



## PLANTILLA DE EVALUACIÓN/RÚBRICA

		Inadecuado PUNTUACIÓN: entre 0 y 2,9 puntos	Escasamente adecuado PUNTUACIÓN: entre 3 y 4,9 puntos	Adecuado PUNTUACIÓN: entre 5 y 7,9 puntos	Completamen te adecuado PUNTUACIÓN: entre 8 y 10 puntos	Puntuación
TEMA Y ENFOQUE (5%)	¿El título del trabajo es adecuado?					
	¿El resumen informa del contenido del trabajo?					
	¿Las palabras clave elegidas facilitan su búsqueda bibliográfica?					
	¿El tema es original e innovador?					
	¿Es una propuesta viable?					
INTRODUCCIÓN (5%)	¿Se explican convenientemente los fundamentos teóricos?					
	¿Se integran los fundamentos teóricos con los objetivos del trabajo?					
	¿Se explican de forma plausible los argumentos?					
JUSTIFICACIÓN (5%)	¿Se justifica el estudio convenientemente?					
	¿Se hace mención de los avances que se alcanzarían con el estudio?					
HIPOTESIS/ OBJETIVOS (5%)	¿Son adecuados los objetivos formulados?					
	¿Se describe con claridad el objetivo/os del estudio?					
METODOLOGÍA (20%)	¿El diseño metodológico es adecuado a la temática propuesta?					
	¿El diseño metodológico es claro y coherente?					
	¿Se ha calculado el tamaño de la muestra de forma adecuada?					
	¿Se describen claramente los criterios de inclusión y exclusión?					
	¿Se describen con claridad la procedencia de los participantes?					
	¿Se define claramente la intervención o el tratamiento?					
	¿Son correctas las variables de medida para la consecución de los objetivos?					
	¿Se especifican correctamente todos los parámetros valorados para la obtención de los datos incluidos en los resultados?					
	¿Se describe el método estadístico empleado y es adecuado?					
	¿Los mecanismos de evaluación son adecuados al conjunto del trabajo?					
	¿Se respetan los principios éticos?					
¿Tiene autorización del CEIC correspondiente?						
RESULTADOS (15%)	¿Concuerdan los resultados presentados con los objetivos planteados?					
	¿Los datos presentados se han obtenido con los métodos descritos?					
	¿Los datos se presentan en su totalidad y de forma adecuada?					
	¿Son necesarias las tablas y figuras que se incluyen para presentar datos?					
	¿Los datos obtenidos se interpretan correctamente, de forma razonada y justificada?					



## Máster en Investigación en cuidados de la salud

DISCUSIÓN (10%)	¿Se reconocen y describen las limitaciones del estudio?					
	¿Se discuten los datos negativos y/o los hallazgos inesperados?					
	¿Se aplican correctamente herramientas de reflexión y de forma coherente con la finalidad del trabajo?					
CONCLUSIONES (10%)	¿Las conclusiones finales se fundamentan en los resultados del estudio?					
	¿Existe coherencia analítica y sintética entre la investigación y las conclusiones?					
	¿Las conclusiones son coherentes con la metodología y los instrumentos?					
BIBLIOGRAFIA (5%)	¿La bibliografía avala lo que se recoge en el texto del estudio?					
	¿Las referencias están actualizadas?					
	¿Las referencias son adecuadas?					
EXPOSICION Y DEFENSA (10%)	¿La estructura de la información presentada es adecuada?					
	¿El contenido de la exposición es adecuado a la memoria escrita?					
	¿La expresión oral y no verbal tiene orden, fluidez y claridad?					
	¿La gestión del tiempo ha sido la correcta?					
	¿La defensa del TFM respecto a las cuestiones planteadas por el tribunal ha sido correcta?					
	¿Presenta el estudiante habilidad comunicativa, divulgativa y de debate?					
ASPECTOS FORMALES (5%)	¿El uso de las TIC se ajusta a las necesidades de la exposición?					
	¿Se estructura el trabajo de forma precisa, clara y ordenada?					
	¿Está el trabajo redactado de forma correcta?					
EVALUACION GLOBAL (5%)	¿Se siguen las normas de presentación?					
	¿Contribuye el trabajo al progreso científico y/o del conocimiento?					