



UNIVERSIDAD
COMPLUTENSE
MADRID

**HERRAMIENTAS DIDÁCTICAS PARA DISEÑAR, GESTIONAR Y ANALIZAR
PROCESOS DE ENSEÑANZA UNIVERSITARIA**
Métricas bibliográficas e identidad digital

Biblioteca de la Facultad de Matemáticas.
Ana Cabeza y Esther Escriche

1. ¿Por qué este taller?

2. Métricas a nivel de *paper*

3. Métricas a nivel de revista

4. El acceso abierto

5. La identidad digital

I. ORCID

II. Perfil de Google Académico

III. Redes sociales científicas

IV. Métricas alternativas: Altmétricas

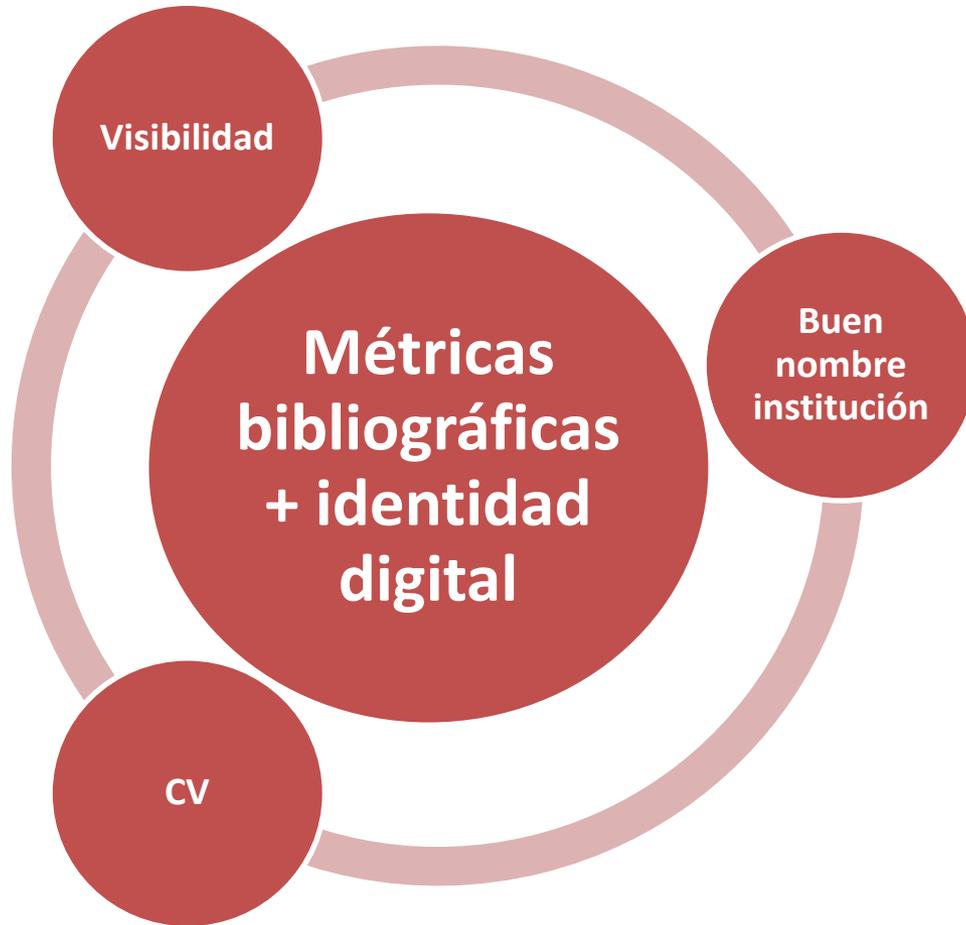
Ley Orgánica 6/2001, de 21 de diciembre, de Universidades

Artículo 33. De la función docente.

2. La docencia es un derecho y un deber de los profesores de las Universidades que ejercerán con libertad de cátedra, sin más listas que los establecidos en la Constitución y en las leyes y los derivados de la organización de las enseñanzas en sus Universidades.

Artículo 40. La investigación, derecho y deber del profesorado universitario.

1. La investigación es un derecho y un deber del personal docente e investigador de las Universidades, de acuerdo con los fines generales de la Universidad, y dentro de los límites establecidos por el ordenamiento jurídico.
3. La actividad y dedicación investigadora y la contribución al desarrollo científico, tecnológico o artístico del personal docente e investigador de las universidades será criterio relevante, atendiendo su oportuna evaluación, para determinar su eficiencia en el desarrollo de su actividad profesional.



I. DISPOSICIONES Y ACUERDOS DE LOS ÓRGANOS DE GOBIERNO DE LA UNIVERSIDAD COMPLUTENSE

I.1. RECTOR

Resolución de 9 de enero de 2018 de la Universidad Complutense de Madrid, por la que se modifica la Resolución de 13 de diciembre de 2017 de la Universidad Complutense de Madrid, por la que se fija el procedimiento y plazo de presentación de solicitudes de evaluación de la actividad investigadora para el profesorado contratado por tiempo indefinido correspondiente al año 2017.

Mediante Resolución de 13 de diciembre de 2017 (BOUC 18/12/2017) la Universidad Complutense fijó el procedimiento y plazo de presentación de solicitudes de evaluación de la actividad investigadora para el profesorado contratado por tiempo indefinido correspondiente al año 2017, siguiendo las pautas establecidas por la Secretaría de Estado de Educación, Formación Profesional y Universidades para el caso de los funcionarios de carrera.

Por Resolución de 9 de enero de 2018, la Secretaría de Estado de Educación, Formación Profesional y Universidades ha modificado su Resolución de 13 de diciembre de 2017 posibilitando que los funcionarios interinos de los cuerpos docentes universitarios puedan presentar solicitud de evaluación de la actividad investigadora en las mismas condiciones que los funcionarios de carrera.

Profesorado
contratado por tiempo
indefinido

Funcionarios interinos

NOVEDAD

<https://bouc.ucm.es/completos/2018/1.pdf>

I. DISPOSICIONES Y ACUERDOS DE LOS ÓRGANOS DE GOBIERNO DE LA UNIVERSIDAD COMPLUTENSE

I.1. RECTOR

Resolución de 13 de diciembre de 2017 de la Universidad Complutense de Madrid, por la que se fija el procedimiento y plazo de presentación de solicitudes de evaluación de la actividad investigadora para el profesorado contratado por tiempo indefinido correspondiente al año 2017.

Asimismo, el solicitante deberá acompañar los «indicios de calidad» de la investigación, que podrán consistir en:

- Relevancia científica del medio de difusión en el que se haya publicado cada aportación. En las disciplinas en las que existan criterios internacionales de calidad de las publicaciones, éstos serán referencia inexcusable.

c) Currículum vitae completo. Se recomienda que el currículum vitae incluya exclusivamente las actividades de investigación, desarrollo e innovación. Asimismo, se recomienda que se aporte el “DOI” (digital object identifier) de las publicaciones que dispongan de él. También se recomienda la presentación del currículum vitae en el formato normalizado CVN.



<https://cvn.fecyt.es/>

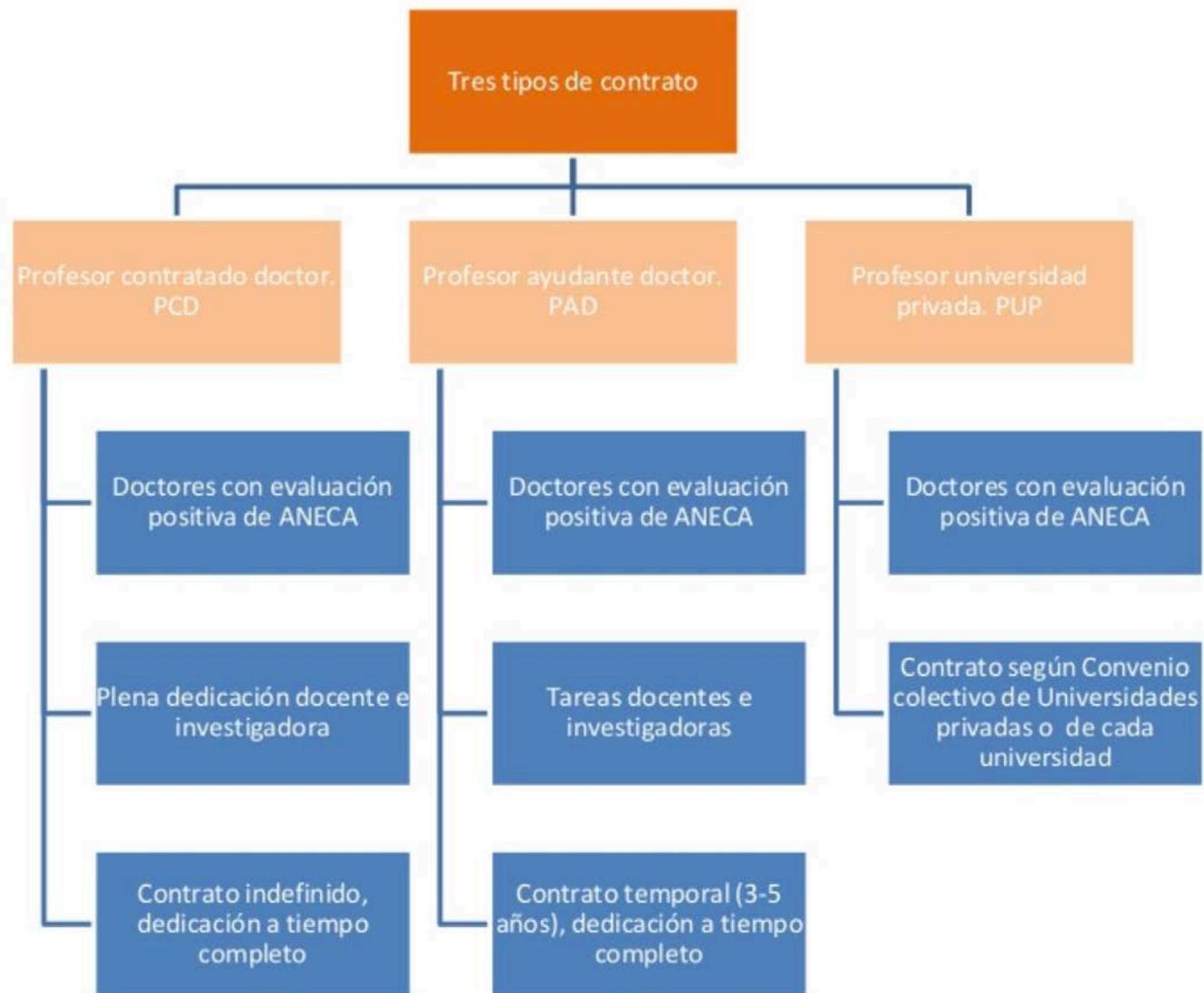
- El **Currículum Vítae Normalizado, CVN**, es una Norma estándar que **define un mismo formato de presentación de los datos curriculares de los investigadores** y que **posibilita la interoperabilidad con las diferentes bases de datos de las instituciones.**
 - Puedes presentar tu currículum en un **formato digital único y común, actualizando de forma automática la información curricular**, sin tener que volver a introducirla de nuevo.
-
- **Formato multilingüe** que permite la traducción automática a las lenguas co-oficiales del estado, además de al inglés y francés.
 - Se puede llevar en un lápiz óptico e incorporarlo a la BD donde se solicite
 - Se **puede presentar en Europa** como CV estándar para foros internacionales
 - CVN **facilita la presentación del currículum vítae de una forma unificada** en las convocatorias de **ayudas públicas del Plan Estatal y autonómicas.**

La ANECA evalúa centros, instituciones, titulaciones y profesores con garantías para todas las partes y para la sociedad en general.



PROGRAMAS DE EVALUACIÓN DEL PROFESORADO

- **PEP para profesores contratados:**
 - **Ayudante doctor**
 - **Contratado**
 - Profesor de universidad privada
- **ACADEMIA para acceder a cuerpos docentes universitarios:**
 - Profesores titulares
 - Catedráticos
- **CNAI:**
 - Sexenios

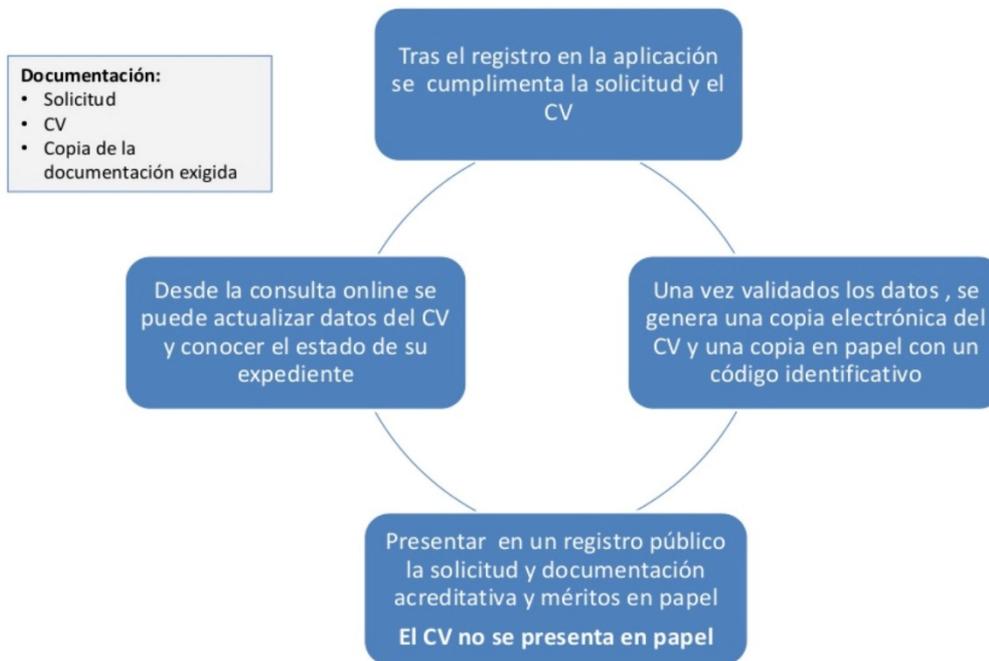


Fuente: Biblioteca de la Facultad de Ciencias de la Información. Acreditación ANECA. Programa PEP



NORMATIVA

- [Ley Orgánica 4/2007](#), de 12 de abril, por la que se modifica la [Ley Orgánica 6/2001](#), de 21 de diciembre, de Universidades.
- [Real Decreto 1052/2002](#), de 11 de octubre, por el que se regula el procedimiento para la obtención de la evaluación de La Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación.
- [Resolución de 18 de febrero de 2005](#), de la Dirección General de Universidades (BOE de 4 de marzo), por la que se modifican determinados aspectos del procedimiento de presentación de solicitudes y los criterios de evaluación establecidos en la Resolución de 17 de octubre de 2002 y de 24 de junio de 2003.



DOCUMENTOS DE AYUDA

Consultas sobre el programa: ayuda.solicitante@aneca.es

Realización de la solicitud: <https://www.educacion.gob.es/evalaneca/>.

Si necesitas ayuda: evalua.profesor@mecd.es



¿CÓMO SE EVALÚA?

Convocatoria de ámbito estatal abierta todo el año

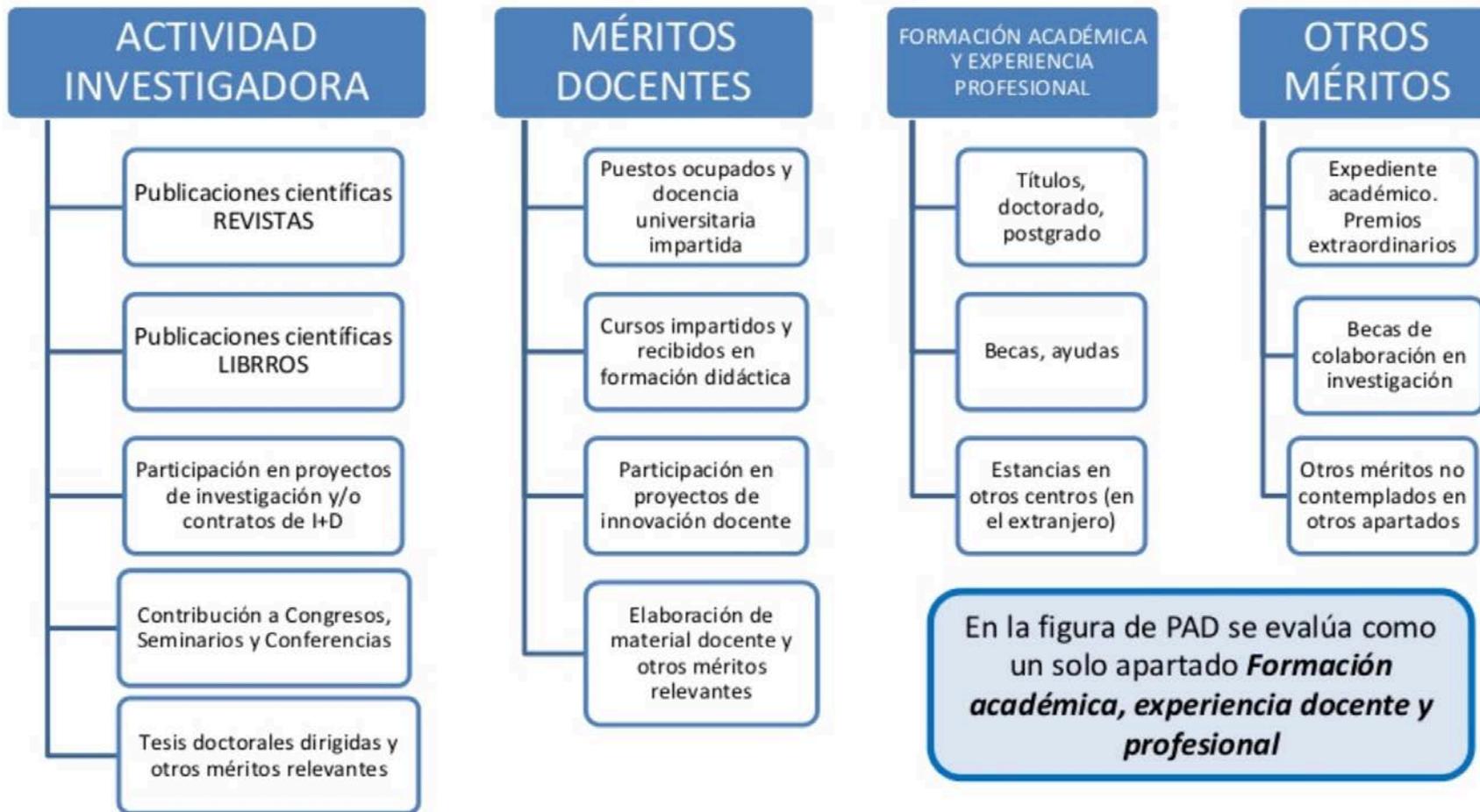
Se puede solicitar la evaluación para los tipos de contratos contemplados

Evaluación individual e integral de todas las actividades realizadas por el solicitante

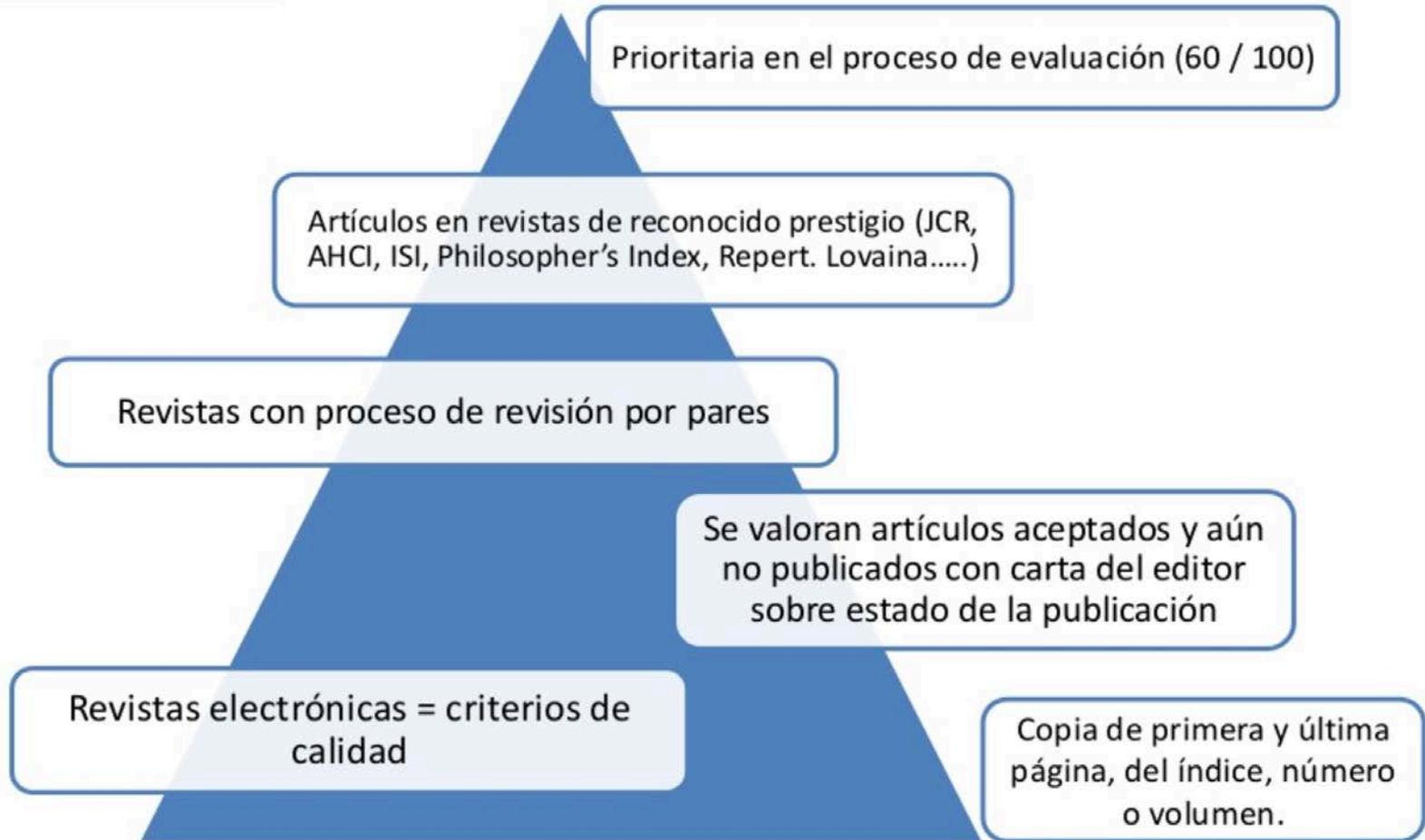
Sólo se podrá realizarla evaluación por un área de conocimiento

Los Comités de evaluación están agrupados por áreas de conocimiento

CRITERIOS DE EVALUACIÓN



Publicaciones





Artículos de revistas

Las publicaciones se valoran en función de:

- Índice de impacto de la revista
- Lugar de la revista en su área de conocimiento
- Número de autores y posición del solicitante
- Coherencia de la línea de investigación
- Regularidad de la producción científica

Libros y capítulos de libros

Se tiene en cuenta la calidad que viene avalada por:

- Número de citas, prestigio de la editorial, los editores y la colección en que se publica la obra
- Reseñas en revistas científicas especializadas, extensión y traducción a otras lenguas.
- Libros con ISBN, publicados por editoriales de prestigio y con un riguroso proceso de selección y evaluación de los originales.

Fuente: Biblioteca de la Facultad de Ciencias de la Información. Acreditación ANECA. Programa PEP

Además de las publicaciones se tiene en cuenta:

- Proyectos de investigación (5 puntos)
- Transferencia (2 puntos)
- Dirección de tesis doctorales (4 puntos)
- Congresos, conferencias... (5 puntos)
- Otros méritos de investigación (2 puntos)

¿QUÉ SE PUEDE CONSEGUIR DE LA EVALUACIÓN?

- **A** excepcional
- **B** Bueno, que es lo necesario y suficiente para acreditarse en investigación y docencia
- **C** Compensable
- **D** Insuficiente
- **E** excepcional pero por haberse desarrollado fuera del sistema universitario

Fuente: “La ANECA en la tarima”

Disponible en: https://youtu.be/FTRaIT8J_SU

**MÉRITOS PARA OBTENER CALIFICACIÓN "A" EN LA
EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD DOCENTE EN
SOLICITUDES DE ACREDITACIÓN PARA TITULAR DE
UNIVERSIDAD, A LOS EFECTOS DE LO PREVISTO EN
LA DISPOSICIÓN ADICIONAL PRIMERA. 2. DEL RD
1312/2007, MODIFICADO POR EL RD 415/2015**

COMISIÓN DE ACREDITACIÓN A1. MATEMÁTICAS

Autoría de artículos, publicados en revistas de relevancia, centrados en cuestiones de docencia de las Matemáticas en la enseñanza universitaria, desarrollando estudios de caso, cuestiones de metodología docente, etc.

<http://www.mecd.gob.es/servicios-al-ciudadano-mecd/dms/mecd/servicios-al-ciudadano-mecd/catalogo/general/educacion/academia/ficha/academia/meritos-a-tu-docencia.PDF>

**MÉRITOS PARA OBTENER CALIFICACIÓN "A" EN LA
EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD INVESTIGADORA EN
SOLICITUDES DE ACREDITACIÓN PARA TITULAR DE
UNIVERSIDAD, A LOS EFECTOS DE LO PREVISTO EN
EL ART.13.2 DEL RD 1312/2007, MODIFICADO POR
EL RD 415/2015**

COMISIÓN DE ACREDITACIÓN A1. MATEMÁTICAS

Se considerarán de nivel 1 aquellas revistas que cumplan criterios de calidad incuestionables y persistentes en el tiempo. A título de ejemplo, esto se verificaría si la revista estuviera indexada en el **Journal Citation Reports (JCR)** e incluida simultáneamente en el primer tercio de las clasificaciones correspondientes al factor de impacto, al factor de impacto de 5 años y al de influencia en su campo de especialización. La revista se consideraría de nivel 2 si cumpliera al menos uno de esos requisitos de clasificación.

–Los solicitantes deberán acreditar, de acuerdo con lo especificado antes (*), un mínimo de 35 publicaciones en revistas recogidas en el **Journal Citation Reports (JCR)(*)** Entre estos trabajos y en los últimos 10 años, al menos 10 han de ser de Nivel 1.

Méritos de referencia para alcanzar calificación B. Investigación y docencia.

Comisión de Acreditación A1 MATEMÁTICAS

PROFESOR TITULAR DE UNIVERSIDAD

Con carácter general se considerarán de nivel 1 aquellas revistas que cumplan criterios de calidad incuestionables y persistentes en el tiempo. A título de ejemplo, esto se verificaría si la revista estuviera indexada en el JCR e incluida simultáneamente en el primer tercio de las clasificaciones correspondientes al factor de impacto, al factor de impacto de 5 años y al de influencia en su campo de especialización. La revista se consideraría de nivel 2 si cumpliera al menos uno de esos requisitos de clasificación.

Habitualmente el nivel adjudicado a un artículo coincidirá con el de la revista en la que se haya publicado, sin embargo también tendrán la consideración de nivel 1 (respectivamente nivel 2) los artículos publicados en una revista de nivel 2 (del JCR) que hayan conseguido además alguno de los siguientes requisitos:

- un elevado número de citas favorables, al menos dos por año transcurrido, en bases de datos de reconocido prestigio.

1. ¿Por qué este taller?

2. Métricas a nivel de paper

3. Métricas a nivel de revista

4. El acceso abierto

5. La identidad digital

I. ORCID

II. Perfil de Google

III. Redes sociales científicas

IV. Métricas alternativas: Altmétricas

Métricas a nivel de *paper*



Citas totales
H-index



Citas totales
H-Index



Citas totales
H-Index
I10-Index

Montero de Juan, Francisco Javier

Facultad de Ciencias Matemáticas

Departamento de Estadística e Investigación Operativa

Scopus



WEB OF SCIENCE

Google Académico

h-index: ⓘ

[View *h*-graph](#)

22

Documents by author

160

[Analyze author output](#)

Total citations

1761 by 984 documents

[View citation overview](#)

h-index ⓘ

18

Promedio de citas por elemento ⓘ

9,79

Total de veces citado ⓘ

1.214

sin citas propias ⓘ

836

Artículos en que se cita ⓘ

705

sin citas propias ⓘ

607

	Total	Desde 2013
Citas	3654	1815
Índice h	31	23
Índice i10	90	50

1. ¿Por qué este taller?
2. Métricas a nivel de paper
- 3. Métricas a nivel de revista**
4. El acceso abierto
5. La identidad digital
 - I. ORCID
 - II. Perfil de Google
 - III. Redes sociales académicas
 - IV. Métricas alternativas: Altmétricas

Métricas a nivel de publicación

Scopus



Google Académico

SJR
CiteScore
SNIP

JCR (Indice de Impacto)
Eigenfactor

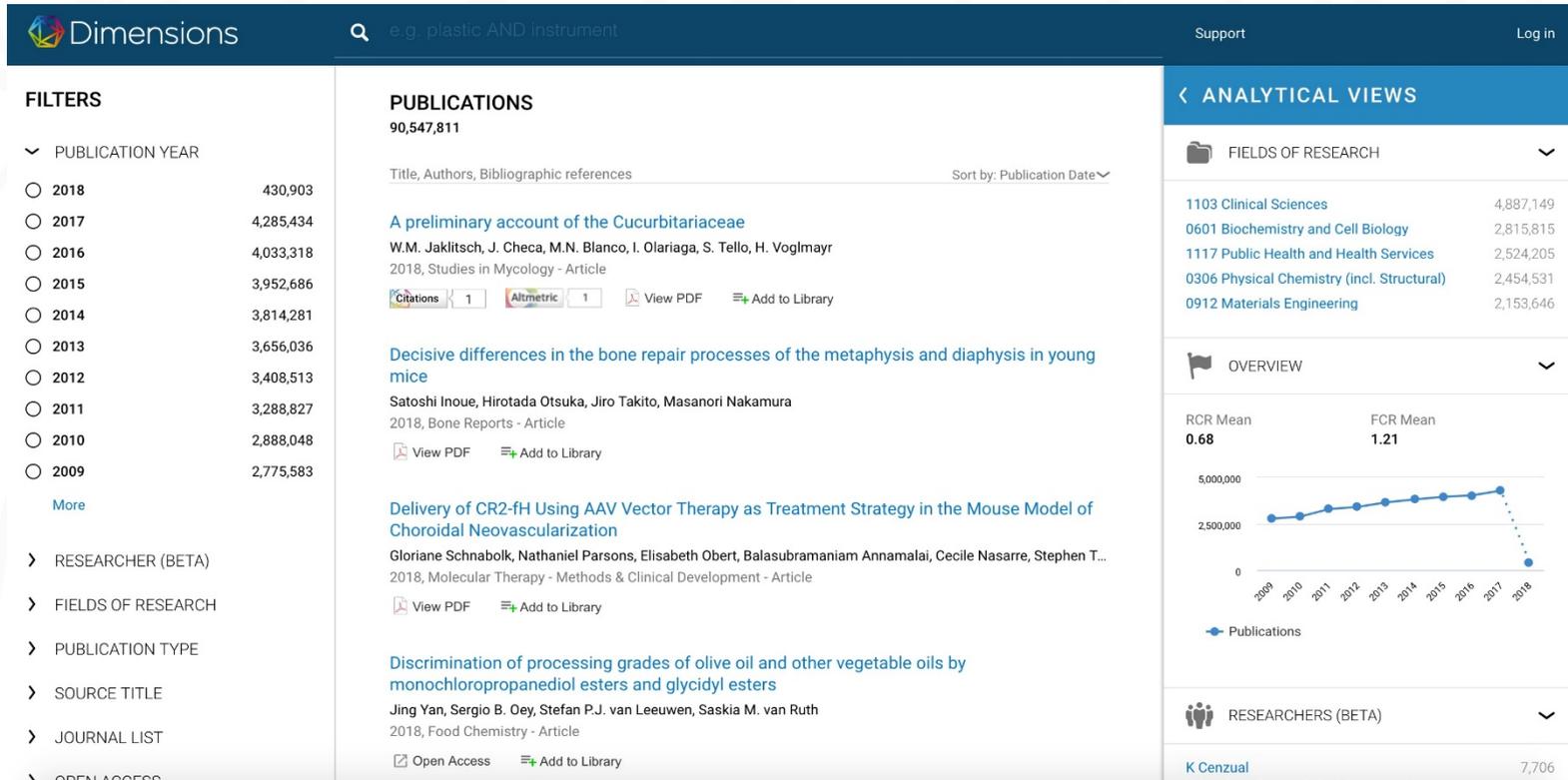
Índice h5
Mediana h5

COMPARATIVA ENTRE JCR Y SJR

	Factor de Impacto	SJR
Fuente	JCR (Web of Science)	Scopus
Medición	Cálculo basado en el número de citas	Influye el prestigio de la revista en el cálculo
Acceso público	No, necesita suscripción	Sí
Nº revistas incluidas	Aprox. 10.500	Aprox. 18.000
Áreas temáticas	Separa Ciencias y Ciencias sociales, no valora las Humanidades (exceptuando Historia y Lingüística).	Mismo índice para todas las ciencias. Mayor cobertura de las Ciencias Sociales y las Humanidades.
Cobertura geográfica	Las revistas incluidas son principalmente anglosajonas.	Cobertura geográfica más extensa
Ventana de citación	2 y 5 años	3 años
Qué tipo de citas incluye	Todas, incluyendo las negativas y las que proceden de editoriales y cartas al director	Sólo las citas que se encuentran en artículos, ponencias y revisiones de artículos.
Para qué documentos se da el dato de las citas recibidas	Para artículos y revisiones de artículos	Para artículos, ponencias y revisiones de artículos.

Fuente: <http://guiasbus.us.es/factordeimpacto/scopus>

Dimensions: un portal de servicios de investigación y un nuevo índice de citas alternativo a Scopus y Web of Knowledge (WoS)



The screenshot displays the Dimensions website interface. At the top, there is a search bar with the query "e.g. plastic AND instrument" and a search icon. To the right of the search bar are links for "Support" and "Log in".

On the left side, there is a "FILTERS" section with a "PUBLICATION YEAR" dropdown menu. The menu is expanded to show years from 2018 to 2009, with corresponding publication counts: 2018 (430,903), 2017 (4,285,434), 2016 (4,033,318), 2015 (3,952,686), 2014 (3,814,281), 2013 (3,656,036), 2012 (3,408,513), 2011 (3,288,827), 2010 (2,888,048), and 2009 (2,775,583). There is also a "More" link and other filter categories like "RESEARCHER (BETA)", "FIELDS OF RESEARCH", "PUBLICATION TYPE", "SOURCE TITLE", "JOURNAL LIST", and "OPEN ACCESS".

The main content area is titled "PUBLICATIONS" and shows a total of 90,547,811 publications. Below this, there are three publication entries, each with a title, authors, year, journal, and type. Each entry includes a "Citations" count (all are 1), an "Altmetric" score (all are 1), and options to "View PDF" and "Add to Library".

On the right side, there is an "ANALYTICAL VIEWS" section. It includes a "FIELDS OF RESEARCH" dropdown menu with a list of fields and their citation counts: Clinical Sciences (4,887,149), Biochemistry and Cell Biology (2,815,815), Public Health and Health Services (2,524,205), Physical Chemistry (incl. Structural) (2,454,531), and Materials Engineering (2,153,646). Below this is an "OVERVIEW" section with a line graph showing "RCR Mean" (0.68) and "FCR Mean" (1.21) from 2009 to 2018. The graph shows a general upward trend in RCR and FCR until 2017, followed by a sharp decline in 2018. The "Publications" count is also shown as a blue line with a diamond marker.

At the bottom right, there is a "RESEARCHERS (BETA)" dropdown menu with a list of researchers and their citation counts: K Cenzual (7,706).

Más de **860 millones de citas académicas** disponibles gratuitamente, y ofrece acceso a más de **9 millones de artículos de Acceso Abierto**. El producto además de ser un índice de citas incluye información sobre becas, publicaciones, ensayos clínicos, datos altmétricos y patentes.

1. ¿Por qué este taller?
2. Métricas a nivel de paper
3. Métricas a nivel de revista
- 4. El acceso abierto**
5. La identidad digital
 - I. ORCID
 - II. Perfil de Google
 - III. Redes sociales académicas
 - IV. Métricas alternativas: Altmétricas



El **acceso abierto a la ciencia** es el movimiento que persigue la **disponibilidad libre y gratuita de los contenidos científicos en internet**. Existen dos modalidades establecidas por la [Declaración de Budapest](#) (*Budapest Open access Initiative*): la "**ruta verde**" y la "**ruta dorada**".

OA-RUTA VERDE

(Autoarchivo y en repositorios temáticos y/o institucionales)

OA-RUTA DORADA

(author pays/institutional membership)

REVISTAS TRADICIONALES

(suscripción)

REVISTAS HÍBRIDAS

(suscripción/article fee/ open choice)



Cómo cumplir con los mandatos de acceso abierto

Ley de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación (art. 37) y Programa Horizon 2020 (art. 29.2)



A quién afecta

Investigadores que publiquen los resultados de su investigación



Qué obliga a depositar

Las publicaciones (en su versión final) resultado de su investigación en un repositorio institucional o temático



Cuándo depositar en los repositorios

Ley de la Ciencia y Tecnología
Máximo 12 meses desde su publicación

Horizon 2020
Entre 6 y 12 meses desde su publicación

¿Me pueden afectar otros mandatos?



tu universidad, gobierno regional, etc. pueden tener además un mandato específico de acceso abierto. **Si es así, deberás conocer sus condiciones**



Cómo



Revista o artículo publicado en acceso abierto (vía dorada o híbrida con pago de APC)



Revista comercial (revisar la política de la editorial para comprobar versión y embargo). Habitualmente el postprint



 Datos de investigación en abierto

→ Plan Piloto **Horizon 2020**

Tipos de versiones



Draft/Discussion Paper (Borrador)



Preprint/Submitted Version (Versión enviada al editor)



Postprint/Accepted Manuscript (Versión final del autor con revisión)



Published Version (Versión final publicada)



Versiones de los artículos científicos y acceso abierto



Draft / Discussion Paper
(Borrador de trabajo)



Preprint / Submitted Version
(Versión enviada al editor)



Revisión por pares



Postprint / Accepted Manuscript
(Versión final de los autores que incluye los cambios propuestos por los revisores)
También llamada Author's final version



Published Version
(Versión final publicada por el editor)



Consultar la política de la revista/ editorial para comprobar qué versión se puede depositar en un repositorio



Investigador: conserva todas las versiones del ciclo de vida de tus documentos



Las grandes editoriales científicas suelen permitir depositar esta **versión en repositorios**



Versiones aptas para cumplir los requerimientos de la Ley de la Ciencia y Horizonte 2020





UCM

[Ley 14/2011, de 1 de junio, de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación](#)

- Preámbulo
- Artículo 34

[Política institucional de Acceso Abierto a la producción científica y académica de la UCM](#)

[E-Prints Complutense: El repositorio de la producción académica en abierto de la UCM](#)

Programa *Horizon* 2020 (art. 29.3) para investigadores con proyectos subvencionados por este programa



Cómo cumplir con los mandatos sobre gestión y publicación de datos en Horizonte 2020

Programa Horizonte 2020 (art. 29.3)



A quién afecta

Investigadores con proyectos subvencionados por Horizonte 2020



Por razones de confidencialidad, seguridad, explotación industrial... **puede no publicar sus datos**



Qué obliga a depositar

Los datos, incluidos sus metadatos, necesarios para validar los resultados presentados en las publicaciones científicas

Otros datos, incluidos sus metadatos, especificados en los planes de gestión de datos de los proyectos de investigación



Requisitos

Desarrollar y mantener un Plan de Gestión de Datos

Depositar los datos en un repositorio de datos de investigación

Indicar qué herramientas se requieren para usar los datos

Permitir el acceso, explotación y disseminación de datos

Ventajas



- Permiten **validar los resultados** presentados en publicaciones científicas y otras fuentes de información
- Permiten basarse en los **resultados de investigaciones previas**
- **Fomenta la colaboración** y evita la duplicación de esfuerzos
 - **Acelera la innovación**
- Mejora la **transparencia del proceso científico**



Recomendado el uso de licencias Creative Commons





Beneficios de publicar en los repositorios institucionales

¿Qué son los repositorios institucionales?

Son sistemas en línea de acceso abierto que tienen el objetivo de almacenar, preservar y difundir la producción científica y académica de la comunidad universitaria.



→ Objetivos

-  **Difusión**
-  **Visibilidad**
-  **Impacto**
-  **Preservación**

¿Qué beneficios proporciona un repositorio?



- Permite publicar en abierto los documentos resultado de investigación y así cumplir los mandatos (de organismos financiadores).
- **Más visibilidad e impacto**, más citas.
- Garantiza una **correcta gestión de los derechos de autor**.
- **Acceso perpetuo a los trabajos** mediante enlaces permanentes.
- **Datos de uso** que facilitan la participación en evaluaciones.
- Permite el depósito de **todo tipo de documentos**, incluso inéditos (artículos, monografías, capítulos de monografías, comunicaciones en eventos, tesis, trabajos académicos, datasets, vídeos, etc.) **y en todo tipo de formatos**.

al investigador



- **Reunir y difundir** al mundo la producción científica y académica de la institución.
- **Aumento de la visibilidad** de la institución a través de las obras de sus autores y mejora del posicionamiento en Google.
- **Preservación para el futuro** de la obra de los autores y de la actividad intelectual de la universidad.

a la universidad



- **Acceso al conocimiento** para toda la sociedad y reutilización en beneficio de todos.
- Permite **visibilizar** y rendir cuentas de la inversión pública realizada en investigación.
- **Disminuye la brecha de acceso a la información** entre las instituciones y países.

a la sociedad



1. ¿Por qué este taller?
2. Métricas a nivel de paper
3. Métricas a nivel de revista
4. El acceso abierto
- 5. La identidad digital**
 - I. ORCID**
 - II. Perfil de Google Académico
 - III. Redes sociales académicas
 - IV. Métricas alternativas: Altmétricas

ORCID

Connecting Research
and Researchers

El **identificador ORCID** es un código de 16 dígitos que permite **identificar de manera unívoca y a lo largo del tiempo la producción científica de un autor.**

<https://youtu.be/295cyFFg3DE>

- **Proporciona una identificación unívoca que soluciona el problema de filiación de investigadores con nombres parecidos o iguales.**
- **Aúna las distintas firmas que un autor haya usado a lo largo del tiempo. Aumenta la visibilidad, nacional e internacional, así como la recuperación de las publicaciones lo que a su vez aumenta el número de citas y el impacto.**
- **Permite a las instituciones contar con un elemento de juicio objetivo en los procesos de evaluación de sus investigadores.**
- **Facilita la tarea de presentar documentación para convocatorias y ayudas. Ofrece un espacio para registrar sus datos y trabajos.**
- **Permite conectar las actividades de investigación de un mismo autor referenciadas en distintos sistemas de información. (Portal del Investigador UCM, repositorios, etc.)**
- **Además lo aceptan las principales publicaciones científicas y se puede incluir para los proyectos que solicita el Ministerio de Economía y Competitividad.**

[Todo sobre ORCID en la UCM](#)

Buscar Español

ORCID Conectando a los investigadores con la investigación

PARA INVESTIGADORES | PARA ORGANIZACIONES | QUIÉNES SOMOS | AYUDA | CERRAR SESIÓN

MI REGISTRO ORCID | BANDEJA DE ENTRADA | CONFIGURACIÓN DE LA CUENTA | HERRAMIENTAS DE DESARROLLADOR

MÁS INFORMACIÓN

4.423.280 ORCID IDs y contando. Ver más...

**Esther
Escrache-
Fernández**

ORCID ID

<https://orcid.org/0000-0002-1861-1753>

Ver versión pública

Mostrar su iD en otros sitios

Vista de impresión de registro público

Obtenga un código QR para su iD

También conocido como

Pais
España

Palabras clave

Sitios web

Correos electrónicos
eesrich@ucm.es

Otras ID
ResearcherID: H-4185-2017

Biografía

Educación (2)

Universidad Complutense de Madrid: Madrid, Comunidad de Madrid, España

hasta la fecha | Licenciada de grado en Químicas

Fuente: Esther Escrache-Fernández

Universitat Oberta de Catalunya: Barcelona, Catalunya, España

hasta la fecha | Licenciada en Documentación

Fuente: Esther Escrache-Fernández

Empleo (1)

Universidad Complutense de Madrid: Madrid, Comunidad de Madrid, España

2008-06-15 hasta la fecha | Jeja de Proceso e Información especializada (Biblioteca de Químicas)

Fuente: Esther Escrache-Fernández

Financiamiento (0)

No ha agregado ningún financiamiento [agregue alguno ahora](#)

Obras (1 of 1)

High temperature soldering of SiC particulate aluminium matrix composites (series 2000) using Zn - Al filler alloys

Science and Technology of Welding and Joining
2001 | Journal-article

DOI: 10.1179/136217101101538479

Fuente: Esther Escrache-Fernández

Fuente preferida

1. ¿Por qué este taller?
2. Métricas a nivel de paper
3. Métricas a nivel de revista
4. El acceso abierto
- 5. La identidad digital**
 - I. ORCID
 - II. Perfil de Google
 - III. Redes sociales académicas
 - IV. Métricas alternativas: Altmétricas



1. ¿Por qué este taller?
2. Métricas a nivel de paper
3. Métricas a nivel de revista
4. El acceso abierto
- 5. La identidad digital**
 - I. ORCID
 - II. Perfil de Google Académico**
 - III. Redes sociales académicas
 - IV. Métricas alternativas: Altmétricas

¿Por qué crear un perfil en Google Académico?

- Es **fácil**
- **Aumenta tu visibilidad** como investigador y fortalece la reputación e identidad digital
- **Facilita compilar las citas** recibidas
- Conocer **cuales de nuestras áreas de investigación tienen más impacto**

Datos:

Se calcula que el 75% de investigadores comienzan su investigación desde Google.

La clave es que tu trabajo sea indexado por Google ¿Cómo?:

- El método más eficaz es **subirlo a un repositorio**
- Desde "My publications" en **Mendeley**

[Cómo crear mi perfil](#)

1. ¿Por qué este taller?
2. Métricas a nivel de paper
3. Métricas a nivel de revista
4. El acceso abierto
- 5. La identidad digital**
 - I. ORCID
 - II. Perfil de Google Académico
 - III. Redes sociales académicas**
 - IV. Métricas alternativas: Altmétricas

Las **redes sociales científicas** surgen, entre 2007-2008, de la necesidad de unir a este colectivo en favor tanto del progreso de la red como de su carrera profesional.
Se pueden crear perfiles de investigador, a modo de *curriculum*, donde pueden incluir todas las publicaciones.



¿PARA QUÉ SIRVEN?

Intercambio de conocimientos científicos

Colaboración

Cooperación

Comunicación

Comentarios

Discusiones

Ofertas de empleo

DIFUSIÓN

VISIBILIDAD



Son excelentes **laboratorios virtuales**, ya que ofrecen todos los servicios que un grupo de investigación demanda: sistemas de comunicación, medios para compartir recursos, almacén de documentos y foros de discusión.

LAS MÁS CONOCIDAS

ResearchGate



Academia.edu
share research

VENTAJAS

1. Reciben un **mayor número de citas** que en otros espacios web como repositorios, blogs, etc.
2. Cuando se realiza una búsqueda se obtienen **buenos resultados**.
3. Se encuentra **información relevante**.

INCONVENIENTES

1. Algunos investigadores no socializan
2. Las redes sociales **no garantizan la preservación de los documentos**, mientras los repositorios sí que lo hacen.
3. **Hay que cumplir con la políticas editoriales:** al subir los documentos hay que comprobar los derechos de autor y los permisos realizando búsquedas en:
 - Sherpa/Romeo, una base de datos de editoriales
 - Dulcinea (revistas españolas).
 - Y si no existe la información, se debe consultar la web oficial de la revista y/o editor

Hay que estar en las redes sociales académicas, pero hay que utilizar el repositorio institucional ([E-prints](#)) para archivar la producción científica y enlazarla con las redes.



Javier Montero

36.58 · Ph.D. Mathematics

Follow

Overview

Contributions

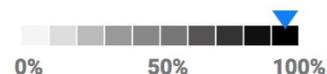
Es una métrica que mide la reputación científica basada en cómo es recibida la investigación por los compañeros. Tiene en cuenta tanto las publicaciones como las contribuciones.

RG Score ⓘ
36.58

- 99.90% Publications
- 0.00% Questions
- 0.00% Answers
- 0.10% Followers

Percentile:

Javier Montero's score is higher than 95% of ResearchGate members'.



h-index ⓘ
29

h-index
21
excluding self-citations

Top *h* cited research:

**Fuzzy Sets and Their Extensions:
Representation, Aggregation and Models**

Book · Jan 2008 · Studies in Fuzziness and ...

Follow

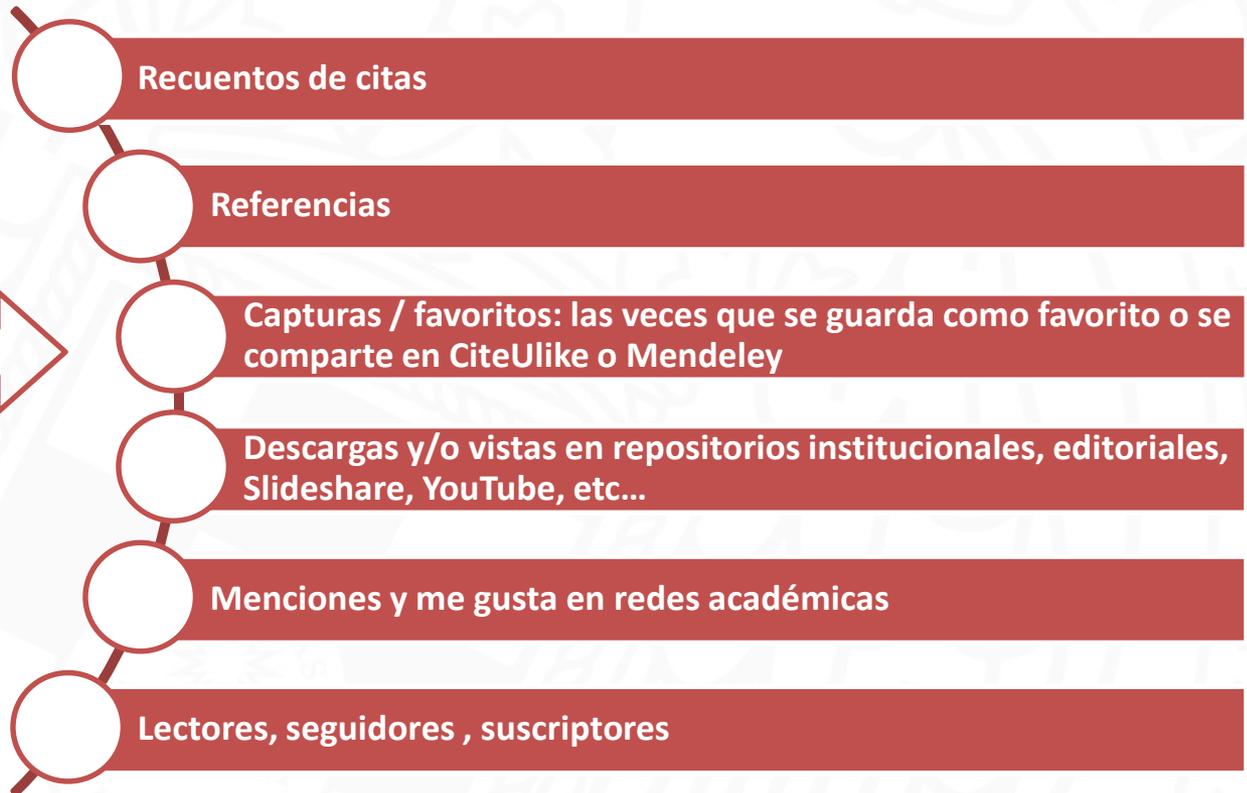
See more

1. ¿Por qué este taller?
2. Métricas a nivel de *paper*
3. Métricas a nivel de revista
4. El acceso abierto
- 5. La identidad digital**
 - I. ORCID
 - II. Perfil de Google Académico
 - III. Redes sociales académicas
 - IV. Métricas alternativas: Altmétricas**

Las altmétricas (=alternative + metrics) con nuevas métricas para evaluar la actividad científica en investigadores para complementar --nunca sustituir-- a los estudios de bibliometría tradicionales basados en el recuento de citas (factor de impacto).

[Manifiesto Altmetrics](#) (2010) escrito por Jason Priem, Dario Taraborelli, Paul Groth y Cameron Neylon

Miden el **impacto social** y **académico** de las aportaciones científicas y académicas



Fuente: [Article-level metrics: a SPARC Primer](#)

Tabla 1. Principales medidas propuestas por las altmetrics clasificadas según el tipo de plataforma, indicador y red social o plataforma

Tipo de plataforma	Indicadores	Red social o plataforma	Ejemplos de indicadores
BIBLIOTECAS Y GESTORES DE REFERENCIAS DIGITALES	Social bookmarking y biblioteca digitales	Generales: - Delicious	Nº de veces que ha sido favorito Nº de lectores Nº de grupos a los que se ha añadido
		Académicas: - Citeulike - Connotea - Mendeley	
REDES Y MEDIOS SOCIALES	Menciones en redes sociales	Generales: - Facebook - Google+ - Twitter	Número de me gusta Número de clicks Número de comentarios Número de veces compartido Número de tuits que mencionan Número de Retwits Retwits de usuarios líderes
		Académica: - Academia.edu - Research Gate	
	Menciones en blogs	Generales: - Blogger - Wordpress	Número de citas en blogs Comentarios a la entrada del blogs Sistemas de rating de la entrada
		Académicos: - Nature Blogs - Postgenomic blog - Research Blogging	
Menciones en enciclopedias	- Wikipedia - Scholarpedia	Citas en entrada de las enciclopedias	
Menciones sistemas de promoción de noticias		Generales: - Reddit - Meneáme	Número de veces en la portada Número de Clicks (meneos) Número de comentarios a la noticias Puntuación de los expertos
		Académicas: - Faculty of 1000	

Fuente: [Altmetrics: nuevos indicadores para la comunicación científica en la Web 2.0 / D. Torres Salinas, A. Cabezas-Clavijo, E. Jiménez-Contreras \(2013\)](#)

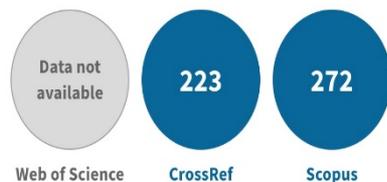
Article metrics for:

Public health: The toxic truth about sugar

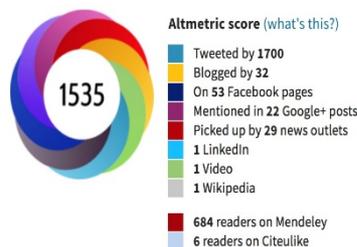
Last updated: Mon, 12 Feb 2018 21:02:58 GMT

[Back to article page >>](#)

Total citations



Online attention



This Altmetric score means that the article is:

- in the 99th percentile (ranked 8th) of the 253,246 tracked articles of a similar age in all journals
- in the 99th percentile (ranked 2nd) of the 1,018 tracked articles of a similar age in *Nature*

<https://www.nature.com/articles/482027a/metrics>

Mentions in news, blogs & Google+

News articles (29) Scientific blogs (32) Google+ posts (22)

«Il ne faut pas diaboliser le sucre»

Le Figaro

"Less Soda Means More Adderall"

Slate Magazine

Ce que contiennent vraiment les sodas

Le Figaro

Viewpoint: Junk food and Olympics

BBC News

Big Sugar's Sweet Little Lies

Mother Jones

Silent killer or occasional treat? Settling the debate on sugar

The Conversation

Coca-Cola se défend de favoriser l'obésité

Le Monde

Tax and regulate sugar like alcohol and tobacco, urge scientists

The Guardian

Twitter demographics

Country	Tweets	% of Tweets
United States	317	18.65%
United Kingdom	116	6.82%
Canada	67	3.94%
Australia	50	2.94%
Spain	40	2.35%
Brazil	34	2.00%
Mexico	23	1.35%
India	23	1.35%
Japan	19	1.12%
Germany	19	1.12%
Sweden	18	1.06%
Netherlands	17	1.00%
Italy	16	0.94%
Colombia	14	0.82%
South Africa	13	0.76%
France	12	0.71%
Chile	12	0.71%
Austria	7	0.41%
Switzerland	7	0.41%
Norway	7	0.41%
Turkey	7	0.41%
Ireland	6	0.35%
Singapore	5	0.29%
New Zealand	5	0.29%
Greece	5	0.29%
Belgium	5	0.29%



Measurement-based quantum computation beyond the one-way model

Gross, D. y Eisert, J. y Schuch, N. y Pérez García, David (2007) *Measurement-based quantum computation beyond the one-way model*. Physical Review A, 76 . 052315-1. ISSN 1050-2947



URL Oficial: <http://link.aps.org/doi/10.1103/PhysRevA.76.052315>

URL	Tipo de URL
http://lwww.aps.org/	Institución

 [Exportar a otros formatos](#)

Resumen

We introduce schemes for quantum computing based on local measurements on entangled resource states. This work elaborates on the framework established in Gross and Eisert [Phys. Rev. Lett. 98, 220503 (2007); quant-ph/0609149]. Our method makes use of tools from many-body physics-matrix product states, finitely correlated states, or projected entangled pairs states-to show how measurements on entangled states can be viewed as processing quantum information. This work hence constitutes an instance where a quantum information problem-how to realize quantum computation-was approached using tools from many-body theory and not vice versa. We give a more detailed description of the setting and present a large number of examples. We find computational schemes, which differ from the original one-way computer, for example, in the way the randomness of measurement outcomes is handled. Also, schemes are presented where the logical qubits are no longer strictly localized on the resource state. Notably, we find a great flexibility

Impacto

 [Ver Estadísticas](#)

Altmetric



[See more details](#)

 Blogged by 1
 Referenced in 1 Wikipedia pages

 51 readers on Mendeley

Cited 82 times in [Scopus](#)

>> [Ir a Scopus](#)

**CREAR Y MANTENER UN PERFIL
EN REDES ACADÉMICAS**

**HAZ HOMOGÉNEO TU NOMBRE
COMO INVESTIGADOR
(ORCID, RESEARCHID, SCOPUS ID)**

**CÓMO AUMENTAR TU
IMPACTO COMO
INVESTIGADOR**

PRESENCIA EN TWITTER

**DEPOSITAR EN EL RESPOSITORIO
INSTITUCIONAL E-PRINTS
COMPLUTENSE**

BIBLIOGRAFÍA

- FECYT. Recursos científicos. Disponible en: <https://www.recursoscientificos.fecyt.es/>
- Biblioteca Complutense. Identificador ORCID. Disponible en: <http://biblioteca.ucm.es/identificadororcid>
- Arévalo, Julio Alonso (2017) *Gestión de la identidad y reputación digital del investigador*. Disponible en: <http://www.slideshare.net/jalonsoarevalo/reputacion-e-identidad-digital-del-investigador>
- Delgado López-Cózar, E. et al. (2016) *La revolución Google Scholar: destapando la caja de Pandora académica*. Granada: Universidad de Granada Disponible en: [https://www.researchgate.net/publication/309741937 La revolucion Google Scholar Destapando la caja de Pandora academica](https://www.researchgate.net/publication/309741937_La_revolucion_Google_Scholar_Destapando_la_caja_de_Pandora_academica)
- Hirsch, J.E. (2005) *An index to quantify an individual's scientific research output*. Disponible en: <https://arxiv.org/pdf/physics/0508025v5.pdf>
- UAM. Biblioguías. Evaluación de la producción Disponible en: http://biblioguias.uam.es/evaluacion_produccion_cientifica/altmetricas/inicio

MUCHAS GRACIAS