VICERRECTORADO DE CALIDAD

RUCT	MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO
2500832	GRADO EN SOCIOLOGÍA

Universidad/es participantes	Centro
UCM	FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIOLOGÍA

Créditos	Doble grado/máster	Curso de implantación	Prácticas externas	Programas de movilidad
240	DOBLE GRADO EN SOCIOLOGÍA, RELACIONES INTERNACIONALES/ DOBLE GRADO EN SOCIOLOGÍA, RELACIONES INTERNACIONALES Y EXPERTO EN DESARROLLO (EN EXTINCIÓN)	2009-10	Sí	Sí

ÚLTIMA EVALUACIÓN DE LA AGENCIA EXTERNA			
Verifica	Modificación Verifica	Seguimiento externo	Acreditación
2009	2012	2020	2023

INDICE

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO 3
ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER 3
1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO 3
2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO 8
3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO 14
4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS 21
5. INDICADORES DE RESULTADO 26
6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN. 93
7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS 101
8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO. 101
9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA 112

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO

URL:https://www.ucm.es/estudios/grado-sociologia
https://www.ucm.es/estudios/grado-sociologiarelacionesinternacionales
https://www.ucm.es/estudios/grado-sociologiainternacionaldesarrollo

ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER

1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO

1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan.

La Facultad de Ciencias Políticas y Sociología cuenta con un Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) con el objetivo de garantizar la calidad de sus programas formativos e impulsar una cultura de mejora continua.

El Sistema de Garantía Interno de Calidad está compuesto por el Vicedecanato de Calidad y Prácticas Externas, la Oficina de Calidad y la Comisión General de Calidad y sus subcomisiones, como principales instancias de calidad del centro, que supervisan y coordinan los procesos de control y seguimiento internos y externos (ANECA, Fundación Madri+d) de calidad de sus titulaciones.

El SGIC se articula sobre una estructura orgánica que presenta dos niveles de actuación:

I. La Comisión General de Calidad de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología, máxima responsable de la calidad de todas las titulaciones ofrecidas por la Facultad, cuya estructura y composición fueron aprobadas en Junta de Facultad.

II. Dos Subcomisiones de Calidad para los Estudios de Grado y de Máster, respectivamente.

La estructura de la Comisión General de Calidad es la siguiente:

a) El/la Decano/a, que la presidirá, o por delegación, el Vicedecanato responsable del área de calidad.
b) Los Vicedecanatos responsables de los Grados, Másteres y Programas de Doctorado, que actuarán como vicepresidencias.
c) El Vicedecanato de Estudiantes.
d) Cinco representantes del PDI, de los cuales uno ha de tener vinculación no permanente, dos serán profesores/as de Grados diferentes, dos de Másteres diferentes y uno de Programas de Doctorado que, a su vez, forman parte de las respectivas Subcomisiones de Calidad de Grado y Posgrado.
e) Un/a representante del PAS.
f) Cuatro representantes de estudiantes, de los cuales, dos serán de Grado y dos de Posgrado.
g) Un/a delegado/a de la Junta de Facultad, designado/a por la misma de entre sus integrantes, que guarde relación con temas de evaluación de calidad.
h) Un/a agente externo a la UCM con experiencia en temas de calidad, propuesto por la propia Comisión.

Mientras, la estructura de las Subcomisiones de Calidad viene determinada por las titulaciones ofertadas en cada curso académico, coincidiendo su composición con las Comisiones de Coordinación de Grado y Máster, respectivamente[1].

Durante el Curso 2024/25, la Comisión General de Calidad ha estado compuesta por las siguientes personas (ver Tabla 1):

[1] La relación de títulos ofertados por la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología puede consultarse en el siguiente enlace: https://politicasysociologia.ucm.es/estudiar

Tabla 1: Comisión General de Calidad del Curso 2024/25. Fuente Vicedecanato de Calidad y Prácticas Externas de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología.

CATEGORÍA Y/O COLECTIVO	NOMBRE	APELLIDOS
Decana	ESTHER	Del Campo García
Vicedecano de Calidad	ÁNGEL ADAY	Jiménez Alemán
Vicedecana de Estudios	ALMUDENA	Cortés Maisonave
Vicedecana de Estudiantes	ELISA	García Mingo
Vicedecano de Estudios de Doctorado e Investigación	JOSÉ MIGUEL	Hernández Barral
Representante de PDI con vinculación permanente a la Universidad	ALBERTO	Sanz Gimeno
Representante de PDI con vinculación permanente a la Universidad	ANA	Yáñez Vega
Representante de PDI con vinculación permanente a la Universidad	EDUARDO	Romanos Fraile
Representante de PDI con vinculación permanente a la Universidad	GEMA	Sánchez Medero
Representante de PDI no permanente	JOSÉ LUIS	Ledesma Vera
Representante del PTGAS	ANTONIO	Ayala Castejón
Representante de Estudiantes	CÉSAR	González Gamonal
Representante de Estudiantes	CAYETANO JAVIER	Bécquer García
Representante de Estudiantes	PATRICIA	Elena Nemes
Representante de Estudiantes	ÁLVARO	Del Burgo de la Torre
Vocal delegada de la Junta de Facultad para la Calidad	ANTONIO AGUSTÍN	García García
Agente externo a la UCM en cuestiones de Calidad	VÍCTOR	Cuesta López

Además, los/las coordinadores/as de Grado y Máster pueden asistir a las reuniones de la Comisión General de Calidad, así como a las Subcomisiones que se derivan de ella, a título consultivo, con voz y sin voto.

Toda la información relativa sobre la Calidad del Centro se encuentra disponible y actualizada en la página web de la Facultad, en el siguiente enlace: http://politicasysociologia.ucm.es/comision-calidad

1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones.

La responsabilidad de garantizar la calidad de la Facultad depende de la Decana de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología, quien preside la Comisión de Calidad, pudiendo delegar dicha función en el Vicedecanato de Calidad y Prácticas Externas. Para articular la participación de los grupos de interés en el seguimiento y la toma de decisiones relacionadas con la Calidad, existe una Comisión General de Calidad de los Estudios de la Facultad.

La Comisión General de Calidad se encuentra incluida en el Reglamento Interno de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología y así mismo, cuenta con su propio Reglamento de Funcionamiento, aprobados ambos por Junta de Facultad.

El Reglamento de Funcionamiento especifica cómo funciona la Comisión y cuál es su sistema de toma de decisiones, sintetizándose en los siguientes aspectos:

- La Comisión General de Calidad se reúne al menos tres veces en sesiones ordinarias durante el curso: en septiembre/octubre, al comienzo del curso; en febrero, a mitad de curso; y en junio, al concluir el curso. La Comisión se reúne en sesiones extraordinarias ya sea por iniciativa de la presidencia, ya sea cuando así lo solicite un mínimo del 20% del total de sus miembros. La convocatoria de estas sesiones se realizará con una antelación mínima de veinticuatro horas y contendrá el orden del día de la reunión.
- Los miembros de la Comisión han de recibir la convocatoria con el orden del día, con una antelación mínima de 48 horas, excepto en el supuesto de sesiones extraordinarias que puede ser de 24 horas. Esta convocatoria, junto al orden del día y la documentación correspondiente, se realiza por cualquier medio que permita tener constancia de su recepción. Siempre que los medios disponibles lo permitan, la convocatoria y documentación se remiten por medios electrónicos, quedando los originales depositados en la secretaría respectiva, a disposición de los miembros.
- La Comisión queda válidamente constituida a efectos de celebración de sesiones, deliberaciones y toma de acuerdos en primera convocatoria cuando concurran, al menos, la mitad de sus miembros, el presidente y el secretario —o las personas que le sustituyan— y, en segunda convocatoria, media hora después, cuando concurran, como mínimo, un tercio de sus miembros, el presidente y el secretario.
- Los acuerdos se adoptan por mayoría simple, excepto los relativos a la aprobación del Reglamento de Funcionamiento y sus modificaciones, para los que se requiere de mayoría absoluta de los miembros de la Comisión. De forma excepcional, los acuerdos pueden adoptarse por votación secreta a petición de alguno de sus miembros. La votación siempre es secreta cuando es referida a personas. Realizada una propuesta por el presidente, se considera aprobada por asentimiento si ningún miembro solicita la votación, ni presenta objeción ni oposición a la misma.
- De cada sesión celebrada, el secretario de la Comisión levanta acta, en el que se especifican necesariamente los asistentes, el orden del día, las circunstancias del lugar y tiempo en que se ha celebrado, los puntos principales de las deliberaciones, así como el contenido de los acuerdos adoptados. Asimismo, a solicitud de los miembros de la Comisión, puede figurar el voto contrario a un acuerdo adoptado, su abstención y los motivos que la justifiquen, o el sentido de su voto favorable. Cualquier miembro tiene derecho a solicitar la transcripción íntegra de su intervención o propuesta, siempre que aporte en el acto, o en el plazo que señale el presidente, el texto que se corresponda fielmente con su intervención, haciéndose así constar en el acta o uniéndose copia a la misma. Las actas se aprueban en la misma o en la siguiente sesión, pudiendo, no obstante, emitir el secretario certificación sobre los acuerdos específicos que se hayan adoptado, sin perjuicio de la ulterior aprobación del acta. En las certificaciones de acuerdos adoptados emitidas con anterioridad a la aprobación del acta se hace constar expresamente tal circunstancia.
- Los acuerdos y decisiones adoptados por la Comisión General de Calidad tienen los efectos que les sean propios en función de su contenido y de lo establecido en la normativa vigente. Una vez aprobada una propuesta por parte de la Comisión, se somete a Junta de Facultad para su aprobación final y vinculante. Las decisiones son puestas en marcha por la Comisión en colaboración con Decanato, que informa en las siguientes reuniones sobre el grado de avance o cumplimiento de las mismas. La tipología de efectos depende del tipo de decisión adoptada.

En cuanto a sus funciones, la Comisión General de Calidad es la encargada de:

- Diseñar y dar seguimiento al Sistema de Garantía Interno de Calidad de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología.
- Gestionar y coordinar dicho Sistema.
- Dar seguimiento y evaluar los objetivos de calidad de las titulaciones.
- Proponer y modificar los objetivos de calidad del título.

- Recoger información y evidencias sobre el desarrollo y aplicación del programa formativo de la titulación (objetivos, desarrollo de la enseñanza y aprendizaje y otros).
- Establecer y fijar la política de calidad del título de acuerdo con la política de calidad de la Facultad de Políticas y Sociología y con la política de calidad de la UCM.
- Elaborar un informe anual sobre la calidad de las titulaciones, con especial atención a los sistemas de seguimiento, evaluación y mejora de la calidad docente.
- Realizar propuestas de revisión y mejora de las titulaciones, y hacer su seguimiento.
- Gestionar el Sistema de Información de las titulaciones impartidas en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología.
- Elaborar una memoria anual de las actuaciones desarrolladas por la Comisión.
- Elaborar un informe anual sobre la marcha de las enseñanzas de la titulación, así como un plan de mejoras que se remite para su aprobación a la Junta de Facultad.
- Elaborar informes de seguimiento de la aplicación de las mejoras propuestas y aprobadas por la Junta.
- Adoptar decisiones y, en su caso, resoluciones en relación de las reclamaciones y sugerencias presentadas.
- Adoptar propuestas de modificación del Reglamento de Funcionamiento de la Comisión de Calidad.
- Todas las restantes funciones recogidas en el Sistema de Garantía Interno de Calidad de las Titulaciones, así como las que se atribuyan a la Comisión por cuantas disposiciones sean dictadas en desarrollo del citado Sistema y que de forma expresa le sean atribuidas.

El Vicedecanato encargado de la Calidad del Centro supervisa y garantiza el trasvase fluido de información entre las Subcomisiones y las respectivas Coordinaciones de Calidad de las titulaciones. De este modo, el seguimiento de la Calidad del Centro se realiza en función de un triple marco de actuación, que va de lo más específico de cada titulación a la problemática común y general de los estudios ofertados por el Centro:

1. Reuniones de las Comisiones de Calidad y Seguimiento de las diferentes titulaciones, donde se abordan problemas específicos de cada titulación y la evaluación de su calidad. En dichas reuniones no se tratan cuestiones relativas propias de la Comisión de Coordinación de la titulación, aunque sí resulta conveniente una buena coordinación horizontal entre ambas Comisiones (Calidad y Académica, o de Coordinación) y, al mismo tiempo, una fluida coordinación vertical con la Subcomisión de Calidad correspondiente (Grado, Máster). La Comisión de Calidad de la Titulación vela por el cumplimiento de los compromisos de la Memoria de Verificación; supervisa la actualización de las Guías Docentes; revisa los contenidos de las páginas web; analiza los resultados de las encuestas de satisfacción (ya internas, ya externas), atiende a las quejas y reclamaciones, entre otras cosas.

2. Reuniones de los Vicedecanatos responsables de la Calidad y del seguimiento de las distintas titulaciones con la/os coordinadores de las titulaciones, a través de las diferentes Subcomisiones (Grado y Máster): debate sobre los problemas detectados y planteamiento de acciones de mejora; valoración de las acciones ya implantadas o en fase de implantación; análisis de la evolución de los parámetros de cursos anteriores con objeto de diseñar el mapa de evolución de las titulaciones, etc.

3. Reuniones plenarias de la Comisión General de Calidad de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología para, entre otras funciones anteriormente explicitadas, aprobar las Memorias de Seguimiento con vistas a su posterior refrendo por parte de la Junta de Facultad del Centro.

1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas.

Durante el curso 2024/25, la Comisión General de Calidad se ha reunido en tres ocasiones, abordando tanto los procedimientos relativos a las titulaciones (seguimiento externo ordinario y especial de las titulaciones, renovación de las acreditaciones, seguimiento interno), como al diseño del Sistema de Garantía Interno de Calidad. De forma específica, la Comisión analizó y debatió los siguientes temas (ver Tabla 2):

Tabla 2: Actividad de la Comisión General de Calidad durante el curso 2024/25. Fuente Vicedecanato de Calidad y Prácticas Externas de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología.

FECHA	TEMAS TRATADOS	PROBLEMAS ANALIZADOS, ACCIONES DE MEJORA, ACUERDOS ADOPTADOS
9/10/2024	1.Aprobación, si procede, del acta de la sesión anterior. 2.Aprobación, si procede, de la Memoria Anual de Calidad del curso 2023-2024. 3.Aprobación, si procede, de las Memorias Anuales de Seguimiento. 4.Ruegos y preguntas.	○ Se aprueba la Memoria Anual de Calidad. ○ Se aprueban las Memorias Anuales de Seguimiento de las titulaciones con obligación de presentarlas.
17/12/2024	1. Aprobación, si procede, del acta de la sesión anterior. 2. Informes del Vicedecano de Calidad y Prácticas Externas. 3.Aprobación, si procede, de los informes de autoevaluación de la renovación de la acreditación de las siguientes titulaciones: 3.1. M. U. en Metodología de la Investigación en Ciencias Sociales: Innovaciones y Aplicaciones. 3.2. M. U. en Análisis Político. 4. 3.3. M. U. Análisis Sociocultural del Conocimiento y de la Comunicación. 4.Aprobación, si procede, de propuesta de renovación del vocal agente externo de la Comisión General de Calidad. 5. Aprobación, si procede, del Informe favorable a la modificación no sustancial por parte del SGIC del título: Graduado o Graduada en Ciencias Políticas por la Universidad Complutense de Madrid. 6. Seguimiento docente de la Comisión de Calidad. 7. Ruegos y preguntas.	Se aprueban los informes de autoevaluación de la renovación de la acreditación de las titulaciones en Metodología de la Investigación en Ciencias Sociales: Innovaciones y Aplicaciones, M. U. en Análisis Político y M. U. Análisis Sociocultural del Conocimiento y de la Comunicación. ○ Se aprueba la propuesta para la renovación del agente externo, Víctor Cuesta López. ○ Se aprueba el Informe favorable a la modificación no sustancial por parte del SGIC del título Graduado o Graduada en Ciencias Políticas por la Universidad Complutense de Madrid. ○ Se aprueba el Seguimiento docente de la Comisión de Calidad.
28/03/2025	1. Aprobación, si procede, del acta de la sesión anterior. 2. Informes del Vicedecano de Calidad y Prácticas Externas. 3. Aprobación, si procede, de los informes de autoevaluación de la renovación de la acreditación de las siguientes titulaciones: - M. U. en Estudios Avanzados en Trabajo y Empleo. - M. U. en Estudios de Género. - M. U. en Teoría Política y Cultura Democrática. - Programa de Doctorado en Ciencias Políticas y de la Administración y Relaciones	Se aprueban los informes de autoevaluación de la renovación de la acreditación de las titulaciones M. U. en Estudios Avanzados en Trabajo y Empleo, M. U. en Estudios de Género, M. U. en Teoría Política y Cultura Democrática, Programa de Doctorado en Ciencias Políticas y de la Administración y Relaciones Internacionales, Programa de Doctorado en Sociología y Antropología y Programa de Doctorado en Estudios Feministas y de Género.

	Internacionales. - Programa de Doctorado en Sociología y Antropología. - Programa de Doctorado en Estudios Feministas y de Género. 4. Ruegos y preguntas.	

FORTALEZAS	DEBILIDADES
- Se ha actualizado el Sistema Interno de Garantía de Calidad. - Se ha renovado el agente externo. - Se está promocionando la realización de las encuestas de Docentia por parte del alumnado deforma presencial, lo que podría incentivar la participación.	- Falta apoyo administrativo para las tareas relacionadas con la calidad. - Existen dificultades en los procesos de elaboración de las memorias de seguimiento y autoinformes para la renovación de las acreditaciones, como fechas inconvenientes para el profesorado o dificultades en el acceso a algunos datos solicitados, entre otras. - Las fechas de las encuestas coinciden con algunas de las semanas dedicadas a las pruebas de evaluación.

2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO

2.1 La Coordinación del Grado en Sociología (y del Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales (Planes Antiguo y Nuevo)

El Coordinador del Grado en Sociología, del Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales y del Doble Grado en Sociología, Relaciones Internacionales y Experto en Desarrollo (en extinción), Juan Ignacio Castien Maestro, es el encargado de la coordinación, seguimiento y evaluación del título con el objetivo de garantizar el correcto cumplimiento de las actividades científico-académicas de esta titulación. Las funciones de la Coordinación del Grado en Sociología y de los dos Dobles Grados son de tres tipos:

- Funciones académicas y científicas: velar por el buen cumplimiento de los objetivos académicos y científicos del título y participar en el seguimiento académico del mismo.
- Funciones de gestión y seguimiento del funcionamiento de la titulación: gestionar y revisar las guías docentes correspondientes a las asignaturas antes de su publicación en la página web del centro; elaborar, revisar y actualizar la información que se inserta en la página web del centro; presidir la Comisión de Coordinación, órgano de gestión y seguimiento de la titulación; convocar reuniones periódicas con estudiantes y/o con profesores con la finalidad de detectar incidencias y realizar un seguimiento del desarrollo del título; gestionar la movilidad de los estudiantes; mediar y arbitrar en los conflictos que puedan surgir durante el desarrollo del título; y resolverlas reclamaciones sobre el Trabajo de Fin de Grado.
- Funciones de evaluación de calidad: presentar e implantar propuestas que contribuyan a mejorar el título; participar en la Comisión de Calidad de los títulos, cuando se le solicite; e impulsar la participación de profesores y estudiantes en las encuestas de calidad del Rectorado.

La Facultad de CCPP y Sociología decidió encomendar en abril de 2019 la coordinación del Grado y del Doble Grado a una misma persona. Esta decisión contrasta con la adoptada con respecto a algunos Dobles Grados impartidos en la misma Facultad, que son encargados a un coordinador específico, distinto de los de los Grados simples en los que se basan. Sin embargo, hay tres poderosas razones por las cuales se optó por esta vía. La primera consiste en que estaba resultando muy difícil en ese momento encontrar a ningún profesor que se hiciera cargo de cualquiera de las dos titulaciones, cuya coordinación estaba siendo llevada a cabo directamente por la entonces Vicedecana de Calidad y Prácticas Externas, Inge Schweiger. La segunda estriba en que la mayor carga de trabajo corresponde al Grado, que cuenta con el triple de alumnos que el Doble Grado (con 165 plazas de nuevo ingreso ofertadas todos los años frente a 55). Desde este punto de vista, la carga añadida representada por el Doble Grado resulta ser bastante asumible. La tercera y última

razón atañe a la conveniencia de coordinar conjuntamente dos titulaciones que se encuentran claramente conectadas. Ello ahorra trabajo en total, ya que una gran parte de las tareas son comunes. Asimismo, se adquiere una visión de conjunto más amplia y completa.

Con posterioridad, a partir del curso 2020-2021, se decidió formular un nuevo Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales, en sustitución del Doble Grado en Sociología, Relaciones Internacionales y Experto en Desarrollo, que ha pasado a estar en extinción. El número de cursos y grupos de clase sigue siendo el mismo, pues conforme se incrementan los cursos en la nueva titulación, disminuyen los de la antigua. Por ello, este cambio no ha supuesto un gran incremento en la carga de trabajo.

El Coordinador cumple una labor destacada en el Acto de Bienvenida que se dispensa cada curso a los estudiantes de nuevo ingreso. Su intervención le permite proporcionar unas breves orientaciones a estos estudiantes, así como presentarse ante ellos como el interlocutor principal al que han de recurrir para cualquier problema con el que se encuentren. Este papel como interlocutor es fundamental y consume una gran cantidad de tiempo. Así, se responde a solicitudes de información muy diversas o se las deriva a quien pueda atenderlas mejor. Se atienden de este modo diversos requerimientos referentes a las convalidaciones y a la movilidad internacional. Asimismo, se abordan diversas situaciones de conflicto que puedan producirse, especialmente con algunos profesores. El buen ejercicio de esta labor mediadora requiere de la adquisición previa entre el alumnado de una cierta reputación de accesibilidad personal y de eficiencia, que es preciso cultivar de manera continuada.

La realización de todas estas actividades le proporciona al Coordinador, como beneficio añadido, un amplio caudal de información sobre el funcionamiento del Grado y del Doble Grado en su conjunto. Es lo que ocurre con todo su trabajo en la organización del TFG, que le posibilita conocer con mayor profundidad los temas más frecuentemente elegidos, las relaciones entre estudiantes y tutores y los pequeños problemas técnicos que se producen en algunos casos. Asimismo, el trabajo realizado dirigiendo el conjunto de la Comisión del Grado para fallar el Premio Extraordinario de TFG ha resultado de un gran interés con relaciónal conocimiento de la calidad de los trabajos tenidos por mejores, así como acerca de los criterios de evaluación utilizados por el profesorado.

Obviamente, el Coordinador no realiza sus tareas de manera aislada, sino en colaboración con los otros miembros de la Comisión de Coordinación del Grado y del Doble Grado, así como con los integrantes del equipo decanal a los que ya se ha aludido en el apartado anterior. En concreto, el trabajo colaborativo con distintos miembros del equipo decanal ha resultado clave para la realización de las siguientes tareas a lo largo del curso 2024-2025, las cuales continúan las desarrolladas anteriormente y que han quedado reseñadas en las anteriores Memorias:

- Organizar el Acto de Bienvenida al alumnado junto con la Vicedecana de Estudiantes y Participación.
- Mejorar las web de las tres titulaciones, de acuerdo a las recomendaciones formuladas por la Oficina de Calidad de la UCM, junto con el Vicedecano de Calidad y Prácticas Externas.
- Resolución de las solicitudes de convalidación de ECTS junto con la Vicedecana de Estudios.
- Atención a problemas administrativos diversos del alumnado junto con Secretaría, la Vicedecana de Estudios y la Vicedecana de Estudiantes.
- Establecimiento de los criterios a aplicar para las convalidaciones de los estudios cursados por nuestros estudiantes en universidades extranjeras, en el marco de los distintos programas de movilidad saliente, junto con el Vicedecano de Relaciones Internacionales, Cooperación y Movilidad.
- Tratamiento de ciertos conflictos entre alumnos y profesores junto con la Decana, la Vicedecana de Estudiantes y Participación y el Vicedecano de Calidad y Prácticas Externas, así como con los directores de los departamentos concernidos.
- Mediación entre el alumnado y la Secretaría de Estudiantes en relación con distintos problemas administrativos.
- Introducción en el RUS de la reforma en la Memoria del Grado establecida por el Real Decreto

822/2021 en su disposición transitoria quinta (véase apartado 7.2 de esta Memoria), bajo la dirección del Vicedecanato de Estudios.

Asimismo se asiste a distintas reuniones relacionadas con la gestión de la titulación. Por ejemplo, el 31 de octubre de 2024 se asistió a una reunión de coordinadores organizada por el Vicedecano de Relaciones Internacionales y Cooperación, José Miguel Calvillo, acerca de los criterios para convalidar las asignaturas cursadas en universidades extranjeras en el marco de la movilidad saliente.

Por último, se ha mantenido un contacto fluido con los delegados de curso de las dos titulaciones. También se han celebrado reuniones formales on-line con ellos. Estos contactos y estas reuniones han resultado de una gran utilidad para conocer mejor las inquietudes del estudiantado, así como para obtener una mayor información acerca del discurrir diario de la docencia.

Grado en Sociología

Tabla 3. Resumen de las reuniones con los delegados del Grado y del Doble Grado. Fuente: Notas tomadas por el Coordinador.

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
22/11/2024	-Explicación por parte del Coordinador de la dinámica de trabajo y de la necesidad de comunicarle cualquier incidencia. -Existencia de problemas de convivencia en un grupo de primero, debido a la actitud de un pequeño grupo de estudiantes. -Queja sobre la lentitud de ciertos procesos administrativos en secretaría. -Queja sobre la falta de plazas para la realización de las Prácticas Externas. -Se apunta la existencia de ciertas superposiciones en los contenidos de las asignaturas: a)"Estructura Social" y "Estructura Social de España". b)"Estadística Inferencial Aplicada a las Ciencias Sociales", "Métodos Cuantitativos" e "Introducción al Análisis Multivariable".	-Los delegados se comprometen a mantener una comunicación fluida con el Coordinador. -La Decana y la Vicedecana de Estudiantes organizaron una reunión en la que participaron también el Coordinador, la delegada del grupo afectado, y los profesores que impartían docencia en el mismo. Se consideró que la situación, aunque incómoda, podía ser manejada por el profesorado y los demás estudiantes, de modo que se decidió no realizar una intervención a mayor nivel. Los estudiantes que habían mostrado estas actitudes fueron dejando de ir a clase, seguramente por falta de interés en la titulación, de modo que el foco de conflicto acabó por apagarse. -El Coordinador informa a los delegados de que, en efecto, en ciertos momentos se producen saturaciones en secretaría, motivadas por la falta de personal, pero que todas las tareas se acaban siempre realizando. -El Coordinador habló con la responsable de las Prácticas Externas, quien le comunicó que no se podía hacer más, dada la oferta de plazas reales disponibles. -El Coordinador habló con los directores de los Departamentos concernidos, Sociología Aplicada y Teorías y métodos. Se constató que las guías docentes de las distintas asignaturas afectadas tienen perfectamente delimitados sus contenidos específicos. Los directores de los Departamentos se comprometieron a reunirse con el profesorado. Se informó al Coordinador de que, en opinión del profesorado, no se producía esta superposición realmente, sino que únicamente en las asignaturas de cursos superiores se repasaba de manera breve los contenidos impartidos en cursos previos, lo cual el Coordinador considera apropiado. La primera de las superposiciones ya había sido abordada en el curso anterior. Por ello, es preciso mantener una vigilancia para evitar que el problema se repita.
19/06/2025	-Los delegados exponen una serie de problemas que se han producido con ciertos profesores en el segundo cuatrimestre. Estos problemas se pueden sintetizar en: -Asignatura "Introducción a la Antropología": se han sucedido siete profesores en la impartición de la asignatura, lo que	-El Coordinador les insiste a los estudiantes en la conveniencia de que se informe con premura de cualquier incidencia, tal y como se acordó en la reunión anterior, y no se posponga hasta el último momento, cuando ya puede ser tarde para intervenir. -Se habló con el Secretario del Departamento de Antropología Social y Psicología Social quien confirmó lo ocurrido y lo explicó en razón de toda una serie de problemas derivados de los plazos en la asignación de nuevo

	evidentemente ha creado problemas de coordinación y descontento entre el alumnado.	profesorado. En principio, no tiene por qué reproducirse el problema en el siguiente curso.
	-Asignatura con la asignatura "Estadística Descriptiva". El profesor que la impartía tuvo que ser sustituido durante un tiempo por otro, que no siguió bien el temario. La reincorporación luego del profesor inicial permitió reconducir el problema.	-Dado que el problema se solucionó, no se consideró necesario realizar ninguna intervención añadida.
	-Problemas en varias asignaturas, con profesores que no responden a los correos, o no siguen claramente el temario de la asignatura o entregan las calificaciones parciales en tiempo debido, ni desglosadas, lo que dificulta corregir errores.	-Aunque los profesores mencionados fueron tres, en uno de los casos se valoró la posibilidad de presentar una queja. La delegada del grupo se comprometió a consultarlo con sus compañeros, pero ante la falta de compromiso de los mismos, decidió finalmente no presentarla.
	-Se menciona que se siguen dando problemas con las Prácticas Externas.	-El Coordinador habló con el Vicedecano de Calidad y Prácticas Externas, quien se comprometió a examinar el asunto.
	-La delegada del grupo de primero en donde se habían producido los ya mencionados problemas de convivencia menciona que los mismos han desaparecido.	-Se da por cerrado el asunto.

Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales

Tabla 4. Resumen de las reuniones con los delegados del Doble Grado. Fuente: Notas tomadas por el Coordinador.

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
22/11/2024	-Explicación por parte del Coordinador de la dinámica de trabajo y de la necesidad de comunicarle cualquier incidencia.	-Los delegados se comprometen a mantener una comunicación fluida con el Coordinador.
	-Se señala que la pizarra de un aula está en mal estado.	-Se transmitió la incidencia al Gerente. Este comunicó al Coordinador poco después que el problema se había resuelto, lo cual fue confirmado por el delegado del grupo afectado.
	-Se apunta la existencia de superposiciones entre las asignaturas: "Introducción a las Relaciones Internacionales", "Historia de las Relaciones Internacionales del Siglo XX" y "Teoría de las Relaciones Internacionales".	- El Coordinador con varios profesores concernidos, si bien este problema ya había sido abordado en el curso anterior. Se constató que las guías docentes de las distintas asignaturas afectadas tienen perfectamente delimitados sus contenidos específicos. Según los profesores no se producía esta superposición realmente, sino que únicamente en las asignaturas de cursos superiores se repasaba de manera breve los contenidos impartidos en cursos previos, lo cual el Coordinador considera apropiado.
18/06/2024	-Los delegados exponen una serie de problemas en varias	-El Coordinador les insiste a los estudiantes en la conveniencia de que se informe con premura de cualquier incidencia, tal y como se acordó en la

	asignaturas, con profesores que no responden a los correos, o no siguen claramente el temario de la asignatura o entregan las calificaciones parciales en tiempo debido, ni desglosadas, lo que dificulta corregir errores.	reunión anterior, y no se posponga hasta el último momento, cuando ya puede ser tarde para intervenir. -Se solicita información extra a los delegados de los grupos concernidos, a través de la remisión de informes por email. Tras ello, en dos casos se anima a los estudiantes a presentar una queja formal.

2.2.La Coordinación entre las distintas titulaciones

Como mecanismo de coordinación vertical, el Centro cuenta con una Comisión de Coordinación de Grados de la Facultad de Facultad de Ciencias Políticas y Sociología que tiene por finalidad asegurar la coordinación académica de los Grados que se imparten en el Centro. Su competencia principal es establecer los procedimientos de gestión, seguimiento y supervisión de las titulaciones, así como sugerir propuestas de mejora al órgano competente de la gestión de calidad del centro. La Comisión está presidida por el Vicedecano de Estudios y se compone de los Coordinadores de todos los Grados de la Facultad. Es además invitado permanente el Vicedecanato de Calidad y Prácticas Externas. En el curso 2023-24 se reunió en una ocasión. La composición de esta Comisión fue la siguiente:

TABLA 4. COMPOSICIÓN DE LA COMISIÓN DE COORDINACIÓN DE GRADOS EN EL CURSO 2024/25

Nombre	Apellidos	Categoría y/o colectivo
Almudena	Cortés Maisonave	Vicedecana de Estudios
Pedro	Abellán Artacho	Delegado de la Decana ene apoyo al Vicedecanato de Estudios
María José	García Solana	Coordinadora del Grado en Gestión y Administración Pública y del Doble Grado de Gestión y Administración Pública-Economía
Victorial	Rodríguez	Coordinador del Doble Grado de Economía y Relaciones Internacionales
Jesús	Sanz Abad	Coordinador del Grado de Antropología Social
Óliver	Soto Sainz	Coordinador del Grado de Ciencias Políticas
Isaías	Barreñada	Coordinador del Grado de Relaciones Internacionales
Juan Ignacio	Castién	Coordinador del Grado de Sociología y DG Sociología y Relaciones Internacionales
Alberto	Oehling	Coordinador Doble Grado de Ciencias Políticas y Derecho
Jorge	Sola	Coordinador del Doble Grado de Ciencias Políticas-Filosofía

2.3. La Comisión de Coordinación del Grado en Sociología y del Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales (Planes antiguo y nuevo)

Como mecanismo de coordinación horizontal, la titulación cuenta con una Comisión de Coordinación del Grado en Sociología, que también se ocupa del Doble Grado, para sus dos planes actualmente en funcionamiento.

Debe señalarse que en este curso se ha producido un empeoramiento del funcionamiento de la Comisión, debido al cambio de su composición, junto con el hecho de que no siempre se informó debidamente por parte de distintos departamentos de tales cambios. Todo ello ha dado lugar a que solamente haya podido celebrarse una reunión formal, en vez de las dos habituales.

Debe destacarse de nuevo que, al igual que con las otras comisiones, junto a lo acordado en reuniones formales, resulta de fundamental importancia el trabajo colaborativo cotidiano, llevado a cabo sin necesidad de reunirse. Así, el proceso de concesión del Premio Extraordinario de TFG también ha sido llevado a cabo por este procedimiento, sin necesidad de una reunión formal.

Esta misma estrategia de trabajo cooperativo, sin necesidad de reuniones formales, se viene aplicando con respecto a las reclamaciones presentadas con respecto a las notas de los TFG. En este caso el procedimiento acordado consiste en que dos profesores de la Comisión se hagan cargo del dossier, valorando el TFG y las declaraciones del estudiante y los profesores implicados y emitiendo un informe razonado al respecto.

Por ahora, esta combinación entre una intensa coordinación informal para la gestión de los asuntos cotidianos y unas reuniones más formales para la discusión sobre cuestiones de fondo y el planeamiento más estratégico está resultando un modelo efectivo, que se piensa mantener en el futuro.

Tabla 5. Resumen de las reuniones de la Comisión de Coordinación del Grado en Sociología y del Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales (Planes Antiguo y Nuevo). Fuente: Notas tomadas por el Coordinador.

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
19/06/2025	-Se valora la actitud y capacidades del alumnado. Existe un sentimiento generalizado entre los profesores participantes de que ambos han ido empeorando.	-Se trata de una cuestión reiteradamente discutida en reuniones anteriores. El Coordinador y otros profesores señalan que la situación no es en absoluto tan negativa. Asimismo, se insiste en que lo único que se puede hacer es esforzarse en potenciar al máximo las capacidades del alumnado, cuidando por que vaya corrigiendo sus deficiencias.
	-Se informa de que el Departamento de Teoría y Métodos recibió ya en su momento el análisis que se realizó sobre la distribución de su carga docente entre los dos cuatrimestres de los distintos cursos, con vistas a una eventual propuesta por parte suya de cambios en la planificación docente.	-Se acuerda contactar con el Departamento implicado, desde el cual se señala que la situación no ha sido todavía abordada. Por lo tanto, es una cuestión de la que el Coordinador tendrá que seguir pendiente.
	-La representante del Departamento de Historia, Geografía y Teorías Políticas informa de que se está desarrollando, conforme a lo acordado en reuniones anteriores, la ficha de una asignatura optativa sobre pensamiento político en la antigua Grecia.	-Como el asunto está bien encaminado, se decide esperar a que el Departamento concernido tenga ya elaborada la propuesta y, en su momento, apoyarla.
	-El Coordinador informa de que no se le ha respondido por parte del profesorado implicado acerca de la posibilidad de desarrollar una asignatura optativa sobre teoría sociológica avanzada.	-Se acuerda que el Coordinador continuará solicitando esta información.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
-Se cuenta con delegados de estudiantes que trabajan con seriedad y que tienden a informar de los problemas con los que se encuentra el alumnado.	-Se observa, sin embargo, una cierta lentitud de los delegados al informar de ciertos problemas, cuando ya es difícil intervenir por parte del Coordinador.
-Una parte de los miembros de la Comisión de Coordinación del Grado y del Doble Grado se muestran comprometidos con sus funciones.	-La Comisión de Coordinación del Grado y del Doble Grado se ha visto muy negativamente afectada por el relevo de algunos de sus miembros, los cuales trabajaban de una manera muy eficaz. Asimismo, se ha constatado que varios Departamentos no han informado de los cambios en sus representantes, cuando tenían que haberlo hecho. Todo ello ha debilitado el funcionamiento de la Comisión. -En especial, no se ha podido avanzar lo deseado en el desarrollo de la agenda acordada en lo referente a posibles cambios en la planificación docente y en la propuesta de posibles nuevas asignaturas optativas.

3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO

Grado de Sociología

De acuerdo con los datos proporcionados por el SIDI, en noviembre de 2024, la composición del profesorado del Grado era la siguiente:

Tabla 6. ICMRA-1c: Estructura del Personal Académico del Grado en Sociología

Categoría	Personas	% de Personas	Créditos Impartidos	% de Créditos Impartidos	Sexenios
Asociado	19	16,1%	99,90	12,5%	0
Asociado Interino	2	1,7%	15,00	1,9%	0
Ayudante	4	3,4%	12,20	1,5%	0
Ayudante Doctor	32	27,1%	181,18	22,7%	19
Catedrático de Universidad	10	8,5%	83,40	10,4%	49
Colaborador	3	2,5%	21,30	2,7%	0
Contratado Doctor	13	11,0%	82,10	10,3%	14
Profesor Permanente Laboral	4	3,4%	18,60	2,3%	3
Sustituto	2	1,7%	12,60	1,6%	0
Titular de Escuela Universitaria	1	0,8%	12,00	1,5%	0
Titular de Universidad	28	23,7%	260,98	32,7%	73

Datos extraídos el 10/09/2025

Cerca del 70% del profesorado disponible ha sido profesorado a tiempo completo con amplia experiencia docente e investigadora. El personal contratado a tiempo completo ha impartido más del 80% de los créditos de la titulación y sumado 154 sexenios de investigación en el curso 2024/2025, garantizando de ésta forma su adecuada preparación para la impartición de las materias que configuran el plan de estudios de la titulación.

Por otra parte, la mayor parte del profesorado no funcionario- contratados doctores y profesores ayudantes- también tiene dedicación a tiempo completo y una amplia experiencia docente.

El porcentaje de doctores ha sido superior al 90%.

Al mismo tiempo, muchos profesores asociados aportan su experiencia como profesionales vinculados a entidades profesionales diversas y, por tanto, incrementan la conexión entre el mundo laboral y el entorno académico y enriquecen de esta manera la docencia de la titulación. Esta presencia significativa de profesores asociados, a pesar de los problemas de precariedad que suele implicar, puede estar favoreciendo entonces esa conexión con el mundo laboral que tan necesaria le resulta a nuestra titulación a fin de potenciar su carácter profesional y favorecer, con ello, una mejor inserción laboral de nuestros egresados .

Los profesores del Grado en Sociología pertenecen en su mayoría al área de conocimiento específica de la Sociología, si bien también participan en el Grado profesores de otras disciplinas como la Ciencia Política y de la Administración, las Relaciones Internacionales, la Economía, la Historia, la Antropología, la Psicología Social y el Derecho, vinculadas a los diferentes módulos y materias en los que se estructura el plan de estudios de la titulación. Por lo tanto, poseen la cualificación y competencias necesarias para impartir docencia en el título, ya que están especializados en las distintas asignaturas que se imparten en el Grado.

En resumen, el personal que imparte docencia en el Grado en Sociología es suficiente y adecuado en relación a las características del título y el número de estudiantes, y su dedicación, tanto docente como investigadora, se adecúa perfectamente a los requerimientos de la titulación, garantizando así la calidad de la docencia. Los profesores disponen de la cualificación y competencias necesarias para impartir docencia en el título

Asimismo, el profesorado asignado a la titulación de Grado en Sociología se adecua a los principios establecidos por la legislación Ley 3/2007, de 22 de marzo, para la igualdad efectiva de mujeres y hombres, así como a la Ley 51/2003, de 2 de diciembre, de igualdad de oportunidades, no discriminación y accesibilidad universal de las personas con discapacidad.

Con respecto a los indicadores referentes al Programa Docentia, los mismos son muy positivos, en el sentido de que muestran un profesorado que participa masivamente en los procesos de evaluación y luego es además evaluado positivamente de manera ampliamente mayoritaria.

	Curso 21-22	Curso 22-23	Curso 23-24	Curso 24-25
IUCM-6 Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente	81.8%	84.7%	85.7%	
IUCM-7 Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	78.9%	100%	100%	
IUCM-8 Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	96.7%	97.1%	93.5%	

El Rectorado no ha enviado los datos correspondientes al curso 2024-2025, de modo que no podemos rellenar esta tabla.

Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales (Planes Nuevo y Antiguo)

Dado que SIDI ofrece información desglosada para los dos planes, vamos a analizar por separado lo referente a cada uno de ellos:

Doble Grado en Sociología, Relaciones Internacionales y Experto en Desarrollo (Plan Antiguo

De acuerdo con estos datos, en noviembre de 2024, la composición del profesorado del Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales era la siguiente:

Tabla 7. ICMRA-1c: Estructura del Personal Académico del Doble Grado en Sociología, Relaciones Internacionales y Experto en Desarrollo

Asociado	17	14,7%	18,35	9,6%	0
Asociado Interino	3	2,6%	3,30	1,7%	0
Ayudante	2	1,7%	3,09	1,6%	0
Ayudante Doctor	28	24,1%	45,78	23,9%	15
Catedrático de Universidad	7	6,0%	8,81	4,6%	32
Colaborador	1	0,9%	6,00	3,1%	0
Contratado Doctor	19	16,4%	39,89	20,8%	19
Profesor Permanente Laboral	6	5,2%	15,03	7,8%	3
Sustituto	2	1,7%	3,00	1,6%	0
Titular de Universidad	29	25,0%	48,17	25,1%	68
Titular de Universidad Interino	1	0,9%	0,00	0,0%	1
Visitante	1	0,9%	0,30	0,2%	0

Datos extraídos el 10/09/2025

Más del 70% del profesorado disponible es profesorado a tiempo completo con amplia experiencia docente e investigadora. El personal contratado a tiempo completo imparte más del 80% de los créditos de la titulación y suma 113 sexenios de investigación en el curso 2024/2025, garantizando de ésta forma su adecuada preparación para la impartición de las materias que configuran el plan de estudios de la titulación.

Por otra parte, la mayor parte del profesorado no funcionario- contratados doctores y profesores ayudantes- también tiene dedicación a tiempo completo y una amplia experiencia docente.

El porcentaje de doctores es superior al 90%.

Con respecto a los indicadores referentes al Programa Docentia, los mismos son también muy positivos, en el sentido de que muestran un profesorado que participa masivamente en los procesos de

evaluación y luego es además evaluado positivamente de manera ampliamente mayoritaria. Ello indicaría que el alumnado aprecia su trabajo.

	Curso 21-22	Curso 22-23	Curso 23-24	Curso 24-25
IUCM-6 Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente	87.5%	86.9%	89.8%	
IUCM-7 Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	90.9%	100%	100%	
IUCM-8 Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	96.7%	96.8%	96.2%	

El Rectorado no ha enviado los datos correspondientes al curso 2024-2025, de modo que no podemos rellenar esta tabla.

Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales (Plan Nuevo)

Ésta es la información más reciente que nos proporciona SIDI. De acuerdo con estos datos, en noviembre de 2023, la composición del profesorado del Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales era la siguiente:

Tabla 8 ICMRA-1c: Estructura del Personal Académico del Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales

Categoría	Personas	% de Personas	Créditos Impartidos	% de Créditos Impartidos	Sexenios
Asociado	18	19,6%	25,75	13,2%	1
Asociado Interino	3	3,3%	0,00	0,0%	0
Ayudante	2	2,2%	2,41	1,2%	0
Ayudante Doctor	17	18,5%	38,98	20,0%	9
Catedrático de Universidad	6	6,5%	9,19	4,7%	29
Colaborador	1	1,1%	6,00	3,1%	0
Contratado Doctor	14	15,2%	30,57	15,7%	12
Profesor Permanente Laboral	4	4,3%	7,17	3,7%	3
Sustituto	3	3,3%	5,14	2,6%	0
Titular de Universidad	23	25,0%	69,83	35,8%	56
Titular de Universidad Interino	1	1,1%	0,00	0,0%	1

Datos extraídos el 10/09/2025

Según este cuadro, más del 60% del profesorado lo es a tiempo completo. El número de sexenios que acumula es solamente de 19. Ello es debido a que este profesorado sólo comprende los tres primeros cursos y a que se ha producido una mayor presencia de categorías de nivel inferior, (2.5% de ayudantes, frente al 0.9% en el Plan Antiguo, 25.0% de ayudantes doctores frente a 29.0% en el Plan Antiguo, 2.5% de colaboradores, frente a 1.9% en el Plan Antiguo) y una menor de titulares (12.5% frente a 21.5% en el plan antiguo) y catedráticos (2.55 frente a 7.5% en el plan antiguo). Se trata de un resultado de la política de los Departamentos a la hora de distribuir su carga docente entre el profesorado. Según el nuevo plan se vaya desplegando y vaya reemplazando al anterior, esta disparidad desaparecerá. De hecho, comparando los datos actuales con los de la Memoria del curso 22-23, cuando sólo se habían desplegado dos cursos, se constata que la brecha se está reduciendo.

El porcentaje de doctores es de nuevo superior al 90%.

Con respecto a los indicadores referentes al Programa Docentia, los mismos son también muy positivos, en el sentido de que muestran un profesorado que participa masivamente en los procesos de evaluación y luego es además evaluado positivamente de manera ampliamente mayoritaria, lo que indicaría que el alumnado aprecia su trabajo.

Dado lo reciente de este plan de estudios, los informes de Docentia sólo recogen datos para los tres últimos años de la serie temporal, lo cual sólo nos permite realizas un análisis longitudinal limitado. Nos encontramos, sin embargo, con que los datos de los tres únicos años disponibles resultan muy positivos.

	Curso 21-22	Curso 22-23	Curso 23-24	Curso 24-25
IUCM-6 Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente		87.8%	98.4%	
IUCM-7 Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente		100%	100%	
IUCM-8 Tasa de evaluaciones positivas del profesorado		96.7%%	95.7%	

El Rectorado no ha enviado los datos correspondientes al curso 2024-2025, de modo que no podemos rellenar esta tabla.

Valoración Global del Doble Grado (Planes Antiguo y Nuevo)

A nivel global, para el conjunto del Doble Grado (incluyendo los dos planes, y), el porcentaje de doctores es superior al 90%. Ello es así a que los profesores eméritos, visitantes y sobre todo una parte de los asociados son también doctores.

Al mismo tiempo, muchos profesores asociados aportan su experiencia como profesionales vinculados a entidades profesionales diversas y, por tanto, incrementan la conexión entre el mundo laboral y el entorno académico y enriquecen de esta manera la docencia de la titulación. Esta presencia significativa de profesores asociados, a pesar de los problemas de precariedad que suele implicar, puede estar favoreciendo entonces esa conexión con el mundo laboral que tan necesaria le resulta a nuestra titulación a fin de potenciar su carácter profesional y favorecer, con ello, una mejor inserción laboral de nuestros egresados.

Esta estructura académica del profesorado sustenta una clara dedicación del profesorado a la actividad docente e investigadora y sirve para asegurar la adecuación del mismo a los requisitos del título.

Los profesores del Doble Grado pertenecen en su mayoría a las áreas de conocimiento de la Sociología y las Relaciones Internacionales, si bien también participan en el Grado profesores de otras disciplinas como la Ciencia Política y de la Administración, la Economía, la Historia, la Antropología, la Psicología Social y el Derecho, vinculadas a los diferentes módulos y materias en los que se estructura el plan de estudios de la titulación. Por lo tanto, tienen la cualificación y competencias necesarias para impartir docencia en el título, ya que están especializados en las distintas a signaturas que se imparten en el Doble Grado.

En resumen, el personal que imparte docencia en el Doble Grado es suficiente y adecuado en relación a las características del título y el número de estudiantes, y su dedicación, tanto docente como investigadora, se adecúa perfectamente a la titulación, garantizando así la calidad de la docencia

Asimismo, el profesorado asignado a la titulación del Doble Grado en Sociología se adecua a los principios establecidos por la legislación Ley 3/2007, de 22 de marzo, para la igualdad efectiva de mujeres y hombres, así como a la Ley 51/2003, de 2 de diciembre, de igualdad de oportunidades, no discriminación y accesibilidad universal de las personas con discapacidad.

Proyectos de innovación docente (Análisis conjunto para las dos titulaciones)

Debe señalarse, asimismo, que un número importante de profesores del Grado simple y del Doble Grado han participado en proyectos de innovación docente. Dado que muchos de estos proyectos se aplican en varias titulaciones, vamos a realizar un análisis global, si bien luego especificaremos los casos en que se aplican en el Grado o en el Doble Grado.

De acuerdo con los datos que nos ha proporcionado la Oficina de Calidad de nuestra Facultad, en el curso 24-25 se llevaron a cabo los siguientes proyectos de innovación docente (todos ellos en el marco de la Convocatoria Innova-Docencia y en las áreas de Ciencias Sociales y Jurídicas y Arte y Humanidades), cuyos responsables fueron profesores de nuestra Facultad:

Tabla 9. Proyectos de Innovación Docente dirigidos por profesores de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología durante el curso 2024-2025.

PROYECTOS DE INNOVACIÓN CONCEDIDOS CONVOCATORIA 2024-25 Facultad de Ciencias Políticas y Sociología				
PROYECTO	**TÍTULO**	**MODALIDAD**	**AREA DE CONOCIMIENTO**	**RESPONSABLE**
195	La información y la comunicación internacionales como herramientas de inserción laboral para el alumnado de Relaciones Internacionales	Innova Docencia	CIENCIAS SOCIALES Y JURIDICAS	BERNABE FRAGUAS, JAVIER
463	El uso de juegos en el aula para mejorar el rendimiento académico del estudiante sobre cuestiones políticas, jurídicas y sociales	Innova Docencia	CIENCIAS SOCIALES Y JURIDICAS	SOTO SAINZ, OLIVER
348	Diseño de prompts educativos en contextos de aprendizaje colaborativo	Innova Docencia	CIENCIAS SOCIALES Y JURIDICAS	PICHARDO GALAN, JOSE IGNACIO
349	La observación del Crimen Organizado y del Terrorismo. Una herramienta de aprendizaje activo y creativo: el valor de la participación.	Innova Docencia	CIENCIAS SOCIALES Y JURIDICAS	ANGUITA OLMEDO, CONCEPCION
369	Romper los Pirineos desde y fuera del aula: estrategias de integración de estudiantes de Francia y España en la Doble Titulación Internacional UCM-Sciences Po Toulouse	Innova Docencia	CIENCIAS SOCIALES Y JURIDICAS	LEDESMA VERA, JOSE LUIS
403	Enseñanza en la Era Digital: Maximizando Eficiencia y Enriqueciendo el Proceso de Aprendizaje	Innova Docencia	CIENCIAS SOCIALES Y JURIDICAS	DE ARRIBAS CAMARA, JAVIER
318	Mejora de las competencias en materia de escritura por medio del aprendizaje interactivo mediante la Aplicación Informática Gallito.Api.	Innova Docencia	CIENCIAS SOCIALES Y JURIDICAS	CASTIEN MAESTRO, JUAN IGNACIO
325	Repositorio y podcasts sobre recursos artísticos y/o audiovisuales en el proceso de enseñanza- aprendizaje de la Teoría Política (2024/25)	Innova Docencia	CIENCIAS SOCIALES Y JURIDICAS	ABELLAN ARTACHO, PEDRO
333	Integrando las herramientas de Inteligencia Artificial Generativa (IAG) en la enseñanza	Innova Docencia	CIENCIAS SOCIALES Y	GARCIA ARNAU, ALBERT

	universitaria de asignaturas de sociología		JURIDICAS	
180	Aula de Innovación Tecnológica para el Uso de Aplicaciones Informáticas Accesibles en las Ciencias Sociales	Innova Docencia	CIENCIAS SOCIALES Y JURIDICAS	SANZ GIMENO, ALBERTO
272	Desarrollo del trabajo colaborativo en el aprendizaje del humanitarismo y refugio	Innova Docencia	CIENCIAS SOCIALES Y JURIDICAS	CORTES MAISONAVE, MARIA DE LA ALMUDENA
423	Construir ciudadanía comprometida con la equidad, la democracia y la sostenibilidad. Reflexiones sobre el Desarrollo y la Agenda desde la perspectiva de los estudiantes universitarios	Innova Docencia	CIENCIAS SOCIALES Y JURIDICAS	MILLAN ACEVEDO, MARIA NATALIA
514	Aula invertida aplicada a la generación de publicación científica: Workshop: Diplomacia, Seguridad y Defensa: una mirada desde la UE	Innova Docencia	CIENCIAS SOCIALES Y JURIDICAS	NIETO FERNANDEZ, MARIA ISABEL
169	¿Nos hacemos un vídeo-podcast?: Innovaciones prácticas y herramientas audiovisuales accesibles e integrativas para la docencia y autoaprendizaje	Innova Docencia	CIENCIAS SOCIALES Y JURIDICAS	ROMERO BACHILLER, MARIA DEL CARMEN
424	Mapas de memoria: un archivo del movimiento estudiantil en Madrid	Innova Docencia	ARTES Y HUMANIDADES	MUÑOZ SORO, FRANCISCO JAVIER
285	Proyecto colaborativo de difusión y formación en metodologías digitales de investigación social: Con-takto II	Innova Docencia	CIENCIAS SOCIALES Y JURIDICAS	PUENTE BIENVENIDO, HECTOR
202	Aprendizaje universitario usando la Inteligencia Artificial.	Innova Docencia	CIENCIAS SOCIALES Y JURIDICAS	CRESPO GONZALEZ, JORGE DOMINGO
377	¿Qué hacer tras la Universidad? Guía para la especialización y empleabilidad en asuntos europeos	Innova Docencia	CIENCIAS SOCIALES Y JURIDICAS	GUINEA LLORENTE, MARIA MERCEDES
137	Breviario de Organizaciones internacionales: Organizaciones internacionales de bolsillo	Innova Docencia	CIENCIAS SOCIALES Y JURIDICAS	DIAZ MATEY, GUSTAVO
13	ELABORACIÓN DE UNA GUÍA MULTIDISCIPLINAR SOBRE MARCOS ANALÍTICOS TRADICIONALES Y CRÍTICOS DEL CONCEPTO DE DESARROLLO SOSTENIBLE	Innova Docencia	CIENCIAS SOCIALES Y JURIDICAS	CASCANTE HERNANDEZ, KATTYA MARIA
340	Otras formas de aproximación a la historia del mundo contemporáneo: identidades, memorias y naciones desde la calle a los museos	Innova Docencia	ARTES Y HUMANIDADES	GILARRANZ IBAÑEZ, AINHOA
149	Pensar, Diseñar, Crear, Innovar: Design Thinking para la enseñanza activa en el ámbito universitario.	Innova Docencia	CIENCIAS SOCIALES Y JURIDICAS	RODRIGUEZ MONTER, MIRYAM

Se trata de un total de 22 proyectos, lo cual es una cifra bastante notable. En comparación, en el curso 23-24 hubo 25 y en el 20-21 sólo 9. De este modo, aunque este año se ha producido un ligero descenso, la tendencia a más largo plazo es claramente al alza. Este hecho apunta hacia una progresiva implicación del profesorado de nuestra Facultad en la innovación Docente.

Tenemos que 5 de estos responsables son profesores del Grado en Sociología, 4 del Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales (con sus planes antiguo y nuevo), y 1 de las dos titulaciones simultáneamente. Asimismo, el Coordinador de ambas titulaciones, Juan Ignacio Castien Maestro, es también responsable de un proyecto, de modo que, aunque no sea profesor de estas titulaciones, también se le puede incluir, en su condición de persona lógicamente vinculada a ambas. Nos encontramos con un total de 10 profesores sobre 22 proyectos, lo cual es una cifra muy satisfactoria. En el curso 23-24 fueron 11 sobre 25 y en el 2022-2023 fueron 14 sobre 22, de modo que los datos se mantienen y siguen siendo buenos. En el curso 2020-2021, en cambio, sólo hubo 3, de modo que el incremento en pocos años ha sido muy significativo.

Si atendemos al conjunto de profesores participantes en los distintos proyectos de innovación docente y no sólo a sus responsables, nos encontramos con que ha habido una participación de 9 profesores del Grado y 7 del Doble Grado y 1 de las dos titulaciones, haciendo un total de 17. Empero, esta información es incompleta. La razón es que no se han podido encontrar todas las memorias de los proyectos en el repositorio Docta-Complutense, seguramente porque todavía no se han subido. Por ello, es posible que haya algunos profesores más. En comparación con los datos recogidos en la Memoria del curso pasado, se constata un descenso, que debe ser tomado con prudencia por la falta de datos. Así, entonces fueron 29, y en el anterior 25.

Con todo, es una cifra valiosa. Así, sobre un total de 122 profesores del Grado simple hay 25 (contando a los 5 que imparten docencia en las dos titulaciones), lo que supone un destacable 20.29%. En el curso pasado fueron 18 sobre 117, es decir un 15.38%, y en el curso 20-21, un 13.3%. De este modo, se ha ido produciendo un incremento bastante significativo. En lo referente al Doble Grado con sus dos planes, tenemos que hay 13 profesores, contando a los que imparten en las dos titulaciones, sobre un total de 151 profesores, lo que supone un 8.60%, una cifra mucho más baja. En el curso pasado fueron 10 sobre 147, lo que supuso un 6.80%, de modo que aquí también ha habido un cierto incremento.

En cualquier caso, nos encontramos con que la participación del conjunto del profesorado de las dos titulaciones es algo baja. También constatamos que atañe únicamente a una minoría de profesores, cuyos nombres aparecen a menudo además en otras actividades distintas. Tenemos así un núcleo de docentes especialmente motivado. Por el contrario, habría una masa de profesorado menos interesada en estas actividades. Ello resulta fácil de explicar, en razón de la sobrecarga de trabajo que se padece y de la debilidad de los incentivos que nuestra universidad proporciona a los participantes en estas tareas. Este hecho debería constituir un motivo de reflexión para las autoridades competentes.

En cuanto a los temas tratados en los proyectos dirigidos por profesores del Grado y del Doble Grado, éstos pueden clasificarse en varios tipos. No vemos pertinente un tratamiento aparte de aquellos en los que ha participado profesorado de las dos titulaciones que nos ocupan, dado que en su mayoría se han podido aplicar con profesores y estudiantes de varias titulaciones.

1. Desarrollo y exploración del uso de herramientas tecnológicas aplicadas a la docencia (cine, podcast, programas informáticos):
    a. Enseñanza en la Era Digital: Maximizando Eficiencia y Enriqueciendo el Proceso de Aprendizaje.
    b. Integrando las herramientas de Inteligencia Artificial Generativa (IAG) en la enseñanza universitaria de asignaturas de sociología.
    c. Aula de Innovación Tecnológica para el Uso de Aplicaciones Informáticas Accesibles en las Ciencias Sociales.
    d. Aplicación experimental del programa informático “Gallito-Api” como guía para la auto-corrección por parte del alumno de sus ejercicios escritos (octava fase).

2. Desarrollo y exploración de nuevas metodologías educativas:
    a. Proyecto colaborativo de difusión y formación en metodologías digitales de investigación social: Con-takto.
    b. El uso de juegos en el aula para mejorar el rendimiento académico del estudiante sobre cuestiones políticas, jurídicas y sociales.
    c. Breviario de Organizaciones internacionales: Organizaciones internacionales de bolsillo.
    d. Pensar, Diseñar, Crear, Innovar: Design Thinking para la enseñanza activa en el ámbito universitario.
3. Potenciación de la inserción laboral.
    a. La información y la comunicación internacionales como herramientas de inserción laboral para el alumnado de Relaciones Internacionales.
    b. ¿Qué hacer tras la Universidad? Guía para la especialización y empleabilidad en asuntos europeos.

Como puede apreciarse, los temas de estos proyectos son muy variados. Destacan los vinculados al uso y desarrollo de nuevas tecnologías educativas y en particular los relacionados con la IA, que son 2. Esta variedad es muy enriquecedora y revela la existencia de una importante minoría dentro del profesorado de la Facultad, y también de nuestras dos titulaciones, intensamente comprometida con la exploración de nuevas vías para mejorar la docencia en sus distintos aspectos.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
-El Grado y el Doble Grado cuentan con un personal académico debidamente cualificado para impartirlo. -El profesorado es positivamente valorado por el alumnado en su inmensa mayoría. -Tanto en el Grado en Sociología como en el Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales existe una notable participación del profesorado en los distintos proyectos de innovación docente de la Facultad. -Estos proyectos son muy variados y cubren diversas dimensiones de la actividad docente.	- Existen algunas pequeñas disfuncionalidades referentes algunos casos de docencia deficiente por parte de una minoría muy reducida de profesores. -Aunque notable, esta participación no deja de afectar más que a una minoría. Se observa además una cierta tendencia al descenso global.

4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS

2.1. Presentación formal de sugerencias, quejas y reclamaciones

La Facultad de Ciencias Políticas y Sociología cuenta con un Procedimiento propio de Sistema de Sugerencias, Quejas y Reclamaciones, establecido y aprobado por la Comisión General de Calidad.

Este procedimiento funciona de forma centralizada a través de un Buzón de Sugerencias, Quejas y Reclamaciones (SQyR) que busca fomentar la vía electrónica mediante el formulario web: https://politicasysociologia.ucm.es/sqyr . Además, dependiendo de los casos, a las solicitudes presentadas a través de este formulario, ha de acompañarle necesariamente el original mediante registro.

De acuerdo a la naturaleza de la solicitud, la Comisión General de Calidad entiende del caso de forma directa o, en su defecto, a efectos informativos y de seguimiento, siendo otro órgano el que estudia y resuelve.

Debido a que este Sistema maneja información sensible, tanto las referencias a datos personales que se incluyan en las solicitudes, como la identidad de la/os solicitantes, están sujetos a criterios de confidencialidad.

2.2. Protocolo de actuación y actores implicados

El protocolo concreto de actuación es el siguiente: cualquier persona del Centro puede presentar una solicitud a través del Sistema de Sugerencias, Quejas y Reclamaciones. Para ello, ha de enviar la instancia al Buzón de Sugerencias, Quejas y Reclamaciones (SQyR) y, según los casos, también ha de hacerlo por Registro dirigido al órgano concreto que ha de estudiar y resolver el caso.

En el Formulario web, la persona que inicia la instancia ha de incluir todos los datos que permitan su identificación y medios de contacto. De otra forma, la Comisión General de Calidad desestima las solicitudes anónimas.

Recibida la instancia y admitida a trámite, el Vicedecano a cargo de la Comisión General de Calidad remite dicha solicitud al órgano o sección correspondiente, según la naturaleza del caso. Una vez recibida la información, el órgano encargado ha de estudiar y resolver la solicitud en los plazos legales establecido para ello, informando del resultado tanto a los afectados como al Vicedecano y la Oficina de Calidad del Centro, con el objetivo -en este último caso- de mejorar el seguimiento del sistema y dotarle de transparencia.

Durante el curso 2024/25, la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología gestionó un total de 47 quejas y reclamaciones a través del Sistema de Sugerencias, Quejas y Reclamaciones, de las cuales:

Admisión a trámite

- 8 no son admitidas a trámite, por los siguientes motivos:

- 39 quejas /reclamaciones son admitidas a trámite.

5	No competencia de la Comisión de Calidad
1	Fuera de plazo
1	Dirigida a otra Facultad
1	No procede

Sector que realiza las quejas

De las 39 quejas/reclamaciones admitidas a trámite:

- fueron presentadas por Estudiantes…… 31 (82,98 % del total)
- fueron presentadas por Estudiantes de manera colectiva…… 1 (2,17 % del total)
- fueron presentadas por PDI …… 5 (10,63 % del total)
- fueron presentadas por Egresados……. 2 (4,24 % del total)

De acuerdo al **órgano** que estudió y atendió la solicitud, la distribución de las quejas /reclamaciones atendidas y resueltas fue la siguiente:

- 29 fueron atendidas por el Coordinador/Profesor/Dirección o Tribunal de Reclamaciones de Departamento.
- 2 fueron atendidas por Vicedecanato de Calidad.
- 1 fueron atendidas por el/la Coordinador/a del Campus Virtual.
- 5 fueron atendidas por la Secretaría de Alumnos.
- 1 fueron atendidas por la Oficina de Coordinación de Grados.
- 1 fue retirada por el interesado.

Tipo de queja o reclamación (admitidas y no admitidas)

- 8 quejas de gestión administrativa.
- 1 queja sobre campus virtual y servicios informáticos.
- 3 quejas contra estudiante.
- 20 quejas sobre organización docente, desarrollo y calidad de la docencia impartida por docentes, son en general quejas contra profesorado.
- 12 quejas sobre calificaciones de asignaturas o trabajos.
- 2 quejas sobre calificaciones de TFM.
- 1 consultas/información.

Desarrollando más el **contenido** de la queja/reclamación, nos encontramos con:

- 2 quejas relacionadas con los horarios.
- 4 quejas relacionadas con las titulaciones/fichas docentes.
- 4 quejas relacionadas con la matriculación/cambio de asignaturas.
- 1 queja relacionada con el campus virtual.
- 5 quejas relacionadas con evaluación/exámenes.
- 9 quejas relacionadas con la forma de impartir la docencia del profesorado.
- 15 quejas relacionadas con revisión de calificaciones.
- 4 quejas relacionadas con faltas de respeto en aulas.
- 3 quejas relacionadas con otros trámites administrativos.

En el curso 2024/2025 ha continuado el descenso del número de quejas registradas que se inició en el curso 2023/2024, aproximándose al mínimo de los cinco cursos analizados que se alcanzó en curso 2021/2022. El curso 2024/2025 es el segundo curso con un menor número de quejas gestionadas de la serie.

Tabla 10. Evolución de Sugerencias, Quejas y Reclamaciones de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología, por contenido. Fuente: Vicedecanato de Calidad y Prácticas Externas de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología

TIPO DE QUEJA POR AÑO ACADÉMICO	CURSO 2020/2021	CURSO 2021/2022	CURSO 2022/2023	CURSO 2023/2024	CURSO 2024/2025
Administrativa/Instalaciones	55	11	21	12	9
Calificaciones/Evaluaciones	24	15	19	17	14
Organización docente/calidad de la docencia/quejas a profesor	29	17	34	25	20
Quejas contra estudiante	--	--	--	--	3
Sugerencias/Consultas/Información	6	3	4	4	1
TOTAL	**114**	**46**	**78**	**58**	**47**

Tabla 11. Evolución de Sugerencias, Quejas y Reclamaciones de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología, por titulación. Fuente: Vicedecanato de Calidad y Prácticas Externas de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología

NÚMERO DE QUEJAS POR TITULACIÓN/AÑO	CURSO 2020/2021	CURSO 2021/2022	CURSO 2022/2023	CURSO 2023/2024	CURSO 2024/2025
DG. CCPP-Filosofía	4	2	2	1	--
DG. Derecho-CCPP	5	3	--	--	4
DG. GAP-Economía	--	1	--	1	1
DG. Economía-RR.II	2	--	--	5	--
DG. Sociología-RR.II	5	6	7	3	6
Titulación Toulouse-Science UCM	--	--	--	--	1
G. Antropología Social y Cultural	4	2	8	2	20
G. Ciencias Políticas	25	6	12	7	5
G. Gestión y Admón Pública	10	4	7	7	2
G. Relaciones Internacionales	25	--	16	5	1
G. Sociología	22	4	14	18	2
MU. Análisis Político	2	1	--	1	--
MU. Análisis Sociocultural del Conocimiento	--	--	--	2	--

MU. Estudios Avanzados en Antropología	--	--	1	--	1
MU. Estudios Avanz. en Trabajo y Empleo	1	--	--	--	--
MU. Estudios Contemp. de A. Latina	2	--	--	--	--
MU. Estudios de Género	2	3	1	--	1
MU. Euromed	--	--	1	--	1
MU. Est. sobre Nacionalismo e Identid.				--	--
MU. Gobierno y Administración Pública	1	--	--	1	1
MU. Metodología de la Investig. en CCSS	1	2	--	--	--
MU. Política de Defensa y Segur. Internac.	--	--	--	--	--
MU. Política Internacional	2	3	4	1	--
MU. Sociología Aplicada	--	1	1	--	1
MU. Teoría Política y Cultura Democrática	--	--	1	--	--
PD. Ciencias Políticas y de la Admón y RRII	1	1	--	2	--
PD. Estudios Feministas y de Género	--	--	--	--	--
PD. Sociología y Antropología	--	2	2	--	--
No indica	--	4	1	1	--
Pertenece a otra Facultad	--	1	--	--	--
Título Propio	--	--	--	1	--
TOTAL	**114**	**46**	**78**	**58**	**47**

Fuente: Vicedecanato de Calidad y Prácticas Externas de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología

A continuación, vamos a analizar ya de manera específica las dos titulaciones que nos conciernen.

Grado en Sociología

Como puede apreciarse en la tabla de arriba, esta titulación ha experimentado un descenso muy acusado en el número de quejas presentado, pasando de 18 a 2 en relación con el curso pasado. Se trata de una caída del 88.88%, lo cual resulta espectacular y pensamos que debe interpretarse como un hecho muy positivo. Si bien, se ha producido un descenso generalizado para el conjunto de las titulaciones ofertadas por nuestra Facultad, el descenso logrado en el Grado en Sociología resulta especialmente marcado. Así, para el conjunto de la Facultad se ha pasado de 58 a 47 quejas, lo que ha supuesto un descenso del 18.96%, frente al 88.88% de nuestra titulación.

En cuanto a la naturaleza de las quejas presentadas, tenemos una acerca de la gestión administrativa presentada por un PDI y otra sobre calidad docente presentada por estudiantes.

Evidentemente, el Coordinador, gracias a su contacto con el alumnado, especialmente los delegados de curso, ha tenido también noticia de ciertos problemas que pueden darse, como retrasos en secretaría o conflictos con ciertos profesores. Pero el Coordinador ha procurado siempre resolver estos problemas a través de conversaciones con las personas implicadas, lo que seguramente ha desincentivado la presentación de quejas formales.

La encuesta de satisfacción muestra que sólo 30 de los 73 participantes, un 41.09%, conocen el SQyR y que sólo 9, un 37.09%, lo han utilizado o podrían hacerlo, ya que la pregunta no es muy precisa en este aspecto. De cualquier manera, se hace precisa también una mayor información del alumnado.

Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales (planes antiguo y nuevo)

Como también puede apreciarse en la tabla de arriba, esta titulación ha tenido 6 quejas, tres veces más que el Grado simple. Teniendo en cuenta además que sólo dispone de un grupo de clase, frente a los tres del Grado, la proporción de quejas sería en total 9 veces mayor. Asimismo, ha pasado de 3 a 6, doblándose, y siendo superior a la media de los 5 cursos cubiertos en la tabla, que sería de 5.4. Por lo tanto, aquí el dato es más bien negativo. Puede deberse tanto a los problemas específicos del Doble Grado, en términos de sobrecarga de trabajo, problemas con el plan de estudios, como al carácter más crítico y reivindicativo del alumnado.

En cuanto a la naturaleza de las quejas presentadas, tenemos una presenta por un estudiante a propósito de cuestiones administrativas y cuatro presentadas también por estudiantes referentes a la calidad de la docencia, una de ellas de carácter colectivo. Por último, tenemos una presentada por un PDI contra un estudiante.

Con respecto a todo ello, debemos destacar, en primer lugar, que, dado que el alumnado de esta titulación es mucho más participativo proporcionalmente en lo que respecta a los programas de prácticas externas y de movilidad, también es fácil que puedan, por ello mismo, tener problemas administrativos o derivados de la dificultad de compatibilizar estas actividades con la asistencia a la clases. De hecho, el Coordinador se ve con cierta frecuencia forzado a intervenir en problemas de este tipo.

La encuesta de satisfacción muestra que sólo 28 de los 59 participantes, es decir, un 47.45%, conocen el SQyR y que 19, un 32.20%, lo han utilizado o podrían hacerlo, ya que la pregunta no es muy precisa en este aspecto. La última es una cifra mayor que la del Grado simple, en consonancia con el carácter más activo y reivindicativo de este alumnado. De cualquier manera, se hace precisa también una mayor información del alumnado. Sería precisa una mayor información del alumnado.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
SQyR de la Facultad -Se puede constatar la facilidad en el acceso y uso del Sistema SQyR, a través del Formulario Web (Buzón). -La Oficina de Calidad de la Facultad hace un seguimiento puntual de las sugerencias, quejas y reclamaciones -Las sugerencias, quejas y reclamaciones son atendidas en el plazo previsto en el reglamento. -Se observa un marcado descenso en el número de quejas para el conjunto de las titulaciones ofertadas. **Grado en Sociología** -El número de quejas es muy bajo, habiendo experimentado un descenso mucho más pronunciado que el de la media de las titulaciones de la Facultad. **Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales** -El número de quejas no puede considerare elevado, en relación con el número de estudiantes, PDI y PTGAS y la complejidad de esta titulación.	**SQyR de la Facultad** -Se registran un número considerable de quejas o solicitudes no relacionadas con la calidad. -La tramitación de algunos procedimientos a través del Buzón SQyR (particularmente las reclamaciones de las calificaciones) supone un incremento de los asuntos tratados, aunque su objeto no sean quejas. -En algunas solicitudes es difícil identificar el órgano competente para la atención de la queja. **Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales** -El número de quejas es comparativamente muy superior al del Grado simple.

5. INDICADORES DE RESULTADO

5.1 Indicadores académicos y análisis de estos

Grado en Sociología

INDICADORES DE RESULTADOS

*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid *IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid	Curso 21-22	Curso 22-23	Curso 23-24	Curso 24-25
ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	165	165	165	165
ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	126	148	131	139
ICM-3 Porcentaje de cobertura	76.36%	89.70%	79.39%	82.24%
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	82.44%	85.26%	77.92%	80.04%
ICM-5 Tasa de abandonodel título	35.26%	27.17%	31.21%	29.24%
ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados	93.32%	91.50%	92.21%	91.20%
ICM-8 Tasa de graduación	49.40%	59.09%	46.67%	53.90%
IUCM-1 Tasa de éxito	90.85%	93.11%	88.95%	91.21%
IUCM-2 Tasa de demanda del grado en primera opción	42.42%	46.06%	71.52%	64.85%
IUCM-3 Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones	545.45%	613.94%	639.91%	558.18%
ICUM-4 Tasa de adecuación del grado	32.54%	37.16%	46.62%	35.97%
IUCM-16 Tasa de evaluación del título	90.74	91.57	87.60	87.76%

Análisis desglosado de los distintos indicadores

Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas, matrícula de nuevo ingreso y porcentaje de cobertura (ICM-1, ICM2 e ICM-3)

El número de plazas ofertadas se ha mantenido estable todo el tiempo, en 165. En cambio, la demanda (ICM2) ha oscilado, quedando siempre por debajo de la oferta, aunque con ciertas oscilaciones, de modo que la tasa de cobertura (ICM-3) también ha oscilado en consecuencia, si bien, siempre dentro de unos parámetros muy razonables. Así, la tasa más baja recogida es del 76.36% y la más elevada del 89.70%. En este aspecto, podemos considerar bastante satisfactoria la actual tasa de cobertura. Por ello mismo, y teniendo en cuenta la horquilla entre la que están discurriendo sus oscilaciones, no se considera conveniente por el momento ni elevar ni rebajar la oferta de plazas (ICM-1).

Tasa de rendimiento (ICM-4) y Tasa de eficiencia (ICM-7)

La tasa de rendimiento (ICM-4) nos muestra una imagen sincrónica del rendimiento del conjunto del alumnado del Grado de todos los niveles durante un determinado año académico. Por el contrario, la tasa de eficiencia posee un carácter diacrónico, expresando el rendimiento de sucesivas cohortes de egresados.

La tasa de rendimiento (ICM-4) se mantiene estable, con pequeñas oscilaciones, dentro de unos valores en conjunto positivos, mejores que el 79% planteado en la Memoria Verificada del Grado, que fue confirmado además en el Proceso de Modificación Abreviado concluido en septiembre en 2020. En el último curso ha mejorado además ligeramente. En cuanto a la tasa de eficiencia (ICM-7), muestra también pequeñas oscilaciones dentro de unos parámetros altos y satisfactorios, si bien en este último curso ha empeorado un poco. En conjunto, esta tasa revela una eficiencia reseñable, puesto que los graduados se matricularon a lo largo del título de un número de créditos en términos relativos próximo al que es necesario para la obtención del mismo, evitando un exceso de matriculaciones fallidas, con el gasto económico que ello implica además. Es asimismo notablemente superior a la del 78.74% presentada en la Memoria Verificada en 2015 y confirmada en el Proceso de Modificación Abreviado concluido en septiembre de 2020.

Ambos indicadores parecen revelar además una clara adecuación entre el nivel de dificultad del Grado y la formación del alumnado, así como la existencia de un diseño adecuado en lo referente a la naturaleza de las asignaturas y a su secuenciación. También podría apuntar a que el alumnado ha ido "tomando la medida" de las distintas asignaturas y de los distintos profesores, lo cual resulta más fácil hoy en día, gracias a la enorme cantidad de información, no siempre fiable, que circula por canales informales, especialmente por internet.

No obstante, esta tasa sólo distingue entre aprobados y suspensos y no presentados. El análisis de la variación en las calificaciones dentro del aprobado se realizará cuando se estudie la tabla por asignaturas.

Tasa de abandono (ICM-5)

La tasa de abandono ha mejorado en el último curso. Continúa claramente por debajo del 32.5% planteado como objetivo en la Memoria Verificada del Grado, que fue confirmado además en el Proceso de Modificación Abreviado concluido en septiembre en 2020.

Debe tenerse en cuenta que nuestro Grado se encuentra a este respecto en una situación complicada. Su oferta de plazas es elevada (ICM-1: 165), pero su tasa de demanda en primera opción ha sido siempre relativamente baja. Ello da lugar a la presencia de un porcentaje importante de estudiantes que no deseaban cursar este Grado en concreto y que puede aprovechar las oportunidades que se les presenten para cambiar de estudios. De hecho, el grueso del abandono tiene lugar en el primer año. Este hecho parece explicarse por la decisión de una parte del alumnado de pasarse a unos estudios diferentes, más acordes con sus preferencias originarias y a las cuales no pudieron acceder inicialmente en su momento. Una vez que se produce este cambio, los alumnos que quedan en el Grado muestran, en cambio, durante los siguientes cursos unas tasas de abandono muy bajas.

Revertir este abandono tan pronunciado en el primer año implica lograr que nuestra titulación vaya haciéndose lo suficientemente atractiva desde el principio como para retener finalmente a una parte de esos alumnos que podían haber planeado cambiarse a otra. Ello requiere trabajar tanto en el plano de la docencia y la gestión del título como en el de la empleabilidad de sus egresados. Tal y como explicaremos más a fondo en el apartado 5.3., esta inserción laboral resulta actualmente algo mediocre. No obstante, su solución no depende únicamente de nuestra Facultad, sino que tiene que ver con fenómenos de carácter más estructural.

Tasa de graduación (ICM-8)

La tasa de graduación se ha mantenido con oscilaciones, mejorando en el último curso. Se encuentra claramente por encima del 38% recogido en la Memoria Verificada confirmada en el Proceso de Modificación Abreviado concluido en septiembre pasado (ver apartado 7.2.). Frente al consejo de elevarla por parte de los evaluadores de la Fundación para el Conocimiento Madri+d, nuestra respuesta, que fue

aceptada, incidió en el hecho de que una parte importante de nuestro alumnado compagina estudios y trabajo, lo que ralentiza la culminación de su carrera. Es éste un rasgo sociológico básico que nos aconseja igualmente mantener una cierta flexibilidad en cuanto a los procedimientos de docencia y evaluación.

Tasa de éxito (IUCM-1)

La tasa de éxito muestra la misma oscilación dentro de unos parámetros elevados, algo más altos que los recogidos en la Memoria Verificada, que eran el 90%.. También se observa una mejora en el último curso. Los valores actuales son ya muy elevados, y no parece muy probable que vayan a mejorar mucho en los próximos años. Incluso ello tampoco podrá considerarse deseable, dado que es lógico que en una titulación universitaria, que ha de tener forzosamente un cierto nivel de dificultad, haya de haber siempre un cierto número de suspensos. De nuevo, al igual que ya apuntamos para las tasas de rendimiento y de eficiencia, hay que tener, de todas formas, en cuenta que esta tasa no nos informa del abanico de calificaciones en las que se pueden desglosar los aprobados.

Tasa de demanda en primera opción (IUCM-2)

Al contrario que con los indicadores anteriores, nos encontramos aquí con un descenso tras una mejora muy marcada en el curso anterior. Los resultados actuales garantizan que más de la mitad del alumnado lo sea en primera opción y, por tanto, presumiblemente vocacional y comprometido con la titulación. Ello podría contribuir entonces a afianzar la mejora ya señalada en cuanto a las otras tasas.

Tasa de demanda en segunda opción en sucesivas opciones (IUCM-3)

Se experimenta un claro descenso en el último curso. De cualquier manera, nos parece una tasa muy elevada. Esta tasa nos asegura contar con una fuerte reserva de candidatos para cubrir la demanda no garantizada por quienes optan por la primera opción. Así, la tasa de cobertura (ICM-3) estaría bastante garantizada.

Con respecto a estos dos últimos indicadores (IUCM-2 y IUCM.3), la existencia de una demanda bastante notable con respecto a nuestro Grado nos parece de especial importancia. Sin embargo, en los últimos años se ha producido un marcado descenso en la nota de corte. Hemos pasado así de un 7.74 para el 21-22 y de un 6.836 a un 5.00% en los dos últimos cursos. Este descenso, ciertamente, ha permitido mantener una adecuada tasa de cobertura, pero no deja de suponer un problema a más medio plazo, en la medida en que puede implicar disponer de un alumnado de menor nivel, lo cual, a su vez, puede afectar posteriormente a parámetros como las tasa de abandono, ICM-8, graduación, ICM-5, éxito, ICM-4, eficiencia, ICM-7 y de rendimiento, IUCM-1, o, por el contrario, forzar un cierto descenso del nivel de exigencia del profesorado. Es un tema del que hay que estar pendiente.

Tasa de adecuación del Grado (IUCM-4)

Frente a estos datos en conjunto positivos, observamos, sin embargo, un empeoramiento de la tasa de adecuación, que pasa de 46.67% al 35.97%. Ello puede afectar a nuestro objetivo de que una parte importante de nuestro alumnado muestre el adecuado nivel de compromiso con la titulación.

Tasa de evaluación del título (IUCM-16)

La tasa de evaluación se ha mantenido estable, con una muy leve subida. Se trata de una puntuación elevada. Estas puntuaciones nos parecen muy satisfactorias. Implican la existencia de un alumnado que está interesado en ir aprobando las materias, presentándose a las pruebas pertinentes, superándose así comportamientos que tienden a demorar la finalización de los estudios. Quizá esté influyendo en ello también el “incentivo” derivado del coste de las matriculaciones sucesivas.

Conclusiones globales

El análisis de los distintos indicadores arroja una situación global razonablemente positiva, con mejorar notables en ciertos aspectos claves. El cuadro que emerge de conjunto puede ser sintetizado en los siguientes puntos:

1. La matrícula de nuevo ingreso (ICM-2) y la tasa de cobertura (ICM-3) se mantienen estables dentro de valores bastante satisfactorios, si bien con ciertas oscilaciones. En este aspecto se puede señalar que se consigue de manera razonable el objetivo fundamental de ir reclutando de año en año nuevas cohortes de estudiantes que garanticen la continuidad del título.
2. Se observa una evolución ligeramente negativa en lo referente a la tasa de demanda del Grado en primera opción (IUCM-2) y en segunda y sucesivas opciones (IUCM-3), sobre todo en lo referente a la primera. Ello repercute también desfavorablemente sobre la tasa de adecuación (IUCM-4).
3. La nota de corte es la mínima. Existe el peligro de que este empeoramiento en cuanto a la entrada de un alumnado más inclinado de primeras a cursar la titulación acabe repercutiendo en la calidad del mismo.
4. Por el contrario, se observa una estabilidad, incluso una leve alza, en los distintos indicadores referentes al rendimiento académico del alumnado que ya está cursando la titulación y que resultan muy positivos. Así ocurre con respecto a las tasas de rendimiento (ICM-4), de eficiencia (ICM-7), de éxito (IUCM-1) y de evaluación (IUCM-16). Ello parece indicar una clara adecuación en cuanto a las capacidades del conjunto de alumnado y las exigencias del Grado.
5. Por último, se observa una clara mejora en los últimos años en cuanto a la tasa de abandono (ICM-5) y a la tasa de graduación (ICM-8). Si bien habría que ver si estas mejoras se mantienen en los años venideros y, por lo tanto, hay que ser prudentes, parece que nos encontramos ante un logro en lo referente a la capacidad del título para retener a su alumnado, que siempre ha sido más bien modesta. Este problema ha de ser tenido en cuenta en los planes de mejora del apartado 9.2.

Análisis de los resultados por asignaturas (ICMRA-2)

A continuación vamos a analizar los datos por asignaturas.

Tabla 12.Análisis de los resultados por asignaturas (ICMRA-2) para el Grado en Sociología.

Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª matricula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr./ Mat.	Apr./ Pres.	N.P. / Pres.	Apr.1ª Mat. / Mat.1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
ANÁLISIS SOCIOLÓGICODE TEXTOS Y DISCURSOS	OPTATIVA	27	26	1	77,78 %	100,00%	22,22%	80,77%	6	0	0	11	10	0
ANTROPOLOGÍA SIMBÓLICA	OPTATIVA	24	23	1	83,33 %	100,00%	16,67%	86,96%	4	0	8	9	3	0
CAMBIO SOCIAL	OBLIGATORIA	98	82	16	82,65 %	90,00%	8,16%	85,37%	8	9	30	34	13	4
CIENCIAPOLÍTICAI: INSTITUCIONES Y ESTRUCTURAS DE DECISIÓN	TRONCAL/ BASICA	154	138	16	71,43 %	78,57%	9,09%	72,46%	14	30	46	59	3	2
CIENCIAPOLÍTICAII: ACTORES Y PROCESOS POLÍTICOS	TRONCAL/ BASICA	143	136	7	71,33 %	88,70%	19,58%	72,06%	28	13	22	66	12	2
CONFLICTOS SOCIALES Y VIOLENCIA COLECTIVA	OPTATIVA	58	56	2	94,83 %	100,00%	5,17%	98,21%	3	0	23	25	5	2
ECONOMÍA POLÍTICA I	TRONCAL/ BASICA	144	137	7	78,47 %	88,28%	11,11%	77,37%	16	15	57	43	10	3

ECONOMÍA POLÍTICA II	OBLIGATORIA	105	79	26	81,90%	88,66%	7,62%	83,54%	8	11	36	39	8	3
ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA APLICADA A LAS CIENCIASSOCIALES	TRONCAL/ BASICA	150	144	6	75,33%	92,62%	18,67%	74,31%	28	9	41	59	8	5
ESTADÍSTICA INFERENCIAL APLICADA A LAS CIENCIASSOCIALES	OBLIGATORIA	95	80	15	82,11%	95,12%	13,68%	85,00%	13	4	27	40	7	4
ESTRUCTURA SOCIAL CONTEMPORÁNEA	OBLIGATORIA	88	79	9	86,36%	93,83%	7,95%	89,87%	7	5	20	49	7	0
ESTRUCTURA SOCIALDEESPAÑA	OBLIGATORIA	123	97	26	82,11%	92,66%	11,38%	85,57%	14	8	49	43	6	3
ESTRUCTURAS Y DINÁMICAS DELA SOCIEDAD INTERNACIONAL	OBLIGATORIA	102	96	6	94,12%	100,00%	5,88%	94,79%	6	0	43	37	13	3
ESTRUCTURAS Y PROCESOS DEMOGRÁFICOS CONTEMPORÁNEOS	OBLIGATORIA	108	99	9	80,56%	93,55%	13,89%	85,86%	15	6	64	23	0	0
ESTUDIOS DE MERCADOYDE CONSUMO	OPTATIVA	46	42	4	78,26%	92,31%	15,22%	83,33%	7	3	10	20	4	2
FILOSOFÍA DE LAS CC. SOCIALES	OBLIGATORIA	136	98	38	74,26%	86,32%	13,97%	75,51%	19	16	80	21	0	0
GEOGRAFÍA POLÍTICA	OPTATIVA	32	29	3	87,50%	100,00%	12,50%	89,66%	4	0	6	16	4	2
HISTORIA DE LA PROTESTA Y DE LOSMOVIMIENTOS SOCIALES	OPTATIVA	63	62	1	92,06%	98,31%	6,35%	93,55%	4	1	15	36	5	2
HISTORIA DE LAS IDEASSOCIALESY POLÍTICAS	OBLIGATORIA	123	81	42	66,67%	78,85%	15,45%	69,14%	19	22	45	25	9	3
HISTORIAPOLÍTICA Y SOCIAL DEL MUNDO CONTEMPORANEO	TRONCAL/ BASICA	153	142	11	64,71%	77,34%	16,34%	64,08%	25	29	57	33	3	6
Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª matricula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr./ Mat.	Apr./ Pres.	N.P. / Pres.	Apr.1ª Mat. / Mat.1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
INTRODUCCIÓN A LAANTROPOLOGÍA	TRONCAL/ BASICA	142	137	5	76,06%	90,00%	15,49%	75,91%	22	12	42	52	9	5
INTRODUCCIÓNA LA DEMOGRAFIA	OBLIGATORIA	101	81	20	79,21%	91,95%	13,86%	88,89%	14	7	24	39	13	4
INTRODUCCIÓNA LA PSICOLOGÍA SOCIAL	TRONCAL/ BASICA	148	138	10	78,38%	83,45%	6,08%	79,71%	9	23	69	37	8	2
INTRODUCCIÓNA LA SOCIOLOGÍA	TRONCAL/ BASICA	140	137	3	79,29%	87,40%	9,29%	79,56%	13	16	51	43	12	5
INTRODUCCIÓN A LOSPROCESOSDE LA INVESTIGACIÓN SOCIAL	OBLIGATORIA	91	82	9	78,02%	88,75%	12,09%	84,15%	11	9	39	20	10	2
INTRODUCCIÓNAL ANÁLISIS MULTIVARIABLE	OPTATIVA	25	25	0	60,00%	100,00%	40,00%	60,00%	10	0	3	8	3	1

MÉTODOS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN SOCIAL CUALITATIVOS	OBLIGATORIA	119	99	20	80,67%	91,43%	11,76%	83,84%	14	9	48	42	4	2
MÉTODOS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN SOCIAL CUANTITATIVOS	OBLIGATORIA	125	107	18	86,40%	95,58%	9,60%	86,92%	12	5	48	46	10	4
PARTIDOSY SISTEMAS POLÍTICOS	OPTATIVA	23	21	2	78,26%	94,74%	17,39%	80,95%	4	1	4	9	4	1
PRÁCTICAS EXTERNAS EN INVESTIGACIONE INTERVENCIÓN SOCIAL	OPTATIVA	26	26	0	96,15%	96,15%	0,00%	96,15%	0	1	0	12	13	0
PROCESOS DE SOCIALIZACIÓN	OPTATIVA	53	53	0	88,68%	90,38%	1,89%	88,68%	1	5	6	27	13	1
PROCESOS PSICOSOCIALES BÁSICOS	OBLIGATORIA	88	82	6	93,18%	100,00%	6,82%	95,12%	6	0	7	47	25	3
PSICOLOGÍA SOCIAL DE LOS GRUPOSYDELAS RELACIONES INTERGRUPALES	OPTATIVA	65	62	3	98,46%	100,00%	1,54%	100,00%	1	0	8	28	26	2
PSICOLOGÍA SOCIAL DEL CONOCIMIENTOY LAS EMOCIONES	OPTATIVA	61	61	0	86,89%	96,36%	9,84%	86,89%	6	2	14	25	12	2
RELACIONES LABORALES: ACTORES,REGLAS Y TÉCNICAS	OPTATIVA	27	27	0	48,15%	68,42%	29,63%	48,15%	8	6	7	4	2	0
SISTEMA ECONÓMICO MUNDIALYDE ESPAÑA	OPTATIVA	15	14	1	53,33%	61,54%	13,33%	57,14%	2	5	6	1	1	0
SISTEMAPOLÍTICO ESPAÑOL	OBLIGATORIA	101	83	18	73,27%	84,09%	12,87%	77,11%	13	14	41	30	1	2
SOCIOLOGÍADELA COMUNICACIÓN Y OPINIÓN PÚBLICA	OPTATIVA	55	54	1	89,09%	100,00%	10,91%	88,89%	6	0	4	26	17	2
SOCIOLOGÍADELA CULTURA Y DEL ARTE	OPTATIVA	31	31	0	93,55%	100,00%	6,45%	93,55%	2	0	3	18	6	2
Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª matricula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr./Mat.	Apr./ Pres.	N.P. / Pres.	Apr.1ª Mat. / Mat.1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
SOCIOLOGÍADELA DESVIACIÓN Y DE LA EXCLUSIÓN	OPTATIVA	36	34	2	94,44%	100,00%	5,56%	94,12%	2	0	4	26	3	1
SOCIOLOGÍADELA EDUCACIÓN	OPTATIVA	41	40	1	78,05%	100,00%	21,95%	80,00%	9	0	20	10	1	1
SOCIOLOGÍADELA FAMILIA	OPTATIVA	38	36	2	94,74%	100,00%	5,26%	94,44%	2	0	2	18	15	1
SOCIOLOGÍADELA RELIGIÓN	OPTATIVA	56	55	1	92,86%	100,00%	7,14%	94,55%	4	0	2	30	18	2
SOCIOLOGÍA DE LAS ORGANIZACIONES	OPTATIVA	30	30	0	83,33%	92,59%	10,00%	83,33%	3	2	8	9	7	1
SOCIOLOGÍA DE LOSMOVIMIENTOS SOCIALES	OPTATIVA	26	26	0	84,62%	100,00%	15,38%	84,62%	4	0	6	12	3	1

SOCIOLOGÍA DEL CONOCIMIENTOY DE LA CIENCIA	OPTATIVA	20	20	0	90,00 %	100,00%	10,00%	90,00%	2	0	1	7	9	1
SOCIOLOGÍADEL GÉNERO	OBLIGATO RIA	109	97	12	88,07 %	97,96%	10,09%	90,72%	11	2	49	37	8	2
SOCIOLOGÍADEL TERRITORIO	OBLIGATO RIA	103	98	5	91,26 %	97,92%	6,80%	91,84%	7	2	27	35	30	2
SOCIOLOGÍADEL TRABAJO	OPTATIVA	54	51	3	87,04 %	100,00%	12,96%	88,24%	7	0	14	22	9	2
SOCIOLOGÍA ECONÓMICA	OPTATIVA	5	5	0	20,00 %	50,00%	60,00%	20,00%	3	1	1	0	0	0
SOCIOLOGÍA GENERAL	TRONC AL/ BASICA	144	139	5	65,28 %	85,45%	23,61%	65,47%	34	16	62	29	0	3
SOCIOLOGÍA INDUSTRIALYDE LASRELACIONES LABORALES	OBLIGATO RIA	116	95	21	74,14 %	81,90%	9,48%	74,74%	11	19	48	28	9	1
SOCIOLOGÍA POLÍTICA	OPTATIVA	22	22	0	86,36 %	100,00%	13,64%	86,36%	3	0	6	7	6	0
SOCIOLOGÍA RURAL	OPTATIVA	35	35	0	100,0 0%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	3	20	11	1
SOCIOLOGÍA URBANA	OPTATIVA	63	63	0	96,83 %	100,00%	3,17%	96,83%	2	0	10	43	7	1
SOCIOLOGYOF MIGRATION	OPTATIVA	8	8	0	62,50 %	83,33%	25,00%	62,50%	2	1	3	2	0	0
TEORÍA SOCIOLOGÍA CLÁSICA	TRONC AL/ BASICA	155	139	16	69,68 %	83,08%	16,13%	67,63%	25	22	56	42	5	5
TEORÍA SOCIOLÓGICA CONTEMPORÁNEA	OBLIGATO RIA	100	80	20	84,00 %	95,45%	12,00%	87,50%	12	4	55	28	0	1
TRABAJOFINDE GRADO (SOCIOLOGÍA)	PROYEC TO FIN DE CARRER A	150	114	36	76,00 %	100,00%	24,00%	84,21%	36	0	7	47	53	7

Datos extraídos el 10/09/2025

El interés de los datos que nos proporciona esta tabla radica en que, al contrario que en el caso de los indicadores anteriormente analizados, ahora poseemos un desglose por asignaturas. Este hecho nos permite:

1. Detectar asignaturas en donde los resultados académicos del alumnado destaquen por lo alto o por lo bajo, en cuanto al logro del aprobado, así como también bloques de asignaturas agrupadas por su área de conocimiento en donde ocurra esto mismo.
2. Estudiar las calificaciones de los alumnos aprobados, pues evidentemente no es lo mismo aprobar con un 5 que con un 10.

A continuación, vamos a abordar con un cierto detalle ambas dimensiones:

1. Distribución de los aprobados entre las distintas asignaturas

Con respecto a la primera dimensión, vamos a estudiar las diferencias entre el número de matriculados y el de aprobados y el de presentados y aprobados.

A) **Aprobados/Matriculados.** En general, los resultados son muy altos, superiores al 85% y a veces al 95%. Las más bajas están por encima del 50% y lo más habitual es que se sitúen por encima del 80%. No existe ninguna asignatura que parezca poseer una dificultad extrema, al contrario de lo que puede ocurrir en otras titulaciones. Nos encontramos con resultados algo más bajos, menores del 80%, solamente en un reducido número de asignaturas:

- Troncales: “Ciencia Política I”, “Ciencia Política II”, “Economía Política I”, “Estadística Descriptiva Aplicada a las Ciencias Sociales”, “Historia Política y Social del Mundo Contemporáneo”, “Introducción a la Antropología Social”, “Introducción a la Psicología Social”, “Introducción a la Sociología”, “Sociología General” y “Teoría Sociológica Clásica”. Son un total de 10 asignaturas, las mismas además que en el curso anterior. En comparación, en el curso 22-23 hubo solamente dos asignaturas en esta lista “Historia Política y Social del Mundo Contemporáneo” y “Sociología General” y en el 20-21 tres: “Estadística Descriptiva Aplicada a las Ciencias Sociales”, “Introducción a la Antropología Social” y “Sociología General”. Por tanto, hay un cierto empeoramiento de los resultados con el paso del tiempo.
- Obligatorias: “Filosofía de las Ciencias Sociales”, “Historia de las Ideas Sociales y Políticas”, “Introducción a la Demografía”, “Introducción a los Procesos de Investigación Social”, “Sistema Político Español” “Sociología Industrial y de las Relaciones Laborales”, y “Trabajo de Fin de Grado””. Se trata de un total de 7 asignaturas. El curso anterior fueron 10, pero en el anterior ninguna. De este modo, se ha consolidado parcialmente la tendencia al incremento producida previamente
- Optativas: “Análisis Sociológicos de Textos y Discursos“, “Estudios de Mercado y Consumo”, “Introducción al Análisis Multivariable”, “Partidos y Sistemas de Partidos”, “Relaciones Laborales, Actores, Reglas y Técnicas”, “Sociología de la Educación”, “Sociología Económica” “Sociology of Migrations”. Se trata de 8 asignaturas. En el curso 2023-2024 fueron 6, y en los dos anteriores 5. Por tanto, hay un cierto empeoramiento de los resultados. Aunque la composición de la lista ha ido cambiando, siempre figura en ella “Estudios de Mercado y Consumo”.

Se trata de un conjunto de 28 asignaturas, sobre un total de 59 (contando el TFG), lo que supone un 47.45%. Por el contrario, en el curso pasado fueron 26, lo que supuso un 44.06%, y en el anterior sólo 12, lo que supuso un 20.33%. De este modo, el número de asignaturas en donde existe una cierta dificultad para aprobar se ha más que duplicado. Este hecho nos parece significativo. Puede estar implicando un mayor nivel de exigencia por parte del profesorado, pero también un rendimiento más bajo por parte del alumnado. El mismo se podría quizá correlacionar con el descenso en la nota de corte que se ha ido produciendo. Por otra parte, el que se incrementen las dificultades para aprobar no nos parece en sí un hecho negativo, habida cuenta de que estamos aún así ante porcentajes elevados de aprobados. Asimismo, una mayor exigencia, dentro de unos límites, puede tener efectos positivos.

La distribución de estas asignaturas con menor porcentaje de aprobados entre las distintas categorías resulta muy significativa. De este modo:

- Todas las asignaturas troncales, o básicas, es decir, el 100%, entran en esta categoría, lo que supone la totalidad del primer curso. Se trata de un hecho bastante fácil de explicar, dada la dificultad inicial que puede tener una parte del alumnado para adaptarse al nivel universitario, y dado también que la cohorte que entró ese año y que curso primero lo hizo con una nota de corte más baja.
- Las asignaturas obligatorias afectadas son 7, sobre un total de 20, lo que supone un 35%. Están distribuidas entre segundo y tercero, junto con el TFG, que se presenta en cuarto. Sigue siendo un porcentaje importante, pero evidentemente hay una clara mejora, ya sea porque el alumnado se ha adaptado mejor al nivel universitario o ya sea también porque el que no abandona es justamente el más comprometido con los estudios.
- Las optativas son 8 sobre 28, lo que supone un 28.57%. Se trata de un porcentaje ya mucho más bajo, pero que se ha incrementado de año. Resulta bastante lógico que este porcentaje sea más bajo, habida cuenta de que el alumnado ya ha de estar mejor adaptado al ámbito universitario y de que, tratándose de optativas, puede elegir hasta cierto punto las materias que más le interesan y las que se le dan mejor.

En contrapartida, nos encontramos también con un conjunto de asignaturas con una tasa de aprobados superior al 90%. La naturaleza de estas asignaturas es obviamente muy variada. Si las distribuimos por su categoría nos encontraremos con:

- Obligatorias: "Estructura y Dinámicas de la Sociedad Internacional" y "Procesos Psicosociales Básicos". Se trata de dos asignaturas. En el curso pasado fueron 2. Siendo 2 sobre 20, suponen un 10% del total.
- Optativas: "Conflictos Sociales y Violencia Colectiva", "Historia de la Protesta y de los Movimientos Sociales", "Procesos de Socialización", "Prácticas Externas", "Psicología Social de los Grupos y de las Relaciones Intergrupales", "Sociología de la Cultura y del Arte", "Sociología de la Desviación y de la Exclusión", "Sociología de la Familia", "Sociología de la Religión", "Sociología Política", "Sociología Rural" y "Sociología Urbana". Se trata de un total de 12 asignaturas optativas sobre una oferta de 28, lo que supone un 43.85%. En el curso anterior fueron 11, lo que supuso un 39.28%.

En suma, se produce un claro incremento del número de asignaturas con mejores resultados. Como también se produce, en el otro extremo, uno de las que tienen peores, podemos hablar de una cierta polarización.

B) **Aprobados/Presentados:** En este caso la tasa se eleva al 90% o más en la inmensa mayoría de las asignaturas. Sólo está por debajo del 90% en un número muy reducido de ellas, que podemos desglosar de la siguiente manera:

- Troncales: "Ciencia Política I", "Ciencia Política II", "Economía Política I", "Estadística Descriptiva Aplicada a las Ciencias Sociales", "Historia Política y Social del Mundo Contemporáneo", "Introducción a la Antropología", "Introducción a la Psicología Social", "Introducción a la Sociología", "Sociología General" y "Teoría Sociológica Clásica". Son un total de 10 asignaturas, lo que supone el 100% de las mismas. En el curso anterior fueron el mismo número.

- Obligatoria: "Economía Política II", "Filosofía de las Ciencias Sociales", "Historia de las Ideas Sociales y Políticas", "Introducción a los Procesos de Investigación Social", "Sistema Político Español" y "Sociología Industrial y de las Relaciones Laborales". Se trata de 6 asignaturas, de un total de 20 obligatorias, lo que supone un 40% de las mismas. En el curso anterior fueron 8, es decir, un 33.33%. Se ha producido, pues, una mejora relativa en los resultados de los estudiantes,

- Optativas: "Relaciones Laborales. Actores, Reglas y Técnicas", "Sistema Económico Mundial y de España", "Sociología Económica" y "Sociology of Migrations" Se trata de 4 asignaturas, sobre un total de 28 optativas, lo que supone un 14.28% de las mismas. En el curso anterior hubo 2, es decir, un 7.14%. En este caso concreto ha habido unos resultados peores que el año pasado.

Se trata de un grupo de 20 asignaturas en total, sobre un total de 59, lo que supone un 33.89%. El año pasado fueron el mismo número.

En contrapartida existe un cierto número de asignaturas en donde el 100% de los presentados aprobaron, es decir, no hubo suspensos. Estas asignaturas, han sido las siguientes:

- Obligatorias: "Estructuras y Dinámicas de la Sociedad Internacional", "Procesos Psicosociales Básicos", "Trabajo de Fin de Grado". Se trata de 3 asignaturas de un total de 20 obligatorias, lo que supone un 10% de las mismas. Debe tenerse en cuenta además que el TFG es una asignatura con características particulares, en la cual el alumno no suele presentarse, si no cuenta con el visto bueno de su profesor tutor, el cual luego es el responsable del 90% de la nota. En tales condiciones, es francamente difícil suspender. En el curso pasado fue la única asignatura con este porcentaje de aprobados, de modo que se ha producido una mejora de resultados.

- Optativas: "Geografía Política", "Historia de la Protesta y de los Movimientos Sociales", "Introducción al Análisis Multivariable", "Procesos de Socialización", "Sociología de la Comunicación y de la Opinión Pública", "Sociología de la Cultura y del Arte", "Sociología de la Desviación y de la Exclusión", "Sociología de la Educación", "Sociología de la Familia", "Sociología de la Religión", "Sociología del Conocimiento y de la Ciencia", "Sociología de los Movimientos Sociales", Sociología del Trabajo", "Sociología Política", "Sociología Rural" y "Sociología Urbana". Se trata de 16

asignaturas, sobre un total de 28 optativas, lo que supone un 57.14%, lo cual nos parece una cifra bastante llamativa. El curso pasado fueron 11, es decir, un 39.28%. La mejora de resultados con respecto al curso pasado es muy marcada.

Se trata de 19 asignaturas, sobre un total de 59, lo que supone un 32.20%. Se observa una fuerte superposición con el grupo de asignaturas en donde más del 90% de los matriculados aprueban. Pero la superposición no es plena. Existen casos así en que una parte del alumnado puede no haberse presentado, por no considerarse todavía preparado o haber abandonado la asignatura, pero en donde quienes sí se presentan aprueban.

Conclusiones con respecto a la distribución de los aprobados entre las distintas asignaturas

Podemos sintetizar los resultados del análisis de la primera dimensión en los siguientes puntos:

1. El porcentaje de aprobados en relación con el número de presentados y de matriculados se presenta de manera uniforme como muy elevado. Así, en el primer caso predominan los valores por encima del 90% y en el segundo por encima del 80%.
2. Ello supone una obvia concordancia con lo que ya nos habían mostrado los indicadores tasa de rendimiento (ICM-4), tasa de eficiencia (ICM-7), tasa de éxito (IUCM-1) y tasa de evaluación (IUCM-16).
3. Existe una minoría importante de asignaturas con porcentajes de aprobados sobre los presentados del 100% y de aprobados sobre los matriculados del 90% o más.
4. Existe asimismo una minoría de asignaturas con porcentajes de aprobados sobre los presentados inferiores al 90% y de aprobados sobre matriculados inferiores al 80%.
5. De manera general, los resultados son siempre mejores en las optativas que en las obligatorias y en las troncales.
6. No existe ningún grupo de asignaturas que destaque de manera significativa por su extrema dificultad.
7. En este último curso se ha producido una clara mejora de los resultados globales. Este empeoramiento puede estar debiéndose tanto a un incremento de la exigencia por parte del profesorado como a un descenso del nivel de rendimiento del alumnado, en correlación con la rebaja de la nota de corte.

Notas medias.

Ya hemos señalado que no nos interesa únicamente el número de aprobados, sino también la gradación de notas dentro de los aprobados. Con este fin, hemos calculado de un modo aproximativo la nota media de cada asignatura, valorando el suspenso como un 3.5, el aprobado como un 5.5, el notable como un 7.5, el sobresaliente como un 9.5 y la matrícula de honor como un 10. A partir de este cálculo, hemos elaborado la tabla de más abajo. Aunque sería interesante incluir también la desviación típica, hemos decidido no hacerlo, con el fin de no alargar todavía más esta Memoria y teniendo siempre en cuenta el carácter todavía un poco tentativo de estos análisis.

Sobre la base de estos cálculos, hemos obtenido la siguiente tabla:

Tabla 13. Notas medias de las asignaturas del Grado en Sociología. Fuente: Coordinador de la titulación.

ASIGNATURAS	NOTA MEDIA APROXIMADA
ANÁLISIS SOCIOLÓGICO DE TEXTOS Y DISCURSOS	7.35
ANTROPOLOGÍA SIMBÓLICA	7.00
CAMBIO SOCIAL	6.83
CIENCIA POLÍTICA I: INSTITUCIONES Y ESTRUCTURAS DE DECISIÓN	6.04
CIENCIA POLÍTICA II: ACTORES Y PROCESOS POLÍTICOS	6.91
CONFLICTOS SOCIALES Y VIOLENCIA COLECTIVA	6.93
ECONOMÍA POLÍTICA I	6.35
ECONOMÍA POLÍTICA II	6.52
ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA APLICADA A LAS CIENCIAS SOCIALES	6.67
ESTADÍSTICA INFERENCIAL APLICADA A LAS CIENCIAS SOCIALES	6.93
ESTRUCTURA SOCIAL CONTEMPORÁNEA	6.93
ESTRUCTURA SOCIAL DE ESPAÑA	6.48
ESTRUCTURAS Y DINÁMICAS DE LA SOCIEDAD INTERNACIONAL	6.67
ESTRUCTURAS Y PROCESOS DEMOGRÁFICOS CONTEMPORÁNEOS	5.29
ESTUDIOS DE MERCADO Y DE CONSUMO	7.02
FILOSOFÍA DE LASCC. SOCIALES	5.58
GEOGRAFÍA POLÍTICA	7.53
HISTORIA DE LA PROTESTA Y DE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES	7.17
HISTORIA DE LAS IDEAS SOCIALES Y POLÍTICAS	5.40
HISTORIA POLÍTICA Y SOCIAL DEL MUNDO CONTEMPORÁNEO	5.86
INTRODUCCIÓN A LA ANTROPOLOGIA	6.65
INTRODUCCIÓN A LA DEMOGRAFÍA	7.04
INTRODUCCIÓN A LA PSICOLOGÍA SOCIAL	5.99
INTRODUCCIÓN A LA SOCIOLOGÍA	6.47
INTRODUCCIÓN A LOS PROCESOS DE LA INVESTIGACIÓNSOCIAL	7.36
INTRODUCCIÓN AL ANÁLISIS MULTIVARIABLE	7.66
MÉTODOS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN SOCIAL CUALITATIVOS	6.36
MÉTODOS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN SOCIAL CUANTITATIVOS	5.85
PARTIDOS Y SISTEMAS POLÍTICOS	7.42
PRÁCTICAS EXTERNAS EN INVESTIGACION E INTERVENCIÓN SOCIAL	8.34
PROCESOS DE SOCIALIZACIÓN	7.43
PROCESOS PSICOSOCIALES BÁSICOS	7.85
PSICOLOGÍA SOCIAL DE LOS GRUPOS Y DE LAS RELACIONES INTERGRUPALES	8.14
PSICOLOGÍA SOCIAL DEL CONOCIMIENTO Y LAS EMOCIONES	7.37
RELACIONES LABORALES: ACTORES, REGLAS Y TÉCNICAS	5.71
SISTEMA ECONÓMICO MUNDIAL Y DE ESPAÑA	5.23
SISTEMA POLÍTICO ESPAÑOL	6.01
SOCIOLOGÍA DE LA COMUNICACIÓN Y OPINIÓN PÚBLICA	8.13
SOCIOLOGÍA DE LA CULTURA Y DEL ARTE	7.87
SOCIOLOGÍA DE LA DESVIACIÓN Y DE LA EXCLUSIÓN	7.75
SOCIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN	6.39
SOCIOLOGÍA DE LA FAMILIA	8.29
SOCIOLOGÍA DE LA RELIGIÓN	8.21
SOCIOLOGÍA DE LAS MIGRACIONES	5.83
SOCIOLOGÍA DE LAS ORGANIZACIONES	7.22
SOCIOLOGÍA DELOS MOVIMIENTOS SOCIALES	7.34
SOCIOLOGÍA DEL CONOCIMIENTO Y DE LA CIENCIA	8.52
SOCIOLOGÍA DEL GÉNERO	6.63
SOCIOLOGÍA DEL TERRITORIO	7.53
SOCIOLOGÍA DEL TRABAJO	7.39
SOCIOLOGÍA ECONÓMICA	4.5
SOCIOLOGÍA GENERAL	5.85
SOCIOLOGÍA INDUSTRIAL Y DE LAS RELACIONES LABORALES	6.69
SOCIOLOGÍA POLÍTICA	7.02
SOCIOLOGÍA RURAL	8.47
SOCIOLOGÍA URBANA	7.44

TEORÍA SOCIOLOGÍA CLÁSICA	6.15
TEORÍA SOCIOLÓGICA CONTEMPORÁNEA	6.09
TRABAJO FIN DE GRADO(SOCIOLOGÍA)	7.63

El desglose por categorías de asignaturas nos da el siguiente cuadro:

Troncales 10: 6.29

Obligatorias 20: 6.58

Optativas 29: 6.76

La nota media del conjunto de las asignaturas sería de un 6.61, es decir, un aprobado alto. Se produce un descenso respecto al 6.9 de los tres cursos anteriores. Pero se sigue manteniendo en un aprobado alto. Teniendo en cuenta el carácter aproximativo de nuestros cálculos, es probable que en la práctica supere al 7 y sea un notable bajo. En cualquier caso, nos parece un dato muy razonable. Así, aunque la tasa de aprobados entre los matriculados y los presentados es muy alta, como vimos, luego una gran parte de las calificaciones obtenidas resultan ser muy discretas.

La nota media de las troncales es un 6.29, la de las obligatorias un 6.58 y la de las optativas un 6.76. Se observa una mejora, en concordancia con los resultados anteriormente expuestos, pero que es muy ligera. De este modo, tampoco se observan diferencias espectaculares entre las calificaciones obtenidas por el alumnado para las distintas categorías de asignaturas.

Si más allá de las medias globales, buscamos resultados más particulares, podemos encontrarnos con algunos hechos interesantes. Tenemos para empezar un grupo de asignaturas en donde la media no alcanza el 6. Se trata de:

- Troncales: “Historia Política y Social del Mundo Contemporáneo”, “Introducción a la Psicología Social”, “Sociología General” y “Teoría Sociológica Clásica”. Se trata de 4 asignaturas sobre 10, lo que supone un 40%. En el curso anterior hubo también 4.
- Obligatorias: “Estructuras y Procesos Demográficos Contemporáneos“, “Filosofía de las Ciencias Sociales”, “Historia de las Ideas Sociales y Políticas”, “Métodos y Técnicas de Investigación Social Cuantitativos” y “Sistema Político Español”. Se trata de 5 asignaturas sobre un total de 20, lo que supone un 25%. En el curso anterior fueron también 5.
- Optativas: “Relaciones Laborales: Actores, Reglas y Técnicas”, “Sistema Económico Mundial y de España”, “Sociología de las Migraciones” y “Sociología Económica”. Se trata de 4 asignaturas sobre 29, lo que supone un 13.79%. En el curso anterior no hubo ninguna, y en el 22-23 fueron dos. De este modo, se puede hablar en este caso de un empeoramiento de los resultados

Nos encontramos con un total de 13 asignaturas sobre 59, lo que supone un 22.03%. En el 2023-2024 fueron 9, es decir, un 15.45%, y en el 2022-2023 4, es decir, un 6.75. Ha habido un incremento, que no nos parece negativo, pero que tampoco es muy significativo. Se observa un relativo empeoramiento global, que tampoco nos parece en sí negativo, ya que es preciso mantener unos niveles mínimos de exigencia.

En el otro extremo, tenemos aquellas asignaturas cuya nota media se encuentra por encima del 7. Este grupo es mucho más numeroso. Tenemos así:

- Obligatorias: “Introducción a la Demografía”, “Introducción a los Procesos de Investigación Social”, “Procesos Psicosociales Básicos”, “Sociología del Territorio” y “Trabajo de Fin de Grado”. Se trata de 5 asignaturas sobre un total de 20, lo que supone un 25%. En el curso anterior fueron 3, es decir un 15%, lo que supone una clara mejora.
- Optativas: ”Análisis Sociológico de Textos y Discursos”, ”Estudios de Mercado y Consumo”, “Geografía Política” ,“Historia de la Protesta y de los Movimientos Sociales”, “Introducción al Análisis Multivariable”, “Partidos y Sistemas de Partidos Políticos”, “Prácticas Externas” “Procesos de

Socialización", "Psicología Social de los Grupos y de las Relaciones Intergrupales", "Psicología Social del Conocimiento y de las Emociones", "Sociología de la Comunicación y de la Opinión Pública", "Sociología de la Cultura y del Arte", "Sociología de la Desviación y de la Exclusión", "Sociología de la Educación", "Sociología de la Familia", "Sociología de la Religión", "Sociología de las Organizaciones", "Sociología del Conocimiento y de la Ciencia", "Sociología de los Movimientos Sociales", "Sociología del Trabajo", "Sociología Política", "Sociología Rural" y "Sociología Urbana". Se trata de 23 asignaturas sobre un total de 29, lo que supone un 79.31%. En el curso pasado fueron 15, un 51.72%, y en el anterior 16, un 55.17%. Se ha producido, pues, una marcada mejora.

Estamos ante un total de 43 asignaturas sobre 59, lo que supone un 72.81%. Es un incremento muy marcado con respecto a las 20, 33,89%, del curso anterior. Se observa, al igual que en casos anteriores, una clara mejora conforme se pasa de las troncales a las obligatorias y de éstas a las optativas.

Esta combinación entre empeoramientos y mejoras apunta hacia una ligera polarización en los resultados.

Conclusiones generales con respecto a las notas medias

Podemos sintetizar el análisis anterior en los siguientes puntos:

1. La nota media global, 6.61, aprobado alto, es bastante adecuada.
2. Hay un cierto número de asignaturas por debajo de 6. Este porcentaje se ha incrementado.
3. Hay un porcentaje importante de asignaturas que superan el 7. Es un porcentaje que se ha incrementado mucho.
4. Existen correlaciones débiles entre la media de las distintas asignaturas y sus distintos porcentajes de aprobados con respecto al de presentados y matriculados.
5. Dada la variada temática de las asignaturas ofrecidas por el Grado, aún dentro siempre del campo de las ciencias sociales y jurídicas, nos encontramos con que el alumnado consigue adaptarse bien a las mismas, lo cual parece indicar que tanto su programa como la docencia impartida por el profesorado logra adaptarse igualmente a sus características específicas

FORTALEZAS	DEBILIDADES
-El Grado muestra una tasa de cobertura bastante buena, que garantiza su continuidad, así como el reclutamiento de una alumnado adecuado. -En los tres últimos cursos se ha conseguido una fuerte mejora en cuanto a las tasas de abandono y graduación. Ya se consiguen mejores resultados que los establecidos en la Memoria Verificada. Todavía es pronto para saber si esta mejora va a tener continuidad en los próximos años. -El Grado muestra unas tasas de éxito, rendimiento, eficiencia y evaluación buenas, lo cual parece apuntar a un buen diseño del plan de estudios y a una buena labor docente por parte de la mayoría del profesorado. -El análisis de la tabla de asignaturas muestra que en la mayoría de las asignaturas la calificación media es de aprobado alto o notable. -Ello resulta remarcable, dada la amplia variedad de temáticas abordadas, lo cual parece apuntar a un buen diseño del plan de estudios y a una buena labor docente por parte de la mayoría del profesorado.	-El Grado muestra unas tasas de abandono y de graduación mediocres, si bien han mejorado de manera notable y ya son mejores que el objetivo planteado en la Memoria Verificada. -El Grado muestra unas tasas mediocres de matriculación en primera y en segunda y sucesivas opciones. Lo mismo ocurre en consecuencia con su tasa de adecuación. - No se consigue elevar la nota de corte, lo cual puede influir en la calidad del futuro alumnado. -El análisis de la tabla de asignaturas muestra que la dificultad se concentra en una serie de asignaturas básicas y obligatorias de los primeros cursos. -Ello podría estar repercutiendo precisamente en la concentración de la tasa de abandono en los primeros cursos.

Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales/Doble Grado en Sociología, Relaciones Internacionales y Experto en Desarrollo.

Dado que sólo entre los dos planes, el antiguo y el nuevo, cubren la totalidad de los cursos, nos ha parecido lo más adecuado analizarlos conjuntamente. Solamente en el caso de aquellos indicadores en los que se puedan desglosar los datos, los pondremos separados por una barra /, de modo que los del plan antiguo se sitúen a la izquierda y los del nuevo a la derecha.

INDICADORES DE RESULTADOS

*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid *IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid	Curso 21-22	Curso 22-23	Curso 23-24	Curso 24-25
ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	55	55	55	55
ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	49	48	55	55
ICM-3 Porcentaje de cobertura	89.09%	87.27%	100%	100%
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	94.40%	96.50%	93.61%	91.86%/95.84%
ICM-5 Tasa de abandono del título	15.25%	13.73%	15.25%	26.15%
ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados	99.22%	98.99%	98.46%	98.02%
ICM-8 Tasa de graduación	54.90%	76.47%	77.97%	58.73%
IUCM-1 Tasa de éxito	98.28%	99.10%	99.23%/95.89%	95.42%
IUCM-2 Tasa de demanda del grado en primera opción	140.00%	140.00%	74.55%	176.36%
IUCM-3 Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones	847.27%	847.27%	774.55%	1.158%
ICUM-4 Tasa de adecuación del grado	67.35%	68.75%	54.72%	56.36%
IUCM-16 Tasa de evaluación del título	96.06%	97.38%	94.56%	96.27%

Análisis desglosado de los distintos indicadores

Plazas de nuevo ingreso ofertadas (ICM-1), Matrícula de nuevo ingreso (ICM-2), Tasa de cobertura (ICM-3)

Este curso, al igual que en el anterior, se ha conseguido cubrir las 55 plazas ofertadas, lo que ha supuesto una tasa de cobertura del 100%. Es un dato excelente y notablemente superior al del Grado, el cual también es bastante bueno como ya indicamos. Este dato implicaría además que el nuevo plan de estudios, en el que no se oferta el título de Experto en Desarrollo, sigue resultando atractivo, en contra de ciertos temores que albergábamos.

La estabilidad en el ICM-2 ha contribuido además al mantenimiento de una elevada nota de corte. De este modo, para el curso 19-20 ésta fue de11.881, para el 20-21 de 12.591 y para el 21-22 y el 22-23 de

11.957, para el 2023-2024 de 11.219 y para el 2024-2025 10.514, algo inferior. Se trata de una media muy elevada, si bien con una cierta tendencia a la baja.

Todos estos datos apuntan a que, por el momento, se tiene asegurado el reclutamiento de un elevado número de estudiantes bien motivados y capacitados, lo cual también garantizaría el mantenimiento de elevados niveles de rendimiento, medible mediante las tasas de rendimiento (ICM-4), eficiencia (ICM-7), éxito(IUCM-1)y evaluación(IUCM-16).

Tasa de rendimiento (ICM-4) y tasa de eficiencia (ICM-7)

La tasa de rendimiento (ICM-4) nos muestra una imagen sincrónica del rendimiento del conjunto del alumnado del Doble Grado de todos los niveles durante un determinado año académico. Por el contrario, la tasa de eficiencia posee un carácter diacrónico, expresando el rendimiento de sucesivas cohortes de egresados.

La tasa de rendimiento se mantiene muy estable, con sólo pequeñas oscilaciones, dentro de unos parámetros muy elevados. Así, en este curso ha sido del 91.86%/95.84%, un poco más baja. Lo mismo ocurre con la de eficiencia, que ha sido del 98.02%, unas décimas inferior a la anterior. Los buenos resultados para ambas tasas pueden atribuirse a la elevada formación y motivación del alumnado, de lo que sería un claro indicador la elevada nota de corte exigida.

Tasa de abandono (ICM-5)

Los resultados son positivos, mucho mejores que en el Grado simple, a pesar del mayor nivel de exigencia de esta titulación. De nuevo, pueden atribuirse con seguridad en una gran parte a la elevada calidad del alumnado. Se produce, no obstante, un incremento importante, pasándose del 15.25% al 26.15%. Sigue siendo en sí un buen dato, pero supone un incremento preocupante, quizá debido al cansancio derivado de la fuerte carga de trabajo de esta titulación.

Tasa de graduación (ICM-8)

Los resultados son de nuevo positivos y superiores a los del Grado. Éste año se ha producido un empeoramiento muy marcado, pasándose del 77.97% al 58.73%. Es un dato que invita a permanecer alerta y que puede ser el resultado, nuevamente, de la fuerte carga de trabajo, que tiene como resultado que los estudiantes se retrasen en graduarse.

Tasa de éxito (IUCM-1)

En el curso analizado la tasa de éxito ha sido de un 95.42% para los dos planes, nuevo y antiguo. En ambos casos el resultado es excelente, aunque un poco más bajo que el de cursos anteriores. Se trata de una tasa muy elevada, que resulta además plenamente congruente con los otros indicadores de rendimiento académico, tales como las tasas de rendimiento (ICM-4) y eficiencia (ICM-7). Realmente, tampoco interesa que se eleve más, ya que lo lógico en una titulación universitaria con una mínima dificultad es que el estudiantado no obtenga un éxito absoluto.

Tasas de demanda en primera opción (IUCM-2), tasa de demanda en segunda y en sucesivas opciones (IUCM-3) y tasa de adecuación (IUCM-4)

La tasa de demanda en primera opción (IUCM-2) se ha elevado de manera muy significativa, hasta un 176.36%. Sigue siendo además una tasa superior a la del Grado. La tasa de demanda en segunda y sucesivas opciones (IUCM-3) se eleva también de manera espectacular, hasta un 1.158%. Todo ello resulta de una gran importancia, favoreciendo la posibilidad de seguir reclutando un alumnado comprometido y capacitado.

Sin embargo, el incremento de la tasa de adecuación (IUCM-2), pasando de un 54.72% a un 56.36%, resulta más discreto. Aún así, implica que más de la mitad del alumnado que se acaba matriculando no había elegido esta titulación en primera opción. Pero también revela, sin embargo, que parte de los estudiantes

que lo habían solicitado en primera opción inicialmente, al final tampoco se matriculan en el mismo, lo cual es un dato negativo.

Tasa de evaluación del título (IUCM-16)

La tasa de evaluación se mantiene en un nivel muy elevado con pequeñas oscilaciones. Ello concuerda claramente con los otros indicadores ya mencionados de rendimiento. Además apuntaría a otro hecho interesante, que consistiría en que el alumnado apreciaría de un modo realista sus posibilidades de éxito y sólo se presentaría para ser evaluado cuando considerase que tiene elevadas posibilidades de aprobar.

Conclusiones globales

El análisis de los distintos indicadores arroja una situación global muy positiva. El cuadro que emerge de conjunto puede ser sintetizado en los siguientes puntos:

1. La matrícula de nuevo ingreso (ICM-2) y la tasa de cobertura (ICM-3) arrojan resultados excelentes. Se consigue el objetivo fundamental de ir reclutando de año en año nuevas cohortes de estudiantes que garanticen la continuidad del título.
2. Se mantiene además una nota de corte muy elevada, aunque con una cierta tendencia a la baja.
3. Se observa una gran mejor en la tasa de demanda del Doble Grado en primera opción (IUCM-2) y en la segunda y sucesivas opciones (IUCM-3).
4. Se observa una estabilidad en los distintos indicadores referentes al rendimiento académico del alumnado que ya está cursando la titulación y que resultan extraordinariamente positivos. Así ocurre con respecto a las tasas de rendimiento (ICM-4), de eficiencia (ICM-7), de éxito (IUCM-1) y de evaluación (IUCM-16). Ello parece indicar una clara adecuación en cuanto a las capacidades del conjunto de alumnado y las exigencias del Doble Grado. Asimismo, se explicaría también en razón del buen nivel del alumnado.
5. Por último, se observan peores datos en cuanto a la tasa de abandono (ICM-5) y en cuanto a la tasa de graduación (ICM-8), quizá debidos a una sobrecarga de trabajo

Análisis de los resultados por asignaturas (ICMRA-2)

A continuación vamos a analizar los datos por asignaturas. Al igual que hemos hecho con los indicadores de resultados, y por la misma razón, vamos a analizar conjuntamente los resultados del plan antiguo y del plan nuevo.

Tabla 14. Análisis de los resultados por asignaturas (ICMRA-2) para el Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales Plan nuevo).

Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª matricula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr./Mat.	Apr./Pres.	N.P. / Pres.	Apr.1ª Mat. / Mat.1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
ANÁLISIS DE LA VIOLENCIA Y DEL CONFLICTO POLÍTICO	OPTATIVA	1	1	0	0,00%		100,00%	0,00%	1	0	0	0	0	0
CAMBIO SOCIAL	OBLIGATORIA	36	36	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	11	22	2
CIENCIAPOLÍTICA I: INSTITUCIONES Y ESTRUCTURAS DE DECISIÓN	TRONCAL / BASICA	55	54	1	96,36%	100,00%	3,64%	96,30%	2	0	13	39	0	1

CIENCIA POLÍTICA II: ACTORES Y PROCESOS POLÍTICOS	TRONCAL / BASICA	56	55	1	92,86%	100,00%	7,14%	94,55%	4	0	4	30	16	2
CONFLICTOS SOCIALES Y VIOLENCIA COLECTIVA	OPTATIVA	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	1	0	0
COOPERACIÓN INTERNACIONALY DESARROLLO	OBLIGATORIA	39	39	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	8	25	4	2
DERECHO INTERNACIONAL PÚBLICO I	OBLIGATORIA	39	39	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	3	25	10	1
DERECHO INTERNACIONAL PÚBLICO II	OBLIGATORIA	37	37	0	97,30%	100,00%	2,70%	97,30%	1	0	5	29	1	1
ECONOMÍA POLÍTICA I	TRONCAL / BASICA	40	40	0	82,50%	84,62%	2,50%	82,50%	1	6	22	11	0	0
ECONOMÍA POLÍTICA II	OBLIGATORIA	42	42	0	69,05%	70,73%	2,38%	69,05%	1	12	22	7	0	0
ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA APLICADA A LAS CIENCIASSOCIALES	TRONCAL / BASICA	43	40	3	67,44%	69,05%	2,33%	65,00%	1	13	11	17	0	1
ESTADÍSTICA INFERENCIAL APLICADA A LAS CIENCIASSOCIALES	OBLIGATORIA	42	42	0	97,62%	100,00%	2,38%	97,62%	1	0	12	23	4	2
ESTRUCTURA ECONÓMICA INTERNACIONAL	OBLIGATORIA	3	3	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	2	0	1
ESTRUCTURA SOCIAL CONTEMPORÁNEA	OBLIGATORIA	32	32	0	96,88%	96,88%	0,00%	96,88%	0	1	1	14	14	2
ESTRUCTURA Y DINÁMICA DE LA SOCIEDAD INTERNACIONAL	OBLIGATORIA	55	55	0	96,36%	96,36%	0,00%	96,36%	0	2	0	36	15	2
ESTRUCTURA Y PROCESOS DEMOGRÁFICOS CONTEMPORÁNEOS	OBLIGATORIA	34	34	0	94,12%	100,00%	5,88%	94,12%	2	0	6	11	13	2
FILOSOFÍA DE LAS CIENCIASSOCIALES	OBLIGATORIA	31	31	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	4	18	7	2
GEOGRAFÍA POLÍTICA	OBLIGATORIA	34	34	0	94,12%	94,12%	0,00%	94,12%	0	2	8	18	1	5
GOBERNANZA GLOBAL	OPTATIVA	3	3	0	66,67%	100,00%	33,33%	66,67%	1	0	0	2	0	0
HISTORIA DE LAS IDEAS SOCIALES Y POLÍTICAS	OBLIGATORIA	45	43	2	97,78%	100,00%	2,22%	97,67%	1	0	1	20	21	2
Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª matricula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr./Ma	Apr./Pres.	N.P. / Pres.	Apr.1ª Mat. / Mat.1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH

					t.									
HISTORIA DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES DEL SIGLO XX	OBLIGATORIA	42	42	0	97,62%	100,00%	2,38%	97,62%	1	0	0	29	12	0
HISTORIAPOLÍTICA DEL MUNDO ACTUAL	OBLIGATORIA	42	42	0	95,24%	97,56%	2,38%	95,24%	1	1	2	31	5	2
HISTORIA POLÍTICA Y SOCIAL DEL MUNDO CONTEMPORÁNEO	TRONCAL / BASICA	55	55	0	92,73%	98,08%	5,45%	92,73%	3	1	8	27	14	2
INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN INTERNACIONALES	OPTATIVA	1	1	0	0,00%		100,00%	0,00%	1	0	0	0	0	0
INTRODUCCIÓN A LA ANTROPOLOGÍA	TRONCAL / BASICA	39	39	0	97,44%	100,00%	2,56%	97,44%	1	0	3	28	6	1
INTRODUCCIÓNA LA DEMOGRAFÍA	OBLIGATORIA	41	41	0	97,56%	100,00%	2,44%	97,56%	1	0	19	18	1	2
INTRODUCCIÓNA LA SOCIOLOGÍA	TRONCAL / BASICA	55	55	0	96,36%	100,00%	3,64%	96,36%	2	0	2	8	43	0
INTRODUCCIÓNA LAS PSICOLOGÍA SOCIAL	TRONCAL / BASICA	55	55	0	90,91%	100,00%	9,09%	90,91%	5	0	6	43	1	0
INTRODUCCIÓNA LAS RRII	TRONCAL / BASICA	54	54	0	72,22%	76,47%	5,56%	72,22%	3	12	10	10	17	2
INTRODUCCIÓN A LOS PROCESOS DE INVESTIGACIÓN SOCIAL	OBLIGATORIA	33	33	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	27	3	1
INTRODUCCIÓN AL DERECHO PÚBLICO	OBLIGATORIA	59	54	5	89,83%	96,36%	6,78%	90,74%	4	2	39	12	2	0
LA FORMACIÓNDE LA TEORÍA POLÍTICA	TRONCAL / BASICA	56	55	1	85,71%	96,00%	10,71%	85,45%	6	2	24	23	0	1
MÉTODOS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN SOCIAL CUALITATIVOS	OBLIGATORIA	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	0	1
MÉTODOS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN SOCIAL CUANTITATIVOS	OBLIGATORIA	2	2	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	2	0	0
ORGANIZACIONES INTERNACIONALES	OBLIGATORIA	37	37	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	16	15	6	0
POLÍTICA COMPARADA	OBLIGATORIA	37	37	0	94,59%	97,22%	2,70%	94,59%	1	1	9	20	4	2
POLÍTICAS PÚBLICAS	OBLIGATORIA	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	1	0	0
PROCESOS PSICOSOCIALES BÁSICOS	OBLIGATORIA	42	42	0	97,62%	100,00%	2,38%	97,62%	1	0	11	26	3	1

RÉGIMEN INTERNACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS Y GÉNERO	OPTATIVA	2	2	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	2	0	0
RÉGIMEN INTERNACIONAL DEL MEDIO AMBIENTE	OPTATIVA	2	2	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	2	0	0
RELACIONES EXTERIORES DE LA UNIÓN EUROPEA	OPTATIVA	2	2	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	2	0	0
Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª matricula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr./Mat.	Apr./Pres.	N.P. / Pres.	Apr.1ª Mat. / Mat.1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
RELACIONES INTERNACIONALES EN EL MAGREB Y ORIENTE MEDIO	OPTATIVA	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	1	0	0
SEGURIDAD Y RELACIONES INTERNACIONALES	OBLIGATORIA	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	0	1
SISTEMA DE LA UNIÓN EUROPEA	OBLIGATORIA	6	6	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	4	0	2
SOCIOLOGÍADELA CULTURA Y DEL ARTE	OPTATIVA	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	1	0
SOCIOLOGÍA DE LAS MIGRACIONES	OPTATIVA	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	1	0
SOCIOLOGÍA DEL GÉNERO	OBLIGATORIA	5	5	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	3	2	0
SOCIOLOGÍA GENERAL	TRONCAL / BASICA	55	55	0	92,73%	98,08%	5,45%	92,73%	3	1	8	38	3	2
SOCIOLOGÍA INDUSTRIAL Y DE LA S RELACIONES LABORALES	OBLIGATORIA	35	35	0	94,29%	97,06%	2,86%	94,29%	1	1	17	14	2	0
TEORÍA DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA	TRONCAL / BASICA	55	55	0	89,09%	98,00%	9,09%	89,09%	5	1	4	45	0	0
TEORÍA DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES	OBLIGATORIA	42	42	0	97,62%	97,62%	0,00%	97,62%	0	1	23	14	2	2
TEORIAEHISTORIA DEL PODER	OBLIGATORIA	5	5	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	5	0	0
TEÓRIA SOCIOLÓGICA CLASICA	TRONCAL / BASICA	56	55	1	91,07%	100,00%	8,93%	92,73%	5	0	18	32	1	0
TEORÍA SOCIOLÓGICA CONTEMPORÁNEA	OBLIGATORIA	47	42	5	65,96%	68,89%	4,26%	66,67%	2	14	27	4	0	0
TEORÍA Y PRÁCTICA DE LAS DEMOCRACIAS	OBLIGATORIA	2	2	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	1	1

Tabla 15. Análisis de los resultados por asignaturas (ICMRA-2) para el Doble Grado en Sociología, Relaciones Internacionales y Experto en Desarrollo.

Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª matricula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr./ Mat.	Apr./ Pres.	N.P. / Pres.	Apr.1ª Mat. / Mat.1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
ANTROPOLOGÍA SIMBOLÍCA	OPTATIVA	7	7	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	2	3	2
CAMBIO SOCIAL	OBLIGATORIA	8	2	6	62,50%	83,33%	25,00%	50,00%	2	1	1	1	2	1
CONFLICTOS SOCIALES Y VIOLENCIA COLECTIVA	OPTATIVA	12	11	1	91,67%	100,00%	8,33%	100,00%	1	0	1	4	5	1
COOPERACIÓN INTERNACIONALY DESARROLLO	OBLIGATORIA	5	4	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	2	1	0
DERECHO INTERNACIONAL PÚBLICO I	OBLIGATORIA	13	12	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	11	2	0
DERECHO INTERNACIONAL PÚBLICO II	OBLIGATORIA	8	7	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	4	2	0
ECONOMÍA DEL DESARROLLO	OPTATIVA	17	17	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	12	4	1
ECONOMÍA POLÍTICA II	OBLIGATORIA	1	0	1	100,00%	100,00%	0,00%		0	0	0	1	0	0
ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA APLICADA A LAS CIENCIAS SOCIALES	TRONCAL / BASICA	2	0	2	50,00%	100,00%	50,00%		1	0	0	1	0	0
ESTADÍSTICA INFERENCIAL APLICADA A LAS CIENCIASSOCIALES	OBLIGATORIA	5	0	5	80,00%	80,00%	0,00%		0	1	1	0	2	1
ESTRUCTURA ECONÓMICA INTERNACIONAL	OBLIGATORIA	41	39	2	95,12%	97,50%	2,44%	97,44%	1	1	2	31	6	0
ESTRUCTURA SOCIAL CONTEMPORÁNEA	OBLIGATORIA	3	2	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	2	1
ESTRUCTURA SOCIAL DE ESPAÑA	OBLIGATORIA	41	41	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	18	20	2
ESTRUCTURA Y PROCESOS DEMOGRÁFICOS CONTEMPORÁNEOS	OBLIGATORIA	7	6	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	2	4	1
FILOSOFÍA DE LAS CIENCIASSOCIALES	OBLIGATORIA	11	10	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	3	5	1
GÉNERO Y DESARROLLO	OPTATIVA	20	20	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	15	3	1
GEOGRAFÍA POLÍTICA	OBLIGATORIA	9	8	1	88,89%	88,89%	0,00%	87,50%	0	1	4	4	0	0
GOBERNANZA GLOBAL	OPTATIVA	4	4	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	2	1	1
HISTORIA DE LAS IDEAS SOCIALES Y POLÍTICAS	OBLIGATORIA	3	0	3	66,67%	100,00%	33,33%		1	0	0	1	1	0

HISTORIA DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES DEL SIGLO XX	OBLIGATORIA	3	0	3	100,00%	100,00%	0,00%		0	0	0	1	1	1
HISTORIAPOLÍTICA DEL MUNDO ACTUAL	OBLIGATORIA	1	0	1	100,00%	100,00%	0,00%		0	0	1	0	0	0
INTRODUCCIÓN A LOS PROCESOSDE INVESTIGACIÓN SOCIAL	OBLIGATORIA	6	5	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	6	0	0
Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª matricula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr./Mat.	Apr./Pres.	N.P. / Pres.	Apr.1ª Mat. / Mat.1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
INTRODUCCIÓN AL DERECHO PÚBLICO	OBLIGATORIA	1	0	1	100,00%	100,00%	0,00%		0	0	1	0	0	0
MÉTODOS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN SOCIAL CUALITATIVOS	OBLIGATORIA	41	40	1	95,12%	100,00%	4,88%	95,00%	2	0	2	22	13	2
MÉTODOS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN SOCIAL CUANTITATIVOS	OBLIGATORIA	46	45	1	95,65%	97,78%	2,17%	95,56%	1	1	6	35	0	3
ORGANIZACIONES INTERNACIONALES	OBLIGATORIA	6	6	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	4	1	0
PLANIFICACIÓNY EVALUACIÓN DE PROYECTOS Y PROGRAMAS	OPTATIVA	24	24	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	11	11	1
POLÍTICA COMPARADA	OBLIGATORIA	5	3	2	80,00%	100,00%	20,00%	100,00%	1	0	1	3	0	0
POLÍTICAS PÚBLICAS	OBLIGATORIA	37	34	3	94,59%	100,00%	5,41%	97,06%	2	0	0	27	7	1
PRÁCTICAS EXTERNAS(RRII)	OPTATIVA	14	14	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	14	0
PRÁCTICAS EXTERNAS (SOCIOLOGÍA)	OPTATIVA	4	4	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	2	2	0
RÉGIMEN INTERNACIONALDE LOS DERECHOS HUMANOS Y GÉNERO	OPTATIVA	10	9	1	90,00%	100,00%	10,00%	100,00%	1	0	0	5	4	0
RÉGIMEN INTERNACIONAL DEL MEDIO AMBIENTE	OPTATIVA	12	11	1	91,67%	100,00%	8,33%	100,00%	1	0	0	7	4	0
RELACIONES EXTERIORES DE ESPAÑA	OBLIGATORIA	49	49	0	97,96%	100,00%	2,04%	97,96%	1	0	3	31	14	0
RELACIONES EXTERIORES DE LA UNIÓN EUROPEA	OPTATIVA	5	5	0	80,00%	100,00%	20,00%	80,00%	1	0	1	2	1	0

RELACIONES INTERNACIONALES EN EL MAGREB Y ORIENTE MEDIO	OPTATIVA	8	8	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	2	5	1
RELACIONES INTERNACIONALES Y PROCESOS DE INTEGRACIÓN EN AMÉRICA LATINA	OPTATIVA	12	12	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	11	0	0
SEGURIDAD Y RELACIONES INTERNACIONALES	OBLIGATORIA	41	40	1	97,56%	100,00%	2,44%	97,50%	1	0	7	25	5	3
SISTEMA DE LA UNIÓN EUROPEA	OBLIGATORIA	42	41	1	97,62%	100,00%	2,38%	97,56%	1	0	4	20	16	1
SISTEMA ECONÓMICO MUNDIALYDE ESPAÑA	OPTATIVA	5	5	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	2	1	1
SISTEMA MULTILATERAL DE DESARROLLO	OPTATIVA	22	22	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	9	11	2	0
Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª matricula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr./Mat.	Apr./Pres.	N.P. / Pres.	Apr.1ª Mat. / Mat.1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
SISTEMA POLÍTICO ESPAÑOL	OBLIGATORIA	47	46	1	93,62%	100,00%	6,38%	95,65%	3	0	4	18	19	3
SOCIOLOGÍA DE LA RELIGIÓN	OPTATIVA	20	19	1	95,00%	100,00%	5,00%	100,00%	1	0	0	4	13	2
SOCIOLOGÍA DE LAS MIGRACIONES	OPTATIVA	13	12	1	84,62%	100,00%	15,38%	91,67%	2	0	3	5	2	1
SOCIOLOGÍA DEL GÉNERO	OBLIGATORIA	41	40	1	97,56%	100,00%	2,44%	97,50%	1	0	2	30	7	1
SOCIOLOGÍA DEL TERRITORIO	OBLIGATORIA	41	40	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	18	18	3
SOCIOLOGÍA INDUSTRIAL Y DE LAS RELACIONES LABORALES	OBLIGATORIA	10	9	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	4	3	1	2
SOCIOLOGÍA POLÍTICA	OPTATIVA	14	14	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	4	6	2	2
SOCIOLOGÍA Y POLÍTICA DEL DESARROLLO	OPTATIVA	27	27	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	5	22	0
TEORÍA DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES	OBLIGATORIA	1	0	1	100,00%	100,00%	0,00%		0	0	0	1	0	0
TEORIA E HISTORIA DEL PODER	OBLIGATORIA	44	43	1	95,45%	100,00%	4,55%	97,67%	2	0	1	17	22	2
TEORÍA SOCIOLÓGICA CONTEMPORÁNEA	OBLIGATORIA	4	0	4	100,00%	100,00%	0,00%		0	0	3	1	0	0
TEORÍAYPRÁCTICA DE LAS DEMOCRACIAS	OBLIGATORIA	44	40	4	95,45%	97,67%	2,27%	97,50%	1	1	10	25	3	4

TRABAJO FIN DE GRADO (RELACIONES INTERNACIONALES)	PROYECTO FIN DE CARRERA	50	41	9	90,00%	100,00%	10,00%	90,24%	5	0	3	9	31	2
TRABAJOFINDE GRADO (SOCIOLOGÍA)	PROYECTO FIN DE CARRERA	51	41	10	88,24%	100,00%	11,76%	92,68%	6	0	1	5	37	2
TRABAJO,EMPLEO Y DESARROLLO	OPTATIVA	23	23	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	9	12	1
URBANIZACIÓNY DESARROLLO	OPTATIVA	33	32	1	96,97%	100,00%	3,03%	100,00%	1	0	0	18	13	1

Datos extraídos el 12/09/2025

Al igual que hemos hecho en el caso del Grado en Sociología, a continuación, vamos a analizar brevemente estos datos. El interés de los mismos radica en que, al contrario que los indicadores anteriormente analizados, ahora poseemos un desglose por asignaturas. Este hecho nos permite:

1. Detectar asignaturas en donde los resultados académicos del alumnado destaquen por lo alto o por lo bajo, así como también bloques de asignaturas agrupadas por su área de conocimiento en donde ocurra esto mismo.
2. Estudiar las calificaciones de los alumnos aprobados, pues evidentemente no es lo mismo aprobar con un 5 que con un 10.

1. **Distribución de los aprobados entre las distintas asignaturas**

Con respecto a la primera dimensión, vamos a estudiar las diferencias entre el número de matriculados y el de aprobados y el de presentados y aprobados:

A) **Aprobados/Matriculados.** En general, los resultados son muy altos, superiores al 90% y a veces al 95%. Nos encontramos con resultados algo más bajos, menores del 90%, solamente en un reducido número de asignaturas. Tenemos así:

- Troncales: “Economía Política I”, “Estadística Descriptiva Aplicada a las Ciencias Sociales”, “Introducción a las Relaciones Internacionales”, “La Formación de la Teoría Política” y “Teoría de la Administración Pública”. Se trata de 5 asignaturas sobre un total de 13, lo que supone 38.46%. En el curso anterior fueron 8, un 61.53%. Se trata de un descenso muy marcado.
- Obligatorias: “Economía Política II”, “Estructura y Dinámica de la Sociedad Internacional”, “Geografía Política”, “Introducción al Derecho Público”, “Política Comparada”, “Teoría Sociológica Contemporánea” y “Trabajo de Fin de Grado (Sociología)”. Se trata de 8 asignaturas sobre un total de 36, es decir, un 19.44%. El curso pasado fueron 9, un 25%., de modo que se ha producido una mejora. Llama la atención el hecho de que una de las dos asignaturas de Trabajo de Fin de Grado figure en la lista, cuando, como veremos más abajo, el número de aprobados sobre los presentados es del 100% y además con calificaciones muy elevadas. La razón de que haya entonces un cierto porcentaje de no presentados sobre el conjunto de los matriculados podría estribar entonces en que, o bien, una parte del alumnado desiste de presentarse y lo deja para más adelante, o bien, en que los tutores no les dan el visto bueno, por considerar que todavía no lo tiene lo suficientemente preparado. La razón en ambos casos podría deberse en parte a la gran carga de trabajo que conlleva esta titulación.
- Optativas: “Gobernanza Global”, “Relaciones Exteriores de la Unión Europea”, “Sociología de las

Migraciones" y "Sociología Política". Se trata de 4 asignaturas sobre un total de 21, lo que supone un 19.4%, frente a las 2, 9.52%. del curso anterior, lo que supone un empeoramiento.

A la hora de formular una evaluación de conjunto, nos encontramos, en primer lugar, con que, al igual que en el caso del Grado simple, se da un descenso en los resultados según se pasa de las asignaturas troncales a las obligatorias y de éstas a las optativas. Debe tenerse en cuenta, sin embargo, que el número de obligatorias es proporcionalmente muy superior en el Doble Grado, ya que numerosas asignaturas que en los grados simples son optativas aquí son obligatorias. De este modo, en el Doble Grado las asignaturas obligatorias son 36 sobre 70, es decir, un 51.42%, mientras que en el Grado en Sociología son 20 sobre 59, es decir, un 33.89%.

Comparando globalmente los resultados con los del curso pasado, tenemos que en este curso las asignaturas con menor porcentaje de aprobados sobre el total de matriculados han sido 25 sobre 70, es decir, un 35.71%, frente a las 18, 25.71% del curso anterior, lo cual supone un claro empeoramiento. Pero teniendo en cuenta que es preciso que exista un claro nivel de exigencia en toda titulación universitaria y más, si cabe, en un doble grado, este hecho no nos parece en sí negativo.

Si comparamos estos resultados con los del Grado en Sociología, nos encontraremos con que las asignaturas con estos resultados suponen allí 45 sobre 59, es decir, un 56.96%, más del doble. Esta diferencia tan abultada se produce además con una carga de trabajo superior y puede explicarse perfectamente en razón del mayor nivel y compromiso del alumnado del Doble Grado, de lo cual es un buen indicador la muy superior nota de corte exigida.

En esta misma línea, sólo nos hemos encontrado con tres asignaturas en donde el porcentaje de aprobados sobre el de matriculados haya sido inferior al 80%, a saber:

- Troncales: "Estadística Descriptiva Aplicada a las Ciencias Sociales", "Introducción a las Relaciones Internacionales" y "Teoría de la Administración Pública". Se trata de 3 asignaturas, sobre un total de 13, lo que supone un 23.07%. En el curso pasado no hubo ninguna, lo que implica que se ha producido un empeoramiento.

- Obligatorias: "Economía Política II", "Historia de las Ideas Sociales y Políticas" y "Teoría Sociológica Contemporánea", Se trata de 3 asignaturas sobre un total de 36, lo que supone un 8.33%. El curso pasado hubo 6, lo que supuso un 16.66%. De este modo, se ha producido una mejora.
- Optativas: "Gobernanza Global". Se trata de 1 asignatura sobre 21, lo que supone un 4.76%. En el curso anterior se dieron los mismos resultados.

Las 7 asignaturas afectadas suponen un 10% sobre las 70 ofertadas, igual que en el curso anterior. Comparando estos resultados con los del Grado en Sociología, nos encontramos con la presencia en este caso de 26 asignaturas, lo que supone un 44.06%. Esta diferencia tan abultada se produce además con una carga de trabajo superior y puede explicarse perfectamente en razón del mayor nivel y compromiso del alumnado del Doble Grado, de lo cual es un buen indicador la muy superior nota de corte exigida.

En el otro extremo, nos encontramos con numerosas asignaturas con el 95% o más. Tenemos así las siguientes asignaturas:

- Troncales: "Ciencia Política I", "Introducción a la Antropología", "Introducción a la Sociología" y "Teoría de la Administración Pública". Se trata de 4 troncales, sobre un total de 13, lo que supone un 30.76. En el curso anterior fueron el mismo número.
- Obligatorias: "Cambio Social", "Cooperación Internacional al Desarrollo", "Derecho Internacional Público I", "Derecho Internacional Público II", "Estadística Inferencial Aplicada a las Ciencias Sociales", "Estructura Económica Internacional", "Estructura Social de España", "Filosofía de las Ciencias Sociales", "Historia de las Relaciones Internacionales del siglo XX", "Historia Política del

Mundo Actual", "Introducción a la Demografía", "Introducción a los Procesos de Investigación Social", "Métodos y Técnicas de Investigación Social Cualitativos", "Métodos y Técnicas de Investigación Social Cuantitativos", "Organizaciones Internacionales", "Políticas Públicas", "Procesos Psicosociales Básicos", "Relaciones Exteriores de España", "Seguridad y Relaciones Internacionales", "Sistema de la Unión Europea", "Sociología del Género", "Sociología del Territorio", "Sociología Industrial y de las Relaciones Laborales" "Teoría de las Relaciones Internacionales", "Teoría e Historia del Poder" y "Teoría y Práctica de las Democracias". Se trata de 25 asignaturas sobre 36, lo que supone un 69.44%. En el curso anterior fueron 24, un 66.66%. De este modo, se ha producido una ligera mejora.

- Optativas: "Antropología Simbólica", "Conflictos Sociales y Violencia Colectiva", "Economía y Desarrollo", "Género y Desarrollo", "Planificación y Evaluación de Procesos y Programas", "Prácticas Externas (RRII), "Prácticas Externas (Sociología)", "Relaciones Internacionales en el Magreb y Oriente Próximo", "Relaciones Internacionales y Procesos de Integración en América Latina", "Sistema Económico Internacional y de España", "Sistema Multilateral del desarrollo", "Sociología de la Cultura y del Arte", "Sociología de las Migraciones", "Sociología Política y Desarrollo", "Trabajo, Empleo y Desarrollo". Se trata de 15 asignaturas sobre un total de 36, lo que supone un 41.66%. En el curso pasado fueron 14, un 38. 88%. Por tanto, se ha producido también una ligera mejora.

Tenemos en suma 44 asignaturas sobre 70, lo que supone un 62.85%, frente a las 42, 60.00%, del curso pasado.

En cuanto a las asignaturas en donde el 100% de los matriculados consiguieron aprobar tenemos la siguiente distribución:

- Troncales: 0. En el curso pasado hubo 2, sobre 13, es decir un 15.84%. "
- Obligatorias: "Cambio social", "Cooperación Internacional al Desarrollo", "Derecho Internacional Público I", "Derecho Internacional Público II", "Estructura Económica Internacional", "Estructura Social Contemporánea", "Estructura Social de España", "Filosofía de las Ciencias Sociales", "Historia de las Ideas Sociales y Políticas", "Historia de las Relaciones Internacionales del Siglo XX", "Introducción a la Demografía", "Introducción a los Procesos de Investigación Social", "Métodos y Técnicas de Investigación Social Cualitativos", "Métodos y Técnicas de Investigación Social Cuantitativos", "Organizaciones Internacionales", "Seguridad y Relaciones Internacionales", "Sistema de la Unión Europea", "Sistema Político Español", "Sociología del Género", "Sociología del Territorio" "Sociología Industrial y de las Relaciones Laborales", "Teoría e Historia del Poder" y "Teoría y Práctica de las Democracias". Se trata de 22 sobre un total de 36, lo que supone un 61.11%. En el curso pasado fueron 12, un 33.33%. Se observa de nuevo una mejora muy significativa.
- Optativas: "Antropología Simbólica", "Conflictos Sociales y Violencia Política", "Economía del Desarrollo", "Género y Desarrollo", "Planificación y Evaluación de Proyectos y Programas", "Prácticas Externas (RRII)", "Prácticas Externas (Sociología)", "Relaciones Internacionales en el Magreb y Oriente Próximo", "Relaciones Internacionales y Procesos de Integración en América Latina", "Sistema Económico Mundial y de España", "Sistema Multilateral de Desarrollo", "Sociología de la Cultura y del Arte", "Sociología de las Migraciones", "Sociología y Políticas de Desarrollo" y "Trabajo, Empleo y Desarrollo". Se trata de 15 asignaturas sobre 21, es decir un 71.42%. En el curso pasado fueron 11, un 52.38%. Se observa de nuevo una mejora muy significativa.

Tenemos, pues, un total de 37 asignaturas sobre 70, es decir un 52.85%. En el curso pasado fueron 25, un 35.71%. La mejora es muy clara.

B) **Aprobados/presentados.** En este apartado los resultados son todavía mejores. Con el fin de no incurrir en reiteraciones, señalaremos únicamente que sólo en las siguientes asignaturas la tasa de aprobados fue inferior al 95%:

- Troncales: “Economía Política I”, “Estadística Descriptiva Aplicada a las Ciencias Sociales”, “Introducción a las Relaciones Internacionales”. Se trata de 3 asignaturas sobre 13, lo que supone un 23.07%. En el curso pasado fueron 4, un 30.76%. Se produce, de este modo, una mejora.
- Obligatorias: “Cambio Social”, “Economía Política II”, “Geografía Política”, y “Teoría sociológica contemporánea”. Se trata de 4 asignaturas sobre 36, lo que supone un 11.11%. En el curso pasado fueron 5, un 13.88%. Se produce así una cierta mejora.
- Optativas: 0. En el curso pasado hubo 1 sobre 21, un 4.76%. Aquí también se produce una mejoría.

En total hubo 7 asignaturas sobre 70, es decir un 10%, frente a las 10, 14.28%, del curso anterior. Hay, pues, una mejora significativa de conjunto.

Comparando los resultados con los del Grado en Sociología, se observa de nuevo una diferencia muy notable. Nos encontramos con que en su caso eran 31 asignaturas sobre un total de 59 ofertadas, lo que suponía un 52.54%, es decir cinco veces más. Se trata de unas diferencias muy notables en los rendimientos del alumnado de ambas titulaciones, que creemos que pueden explicarse de nuevo por las razones ya señaladas de manera reiterada.

En lo que se refiere, por último, a aquellas asignaturas en donde el número de aprobados es el 100%, es decir, en donde nadie que se presentó suspendió, tenemos una lista bastante nutrida:

- Troncales: “Ciencia Política I: Instituciones y Estructuras de Decisión”, “Ciencia Política II: Actores y Procesos”, “Introducción a la Antropología”, “Introducción a la Psicología Social”, “Introducción a la Sociología” y “Teoría de la Administración Pública”. Se trata de 6 asignaturas sobre un total de 13, lo que supone un 46.15%. Es el mismo resultado que en el curso pasado.
- Obligatorias: ”Cambio Social”, “Cooperación Internacional y Desarrollo, “Derecho Internacional Público I”, “Derecho Internacional Público II, “Estadística Inferencial Aplicada a las Ciencias Sociales”, “Estructura Económica Internacional”, “Estructuras y Procesos Demográficos Contemporáneos”, “Filosofía de las Ciencias Sociales”, “Historia de las Ideas Sociales y Políticas”, “Historia de las Relaciones Internacionales del Siglo XX”, “Historia Política del Mundo Actual”, “Introducción a la Demografía”, “Introducción a los Procesos de Investigación Social”, “Métodos y Técnicas y de Investigación Social Cualitativos” “Métodos y Técnicas y de Investigación Social Cuantitativos”, “Organizaciones Internacionales”, “Procesos Psicosociales Básicos”, “Relaciones Exteriores de España”, “Seguridad y Relaciones Internacionales”, “Sistema de la Unión Europea”, “Sistema Político Español”, “Teoría e Historia del Poder”, “Teoría de las Relaciones Internacionales”, “Teoría Sociológica Contemporánea”, “Teoría y Práctica de las Democracias”, “Trabajo de Fin de Grado (RRII)” y “Trabajo de Fin de Grado (Sociología)”. Se trata de 27 asignaturas sobre un total de 36, lo que supone un 75%. Es el mismo resultado que en el curso pasado.
- Optativas: “Antropología Simbólica”, “Conflictos Sociales y Violencia Colectiva”, “Economía del Desarrollo”, “Género y Desarrollo”, “Planificación y Evaluación de Proyectos y Programas”, “Prácticas Externas (RRII)”, “Prácticas Externas (Sociología)”, “Régimen Internacional de los Derechos Humanos y Género”, “Régimen Internacional del Medio Ambiente”, “Relaciones Exteriores de la Unión Europea”, “Relaciones Internacionales en el Magreb y Oriente Próximo”, “Relaciones Internacionales y Procesos de Integración en América Latina”, “Sistema Económico Mundial y de España”, “Sistema Multilateral del Desarrollo”, “Sociología de las Migraciones”, “Sociología y Política del Desarrollo”, “Trabajo, Empleo y Desarrollo” y “Urbanización y Desarrollo”. Se trata de 18 asignaturas sobre 21, lo que supone un 85.71%. Es el mismo resultado que en el curso pasado.

Tenemos en total 51 asignaturas sobre un total de 70, es decir, un 72.85%, lo que es realmente un dato altísimo. Si lo comparamos con el del Grado, veremos que en éste la cifra es 21, sobre un total de 59, suponen un 35.59%. Se trata de nuevo de una diferencia muy notable, explicable por las razones ya referidas.

Conclusiones con respecto a la distribución de los aprobados entre las distintas asignaturas

1. Estamos en conjunto ante unos resultados realmente excelentes. Superan en mucho a los del Grado, lo cual se puede explicar fácilmente por las características ya señaladas de este alumnado.
2. De igual manera, debe destacarse el hecho de que numerosas asignaturas que, como hemos constatado más arriba, adolecían de cifras más bajas en el caso del Grado simple exhiben aquí unas tasas muy elevadas.
3. Por último, los resultados se mantienen o mejoran con respecto a años anteriores.
4. No obstante, un descenso en los mismos tampoco nos parecería en sí negativo, dada la exigencia que debe caracterizar a cualquier titulación universitaria.

Notas medias.

Ya hemos señalado que no nos interesa únicamente el número de aprobados, sino también la gradación de notas dentro de los aprobados. Con este fin, hemos calculado de un modo aproximativo la nota media de cada asignatura, valorando el suspenso como un 3.5, el aprobado como un 5.5, el notable como un 7.5, el sobresaliente como un 9.5 y la matrícula de honor como un 10. Aunque sería interesante incluir también la desviación típica, hemos decidido no hacerlo, con el fin de no alargar todavía más esta Memoria y teniendo siempre en cuenta el carácter todavía un poco tentativo de estos análisis.

Dado que algunas asignaturas se están impartiendo en los dos planes, debido a que quedaron algunos alumnos del plan antiguo sin aprobarlas, hemos hecho media entre los dos grupos de esa asignatura.

Tabla 16. Notas medias de las asignaturas de las asignaturas del Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales. Fuente: elaboración por el Coordinador de la titulación.

ASIGNATURA	NOTA MEDIA DE LA ASIGNATURA
ANTROPOLOGÍA SIMBOLÍCA	9.07
CAMBIO SOCIAL	7.48
CIENCIA POLÍTICA I: INSTITUCIONES Y ESTRUCTURAS DE DECISIÓN	6.56
CIENCIA POLÍTICA II: ACTORES Y PROCESOS POLITICOS	8.05
CONFLICTOS SOCIALES Y VIOLENCIA COLECTIVA	8.37
COOPERACIÓN INTERNACIONAL Y DESARROLLO	7.38
DERECHO INTERNACIONAL PÚBLICO I	7.89
DERECHO INTERNACIONAL PÚBLICO II	7.37
ECONOMÍA DEL DESARROLLO	8.11
ECONOMÍA POLÍTICA I	5.75
ECONOMÍA POLÍTICA II	5.30
ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA APLICADA A LAS CIENCIAS SOCIALES	5.83
ESTADÍSTICA INFERENCIAL APLICADA A LAS CIENCIAS SOCIALES	7.05
ESTRUCTURA ECONÓMICA INTERNACIONAL	7.31
ESTRUCTURA SOCIAL CONTEMPORÁNEA	8.45
ESTRUCTURA SOCIAL DE ESPAÑA	8.59
ESTRUCTURA Y DINÁMICA DE LA SOCIEDAD INTERNACIONAL	7.99
ESTRUCTURA Y PROCESOS DEMOGRÁFICOS CONTEMPORÁNEOS	8.25
FILOSOFÍA DE LAS CIENCIAS SOCIALES	7.96
GÉNERO Y DESARROLLO	7.82
GEOGRAFÍA POLÍTICA	7.00
GOBERNANZA GLOBAL	8.25
HISTORIA DE LAS IDEAS SOCIALES Y POLÍTICAS	8.52
HISTORIA DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES DEL SIGLO XX	8.14

HISTORIA POLÍTICA DEL MUNDO ACTUAL	7.61
HISTORIA POLÍTICA Y SOCIAL DEL MUNDO CONTEMPORÁNEO	7.75
INTRODUCCIÓN A LA ANTROPOLOGÍA	7.72
INTRODUCCIÓN A LA DEMOGRAFÍA	6.72
INTRODUCCIÓN A LA PSICOLOGÍA SOCIAL	7.30
INTRODUCCIÓN A LA SOCIOLOGÍA	9.04
INTRODUCCIÓN A LAS RELACIONES INTERNACIONALES	6.93
INTRODUCCIÓN A LOS PROCESOS DE INVESTIGACIÓN SOCIAL	7.61
INTRODUCCIÓN AL DERECHO PÚBLICO	6.10
LA FORMACIÓN DE LA TEORÍA POLÍTICA	7.35
MÉTODOS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN SOCIAL CUALITATIVOS	8.23
MÉTODOS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN SOCIAL CUANTITATIVOS	7.31
ORGANIZACIONES INTERNACIONALES	7.08
PLANIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS Y PROGRAMAS	8.43
POLÍTICA COMPARADA	7.02
POLÍTICAS PÚBLICAS	7.95
PRÁCTICAS EXTERNAS (RRII)	9.50
PRÁCTICAS EXTERNAS (SOCIOLOGÍA)	8.50
PROCESOS PSICOSOCIALES BASICOS	7.17
RÉGIMEN INTERNACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS Y GÉNERO	8.22
RÉGIMEN INTERNACIONAL DEL MEDIO AMBIENTE	8.11
RELACIONES EXTERIORES DE ESPAÑA	7.95
RELACIONES EXTERIORES DE LA UNIÓN EUROPEA	7.50
RELACIONES INTERNACIONALES EN EL MAGREB Y ORIENTE MEDIO	8.88
RELACIONES INTERNACIONAES Y PROCESOS DE INTEGRACIÓN EN AMÉRICA LATINA	7.33
SEGURIDAD Y RELACIONES INTERNACIONALES	7.64
SISTEMA DE LA UNIÓN EUROPEA	8.17
SISTEMA ECONÓMICO MUNDIAL Y DE ESPAÑA	8.00
SISTEMA MULTILATERAL DE DESARROLLO	9.50
SISTEMA POLÍTICO ESPAÑOL	8.35
SOCIOLOGÍA DE LA RELIGIÓN	9.13
SOCIOLOGÍA DE LAS MIGRACIONES	7.70
SOCIOLOGÍA DEL GÉNERO	8.30
SOCIOLOGÍA DEL TERRITORIO	8.46
SOCIOLOGÍA GENERAL	6.92
SOCIOLOGÍA INDUSTRIAL Y DE LAS RELACIONES LABORALES	7.83
SOCIOLOGÍA POLÍTICA	7.50
SOCIOLOGÍA Y POLÍTICA DEL DESARROLLO	9.12
TEORÍA DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA	7.26
TEORÍA E HISTORIA DEL PODER	8.50
TEORÍA DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES	6.54
TEORÍA SOCIOLÓGICA CLÁSICA	6.83
TEORÍA SOCIOLÓGICA CONTEMPORÁNEA	5.13
TEORÍA Y PRÁCTICA DE LA DEMOCRACIAS	7.42
TRABAJO DE FIN DE GRADO (RELACIONES INTERNACIONALES)	8.83
TRABAJO DE FIN DE GRADO (SOCIOLOGÍA)	9.21
TRABAJO, EMPLEO Y DESARROLLO	8.52
URBANIZACIÓN Y DESARROLLO	8.39

El desglose por categorías de asignaturas nos da el siguiente cuadro:
Trocales: 7.17
Obligatorias: 8.05
Optativas: 8.95

La nota media del conjunto de las asignaturas sería de un 8.05, es decir, un notable alto. Nos parece un dato muy positivo. Es más de un punto superior a la media del Grado y concuerda con las características ya descritas de este alumnado, que es capaz de un mayor rendimiento, incluso con una carga de trabajo claramente superior. Se produce incluso un incremento además con respecto al 7.9 del curso anterior y el 7.6 del 22-23. Se observa además una progresión muy marcada desde las troncales hasta las optativas.

Las asignaturas con medias por debajo de 6 son 4, en concreto, las troncales "Economía política I" y "Estadística descriptiva aplicada a las ciencias sociales" y las obligatorias "Economía política II" y "Teoría sociológica contemporánea". En los dos cursos anteriores fueron sólo 1. Se ha producido un incremento notable, pero debe tenerse en cuenta que, dado que el nivel de exigencia debe ser alto, tampoco nos parece un hecho negativo.

Aquellas asignaturas cuya media es inferior a 7, es decir, a notable, son también muy pocas:

- Troncales: "Ciencia Política I: instituciones y Estructuras de Decisión", "Economía Política I", "Estadística Descriptiva Aplicada a las Ciencias Sociales", "Introducción a las Relaciones Internacionales", "Sociología General" y "Teoría Sociológica Clásica". Se trata de 6 asignaturas sobre 13, lo que supone un 46.14%. En el curso anterior fueron 3, justamente la mitad. En el Grado simple suponen, en cambio, el 100%.
- Obligatorias: "Economía Política II", "Introducción a la Demografía", "Introducción al Derecho Público", "Teoría de las Relaciones Internacionales" y "Teoría Sociológica Contemporánea". Se trata de 5 asignaturas sobre 36, lo que supone un 13.88%. En el curso pasado fueron el mismo número y porcentaje. En el Grado simple suponen, en cambio, 15 sobre 20, es decir, un 75%.
- Optativas: 0. En el curso pasado fueron 1. En el Grado simple suponen, en cambio, 6 sobre 29, es decir, un 20.68%.

  Se trata de 11 asignaturas sobre 70, lo que supone un 15.71%, el mismo resultado que en el curso anterior. En el Grado simple tenemos, en cambio, 31, lo que supone un 52.54%. Las diferencias entre el Doble Grado y el Grado simple vuelven a ser manifiestas.

En el extremo contrario, tenemos un número importante de asignaturas en donde la nota media es igual o superior a 8. Tenemos así:

- Troncales: "Ciencia política II: Actores y Procesos", "Introducción a la Sociología". Se trata de dos asignatura sobre 13, lo que supone un 15.38%. En el curso anterior fue 1, lo que supuso un 7.69%. Se ha producido, por tanto, una mejora en los resultados. En el Grado simple no hay ninguna. De nuevo, la diferencia es importante.
- Obligatorias: "Estructura Social Contemporánea", "Estructura Social de España", "Estructuras y Procesos Demográficos Contemporáneos", "Historia de las Ideas Sociales y Política", "Historia de las Relaciones Internacionales del siglo XX", "Métodos y Técnicas de Investigación Social Cuantitativos", "Políticas Públicas", "Sistema de la Unión Europea", "Sistema Político Español", "Sociología del Género", "Sociología del Territorio", "Teoría e Historia del Poder", "TFG (RRII)" y "TFG (Sociología)". Se trata de 14 asignaturas sobre 36, lo que supone un 38.88%. En el curso anterior fueron 12 lo que supuso un 33.33%. Se ha producido, por lo tanto, una mejora. En el Grado simple no hay ninguna. De nuevo, la diferencia es importante.
- Optativas: "Antropología Simbólica", "Conflictos Sociales y Violencia Colectiva", "Economía del Desarrollo", "Gobernanza Global", "Planificación y Evaluación de Proyectos y Programas", "Prácticas Externas (RRII)", "Prácticas Externas (Soc)", "Régimen Internacional del Medio Ambiente", "Régimen Internacional de los Derechos Humanos y Género", "Relaciones Internacionales del Magreb y de Oriente Medio", "Sistema Económico Mundial y de España", "Sistema Multilateral del Desarrollo", "Sociología de la Religión", "Sociología y Política del Desarrollo", "Trabajo, Empleo y Desarrollo" y "Urbanización y Desarrollo". Se trata de 16 asignaturas sobre 21, lo que supone un 76.19%. En el

curso pasado fueron 11 asignaturas sobre 21, lo que supuso un 52.38%. Se ha producido, por tanto, una clara mejora en los resultados. En el Grado simple son, en cambio, 7 sobre 29, es decir, un 24.13%. De nuevo, la diferencia es importante.

Se trata de 31 asignaturas sobre 70, lo que supone un 44.28%. En el curso pasado fueron 25, un 35.71%. Se ha producido, por tanto, una clara mejora global. En comparación, en el Grado simple son 7 sobre 59, es decir, un 11.86%, lo que supone una diferencia muy significativa.

Existe, por último, un grupo selecto de asignaturas en donde la media es igual o superior a 9. Se trata de las:

- Troncales: "Introducción a la Sociología". Se trata de 1 asignatura sobre 13, lo que supone un 7.69%. En el curso pasado no hubo ninguna. De este modo, ha habido una clara mejora. En el Grado simple no hay tampoco ninguna.

- Obligatorias: "TFG (Sociología)". Se trata de 1 asignatura sobre 36, lo que supone un 2.77%. En el curso pasado fueron 3 asignaturas sobre 36, lo que supuso un 8.33%. Se ha producido así un empeoramiento. En el Grado simple no hay ninguna.
- Optativas: "Antropología Simbólica", "Prácticas Externas de RRII", "Sistema multilateral del Desarrollo", "Sociología de la Religión" y "Sociología y Política del Desarrollo". Se trata de 5 asignaturas sobre 21, lo que supone un 23.80%. En el curso pasado hubo una, es decir, un 4.76%. La mejora es muy clara. En el Grado simple no hay ninguna.

Se trata de 6 asignaturas sobre 70, lo que supone un 8.57%. En el curso pasado fueron 4 un 5.71%. Se ha producido una clara mejora en los resultados.

Conclusiones generales con respecto a las notas medias

1. La nota media de 8.05 nos parece un resultado excelente.

2. Lo mismo ocurre con la distribución del conjunto de las asignaturas entre las distintas notas medias que hemos establecido.

3. Se constata unos resultados muy superiores a los del Grado simple. Resulta también digno de señalarse que los problemas que se detectaban en el rendimiento del alumnado en ciertas asignaturas del Grado no aparecen en sus equivalentes en las del Doble Grado.

4. Se ha producido una mejora global con respecto al curso anterior

FORTALEZAS	DEBILIDADES
-Se dispone de un alumnado de buen nivel y bien motivado, como nos muestra la elevada nota de corte de la titulación. -Los resultados en cuanto a la tasa de cobertura son excelentes. -Los distintos indicadores de rendimiento académico arrojan resultados muy buenos y muy superiores a los del Grado simple. -El análisis de los resultados por asignaturas muestra que el número de aprobados es muy elevado, así como las calificaciones en general. Los resultados son de nuevo claramente superiores a los del Grado simple. -Ello parece indicar una clara adecuación en cuanto a las capacidades del conjunto de alumnado y las exigencias del Doble Grado.	-Se observa un marcado empeoramiento en cuanto a la tasa de abandono (ICM-5).

5.3. *Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal técnico, de gestión y de administración y servicios y agentes externos).*

Grado en Sociología

	Curso 2021-2022	Curso 2022-2023	Curso 2023-2024	Curso 2024-2025
IUCM-13 Satisfacción de alumnos con el título	7.2	6.1	6.1	7.3
IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título	7.7	7.6	7.1	8.0
IUCM-15 Satisfacción del PTGAS del Centro	7.7	7.4	7.4	8.1

Desde un punto de vista longitudinal, podemos extraer las siguientes conclusiones del análisis de estos tres indicadores:

IUCM-13: La satisfacción del alumnado mejora de manera muy significativa. Se supera el bache de los dos cursos anteriores y se rebasa incluso el resultado del 2021-2022. Es un dato enormemente positivo. La representatividad ha mejorado claramente, de modo que tenemos 73 respuestas sobre 519, lo que supone un 14.06%, en comparación con el 10.9% anterior. Es un porcentaje ahora dotado de una cierta representatividad.

IUCM-14: La satisfacción del profesorado se eleva claramente por encima de los niveles anteriores, que ya de por sí eran bastantes satisfactorios. No se nos han proporcionado datos sobre la cuantía del universo poblacional, ni sobre la tasa de participación. Pero teniendo en cuenta que ha habido 10 respuestas sobre 122 profesores de la titulación, nos encontraríamos con una tasa de respuesta poco satisfactoria, inferior al 19.67%, del curso pasado y al 23% del anterior. Este descenso nos parece preocupante. Contrasta con el compromiso habitual del profesorado y podría deberse quizá a un cierto cansancio ante la recurrencia de cuestionarios de todo tipo.

IUCM-15: La satisfacción del PTGAS también experimenta una elevación muy significativa, lo cual es evidentemente un dato muy positivo. Contamos con 19 respuestas sobre una población de 65 personas, lo que supone un 29.23%, que es un porcentaje bastante representativo, muy superior al 11.8% del curso pasado y al 22.7% del anterior.

Una comparación entre los resultados de estos tres indicadores nos muestra, asimismo, que existen claras diferencias en los niveles de satisfacción de los tres colectivos implicados. El profesorado y el PTGAS se muestran como más satisfecho y el alumnado como menos. La elevada satisfacción del profesorado nos parece en gran medida explicable por una relación muy vocacional con su profesión y que su valoración positiva del Grado puede constituir una forma indirecta de valorar también su propio trabajo.

En lo que respecta al alumnado en particular, nos encontramos con que su peor valoración en comparación con los otros dos colectivos implicados también se presta a distintas interpretaciones. En primer lugar, evidentemente es más fácil que sean críticos con la labor del profesorado antes que él mismo. En este sentido, podría estar dándose una cierta autocomplacencia por parte de los docentes. Pero tampoco podemos olvidar que estos últimos van a ser seguramente mucho más conscientes de la complejidad y dificultad de su trabajo que los estudiantes, quienes más bien se van a dedicar a valorar el producto final, antes que el arduo proceso mediante el cual este producto ha sido generado. Por último, no hay que olvidar

que una parte del alumnado puede estar haciendo gala del espíritu rebelde y crítico de la juventud, el cual es ciertamente positivo, pero tampoco debería impedir apreciar la complejidad de las situaciones reales.

A continuación, vamos a ir examinando otros ítems de las encuestas de satisfacción para nuestro Grado para estudiantes, PDI y PTGAS.

Estudiantes

Más allá de la categoría global de la satisfacción media con la titulación, nos encontramos con apreciaciones muy diversas sobre distintos aspectos de la oferta educativa. Vamos a comentarlos brevemente, salvo aquellos a los que haremos mención en los apartados referentes al Programa de Movilidad y al de Prácticas Externas y al SQyR.

Existen varios ítems en donde se logran valoraciones claramente positivas. Así, se otorga un 7.3 al "Nivel de dificultad", que mejora de manera significativa el 6.7 del curso pasado y el 6.6 del anterior. Este dato concuerda perfectamente con nuestro análisis de los distintos indicadores, que nos mostraba que las tasas de éxito, rendimiento, eficiencia y graduación eran también bastante aceptables, así como los datos del indicador global ICMRA-2, de acuerdo con los cuales no existía tampoco ninguna asignatura con unos indicadores especialmente bajos, pero también que la media de las calificaciones para la mayoría de las asignaturas era de un aprobado alto.

Nos encontramos con valoraciones también positivas en relación a tres ítems: "Objetivos claros", con un 6.4, que mejora el 6.0 del curso anterior y el 5.7 del pasado; "Plan de estudios adecuado", con un 6.3, que también mejora muy claramente el 5.5 de los dos cursos anteriores; e "Integración teoría-practica", con un 6.5, lo que mejora de nuevo muy marcadamente el 5.4 del curso pasado y el 5.1 del anterior. Como puede apreciarse, se han obtenido mejoras muy significativas en tres ítems, en donde previamente las valoraciones, aunque positivas, resultaban mucho más discretas. Aún así, todavía no se llega al notable, de modo que sigue habiendo un amplio espacio para la mejora.

Tenemos también otros ítems relacionados con el contenido de la docencia impartida en donde también observamos claras mejoras. Por ejemplo, el ítem "Contenidos organizados y no solapados" recibe un 6.0, frente al 4.9 del curso pasado y al 5.3 del anterior; el de "Objetivos alcanzados" un 6.5, frente al 5.8 del pasado y el 6.0 del anterior; el "Trabajo no presencial útil" un 6.8, frente al 6.0 del curso pasado y el 5.8 del anterior; "Contenido innovador" recibe un 5.8, frente al 4.8 del curso pasado y el 4,6 del anterior; "Componente práctico adecuado" recibe un 5.8, frente al 4.5 del curso pasado y al 4.3 del anterior; por último, "Materiales ofrecidos actuales y novedosos" recibe un 5.3, frente al 4.7 del curso pasado y al 4.8 del anterior. Como puede apreciarse, se han logrado mejoras significativas, de modo que en todo los ítems ya se aprueba claramente. Todo ello apuntaría posiblemente hacia una mejora progresiva de la labor del profesorado, pero también hacia una mayor comprensión por parte del alumnado de la labor que se está realizando. Aún así, siguen siendo resultados muy discretos, lo que exige seguir trabajando.

El ítem "Relación calidad -precio" arroja un 6.0, mucho mejor también que el 4.4 del curso pasado y el 5 del anterior. De este modo, pese al comprensible descontento del alumnado por el precio de la matrícula, parece que también se sabe apreciar el esfuerzo realizado.

Nos llama muy positivamente la atención el ítem "Competencias de la titulación", que recibe un 7.3, frente al aceptable 6.4 de los dos cursos anteriores.. Esta puntuación nos indicaría que el alumnado está sabiendo valorar, más allá de los conocimientos concretos transmitidos, el desarrollo de ciertas destrezas y cualidades, susceptibles de resultar luego de utilidad de un modo general y no sólo para aprobar determinadas asignaturas. Este dato apuntaría además hacia una buena empleabilidad de estas competencias, como criterio más claro para establecer su utilidad.

La "Labor docente del profesorado" recibe un 6.3. Es una valoración mediocre, pero que mejora substancialmente el 5.7 del curso pasado y supera el 6.2 del anterior. Las "Tutorías presenciales" reciben un 6.8, que mejora el 6.0 del curso pasado y el 6.7 del anterior. Debe destacarse, asimismo, que estas

calificaciones un poco mediocres son peores que las que se reciben de media en Docentia, la cual evidentemente posee mucha más representatividad.

Otros ítems atañen a cuestiones administrativas. Es lo que ocurre con el "Número de alumnos por aula", que recibe un 7.3, mejor que el 6.7 del curso pasado y el 6.5 del anterior; y con "Calificaciones en tiempo adecuado", que recibe un 6.1, frente al 4.6 del curso pasado y el 5.5 del anterior. Con respecto a este último punto, de acuerdo con la información que poseemos, la inmensa mayoría del profesorado entrega sus actas en tiempo debido, aunque alguno puede retrasarse. Suponemos entonces que puede hacerse referencia a calificaciones parciales y, de hecho, estos retrasos a veces se comentan al Coordinador, quien ha de hablar con el profesor implicado. El "Proceso de matriculación" recibe un 7.1, frente al 6.2 del curso pasado y el 6.0 del anterior. Es una mejora muy significativa, que permite alcanzar el notable. Supone también que el alumnado aprecia el intenso trabajo que se realiza en Secretaría y que discurre con una eficiencia creciente, pese a la falta de recursos.

La "Atención al estudiante" recibe un 5.1. Es un dato mejor que el 4.5 del curso pasado, pero inferior al 5.5 del anterior. Es una puntuación floja, que apenas alcanza el aprobado. La razón de esta baja puntuación puede radicar en las dificultades y disfuncionalidades que se producen con cierta frecuencia en Secretaría, debida a la sobrecarga de trabajo, sobre todo en ciertos momentos. Con todo, la valoración de "Recursos y medios" ha sido de un 6.3, un poco mejor que el 6.2 del curso pasado y el 6.1 del anterior.

En cuanto a la "Orientación internacional", la misma recibe un 4.4, un resultado ligeramente mejor que el 4.1 del curso pasado y el 3.8 del anterior. No nos queda claro a qué puede referirse exactamente. Tenemos evidentemente el programa de movilidad internacional, que es razonablemente bien valorado por los estudiantes. Puede incluir también otros aspectos, tales como la presencia de profesores visitantes extranjeros o la existencia de clases en inglés, pero no lo sabemos seguro. Otros ítems también relacionados con la proyección hacia el exterior de la titulación son "Acceso al mundo de la investigación", con un 6.7, frente al 6,0 del curso pasado y el 6.1 del anterior, que es una puntuación positiva y al alza, aunque todavía discreta; y "Acceso al mundo laboral", con un 4.9, frente al 4.5 del curso pasado y al 4.4 del anterior. La diferencia entre ambas puntuaciones podría deberse justamente a ese carácter más teórico de nuestras enseñanzas, con todos sus pros y sus contras, que habilita en mayor medida para la investigación y la academia que para otros sectores laborales. De cualquier manera, supone que nuestra titulación sigue siendo poco valorada por sus estudiantes en un aspecto ciertamente fundamental. Se hace preciso trabajar más en su empleabilidad, con el objetivo de incrementar además el atractivo de nuestra titulación, lo que incrementaría su demanda y nos permitiría establecer una mayor nota de corte. Es necesario, por ello, seguir trabajando en la potenciación de las Prácticas Externas y de la impartición de contenidos más aplicados en aquellas asignaturas en donde sea posible.

Por último, las "Actividades complementarias", entendemos que extra-académicas, reciben un 6.1, que mejora el 5.7 del curso pasado y el 5.9 del anterior; la "Satisfacción con la UCM" un 7.1, que mejora claramente el 5.9 del curso pasado y el 6.1 del anterior, y supone alcanzar el notable; el "Orgullo estudiante UCM" recibe un 7.5, que mejora muy marcadamente el 6.4 del curso pasado y el 6.3 del anterior y supone también el logro de un notable; el "Prestigio UCM" recibe un 7.3, superando de nuevo al 6.6 del curso pasado y al 6.5 del anterior y llegando al notable; "Repetir estudios superiores" recibe un 8.1, una excelente puntuación, que supera el 7.3 del curso pasado, aunque queda un poco por debajo del anterior 8.2; "Repetir titulación" obtiene un 7.3, que supera claramente el 6.5 del curso pasado y el 6.7 del anterior y alcanza ya el notable; "Repetir en la UCM" consigue, por su parte, un 7.9, mucho mejor que el 6.9 del curso pasado y el 6.7 del anterior; "Recomendar la titulación" recibe un 6.8, mejor que el 6.4 del curso pasado y el 6.5 del anterior, aunque todavía no alcanza el notable; "Recomendar la UCM" recibe un 7.8, frente al 6.7 del curso pasado y el 6.4 del anterior. "Seguir en la titulación" recibe, sin embargo, un sorprendentemente bajo 5.3, peor que el 5.7 de los dos cursos anteriores. Este resultado podría explicarse en razón de que una parte de los estudiantes, sobre todo de los primeros cursos, tienen, en efecto, pensado pasar a otras titulaciones. Es un dato que contrasta con las buenas puntuaciones que vemos que recibe en general la titulación y que, por tanto, presumiblemente debe de obedecer a otras razones. Por último, "Seguir en la UCM", con un 6.2.,

frente al 5.5 anterior, son mediocres y afianzan este análisis. Empero, parece que la calificación que recibe la UCM es algo mayor que la del Grado en todos los casos.

De resultas de todo lo anterior, en función de su grado de compromiso con la institución y la titulación, un 15.1% puede ser calificado de "Comprometido", frente al 6.3% del curso pasado y al 6.6% del anterior. Un 2.7% puede ser calificado de "Decepcionado", frente al 6.4% del curso pasado y el 3.8% del anterior. Este resultado apoya nuestra hipótesis de que la ya señalada poca propensión a seguir. Un 82.2% se muestra como neutro, lo que mejora el 90% del curso pasado y el 87.4% del anterior.

A la hora de valorar de manera somera todas estas puntuaciones tan diversas, podemos apuntar que:

a. Se consigue una mejora generalizada en la inmensa mayoría de los ítems. La mayoría de aquellos en donde no se llegaba al aprobado ahora lo obtienen, del mismo modo que se pasa en bastantes casos del aprobado al notable.
b. Esta mejora generalizada es un dato muy positivo, que nos hace estar muy satisfechos. Junto a la mejora que puede haberse ido produciendo en el funcionamiento de la titulación, parece darse una actitud más positiva entre el alumnado, que le conduce a valorar mejor la labor que se realiza.
c. Empero, subsisten algunos problemas. Las valoraciones de muchos ítems, aunque mejoran, siguen siendo discretas, pasando apenas del aprobado.
d. Hay varios casos en que las calificaciones son especialmente flojas, aunque mejoren y alcancen el aprobado. Es el caso de "Materiales actuales y novedosos", "Atención al estudiante" y "Seguir en la titulación".
e. Los dos peores resultados, los únicos que no alcanzan el aprobado, a pesar de una cierta mejora, es el de "Acceso al mundo laboral" y la "Orientación internacional". En cuanto a esta última, hemos señalado que no tenemos muy claro a qué se hace referencia exactamente. En cuanto a lo primero, se trata de un problema importante para nuestra titulación, en donde será preciso obtener avances significativos. Sin embargo, como veremos más adelante, la información objetiva de la que disponemos no confirma esta visión tan negativa de una parte del alumnado.

Profesorado

Las valoraciones de los profesores son marcadamente superiores. De este modo, la "Formación académica" ofertada recibe un elevado 9.0, sobresaliente, aunque inferior al 9.7 del curso pasado y al 9.4 del anterior; el "Cumplimiento del programa" un 8.7, superior al 8.2 del curso pasado y al 8.6 del anterior; la "Importancia para la sociedad" un 7.5, notable, aunque peor que el 8.2 de los cursos anteriores. Los "Objetivos claros" reciben un 7.6, mejor que el 7.5 del curso pasado, pero peor que el 7.9 del anterior; el "Plan de estudios adecuado" un 7.3, mejor que el 7.1 del curso pasado, pero peor de nuevo que el 7.9 del anterior; "Calificaciones en tiempo adecuado" recibe un 8.7, peor que el 9.1 del curso pasado, pero mejor que el 8.6 del anterior. Contrasta claramente con el 6.1 que otorga el alumnado. La explicación puede deberse a varias razones, como, por ejemplo, que ciertos profesores, aún entregando las clasificaciones en plazo, tardan más de lo que los estudiantes pueden considerar apropiado, teniendo en cuenta que quizá tampoco son conscientes de la enorme carga de trabajo que soporta el profesorado.

La "Integración teoría-práctica" obtiene un 7.0, menos que el 7.6 de los dos cursos anteriores. La calificación para "Relación calidad-precio" es de un 7.4, igual que en el curso pasado y bastante más que el 6.0 del anterior. Se trata, de nuevo, de una calificación superior al 6 otorgado por los alumnos. Debe tenerse en cuenta que el profesorado, al tiempo que es mucho más consciente de la magnitud del esfuerzo docente que realiza, no se ve abocado a pagar él las matrículas.

En lo atinente al "Nivel de dificultad apropiado", la valoración otorgada es de 7.2, mejor que el 7.1 del curso pasado, pero peor que el 7.6 del anterior. La "Orientación internacional" recibe un 5.6, frente al 6.1 del curso pasado y el 6.7 del anterior; el "Número de alumnos por aula" un 6.0, frente al 6.9 del curso pasado y al 6.8 del anterior. En relación a este último ítem, debe tenerse en cuenta el descontento del

profesorado ante la masificación que se produce en los primeros cursos, pero también el hecho de que la misma no afecta al profesorado que imparte docencia en otros cursos. Como puede ir observándose, hay una cierta tendencia al descenso en las valoraciones, al contrario de lo que hemos visto en el caso de los estudiantes.

La puntuación otorgada la Coordinación de la titulación, de un 7.5, frente al 6.5 del curso pasado y al 6.8 del anterior. Es una mejora significativa que supone alcanzar el notable. Ello indica que el arduo trabajo realizado por el Coordinador empieza a ser más valorado.

En cuanto a los recursos disponibles, el profesorado valora positivamente los "Fondos de la biblioteca", con un excelente 9.1, puntuación igual que la del curso pasado y superior al 8.6 del anterior. Debe tenerse en cuenta a este respecto que la Biblioteca ha estado recibiendo en los últimos años una serie de donaciones que han incrementado sus fondos de un modo substancial. Dado que muchos de estos fondos tienen un carácter especializado y son útiles sobre todo para la investigación, resulta lógico que ello no sea tan valorado por el estudiantado. Se otorga un 8.8 al "Campus virtual", frente al 8.2 del curso pasado y al 7.8 del anterior; a las "Aulas de docencia teórica" un 7.8, frente al 6.8 de los dos cursos pasados; a las "Aulas de docencia práctica" un 7.8, frente al 6.7 del curso pasado y el 6.5 del anterior; los "recursos administrativos" obtienen un 7.2., frente al 6.5 del curso pasado y al 6.6 del anterior. Como podemos apreciar, en este otro conjunto de ítems se ha conseguido una mejora, partiendo de unos resultados ya bastante positivos.

Se valora bastante positivamente el trabajo administrativo desarrollado en la Facultad. De este modo, se otorga un 8.1, frente al 7.9 del curso pasado y al 8.7 del anterior, a los "Procedimientos administrativos de la titulación"; un 7.8 a los procedimientos administrativos comunes, frente al 7.4 del cuso pasado y al 7.9 del anterior; un 7.8 a la "Organización de horarios", frente al 6.0 del curso pasado y el 8.0 del anterior. Debe tenerse en cuenta que, en efecto, la organización de los horarios docentes resulta muy compleja en nuestra Facultad, debido al amplio número de titulaciones y asignaturas de distintos tipos. Por ello, pese al meticuloso trabajo que se lleva a cabo desde el Decanato, no resulta tan sorprendente que algunos profesores puedan sentirse insatisfechos con los horarios que les han correspondido.

La "Atención prestada por el PTGAS" recibe un 7.6, frente al 7.5 del curso pasado y al 8.0 del anterior; la "Información ofrecida", un 8.6, frente al 7.2 del curso pasado y el 8.0 del anterior; y el "Apoyo técnico y logístico", un 7.4, frente al 7.0 del curso pasado y el 7.6 del anterior.. En conjunto, son unas puntuaciones razonablemente buenas, que mejoran algo con respecto al curso pasado, pero sin recuperar el nivel del anterior.

Resulta interesante examinar su valoración sobre el alumnado, que supone el reverso de la del alumnado sobre el profesorado. De este modo, la "Satisfacción con los resultados" obtenidos por el alumnado es de un 7.3, frente al 6.0 del curso pasado y al 7.0 del anterior; la valoración de su "Adquisición de competencias" obtiene un 6.9, frente al 6.3 del curso pasado y el 6.9 del anterior; la de su "Nivel de trabajo" un 6,4, frente al 6,2 del curso pasado y el 6.7 del anterior; la de su "Aprovechamiento de las clases" un 7.1, frente al 6.4 del curso pasado y el 6.9 del anterior; la del "Compromiso del alumnado" un 6.8, frente al 6.3 del curso pasado y el 6.9 del anterior; la de su "Implicación en la evaluación continua" un 6.8, frente al 6.5 del curso pasado y el 7.0 del anterior; la de la "Implicación de los alumnos" un 6.9, frente al 6.2 del curso pasado y el 6.6 del anterior; y la del "Aprovechamiento de las tutorías" un 5.7, frente al 4.2 del curso pasado y el 5.2 del anterior. Esta última valoración concuerda además con la percepción generalizada de que sólo una minoría de los estudiantes acude a las tutorías, a pesar de que se le invita reiteradamente a hacerlo. En conjunto, se trata de unas valoraciones positivas, pero mediocres. Coinciden bastante con los indicadores de resultados, que muestran que las calificaciones son aceptables, pero discretas. Asimismo, se ha producido un cierto descenso general.

En clara correspondencia con lo anterior, y con la satisfacción media con la titulación, que es de un 8.0, como ya vimos, los profesores puntúan un 8.2, frente al 8.3 del curso pasado y el 7.9 del anterior; un 8.2 en "Orgullo PDI", frente al 7.6 del curso pasado y el 7.8 del anterior; un 8.0 en "Satisfacción de la actividad docente" frente al 7.6 del curso pasado y el 7.0 del anterior; un 6.9 en "Satisfacción con la UCM", frente al

7.0 de los dos cursos anteriores. Podría decirse entonces que el profesorado se encuentra razonablemente contento con la titulación y la UCM.

Con respecto a "Repetir como PDI", la extraordinaria puntuación de 10, frente al 8.7 del curso pasado y el 9.1 del anterior. Esta puntuación ha de entenderse en el marco de la orientación fuertemente vocacional de una gran parte del profesorado, a pesar de las decepciones que luego pudieran darse más adelante, así como en razón de que la figura del profesor universitario es una figura que goza de un cierto prestigio social. En cambio, con respecto a "Repetir como PDI" en la UCM, la valoración es menor, de un 8.0, frente al 8.3 del curso pasado y el 7.5 del anterior. Esta diferencia podría entenderse en razón de la distancia entre la consideración más en abstracto, e idealizada, del hecho de ser profesor universitario, y la de serlo luego en un centro concreto, con los problemas que siempre acarrea, y ello a pesar de que la UCM es, en conjunto, una de las mejores universidades del país. Así, con respecto a la pregunta de "Recomendar estudiar en la UCM", la puntuación es de un 7.8, frente al 8.3 del cuso pasado y el 8.1 del anterior. Por último, con respecto a "Repetir la docencia en la titulación", que tiene un carácter todavía más concreto, la puntuación es también de un 8.2, frente al 8.2 del curso pasado y el 7.8 del anterior. Sin embargo, sólo se otorga un 6.7 a "Recomendar la titulación".

En conjunto, todas estas valoraciones son bastante positivas. Algunas han empeorado, pero no mucho. La brecha con las del alumnado se mantiene, pero disminuye en comparación con cursos anteriores. No hay grandes problemas.

Por último, un 70.1% del profesorado se muestra "Comprometido", frente al 29.2% del curso pasado y el 42.9% del anterior. Un 30.1% se muestra "Neutro", frente 66.75 del curso pasado y el 53.6% del anterior. Un 0% se muestra "Decepcionado", frente al 4.2% del curso pasado y el 3.6% del anterior. Se constata, así, una espectacular mejorara de la actitud del profesorado, que es de suponer que incida en una mayor motivación.

PTGAS

El PTGAS valora, para empezar, positivamente aquellos aspectos de su labor profesional más relacionados con el trato con las instancias y personas implicadas en la docencia del centro. Así, otorga un 7.3 a la "Comunicación con los profesores", frente al 7.4 del curso pasado y el 7.2 del anterior; un 8.6 a la "Relación con los compañeros de servicio", frente al 9.1 del curso pasado y el 7.9 del anterior; un 7.3 a la "Comunicación con los Servicios Centrales", frente al 8.4 del curso pasado y el 7.4 del anterior; un 7.8 a la "Comunicación con otras unidades", frente al 8.4 del curso pasado y el 7.4 del anterior; un 8.4 a la "Comunicación con la Gerencia del Centro", frente al 7.6 del curso pasado y el 8.1 del anterior; un 8.3 a la "Relación con el alumnado del Centro", frente al 9.3 del curso pasado y el 7.2 del anterior; un 7.5 a la "Comunicación con los responsables académicos", igual que en los dos cursos anteriores; y un 7.2 a la "Información sobre la titulación", frente al 8.1 del curso pasado y al 6.9 del anterior. Se trata de valoraciones en conjunto muy positivas, de notable, aunque hay algunos descensos, sobre todo allí donde se había alcanzado el sobresaliente, lo cual de todas formas parecía un logro difícil de mantener.

En cuanto a los servicios y recursos que hacen posible su trabajo, nos encontramos con que se otorga un 7.2 a los "Espacios de trabajo", frente al 7.3 del curso pasado y el 6.9 del anterior; y un 6.6 a los "Recursos materiales y tecnológicos", frente al 7.1 del curso pasado y el 6.9 del anterior; Son puntuaciones aceptables, pero algo peores que las del año pasado. La "Seguridad de las instalaciones" recibe un 6.2, que mejora claramente el 5.5 de los dos cursos anteriores; el "Servicio de Riesgos Laborales" recibe un 5.4, frente al 5.6 del curso pasado y el 5.9 del anterior; y el "Plan de formación del PAS" recibe un 4.9, frente al 4.1 del curso pasado y el 5.5 del anterior. Como puede apreciarse, hay una baja satisfacción del PTGAS con relación a los recursos que ha de usar. El último ítem, muy mal valorado, requeriría una mayor atención por parte de la UCM.

En cuanto a los ítems referentes a "Gestión y organización", se otorga un 8.2, frente al 7.8 del curso pasado y al 8.0 del anterior, al "Conocimiento de funciones y responsabilidades"; un 7.9, frente al 8.5 del curso pasado y el 6.9 del anterior, a las "Tareas se corresponden con el puesto de trabajo"; un 6.9, frente al 6.7 del curso pasado y el 5.8 del anterior, a la "Posibilidad de ser sustituido"; un 8.3, frente al 8.6 del curso pasado y el 7.7 del anterior a la "Adecuación de conocimientos y habilidades al trabajo"; un 7.9, frente al 8.1 del curso pasado y el 7.6 del anterior, a la "Organización del trabajo en la Unidad"; un 7.0, frente al 7.0 del curso pasado y el 6.4 del anterior, a la "Definición de funciones y responsabilidades"; un 7.0, frente al 6.6 del curso pasado y el 7.0 del anterior, a la "Relación formación-tareas"; y un 7.4, frente al 6.4 del curso pasado y el 5,4 del anterior", al "Tamaño de la plantilla existente". Se trata de unas puntuaciones positivas, aunque a veces discretas, que tienden en conjunto a bajar un poco.

Cuando pasamos al bloque vinculado a la "Satisfacción Global", nos encontramos con que se otorga un 7.6, frente al 7.1 del curso pasado y a 7.9 del anterior, al "Orgullo UCM"; un 6,3, frente al también 6.3 del curso pasado y el 6.6 del anterior a la "Satisfacción UCM"; un 7.8, frente al también 7.8 del curso pasado y el 7.3 del anterior, al "Sentirse parte del equipo de trabajo"; y un 6.8, frente al 6.7 del curso pasado y un 6,0 del anterior, al "Reconocimiento de su trabajo". A la hora de valorar estos datos, debemos tener en cuenta que son más bajos que los del PDI. Ello podría explicarse en razón de que el PTGAS es ajeno al núcleo de la actividad docente en sí, la relación profesor-alumno, y puede percibir entonces la función docente de la institución en términos de algo más ajeno a sí mismo.

Aún así, con respecto al ítem "Repetir como PAS en la UCM", la puntuación es de un 7.2, frente al 8.0 del curso pasado y al 8.6 del anterior; con respecto al de "Recomendar estudiar en la UCM", es de un 7.9, frente al 8.3 del curso pasado y el 8.1 del anterior; con respecto a la de "Seguir como PTGAS UCM versus PTGAS en otras universidades", un 7.1, frente al 7.3 del curso pasado y el 7.1 del anterior; y con respecto a "Recomendar titulaciones de la UCM", un 6.9, frente al 7.1 del curso pasado y el 6.8 del anterior. Se trata de nuevo de resultados bastante positivos, aunque un poco más bajos que en el curso anterior.

En cuanto al grado de compromiso, el 84.2% se define como "Neutro", frente al 87.5% del curso pasado y el 73.3% del anterior, y un 10.5% como "Comprometido", frente al 12.5 del curso pasado y el 20% del pasado. Un 5.35 se define como "Decepcionado", frente al 0% del curso pasado y el 6.7% del anterior. Se trata de nuevo de unos datos peores que los del curso pasado. Todo lo anterior apuntaría hacia la existencia de un personal que mayoritariamente "cumple", que no se encuentra especialmente descontento, pero tampoco muy comprometido.

Podríamos concluir señalando que el PTGAS se encuentra, en conjunto, bastante satisfecho, en concordancia con lo establecido por el IUCM-15. No obstante, hay una satisfacción menor en lo referente a los recursos y a la carga de trabajo y sobre todo con referencia a la seguridad. Sería preciso que la UCM prestara más atención a estas cuestiones.

Doble Grado en Sociología, Relaciones Internacionales (planes antiguo y nuevo)

	Curso 2021-2022	Curso 2022-2023	Curso 2023-2024	Curso 2024-2025
IUCM-13 Satisfacción de alumnos con el título	6.0	5.3	5.5	6.4
IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título	9.5	8.3	7.3	8.7
IUCM-15 Satisfacción del PAS del Centro	7.7	7.4	7.4	8.1

Dado que el IUCM-15, referente al PTGAS, mide los resultados para todo el Centro, y ya ha sido analizado en relación con el Grado en Sociología, no tiene sentido hacerlo aquí de nuevo. En consecuencia, vamos a ocuparnos únicamente de los indicadores IUCM-13 y IUCM-14.

IUCM-13: contamos con 61 respuestas sobre una población de 254, lo que supone un 24%, el mismo porcentaje que en el curso anterior. Nos parece un porcentaje elevado, que asegura la representatividad de los resultados. Puede decirse entonces que se está teniendo éxito en involucrar progresivamente a los estudiantes en las encuestas.

Aparte de ello, se produce una clara mejora en la valoración de los estudiantes, que se eleva desde el 5.5 hasta el 6.4. Aunque es una mejora muy marcada, que hay que procurar que se consolide e incluso se incremente, sigue siendo en sí una cifra mediocre, claramente inferior a la del Grado simple. Por ello, se hace preciso seguir trabajando en la corrección de distintas disfuncionalidades. No debe olvidarse tampoco que, aunque el alumnado tiene un excelente rendimiento académico, se queja de una sobrecarga de trabajo y hace gala de un talante muy crítico, que a veces puede parecernos excesivo.

IUCM-14: contamos con 10 respuestas sobre un total de 143 profesores de la titulación. Ello supone un 7%, frente al 10.48% del curso pasado y el 2.72% del anterior. Supone un descenso y un nivel de representatividad claramente bajo, que nos exige tomar con prudencia los datos. Aparte de ello, el 8.7 obtenido constituye un muy buen resultado, que supone una clara mejora con respecto a los cursos anteriores y supera además el del Grado simple, que también es muy satisfactorio.

A continuación vamos a examinar con más detenimiento los distintos indicadores para Estudiantes y PDI. Dado que la encuesta para el PTGAS es la misma para todas las titulaciones, no hace falta repetirla.

Estudiantes

Más allá de la categoría global de la satisfacción media con la titulación, nos encontramos con apreciaciones muy diversas sobre distintos aspectos de la oferta educativa. Vamos a comentarlos brevemente, salvo aquellos de los que haremos mención en el apartado pertinente con respecto al programa de movilidad, al de prácticas externas y al SQyR.

Se consigue un 6.4, frente al 6.0 del curso pasado y el 5.7 del anterior para el “Nivel de dificultad”. Aunque el dato supone una mejora con respecto a cursos anteriores, sigue contrastando con el alto rendimiento académico del alumnado. La explicación podría residir en que, ante esta dificultad, el alumnado se afana por alcanzar buenos resultados, aunque ello tenga luego un coste en términos de sobrecarga de trabajo. No obstante, la mejora conseguida este año podría interpretarse como un indicador de que se está produciendo un reconocimiento de que las dificultades son superables, o de que una parte del profesorado, siguiendo indicaciones que se le han hecho desde la Comisión de Coordinación de las dos titulaciones, ha tendido a tratar de no sobrecargar al alumnado.

Para el ítem “Relación calidad- precio”, la puntuación es de 5.9, frente al 5.5 del curso pasado y el 4.9 del anterior. Supone otra clara mejora, aunque con resultados todavía discretos. Probablemente este ítem se ve afectado por el descontento ya señalado con respecto a diversas cuestiones. La “Integración teoría-práctica” obtiene un 5.5, frente al 5.0 del curso pasado y el 4.6 del anterior. De nuevo, se produce una mejora, aunque con resultados muy mejorables. Este bajo resultado puede tener que ver con esa inclinación hacia la primacía de la teoría de nuestras titulaciones, que también creemos en gran medida justificada, debido a la necesidad de dotar al alumnado de una buena formación teórica.

Para el “Plan de estudios adecuado”, el resultado es un 5.1, frente al 4.3 del curso pasado y el 3.8 del anterior. Se mejora y se consigue alcanzar el aprobado, pero una vez más sigue siendo un resultado flojo. Consideramos que esta insatisfactoria valoración podría deberse a deberse quizá a la estructura propia de una Doble Grado, en donde se combinan, del modo en el que se estima más conveniente, una serie de asignaturas procedentes de dos titulaciones distintas, de modo que resulta a menudo más complicado obtener una plena coherencia. De todas formas, hay que tener en cuenta asimismo que se está preparando

un nuevo plan de estudios para el Grado en Relaciones Internacionales, lo cual en su momento supondrá también un nuevo plan para el Doble Grado, de modo que el actual plan nuevo resulta también provisional.

En cuanto a "Objetivos claros", se obtiene un 5.5, igual que el curso pasado y mejor que el 5.0 de anterior. Pensamos que los estudiantes opinan desde su experiencia personal, en el curso de la cual pueden haber experimentando quizá ciertas lagunas y solapamientos. Sin embargo, aunque su experiencia personal deba ser tomada en consideración, parece referirse más al modo en el que han sido impartidas, quizá, ciertas asignaturas que al diseño del plan de estudios en sí, que es algo mucho más global y complejo. Ya hemos señalado que se han ido realizando diversas intervenciones para corregir tales posibles solapamientos. "Orientación internacional" obtiene un 5.8, frente al 5.4 del curso pasado y el 4.9 del anterior. Se trata de una mejora, que arroja un resultado global mucho mejor que el del Grado simple. Aún así, sigue siendo un resultado flojo. Es algo que también debe preocuparnos, más aún en la medida en que una de las dos ramas de la titulación son las Relaciones Internacionales, disciplina que, por lógica, implica una fuerte orientación de este carácter. Debe señalarse que la amplia participación del alumnado en programas de movilidad, la presencia de numerosas asignaturas centradas en la cooperación al desarrollo y de otras centradas en análisis de distintas regiones internacionales no parece que sea valorada como sería de esperar.

El ítem "Calificaciones en tiempo adecuado" recibe un 6.4, frente al 6.2 del curso pasado y el 4.9 del anterior. Se trata de una mejora, que apunta además, en nuestra opinión, a una valoración más realista del proceder del profesorado. El ítem "Número de alumnos en el aula" recibe un excelente 8.8, frente al 8.4 del curso pasado y el 7.9 del anterior. Debe tenerse en cuenta que existe un único grupo para esta titulación, de unos 50 alumnos, de modo que la masificación, incluso en las troncales y obligatorias, no es excesiva.

Tenemos también una serie de ítems relacionados con el contenido de la docencia impartida. Por ejemplo, el ítem "Contenidos organizados y no solapados" recibe un 3.8, frente al 3.0 del curso pasado y el 3.1 del anterior. Sigue siendo un mal dato, que apunta a que el alumnado sigue percibiendo la existencia de solapamientos, por más que estemos realizando intervenciones en los casos concretos que se nos van comunicando. El ítem "Objetivos propuestos alcanzados" obtiene un 6.1, frente al 5.5 del curso pasado y el 4.9 del anterior. Es una mejora importante, pero de nuevo con un resultado final discreto. El ítem "Trabajo no presencial útil" consigue un 6.0, frente al 6.9 del curso pasado y el 5.5 del anterior. Ha tenido lugar un descenso para el cual no encontramos una razón clara.

En "Contenido innovador" se logra un 4.9, frente al 4.3 del curso pasado y el 4.0 del anterior. Aunque se mejora, se sigue sin llegar al aprobado. Debe tenerse en cuenta, sin embargo, que aunque la reclamación de mayor innovación en los contenidos puede ser muy adecuada, también debe velarse porque se sigan transmitiendo a través de la docencia los de carácter más clásico, aunque ello puede no ser siempre entendido. En "Componente práctico adecuado" se obtienen un 4.8, frente al 3.8 del curso pasado y el 3.7 del anterior. Hay una mejora muy significativa, pero sigue sin llegarse al aprobado. Pero debe tenerse en cuenta que, aunque es legítimo reclamar esta mayor presencia de contenidos prácticos, tampoco debe descuidarse la de contenidos teóricos, que en ocasiones pueden resultar arduos y parecer desprovistos de una utilidad inmediata. No es fácil lograr un equilibrio que resulte satisfactorio para todo el mundo. En "Materiales ofrecidos actuales y novedosos" se obtiene un 5.6, frente al 5.2 del curso pasado y el 4.5 del anterior.

En el ítem "Competencias de la titulación" se obtiene un 7.0, frente al 6.2 del curso pasado y el 5.7 del anterior. Se trata de una mejora significativa, que permite llegar al notable. Este logro nos indicaría que el alumnado estaría sabiendo valorar, más allá de los conocimientos concretos transmitidos, el desarrollo de ciertas destrezas y cualidades. La "Labor docente del profesorado" recibe un 6.3, frente al 5.7 del curso pasado y el 4.9 del anterior. Con ello, se iguala además el resultado en el Grado simple, en donde las puntuaciones suelen ser mejores. Las "Tutorías presenciales" obtienen un 6.9, frente al 6.8 del curso pasado y el 6.7 del anterior: una ligera mejora. El que este resultado sea algo mejor podría deberse a que quizá permita a los estudiantes, a través de un trato más directo con el profesorado, apreciar mejor sus conocimientos y su dedicación.

El "Proceso de matriculación" recibe un 6.8, frente al 6.6 del curso pasado y el 6.0 del anterior. Del mismo modo, la "Atención al estudiante" recibe un 5.4, frente al 5.1 del curso pasado y el 4.1 del anterior. La valoración de "Recursos y medios" obtiene un 6.7, frente al también 6.7 del curso pasado y el 5.5 del anterior. Otros ítems también evaluados son el "Acceso al mundo de la investigación", con un 6.6, frente al 6.2 del curso pasado y el 5.8 del anterior; y el "Acceso al mundo laboral", con un 5.3, frente al 4.9 del curso pasado y el 3.8 del anterior. Se consiguen mejoras claras y se alcanza ya el aprobado en el segundo ítem. Todo ello parece indicar que se empiezan a valorar mejor los conocimientos y competencias que proporciona la titulación.

Por último, las "Actividades complementarias", entendemos que extra-escolares, reciben un 7.2, frente al 6.9 del curso pasado y el 5.8 del anterior. Se produce una clara mejora, que permite alcanzar el notable. La "Satisfacción con la UCM" obtiene un 6.8, frente al 6.2 del curso pasado y del 5.4 del anterior; el "Orgullo estudiante UCM" recibe un 7.5, frente al 6.4 del curso pasado y el 5.8 del anterior; y el "Prestigio UCM" obtiene un 7.4, frente al 7.0 del curso pasado y el 6.1 del anterior. "Repetir la titulación" consigue un 7.3, frente al 5.8 del curso pasado y al 5.5 del curso anterior, lo que supone una clara mejora sostenida, que ya permite llegar al notable. "Recomendar la UCM" recibe un 7.0, frente al 6.6 del curso pasado y el 5.8 del anterior, lo que es el mismo caso que con el ítem anterior. "Recomendar la titulación" obtiene un 6.5, frente al 5.4 del curso pasado y al 5.2 del anterior. "Repetir en la UCM" saca un 7.5, frente al 6.7 del curso pasado y el 5.9 del curso anterior; otra excelente subida. "Seguir en la UCM" consigue un 6.5, frente al 5.9 del curso pasado y el 5.1 del curso anterior. "Seguir en la misma titulación" obtiene un 4.0, frente al 5.1 del curso pasado y el 5.3 del curso anterior, lo que constituye un descenso por encima del aprobado, que nos resulta difícil de explicar. Repetir estudios superiores" obtiene un 9.0, frente al 8.1 del curso pasado y el 8.3 del anterior, lo cual es un dato excelente. Así, en todo este rubro los resultados resultan globalmente muy satisfactorios. Como podemos observar, hay una clara tendencia a la mejora, aunque algunos resultados sigan siendo flojos.

Estas mejores valoraciones podrían interpretarse en el sentido de que el alumnado, a pesar del descontento que expresa con respecto a ciertos aspectos de la titulación, no deja, por otra parte, de valorar el hecho de estudiar en una de las mejores universidades del país. Asimismo, se observa de nuevo una clara mejora global con respecto a las puntuaciones del curso anterior. Por último, un 86.9% se declara "Neutro", frente al 87.3% del curso pasado y el 85.4% del anterior. En suma, se ha producido una mejoría significativa en su conjunto.

Los resultados de esta encuesta se pueden resumir del siguiente modo:

a. De media, son más bajos que los del Grado simple, quizá, en parte, por el talante más crítico de este alumnado y, en parte, por ciertos problemas de la titulación.
b. Se ha producido, empero, una mejora generalizada en los resultados de la encuesta de satisfacción. Con ello, la distancia con los resultados del Grado simple se ha aminorado.
c. Sin embargo, la media de los resultados sigue siendo discreta, llegándose sólo al notable en una minoría de casos.
d. En particular, hay tres asignaturas en donde se sigue sin alcanzar el aprobado: "Contenidos organizados y no solapados", "Contenido innovador" y "Componente práctico adecuado". En los tres casos el problema tiene que ver con los contenidos impartidos. En el primer caso, se trata de los problemas de solapamientos que parece que nos está costando solucionar. En el segundo, de ciertas insuficiencias del contenido con relación a unas exigencias muy específicas. Es preciso trabajar más en estos aspectos.
e. "Repetir en la misma titulación" empeora hasta quedar por debajo del aprobado, en contraste con las demás calificaciones, lo cual nos resulta difícil de explicar.

Profesorado

La "Formación académica" ofertada recibe un 9.8, frente al 9.5 del curso pasado y el 9.3 del anterior. Se trata de un resultado extraordinario. El "Cumplimiento del programa" obtiene un 9.5, frente al 8.0 del

curso pasado y el 7.9 del anterior. Es otro resultado altísimo. La "Importancia para la sociedad" consigue un 8.3, frente al 7.7 del curso pasado y el 7.9 del anterior; los "Objetivos claros", un 9.0, frente al 7.1 del curso pasado y el 7.7 del anterior; el "Plan de estudios adecuado" un 7.9 frente al 6.8 del curso pasado y el 7.3 del anterior. Nos encontramos así con una clara mejora, sobre una base previa que ya era buena, y que permite alcanzar el sobresaliente en tres casos, todo lo cual resulta muy satisfactorio.

Las "Calificaciones en tiempo adecuado" reciben un 9.4, frente al 8.3 del curso pasado y el 8.4 del anterior; la "Integración teoría-práctica" un 8.5, frente al 7.9 del curso pasado y el 7.8 del anterior; la "Relación calidad-precio" un 9.0, frente al 6.8 del curso pasado y el 7.1 del anterior; el "Nivel de dificultad" un 7.8, frente al 8.0 del curso pasado y el 7.5 del anterior; la "Orientación internacional" un 8.8, frente al 8.1 de los dos cursos anteriores; y el "Número de alumnos por aula" un 7.1, al igual también que en los dos cursos anteriores. Son calificaciones positivas y mejores que las del curso pasado. Son claramente mejores que las de los estudiantes. Si en el caso de estos últimos, parecíamos detectar un cierto exceso de talante crítico, quizá en este otro caso puede darse una excesiva autocomplacencia.

Por último, la puntuación otorgada a la Coordinación de la titulación recibe un 8.1, frente al 5.8 del curso pasado y el 6.7 del anterior. Es una mejora significativa que supone alcanzar el notable y supera el ascenso en el Grado simple. Ello indica que el arduo trabajo realizado por el Coordinador empieza a ser más valorado.

En cuanto a los recursos disponibles, el profesorado valora positivamente los "Fondos de la biblioteca", con un 9.3, frente al 8.8 del curso pasado y el 8.4 del anterior, por las razones que ya señalamos que pueden explicarlo; el "Campus virtual" recibe un 8.9, frente del 8.1 de los dos cursos anteriores; las "Aulas de docencia teórica" un 8.3, frente al 7.7 del curso pasado y el 7.8 del anterior; y los "Recursos administrativos" un 7.5, frente al 6.7 del curso pasado y el 6.9 del anterior. Se produce, pues, una clara tendencia al alza en todos los ítems, lo que permite en todos los casos llegar al notable.

Se valora también positivamente el trabajo administrativo desarrollado en la Facultad. De este modo, se otorga un 8.7, frente al 8.4 del curso pasado y el 8.6 del anterior, a los "Procedimientos administrativos de la titulación"; un 8.5, frente al 8.1 del curso pasado y el 8.4 del anterior, a los "comunes"; un 8.9, frente al 7.9 del curso pasado frente al 8.4 del anterior, a la "Organización de horarios"; un 8.2, similar a los de los cursos anteriores, a la "Atención prestada por el PTGAS"; un 8.4, frente al 7.4 del curso pasado y al 7.2 del anterior, a la "Información ofrecida"; y un 8.2, frente al 7.8 del curso pasado y el 7.9 del anterior al "Apoyo técnico y logístico". En conjunto, son unas puntuaciones bastante buenas y al alza, que vuelven a contrastar con las opiniones del alumnado con respecto a ítems más o menos parecidos, al igual que ocurre en el Grado simple.

Resulta interesante examinar su valoración sobre el alumnado, que supone el reverso de la del alumnado sobre el profesorado, la cual, como hemos podido apreciar más arriba, no es muy alta. De este modo, la "Satisfacción con los resultados" obtenidos por el alumnado es de un de 8.4, frente al 7.1 del curso pasado y el 8.2 del anterior. La valoración de su "Adquisición de competencias" es de un 8.2, frente al 7.0 del curso pasado y el 8.2 del anterior; la de su "Nivel de trabajo" un 7.6, frente al 6.9 del curso pasado y el 7.8 del anterior; la de su "Aprovechamiento de las clases" un 8.4, frente al 7.2 del curso pasado y el 8.1 del anterior; la del "Compromiso del alumnado" un 7.8, frente al 7.1 del curso pasado y el 8.1 del anterior ; la de su "Implicación en la evaluación continua" un 8.4, frente al 7.1 del curso pasado y el 8.4 del anterior; la de la "Implicación de los alumnos" un 7.9, frente al 6.9 del curso pasado y el 8.1 del anterior; y la del "Aprovechamiento de las tutorías" un 6.7, frente al 5.9 del curso pasado y el 7.4 del anterior. Hay también una clara mejora, con resultado que en la mayor parte de los casos llegan al notable.

En cuanto a los indicadores de satisfacción, los profesores puntúan un 8.6, frente al 8.1 del curso pasado y el 7.9 del anterior, en "Orgullo PDI"; un 9.1, frente al 7.8 del curso pasado y el 8.5 del anterior en "Satisfacción de la actividad docente"; y un 7.6, frente al 7.5 del curso pasado y el 7.2 del anterior, en "Satisfacción con la UCM". La pregunta sobre "Repetir docencia en la titulación" obtiene un 9.4, frente a un 8.3 del curso pasado y el 9.2 del anterior; la de "Repetir como PDI" un 9.3, frente a un 8.9 del curso pasado y el 8.7 del anterior; la de "Recomendar estudiar en la UCM" un 8.8, frente al 8.1 del curso pasado y el 8.3 del

anterior; la de "Recomendar estudiar en la titulación" un 9.1, frente al 8.1 del curso pasado y el 8.2 del anterior; y la de "Repetir como PDI en la UCM" obtiene un 9.1, frente al 8.1 del curso pasado y el 7.8 del anterior.

Un 40% del profesorado, frente al 46.7% del curso pasado y el 31.6% del anterior, se declara "Comprometido" y un 60%, frente al 53.7% del curso pasado y el 63.2% del anterior, "Neutro". Al igual que en el curso pasado, no hay "Decepcionados". Se trata de unos buenos resultados, aunque algo peores que los del curso pasado.

En conclusión, estamos de nuevo ante un conjunto de calificaciones claramente positivas y al alza, todo lo cual es muy satisfactorio y revela que, en lo que respecta al profesorado, no hay problemas reseñables, sino todo lo contrario.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Estudiantes **Grado en Sociología** -La inmensa mayoría de los indicadores de satisfacción son positivos y al alza. -La participación del alumnado en la encuesta se ha ido incrementando, alcanzando actualmente ya niveles bastantes representativos. **Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales** -La inmensa mayoría de los indicadores de satisfacción son positivos, aunque con resultados peores que en el Grado simple y con una tendencia a la baja en algunos de ellos. -La participación del alumnado en la encuesta es muy notable **Profesorado** **Grado en Sociología** -La inmensa mayoría de los indicadores del profesorado son positivos, aunque se ha producido en parte de ellos una cierta tendencia a la baja. -La participación del profesorado en la encuesta es notable, aunque ha descendido. **Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales** -La inmensa mayoría de los indicadores del profesorado son muy positivos y al alza. **PTGAS** -El PTGAS se encuentra en su conjunto razonablemente satisfecho que nunca. -La participación del PTGAS en la encuesta de satisfacción es elevada, lo que garantiza su representatividad.	**Estudiantes** **Grado en Sociología** -Aunque los indicadores de satisfacción son mayoritariamente positivos, son en su mayoría discretos, sin alcanzar el notable. -No se alcanza el aprobado en los referentes a "Acceso al mundo laboral" y la "Orientación internacional". **Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales** -Los indicadores de satisfacción arrojan en bastantes casos resultados muy discretos, solamente aprobado, y a la baja. -Hay tres ítems en donde se sigue sin alcanzar el aprobado, que son "Contenidos organizados y no solapados", "Contenido innovador" y "Componente práctico adecuado. **Profesorado** **Grado en Sociología** -Se ha producido un cierto empeoramiento general en los indicadores de satisfacción del profesorado. -Se ha producido un descenso en su tasa de participación en la encuesta. **Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales** -La participación del profesorado en la encuesta ha descendido claramente, y hasta niveles que la vuelven poco representativa. **PTGAS** -El PTGAS parece mostrar una actitud más de "cumplir" que de comprometerse realmente con la titulación.

5.3 Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida.

Grado en Sociología

	Curso 2021-2022	Curso 2022-2023	Curso 2023-2024	Curso 2024-2025
IUCM-29 Tasa de satisfacción egresados con la formación recibida	5.8	6.1	6.6	7.4
IUCM-30 Tasa de inserción laboral egresados	87.5%	59.3%	85.2%	82.8%

Comenzaremos comentando los datos de la encuesta a los egresados, para después ocuparnos de los de la de inserción laboral.

Encuesta de satisfacción a egresados:

IUCM-29: este indicador muestra una evolución claramente positiva. Actualmente es de un 7.4, claramente mejor que la puntuación de los cursos anteriores. De este modo, la mejora que ya vimos que se había producido en el caso de los estudiantes con el indicador IUCM-13 también se ha dado con los egresados. Se alcanza un más que meritorio notable, lo cual es para nosotros una clara fuente de satisfacción.

Debe señalarse, sin embargo, que se ha reducido la participación en la encuesta, con sólo 9 respuestas sobre 100 posibles, lo que supone un 9%, frente al 13%. Ello es un problema, y ciertamente resta representatividad a los resultados.

A continuación, vamos a examinar las respuestas a preguntas específicas de los egresados de nuestro Grado. Excluiremos las referentes a prácticas, movilidad y quejas y sugerencias, que son tratadas en los apartados correspondientes.

Para empezar, con respecto a las “Competencias adquiridas”, se valora con un 7.8, frente al 8.5 del cuso pasado y el 8.2 del anterior, la “Expresión y comunicación”. Esta puntuación nos parece bastante lógica, ya que en bastantes asignaturas se procura potenciar las competencias en expresión oral y escrita, mediante la redacción de diversos trabajos y ensayos y exposiciones orales. En este aspecto, se podría decir que el esfuerzo realizado desde hace bastantes años por numerosos profesores parece estar dando sus frutos. Sin embargo, aunque el resultado sigue siendo de notable, se ha producido un descenso, que nos obliga a mantenernos alerta. Existen también todo un conjunto de competencias muy útiles para la vida profesional en donde las puntuaciones son altas. Tenemos, así, un 7.3, frente al 7.9 del curso pasado y el 8.6 del anterior, para la de “Asumir responsabilidades”. De nuevo se produce un descenso, aunque se sigue alcanzando el notable. Se consigue un 8.3, frente al 7.6 de los dos cursos anteriores, para la capacidad de “Analizar”; un 8.3, frente al 8.2 del curso pasado y el 7.2 del anterior, para la capacidad para el “Aprendizaje”. De este modo, se consigue una mejora en dos importantes apartados. Se logra un 7.6, frente al 8.3 del curso pasado y el 6.4 del anterior, en “Trabajar en equipo”. Así, aunque hay un descenso, se sigue logrando un meritorio notable y se supera claramente la puntuación de hace dos cursos. Se otorga un 7.9, frente al 7.5 del curso pasado y el 6.3 del anterior, para “Manejar dificultades”. Nos encontramos ante un conjunto de resultados en conjunto positivos, con mejoras que compensan los descensos, y siempre con puntuaciones por encima del notable. Se refieren además a unas competencias generales que resultan de una gran utilidad de cara a la inserción laboral.

De igual manera, los egresados otorgan un 6.9, frente al 5.7 del curso pasado y el 6 del anterior, a las “Competencias desarrolladas en la titulación”. Se produce así un claro incremento, que ya roza el notable. Hay otras competencias que son más propias en general del mundo laboral, como es el caso de las de “Organizar”, con un 8.1, frente al 7.9 del curso pasado y el 6.2 del anterior, lo que supone una ligera mejora sobre un resultado que ya era de por sí bueno; “Adaptación a nuevas situaciones” obtiene un 7.1, frente al 7.4 del curso pasado y el 5.4 del anterior. Nuevamente se produce un ligero descenso, pero se sigue llegando a notable y se supera claramente la puntuación de hace dos años. La “Comunicación bilingüe” recibe un 5.6, frente al 5.1 del curso pasado y el 5.0 del anterior. Se produce una cierta mejora, pero sigue siendo un resultado muy discreto. Debe tenerse en cuenta que la práctica en idiomas es muy escasa en nuestra titulación. Apenas tenemos grupos de clase en inglés. Se está algo mejor en lo referente a la lectura de textos en inglés, que se trabajan en distintas asignaturas.

Por último, “Críticas”, con un 8.1, frente al 8.8 del curso pasado y el 4.6 del anterior. Una vez más se produce un descenso, pero se sigue logrando el notable y un resultado muy superior al de hace dos años. “Puntualidad” obtiene un 6.7, frente al 7.7 del curso pasado y el 4.4 del anterior, lo que supone un descenso más marcado, que deja la nota por debajo del notable, pero que, aún así, supera claramente el resultado de

hace dos años. Por último, “Liderazgo” recibe un 8.0, frente al 7.3 del curso pasado y el 3.4 del anterior. Es un dato muy positivo.

Los otros ítems de la encuesta no están ya tan relacionados con la inserción laboral y coinciden con los que figuran en la encuesta aplicada a los estudiantes. Tenemos así que las “Calificaciones en tiempo adecuado”· reciben un 7.3, frente al 6.4 de los dos cursos anteriores. Es un dato muy positivo y mucho mejor que el 6.1 que otorgan los estudiantes. “Objetivos claros” recibe un 7.3, frente al 6.3 del curso pasado y el 5.8 del anterior, lo que supone una subida muy marcada, y supera de nuevo claramente al 6.4 de los estudiantes. La “Integración teoría-práctica” obtiene un 6.1, frente al 5.4 del curso pasado y el 2.9 del anterior, lo que supone una clara tendencia hacia la mejora, si bien con un resultado todavía discreto y similar al 6.5 otorgado por los estudiantes. “Nivel de dificultad adecuado” recibe un 7.3, frente al 7.7 del curso pasado y el 7.0 del anterior, lo que supone un ligero descenso, pero manteniendo el notable. Coincide con el 7.3 de los estudiantes. El “Número de alumnos por aula” obtiene un 7.3, frente al 7.2 del curso pasado y el 5.8 del anterior, una ligera mejora, con la misma puntuación que los estudiantes. “Plan de estudios adecuado” obtiene un 6.2, frente al 5.7 del curso pasado y el 3.4 del anterior, parecido al 6.3 de los estudiantes, lo que no deja de ser en ambos casos un resultado discreto. “Orientación internacional” consigue un 4.9, frente al 4.4 del curso pasado y el 1.2 del anterior, y frente al 4.4 de los estudiantes. Unos resultados insatisfactorios.

Los egresados otorgan, asimismo un 5.7, frente al 4.4 del curso pasado y el 5.3 del anterior, a “Innovación”, lo cual es una mejora, dentro de unos resultados discretos, y frente al 5.8 de los estudiantes. “Materiales ofrecidos” recibe un 5.3, frente al 5.0 de los dos cursos anteriores, y frente al 5.3 también de los estudiantes. “Objetivos” consigue un 6.7, frente al 6.8 del curso pasado y el 5.0 del anterior, lo que supone mantener una mejora anterior, que ya se acerca al notable, y frente al 7.3 de los estudiantes. “Organización” consigue un 6.4, frente al 6.1 del curso pasado y al 4.7 del anterior, y frente al 6.0 de los estudiantes. Por último, se otorga un 7.3 a “Trabajo no presencial”, frente al 6.2 del curso pasado y el 6.1, del anterior, lo que supone una fuerte sabida, que permite alcanzar el notable, y mejor que el 6.8 de los estudiantes.

En cuanto al “Prestigio UCM”, recibe un 6.9, frente al 6.3 del curso pasado y el 6.1 del anterior, lo que supone una mejora, pero sin alcanzar el notable, y por debajo del 7.3 de los estudiantes. Las “Actividades complementarias” consiguen un 5.4, una cifra sorprendentemente baja, frente al 6.2 del curso pasado y el 5.7 del anterior, y también inferior al 6.1 que le otorgan los estudiantes. Los “Recursos y medios” reciben un 6.4, frente al 6.1 de los dos cursos anteriores, lo que supone una discreta mejora, y frente al 6.3 de los estudiantes. La “Atención al estudiante” obtiene, por su parte, un 5.9, frente al 5.8 del curso pasado y el 4.1 del anterior, lo que sigue siendo muy discreto, y frente al 5.1 de los estudiantes.

Asimismo, tenemos una serie de ítems referentes a la satisfacción general con la titulación y la universidad. Así, “Expectativas de la titulación” recibe un 7.8, frente al 6.9 del curso pasado y el 6.4 del anterior, lo que supone una fuerte subida, que permite alcanzar el notable. “Satisfacción con la UCM”, un 7.0., frente al 6.4 del curso pasado y el 5.8 del anterior, y muy similar al 7.1 de los estudiantes; “Orgullo estudiante UCM” obtiene un 7.4, frente al 6.8 del curso pasado y el 5.2 del anterior, lo que una vez más supone una fuerte mejora que nos permite ya llegar al notable, al tiempo que es muy similar al 7.5 de los estudiantes. Por último, “Satisfacción con las instalaciones” recibe un 5.8, frente al 6.5 del curso pasado y al 6.0 del anterior. Este resultado nos parece difícil de explicar, dado el fuerte esfuerzo que se ha realizado en nuestra Facultad por mejorar sus distintas instalaciones.

En lo referente a la puntuación para “Repetir estudios superiores”, tenemos un 9.2, frente al 9.5 del curso pasado y el 7.3 del anterior, de modo que, aunque se baja un poco, se mantiene un resultado de sobresaliente y se sostiene una mejora muy acusada con respecto al resultado de hace dos años. Es un dato mucho mejor además que el 8.1 de los estudiantes, lo que podría interpretarse como un reconocimiento a posteriori por parte del estudiantado del valor que, en efecto, tienen los estudios superiores. “Repetir la titulación” recibe un 7.6, frente al 8.1 del curso pasado y el 5.8 del anterior. Una vez más, se empeora un poco, pero se mantiene el notable y se consolida una fuerte subida con respecto a cursos anteriores. Es además un resultado ligeramente mejor que el 7.3 de los estudiantes. Para “Repetir en la UCM” tenemos un

8.0, frente al 7.6 del curso pasado y el 6.8 de los estudiantes, lo que supone una mejora sostenida, y en la línea del 7.9 de los estudiantes. Para "Recomendar la titulación" tenemos un 7.0, frente al 8.1 del curso pasado y el 6.1 del anterior, lo que supone un descenso, fuerte, pero que mantiene el notable y la mejora con respecto a cursos anteriores y supera el 6.8 de los estudiantes. Para "Recomendar la UCM", tenemos un 6.8, frente al 7.4 del curso pasado y el 5.9 del anterior, lo que sí es un descenso preocupante, y frente al 7.8 de los estudiantes. Para "Seguir en la titulación", tenemos 8.0, frente al 6.6 del curso pasado y el 6.4 del anterior, lo que supone una muy notable mejora, y frente al 5.3 de los estudiantes. Por último, "Seguir en la UCM" obtiene un 7.3, frente al 6.4 del curso pasado y el 4.3 del anterior, lo que supone de nuevo una mejora muy significativa, y frente al 6.2 de los estudiantes.

El 100% de los egresados se declara "Neutro" con respecto a su grado de compromiso con la institución y la titulación, mientras que en el curso pasado un 6.37% se declaraba "Comprometido" y un 6.4 "Decepcionado". Se trata de un resultado un poco llamativo, que se presta a distintas interpretaciones. Dentro de su mediocridad, implica que la desaparición de los comprometidos ha quedado compensada con la de los decepcionados.

A la hora de valorar de manera somera todas estas puntuaciones tan diversas, podemos apuntar lo siguiente:

a. En líneas generales hay una mejora, que concuerda con la que experimentan los estudiantes. Se trata de un hecho muy positivo, que concuerda con la mejora en el indicador IUCM-29.
b. Implica además que los egresados no experimentan una decepción retrospectiva, sino que parecen valorar bien el trabajo realizado por el profesorado y la UCM.
c. Empero, hay algunos puntos débiles en los que es preciso seguir trabajando. Éste es el caso de los ítems "Comunicación bilingüe", "Plan de estudios adecuado", "Orientación internacional", "Innovación", "Materiales ofrecidos"," Actividades complementarias" ,"Recursos y medios" y "Atención al estudiante". Se trata básicamente de los mismos apartados ya abordados en la encuesta a los estudiantes, lo que revela una percepción continuada de ciertas debilidades, ya señaladas y que se están abordando.

Inserción laboral de los egresados

En lo que respecta ya más en concreto a la inserción laboral de nuestros egresados, la encuesta de la que disponemos cuenta con una muestra de 29 respuestas de una población estimada en 110 personas, lo que supone un porcentaje del 26.4%, que nos parece representativo, aunque algo menor que el 28.1% del curso pasado.

El indicador **IUCM-30**, referente a la tasa de inserción laboral, arroja una tasa elevada, del 82.8%, aunque es algo inferior a la del curso pasado, que fue un 85.2%. En este aspecto, podemos sentirnos razonablemente satisfechos.

Pasando ahora a datos más concretos, nos encontramos con que, aparte del 82.8% que declara estar ahora mismo trabajando, hay un 6.9%, frente al 3.7% del curso pasado, que ahora no lo hace, pero lo hizo anteriormente, y otro 6.9%, frente al 11.1% del curso pasado, que nunca habría trabajado y estaría buscando su primer empleo. En conjunto, los datos no han empeorado de un curso a otro. Por último, un 3.40% ni trabaja ni busca empleo actualmente. Debe tenerse en cuenta que muy posiblemente una parte de nuestros egresados o bien han continuado con su formación, sobre todo cursando algún máster, o bien se están dedicando a otras actividades, como preparar oposiciones. De este modo, el que no estén trabajando no implica necesariamente que se encuentren inactivos. De igual manera, el hecho de que estén trabajando no implica necesariamente que no puedan estar al mismo tiempo dedicándose a alguna de estas otras actividades y que conciban su actual empleo como una ocupación provisional, en espera de otra mejor.

La media de empleos tras titularse ha sido de 2.42, frente a los 2.21 del curso pasado, lo cual implica también una cierta estabilidad. La media de meses que se ha tardado en encontrar empleo es de 8.92, lo que mejora los 9.75 del curso pasado. Un 30.8%, frente al 20.8% del curso pasado, había encontrado empleo antes de finalizar los estudios. No debe olvidarse a este respecto que es muy común entre nuestros estudiantes el compatibilizar los estudios con empleos, si bien los mismos muchas veces no están

claramente relacionados ni con los conocimientos que brinda la titulación, ni tampoco con el nivel de cualificación propio de un universitario.

Entre quienes trabajan nos encontramos luego con situaciones muy diversas. De este modo, un 46.2%, frente al 54.2% del curso pasado, disfruta de un contrato indefinido, lo que sería, en principio, la situación más deseable. Otro 30.6%, frente al 20.8% del curso pasado, tiene un contrato temporal. Tomando en cuenta ambos ítems, podría entonces hablarse quizá de un cierto empeoramiento de las condiciones laborales en este aspecto. Aparte de ello, tenemos un 3.8% de autónomos, frente al 4.2% del curso pasado, un 7.7%, frente al 8.3% del curso pasado, con un contrato de formación en prácticas y otro 7.7%, frente al 4.2% del curso pasado, con uno de formación para el aprendizaje. Estos datos, aunque mejorables, nos muestran que una gran parte de nuestros egresados han logrado evitar una situación de precariedad laboral extrema.

En cuanto a la naturaleza de su empleador, tenemos que un 26.9%, frente al 25.0% del curso pasado, trabaja en una empresa privada internacional y un 23,1%, frente al 50% del curso pasado, en una nacional. De este modo, mientras que en el curso pasado teníamos a un 75% trabajando en el sector privado, ahora esta cifra se ha reducido a un 50%, lo que es una disminución muy reseñable. En contrapartida, un 23.1%, frente al 16.7% del curso pasado, lo hace en una institución pública y un 23.1%, frente al 4.2% del curso pasado, en el tercer sector. Este último dato nos parece muy significativo. Supone una recuperación con respecto al descenso del curso pasado y supera incluso el 22% del anterior. De hecho, parece bastante lógico el que una parte importante de nuestros egresados se empleen en este sector, no sólo por su formación en temas sociales, en un sentido amplio, sino igualmente por motivaciones personales.

En lo referente a la pregunta de si el finalizar la titulación ha reforzado su nivel de empleabilidad, el resultado es muy malo, con un 3.5, frente al 6.0 del curso pasado y el 4.5 del anterior. Este mal dato apunta hacia una fuerte presencia de un empleo de no mucha calidad y especialización entre nuestros egresados, al tiempo que una relativa escasez de aquel más directamente relacionado con las competencias y conocimientos proporcionados por nuestra titulación. Del mismo modo, la valoración de la "Adecuación entre el empleo y la capacitación obtenida" es de 4.85, frente al 5.13 del curso pasado y el 4.36 del anterior, lo que apunta en la misma dirección. Lo mismo ocurre con la "Adecuación entre el empleo y la titulación", que es del 5.15, frente al 4.67 del curso pasado y el 4.76 del anterior, una mejora, que permite alcanzar el aprobado, pero que sigue suponiendo un resultado muy discreto.

En cuanto a las condiciones laborales, éstas también razonablemente buenas. Así, las "Condiciones materiales y humanas" reciben un 6.8, frente al 7.0 del curso pasado y el 6.3 del anterior. La afirmación de que se han tenido empleos anteriores menos satisfactorios recibe un 5.9, frente al anterior 6.30. Esto puede interpretarse como una cierta percepción de que se va mejorando en el plano laboral.

Con respecto a todos estos datos, no se encuentra un claro patrón por género, de modo que hay rubros en donde los hombres salen más favorecidos que las mujeres y otros en donde ocurre lo contrario, si bien siempre sin grandes diferencias en un sentido o en otro.

Por último, la media de satisfacción con el trabajo actualmente desempeñado es de un 7.32, algo peor que el 7.38 del curso pasado, pero mucho mejor que el 5.86 del anterior, siendo en nuestra opinión, un resultado muy destacable.

Podemos entonces concluir nuestro análisis extrayendo varias conclusiones. En primer lugar, nuestros egresados se colocan en una gran medida, con bastante rapidez y además con un destacado porcentaje de empleos indefinidos. Asimismo, aunque el sector privado es ampliamente mayoritario, también hay una notable presencia en el sector público y en el tercer sector. Las condiciones laborales son bien valoradas y hay un destacado nivel de satisfacción con el empleo ocupado. Sin embargo, estos puntos positivos contrastan luego con otros que lo son menos, como una mejorable calidad del empleo obtenido, en cuanto a la adecuación con el nivel universitario y la específica formación recibida.

Doble Grado en Sociología , Relaciones Internacionales y Experto en Desarrollo

Dado que el nuevo Plan es muy reciente, todos los egresados pertenecen todavía únicamente al Doble Grado en Sociología, Relaciones Internacionales y Experto en Desarrollo.

	Curso 2021-2022	Curso 2022-2023	Curso 2023-2024	Curso 2024-2025
IUCM-29 Tasa de satisfacción egresados con la formación recibida	4.8	5.8	7.0	7.3
IUCM-30 Tasa de inserción laboral egresados	53.2	86.7	77.0	66.7%

Comenzaremos comentando los datos de la encuesta a los egresados, para después ocuparnos de los de la de inserción laboral.

Encuesta de satisfacción a egresados:

IUCM-29: este indicador muestra una evolución muy positiva. Un 7.3 es un buen dato y mejora además los de cursos anteriores. Se ha producido, de este modo, una mejora sostenida del indicador, lo cual debe ser reseñado como un claro logro. Al tiempo, es claramente mejor que el 6.4 de los estudiantes, si bien la valoración otorgada por los mismos también ha ido mejorando. Esta mejor valoración otorgada ahora por antiguos estudiantes de la titulación, quienes, en cambio, cuando eran estudiantes otorgaban unas puntuaciones más bajas, podría interpretarse como el resultado de una revaloración retrospectiva de lo que se ha logrado con la titulación, lo cual parece un hecho muy positivo.

Para una población estimada en 50 personas, sólo han contestado 4 de ellas, es decir un 8%, lo cual es un resultado francamente bajo y muy poco representativo. Asimismo, supone un claro retroceso con respecto al 9.4% del curso pasado y el 18.6% del anterior. Se trata de un retroceso acumulado muy notable, difícil de explicar.

A continuación, vamos a examinar las respuestas a preguntas específicas de los egresados de nuestro Doble Grado. Excluiremos las referentes a prácticas, movilidad y quejas y sugerencias, que serán tratadas en los apartados correspondientes.

Para empezar, con respecto a las “Competencias adquiridas”, se valora con un 8.5, frente al 9.9 del curso pasado y el 8.3 del anterior, la “Expresión y comunicación”. Se produce un retroceso con respecto a la extraordinariamente alta puntuación recabada en el curso pasado, pero, aún así, sigue siendo un buen resultado, algo mejor que el de hace dos años. Esta buena puntuación nos parece bastante lógica, ya que en bastantes asignaturas se procura potenciar las competencias en expresión oral y escrita, mediante la redacción de diversos trabajos y ensayos y exposiciones orales. En este aspecto, se podría decir que el esfuerzo realizado desde hace bastantes años por numerosos profesores parece estar dando sus frutos. Existen también todo un conjunto de competencias muy útiles para la vida profesional en donde las puntuaciones son altas. Tenemos, así, un 9.0, frente al 8.3 del curso pasado y el 7.8 del anterior, para “Asumir responsabilidades”, lo cual supone un muy buen resultado y una clara mejora sostenida; un 8.3, frente al 8.7 del curso pasado y el 8.0 del anterior, para la capacidad de “Analizar”, lo que supone un cierto retroceso, pero manteniéndose el notable alto; un 8.8, frente al 8.8 también del curso pasado y el 7.8 del anterior, para la capacidad para el “Aprendizaje”; un 9.5, frente al 8.3 del curso pasado y el 8.0 del anterior para “Trabajar en equipo”, de nuevo una clara mejora con respecto a los cursos anteriores y un resultado muy elevado; y un 8.0, frente al 8.7 del curso pasado y el 7.8 del anterior, para “Manejar dificultades. Se trata de unos buenos resultados, con subidas y bajadas con respecto a cursos anteriores, y que, en principio, tendrían que favorecer la ulterior empleabilidad de nuestros egresados.

De igual manera, los egresados otorgan un 7.5, frente al 6.3 del curso pasado y el 5.6 del anterior, a las “Competencias desarrolladas en la titulación”, un nuevo ascenso sostenido, que permite alcanzar el notable. Hay otras competencias que son más propias en general del mundo laboral, como es el caso de las

de “Organizar”, con un 9.0, frente al 8.3 del curso pasado y el 7.4 del anterior, lo que supone otro muy buen resultado y otra mejora sostenida. “Adaptación a nuevas situaciones” recibe un 7.5, frente al 8.0 del curso pasado y el 7.4 del anterior, lo que supone un retroceso, aunque manteniendo el notable. “Comunicación bilingüe” recibe un 6.0, frente al 7.0 del curso pasado y el 6.4 del anterior, lo que supone un claro retroceso y un resultado de por sí flojo. “Críticas” recibe un 8.8, frente al 6.7 del curso pasado y el 7.3 del anterior, lo que es otra clara mejora; “Puntualidad” obtiene un 5.8, frente al 7.3 del curso pasado y el 7.0 del anterior, lo que es un mal dato, difícilmente de explicar. Por último, “Liderazgo” recibe un 8.8, frente al 8.3 del curso pasado y el 6.9 del anterior, otro buen dato. Se trata de nuevo de resultados globalmente positivos, con subidas y bajadas.

Los otros ítems de la encuesta no están ya tan relacionados con la inserción laboral y coinciden con los que figuran en la encuesta aplicada a los estudiantes. Tenemos así que las “Calificaciones en tiempo adecuado” reciben un 6.5, frente al 7.3 del curso pasado y el 5.0 del anterior, y frente al 6.4 otorgado por los estudiantes. Merece la pena señalarse que ha tenido lugar una convergencia entre los resultados otorgados por egresados y estudiantes, con el descenso de los unos y el incremento de los otros, lo cual podríamos considerar como algo positivo, por cuanto supone que hay una valoración global que se sostiene en el tiempo, sin verse muy afectada por el ambiente durante los estudios o por reconstrucciones retrospectivas. “Objetivos claros” obtiene un 6.5, frente al 6.0 del curso pasado y el 5.4 del anterior, lo que supone una cierta subida, y frente al 5.5 de los estudiantes. La “Integración teoría-práctica” recibe un 5.8, frente al 4.7 del curso pasado y el 4.5 del anterior, lo que supone una subida significativa, que permite ya alcanzar el aprobado, aunque siga siendo un resultado discreto, y que resulta parecido al 5.5 de los estudiantes. El ítem “Nivel de dificultad apropiado” recibe un 6.8, frente al 8.3 del curso pasado y el 6.6 del anterior, lo que supone un fuerte descenso que deja la nota por debajo del notable, y parecido al 6.4 de los estudiantes. “Número de alumnos por aula” recibe un 9.3, frente al 9.0 del curso pasado y el 7.5 del anterior, lo que supone un muy buen resultado, que además mejora el previo que ya era también excelente, y mejor que el buen 8.8 de los estudiantes. “Plan de estudios adecuado” consigue un 5.0, frente al 4.3 del curso pasado y el 5.1 del anterior, lo que supone recuperar el aprobado, pero sigue resultando claramente insatisfactorio, y mucho peor que el 7.9 de los estudiantes. “Orientación internacional” obtiene un 5.8, frente al 3.3 del curso pasado y el 4.0 del anterior, una subida que permite al menos alcanzar el aprobado, y que iguala el 5.8 de los estudiantes.

Los egresados otorgan, asimismo un 5.0, frente al 6.7 del curso pasado y el 4.1 del anterior, a “Innovación”, lo que supone un claro descenso y supere brevemente al 4.9 de los estudiantes. Se otorga un 6.3, frente al también 6.3 del curso pasado y al 4.6 del anterior a “Materiales ofrecidos”, mejor que el 5.6 de los estudiantes. Se otorga asimismo un 6.5, frente al 6.0 del curso pasado y al 5.3 del anterior, a “Objetivos”, lo que supone una discreta subida, y mejora el 6.1 de los estudiantes. “Organización” obtiene un 2.5, frente al 2.7 del curso pasado y 2.1 del anterior. Nos encontramos, por lo tanto, ante un mal dato que se mantiene de año en año, con pocas variaciones. La razón puede estribar en el problema ya apuntado de organizar una titulación con numerosas asignaturas procedentes de dos grados simples diferentes. Como ya vimos, la puntuación de los estudiantes, un 3.8, resulta también muy baja. Por último, se concede un 7.5, frente al 9.0 del curso pasado y el 6.0 del anterior, a “Trabajo no presencial”, lo que supone un descenso muy marcado, pero que, al menos, permite mantener el notable, y que es mejor que el 6.8 de los estudiantes. Como podemos apreciar, estamos ante resultados más flojos, de nuevo con alzas y bajas con respecto al curso pasado.

En cuanto al “Prestigio UCM”, recibe un 6.3, frente al 6.7 del curso pasado y el 6.3 del anterior, peor que el 7.4 de los estudiantes. Las “Actividades complementarias” consiguen un 7.8, frente al 7.3 del curso pasado y el 6.8 del anterior, lo que supone una mejora significativa, y supera también el buen 7.2 de los estudiantes. Los “Recursos y medios” obtienen un 7.0, frente al 8.0 del curso pasado y el 5.6 del anterior, lo que supone un fuerte descenso, pero al menos permite mantener el notable, y que mejora el 6.7 de los estudiantes. Por último, la “Atención al estudiante” obtiene un 6.0, frente al 6.3 del curso pasado y el 5.6 del anterior, lo que implica un ligero descenso, lo que es un resultado flojo, pero mejor que el 5.4 de los

estudiantes. Se trata, otra vez, de resultados en conjunto aceptables, aunque mejorables, con subidas y bajadas con respecto a cursos anteriores.

Asimismo, tenemos una serie de ítems referentes a la satisfacción general con la titulación y la universidad. Así, "Expectativas de la titulación" recibe un 6.5, frente al 6.7 del curso pasado y el 4.8 del anterior; "Satisfacción con la UCM", un 6.0, frente al 7.0 del curso pasado y el 5.8 del anterior, lo que supone un descenso importante, que hace perder el notable, y peor también que el 6.8 de los estudiantes; "Orgullo estudiante UCM" obtiene un 6.8, frente al 6.7 del curso pasado y 5.8 del anterior; un dato mediocre por debajo del 7.5 de los estudiantes. "Repetir estudios superiores" recibe un 9.0, frente al 9.7 del curso pasado y el 8.3 del anterior, lo que constituye un excelente resultado, similar al 9-0 que también otorgan los estudiantes. "Repetir la titulación" obtiene un 7.3, frente al 8.0 del curso pasado y el 5.6 del anterior, de modo que nuevamente hay un descenso, pero manteniendo el notable, e igualando el 7.3 de los estudiantes. "Repetir en la UCM" obtiene un 6.5, frente al 6.7 del curso pasado y el 5.8 del anterior, y el 7.5 de los estudiantes. "Recomendar la titulación" recibe un 6.5, frente al 6.7 del curso pasado y el 4.9 del anterior, y frente al 6.5 de los estudiantes; "Recomendar la UCM" recibe un 7.0, frente al 6.7 del curso pasado y el 5.9 del anterior, lo que supone alcanzar el notable e iguala el también 7.0 de los estudiantes. "Seguir en la titulación" recaba un 4.0, frente al 8.3 del cuso pasado y el 5.3 del anterior, que coincide con el 4.0 de los estudiantes. Es un dato muy malo, que no concuerda con los demás, lo cual dificulta su explicación. Por último, "Seguir en la UCM" consigue un 6.5, frente al 6.7 del curso pasado y el 4.8 del anterior, similar además al 6.5 de los estudiantes. Tenemos aquí en conjunto de calificaciones globalmente positivas, y alzas y bajas con respecto al curso pasado, pero con algunos puntos muy flojos

En cuanto, al grado de compromiso, un 75% se muestra "Neutro", frente al 100% del curso pasado, habiendo ahora un 25% de "Decepcionados", lo cual es un mal dato.

Haciendo ahora una valoración de conjunto, nos encontramos con que:

a. Se produce una evolución positiva en el indicador IUCM-29, que concuerda con la evolución también positiva de la mayor parte de los indicadores parciales, así como con los descensos moderados de otros, en donde se consigue mantener el nivel de notable o, a veces sobresaliente.
b. De media, los resultados son algo peores que los de los estudiantes.
c. Hay una serie de resultados malos, que coinciden en general también con los de los estudiantes, como es el caso de "Integración teoría-práctica", "Plan de estudios adecuado", "Orientación internacional", "Innovación" en los cuales no se alcanza el 6.
d. Resulta especialmente preocupante la puntuación de "Organización" y de "Seguir en la titulación" que no alcanza el aprobado

Inserción laboral de los egresados

En lo que respecta ya más en concreto a la inserción laboral de nuestros egresados, la encuesta de la que disponemos cuenta con una muestra de 3 respuestas sobre 31 posibles, lo que supone un 9.7%, lo que supone un fuerte descenso y erosiona claramente la representatividad de la muestra.

El indicador **IUCM-30**, referente a la tasa de inserción laboral, nos proporciona una tasa del 66.7, que empeora la del curso pasado. Esta tasa experimenta fuertes oscilaciones de unos cursos a otros que no parecen fáciles de explicar.

Pasando ahora a datos más concretos, nos encontramos con que aparte del 66.7 que trabaja, hay un 33.3% que ahora no lo hace, pero lo hizo anteriormente. Se trata de datos muy distintos de los del curso pasado, en donde hubo un 11.0% que no trabajaba en ese momento, pero lo había hecho anteriormente, y otro 11.0% que nunca había trabajado. Se trata de peores datos que los del Grado simple, lo cual resulta llamativo. Es de suponer que la mayor formación recibida favorecería, en principio, una mayor empleabilidad. Pero también puede estar sucediendo que estos estudiantes dediquen luego más tiempo a ampliar su formación, por ejemplo, en el nivel de máster o que sean más selectivos a la hora de buscar un empleo. Por otra parte, la media de empleos tras titularse ha sido de 2, menos que en el Grado simple, lo cual implica también una cierta estabilidad.

La media de meses utilizados en encontrar empleo es de 1.33, menos que en el Grado simple. Un 33.35 había encontrado empleo antes de finalizar los estudios. No debe olvidarse a este respecto que es muy común entre nuestros estudiantes el compatibilizar los estudios con empleos, que muchas veces no están claramente relacionados, sin embargo, ni con los conocimientos que brinda la titulación, ni tampoco con el nivel de cualificación propio de un universitario.

Entre quienes trabajan nos encontramos luego situaciones muy diversas. De este modo, un 66.7%, lo cual nos parece muy buen dato. Un 33.3% tiene un contrato temporal y, al contrario que en el Grado simple, no hay contratos en prácticas ni por aprendizaje.

En cuanto a la naturaleza de su empleador, tenemos que un 66.7% se emplea en el tercer sector. Es una cifra muy alta, que concuerda con los intereses de una parte del alumnado. En lo referente a si el cursar la titulación ha mejorado su empleo se obtiene un 10.0, es decir, la máxima puntuación. Del mismo modo, la adecuación entre el empleo y la capacitación obtenida es del 9.33, que es otro dato excelente. Todo ello apuntaría a que, en mucha mayor medida que en el caso del Grado simple, se está accediendo a un empleo considerado de la máxima calidad.

En cuanto a las condiciones laborales, éstas son también razonablemente buenas. Así, las condiciones materiales y humanas reciben un 7.3, notable. Del mismo modo, se otorga un 8.7 a la afirmación de que se han tenido otros empleos menos satisfactorios.

Con respecto a todos estos datos, no se encuentra un claro patrón por género, de modo que hay rubros en donde los hombres salen más favorecidos que las mujeres y otros en donde ocurre lo contrario, si bien siempre sin grandes diferencias en un sentido o en otro.

Por último, la media de satisfacción con el trabajo actualmente desempeñado es de un 8.33, frente al 7.38 del curso pasado y el 7.86 del anterior. Se trata también de un dato muy bueno.

Podemos entonces concluir nuestro análisis extrayendo varias conclusiones. En primer lugar, nuestros egresados se colocan en una gran medida, con bastante rapidez, y además con un porcentaje mayoritario de empleos indefinidos. Consideran que sus condiciones de trabajo son buenas, y que el hecho de graduarse ha mejorado mucho su situación de empleo. El tercer sector es mayoritario

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Grado en Sociología -La satisfacción de los egresados del Grado es en conjunto positiva, -Esta satisfacción se ha elevado en su conjunto de manera significativa en el último curso. -Nuestros egresados muestran una empleabilidad notable. Se colocan con relativa rapidez y con un elevado porcentaje de contratos indefinidos -Muestras también un nivel de satisfacción elevado con su empleo. -Muestran también satisfacción con sus condiciones laborales. -La participación en la encuesta de inserción laboral ha sido bastante elevada, con resultados que pueden considerarse representativos,	**Grado en Sociología** -Existe un reducido número de asignaturas, coincidentes básicamente con las señaladas por los estudiantes, con niveles de satisfacción de aprobado bajo o incluso suspenso. -La participación en las encuestas de satisfacción ha sido escasa y ha experimentando un claro descenso con respecto a cursos anteriores. -Los empleos a los que acceden nuestros egresados son a menudo de calidad mediocre y la terminación de sus estudios no conduce muchas veces a mejores empleos.
Doble Grado en Sociología, Relaciones Internacionales y Experto en Desarrollo -La satisfacción de los egresados del Doble Grado es en conjunto positiva, -Esta satisfacción se ha elevado en su conjunto de manera significativa en el último curso. -Los egresados se muestran muy satisfechos con los empleos conseguidos, disfrutan mayoritariamente de contratos	**Doble Grado en Sociología, Relaciones Internacionales y Experto en Desarrollo** -Existe un reducido número de asignaturas, coincidentes básicamente con las señaladas por los estudiantes, con niveles de satisfacción de aprobado bajo o incluso suspenso. -La participación en la encuesta de satisfacción ha sido escasa y ha experimentando un claro descenso con respecto a cursos anteriores.

indefinidos y declaran que el haber concluido sus estudios ha mejorado la calidad de su empleo. -Se declaran también satisfechos con sus condiciones laborales	-La tasa de inserción laboral de los egresados es mejorable y ha experimentado un cierto descenso. -La participación en la encuesta de inserción laboral ha sido escasa y ha experimentando un claro descenso con respecto a cursos anteriores.

5.4 Análisis de la calidad de los programas de movilidad.

El Vicedecanato de Relaciones Internacionales, Cooperación y Movilidad y la Oficina Erasmus de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología son las instancias responsables de los distintos programas de movilidad del Centro. Desde la Oficina, y en coordinación con el Vicerrectorado de Relaciones Internacionales y Cooperación, se convoca a los estudiantes al inicio de cada curso a una reunión en la que se les ofrece la información necesaria sobre los programas de movilidad existentes y los requisitos que deben cumplirse para poder participar en los mismos.

5.4.1. Movilidad internacional. Consideraciones generales para el conjunto de la Facultad.

En lo que a los requisitos específicos se refiere, los alumnos tienen que realizar una entrevista personal con el profesor asignado, que tiene carácter obligatorio. Asimismo, ha de superarse el nivel de idioma establecido para acceder a la Universidad de destino elegida. Una vez se haya entregado la documentación requerida, se aplica el siguiente baremo en la elección: Expediente académico (40%), Prueba de idioma en el CSIM o Titulación (40%) y Entrevista u otros méritos (20%).

Finalizado el proceso de selección, y confirmada la aceptación de la beca, los estudiantes seleccionados presentan un acuerdo de estudios, denominado *Learning agreement*, que recoge el programa de estudios previsto y que incluye los cursos y créditos que se reconocerán, una vez superadas las asignaturas, tras finalizar la movilidad. A este respecto, los estudiantes de la titulación han de cursar el equivalente a 60 créditos ECTS, en aquellos casos en los que la duración de la movilidad sea de un curso académico completo, y 30 créditos ECTS, si cursan un semestre en el extranjero. Dicho acuerdo es autorizado por la Coordinación de la titulación y por el Vicedecano de Relaciones Internacionales, Cooperación y Movilidad. Una vez finalizada la estancia, se reconocen los créditos superados, aplicando una tabla de equivalencias a las calificaciones obtenidas.

La movilidad saliente en el caso de las dos titulaciones de las que nos ocupamos muestra algunas características particulares. La principal de ellas radica en el diferente diseño de nuestros planes de estudio en comparación con el de una gran parte de las titulaciones equivalentes que se imparten en el extranjero. La formación que impartimos es generalista. Esta dirigida a proporcionar unos conocimientos y competencias amplias y generales, a partir de los cuales se pueda luego profundizar en cuestiones ya más específicas. Ello se plasma obviamente en el temario del conjunto de nuestras asignaturas. Por el contrario, una gran parte de las titulaciones impartidas en las universidades que reciben a nuestros estudiantes ofertan asignaturas de carácter mucho más especializado y un menor número de conocimientos más generalistas. Sin entrar a discutirlos méritos respectivos de cada diseño, ello nos plantea unos ciertos problemas a la hora de establecer las equivalencias. Nuestro objetivo es que el estudiante siga recibiendo esa formación amplia de base, aunque pueda beneficiarse también de otra más especializada. Al mismo tiempo, tenemos que adoptar una actitud flexible a fin de posibilitar que el estudiante pueda cursar parte de su formación en el extranjero.

La estrategia que se ha adoptado consiste en autorizar un canje casi automático en el caso de las optativas, salvo en el caso de aquellas asignaturas que se distancien mucho de las temáticas básicas abordadas en el Grado y en el Doble Grado, pero mostrarse más exigentes con las obligatorias y en exigir que aquellas asignaturas centradas en problemáticas específicamente españolas sean cursadas en la UCM. En este curso se ha tomado la misma decisión, por iniciativa del Coordinador, con respecto a las asignaturas “Métodos y Técnicas de Investigación Cualitativos” y “Métodos y Técnicas de Investigación Cuantitativos”, ya que se ha considerado que todo egresado de estas titulaciones ha de poseer necesariamente una formación

básica en estas materias. Estas dos asignaturas se imparten en el tercer curso del Grado en Sociología, primer y segundo cuatrimestre, y en el cuarto del Doble Grado, también en dos cuatrimestres sucesivos. Ello ha supuesto en bastantes casos una carga de trabajo añadido para el Coordinador, a la hora de examinar las ofertas de las titulaciones extranjeras y orientar al alumnado en una determinada dirección.

De acuerdo con los datos que figuran en nuestra web (https://www.ucm.es/estudios/grado-sociologia-estudios-estructura), proporcionados directamente por el Vicedecanato de Relaciones Internacionales, Cooperación y Movilidad, en el momento actual nuestra Facultad posee convenios con las siguientes universidades extranjeras:

Tabla 17. Relación de Universidades con las que se mantienen convenios para el Programa Erasmus. Fuente: Vicedecanato de Relaciones Internacionales, Cooperación y Movilidad.

Universidad	Idioma
Universität Wien	Inglés
Université Libre De Bruxelles	Francés
Universiteit Gent	Francés
Otto-Friedrich-Universität Bamberg	Alemán
Universität Bayreuth	Alemán
Technische Universität Berlin	Alemán
Humboldt-Universität Zu Berlin	Alemán
Universität Bielefeld	Alemán
Ruhr-Universität Bochum	Alemán
Technische Universität Darmstadt	Alemán
Universität Duisburg-Essen	Alemán
Johann Wolfgang Goethe Universität	Alemán
Albert-Ludwigs-Universität Freiburg Im Breisgau	Alemán
Justus-Liebig-Universität Giessen	Alemán
Georg-August-Universität Göttingen	Alemán
Gottfried Wilhelm Leibniz Universität Hannover	Alemán
Ruprecht-Karls-Universität Heidelberg	Alemán
Christian-Albrechts-Universität Zu Kiel	Alemán
Westfälische Wilhelms-Universität Münster	Alemán
Universität Trier	Alemán
Roskilde Universitet	Inglés
Tallinna Ülikool	Inglés
Université D'evry-Val D'essonne	Francés
Université Lille 1, Sciences Et Technologies	Francés
Université Lumière Lyon 2	Francés
Université De Nantes	Francés
Université Paris Diderot - Paris 7	Francés
Université Paris Diderot - Paris 7	Francés
Université Paris 8 Vincennes - Saint-Denis	Francés
Université Paris Dauphine	Francés
Université Paris Ouest Nanterre La Défense	Francés
Université De Rouen	Francés
Université Toulouse - Jean Jaurès	Francés
Panepistimio Thessalias	Inglés
Pannon Egyetem	Inglés
Università Degli Studi Di Bari	Italiano
Università Degli Studi Di Bologna 'Alma Mater Studiorum'	Italiano

Università Degli Studi Di Bologna 'Alma Mater Studiorum'	Italiano
Università Degli Studi Di Firenze	Italiano
Università Degli Studi Di Firenze	Italiano
Università Del Salento	Italiano
Università Degli Studi Di Milano	Italiano
Università Degli Studi Di Milano – Bicocca	Italiano
Università Degli Studi Di Roma 'La Sapienza'	Italiano
Università Degli Studi Di Roma 'La Sapienza'	Italiano
Università Degli Studi Di Sassari	Italiano
Universitetet I Bergen	Inglés
Universitetet I Oslo	Inglés
Vrije Universiteit Amsterdam	Inglés
Universiteit Utrecht	Inglés
Instituto Politécnico De Castelo Branco	Portugués
Universidade De Evora	Portugués
Iscte Iul - Instituto Universitário De Lisboa	Portugués
Universidade Autónoma De Lisboa	Portugués
Uniwersytet W Białymstoku	Inglés
Göteborgs Universitet	Inglés
Lunds Universitet	Inglés
Helsingin Yliopisto	Inglés
Jyväskylän Yliopisto	Inglés
Univerza V Ljubljani	Inglés
University Of Warwick	Inglés
Newcastle University	Inglés

Dado que los distintos programas de movilidad son manejados de un modo centralizado por nuestra Facultad, la oferta de universidades está disponible para los alumnos de todas las titulaciones del centro. De ahí entonces la conveniencia de comenzar nuestro análisis con algunas consideraciones generales.

En términos generales, podemos señalar que nuestra internacionalización no se limita a países europeos, sino que se extiende también a otras zonas del mundo. Actualmente la UCM ofrece un número de plazas Erasmus en países asociados con importancia estratégica para la Unión Europea. Entre ellos figuran Rusia y Marruecos, existiendo además becas anuales para cursar estudios en países extra-europeos como Estados Unidos y varios países latinoamericanos. La existencia de tan amplio número de convenios internacionales, dentro de los cuales tienen especial relevancia los acuerdos con América Latina, permite a los estudiantes de nuestra Facultad planificar su experiencia en el extranjero según los intereses específicos de cada disciplina.

Aunque todos los destinos tienen su interés, pueden resultar especialmente provechosos para el alumnado aquellos centros de estudios con un elevado nivel de prestigio, en países con una fuerte tradición en el ámbito de las ciencias sociales, como Francia, Holanda, Bélgica, Alemania e Italia, así como Reino Unido, Estados Unidos y Argentina fuera ya del marco de la Unión Europea.

Entre la oferta se incluyen además universidades de la Europa del Este, que no solo cuentan con una excelente reputación académica y con un elevadísimo número de cursos impartidos en inglés, sino que se encuentran en ciudades donde el coste de la vida es inferior al de otras ciudades europeas, lo cual puede representar una ventaja para los estudiantes a la hora de planificar el año Erasmus.

De igual manera, debe destacarse el hecho de que la lengua que van a utilizar nuestros estudiantes no va a ser únicamente el inglés, sino que también puede ser el alemán, el francés, el portugués y, por supuesto, el español para el caso de Latinoamérica.

5.4.2 Movilidad interna. Consideraciones generales para el conjunto de la Facultad.

Los requisitos establecidos para la movilidad interna establecen que los estudiantes tienen que haber cursado un mínimo de 45 créditos y estar matriculados de otros 30 más. Los estudiantes son seleccionados en función de la nota media de calificación. En aquellos casos en los que se produce un empate, se decide en función del número de créditos con matrículas de honor.

Las plazas se asignan en función del orden de puntuación dentro de cada Universidad y titulación. Los estudiantes deben cursar un mínimo de 24 créditos para medio curso y de 48 créditos para un curso completo en la Universidad de origen. En aquellos supuestos en los que al estudiante le resten para finalizar los estudios menos créditos que el mínimo exigido en cada tipo de estancia, podrá optar al intercambio si cumple el resto de requisitos.

El procedimiento prevé que la Coordinación de la Universidad de origen firme la solicitud de movilidad y asesore al estudiante sobre los planes de estudio de la Universidad de destino. El acuerdo académico se firmará en primera instancia por la Coordinación y el Decanato o Dirección del centro de origen cuando se haya concedido el intercambio y, posteriormente, por la Coordinación y el Decanato o Dirección del centro de destino.

De acuerdo, de nuevo, con la información que consta en nuestra web (con la siguiente relación de universidades nacionales con las que se tienen firmados acuerdos:

Tabla 18. Relación de universidades con las que se mantienen convenios de movilidad nacional. Fuente: Vicedecanato de Relaciones Internacionales, Cooperación y Movilidad.

U. de Origen	U. de destino	Titulación	Nª	Nivel
Complutense	A Coruña	Sociología	3	Licenciado
Complutense	Aut. Barcelona	Sociología	2	Licenciado
Complutense	Barcelona	Sociología	2	Licenciado
Complutense	Granada	Sociología	3	Licenciado
Complutense	La Laguna	Sociología	2	Licenciado
Complutense	Murcia	Sociología	2	Licenciado
Complutense	País Vasco	Sociología	3	Licenciado
Complutense	Pública de Navarra	Sociología	2	Licenciado
Complutense	Salamanca	Sociología	2	Licenciado
Complutense	Santiago Compostela	Sociología	2	Licenciado
Complutense	Valencia	Sociología	2	Licenciado

5.4.3. Datos generales para ambos tipos de movilidad

Los datos de movilidad para el conjunto de las titulaciones impartidas en nuestra Facultad han sido los siguientes:

	SICUE		Erasmus IN*	Erasmus OUT	Convenios Internacionales		Erasmus+ Prácticas OUT
	IN	OUT			IN	OUT	
Relaciones Internacionales	3	1		41		3	
Ciencias Políticas	3	3		13		2	
Sociología	8	3		10			
Antropología Social y Cultural	1	1		4		2	

Gestión y Administración Pública		1		1			
Ciencias Políticas-Filosofía		1		10		1	
Derecho y Ciencias Políticas	4	4		6			
Sociología-Relaciones Internacionales y Experto en Desarrollo		1		26		3	
Economía-Relaciones Internacionales				0		1	
GAP-Economía				0			
Doctorandos				0		2	
Máster				0		6	
Totales	**19**	**15**	**188**	**111**	**23**	**20**	**12**

Tabla 19. Datos de movilidad de las distintas titulaciones de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología en el curso 2024-2025. Fuente Vicedecanato de Relaciones Internacionales y Cooperación.

Comparados con los resultados de años anteriores, nos encontramos con que en cuanto a la movilidad interna saliente la cifra ha sido de 15 y la entrante de 19. En el curso 2023-2024, las cifras fueron respectivamente de 12 y 19, para el 2022-2023 de 19 y 22 y para 2021-2022 de 27 y22. De este modo, se está dando una cierta tendencia a la baja. En lo que se refiere a la movilidad internacional, para la entrante en este curso ha sido de 188, en el 2023-2024 ha sido de 197, en el 2022-2023 de 263 y en el 2021-2022 de 310. Ello supone una tendencia descendente bastante marcada. Un factor que puede estar influyendo son los elevados costes de alojamiento en muchos países. En cuanto a la movilidad internacional saliente, los datos de este curso han sido 111, en el 2023-2024 fueron de 107, en el 2022-2023 de 238 y en el 2021-2022 de 178. De este modo, también se observa una tendencia hacia el descenso, si bien menos pronunciada. Se trata de un problema que tendrá que ser afrontado por el Vicedecanato de Relaciones Internacionales y Cooperación.

Tras esta contextualización general, vamos a analizar los datos referentes a nuestras dos titulaciones.

Grado en sociología

Movilidad interna saliente

En el curso 2024-2025, la cifra ha sido de 3, en el 2023-2024 fue de 4, en el 2022-2023 de 7, y en el 2021-2022 de 6. De este modo, se observa la misma tendencia a la baja que para el resto de las titulaciones.

Movilidad internacional saliente

En el curso 2024-2025, la cifra ha sido de 10, en el 2023-2024 fue de 10, en el 2022-2023 de 23, y en el 2021-2022 de 16. De este modo, se observa la misma tendencia a la baja que para el resto de las titulaciones. De este modo, se observa la misma tendencia a la baja que para el resto de las titulaciones.

Debe tenerse en cuenta que el alumnado de esta titulación muestra en general unos niveles relativamente bajos de movilidad saliente, que probablemente pueden deberse a hechos tales como el menor nivel de idiomas, las obligaciones laborales y quizá también la menor proyección internacional de sus contenidos, en contraste con titulaciones como Relaciones Internacionales. Esta movilidad baja nos parece insatisfactoria, en la medida en que consideramos que la movilidad internacional es siempre un valor añadido para cualquier estudiante y, en particular, en lo referente a los graduados en ciencias sociales, resulta especialmente valiosa por su aportación para el conocimiento de otros modos de vida y para el logro de una mayor familiaridad con situaciones interculturales se consideran especialmente interesantes

Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales (Planes antiguo y nuevo)

Movilidad interna saliente

En el curso 2024-2025, la cifra ha sido de 1, en el 2023-2024 fue de 2, en el 2022-2023 de 2, y en el 2021-2022 de 1. Se observa también una cierta tendencia a la baja.

La movilidad interna en esta titulación se ha mostrado a través de los años como marcadamente inferior a la internacional. Ello resulta bastante lógico, ya que su alumnado, por las razones ya enunciadas, parece estar mucho más orientado a esta última

Movilidad internacional saliente

En el curso 2024-2025, la cifra ha sido de 26, en el 2023-2024 fue de 22, en el 2022-2023 de 35, y en el 2021-2022 de 36. Hay una recuperación en este curso, pero los niveles siguen siendo más bajos que en años anteriores.

En lo que se refiere al Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales, la movilidad internacional saliente de sus estudiantes lleva siendo todo el tiempo superior en términos absolutos y sobre todo relativos, ya que cuenta con tres veces menos alumnos. Esta diferencia puede atribuirse a una menor incidencia de los dos factores negativos que acabamos de señalar para el Grado, como menor número de estudiantes que trabajan pasando por su mayor nivel académico general, ejemplificado tanto por la mayor nota de corte que se les exige (10.514 frente a 5.00, para el curso 24-25) y por un mejor desempeño académico durante sus estudios, como nos muestra el análisis de los indicadores de resultados. Por último, hay que tener también en cuenta la orientación más internacional de sus contenidos

Datos de las encuestas de satisfacción

A continuación vamos a referirnos brevemente a los resultados de las Encuestas de Satisfacción a estudiantes y egresados. Aunque el grueso de estos resultados se analizada en los apartados pertinentes, en lo referente a la movilidad, creemos que es más conveniente trabajar con todo el conjunto de datos de los que disponemos acerca de la misma.

Grado en Sociología

Estudiantes

La tasa de respuestas globales a la encuesta ha seguido elevándose en este curso hasta niveles relativamente aceptables, aunque muy mejorables todavía. De este modo, han respondido 73 personas sobre una población de 519, lo que supone un 14.1%. En comparación, en el curso pasado respondieron 60 personas sobre 549, lo que supuso un 10.9%.

La valoración de estos estudiantes con respecto al programa de movilidad nos parece muy satisfactoria. Así la "Satisfacción con el programa de movilidad" ha recibido una nota media de 8.5, frente al 8.0 del curso pasado y al 7.5 del anterior. En este punto podemos estar claramente satisfechos. La "Satisfacción con la formación en el extranjero" desciende, en cambio, hasta un 7.2, frente al 8.0 y al 7.3 respectivamente de los cursos 2023-2024 y 2022-2023. Se produce un descenso, pero dentro de parámetros notables. Por otra parte, este descenso tendría que ver con la estimación de la calidad de la enseñanza recibida en el extranjero, que puede que no se considere mejor necesariamente que la recibida en España.

6 de los encuestados afirmaron haber realizado una estancia en el extranjero. Dado que han sido 10 los estudiantes que han realizado la movilidad, tendríamos una representación, en principio, del 60%. No obstante, hay que tener en cuenta que algunas de estas respuestas pueden corresponder a estancias realizadas en cursos anteriores.

Egresados

La tasa de respuestas globales así aquí también relativamente aceptable, aunque muy mejorable todavía, con 9 sobre 100, es decir un 9%. Ello representa un descenso sobre el 14 sobre 108, es decir, un 13.0%, del 2023-2024, pero sigue estando por encima del 8.6% del 2022-2023. En cualquier caso, se trata de un porcentaje que podemos considerar razonablemente representativo. De estas 9 personas, 1 ha

respondido que realizó la estancia en el extranjero. Teniendo en cuenta que ha habido 10 que la han realizado, tendríamos un 10%. No obstante, hay que tener en cuenta que algunas de estas respuestas pueden corresponder a estancias realizadas en cursos anteriores.

La pregunta de si esta estancia en el extranjero había facilitado su "Acceso al mundo de la investigación", recibe una puntuación media del 6.9, frente al 6.8 del curso anterior; la de si ha facilitado el "Acceso al mundo laboral" un 4.9, frente al anterior 5.2, y la de si ha ayudado a incrementar las "Competencias relacionadas" un 6.6, igual que en el curso pasado. Por último, la referente a "Mejora laboral por estancia en el extranjero" recibe un 8.0, frente al 4.5 del curso anterior, lo cual constituye una mejora muy notable. Se ha producido así en conjunto una mejora, de modo que los resultados globales son positivos, aunque discretos.

Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales (planes antiguo y nuevo)

Estudiantes

La tasa de respuestas globales a la encuesta ha sido muy positiva, con 61 respuestas sobre una población de 254 personas, es decir, un 24.0%. Es un resultado muy bueno, que mantiene el alcanzado en el curso pasado. En el 2022-2023 hubo 39 respuestas sobre 259, un 15.1%. De este modo, hay una clara tendencia al alza.

21 personas han afirmado haber participado en el programa de movilidad. Habiéndolo hecho en total 26 estudiantes, suponen un 80.76%, lo cual es un porcentaje muy representativo, si bien es posible que algunos estudiantes hayan realizado su movilidad en cursos anteriores.

La valoración de estos estudiantes con respecto al programa de movilidad nos parece muy satisfactoria. Así la "Satisfacción con el programa de movilidad" ha recibido una nota media de 8.0. Es una buena nota, pero peor que el 8.6 del curso 23-24 y el 8.4 del 22-23. Algo similar ocurre con la "Satisfacción con la formación en el extranjero". Aquí la nota es un 7.9, notable alto, aunque en el curso anterior fue de 8.2.

Egresados

En este caso ha respondido 4 sobre una población de 50, lo que supone un 8.0%. Estos datos suponen un claro descenso en la participación. En el curso 2023-2024 respondieron 3 personas sobre 19, es decir un 15.85%, y en el 2022-2023, 8 sobre 43, es decir, un 18.6%. Se trata de malos datos que sería preciso corregir. Sin embargo, no está clara la manera de lograrlo, ya que los egresados se encuentran ya más desvinculados de la Facultad, de modo que es más difícil influir sobre ellos.

Asimismo, 3 personas han declarado haber realizado la estancia en el extranjero. Son dos tres cuartos del total de las respuestas. Con respecto al número de estudiantes que la realizaron en el curso 23-24, 22, suponen un 13.63%, lo cual es relativamente representativo.

La pregunta de si la misma había facilitado su "Acceso al mundo de la investigación" recibe una puntuación media de 5.8, lo cual constituye un claro empeoramiento frente al 7.3 del curso pasado y al 6.5 del anterior.; la de si ha facilitado el "Acceso al mundo laboral", un 4.8 frente al 3.7 del curso pasado y el 5.0 del anterior, lo que supone una mejora, pero dentro de unos parámetros claramente insatisfactorios; la de si ha ayudado a incrementar las "Competencias relacionadas", un 6.3, frente al 6.0 del curso pasado y al 5.4 del anterior, lográndose aquí una ligera mejora en unos resultados ya moderadamente satisfactorios; y la de si se ha experimentado una "Mejora laboral por estancia en el extranjero", un 7.0, frente al 7.5 de los cursos anteriores, lo que supone un descenso, pero dentro de un resultado positivo. Son buenos resultados en conjunto, con mejoras en varios ítems.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Programa de Movilidad de la Facultad -Se ha conseguido fortalecer la Oficina de Movilidad Internacional de la Facultad con dos PTGAS y dos estudiantes con beca de formación. A pesar de esto, no debemos confiarnos porque la baja de una PTGAS supone un debilitamiento de la estructura. - A pesar de la reducción tanto de estudiantes entrantes como salientes, la Oficina de Movilidad Internacional y el Vicedecanato de Relaciones Internacionales, Cooperación y Movilidad de la Facultad asumen una alta carga de gestión. Cabe decir que esta facultad es una de las que más estudiantes recibe y más envía de toda la Universidad Complutense de Madrid. Por estas razones, se requiere un fortalecimiento de las estructuras administrativas de las que depende la gestión de la movilidad internacional.	**Programa de la Facultad** -La rotación de becarios en formación de la Oficina de Movilidad Internacional es una debilidad. En este curso han pasado por la Oficina de Movilidad cinco becarios en formación, de los cuales sólo una está en proceso de agotar su beca. Las causas han sido haber encontrado una beca con mejores condiciones o una oportunidad de trabajo. -Aunque la Oficina se ha conseguido consolidar el movimiento de estudiantes con becas de formación es demasiado alto y sería deseable una mayor continuidad de los becarios en formación. -Se detecta que los estudiantes Erasmus IN tiene un nivel menor de idioma castellano, a pesar de que hemos sido estrictos con nuestra política de certificado de español para poder estudiar en nuestra facultad. Este hecho dificulta el aprendizaje y la comunicación con otros estudiantes y profesores. Se ha enviado una comunicación institucional a todas nuestras facultades socias para informar sobre este asunto y tratar de que para el curso que viene este hecho deje de ser una debilidad. -Se ha reducido tímidamente la movilidad saliente en el marco del Programa SICUE. Este descenso no supone un problema puesto que la reducción ha sido únicamente de tres estudiantes. Aun así, se dará seguimiento a la tendencia de los próximos cursos. De todas formas, el programa SICUE tiene un potencial de crecimiento mucho mayor, puesto que no se cubre la mayoría de las plazas ofertadas. La ausencia de becas o ayudas asociadas a estos intercambios es, sin duda, uno de los principales obstáculos a la hora de aumentar el interés del estudiantado.
Grado en Sociología -Las encuestas de satisfacción tanto a estudiantes como egresados arrojan unos resultados globalmente positivos y con tendencia al alza. -La tasa de respuestas de los estudiantes se ha elevado hasta alcanzar resultados bastante significativos. -Los resultados de la encuesta de satisfacción de los estudiantes son globalmente positivos. -Los resultados de la encuesta de satisfacción a los egresados son positivos, aunque discretos.	**Grado en Sociología** -Tanto para la movilidad interna saliente como para la internacional también saliente los resultados son bajos y con tendencia al descenso. -La tasa de respuesta de los egresados es baja y con tendencia al descenso.
Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales (planes antiguo y nuevo) -La movilidad internacional saliente mantiene niveles altos. -La tasa de participación en la encuesta de satisfacción de los estudiantes es muy positiva. -Los resultados de la encuesta de satisfacción a los estudiantes arroja resultados muy positivos. -Los resultados de la encuesta de satisfacción a los egresados son globalmente positivos y con tendencia al alza.	**Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales (planes antiguo y nuevo)** -Hay una tendencia a la baja en la movilidad internacional saliente. -La movilidad interna saliente arroja resultados bajos y con tendencia al descenso. -Se observa un ligero descenso en los resultados de la encuesta de satisfacción a los estudiantes. -La tasa de participación en la encuesta de satisfacción de los egresados es baja y con tendencia al descenso.

5.5 Análisis de la calidad de las prácticas externas.

El Vicedecanato de Calidad y Prácticas Externas junto a la Oficina de Coordinación de Prácticas son responsables de las prácticas externas del Centro (https://politicasysociologia.ucm.es/practicas-externas). Además, la titulación cuenta con una persona encargada de la Coordinación de Prácticas, que se encarga de la gestión de las prácticas de la titulación. Junto a ello, existe un órgano colectivo, la Comisión de Prácticas de la Facultad, encargada de la coordinación de prácticas externas de las distintas titulaciones. Esta comisión

está compuesta por la/os responsables de la Coordinación de Prácticas de las distintas titulaciones con prácticas curriculares (Grado/Máster), y presidida por el titular del mencionado Vicedecanato. Durante el Curso 2024/25, los responsables de las prácticas externas de los distintos grados de la Facultad fueron los siguientes:

(ver https://www.ucm.es/data/cont/docs/21-2024-11-25-Responsables%20pr%C3%A1cticas%20Grados.pdf) :

Tabla 20: Relación de responsables de las Prácticas para los distintos grados de la Facultad (Curso 2024-2025). Fuente: Oficina de Calidad de la Facultad.

Titulación de Grado	**Responsable de prácticas de la Titulación**
Antropología Social y Cultural	Dª Rosario Otegui Pascual
Ciencias Políticas	D.César Polo Villar
Gestión y Administración Pública Doble Grado GAP-Economía	DªElicia Cortés Cediel
Relaciones Internacionales	Dª LaurenceThieux
Sociología	Dª Inge Schweiger Gallo
Doble Grado Derecho-CC. Políticas	Dª César Polo Villar
Doble Grado Economía-RRII	Dª LaurenceThieux
Doble Grado Sociología-Relaciones Internacionales y Experto en Desarrollo	Rama RR.II. Dª Xira Ruiz Campillo
	Rama Sociología Dª Inge Schweiger Gallo

5.5.1. Funciones de los órganos implicados en la gestión de las prácticas

La Comisión de Prácticas tiene la función de:

- Poner en marcha en cada curso académico el proceso de preinscripción y admisión en las prácticas externas de las titulaciones de Grado, acordando criterios mínimos comunes.
- Actuar coordinadamente en la gestión de los puestos de prácticas ofertados a distintas titulaciones por una misma institución.
- Establecer criterios mínimos comunes de seguimiento y evaluación de las prácticas externas.
- Desarrollar y proponer acciones de mejora del sistema de gestión de las prácticas externas.
- Realizar acciones de formación e información, mediante documentos específicos y comunicaciones electrónicas, a todos los actores participantes en el sistema de prácticas externas (estudiantes, tutores académicos y tutores de entidad).

5.5.2. Gestión y evaluación de las prácticas

La persona responsable de la Coordinación de Prácticas de la titulación se encarga de la planificación, gestión y seguimiento de las prácticas. Para ello, está en contacto con las entidades con las que se haya firmado previamente un convenio, pero también contacta con entidades con las que no se disponga de convenio firmado. Asimismo, se encarga de la selección y admisión de los estudiantes durante el proceso de preinscripción, en base a los criterios establecidos (calificación media del expediente académico). También vela por que cada estudiante cuente con un tutor académico y un tutor en la entidad colaboradora, así como de resolver las posibles incidencias que puedan producirse durante el periodo de realización de las prácticas curriculares. Por último, establece la calificación final de los estudiantes, basada en las propuestas del tutor académico y del tutor de la entidad, así como en la calificación obtenida por la realización de la memoria final de prácticas, y traslada las calificaciones a las actas. La gestión de las prácticas se vertebra alrededor de la utilización de una herramienta original y específica denominada GIPE UCM (Gestión Integral de Prácticas Externas), cuyo desarrollo se originó en su día en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología y cuya utilización se ha generalizado a otras Facultades de la Universidad Complutense de Madrid. El servidor en el que se aloja la aplicación informática es accesible 24 horas al día e incluye la opción de respaldo (*backup*) de los datos. La aplicación se basa en un acceso web diferenciado según el perfil del usuario, mediante autentificación. La información detallada del funcionamiento de la aplicación GIPE y de las Practicas Externas puede consultarse en el siguiente enlace web: [https://politicasysociologia.ucm.es/practicas-externas].

En lo que al seguimiento y evaluación de las prácticas externas se refiere, se cuenta con una serie de instrumentos y un protocolo temporal, que se cumplimentan online con avisos automatizados y que permiten al tutor académico de la titulación realizar el adecuado seguimiento del estudiante en conjunción con el tutor de la empresa o institución y proponer al profesor/a responsable de las prácticas externas una calificación final. Los instrumentos utilizados son los siguientes:

- Informes parciales de prácticas que cumplimenta el estudiante.
- Guía para el seguimiento telefónico, que sirve como referencia del tutor académico cuando se pone en contacto con el tutor interno.
- Guía para la Memoria final de prácticas del estudiante, que se entrega al final del período de prácticas, si bien está disponible con carácter permanente en la página web de la Facultad.
- Cuestionario de evaluación de las prácticas que debe cumplimentar el estudiante al finalizar su período de prácticas.
- Cuestionario de evaluación de las prácticas que debe cumplimentar el tutor interno al finalizar el período de prácticas.

El tutor académico, a partir del seguimiento realizado a los estudiantes, propone al Coordinador de Prácticas Externas la calificación final para su reflejo en las actas, que se pondera en un 40% de la calificación total. El Coordinador de Prácticas Externas de la titulación calificará, a su vez, la Memoria final de prácticas del estudiante, que se pondera en un 30% del total; a esta calificación habrá que añadir la calificación del tutor de la entidad, que se pondera en otro 30%.

5.5.3. Actividad de prácticas durante el curso 2024-25

Grado en Sociología

En el caso concreto de esta titulación, un total de 25 estudiantes realizaron prácticas externas curriculares durante el curso 2024/2025. Se trata de una cifra superior a los 20 del 2023-2024 y a los 22 de 2022-2023. Empero, todavía no se logra igualar los 27 del 2021-2022. Podemos decir entonces que se ha invertido de manera muy clara una tendencia previa a la baja. Nos parece un dato muy positivo, por cuanto consideramos a las prácticas externas de una gran utilidad tanto en lo que se refiere al desarrollo de competencias necesarias para una futura buena inserción profesional, como para encontrar incluso oportunidades concretas de contratación.

Encuestas de satisfacción de la Oficina de Calidad de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología

A continuación, vamos a examinar los datos proporcionados por la encuesta aplicada por la Oficina de Calidad de nuestra Facultad a tutores y estudiantes. El hecho de poder disponer de los puntos de vista de ambos colectivos nos parece de una gran utilidad a la hora de cotejar sus respectivos puntos de vista.

Encuesta a tutores

En el apartado referente a las labores de tutorización del estudiante, nos encontramos con que de la recepción del estudiante se ocupa en el 83.33% de los casos el tutor y en el 16.67% el responable directo; en cuanto a la asignación de sus tareas, se ocupa el tutor en el 83.33% de los casos% y en el 16.67% jefe o responsable directo; de la explicación de la naturaleza de las tareas asignadas se ocupa el tutor en el 79.17%de los casos, el jefe o responsable directo, en el 16.67% y los compañeros, en el 4.17%; de la puesta al día de los proyectos, el tutor, en el 87.50% de los casos, el supervisor o jefe directo, en el 12.50%; de la supervisión de las tareas encomendadas se ocupa el tutor en el 83.33% de los casos, el jefe directo, en el 12.50% y los compañeros, en el 4.17%; de la evaluación de la tareas realizadas, el tutor en el 83.33% de los casos y el supervisor o jefe directo, en el 16.67%. Por último, de la evaluación final se ocupa el tutor en el 87.33% de los casos y el supervisor o jefe directo en el 16.67%. Estos datos parecen apuntar hacia una inserción del estudiante dentro de un entorno en donde cuenta con un tutor, un jefe directo y también una serie de compañeros activos y colaborativos.

El actual Coordinador del Grado en Sociología y del Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales (planes antiguo y nuevo) lleva actuando como tutor académico en este programa de prácticas externas desde el curso 2014-2015 hasta la actualidad. Esta experiencia directa, que le ha permitido contactar con estudiantes y representantes de distintas entidades, así como una serie de conversaciones, especialmente con trabajadores del Colegio de Sociólogos le ha servido para recabar una información cualitativa de una cierta profundidad, que podemos sintetizar del siguiente modo:

1. En general, el alumnado parece bastante motivado y trabaja con seriedad.
2. Las relaciones personales entre los estudiantes en prácticas y los responsables de las entidades suelen ser buenas.
3. Echa de menos un mayor conocimiento de ciertas cuestiones más técnicas, como el manejo de programas informáticos para el procesamiento de datos.

Pasando ahora a la valoración de los responsables de las entidades, nos encontramos con resultados igualmente muy positivos. De este modo, un 75.00% de los tutores de las entidades valora como excelente o muy buena la “Capacidad técnica y bagaje de conocimientos técnicos” de nuestros estudiantes; un 91.66%, su “Capacidad de aprendizaje”; un 87.5%, su “Capacidad de organización y planificación”; un 83.33%, su “Capacidad de reflexión analítica y crítica”; un 87.00%, su “Capacidad de trabajo y constancia”; un 83.34%, sus “Habilidades para la comunicación oral y escrita”; un 79.16%, su “Capacidad de implicación en la empresa o institución”; un 79.17%, su “Autonomía (capacidad de búsqueda de información y autoaprendizaje)”; un 87.50%, su “Capacidad de trabajo en equipo”; un 83.33%, su “Capacidad de adaptación al cambio”; un 87.50%, su “Motivación”; un 87.00%, sus “Relaciones con su entorno laboral”; un 91.66%, su “Puntualidad y asiduidad al trabajo”; un 79.16%, su “Disponibilidad horaria y movilidad geográfica”; un 87.50%, su “Sentido de la responsabilidad”; un 83.33% su “Disciplina y esfuerzo”; un 7917% su “Receptividad a las críticas”; un 75.00%, su “Creatividad e iniciativa”. Asimismo, el 100% de los tutores afirma que se han visto cumplidas total o parcialmente sus “Expectativas” con respecto a estos estudiantes; un 100.00% que se cumplió o incluso superó el “Plan establecido”. Igualmente, un 100.00% de los responsables valoran como satisfactoria la “Relación con el tutor académico” designado por nuestra Facultad; un 83.33%, consideran excelente o muy buena la “Capacidad de los estudiantes para analizar los distintos fenómenos”; un 75.00%, su “Capacidad para aplicar su bagaje teórico para la solución de problemas prácticos”; un 83.33% su “Capacidad para desarrollar planes que contribuyan al cumplimiento de los objetivos de la organización”; un 70.83%, su “Capacidad para coordinar tareas en provecho del

cumplimiento del plan de trabajo"; un 79.17%, su "Capacidad para manejar diferencias interdisciplinares en entornos profesionales"; un 70.84%, su "Capacidad para aprender a realizar exposiciones públicas", teniendo en cuenta que además en el 7.00% de los casos esta disposición no se aplica; un 87.50%, su "Capacidad para realizar informes", teniendo en cuenta además que en el 10.00% de los casos esta disposición no se aplica; un 33.33%, su "Dominio de los idiomas", teniendo en cuenta que esta cualidad no se considera aplicable en el 62.50% de los casos. Para concluir, un 86.67% valoran como excelente o muy buena la "Labor global" de nuestros estudiantes y un 91.66% sus "Conocimientos de ofimática", teniendo en cuenta que en un 5.00% de los casos esta disposición no se aplica. Se trata, como puede apreciarse, de unos resultados muy positivos, que indican a las claras que nuestros estudiantes realizan bien su trabajo. Ello evidentemente ha de motivar a las entidades a seguir recurriendo a su trabajo en el futuro. De hecho un 100.00% se declaran interesados en hacerlo. Los resultados además repiten los del curso pasado, con pequeñas variaciones al alza y a la baja para los distintos ítems.

Pero siendo ello cierto, nos encontramos, sin embargo, con que sólo un 16.67% consideraría la posibilidad de acabar contratando a algún estudiante que haya tenido en prácticas. Esta cifra comparativamente tan baja podría deberse al hecho de que estas entidades no tienen luego recursos para contratarles. Con todo, es un porcentaje superior al 15.00% del curso pasado y al 9.09% % del anterior.

Encuesta a estudiantes

En cuanto a los resultados de las encuestas de satisfacción realizadas a los estudiantes por el Vicedecanato de Calidad y Prácticas Externas, éstos son igualmente muy positivos. Así, un 100.00% de los entrevistados considera que las prácticas le han servido para mejorar mucho o bastante su formación; un 100.00% que le han permitido conocer el trabajo real de la entidad; un 100.00% que ha contado con medios suficientes para desarrollar su labor; un 86.00% que ha sido una buena experiencia; un 92.00% que se ha sentido siempre bien atendido por su tutor académico y un 92.00% por el de la entidad. Por último, un 100.00% afirma que tuvo claras enseguida sus funciones. Nos parecen unos resultados francamente satisfactorios. Muestran que el alumnado queda muy satisfecho de su experiencia, lo cual posiblemente le mueva a recomendarla a otros estudiantes. Del mismo modo, es un claro indicador de que en el plano objetivo el sistema estaba funcionando de manera correcta. Los resultados además repiten los del curso pasado, con pequeñas variaciones al alza y a la baja para los distintos ítems.

Datos proporcionados por las Encuestas de Satisfacción

A continuación vamos a referirnos brevemente a los resultados de las Encuestas de Satisfacción a estudiantes y egresados. Aunque el grueso de estos resultados va a ser analizado en el apartado pertinente, al igual que en lo referente a la movilidad, creemos que es más conveniente trabajar con todo el conjunto de datos de los que disponemos acerca de la misma.

Estudiantes

Como ya se señaló han contestado al cuestionario 73 personas sobre un total de 519, lo que supone un 14.1%.Son resultados sólo relativamente representativos, que deben ser tomados con prudencia.

En relación a los datos obtenidos, 7 estudiantes afirman haber participado en el programa, lo que supone un 9.58% de los 73 participantes. Con relación a los 25 estudiantes que han cursado la asignatura de "Prácticas externas", suponen un 28.00%. Son unos porcentajes que nos parecen que pueden garantizar ya resultados razonablemente representativos. No obstante, debe tenerse en cuenta que algunos de los estudiantes que han respondido a la encuesta pueden haber participado en el año anterior, al no haberse graduado todavía.

Pasando ahora a examinar las respuestas recogidas, nos encontramos con que la "Atención del tutor/colaborador" es calificada con un 7.6, frente al 8.3 del curso pasado, y al 5.1 del anterior; la

"Valoración formativa" recibe un 5.1, frente al 7.2 del curso pasado y el 3.8 del anterior; la "Gestión del Centro", un 2.9, frente al 6.3 del curso pasado y al 4.4 del anterior. Se trata de un dato preocupante. Y en efecto, el Coordinador ha recibido quejas acerca de la gestión de las prácticas externas. La "Satisfacción global" obtiene un 6.3, frente al 7.3 del curso pasado y el 2.9 del anterior; y la "Utilidad percibida en términos de empleabilidad", un 4.7, frente al 5.8 del curso pasado y el 2.9. Como puede apreciarse, los resultados de este último curso suponen un empeoramiento en conjunto con respecto a los del pasado, que, sin embargo, supusieron una marcada mejora con respecto a los del anterior. De este modo, aunque se ha producido un descenso, el mismo no supone volver a los niveles del 2022-2023.

Siguen resultando bastante peores que los de la encuesta realizada por nuestra Oficina de Calidad. Podemos así sentirnos moderadamente satisfechos, aunque haya que seguir mejorando.

Egresados

Los datos de la encuesta de satisfacción a los alumnos egresados ofrecen una representatividad parecida, con 9 respuestas sobre 100, lo que supone un 9.00%. En la encuesta se incluye una pregunta sobre valoración de las prácticas externas, que son puntuadas con un 6.0, mejor que el 5.7 del curso pasado y que el 2.3 del anterior. Se observa así una evolución claramente positiva dentro de unos parámetros todavía muy mejorables.

Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales (planes antiguo y nuevo)

Ya que este Doble Grado tiene dos ramas, Sociología y Relaciones Internacionales, va a ser preciso empezar analizándolas por separado para luego hacer una valoración final de conjunto.

Rama de Sociología

Un total de 4 estudiantes realizaron prácticas externas curriculares durante el curso 204/2025. Se trata de la mitad de los del 2023-2024. En el 2022-2023 fueron 5 y en el 2021-2022, 3. De este modo, aunque en el último año se ha producido un descenso muy acusado, el mismo se ha realizado desde un ascenso previo muy marcado, con lo cual la cifra actual no es muy inferior a la media de los cuatro últimos cursos. En cualquier caso, nos parece un dato mediocre, que sería preciso mejorar en el futuro, dada la gran utilidad de las prácticas externas tanto en lo que se refiere al desarrollo de competencias necesarias para una futura buena inserción profesional, como para encontrar incluso oportunidades concretas de contratación.

Encuestas de satisfacción de la Oficina de Calidad de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología

A continuación, vamos a examinar los datos proporcionados por la encuesta aplicada por la Oficina de Calidad de nuestra Facultad a tutores y estudiantes. El hecho de poder disponer de los puntos de vista de ambos colectivos nos parece de una gran utilidad a la hora de cotejar sus respectivos puntos de vista.

Encuesta a tutores

De acuerdo con la encuesta realizada por la Oficina de Calidad y Prácticas Externas de nuestra Facultad a los tutores de las propias entidades, en el apartado referente a las labores de tutorización del estudiante, nos encontramos con que de la recepción del estudiante se ocupa en el 53.85% de los casos el tutor, en el 38.46% el responsable o jefe directo y en el 7.69% los otros compañeros; en cuanto a la asignación de sus tareas, el 69.23% de los casos se ocupa el tutor y en el 30.77% el responsable o jefe directo; de la explicación de la naturaleza de las tareas asignadas se ocupa el tutor en el 53.85% de los casos, el responsable o jefe directo en el 23.08% y los otros compañeros en otro 23.08%; de la puesta al día de los proyectos, el tutor en el 53.85%, el supervisor o jefe directo en el 23.08% y los otros compañeros en el 23.08%; de la supervisión de las tareas encomendadas, el tutor en el 69.23% y el supervisor o jefe directo en el 30.775; de la evaluación de las tareas realizadas, el tutor en el 92.31% y el responsable o jefe directo en el

7.69%; y de la evaluación final el tutor en el 84.62% y el responsable o jefe directo en el 15.38%. Estos datos parecen apuntar hacia una inserción del estudiante dentro de un entorno en donde cuenta con un tutor que cumple con su trabajo y también con una serie de compañeros activos y colaborativos.

El actual Coordinador del Grado en Sociología y del Doble Grado en Sociología, Relaciones Internacionales y Experto en Desarrollo lleva actuando como tutor académico en este programa de prácticas externas desde el curso 2014-2015 hasta la actualidad. Esta experiencia directa, que le ha permitido contactar con estudiantes y representantes de distintas entidades, así como una serie de conversaciones, especialmente con trabajadores del Colegio de Sociólogos le ha permitido recabar una información cualitativa de una cierta profundidad, que podemos sintetizar del siguiente modo:

1. En general, el alumnado parece bastante motivado y trabaja con seriedad.
2. Las relaciones personales entre los estudiantes en prácticas y los responsables de las entidades suelen ser buenas.
3. Echa de menos un mayor conocimiento de ciertas cuestiones más técnicas, como el manejo de programas informáticos para el procesamiento de datos.

Pasando ahora a la valoración de los responsables de las entidades, nos encontramos con resultados igualmente muy positivos. De este modo, un 100.00% de los tutores de las entidades valora como excelente o muy buena la "Capacidad técnica y bagaje de conocimientos técnicos" de nuestros estudiantes; un 100.00% su "Capacidad de aprendizaje"; un 100.00%, su "Capacidad de organización y planificación"; un 100.00%, su "Capacidad de reflexión analítica y crítica"; un 100.00%, su "Capacidad de trabajo y constancia"; un 100.00%, sus "Habilidades para la comunicación oral y escrita"; un 100.00%, su "Capacidad de implicación en la empresa o institución"; un 100.00%, su "Autonomía (capacidad de búsqueda de información y autoaprendizaje)"; un 100.00%, su "Capacidad de trabajo en equipo"; un 100.00%, su "Capacidad de adaptación al cambio"; un 100.00%, su "Motivación"; un 100.00%, sus "Relaciones con su entorno laboral"; un 100.00% su "Puntualidad y asiduidad al trabajo"; un 100.00%, su "Disponibilidad horaria y movilidad geográfica"; un 100.00%, su "Sentido de la responsabilidad"; un 100.00%, su "Disciplina y esfuerzo"; un 100.00%, su "Receptividad a las críticas"; y un 100.00% su "Creatividad e iniciativa". Asimismo, el 100.00% de los tutores afirma que se han visto cumplidas sus "Expectativas" en su mayor parte con respecto a estos estudiantes; un 100.00% que se cumplió o incluso superó el "Plan establecido". Igualmente, un 100% de los responsables valoran como satisfactoria la "Relación con el tutor académico" designado por nuestra Facultad; un 100.00%, consideran excelente o muy buena la "Capacidad de los estudiantes para analizar los distintos fenómenos"; un 100.00%, su "Capacidad para aplicar su bagaje teórico para la solución de problemas prácticos"; un 100.00%, su "Capacidad para desarrollar planes que contribuyan al cumplimiento de los objetivos de la organización"; un 100.00%, su "Capacidad para coordinar tareas en provecho del cumplimiento del plan de trabajo"; un 100.00%, su "Capacidad para manejar diferencias interdisciplinares en entornos profesionales"; un 100.00%, su "Capacidad para aprender a realizar exposiciones públicas"; un 100.00%, su "Capacidad para realizar informes"; un 100.00%, su "Dominio de los idiomas", teniendo en cuenta que esta cualidad no se considera aplicable en el 7.69% de los casos. Para concluir, un 100.00%, valoran como excelente o muy buena la labor global de nuestros estudiantes y un 100.00%, sus conocimientos de ofimática, si bien en un 7.69% no se aplican. Se trata, como puede apreciarse, de unos resultados muy positivos, que indican a las claras que nuestros estudiantes realizan bien su trabajo. Son todavía mejores que los del Grado simple, que también, como ya vimos, eran muy buenos. Son además todavía mejores que los del curso pasado. Ello evidentemente ha de motivar a las entidades a seguir recurriendo a su trabajo en el futuro. De hecho un 100% se declaran interesados en hacerlo.

Nos encontramos con que un 46.15% consideraría la posibilidad de acabar contratando a algún estudiante que haya tenido en prácticas. Es una cifra muy positiva, superior a la del Grado simple, pero inferior a la de la Rama de RRII. De nuevo, pensamos que hay que tener en cuenta las limitaciones de recursos de las entidades.

A continuación vamos a referirnos brevemente a los resultados de las Encuestas de Satisfacción a estudiantes y egresados. Aunque el grueso de estos resultados va a ser analizado en el apartado pertinente, al igual que en lo referente a la movilidad, creemos que es más conveniente trabajar con todo el conjunto de datos de los que disponemos acerca de la misma.

Encuesta a estudiantes

En cuanto a los resultados de las encuestas de satisfacción realizadas a los estudiantes por el Vicedecanato de Calidad y Prácticas Externas, éstos son igualmente muy positivos. Así, un 100.00% de los entrevistados considera que las prácticas le han servido para mejorar mucho o bastante su formación; un 100.00% que le han permitido conocer el trabajo real de la entidad; un 100.00% que ha contado con medios suficientes para desarrollar su labor; un 100.00% que ha sido una buena experiencia; un 75.00% que se ha sentido siempre bien atendido por su tutor académico y un 75.00% por el de la entidad. Por último, un 100.00% afirma que tuvo claras enseguida sus funciones. Nos parecen unos resultados francamente satisfactorios. Muestran que el alumnado queda muy satisfecho de su experiencia, lo cual posiblemente le mueva a recomendarla a otros estudiantes. Del mismo modo, es un claro indicador de que en el plano objetivo el sistema estaba funcionando de manera correcta.

Rama de Relaciones Internacionales

Un total de 14 estudiantes realizaron estas prácticas externas, frente a los 18 del 2023-2024 y los 16 del 2022-2023 y los 28 del 2021-2022. Por lo tanto, se ha producido en este caso una tendencia descendente muy acusada, de la que habría que ocuparse. Aún así, esta cifra de 14 estudiantes resulta en sí valiosa.

Encuestas de satisfacción de la Oficina de Calidad de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología

A continuación, vamos a examinar los datos proporcionados por la encuesta aplicada por la Oficina de Calidad de nuestra Facultad a tutores y estudiantes. El hecho de poder disponer de los puntos de vista de ambos colectivos nos parece de una gran utilidad a la hora de cotejar sus respectivos puntos de vista.

Encuesta a tutores

De acuerdo con la encuesta realizada por la Oficina de Calidad y Prácticas Externas de nuestra Facultad a los tutores de las propias entidades, en el apartado referente a las labores de tutorización del estudiante, nos encontramos con que de la recepción del estudiante se ocupa en el 53.22% de los casos el tutor, en el 38.46%, el jefe o responsable directo y en el restante 7.69% los otros compañeros; en cuanto a la asignación de sus tareas, se ocupa el tutor en el 69.23% de los casos y el jefe o responsable directo en el 30.77%; de la explicación de la naturaleza de las tareas asignadas se ocupa el tutor en el 53.85%de los casos, el jefe o responsable directo, en el 23.08.% y los otros compañeros, en el 23.08%; de la puesta al día de los proyectos, el tutor en el 53.85% de los casos, el jefe directo, en el 23.08% y los compañeros, en el 23.08%; de la supervisión de las tareas encomendadas, el tutor, en el 69.22% de los casos y el jefe directo en el 30.77%; de la evaluación de la tareas realizadas, el tutor en el 92.31% de los casos y el jefe directo, en el 7.69% . Por último, de la evaluación final se ocupa el tutor en el 84.62% de los casos y el jefe o responsable directo, en el 15.68%. Estos datos parecen apuntar hacia una inserción del estudiante dentro de un entorno en donde cuenta con un tutor, un jefe directo y también una serie de compañeros activos y colaborativos.

El actual Coordinador del Grado en Sociología y del Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales (planes antiguo y nuevo) lleva actuando como tutor académico en este programa de prácticas externas desde el curso 2014-2015 hasta la actualidad. Esta experiencia directa, que le ha permitido contactar con estudiantes y representantes de distintas entidades, así como una serie de conversaciones, especialmente con trabajadores del Colegio de Sociólogos, le ha servido para recabar una información cualitativa de una cierta profundidad, que podemos sintetizar del siguiente modo:

1. En general, el alumnado parece bastante motivado y trabaja con seriedad.
2. Las relaciones personales entre los estudiantes en prácticas y los responsables de las entidades suelen ser buenas.

3. Echa de menos un mayor conocimiento de ciertas cuestiones más técnicas, como el manejo de programas informáticos para el procesamiento de datos.

Pasando ahora a la valoración de los responsables de las entidades, nos encontramos con resultados igualmente muy positivos. De este modo, un 100.00% de los tutores de las entidades valora como excelente o muy buena la "Capacidad técnica y bagaje de conocimientos técnicos" de nuestros estudiantes; su "Capacidad de aprendizaje" un 100.00%; su "Capacidad de organización y planificación" un 100.00%; su "Capacidad de reflexión analítica y crítica"; un 100.00%, su "Capacidad de trabajo y constancia"; un 100.00% sus "Habilidades para la comunicación oral y escrita"; un 100.00% su "Capacidad de implicación en la empresa o institución"; un 100.00% su "Autonomía (capacidad de búsqueda de información y autoaprendizaje)"; un 100.00% su "Capacidad de trabajo en equipo"; un 100.00%, su "Capacidad de adaptación al cambio"; un 100.00% su motivación"; un 100.00%, sus "Relaciones con su entorno laboral"; un 100.00%, su "Puntualidad y asiduidad al trabajo"; un 100.00% su "Disponibilidad horaria y movilidad geográfica"; un 100.00% su "Sentido de la responsabilidad"; un 100.00% su "Disciplina y esfuerzo"; un 100.00 % su "Receptividad a las críticas" y un 100.00% su "Creatividad e iniciativa". Asimismo, el 100.00% de los tutores afirma que se han visto cumplidas sus "Expectativas" en su mayor parte con respecto a estos estudiantes y un 100.00%, que se cumplió o incluso superó el "Plan establecido". Igualmente, un 100.00% de los responsables valoran como satisfactoria la "Relación con el tutor académico" designado por nuestra Facultad; un 100.00%, consideran excelente o buena la "Capacidad de los estudiantes para analizar los distintos fenómenos"; un 100.00%, su "Capacidad para aplicar su bagaje teórico para la solución de problemas prácticos"; un 100.00%, su "Capacidad para desarrollar planes que contribuyan al cumplimiento de los objetivos de la organización"; un 100.00%, su "Capacidad para coordinar tareas en provecho del cumplimiento del plan de trabajo"; un 100.00%, su "Capacidad para manejar diferencias interdisciplinares en entornos profesionales" y otro 100.00% "Capacidad para aprender a realizar exposiciones públicas"; un 100.00%, su "Capacidad para realizar informes"; un 100.00%, su "Dominio de los idiomas". Para concluir, un 100.00% valoran como excelente o muy buena la "Labor global" de nuestros estudiantes y un 100.00%, sus "Conocimientos de ofimática". Se trata, como puede apreciarse, de unos resultados extraordinarios, mejores todavía que los de los cursos anteriores, que indican a las claras que nuestros estudiantes un trabajo excelente. Son todavía mejores que los del Grado simple, que también, como ya vimos, eran muy buenos y coinciden en lo fundamental con los de la Rama de Sociología. Ello evidentemente ha de motivar a las entidades a seguir recurriendo a su trabajo en el futuro. De hecho, un 100.00% se declaran interesados en hacerlo.

Pero siendo ello cierto, nos encontramos, sin embargo, con que sólo un 46.15% consideraría la posibilidad de acabar contratando a algún estudiante que haya tenido en prácticas. Esta cifra comparativamente un poco baja podría deberse al hecho de que estas entidades no tienen luego recursos para contratarles. Sin embargo, es superior a la del Grado simple. No sabemos si la diferencia proviene de la situación específica en la que se encuentran estas entidades o de ese plus de excelencia de los estudiantes del Doble Grado.

Encuesta a estudiantes

En cuanto a los resultados de las encuestas de satisfacción realizadas a los estudiantes por el Vicedecanato de Calidad y Prácticas Externas, éstos son igualmente muy positivos. Así, un 92.86% de los entrevistados considera que las prácticas le han servido para mejorar mucho o bastante su formación; un 100.00%, que le han permitido conocer el trabajo real de la entidad; un 92.86%, que ha contado con medios suficientes para desarrollar su labor; un 100.00%, que ha sido una buena experiencia; un 92.86%, que se ha sentido siempre bien atendido por su tutor académico; un 94.44%, por el de la entidad. Por último, un 85.71% afirma que tuvo claras desde el principio sus funciones. Nos parecen unos resultados francamente satisfactorios. Muestran que el alumnado queda muy satisfecho de su experiencia, lo cual posiblemente le mueva a recomendarla a otros estudiantes. Del mismo modo, es un claro indicador de que en el plano objetivo el sistema estaba funcionando de manera correcta. Los resultados además repiten los del curso pasado, con pequeñas variaciones al alza y a la baja para los distintos ítems.

Datos proporcionados por las Encuestas de Satisfacción

A continuación vamos a referirnos brevemente a los resultados de las Encuestas de Satisfacción a estudiantes y egresados. Aunque el grueso de estos resultados va a ser analizado en el apartado pertinente, al igual que en lo referente a la movilidad, creemos que es más conveniente trabajar con todo el conjunto de datos de los que disponemos acerca de la misma, que no están desglosados por ramas.

Estudiantes

Como ya se señaló han contestado al cuestionario 61 personas sobre un total de 254, lo que supone un 24.0.Son resultados bastante representativos.

En relación a los datos obtenidos, 10 estudiantes afirman haber participado en el programa, lo que supone un 16.39% de los61 participantes. Con relación a los 18 estudiantes que han cursado la asignatura de "Prácticas externas", suponen un 55.00%. Son unos porcentajes que nos parecen que pueden garantizar ya resultados claramente representativos. No obstante, debe tenerse en cuenta que algunos de los estudiantes que han respondido a la encuesta pueden haber participado en el año anterior, al no haberse graduado todavía.

Pasando ahora a examinar las respuestas recogidas, nos encontramos con que la "Atención del tutor/colaborador" es calificada con un 8.1, frente al 7.6 del curso pasado y al 8.3 del anterior; la "Valoración formativa" recibe un 6.9, frente al 5.1 del curso pasado y al 7.2 del anterior; la "Gestión del Centro", 4.6, frente al 2.9 del curso pasado y al 6.3 del anterior. Se trata de un dato mejor que en otras ocasiones, pero muy flojo que afecta directamente a nuestra Facultad. La "Satisfacción global" obtiene un 7.9, frente al 6.3, del curso pasado y el 7.3 del anterior; y la "Utilidad percibida en términos de empleabilidad", un 5, frente al 4.7 del curso pasado y el 5.8 del anterior. Como puede apreciarse, los resultados de este último curso suponen una mejora en conjunto con respecto a los del pasado, pero son en conjunto bastante mejorables.

Egresados

Los datos de la encuesta de satisfacción a los alumnos egresados ofrecen una representatividad baja, con 4 respuestas sobre 50%, lo que supone un 8.00%. En la encuesta se incluye una pregunta sobre valoración de las prácticas externas, que son puntuadas con un 4.0, mucho peor que el 6.0 del curso pasado y el 5.7 del anterior. Se ha producido, pues, un descenso preocupante.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Gestión de las PE en la Facultad -Existe un buen sistema de gestión de las prácticas, basado en una adecuada coordinación entre los distintos actores implicados. - La Oficina de Prácticas ha desarrollado una adecuada capacidad de gestión. -Se cuenta con un elevado número de convenios con distintas entidades. Además este número se ha incrementado de forma sustantiva en el último curso. -Estas entidades son bastante diversas, lo que facilita la inserción de estudiantes con perfiles e intereses muy diferentes.	**Gestión de las PE en la Facultad** -En ocasiones se genera una cierta confusión en el alumnado sobre el funcionamiento de las prácticas (por ejemplo, confusión con prácticas extra-curriculares) y sus plazos. -No se consigue en la medida deseada que las entidades contraten luego a nuestros egresados.

Grado en Sociología -La participación de estudiantes se mantiene al alza en niveles bastante aceptables. -Los responsables de las entidades valoran muy positivamente el desempeño de nuestro alumnado, de acuerdo a las encuesta realizadas por la Oficina de Calidad de la Facultad. -Ello constituye una excelente tarjeta de presentación para nuestra Facultad y favorece la disposición de las entidades a mantener su colaboración. -Las entidades se muestran en su inmensa mayoría dispuestas a seguir colaborando en el Programa de Prácticas Externas de la Facultad. -El alumnado se muestra muy satisfecho con los distintos aspectos de sus Prácticas Externas, de acuerdo a las encuesta realizadas por la Oficina de Calidad de la Facultad. -Las encuestas de satisfacción a estudiantes y egresados del Grado en Sociología arroja buenos resultados, aunque inferiores a los de la Oficina de Calidad. **Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales** -En términos generales la tasa de participación de los estudiantes del Doble Grado es muy elevada. Los responsables de las entidades valoran muy positivamente el desempeño de nuestro alumnado, de acuerdo a las encuesta realizadas por la Oficina de Calidad de la Facultad. -Ello constituye una excelente tarjeta de presentación para nuestra Facultad y favorece la disposición de las entidades a mantener su colaboración. -Las entidades se muestran en su inmensa mayoría dispuestas a seguir colaborando en el Programa de Prácticas Externas de la Facultad. -El alumnado se muestra muy satisfecho con los distintos aspectos de sus Prácticas Externas, de acuerdo a las encuesta realizadas por la Oficina de Calidad de la Facultad. -Las encuestas de satisfacción a estudiantes del Doble Grado arroja buenos resultados, aunque inferiores a los de la Oficina de Calidad.	**Grado en Sociología** -La participación de los estudiantes del Grado en Sociología es mejorable, aunque aceptable. -Los resultados de las encuestas de satisfacción para estudiantes y egresados del Grado en Sociología son positivos, pero discretos y mejorables. **Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales** -Los resultados de las encuestas de satisfacción para estudiantes del Doble Grado son positivos, pero discretos y mejorables. - Los resultados de las encuestas de satisfacción para egresados del Doble Grado arrojan resultados claramente negativos.

6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.

6.1 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación o modificación del Título, realizado por la Agencia externa.

De acuerdo con este Informe, se proponían las siguientes acciones de mejora:

1) Se recomienda incluir en la Memoria un documento de síntesis o de conclusiones de las consultas realizadas, tanto internas como externas.

Se recomienda también justificar en la memoria cómo se han utilizado las referencias que se incluyen en la Memoria para realizar el diseño del título.

- Sobre este particular, y dado que se trata de una recomendación no sustancial, se ha ido recopilando la información pertinente. La información será incluida en su momento acompañando una posible Modificación sustancial futura de la Memoria.

2) Se debería prestar especial cuidado a algunas de las competencias genéricas pues algunas de ellas son de difícil adquisición y evaluación, pues deberían traducirse en resultados de aprendizaje evaluables (por ejemplo: liderazgo, compromiso ético, habilidad en las relaciones interpersonales).

3) Se recomienda que las competencias se concreten en resultados de aprendizaje en todas las materias de una manera coherente. Se recomienda revisar las actividades formativas y su adecuación a las necesidades de la materia, pues no se comprende muy bien que con las mismas actividades formativas en unas materias se adquieren unas competencias genéricas y en otras se adquieren todas las enumeradas.

- La respuesta a estos dos requerimientos se encuentra todavía en proceso de realización, debido a su especial complejidad. Sería preciso definir dentro de la Memoria, y para el conjunto de los módulos y materias, unas relaciones más precisas entre la adquisición del conjunto de las competencias contempladas-y no sólo algunas de ellas-, las actividades formativas, los resultados de aprendizaje y los sistemas de evaluación. Actualmente, lo más habitual es que las calificaciones globales de las distintas asignaturas no distingan con tal nivel de detalle los porcentajes de la nota global relacionados con las distintas competencias y conocimientos. Por ello, sería necesaria una remodelación profunda no sólo de la Memoria, sino también de todas las guías docentes y de los programas de las asignaturas, todo lo cual exigiría a su vez de un amplio proceso de consultas con los departamentos. Dado que esta labor implicaría la realización de modificaciones substanciales, con toda la complejidad inherente a este proceso, se considera más razonable posponerla hasta el momento en que puedan solicitarse también otras modificaciones de semejante envergadura.

6.2 Se han realizado las acciones necesarias para corregir las "Recomendaciones" o "Recomendaciones de Especial Seguimiento" establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa.

1) Se recomienda reducir la extensión del documento pdf en el que se ha introducido la información requerida en el proceso de seguimiento, toda vez que su extensión (28 páginas) parece excesiva para quien se quiere informar sobre el contenido de los estudios. Es necesario que la información proporcionada se integre dentro de los contenidos de la página web del centro/ título.

- El nuevo diseño de la página web permite simplificar el acceso a la información de la titulación en un único vínculo.

2) La consulta a un buscador arroja 5 lugares distintos, todos ellos de la web oficial UCM, que proporcionan información sobre el Grado. Se recomienda la unificación para evitar discordancias en la información pública.

- Se ha concentrado en un sólo enlace la información sobre el Grado.

3) Se reserva la denominación de "profesión regulada" a aquellas actividades cuyos requisitos de acceso y ejercicio están contemplados en una norma de rango legal o reglamentario.

- Se ha corregido.

4) Se recomienda omitir en la información pública lo referente a las capacidades del bachiller reguladas en el artículo 5 del decreto 67/2008, de 19 de junio, de la Comunidad de Madrid, por el que se establece el currículo del Bachillerato.

- Se ha corregido.

5) Se recomienda la adaptación de la normativa sobre transferencia y reconocimiento de créditos al R.D. 1618/2011, de 14 de Noviembre sobre reconocimiento de estudios en el ámbito de la Educación Superior.

-Se ha procedido a actualizar la normativa seguida.

6) La información pública sobre guías docentes es mejorable dado que no existe homogeneidad entre ellas. Además, en varias de ellas se omiten los criterios y elementos de la evaluación.

- Se ha mejorado sustancialmente la información contenida en las guías docentes.

7) Se recomienda ofrecer una información pública, siquiera mínima, sobre las posibilidades de movilidad de estudiantes y sobre las prácticas externas, más allá del listado de convenios y entidades que se ofrece en la web.

- El centro publica actualmente información completa sobre la cuestión.

8) Se recomienda revisar la información pública sobre mejoras implantadas, que conduce de modo erróneo a un pdf que transcribe de modo literal el punto 9 de la Memoria de verificación.

- Se ha corregido.

9) El sistema de quejas y reclamaciones no tiene un nivel de accesibilidad suficiente.

Se ha agrupado toda la información en un mismo espacio web.

Añadimos también las recomendaciones y respuestas del Proceso de renovación de la Acreditación de 2015, para mostrar la continuidad en el trabajo realizado

Criterio 2. Información y transparencia.

- Se recomienda ofrecer información objetiva y suficiente sobre las características del programa estando disponible en la web el contenido completo de las guía docentes, horarios, calendario, perfil de ingreso y normativa.

- Estas recomendaciones se han ido llevando a cabo de manera progresiva.

Criterio 3: SGIC:

-Se recomienda elaborar un plan de acción para mejorar la recogida de información de estudiantes y profesores, tanto en relación a las encuestas como en otras posibles fuentes de recopilación de información cualitativa.

-Actualmente contamos con las Encuestas de Satisfacción y las de Docentia. Igualmente, se han realizado dos informe sobre inserción laboral (2005-2017 y 2017-2021) para los distintos grados de nuestra Facultad.

- Se recomienda analizar todos los años los indicadores disponibles para la adopción de medidas de mejora.

- Esta recomendación se lleva a cabo con motivo de la elaboración de cada Memoria anual.

- Se recomienda realizar estudios o encuestas a egresados y empleadores.

- Esta recomendación se ha llevado a cabo sólo parcialmente, ya que todavía no hemos realizado ningún estudio con empleadores.

Criterio 7. Indicadores de rendimiento y satisfacción.

-Se recomienda poner en marcha un plan de acción para conseguir una mayor participación de profesores y estudiantes en las encuestas y realizar sistemáticamente estudios de inserción laboral de egresados.

- Se han realizado acciones para promover esta participación, pero con resultados que siguen siendo mejorables.

- Se recomienda poner en marcha un plan de mejora con acciones, responsables y con seguimiento periódico y documentado para abordar la problemática de la tasa de abandono y graduación de la titulación.

- Con cada Memoria de Seguimiento se elabora un Plan de Mejora.

6.3 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO. Aspectos a valorar:

3.- Esta información está actualizada.

Se recomienda revisar el link a horarios del curso 24/25 da error en el siguiente enlace:

https://politicasysociologia.ucm.es/file/h-dg-soci-rrii-24-25

En su momento, se hicieron las debidas comprobaciones. El link señalado funcionaba bien, de modo que debió de ser un fallo ocasional. Se han revisado los nuevos links y no se han detectado problemas.

https://politicasysociologia.ucm.es/file/h-dg-sociologia-relaciones-internacionales

ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO. Aspectos para valorar:

4.- Análisis del funcionamiento del sistema de quejas y reclamaciones.

-Se recomienda indicar únicamente lo referente al sistema de quejas y sugerencias del grado en sociología y sus dobles grados.

Esta recomendación se ha cumplido en la presente Memoria.

5.- Indicadores de resultado

5.2- Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal técnico, de gestión y de administración y servicios y agentes externos).

-Se recomienda realizar la encuesta de satisfacción al agente externo y analizar los resultados de la misma.

Se ha realizado.

5.4.- Análisis de la calidad de los programas de movilidad.

-Se recomienda indicar únicamente lo referente a la movilidad del grado en sociología y sus dobles grados.

Esta recomendación se ha cumplido en la presente Memoria.

6.5.- En el caso de haber sido evaluado por la agencia externa en la renovación de la acreditación del título, se han realizado las acciones necesarias para corregir las recomendaciones / modificaciones necesarias establecidas en el informe.

Ya se ha señalado que varias de las recomendaciones contenidas en el informe atañían a acciones ya cumplidas o eran simplemente improcedentes, al basarse en afirmaciones falsas.

Se ha continuado trabajando en la mejora general del grado, en el incremento de la participación en las distintas encuestas de satisfacción y en la mejora de los indicadores que arrojaban resultados más débiles, logrando las mejoras que se detallan en los distintos apartados de esta Memoria.

Debe insistirse en que en lo referente a la tasa de abandono y a la de graduación nuestros indicadores resultan mejores que los establecidos como objetivo en la Memoria Verificada.

Estamos elaborando en este momento, por indicación de la Decana, un documento general de análisis comparativo de los indicadores básicos de los distintos grados ofertados por nuestra Facultad, con el fin de dotarnos de un cuadro de conjunto sobre las distintas titulaciones. Este documento se está elaborando a partir de los datos recogidos y analizados en las distintas memorias. Se espera que sirva para, si es necesario, elaborar diversos planes de actuación.

6.4 Se ha realizado el plan de mejora planteada en la última Memoria de Seguimiento a lo largo del curso a evaluar.

En este apartado únicamente se abordan aquellas tareas en las que pueden intervenir los distintos órganos de control de la Facultad y muy especialmente el Coordinador de las dos titulaciones. No se había elaborado un plan de mejora global, en la medida en que tampoco se habían detectado problemas graves y urgentes. Únicamente se planteó obtener mejoras en una serie de dimensiones separadas.

Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación

-Lograr una mayor asistencia del profesorado a las reuniones de la Comisión de Coordinación del Grado y del Doble Grado es muy desigual.

En este punto no se ha tenido éxito. La asistencia a las reuniones es muy desigual, así como el grado de implicación de los representantes de los distintos departamentos. Se ha producido un claro empeoramiento con respecto a los cursos anteriores, cuando se consiguió disponer de una Comisión de Coordinación del Grado y del Doble Grado que funcionaba de manera muy efectiva. Se hace preciso insistir a los distintos departamentos para que seleccionen a representantes más comprometidos con sus tareas.

Personal académico

- Mantenimiento por parte de la coordinación de las dos titulaciones, de los directores de Departamentos y del Decanato de una adecuada información sobre disfuncionalidades ocasionadas por incumplimientos de sus tareas por parte de una reducida minoría de profesores.

Esta tarea se está realizando de manera globalmente eficaz. Las quejas son analizadas por la Oficina de Calidad y derivadas al órgano competente. Asimismo, se mantiene un contacto fluido con los delegados, quienes suelen dar cuenta de los problemas que pueden presentarse. Así se ha señalado en el apartado 2. 1. Sin embargo, como también se ha apuntado allí, es preciso que los delegados actúen en ciertos casos con más prontitud, informando antes de los problemas que puedan darse.

Sistema de quejas y sugerencias

-Existe un número relativamente elevado de quejas con respecto a una minoría del profesorado. Se hace necesario un cambio de actitud del mismo.

Desde el Decanato y la coordinación del Grado y el Doble Grado se ha mediado en conflictos con los estudiantes y se ha hablado con los profesores y sus departamentos. Sin embargo, en algunos casos es difícil obtener este cambio de actitud, debido a la debilidad de los mecanismos institucionales de control.

Debe señalarse además que el número de quejas en el Grado simple ha bajado de 18 a 2.

-Se hace precisa una mayor información al alumnado acerca del Buzón de Quejas y Reclamaciones.

Se ha seguido trabajando en este aspecto, sobre todo informando a los delegados de que deben hacer uso de este mecanismo cuando se den las condiciones precisas.

Indicadores de resultados

-Se hace preciso Incrementar el atractivo de la titulación, tanto para los estudiantes en activo, como para los posibles candidatos, corrigiendo las pequeñas disfuncionalidades ya señaladas. Ello puede servir para mejorar la tasa de adecuación, elevar la nota de corte y, a igualdad de condiciones, ir mejorando las tasas de graduación y de abandono.

Como ya se ha señalado en el apartado 5.1., disponemos ya de unas tasas de graduación y abandono mejores que las estipuladas en la Memoria Verificada. No obstante, seguimos sin poder elevar la nota de corte. Desde el Decanato se ha impulsado el desarrollo de un plan de intervención, que entre otros aspectos, incluye la publicitación de las distintas titulaciones. Pero este plan todavía no se ha terminado de perfilar.

-Sería preciso instruir en mayor medida al alumnado de los primeros cursos acerca de los requisitos del nivel universitario y de la necesidad de esforzarse y motivarse.

En las ceremonias de presentación del Grado celebradas a principios de curso, el Coordinador siempre insiste sobre estos puntos. Pero esta labor también debe ser realizada por los distintos profesores en sus clases, sobre todo en primer curso.

-Se hace necesario corregir el empeoramiento en cuanto a la tasa de demanda en primera opción y a la de adecuación en el Doble Grado.

Este problema se ha corregido en el curso 2024-2025, tal y como se señala en el apartado 5.

Satisfacción de los diferentes colectivos

-Se hace preciso para ambas titulaciones corregir pequeñas disfunciones que se reflejan luego en valoraciones peores de lo deseado en las encuestas de satisfacción del alumnado y, en menor medida, también en las del profesorado.

Se ha seguido trabajando en esta cuestión, con los resultados reflejados en las nuevas encuestas de satisfacción.

De este modo, las encuestas de satisfacción de los estudiantes y del profesorado, y en menor medida de los egresados, arrojan resultados globales bastante satisfactorios, aunque sigue habiendo una serie de ítems con resultados que no lo son.

Inserción laboral

-Frente a la mediocre adecuación entre la adecuación entre los empleos obtenidos y el nivel universitario y la formación específica, debido quizá a una formación en exceso teoricista y poco orientada hacia el desempeño de tareas prácticas, se hace preciso unaintroducción de contenidos de carácter más aplicados en distintas asignaturas.

En este apartado, no se ha podido avanzar. Se hace preciso un proceso de discusión al respecto que tendría que involucrar a varios vicedecanatos y departamentos, y que podría desembocar eventualmente con una reforma del Grado.

Sin embargo, debe señalarse que los datos de inserción laboral de ambas titulaciones han mejorado en su conjunto.

Programas de movilidad

-Se hace preciso una mayor difusión y explicación de los distintos programas de movilidad entre el alumnado, a fin de lograr que participe en mayor medida en los mismos.

Se ha seguido trabajando en esta línea, especialmente desde el órgano competente, el Vicedecanato de Relaciones Internacionales y Cooperación Internacional. Desde la Coordinación de estas dos titulaciones se ha continuado trabajando en explicar la naturaleza de estos programas y en facilitar todo el proceso de movilidad del alumnado.

6.5 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.

CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO

1.-Se deben revisar en profundidad las guías docentes para completar la información que falta, homogenizar su estilo y verificar que la información coincida con la Memoria Verificada.

-Con respecto a esta cuestión el “Informe Final de Renovación de la Acreditación” contenía diversos errores, a partir de los cuales se realizaron recomendaciones fuera de lugar.

-Por ejemplo, se señalaba que había guías docentes en donde no figuraban los nombres de los profesores encargados o los horarios de clase. Como es sabido, esta información es establecida por la Facultad y el Rectorado. Se verifico que la afirmación contenida en el “Informe provisional” era incorrecta, revisando una a una todas las fichas. Se informó de ello en el escrito de “Alegaciones”, pero no fue tenido en cuenta, aunque se trataba de una información fácil de verificar.

-Asimismo, se afirmó que las guías se regían por formatos diferentes, lo cual no es cierto, ya que todas las fichas están lógicamente basadas en la plantilla proporcionada por la UCM. Aunque hubiéramos querido, no hubiéramos podido basarnos en un formato diferente. Se informó de ello en el escrito de “Alegaciones”, pero no fue tenido en cuenta, aunque se trataba de una información fácil de verificar.

-Por lo demás, dado que de manera errónea se habían recomendado acciones ya realizadas con anterioridad, en este aspecto podemos considerar esta parte de las recomendaciones como ya cumplida de manera previa a la evaluación.

-Aparte de ello, se realizaban también diversas afirmaciones totalmente inapropiadas. Por ejemplo, se decía, sin precisar qué asignaturas, que había que actualizar la bibliografía de algunas de ellas. Estimamos que esta cuestión es competencia del profesorado que imparte las asignaturas y de sus departamentos y dudamos de que los miembros del comité evaluador sean competentes en las distintas materias que impartimos para

poder calibrar adecuadamente la calidad de sus referencias bibliográficas. Esta afirmación supone, pues, una clara extralimitación de los evaluadores con respecto a las funciones que les fueron encomendadas.

-Se señaló que había guías de asignaturas en donde no aparecían las competencias o la bibliografía. Esta afirmación era cierta únicamente con respecto a las asignaturas del Doble Grado en Sociología y Relaciones internacionales pertenecientes también al Grado simple en Relaciones Internacionales, ya que esas fichas no habían sido rellenadas todavía por los responsables de esta titulación. Se avisó de ello al Coordinador del Grado en Relaciones Internacionales y el problema quedó solucionado durante el período de alegaciones. De ello se informó debidamente en el escrito de "Alegaciones", pero no fue tenido en cuenta.

-Se señaló que había asignaturas en donde los porcentajes otorgados a las diferentes pruebas de evaluación no coincidían con los de la Memoria Verificada. Se revisaron una a una las guías y se constató que el problema sólo se daba en media docena de asignaturas. Fue corregido durante el período de alegaciones y se informó de ello también en el escrito de "Alegaciones", lo cual no fue tenido tampoco en cuenta.

-Dado que estas dos últimas recomendaciones ya fueron plenamente cumplidas durante el período de alegaciones, si bien ello no fue tenido en cuenta en el "Informe Final", podemos considerar que estas recomendaciones ya han sido plenamente cumplidas.

-Debemos señalar igualmente que las guías docentes son obviamente revisadas en el Seguimiento Interno del Rectorado. En el último "Informe de Seguimiento", correspondiente al 2023, el mismo período justamente en el cual se llevó a cabo el proceso de Renovación de la Acreditación, se estableció que se cumplía en los aspectos señalados.

2.-Se debe mejorar la eficacia de la coordinación y crear registros formales, especialmente la coordinación horizontal entre profesores para evitar solapamientos y evitar diferencias en las asignaturas que se imparten en diferentes grupos.

-Con respecto a esta segunda cuestión el "Informe Final de Renovación de la Acreditación" se basaba asimismo en juicios discutibles, a partir de los cuales luego se realizaron también recomendaciones fuera de lugar.

-Se señalaba así, para empezar, que "la coordinación horizontal se realiza de manera informal". Esta afirmación no es cierta. Se celebran reuniones de la Comisión de Coordinación del Grado y del Doble Grado. Se presentaron además informes de las reuniones, y, a requerimiento de los evaluadores, actas. La afirmación de los evaluadores parece basarse en una afirmación contenida en nuestro "Autoinforme" referente a que, obviamente, una gran parte del trabajo cotidiano de coordinación se solucionaba mediante reuniones informales con los distintos responsables concernidos. Cualquier persona que posea un mínimo conocimiento de cómo funciona cualquier institución sabe de la importancia de los contactos informales para el tratamiento de pequeñas cuestiones cotidianas. Es evidente que no se puede ir levantando actas de cualquier contacto informal. Por lo demás, las acciones de mayor importancia son siempre debidamente reseñadas en las Memorias de Seguimiento anual, tal y como puede comprobarse con facilidad.

-Por lo tanto, existen los registros formales que tienen que existir. En este punto la recomendación atañe a algo que ya está previamente cumplido.

-El "Informe Final" añadía que esta coordinación "no resulta efectiva, como se evidencia, por ejemplo, la falta de homogeneidad en las guías docentes". Ya hemos expuesto las razones por las que las afirmaciones de los evaluadores son incorrectas en este punto.

-Asimismo se añadían en el Informe otras supuestas evidencias de falta de efectividad de la coordinación horizontal, tales como la existencia de "solapamientos" entre asignaturas.

-Ya se ha señalado que estos solapamientos, de acuerdo a la información que podemos obtener, especialmente de los delegados de curso, atañen a unas pocas asignaturas. Hemos informado también de que las mismas han sido abordadas en la Comisión de Coordinación y luego mediante reuniones con los profesores concernidos. Nos mantenemos pendientes acerca de si en la práctica de las clases impartidas han ido siendo corregidas. En cualquier caso, se trata de un problema relativamente menor y ya bien encauzado.

-Aparte de ello, el "Informe Final" volvía a realizar afirmaciones poco afortunadas. Así se decía "Tampoco se asegura que el programa que se imparte en distintos grupos de la misma asignatura sea el mismo, ni

tampoco la coordinación de una misma asignatura que se imparta en una misma titulación". El Informe reconoce, no obstante, que las guías docentes tienen un carácter general, frente al más concreto de los programas del docente encargado de la impartición efectiva de la asignatura. La guía constituye precisamente un marco general al que debe atenerse el programa. Ello supone que el programa puede luego, dentro siempre de estos márgenes, hacer más hincapié en unas cuestiones y en unos métodos o en otros. Consideramos que ésta es la forma adecuada de conciliar la libertad de cátedra con el cumplimiento de los objetivos generales de la titulación. Esta postura resulta además claramente acorde con el carácter profundamente plural de las ciencias sociales y de nuestra Facultad en particular, que acoge a profesionales con enfoques diferentes. En este sentido el que dos profesores puedan impartir una misma asignatura de maneras, parcialmente, diferentes nos parece muy enriquecedor y, por lo tanto, es algo que se va a seguir haciendo.

-Todo lo anterior fue debidamente explicado y argumentado en el escrito de "Alegaciones", sin que tampoco fuera tenido en cuenta.

-En definitiva las recomendaciones referentes a este punto atañen a acciones que ya estaban previamente realizadas.

-Por lo demás, el afirmar a partir de los hechos referidos que la coordinación no se ejerce "de manera efectiva" nos parece absolutamente exagerado y realmente malicioso.

-Para concluir, queremos destacar que los diversos errores, interpretaciones injustificadas y recomendaciones fuera de lugar que aparecen en este apartado del "Informe Final" nos parecen muy graves. Nos encontramos además en una situación de indefensión ante los mismos. Consideramos especialmente preocupante, a este respecto, que no se tomaran en cuenta las explicaciones contenidas en el escrito de "Alegaciones". Pensamos que deberían desarrollarse mejores mecanismos para asegurar una adecuada selección de los evaluadores, a fin de que se trate de personas con la adecuada competencia técnica y ética profesional, así como una debida rendición de cuentas por sus acciones.

CRITERIO 3. SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD (SGIC)

1.-Se recomienda reflejar en actas lo tratado en las reuniones del SGIC

-Las reuniones del SGIC son debidamente reseñadas y se presentaron además las actas en las alegaciones. Se seguirá trabajando en este aspecto.

2.-Se recomienda mejorar los procedimientos de recogida de satisfacción de todos los colectivos, incluyendo el de los empleadores.

-Con relación a esta cuestión debe señalarse que las encuestas de satisfacción y las de Docentia obedecen a un formato único establecido por la UCM, al cual debemos atenernos.

-Debemos señalar asimismo que la Facultad realiza con respecto a su Programa de Prácticas Externas sus propias encuestas a estudiantes y tutores de las entidades.

-Asimismo, disponemos de dos Informes realizados por nuestra Facultad acerca de nuestros estudiantes y egresados, el último de los cuales cubre hasta 2021. Estos informes pueden consultarse en https://politicasysociologia.ucm.es/file/informe-egresados-periodo-2005-2017- y https://politicasysociologia.ucm.es/file/informe-de-egresados-periodo-2018-a-2022-todos-grados

Está pendiente la realización de un nuevo informe, cuya ejecución compete al Decanato de la Facultad.

-En el "Informe Final" se señalaba que "los datos obtenidos no se consideran fiables ni objetivos por la baja participación". A este respecto, tal y como se refleja en las Memorias de Seguimiento interno de los cursos 2022-2023 y 2023-2024, se ha producido en esos dos años un claro incremento en la participación de los distintos colectivos en las encuestas. Actualmente, la media de participación oscila entre el 15% y el 20%, lo cual ya garantiza una cierta representatividad de las encuestas. Por lo tanto, esta recomendación se está cumpliendo.

-En el "Informe Final" se recomienda recoger información sobre los niveles de satisfacción de los empleadores. Esta tarea permanece pendiente, pero sólo puede ser llevada a cabo por el Decanato de la Facultad, de un modo global para el conjunto de sus titulaciones.

CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE

1.-Se recomienda tomar las medidas adecuadas para mejorar los resultados más bajos obtenidos en las encuestas realizadas a los colectivos implicados en el título.

-Como se ha venido señalando en el apartado 5.2 de esta Memoria se están consiguiendo avances en este aspecto, que hay que consolidar e incrementar.

2.-Se recomienda implantar un plan de mejora con acciones, responsables y con seguimiento periódico y documentado para abordar el problema de la alta tasa de abandono y baja tasa de graduación con las que cuenta el título.

-Tal y como se ha señalado en las Memorias de los cursos 2022-2023, 2023-2024 y 2024-2025, se ha logrado ya situar la tasa de abandono por debajo del objetivo establecido en la Memoria de Verificación y renovado con motivo de la aprobación de las Modificaciones no substanciales de 2020. Lo mismo se ha conseguido con respecto a la tasa de graduación.

-Por lo tanto, este objetivo puede considerarse cumplido. Las tasas establecidas son ciertamente modestas, pero obedecen a razones objetivas ya expuestas y aceptadas por las entidades evaluadoras competentes. Sólo en la medida en que los logros conseguidos se consoliden, tendría sentido plantearse el establecimiento de unas tasas más ambiciosas.

-En consecuencia, no consideramos ahora mismo necesario el establecimiento del plan que se recomienda, ya que es algo que es tratado de forma continua y queda reflejado en las Memorias de Seguimiento anuales.

-Aún así, y como se ha señalado también en el apartado 6.3., estamos elaborando en este momento, por indicación de la Decana, un documento general de análisis comparativo de los indicadores básicos de los distintos grados ofertados por nuestra Facultad, con el fin de dotarnos de un cuadro de conjunto sobre las distintas titulaciones. Este documento se está elaborando a partir de los datos recogidos y analizados en las distintas memorias. Se espera que sirva para, si es necesario, elaborar diversos planes de actuación.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
-Los distintos órganos implicados, Comisión de Calidad, Vicedecanato de Estudios, Comisión de Coordinación de Grados, Comisión de Coordinación del Grado en Sociología ,y Coordinación del Grado y del Doble Grado, poseen capacidad efectiva para ir cumpliendo el conjunto de las recomendaciones que se les van comunicando por parte de los distintos agentes implicados. Ello permite que el Grado y el Doble Grado vayan mejorando progresivamente. -Se ha logrado una buena dinámica de trabajo colaborativo entre los distintos órganos implicados, lo cual nos parece muy importante.	-Existe el problema de que no siempre el seguimiento por parte de un agente externo es el adecuado, tal y como hemos señalado en el caso de la Renovación de la Acreditación por parte de la Fundación Madri+d.

7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

7.1 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación sustancial.

No procede.

7.2.Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación no sustancial.

Con el fin de armonizar la adscripción de la titulación de Adscripción de la titulación Graduado o Graduada en Sociología al ámbito de conocimiento ‘’Ciencias sociales, trabajo social, relaciones laborales y recursos humanos, sociología, ciencia política y relaciones internacionales’’ (Real Decreto 822/2021, en la disposición transitoria quinta), se presentó una solicitud de modificaciones a través de la sede electrónica del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. La Fundación Madri+d aprobó este cambio en abril de 2024, el cual fue luego introducido por el Coordinador de la titulación.

8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza*	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
Estructura y funcionamiento del SGIC	-Se ha actualizado el Sistema Interno de Garantía de Calidad. -Se ha renovado el agente externo. -Se está promocionando la realización de las encuestas de Docentia por parte del alumnado deforma presencial, lo que podría incentivar la participación.	-Se trata de avances muy notables, en la medida en que se ha conseguido dotarse de unos criterios y unos mecanismos más precisos de actuación.	-Una vez que se han conseguido estas mejoras normativas, de lo que se trata es de que se apliquen por parte de los distintos agentes implicados.
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	**Ambas titulaciones** -Una parte de los miembros de la Comisión de Coordinación del Grado y del Doble Grado se muestran comprometidos con sus funciones. -Se cuenta también con delegados de estudiantes que trabajan con seriedad y que tienden a informar de los problemas con los que se encuentra el alumnado.	**Ambas titulaciones** -Un parte de las personas que desempeñan los distintos cargos están debidamente cualificadas y motivadas. -Existe además una buena coordinación informal entre ellas, lo que favorece el flujo de información, la presentación de propuestas y la gestión cotidiana.	**Ambas titulaciones** **Ambas titulaciones** -Es preciso asegurarse de que las sustituciones de personal que se vayan produciendo sean suplidas con personas igualmente cualificadas y motivadas. -Es preciso mantener la buena cooperación en un plano más informal, lo cual siempre requiere de un cuidado hacia las relaciones interpersonales. -Es preciso mantener reuniones con cierta periodicidad, con agendas bien definidas, para que la Comisión pueda desempeñar adecuadamente el rol que se le ha asignado
Personal académico	**Ambas titulaciones** -El Grado y el Doble Grado cuentan con un personal académico debidamente cualificado para impartirlo. -El profesorado es positivamente valorado por el alumnado en su inmensa mayoría. -Tanto en el Grado en Sociología como en el Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales existe una notable participación del profesorado en los distintos proyectos de innovación docente de la Facultad. **Proyectos de innovación docente** -Tanto en el Grado en Sociología como en el Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales existe una notable participación del profesorado en los distintos proyectos de innovación docente de la Facultad.	**Ambas titulaciones** -La disposición por parte de ambas titulaciones de este personal cualificado, motivado y bastante bien valorado es fundamental para la buena marcha de las dos titulaciones, no sólo por la calidad de la docencia, sino por su capacidad para motivar al alumnado. **Proyectos de innovación docente** -La participación en proyectos de innovación docente puede considerarse un buen indicador de un	**Ambas titulaciones** -El mantenimiento y mejora de esta faceta de ambas titulaciones exige de unos adecuados procesos de selección de personal, por parte de los Departamentos implicados. Dada la autonomía de los mismos, ello no concierne directamente a los distintos órganos de coordinación del Grado y del Doble Grado. -Sin embargo, si se puede promover desde estos órganos el mantenimiento del compromiso general del centro con la calidad docente, por medio de distintos mecanismos. El principal de ellos sería “predicar con el ejemplo”, trabajando con seriedad para contribuir a generar un ambiente general favorable al trabajo bien hecho. **Proyectos de innovación docente** -Puede esperarse razonablemente que la participación en tales proyectos se vaya convirtiendo en un hábito arraigado entre una parte importante del profesorado. -Asimismo, sería preciso que la UCM incentivara más la participación en estos proyectos, y proporcionara más información acerca de los mismos.

	-Estos proyectos son muy variados y cubren diversas dimensiones de la actividad docente.	compromiso elevado con la labor docente. -Asimismo, favorece que este profesorado desarrolle nuevas habilidades docentes, se informe sobre nuevas modalidades de impartir la docencia y reflexione sobre todo ello.	
Sistema de quejas y sugerencias	**SQyR de la Facultad** -Se puede constatar la facilidad en el acceso y uso del Sistema SQyR, a través del Formulario Web (Buzón). -La Oficina de Calidad de la Facultad hace un seguimiento puntual de las sugerencias, quejas y reclamaciones -Las sugerencias, quejas y reclamaciones son atendidas en el plazo previsto en el reglamento. -Se observa un marcado descenso en el número de quejas para el conjunto de las titulaciones ofertadas. **Grado en Sociología** -El número de quejas es muy bajo, habiendo experimentado un descenso mucho más pronunciado que el de la media de las titulaciones de la Facultad. **Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales** -El número de quejas no puede considerare elevado, en relación con	**SQyR de la Facultad** -El funcionamiento a través del sistema SQyR favorece el procesamiento de las solicitudes y su seguimiento. El formulario facilita que se tengan los datos de la persona solicitante y que pueda incluir documentos anexos. -El sistema SQyR garantiza el anonimato de las personas solicitantes, así como un procedimiento pautado para el análisis y resolución de la solicitud. -La creación de una Oficina de Calidad es un soporte fundamental para el seguimiento de las solicitudes así como para archivar las mismas, de cara a su registro anual. **Grado en Sociología** -El funcionamiento de la titulación parece ser claramente adecuado en conjunto, dado el muy bajo número total de quejas. **Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales** -El funcionamiento de la	**SQyR de la Facultad** -El mantenimiento de este sistema ha de basarse ante todo en la preservación de los recursos humanos y técnicos usados hasta el momento. **Grado en Sociología** -El mantenimiento del buen funcionamiento de los distintos órganos y programas vinculados a la titulación resulta vital para seguir logrando un bajo número de quejas. **Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales** -El mantenimiento del buen funcionamiento de los distintos órganos y programas vinculados a la titulación resulta vital para seguir logrando un número de quejas

	el número de estudiantes, PDI y PTGAS y la complejidad de esta titulación.	titulación parece ser bastante adecuado en conjunto, dado el bajo número total de quejas.	relativamente bajo.
Indicadores de resultados	**Grado en Sociología** -El Grado muestra una tasa de cobertura bastante buena, que garantiza su continuidad, así como el reclutamiento de una alumnado adecuado. -En los tres últimos cursos se ha conseguido una fuerte mejora en cuanto a las tasas de abandono y graduación. Ya se consiguen mejores resultados que los establecidos en la Memoria Verificada. Todavía es pronto para saber si esta mejora va a tener continuidad en los próximos años. -El Grado muestra unas tasas de éxito, rendimiento, eficiencia y evaluación buenas, lo cual parece apuntar a un buen diseño del plan de estudios y a una buena labor docente por parte de la mayoría del profesorado. -El análisis de la tabla de asignaturas muestra que en la mayoría de las asignaturas la calificación media es de aprobado alto o notable. -Ello resulta remarcable, dada la amplia variedad de temáticas abordadas, lo cual parece apuntar a un buen diseño del plan de estudios y a una buena labor docente por parte de la mayoría del profesorado. **Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales (planes antiguo y nuevo)** -Se dispone de un alumnado de buen nivel y bien motivado, como	**Grado en Sociología** -El mantenimiento de la actual oferta de plazas en el Grado con una tasa de cobertura similar a la actual nos asegura el reclutamiento de cohortes de alumnos suficientemente formados y motivados. -Los estudios de Sociología de la UCM tiene una tradición de décadas y la Sociología se ha venido consolidando como disciplina en el conjunto del país. Por ello, es lógico que exista una demanda solvente para estudiar esta titulación. -La mejora puede deberse a distintos factores, tales como: -Un incremento del interés por la titulación por parte de aquel alumnado que en otras circunstancias hubiera podido abandonarlo. -Todo lo apunta a un buen diseño en conjunto del plan de estudios y a una buena labor docente por parte de la mayoría del profesorado. **Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales (planes antiguo y nuevo)** -El buen rendimiento	**Grado en Sociología** -Mantener la actual oferta de plazas. -Velar por el mantenimiento y mejora del nivel alcanzado por la docencia impartida, los programas de movilidad y prácticas externas, los distintos procedimientos administrativos y los mecanismos que asegurar la buena coordinación y la calidad. Todo ello compete no sólo a los distintos órganos de coordinación, sino también a la Facultad en su conjunto. **Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales (planes antiguo y nuevo)** -Mantener la actual oferta de plazas. -Actualmente hay dos planes en funcionamiento, tras la retirada por imposición del

	nos muestra la elevada nota de corte de la titulación. -Los resultados en cuanto a la tasa de cobertura son excelentes. -Los distintos indicadores de rendimiento académico arrojan resultados muy buenos y muy superiores a los del Grado simple. -El análisis de los resultados por asignaturas muestra que el número de aprobados es muy elevado, así como las calificaciones en general. Los resultados son de nuevo claramente superiores a los del Grado simple. -Ello parece indicar una clara adecuación en cuanto a las capacidades del conjunto de alumnado y las exigencias del Doble Grado.	académico de nuestro alumnado favorece la continuidad del Doble Grado y puede favorecer también una mejor inserción laboral, a igualdad de condiciones.	Rectorado del Experto en Desarrollo. Cuando se reforme el Grado en Relaciones Internacionales, se podrá conformar un nuevo Doble Grado.
Satisfacción de los diferentes colectivos	**Estudiantes** **Grado en Sociología** -La inmensa mayoría de los indicadores de satisfacción son positivos y al alza. -La participación del alumnado en la encuesta se ha ido incrementando, alcanzando actualmente ya niveles bastantes representativos. **Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales** -La inmensa mayoría de los indicadores de satisfacción son positivos, aunque con resultados peores que en el Grado simple y con una tendencia a la baja en algunos de ellos. -La participación del alumnado en la encuesta es muy notable.	**Estudiantes** **Grado en Sociología** -La satisfacción aceptable por parte del alumnado implica una motivación también aceptable del mismo que puede favorecer su rendimiento académico y su empleabilidad. - La elevada participación en la encuesta apunta hacia un elevado compromiso con la titulación y la institución. **Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales** -La satisfacción aceptable por parte del alumnado implica una motivación también aceptable del mismo que puede favorecer su rendimiento académico y su empleabilidad. - La elevada participación en la encuesta apunta hacia un elevado compromiso con la	**Estudiantes** **Grado en Sociología** -El mantenimiento y la mejora de la satisfacción del alumnado requieren de varios factores como la buena calidad de la docencia y el buen funcionamiento de la administración universitaria. -Una participación relativamente elevada es necesaria para garantizar la representatividad de las encuestas. **Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales** El mantenimiento y la mejora de la satisfacción del alumnado requieren de varios factores como la buena calidad de la docencia y el buen funcionamiento de la administración universitaria. -Una participación relativamente elevada es necesaria para garantizar la representatividad de las encuestas.

	Profesorado **Grado en Sociología** -La inmensa mayoría de los indicadores del profesorado son positivos, aunque se ha producido en parte de ellos una cierta tendencia a la baja. -La participación del profesorado en la encuesta es notable, aunque ha descendido. **Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales** -La inmensa mayoría de los indicadores del profesorado son muy positivos. **PTGAS** -El PTGAS se encuentra en su conjunto razonablemente satisfecho que nunca. -La participación del PTGAS en la encuesta de satisfacción es elevada, lo que garantiza su representatividad. **Egresados** **Grado en Sociología** -La satisfacción de los egresados del Grado es en conjunto positiva,	titulación y la institución. **Profesorado** **Grado en Sociología** -La satisfacción más intensa del PDI se puede considerar un logro de la Facultad y de la titulación y un factor muy favorable para el buen funcionamiento de ambas. - La elevada participación en la encuesta apunta hacia un elevado compromiso con la titulación y la institución. **Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales** -La satisfacción más intensa del PDI se puede considerar un logro de la Facultad y de la titulación y un factor muy favorable para el buen funcionamiento de ambas. **PTGAS** -La satisfacción del PTGAS se puede considerar un logro de la Facultad y de la titulación y un factor muy favorable para el buen funcionamiento de ambas. - La elevada participación en la encuesta apunta hacia un elevado compromiso con la titulación y la institución. **Egresados** **Grado en Sociología** -La satisfacción de los	**Profesorado** **Grado en Sociología** -El mantenimiento y la mejora de la satisfacción del profesorado requieren de varios factores como la buena calidad de la docencia y el buen funcionamiento de la administración universitaria. -Una participación relativamente elevada es necesaria para garantizar la representatividad de las encuestas. **Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales** -El mantenimiento y la mejora de la satisfacción del profesorado requieren de varios factores como la buena calidad de la docencia y el buen funcionamiento de la administración universitaria. **PTGAS** -El mantenimiento y la mejora de la satisfacción del PTGAS requieren de varios factores como la buena calidad de la docencia y el buen funcionamiento de la administración universitaria. -Una participación relativamente elevada es necesaria para garantizar la representatividad de las encuestas. **Egresados** **Grado en Sociología** -El mantenimiento y la mejora de la satisfacción de los egresadosr equieren de varios

	-Esta satisfacción se ha elevado en su conjunto de manera significativa en el último curso. **Doble Grado en Sociología, Relaciones Internacionales y Experto en Desarrollo** -La satisfacción de los egresados del Doble Grado es en conjunto positiva, -Esta satisfacción se ha elevado en su conjunto de manera significativa en el último curso.	egresados revela que se valora en conjunto el trabajo realizado. -Igualmente, puede potenciar la difusión de una buena imagen sobre la titulación, que podría favorecer la demanda de la misma. **Doble Grado en Sociología, Relaciones Internacionales y Experto en Desarrollo** -La satisfacción de los egresados revela que se valora en conjunto el trabajo realizado. -Igualmente, puede potenciar la difusión de una buena imagen sobre la titulación, que podría favorecer la demanda de la misma.	factores como la buena calidad de la docencia y el buen funcionamiento de la administración universitaria. **Doble Grado en Sociología, Relaciones Internacionales y Experto en Desarrollo** -El mantenimiento y la mejora de la satisfacción de los egresados requieren de varios factores como la buena calidad de la docencia y el buen funcionamiento de la administración universitaria.
Inserción laboral	**Grado en Sociología** -Nuestros egresados muestran una empleabilidad notable. Se colocan con relativa rapidez y con un elevado porcentaje de contratos indefinidos -Muestras también un nivel de satisfacción elevado con su empleo. -Muestran también satisfacción con sus condiciones laborales. -La participación en la encuesta de inserción laboral ha sido bastante elevada, con resultados que pueden considerarse representativos, **Doble Grado en Sociología, Relaciones Internacionales y Experto en Desarrollo** -Los egresados se muestran muy satisfechos con los empleos	**Grado en Sociología** -El notable nivel de empleabilidad de nuestros egresados indica que se está ofreciendo una buena formación en la titulación. -Asimismo, esta empleabilidad puede contribuir a la difusión de una buena imagen de la titulación. - La elevada participación en la encuesta apunta hacia un elevado compromiso con la titulación y la institución. **Doble Grado en Sociología, Relaciones Internacionales y Experto en Desarrollo** -El notable nivel de	**Grado en Sociología** -El mantenimiento y la mejora de una buena inserción laboral entre los egresados requieren de varios factores como la buena calidad de la docencia y el buen funcionamiento de la administración universitaria. -Una participación relativamente elevada es necesaria para garantizar la representatividad de las encuestas. **Doble Grado en Sociología, Relaciones Internacionales y Experto en Desarrollo** -El mantenimiento y la mejora de una buena inserción laboral entre los egresados requieren de varios factores como la buena calidad de la docencia y el buen funcionamiento de la administración universitaria.

	conseguidos, disfrutan mayoritariamente de contratos indefinidos y declaran que el haber concluido sus estudios ha mejorado la calidad de su empleo. -Se declaran también satisfechos con sus condiciones laborales.	empleabilidad de nuestros egresados indica que se está ofreciendo una buena formación en la titulación. -Asimismo, esta empleabilidad puede contribuir a la difusión de una buena imagen de la titulación.	
Programas de movilidad	**Programa de Movilidad de la Facultad** -Se ha conseguido fortalecer la Oficina de Movilidad Internacional de la Facultad con dos PTGAS y dos estudiantes con beca de formación. A pesar de esto, no debemos confiarnos porque la baja de una PTGAS supone un debilitamiento de la estructura. - A pesar de la reducción tanto de estudiantes entrantes como salientes, la Oficina de Movilidad Internacional y el Vicedecanato de Relaciones Internacionales, Cooperación y Movilidad de la Facultad asumen una alta carga de gestión. Cabe decir que esta facultad es una de las que más estudiantes recibe y más envía de toda la Universidad Complutense de Madrid. Por estas razones, se requiere un fortalecimiento de las estructuras administrativas de las que depende la gestión de la movilidad internacional. **Grado en Sociología** -Las encuestas de satisfacción tanto a estudiantes como egresados arrojan unos resultados globalmente positivos y con tendencia al alza. -La tasa de respuestas de los estudiantes se ha elevado hasta alcanzar resultados bastante significativos. -Los resultados de la encuesta de satisfacción de los estudiantes son globalmente positivos. -Los resultados de la encuesta de satisfacción a los egresados son positivos, aunque discretos. **Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales (planes antiguo y nuevo)** -La movilidad internacional saliente mantiene niveles altos.	**Programa de Movilidad de la Facultad** -El fortalecimiento administrativo constituye una ganancia fundamental, sobre todo en el caso de mantenerse a medio y largo plazo. -Ello ha de permitir una gestión mucho ágil y eficiente. -La elevada tasa de movilidad de nuestra Facultad constituye un excelente instrumento de formación de nuestro alumnado, así como un medio indirecto de incrementar nuestros vínculos internacionales. **Grado en Sociología** -Estos resultados apuntan a una notable satisfacción del alumnado, así como a su reconocimiento del esfuerzo institucional que se está realizando. **Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales (planes antiguo y nuevo)**	**Programa de Movilidad de la Facultad** -Se hace preciso mantener la actual dotación económica, lo que requiere del mantenimiento de la actual financiación. -Se hace preciso mantener la capacidad de gestión de la Facultad, mediante las medidas ya señaladas. **Grado en Sociología** -Se hace preciso seguir manteniendo la calidad del trabajo que se realiza, así como promover entre el alumnado una concienciación del mismo. **Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales (planes antiguo y nuevo)** -Se hace preciso seguir trabajando eficazmente para mantener estos resultados.

	-La tasa de participación en la encuesta de satisfacción de los estudiantes es muy positiva. -Los resultados de la encuesta de satisfacción a los estudiantes arroja resultados muy positivos. -Los resultados de la encuesta de satisfacción a los egresados son globalmente positivos y con tendencia al alza.	-Estos resultados constituyen un importante logro que es preciso mantener- -Estos resultados apuntan a una notable satisfacción del alumnado, así como a su reconocimiento del esfuerzo institucional que se está realizando.	-Se hace preciso seguir manteniendo la calidad del trabajo que se realiza, así como promover entre el alumnado una concienciación del mismo.
Prácticas externas	**Gestión de las PE en la Facultad** -Existe un buen sistema de gestión de las prácticas, basado en una adecuada coordinación entre los distintos actores implicados. - La Oficina de Prácticas ha desarrollado una adecuada capacidad de gestión. -Se cuenta con un elevado número de convenios con distintas entidades. Además este número se ha incrementado de forma sustantiva en el último curso. -Estas entidades son bastante diversas, lo que facilita la inserción de estudiantes con perfiles e intereses muy diferentes. **Grado en Sociología** -La participación de estudiantes se mantiene al alza en niveles bastante aceptables. -Los responsables de las entidades valoran muy positivamente el desempeño de nuestro alumnado, de acuerdo a las encuesta realizadas por la Oficina de Calidad de la Facultad. -Ello constituye una excelente tarjeta de presentación para nuestra Facultad y favorece la disposición de las entidades a mantener su colaboración. -Las entidades se muestran en su inmensa mayoría dispuestas a seguir colaborando en el Programa de Prácticas Externas de la Facultad. -El alumnado se muestra muy satisfecho con los distintos aspectos	**Gestión de las PE en la Facultad** -La existencia de un buen Programa de Prácticas Externas resulta de importancia fundamental para nuestra Facultad. **Grado en Sociología** -Existe un interés del alumnado por participar en las PE, tanto por el interés de las mismas, como por su posible contribución a su futura inserción laboral. -El rendimiento globalmente bueno de nuestro alumnado en las distintas asignaturas se da también en la de PE. -El buen funcionamiento del	**Gestión de las PE en la Facultad** -El actual Programa de Prácticas Externas es el resultado de muchos años de trabajo previo. -El mantenimiento de este Programa con sus actuales niveles de funcionamiento requiere de un adecuado compromiso y eficiencia por parte de los distintos órganos implicados. **Grado en Sociología** -Es preciso seguir manteniendo concienciado al alumnado sobre la importancia de las PE. -Es preciso seguir velando porque nuestro alumnado mantenga los niveles de formación y motivación requeridos. -Es preciso seguir velando porque el sistema funcione adecuadamente y garantice la

	de sus Prácticas Externas, de acuerdo a las encuesta realizadas por la Oficina de Calidad de la Facultad. -Las encuestas de satisfacción a estudiantes y egresados del Grado en Sociología arroja buenos resultados, aunque inferiores a los de la Oficina de Calidad.	sistema repercute lógicamente en unas buenas valoraciones, que reflejan una satisfacción subjetiva. El hecho de que los estudiantes se encuentren cómodos con su labor favorece seguramente su buen desempeño de la misma.	satisfacción del alumnado.
	Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales -En términos generales la tasa de participación de los estudiantes del Doble Grado es muy elevada. -Los responsables de las entidades valoran muy positivamente el desempeño de nuestro alumnado, de acuerdo a las encuesta realizadas por la Oficina de Calidad de la Facultad. -Ello constituye una excelente tarjeta de presentación para nuestra Facultad y favorece la disposición de las entidades a mantener su colaboración. -Las entidades se muestran en su inmensa mayoría dispuestas a seguir colaborando en el Programa de Prácticas Externas de la Facultad. -El alumnado se muestra muy satisfecho con los distintos aspectos de sus Prácticas Externas, de acuerdo a las encuesta realizadas por la Oficina de Calidad de la Facultad. -Las encuestas de satisfacción a estudiantes del Doble Grado arroja buenos resultados, aunque inferiores a los de la Oficina de Calidad.	**Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales** -Existe un elevado interés del alumnado por participar en las PE, tanto por el interés de las mismas, como por su posible contribución a su futura inserción laboral. -El rendimiento globalmente muy bueno de nuestro alumnado en las distintas asignaturas se da también en la de PE. -El buen funcionamiento del sistema repercute lógicamente en unas buenas valoraciones, que reflejan una satisfacción subjetiva. El hecho de que los estudiantes se encuentren cómodos con su labor favorece seguramente su buen desempeño de la misma.	**Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales** -Es preciso seguir manteniendo concienciado al alumnado sobre la importancia de las PE. -Es preciso seguir velando porque nuestro alumnado mantenga los niveles de formación y motivación requeridos. -Es preciso seguir velando porque el sistema funcione adecuadamente y garantice la satisfacción del alumnado.
Informes de verificación, Seguimiento y Renovación de la Acreditación	-Los distintos órganos implicados, Comisión de Calidad, Vicedecanato de Estudios, Comisión de Coordinación de Grados, Comisión de Coordinación del Grado en Sociología ,y Coordinación del Grado y del Doble Grado, poseen capacidad efectiva para ir cumpliendo el conjunto de las recomendaciones que se les van comunicando por parte de los distintos agentes implicados. Ello permite que el Grado y el Doble Grado vayan mejorando progresivamente.	-La capacidad para ir introduciendo las mejoras recomendadas puede considerarse una garantía de que las dos titulaciones en su conjunto irán también perfeccionándose. Se trata de algo de especial importancia	

	-Se ha logrado una buena dinámica de trabajo colaborativo entre los distintos órganos implicados, lo cual nos parece muy importante.	en un contexto tan dinámico y complejo como el actual.	

9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA

9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas.

ELEMENTO DEL TÍTULO	DEBILIDADES	ELEMENTOS DEL SGIC IMPLICADOS EN SU DETECCIÓN	ANÁLISIS DE SUS POSIBLES CAUSAS
Estructura y funcionamiento del SGIC	-Falta apoyo administrativo para las tareas relacionados con la calidad.	-Comisión de Calidad de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología.	-Falta de recursos.
Estructura y funcionamiento del SGIC	-Existen dificultades en los procesos de elaboración de las memorias de seguimiento y autoinformes para la renovación de las acreditaciones, como fechas inconvenientes para el profesorado o dificultades en el acceso a algunos datos solicitados, entra otras.	-Comisión de Calidad de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología.	-El problema fundamental es la ausencia de suficiente apoyo administrativo, por falta de recursos, para los profesores.
Estructura y funcionamiento del SGIC	-Las fechas de las encuestas coincide con algunas de las semanas dedicadas a los exámenes finales.	-Comisión de Calidad de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología.	-La calendarización que se ha ido adoptando fuerza a terminar cada vez más pronto el curso, lo que conduce a una acumulación de tareas.
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	***Comisión de coordinación del Grado y del Doble Grado*** -La Comisión de Coordinación del Grado y del Doble Grado se ha visto muy negativamente afectada por el relevo de algunos de sus miembros, los cuales trabajaban de una manera muy eficaz. Asimismo, se ha constatado que varios Departamentos no han informado de los cambios en sus representantes, cuando tenían que haberlo hecho. Todo ello ha debilitado el funcionamiento de la Comisión. -En especial, no se ha podido avanzar lo deseado en el desarrollo de la agenda acordada en lo referente a posibles cambios en la planificación docente y en la propuesta de posibles nuevas asignaturas optativas. -Se observa, asimismo, una cierta lentitud de los delegados al informar de ciertos problemas, cuando ya es difícil intervenir por parte del Coordinador.	***Comisión de coordinación del Grado y del Doble Grado*** -Reflexión personal del Coordinador del Grado en Sociología y del Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales.	***Comisión de coordinación del Grado y del Doble Grado*** -Existe una falta de incentivos proporcionados por la UCM y las autoridades educativas para las tareas de gestión, lo que se suma además a la sobrecarga de trabajo en otras áreas.

Personal académico	**Ambas titulaciones** - Existen algunas pequeñas disfuncionalidades referentes algunos casos de docencia deficiente por parte de una minoría muy reducida de profesores.	**Ambas titulaciones** -Detectada por el Coordinador del Grado en Sociología y del Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales a partir del análisis de los indicadores suministrados por la UCM y del contacto con los delegados de curso.	**Ambas titulaciones** -Entre los posibles factores responsables, podemos apuntar: -Ausencia de suficiente compromiso por parte de una pequeña minoría dentro del profesorado. -Los mecanismos institucionales para reconvenir a este tipo de profesorado son muy lentos y no siempre tienen el deseado efecto disuasivo.
Personal académico	**Proyectos de innovación docente** -Aunque notable, esta participación no deja de afectar más que a una minoría.	**Proyectos de innovación docente** -Detectada por el Coordinador del Grado en Sociología y del Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales a partir del análisis de la información proporcionada por la Oficina de Calidad de la Facultad y por la consulta de las memorias de los proyectos de innovación depositadas en E-prints UCM.	**Proyectos de innovación docente** -El personal docente se encuentra ya sobrecargado de trabajo y no se le proporcionan suficientes incentivos para participar en dichos proyectos.
Personal académico	**Proyectos de innovación docente** -Se observa una cierta tendencia al descenso global en la participación..	**Proyectos de innovación docente** -Detectada por el Coordinador del Grado en Sociología y del Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales a partir del análisis de la información proporcionada por la Oficina de Calidad de la Facultad y por la consulta de las memorias de los proyectos de innovación depositadas en E-prints UCM.	**Proyectos de innovación docente** -No está claro por qué se produce este relativo descenso. Quizá sea también por la falta de suficientes incentivos.
Sistema de quejas y sugerencias	**SQyR de la Facultad** -Se registran un número considerable de quejas o solicitudes no relacionadas con la calidad. -La tramitación de algunos procedimientos a través del Buzón SQyR (particularmente las reclamaciones de las calificaciones) supone un incremento de los asuntos tratados, aunque su objeto no sean quejas. -En algunas solicitudes es difícil identificar el órgano competente para la atención de la queja.	**SQyR de la Facultad** -Comisión de Calidad de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología.	**SQyR de la Facultad** -Se trata de unas cuestiones administrativas sumamente complejas. Derivan del insuficiente funcionamiento de los canales de información, de la lentitud a la hora de resolver ciertos expedientes y de la insuficiente coordinación entre distintos órganos administrativos. -Falta de familiaridad de los reclamantes con las complejidades administrativas.
Sistema de quejas y sugerencias	**Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales** -El número de quejas es comparativamente muy	**Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales** -Detectada por el Coordinador del Grado en	**Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales** -Es posible que influya el carácter más crítico y reivindicativo del alumnado de la

	superior al del Grado simple.	Sociología y el Doble Grado de Sociología y Relaciones Internacionales a partir del análisis de los datos proporcionados por la Oficina de Calidad de la UCM.	titulación. -También es posible que influya la propia complejidad de la titulación. -Por último, el hecho de que el alumnado de esta titulación participe mucho más en los programas de prácticas externas yu movilidad puede ser la causa de que se halle luego más expuesto a ciertos posibles problemas administrativos y de compatibilización entre estas actividades y la asistencia a las clases.
Indicadores de resultados	**Grado en Sociología** -El Grado muestra unas tasas de abandono y de graduación mediocres, si bien han mejorado de manera notable y ya son mejores que el objetivo planteado en la Memoria Verificada.	**Grado en Sociología** -Detectada por el Coordinador del Grado en Sociología y el Doble Grado de Sociología y Relaciones Internacionales a partir del análisis de los indicadores suministrados por la UCM.	**Grado en Sociología** -Las causas pueden ser dos fundamentalmente: 1. Una baja tasa de adecuación, que muestra que una parte del alumnado puede en realidad pasar a otra titulación, cuando tenga la oportunidad. 2. Una insuficiente capacidad por parte de la titulación para retener a su alumnado.
Indicadores de resultados	**Grado en Sociología** - El Grado muestra unas tasas mediocres de matriculación en primera y en segunda y sucesivas opciones. Lo mismo ocurre en consecuencia con su tasa de adecuación.	**Grado en Sociología** -Detectada por el Coordinador del Grado en Sociología y el Doble Grado de Sociología y Relaciones Internacionales a partir del análisis de los indicadores suministrados por la UCM. .	**Grado en Sociología** -La titulación no atrae tantos estudiantes como pudiera esperarse. Ello puede deberse a los mediocres niveles de inserción laboral de sus egresados. -Una posible causa añadida podría estribar en la competencia que los dobles grados suponen para los grados simples, a los que pueden detraer el alumnado de mayor nivel.
Indicadores de resultados	**Grado en Sociología** - No se consigue elevar la nota de corte, lo cual puede influir en la calidad del futuro alumnado.	**Grado en Sociología** -Detectada por el Coordinador del Grado en Sociología y el Doble Grado de Sociología y Relaciones Internacionales a partir del análisis de los indicadores suministrados por la UCM.	**Grado en Sociología** -Esta rebaja ha contribuido seguramente a mantener la tasa de cobertura de la titulación en un nivel bastante adecuado. -Sin embargo, puede tener consecuencias negativas sobre la calidad y el compromiso del alumnado y, más adelante, sobre los distintos indicadores de rendimiento académico, junto con las tasas de abandono y de graduación.
Indicadores de resultados	**Grado en Sociología** -El análisis de la tabla de asignaturas muestra que la dificultad se concentra en una serie de asignaturas básicas y obligatorias de los primeros cursos. -Ello podría estar repercutiendo precisamente en la concentración de la tasa de abandono en los primeros cursos.	**Grado en Sociología** -Detectada por el Coordinador del Grado en Sociología y el Doble Grado de Sociología y Relaciones Internacionales a partir del análisis de los indicadores suministrados por la UCM.	**Grado en Sociología** Las causas puede consistir en: 1. Presencia en los primeros cursos de un elevado número de alumnos que no eligieron la titulación en primera opción y que pueden estar desmotivados y poseer además un peor nivel académico de partida. 2. Dificultad de una parte del alumnado para adaptarse a las exigencias del nivel universitario en comparación con el de la secundaria. -Debe tenerse en cuenta que ambos fenómenos no se producen, sin embargo,

			en el caso del Doble Grado, a pesar de que la carga de trabajo es muy superior, ya que el alumnado está más formado y motivado.
Indicadores de resultados	**Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales (planes antiguo y nuevo)** -Se observa un marcado empeoramiento en cuanto a la tasa de abandono (ICM-5).	**Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales (planes antiguo y nuevo)** -Detectada por el Coordinador del Grado en Sociología y el Doble Grado de Sociología y Relaciones Internacionales a partir del análisis de los indicadores suministrados por la UCM.	**Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales (planes antiguo y nuevo)** -Puede que la titulación esté perdiendo atractivo. Las razones podrían ser: 1. Elevada carga de trabajo. 2. Proliferación de estudios de doble grado en esta y en otras universidades, lo que acrecienta la competencia.
Satisfacción de los diferentes colectivos	**Estudiantes** **Grado en Sociología** -Aunque los indicadores de satisfacción son mayoritariamente positivos, aunque son en su mayoría discretos, sin alcanzar el notable.	**Estudiantes** **Grado en Sociología** -Detectada por el Coordinador del Grado en Sociología y el Doble Grado de Sociología y Relaciones Internacionales a partir del análisis de los indicadores suministrados por la UCM.	**Estudiantes** **Grado en Sociología** -Ello puede deberse a las diversas pequeñas disfuncionalidades ya señaladas.
Satisfacción de los diferentes colectivos	**Estudiantes** **Grado en Sociología** -No se alcanza el aprobado en los referentes a "Acceso al mundo laboral" y la "Orientación internacional".	**Estudiantes** **Grado en Sociología** -Detectada por el Coordinador del Grado en Sociología y el Doble Grado de Sociología y Relaciones Internacionales a partir del análisis de los indicadores suministrados por la UCM.	**Estudiantes** **Grado en Sociología** -Puede deberse a una formación demasiado teoricista e insuficientemente orientada hacia el desempeño de tareas prácticas. -También puede deberse a una baja orientación internacional, por ejemplo, con poca docencia en inglés.
Satisfacción de los diferentes colectivos	**Estudiantes** **Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales** -Los indicadores de satisfacción arrojan en bastantes casos resultados muy discretos, solamente aprobado, y a la baja.	**Estudiantes** **Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales** -Detectada por el Coordinador del Grado en Sociología y el Doble Grado de Sociología y Relaciones Internacionales a partir del análisis de los indicadores suministrados por la UCM.	**Estudiantes** **Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales** -Ello puede deberse a las diversas pequeñas disfuncionalidades ya señaladas, así como al talante marcadamente crítico de una parte del alumnado.
Satisfacción de los diferentes colectivos	**Estudiantes** **Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales** -Hay tres ítems en donde se sigue sin alcanzar el aprobado, que son "Contenidos organizados y no solapados", "Contenido innovador" y "Componente práctico adecuado".	**Estudiantes** **Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales** -Detectada por el Coordinador del Grado en Sociología y el Doble Grado de Sociología y Relaciones Internacionales a partir del análisis de los indicadores suministrados por la UCM.	**Estudiantes** **Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales** -Puede deberse, por una parte, a la complejidad de la titulación, con un gran número de asignaturas, pertenecientes a distintas disciplinas. Asimismo, es complicado compaginar la necesaria atención a contenidos clásicos y establecidos con otros de carácter más innovador. Lo mismo ocurre con la compaginación entre la atención a los contenidos teóricos y prácticos.
Satisfacción de los diferentes colectivos	**Profesorado** **Grado en Sociología**	**Profesorado** **Grado en Sociología**	**Profesorado** **Grado en Sociología**

	-Se ha producido un cierto empeoramiento general en los indicadores de satisfacción del profesorado. -Se ha producido un descenso en su tasa de participación en la encuesta..	-Detectada por el Coordinador del Grado en Sociología y el Doble Grado de Sociología y Relaciones Internacionales a partir del análisis de los indicadores suministrados por la UCM.	-Ambos hechos podrían apuntar hacia un cierto cansancio entre el profesorado y a una cierta sobrecarga de encuestas.
Satisfacción de los diferentes colectivos	**Profesorado** **Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales** -La participación del profesorado en la encuesta ha descendido claramente, y hasta niveles que la vuelven poco representativa.	**Profesorado** **Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales** -Detectada por el Coordinador del Grado en Sociología y el Doble Grado de Sociología y Relaciones Internacionales a partir del análisis de los indicadores suministrados por la UCM	**Profesorado** **Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales** -Podría deberse a un cansancio del profesorado y a una cierta sobrecarga de encuestas.
Satisfacción de los diferentes colectivos	**PTGAS** -El PTGAS parece mostrar una actitud más de "cumplir".	**PTGAS** -Detectada por el Coordinador del Grado en Sociología y el Doble Grado de Sociología y Relaciones Internacionales a partir del análisis de los indicadores suministrados por la UCM.	**PTGAS** - Los recursos con los que cuenta la UCM son limitados. -Asimismo, el PTGAS no participa directamente en las actividades centrales de la Universidad, la investigación y la docencia, por lo que parece razonable que se pueda sentir algo indiferente.
Satisfacción de los diferentes colectivos	**Egresados** **Grado en Sociología** -Existe un reducido número de asignaturas, coincidentes básicamente con las señaladas por los estudiantes, con niveles de satisfacción de aprobado bajo o incluso suspenso.	**Egresados** **Grado en Sociología** -Detectada por el Coordinador del Grado en Sociología y el Doble Grado de Sociología y Relaciones Internacionales a partir del análisis de los indicadores suministrados por la UCM.	**Egresados** **Grado en Sociología** -Puede deberse a una formación demasiado teoricista e insuficientemente orientada hacia el desempeño de tareas prácticas. -También puede deberse a una baja orientación internacional, por ejemplo, con poca docencia en inglés.
Satisfacción de los diferentes colectivos	**Egresados** **Grado en Sociología** -La participación en las encuestas de satisfacción ha sido escasa y ha experimentando un claro descenso con respecto a cursos anteriores.	**Egresados** **Grado en Sociología** -Detectada por el Coordinador del Grado en Sociología y el Doble Grado de Sociología y Relaciones Internacionales a partir del análisis de los indicadores suministrados por la UCM.	**Egresados** **Grado en Sociología** -Puede deberse a un cierto desinterés y sobrecarga de encuestas y a una cierta desconexión con respecto a la titulación ya cursada.
Satisfacción de los diferentes colectivos	**Egresados** **Doble Grado en Sociología, Relaciones Internacionales y Experto en Desarrollo** -Existe un reducido número de asignaturas, coincidentes básicamente con las señaladas por los estudiantes, con niveles de satisfacción de aprobado bajo o incluso suspenso.	**Egresados** **Doble Grado en Sociología, Relaciones Internacionales y Experto en Desarrollo** -Detectada por el Coordinador del Grado en Sociología y el Doble Grado de Sociología y Relaciones Internacionales a partir del análisis de los indicadores suministrados por la UCM.	**Egresados** **Doble Grado en Sociología, Relaciones Internacionales y Experto en Desarrollo** -Puede deberse, por una parte, a la complejidad de la titulación, con un gran número de asignaturas, pertenecientes a distintas disciplinas. Asimismo, es complicado compaginar la necesaria atención a contenidos clásicos y establecidos con otros de carácter más innovador. Lo mismo ocurre con la compaginación entre la atención a los contenidos teóricos y prácticos.
Satisfacción de los diferentes	**Egresados** **Doble Grado en Sociología,**	**Egresados** **Doble Grado en Sociología,**	**Egresados** **Doble Grado en Sociología, Relaciones**

colectivos	**Relaciones Internacionales y Experto en Desarrollo** -La participación en la encuesta de satisfacción ha sido escasa y ha experimentando un claro descenso con respecto a cursos anteriores.	**Relaciones Internacionales y Experto en Desarrollo** Detectada por el Coordinador del Grado en Sociología y el Doble Grado de Sociología y Relaciones Internacionales a partir del análisis de los indicadores suministrados por la UCM.	**Internacionales y Experto en Desarrollo** -Puede deberse a un cierto desinterés y sobrecarga de encuestas y a una cierta desconexión con respecto a la titulación ya cursada.
Inserción laboral	**Grado en Sociología** -Los empleos a los que acceden nuestros egresados son a menudo de calidad mediocre y la terminación de sus estudios no conduce muchas veces a mejores empleos.	**Grado en Sociología** -Detectada por el Coordinador del Grado en Sociología y el Doble Grado de Sociología y Relaciones Internacionales a partir del análisis de los indicadores suministrados por la UCM.	**Grado en Sociología** -Puede deberse a una formación demasiado teoricista e insuficientemente orientada hacia el desempeño de tareas prácticas.
Inserción laboral	**Doble Grado en Sociología, Relaciones Internacionales y Experto en Desarrollo** -La tasa de inserción laboral de los egresados es mejorable y ha experimentado un cierto descenso.	**Doble Grado en Sociología, Relaciones Internacionales y Experto en Desarrollo** -Detectada por el Coordinador del Grado en Sociología y el Doble Grado de Sociología y Relaciones Internacionales a partir del análisis de los indicadores suministrados por la UCM.	**Doble Grado en Sociología, Relaciones Internacionales y Experto en Desarrollo** -Puede deberse a una formación demasiado teoricista e insuficientemente orientada hacia el desempeño de tareas prácticas.
Inserción laboral	**Doble Grado en Sociología, Relaciones Internacionales y Experto en Desarrollo** -La participación en la encuesta de inserción laboral ha sido escasa y ha experimentando un claro descenso con respecto a cursos anteriores.	**Doble Grado en Sociología, Relaciones Internacionales y Experto en Desarrollo** -Detectada por el Coordinador del Grado en Sociología y el Doble Grado de Sociología y Relaciones Internacionales a partir del análisis de los indicadores suministrados por la UCM.	**Doble Grado en Sociología, Relaciones Internacionales y Experto en Desarrollo** -Podría deberse a una cierta desconexión con respecto a la titulación ya cursada y a un cierto cansancio con respecto a la frecuencia de cuestionarios recibidos.
Programas de movilidad	**Programa de Movilidad de la Facultad** -La rotación de becarios en formación de la Oficina de Movilidad Internacional es una debilidad. En este curso han pasado por la Oficina de Movilidad cinco becarios en formación, de los cuales sólo una está en proceso de agotar su beca. Las causas han sido haber encontrado una beca con mejores condiciones o una oportunidad de trabajo. -Aunque la oficina se ha conseguido consolidar el movimiento de estudiantes con becas de formación es demasiado alto y sería deseable una mayor continuidad de los becarios en formación. del	**Programa de Movilidad de la Facultad** -Vicedecanato de Relaciones Internacionales y Cooperación.	**Programa de Movilidad de la Facultad** -Nos enfrentamos a una limitación de recursos.

	estudiantado.		
Programas de movilidad	**Programa de Movilidad de la Facultad** -Se detecta que los estudiantes Erasmus IN tiene un nivel menor de idioma castellano, a pesar de que hemos sido estrictos con nuestra política de certificado de español para poder estudiar en nuestra facultad. Este hecho dificulta el aprendizaje y la comunicación con otros estudiantes y profesores. Se ha enviado una comunicación institucional a todas nuestras facultades socias para informar sobre este asunto y tratar de que para el curso que viene este hecho deje de ser una debilidad.	**Programa de Movilidad de la Facultad** -Vicedecanato de Relaciones Internacionales y Cooperación.	**Programa de Movilidad de la Facultad** -Debe vigilarse que los Erasmus entrantes posean el adecuado nivel de castellano.
Programas de movilidad	**Programa de Movilidad de la Facultad** -Se ha reducido tímidamente la movilidad saliente en el marco del Programa SICUE. Este descenso no supone un problema puesto que la reducción ha sido únicamente de tres estudiantes. Aun así, se dará seguimiento a la tendencia de los próximos cursos. De todas formas, el programa SICUE tiene un potencial de crecimiento mucho mayor, puesto que no se cubre la -mayoría de las plazas ofertadas. La ausencia de becas o ayudas asociadas a estos intercambios es, sin duda, uno de los principales obstáculos a la hora de aumentar el interés	**Programa de Movilidad de la Facultad** -Vicedecanato de Relaciones Internacionales y Cooperación.	**Programa de Movilidad de la Facultad** -Debe hacerse un mayor esfuerzo por concienciar al alumnado acerca del valor de esta movilidad.
Programas de movilidad	**Grado en Sociología** -Tanto para la movilidad interna saliente como para la internacional también saliente los resultados son bajos y con tendencia al descenso.	**Grado en Sociología** -Vicedecanato de Relaciones Internacionales y Cooperaciónl -Coordinador de la titulación	**Grado en Sociología** -Debe hacerse un mayor esfuerzo al respecto.
Programas de movilidad	**Grado en Sociología** -La tasa de respuesta de los egresados es baja y con tendencia al descenso.	**Grado en Sociología** -Vicedecanato de Calidad y Prácticas Externas. -Coordinador de la titulación	**Grado en Sociología** -Debe hacerse un mayor esfuerzo al respecto.
Programas de movilidad	**Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales**	**Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales**	**Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales (planes antiguo y nuevo)**

	(planes antiguo y nuevo) -Hay una tendencia a la baja en la movilidad internacional saliente. -La movilidad interna saliente arroja resultados bajos y con tendencia al descenso.	**(planes antiguo y nuevo)** Vicedecanato de Calidad y Prácticas Externas. -Coordinador de la titulación	-Debe hacerse un mayor esfuerzo al respecto.
Programas de movilidad	**Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales (planes antiguo y nuevo)** -Se observa un ligero descenso en los resultados de la encuesta de satisfacción a los estudiantes. -La tasa de participación en la encuesta de satisfacción de los egresados es baja y con tendencia al descenso.	**Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales (planes antiguo y nuevo)** -Vicedecanato de Calidad y Prácticas Externas. -Coordinador de la titulación	**Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales (planes antiguo y nuevo)** -Debe hacerse un mayor esfuerzo al respecto.
Prácticas externas	**Gestión de las PE en la Facultad** -En ocasiones se genera una cierta confusión en el alumnado sobre el funcionamiento de las prácticas (por ejemplo, confusión con prácticas extra-curriculares) y sus plazos.	**Gestión de las PE en la Facultad** -Comisión de Calidad de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología.	**Gestión de las PE en la Facultad** -Puede deberse a una insuficiente información del alumnado.
Prácticas externas	**Ambas titulaciones** -No se consigue en la medida deseada que las entidades contraten luego a nuestros egresados.	**Ambas titulaciones** -Detectada por el Coordinador del Grado en Sociología y el Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales a partir del análisis de los indicadores suministrados por la UCM.	**Ambas titulaciones** -La debilidad del mercado de trabajo.
Prácticas externas	**Grado en Sociología** -La participación de los estudiantes del Grado en Sociología es mejorable, aunque aceptable. -	**Grado en Sociología** -Detectada por el Coordinador del Grado en Sociología y el Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales a partir del análisis de los indicadores suministrados por la UCM.	**Grado en Sociología** -Puede deberse al hecho de que una parte importante de ellos compatibilizan trabajo y estudios, lo cual les resta tiempo. -Es posible igualmente que, al disfrutarse, ya de una cierta experiencia laboral previa, no se valoren tanto las oportunidades que proporcionan las prácticas externas, en términos de adquisición de nuevas experiencias y contactos profesionales.
Prácticas externas	**Ambas titulaciones** -Los resultados de las encuestas de satisfacción para estudiantes y egresados del Grado en Sociología son positivos, pero discretos y mejorables.	**Ambas titulaciones** -Detectada por el Coordinador del Grado en Sociología y el Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales a partir del análisis de los indicadores suministrados por la UCM.	**Ambas titulaciones** -En general las encuestas de satisfacción suelen ser poco generosas en sus valoraciones. -En cualquier caso, se han logrado importantes mejoras de conjunto, que apuntan a un progresivo reconocimiento por parte del alumnado del esfuerzo que se está realizando.
Prácticas externas	**Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales**	**Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales**	**Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales**

	- Los resultados de las encuestas de satisfacción para egresados del Doble Grado arrojan resultados claramente negativos.	-Detectada por el Coordinador del Grado en Sociología y el Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales a partir del análisis de los indicadores suministrados por la UCM.	-Puede que exista una cierta decepción en cuanto a la utilidad obtenida por estas prácticas de cara a la inserción laboral.
Informes de verificación, seguimiento y renovación de la acreditación	-El "Informe de Renovación de la Acreditación" contenía en el apartado "Criterio 1.Organización y desarrollo" varios errores y recomendaciones de acciones que ya estaban realizadas. -En el mencionado "Informe" se han detectado, sin embargo, una serie de debilidades reales y se han realizado una serie de recomendaciones adecuadas con respecto a: -Mejora de las tasas de abandono y de graduación. -Incremento de la participación en las encuestas de satisfacción. -Realización de encuestas de satisfacción a empleadores.	-Detectada por el Coordinador del Grado en Sociología y el Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales a partir del análisis del "Informe Final de Renovación de la Acreditación". -Detectada por el Coordinador del Grado en Sociología y el Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales a partir del análisis del "Informe Final de Renovación de la Acreditación".	-Los evaluadores no trabajaron de un modo adecuado. -No parece que exista un mecanismo suficientemente efectivo de selección de los evaluadores y de rendición de cuentas de los mismos por los errores cometidos. -Existen ciertas debilidades reales, ya abordadas también en distintos apartados de esta Memoria, sobre los cuales es preciso seguir trabajando.

9.2 Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
Estructura y funcionamiento del SGIC	-Falta apoyo administrativo para las tareas relacionados con la calidad.	-Falta de recursos.	-Se debe intentar recabar mayores recursos y administrar lo mejor posible los disponibles.	-Un personal de apoyo suficiente y estabilizado.	-Rectorado. -Decanato.	-A lo largo del curso.	-En proceso.
	-Existen dificultades en los procesos de elaboración de las memorias de seguimiento y autoinformes para la renovación de las acreditaciones, como fechas inconvenientes para el profesorado o dificultades en el acceso a algunos datos solicitados, entra otras.	-El problema fundamental es la ausencia de suficiente apoyo administrativo, por falta de recursos, para los profesores.	-Se debe intentar recabar mayores recursos y administrar lo mejor posible los disponibles.	-Un personal de apoyo suficiente y estabilizado.	-Rectorado. -Decanato.	-A lo largo del curso.	-En proceso.
	-Las fechas de las encuestas coincide con algunas de las semanas dedicadas a las pruebas de evaluación.	-La calendarización que se ha ido adoptando fuerza a terminar cada vez más pronto el curso, lo que conduce a una acumulación de tareas.	-Asumiendo la calendarización como irreversible en su conjunto, podría retrasar la aplicación de las encuestas de satisfacción.	-Mayor tasa de respuestas.	-Oficina de Calidad de la UCM.	-Final del segundo cuatrimestre del próximo curso.	-No realizado.
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	***Comisión de coordinación del Grado y del Doble Grado*** -La Comisión de Coordinación del Grado y del Doble Grado se ha visto muy negativamente afectada por el relevo de algunos de sus miembros, los cuales trabajaban de una	-Falta de incentivos por parte de la UCM para las tareas de gestión, y sobrecarga de trabajo en otras áreas.	-Se hablará con los profesores implicados y los directores de su departamentos. Se dejará claro que quienes no puedan comprometerse lo debido deberán ser reemplazados.	-Mayor asistencia del profesorado a las reuniones de la Comisión de Coordinación del Grado y del Doble Grado es muy desigual. -Realización al menos como hasta ahora de las distintas tareas que se van	-Coordinador del Grado y del Doble Grado. -Directores de los distintos Departamentos. -Profesores integrantes de la Comisión de Coordinación del Grado y del Doble Grado.	-A lo largo del curso.	-En proceso.

	manera muy eficaz. Asimismo, se ha constatado que varios Departamentos no han informado de los cambios en sus representantes, cuando tenían que haberlo hecho. Todo ello ha debilitado el funcionamiento de la Comisión. -En especial, no se ha podido avanzar lo deseado en el desarrollo de la agenda acordada en lo referente a posibles cambios en la planificación docente y en la propuesta de posibles nuevas asignaturas optativas. -Se observa, asimismo, una cierta lentitud de los delegados al informar de ciertos problemas, cuando ya es difícil intervenir por parte del Coordinador.			planteando.			
Personal Académico	**Ambas titulaciones** - Existen algunas pequeñas disfuncionalidades referentes algunos casos de docencia deficiente por parte de una minoría muy reducida de profesores.	**Ambas titulaciones** -Entre los posibles factores responsables, podemos apuntar: -Ausencia de suficiente compromiso por parte de una pequeña minoría dentro del profesorado. -Los mecanismos institucionales para reconvenir a este tipo de profesorado son muy	**Ambas titulaciones** -Mantenimiento por parte de la coordinación de las dos titulaciones, de los directores de Departamentos y del Decanato de una adecuada información sobre tales hechos. -Resulta para ello especialmente importante el mantenimiento de un contacto fluido con el alumnado, en especial con los	**Ambas titulaciones** -Ausencia de quejas del alumnado.	**Ambas titulaciones** -Coordinador del Grado y del Doble Grado. -Decanato de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología. -Directores de los distintos departamentos.	**Ambas titulaciones** -Rectorado de la UCM.	**Ambas titulaciones** -En curso.

	Proyectos de innovación docente -Aunque notable, esta participación no deja de afectar más que a una minoría. -Se observa además una cierta tendencia al descenso global en la participación.	lentos y no siempre tienen el deseado efecto disuasivo. **Proyectos de innovación docente** -El personal docente se encuentra ya sobrecargado de trabajo y no se le proporcionan suficientes incentivos para participar en dichos proyectos.	delegados de curso. -Las autoridades del Rectorado quizá deberían reflexionar sobre la agilización de los sistemas administrativos pertinentes. **Proyectos de innovación docente** -Sería conveniente que las autoridades de la UCM vieran la forma de incentivar en mayor medida la participación en estos proyectos.	**Proyectos de innovación docente** -Incremento progresivo de la participación del profesorado en estos proyectos.	**Proyectos de innovación docente** -Rectorado de la UCM	**Proyectos de innovación docente** -A lo largo del curso.	**Proyectos de innovación docente** -En curso.
Sistema de quejas y sugerencias	**SQyR de la Facultad** -Se registran un número considerable de quejas o solicitudes no relacionadas con la calidad. -La tramitación de algunos procedimientos a través del Buzón SQyR (particularmente las reclamaciones de las calificaciones) supone un incremento de los asuntos tratados, aunque su objeto no sean quejas. -En algunas solicitudes es difícil identificar el órgano competente para la atención de la queja. **Doble Grado en Sociología y Relaciones**	**SQyR de la Facultad** -Se trata de unas cuestiones administrativas sumamente complejas. Derivan del insuficiente funcionamiento de los canales de información, de la lentitud a la hora de resolver ciertos expedientes y de la insuficiente coordinación entre distintos órganos administrativos. -Falta de familiaridad de los reclamantes con las complejidades administrativas. **Doble Grado en Sociología y Relaciones**	**SQyR de la Facultad** -Agilización de procedimientos en la medida de lo posible, -Difusión entre los interesados de unos mayores conocimientos. **Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales**	**SQyR de la Facultad** -Aminoramiento de estas pequeñas disfuncionalidades. -Aminoramiento de estas pequeñas disfuncionalidades. **Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales**	**SQyR de la Facultad** -Comisión de Calidad de la Facultad. -Comisión de Calidad de la Facultad **Doble Grado en Sociología y Relaciones**	**SQyR de la Facultad** -A lo largo del curso. -A lo largo del curso. **Doble Grado en Sociología y**	**SQyR de la Facultad** -En proceso. -En proceso. **Doble Grado en Sociología y**

	Internacionales -El número de quejas es comparativamente muy superior al del Grado simple.	**Internacionales** -Es posible que influya el carácter más crítico y reivindicativo del alumnado de la titulación. -También es posible que influya la propia complejidad de la titulación. -Por último, el hecho de que el alumnado de esta titulación participe mucho más en los programas de prácticas externas y movilidad puede ser la causa de que se halle luego más expuesto a ciertos posibles problemas administrativos y de compatibilización entre estas actividades y la asistencia a las clases.	-Concienciar a una parte del alumnado de la complejidad de las situaciones y de que no puede obtener siempre lo que quiere. -Una vez que esté reformado el Grado simple en Relaciones Internacionales, será posible diseñar un nuevo Doble Grado, en el que se tengan en cuenta todos estos problemas, a fin de darles una respuesta lo más adecuada posible. -Se hade preciso concienciar a los distintos actores implicados, especialmente los profesores, de la conveniencia de ser flexibles para facilitar esta participación del alumnado en los programas de prácticas y movilidad. -El alumnado tiene también que concienciarse acerca de la necesidad de adaptarse a los requerimientos administrativos imperantes.	-Disminución del número de quejas.	**Internacionales** -Decanato. -Coordinación de las dos titulaciones. -Comisión de Coordinación de las dos titulaciones.	**Relaciones Internacionales** -A lo largo del curso.	**Relaciones Internacionales** -En proceso.
Indicadores de resultados	**Grado en Sociología** -El Grado muestra unas tasas de abandono y de graduación mediocres, si bien han mejorado de manera notable y ya son mejores que el objetivo planteado en la Memoria Verificada. - El Grado muestra unas tasas mediocres de matriculación en primera y en segunda y sucesivas opciones. Lo	**Grado en Sociología** -Las causas pueden ser dos fundamentalmente: 1. Una baja tasa de adecuación, que muestra que una parte del alumnado puede en realidad pasar a otra titulación, cuando tenga la oportunidad. 2. Una insuficiente capacidad por parte de la titulación para retener a su	**Grado en Sociología** -Incrementar el atractivo de la titulación, tanto para los estudiantes en activo, como para los posibles candidatos, corrigiendo las pequeñas disfuncionalidades ya señaladas. -Ello puede servir para mejorar la tasa de adecuación, elevar la nota de corte y, a igualdad de condiciones, ir mejorando las tasas de	**Grado en Sociología** -Mejoras para el próximo curso en: -Tasa de demanda en primera opción. -Tasa de demanda en segundas y terceras opciones. -Tasa de abandono. -Tasa de graduación. -Nota de corte.	**Grado en Sociología** -Decanato. -Coordinador de la titulación. -Comisión de Coordinación del Grado y del Doble Grado.	**Grado en Sociología** -A lo largo del curso.	**Grado en Sociología** En proceso.

	mismo ocurre en consecuencia con su tasa de adecuación. - No se consigue elevar la nota de corte, lo cual puede influir en la calidad del futuro alumnado. -El análisis de la tabla de asignaturas muestra que la dificultad se concentra en una serie de asignaturas básicas y obligatorias de los primeros cursos. -Ello podría estar repercutiendo precisamente en la concentración de la tasa de abandono en los primeros cursos. **Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales (planes antiguo y nuevo)** --Se observa un marcado empeoramiento en cuanto a la tasa de abandono (ICM-5).	alumnado. **Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales (planes antiguo y nuevo)** -Puede que la titulación esté perdiendo atractivo. Las razones podrían ser: 1. Elevada carga de trabajo. 2. Proliferación de estudios de doble grado en esta y en otras universidades, lo que acrecienta la competencia.	graduación y de abandono. **Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales (planes antiguo y nuevo)** -Se ha aconsejado a los profesores en las diferentes titulaciones que moderen sus niveles de exigencia para no saturar al alumnado.	**Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales (planes antiguo y nuevo)** -Mejora de la tasa de abandono. -Decanato y Coordinador de la titulación. -Comisión encargada de la reforma del Grado en Relaciones internacionales. -Decanato. -Junta de Facultad.	**Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales (planes antiguo y nuevo)** -Decanato. -Coordinador de la titulación. -Comisión de Coordinación del Grado y del Doble Grado.	**Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales (planes antiguo y nuevo)** -A lo largo del curso.	**Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales (planes antiguo y nuevo)** -En proceso.
Satisfacción de los diferentes colectivos	**Estudiantes** **Grado en Sociología**	**Estudiantes** **Grado en Sociología**	**Estudiantes** **Grado en Sociología**	**Estudiantes** **Grado en Sociología**	**Estudiantes** **Grado en Sociología**	**Estudiantes** **Grado en Sociología**	**Estudiantes** **Grado en Sociología**

	-Aunque los indicadores de satisfacción son mayoritariamente positivos, son en su mayoría discretos, sin alcanzar el notable. -No se alcanza el aprobado en los referentes a "Acceso al mundo laboral" y la "Orientación internacional".	-Ello puede deberse a las diversas pequeñas disfuncionalidades ya señaladas. -Puede deberse a una formación demasiado teoricista e insuficientemente orientada hacia el desempeño de tareas prácticas. -También puede deberse a una baja orientación internacional, por ejemplo, con poca docencia en inglés.	-Se hace preciso seguir trabajando para ir corrigiéndolas.	-Mejora en la próxima encuesta de satisfacción.	-Decanato. -Coordinador de la titulación. -Comisión de Coordinación del Grado y del Doble Grado.	-A lo largo del curso.	-En proceso.
	Estudiantes **Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales** -Los indicadores de satisfacción arrojan en bastantes casos resultados muy discretos, solamente aprobado, y a la baja. -Hay tres ítems en donde se sigue sin alcanzar el aprobado, que son "Contenidos organizados y no solapados", "Contenido innovador" y "Componente práctico adecuado.	**Estudiantes** **Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales** -Ello puede deberse a las diversas pequeñas disfuncionalidades ya señaladas.	**Estudiantes** **Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales** -Se hace preciso seguir trabajando para ir corrigiéndolas.	**Estudiantes** **Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales** -Mejora en la próxima encuesta de satisfacción.	**Estudiantes** **Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales** -Decanato. -Coordinador de la titulación. -Comisión de Coordinación del Grado y del Doble Grado.	**Estudiantes** **Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales** -A lo largo del curso.	**Estudiantes** **Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales** -En proceso.

	Profesorado **Grado en Sociología** -Se ha producido un cierto empeoramiento general en los indicadores de satisfacción del profesorado. -Se ha producido un descenso en su tasa de participación en la encuesta.	**Profesorado** **Grado en Sociología** -Ambos hechos podrían apuntar hacia un cierto cansancio entre el profesorado y a una cierta sobrecarga de encuestas.	**Profesorado** **Grado en Sociología** -Deben buscarse maneras para no sobrecargar en exceso al profesorado.	**Profesorado** **Grado en Sociología** -Mejora en la próxima encuesta de satisfacción.	**Profesorado** **Grado en Sociología** -Decanato. -Coordinador de la titulación. -Comisión de Coordinación del Grado y del Doble Grado.	**Profesorado** **Grado en Sociología** -A lo largo del curso.	**Profesorado** **Grado en Sociología** -En proceso.
	Profesorado **Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales** -La participación del profesorado en la encuesta ha descendido claramente, y hasta niveles que la vuelven poco representativa.	**Profesorado** **Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales** - Este hecho podría apuntar hacia un cierto cansancio entre el profesorado y a una cierta sobrecarga de encuestas.	**Profesorado** **Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales** -Deben buscarse maneras para no sobrecargar en exceso al profesorado.	**Profesorado** **Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales** -Mejora de la participación en la próxima encuesta de satisfacción.	**Profesorado** **Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales** -Decanato. -Coordinador de la titulación. -Comisión de Coordinación del Grado y del Doble Grado.	**Profesorado** **Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales** -A lo largo del curso.	**Profesorado** **Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales** -En proceso.
	PTGAS -El PTGAS parece mostrar una actitud más de "cumplir" que de comprometerse realmente con la titulación.	**PTGAS** - Los recursos con los que cuenta la UCM son limitados. -Asimismo, el PTGAS no participa directamente en las actividades centrales de la Universidad, la investigación y la docencia, por lo que parece razonable que se pueda sentir algo indiferente.	**PTGAS** -Aunque es difícil en el contexto actual, debe procurarse dotar al PTGAS de los recursos necesarios.	**PTGAS** -Mejora en los resultados de la próxima encuesta.	**PTGAS** -Rectorado. -Decanato. -Coordinador de la titulación. -Comisión de Coordinación del Grado y del Doble Grado.	**PTGAS** -A lo largo del curso.	**PTGAS** -En proceso.
	Egresados **Grado en Sociología** -Existe un reducido	**Egresados** **Grado en Sociología**	**Egresados** **Grado en Sociología**	**Egresados** **Grado en Sociología**	**Egresados** **Grado en Sociología**	**Egresados** **Grado en Sociología**	**Egresados** **Grado en Sociología**

	número de asignaturas, coincidentes básicamente con las señaladas por los estudiantes, con niveles de satisfacción de aprobado bajo o incluso suspenso.	-Puede deberse a una formación demasiado teoricista e insuficientemente orientada hacia el desempeño de tareas prácticas. -También puede deberse a una baja orientación internacional, por ejemplo, con poca docencia en inglés.	-Sería preciso promover una mayor presencia de contenidos prácticos, sin que ello afectara a la necesaria presencia de los teóricos. -Sería preciso ir potenciando esta orientación más internacional, por ejemplo, ampliando la oferta de docencia en inglés.	-Mejora de los resultados en la próxima encuesta.	Decanato. -Coordinador de la titulación. -Comisión de Coordinación del Grado y del Doble Grado.	-A lo largo del curso.	-En proceso.
	-La participación en las encuestas de satisfacción ha sido escasa y ha experimentando un claro descenso con respecto a cursos anteriores.	-Puede deberse a un cierto desinterés y sobrecarga de encuestas y a una cierta desconexión con respecto a la titulación ya cursada.	-Se hace preciso continuar animando al alumnado para que se involucre en estas actividades.	-Aumento de la participación en la próxima encuesta.	-Decanato. -Coordinador de la titulación. -Comisión de Coordinación del Grado y del Doble Grado. Vicedecanato de Calidad y Prácticas Externas.	-A lo largo del curso.	-En proceso.
	Doble Grado en Sociología, Relaciones Internacionales y Experto en Desarrollo -Existe un reducido número de asignaturas, coincidentes básicamente con las señaladas por los estudiantes, con niveles de satisfacción de aprobado bajo o incluso suspenso.	**Doble Grado en Sociología, Relaciones Internacionales y Experto en Desarrollo** -Puede deberse, por una parte, a la complejidad de la titulación, con un gran número de asignaturas, pertenecientes a distintas disciplinas. Asimismo, es complicado compaginar la necesaria atención a contenidos clásicos y establecidos con otros de carácter más innovador. Lo mismo ocurre con la compaginación entre la atención a los contenidos teóricos y prácticos.	**Doble Grado en Sociología, Relaciones Internacionales y Experto en Desarrollo** -Cuando esté a punto el nuevo Plan del Grado de Relaciones Internacionales, habrá que desarrollar un nuevo Plan para el Doble Grado, en donde se tengan en cuenta estos problemas, a fin de buscar la mejor forma de solventarlos.	**Doble Grado en Sociología, Relaciones Internacionales y Experto en Desarrollo** -Mejora de los resultados en la próxima encuesta.	**Doble Grado en Sociología, Relaciones Internacionales y Experto en Desarrollo** -Decanato. -Coordinador de la titulación. -Comisión de Coordinación del Grado y del Doble Grado.	**Doble Grado en Sociología, Relaciones Internacionales y Experto en Desarrollo** -A lo largo del curso.	**Doble Grado en Sociología, Relaciones Internacionales y Experto en Desarrollo** -En proceso.

	-La participación en la encuesta de satisfacción ha sido escasa y ha experimentando un claro descenso con respecto a cursos anteriores.	-Puede deberse a un cierto desinterés y sobrecarga de encuestas y a una cierta desconexión con respecto a la titulación ya cursada.	-Se hace preciso continuar animando al alumnado para que se involucre en estas actividades.	-Aumento de la participación en la próxima encuesta.	Decanato. -Coordinador de la titulación. -Comisión de Coordinación del Grado y del Doble Grado. Vicedecanato de Calidad y Prácticas Externas.	-A lo largo del curso.	-En proceso.
Inserción laboral	**Grado en Sociología** -Los empleos a los que acceden nuestros egresados son a menudo de calidad mediocre y la terminación de sus estudios no conduce muchas veces a mejores empleos.	**Grado en Sociología** -Puede deberse a una formación demasiado teoricista e insuficientemente orientada hacia el desempeño de tareas prácticas	**Grado en Sociología** -Sería preciso promover una mayor presencia de contenidos prácticos, sin que ello afectara a la necesaria presencia de los teóricos.	**Estudiantes** **Grado en Sociología** -Mejora en la próxima encuesta de satisfacción	**Estudiantes** **Grado en Sociología** -Decanato. -Coordinador de la titulación. -Comisión de Coordinación del Grado y del Doble Grado.	**Grado en Sociología** -A lo largo del curso.	**Grado en Sociología** -En proceso.
	Doble Grado en Sociología, Relaciones Internacionales y Experto en Desarrollo -La tasa de inserción laboral de los egresados es mejorable y ha experimentado un cierto descenso.	**Doble Grado en Sociología, Relaciones Internacionales y Experto en Desarrollo** -Puede deberse a una formación demasiado teoricista e insuficientemente orientada hacia el desempeño de tareas prácticas.	**Doble Grado en Sociología, Relaciones Internacionales y Experto en Desarrollo** -Sería preciso promover una mayor presencia de contenidos prácticos, sin que ello afectara a la necesaria presencia de los teóricos.	**Doble Grado en Sociología, Relaciones Internacionales y Experto en Desarrollo** -Mejora de los resultados en la próxima encuesta.	**Doble Grado en Sociología, Relaciones Internacionales y Experto en Desarrollo** Decanato. -Coordinador de la titulación. -Comisión de Coordinación del Grado y del Doble Grado.	**Doble Grado en Sociología, Relaciones Internacionales y Experto en Desarrollo** -A lo largo del curso.	**Doble Grado en Sociología, Relaciones Internacionales y Experto en Desarrollo** -En proceso.
	-La participación en la encuesta de inserción laboral ha sido escasa y ha experimentando un claro descenso con respecto a cursos anteriores.	-Puede deberse a un cierto desinterés y sobrecarga de encuestas y a una cierta desconexión con respecto a la titulación ya cursada	-Se hace preciso continuar animando al alumnado para que se involucre en estas actividades.	-Aumento en la participación en la próxima encuesta	-Decanato. -Coordinador de la titulación. -Comisión de Coordinación del Grado y del Doble Grado. Vicedecanato de Calidad y Prácticas Externas.	A lo largo del curso.	-En proceso.

Programas de movilidad	**Programa de Movilidad de la Facultad** -La rotación de becarios en formación de la Oficina de Movilidad Internacional es una debilidad. En este curso han pasado por la Oficina de Movilidad cinco becarios en formación, de los cuales sólo una está en proceso de agotar su beca. Las causas han sido haber encontrado una beca con mejores condiciones o una oportunidad de trabajo.	**Programa de Movilidad de la Facultad** -Nos enfrentamos a una clara falta de recursos.	**Programa de Movilidad de la Facultad** -Sería preciso encontrar mayores recursos, pero parece difícil en el momento actual.	**Programa de Movilidad de la Facultad** -Un personal suficiente y estable.	**Programa de Movilidad de la Facultad** -Vicedecanato de Relaciones Internacionales y Cooperación. -Rectorado.	**Programa de Movilidad de la Facultad** -A lo largo del curso.	**Programa de Movilidad de la Facultad** -En proceso.
	-Aunque la oficina se ha conseguido consolidar el movimiento de estudiantes con becas de formación es demasiado alto y sería deseable una mayor continuidad de los becarios en formación.	-Nos enfrentamos a una clara falta de recursos.	-Sería preciso encontrar mayores recursos, pero parece difícil en el momento actual.	-Un personal suficiente y estable.	-Vicedecanato de Relaciones Internacionales y Cooperación. -Rectorado.	-A lo largo del curso.	-En proceso.
	-Se detecta que los estudiantes Erasmus IN tiene un nivel menor de idioma castellano, a pesar de que hemos sido estrictos con nuestra política de certificado de español para poder estudiar en nuestra facultad. Este hecho dificulta el aprendizaje y la comunicación con otros estudiantes y profesores. Se ha enviado una comunicación institucional a todas	-Parece que el nivel en lengua castellana que se les está exigiendo no es tan elevado como debiera.	-Sería preciso un mayor control por parte de las universidades de origen.	-Un estudiantado Erasmus IN con el adecuado nivel en castellano.	-Vicedecanato de Relaciones Internacionales y Cooperación. -Universidades de origen.	-A lo largo del curso.	-En proceso.

	nuestras facultades socias para informar sobre este asunto y tratar de que para el curso que viene este hecho deje de ser una debilidad. -Se ha reducido tímidamente la movilidad saliente en el marco del Programa SICUE. Este descenso no supone un problema puesto que la reducción ha sido únicamente de tres estudiantes. Aun así, se dará seguimiento a la tendencia de los próximos cursos. De todas formas, el programa SICUE tiene un potencial de crecimiento mucho mayor, puesto que no se cubre la mayoría de las plazas ofertadas. La ausencia de becas o ayudas asociadas a estos intercambios es, sin duda, uno de los principales obstáculos a la hora de aumentar el interés del estudiantado. **Grado en Sociología** -Tanto para la movilidad interna saliente como para la internacional también saliente los resultados son bajos y con tendencia al descenso	-Junto a la falta de ayudas, parece que el alumnado no valora demasiado esta movilidad. **Grado en Sociología** -El alumnado de esta titulación muestra en general unos niveles relativamente bajos de movilidad saliente, que probablemente pueden deberse a hechos tales	-Sería precisa concienciar en mayor medida al alumnado sobre el valor de esta movilidad. **Grado en Sociología** -Dados los impedimentos objetivos, se hace difícil una fuerte mejora de este indicador. No obstante, debe seguir trabajándose en concienciar al alumnado acerca de la importancia de esta movilidad.	-Incremento en esta movilidad. **Grado en Sociología** -Mejora en las cifras de movilidad.	-Vicedecanato de Relaciones Internacionales y Cooperación. -Coordinadores de las titulaciones. **Grado en Sociología** -Vicedecanato de Relaciones Internacionales. -Coordinador de la titulación.	-A lo largo del curso . **Grado en Sociología** -A lo largo del curso	-En proceso. **Grado en Sociología** -En proceso.

		como el menor nivel de idiomas, las obligaciones laborales y quizá también la menor proyección internacional de sus contenidos.					
	-La tasa de respuesta de los egresados es baja y con tendencia al descenso.	-Los egresados tienden a ir desligándose de la facultad.	-Parece difícil revertir directamente esta tendencia, si bien podría trabajarse de un modo general en potenciar la vinculación con el centro de los antiguos alumnos.	-Mayor tasa de respuestas.	-Vicedecanato de Calidad y Prácticas Externas. -Coordinador de la titulación.	-A lo largo del curso.	-En proceso.
	Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales (planes antiguo y nuevo) -Hay una tendencia a la baja en la movilidad internacional saliente.	**Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales (planes antiguo y nuevo)** -No tenemos clara la causa.	**Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales (planes antiguo y nuevo)** -Concienciar al alumnado acerca del valor de esta movilidad.	**Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales (planes antiguo y nuevo)** -Mejora en las cifras de esta movilidad.	**Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales (planes antiguo y nuevo)** -Vicedecanato de Relaciones Internacionales -Coordinador de la titulación.	**Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales (planes antiguo y nuevo)** -A lo largo del curso.	**Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales (planes antiguo y nuevo)** -En proceso.
	-La movilidad interna saliente arroja resultados bajos y con tendencia al descenso.	-La movilidad interna saliente parece ser percibida como de menor valor.	-Concienciar al alumnado acerca del valor de esta movilidad.	-Mejora en las cifras de esta movilidad	-Vicedecanato de Relaciones Internacionales -Coordinador de la titulación.	-A lo largo del curso.	-En proceso.
	-Se observa un ligero descenso en los resultados de la encuesta de satisfacción a los estudiantes.	--No tenemos clara la causa.					
	-La tasa de participación en la encuesta de satisfacción de los egresados es baja y con tendencia al descenso	-Los egresados tienden a ir desligándose de la facultad.	-Parece difícil revertir directamente esta tendencia, si bien podría trabajarse de un modo general en potenciar la vinculación con el centro de los antiguos alumnos.	-Mayor tasa de respuestas.	-Vicedecanato de Calidad y Prácticas Externas. -Coordinador de la titulación.	-A lo largo del curso.	-En proceso.

Prácticas externas	**Gestión de las PE en la Facultad** -En ocasiones se genera una cierta confusión en el alumnado sobre el funcionamiento de las prácticas (por ejemplo, confusión con prácticas extra-curriculares) y sus plazos.	**Gestión de las PE en la Facultad** -Puede deberse a una insuficiente información del alumnado.	**Gestión de las PE en la Facultad** .Puede ser necesario un mayor esfuerzo por informar bien al alumnado. Sin embargo, se trabaja ya de manera efectiva a través: - Web de la oficina de Prácticas de la Facultad. -Coordinadores de prácticas de las titulaciones. -Coordinadores de las titulaciones. -Jornadas explicativas.	**Gestión de las PE en la Facultad** -Menos muestras de confusión por parte de estudiantes. -Menos errores por su parte a lo largo del proceso.	**Gestión de las PE en la Facultad** -Oficina de Prácticas de la Facultad. -Coordinadores de prácticas de las distintas titulaciones. -Coordinadores de las titulaciones.	**Gestión de las PE en la Facultad** -A lo largo del curso.	**Gestión de las PE en la Facultad**
	-No se consigue en la medida deseada que las entidades contraten luego a nuestros egresados.	-La debilidad del mercado de trabajo.	-Evidentemente, en este punto nuestro margen de maniobra es limitado. Pero se debe seguir trabajando para que el alumnado mantenga el mismo rendimiento altamente satisfactorio que hasta ahora, así como para incrementar y diversificar el abanico de entidades con el que se trabaja.	-Incremento de las respuestas favorables en la encuesta realizadas por la Oficina de Prácticas. -Incremento en las contrataciones efectivas.	-Oficina de Prácticas de la Facultad. -Coordinadores de prácticas de las distintas titulaciones. -Coordinadores de las titulaciones.	-A lo largo del curso.	-En proceso.
	Grado en Sociología -La participación de los estudiantes del Grado en Sociología es mejorable, aunque aceptable.	**Grado en Sociología** -Puede deberse al hecho de que una parte importante de ellos compatibilizan trabajo y estudios, lo cual les resta tiempo. -Es posible igualmente que, al disfrutarse, ya de una cierta experiencia laboral previa, no se valoren tanto las oportunidades que proporcionan las prácticas	**Grado en Sociología** -Se debe seguir concienciando al estudiantado de la importancia de cursar prácticas externas. -El incremento y diversificación de la oferta de plazas hará más fácil el acoger más estudiantes.	**Grado en Sociología** -Incremento del número de estudiantes matriculados en la asignatura de “Prácticas externas”.	**Grado en Sociología** -Oficina de Prácticas de la Facultad. -Coordinador de prácticas de la titulación. Coordinad de la titulaciones.	**Grado en Sociología** -A lo largo del curso.	**Grado en Sociología** -En proceso.

		externas, en términos de adquisición de nuevas experiencias y contactos profesionales.					
	-Los resultados de las encuestas de satisfacción para estudiantes y egresados del Grado en Sociología son positivos, pero discretos y mejorables.	-En general las encuestas de satisfacción suelen ser poco generosas en sus valoraciones. -En cualquier caso, se han logrado importantes mejoras de conjunto, que apuntan a un progresivo reconocimiento por parte del alumnado del esfuerzo que se está realizando.	-Mejora en los resultados de las encuestas de satisfacción	-Continuar con el trabajo que se está realizando. .Trabajar para que el alumnado tome conciencia del esfuerzo que se realiza.	-Oficina de Prácticas de la Facultad. -Coordinadora de prácticas de la titulación. Coordinador de la titulación.	-A lo largo del curso.	-En proceso.
	Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales -Los resultados de las encuestas de satisfacción para estudiantes del Doble Grado son positivos, pero discretos y mejorables.	**Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales** -En general las encuestas de satisfacción suelen ser poco generosas en sus valoraciones. -En cualquier caso, se han logrado importantes mejoras de conjunto, que apuntan a un progresivo reconocimiento por parte del alumnado del esfuerzo que se está realizando.	**Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales** -Mejora en los resultados de las encuestas de satisfacción	**Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales** -Continuar con el trabajo que se está realizando. .Trabajar para que el alumnado tome conciencia del esfuerzo que se realiza.	**Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales** -Oficina de Prácticas de la Facultad. -Coordinadora de prácticas de la titulación. Coordinador de la titulación.	**Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales** -A lo largo del curso.	**Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales** -En proceso.
	- Los resultados de las encuestas de satisfacción para egresados del Doble Grado arrojan resultados claramente negativos.	-Puede que exista una cierta decepción en cuanto a la utilidad obtenida por estas prácticas de cara a la inserción laboral.	-Es difícil incidir sobre este punto concreto. Pero podemos pensar que la continúa mejora de nuestro sistema de PE puede contribuir a incrementar, a	-Continuar con el trabajo que se está realizando. .Trabajar para que el alumnado tome conciencia del esfuerzo que se	-Oficina de Prácticas de la Facultad. -Coordinadora de prácticas de la titulación. Coordinador de la	-A lo largo del curso.	-En proceso.

			igualdad de condiciones, la empleabilidad de nuestros egresados.	realiza.	titulación.		
Informes de verificación, seguimiento y renovación de la acreditación	-El "Informe de Renovación de la Acreditación" contenía en el apartado "Criterio 1.Organización y desarrollo" varios errores y recomendaciones de acciones que ya estaban realizadas.	-Los evaluadores no trabajaron de un modo adecuado - No parece que exista un mecanismo suficientemente efectivo de selección de los evaluadores y de rendición de cuentas de los mismos por los errores cometidos.	-Realización de los próximos informes de manera más rigurosa por parte de los evaluadores externos.	-Mejora de los mecanismos de selección de personal y de rendición de cuentas del mismo.	-Es una actividad que compete a la Fundación Madri+D.	-Cuando se realice el próximo informe externo.	-En proceso.
	-En el mencionado "Informe" se han detectado, sin embargo, una serie de debilidades reales y se han realizado una serie de recomendaciones adecuadas con respecto a: -Mejora de las tasas de abandono y de graduación. -Incremento de la participación en las encuestas de satisfacción. -Realización de encuestas de satisfacción a empleadores.	-Existen ciertas debilidades reales, ya abordadas también en distintos apartados de esta Memoria, sobre los cuales es preciso seguir trabajando. -A este respecto se está elaborando un análisis comparativo de los distintos grados sobre la base de la información contenida en las distintas Memorias.	-Mejora en los indicadores concernidos. Ya hay resultados satisfactorios -Encuesta realizada.	-Seguir trabajando en la mejora de los indicadores concernidos. -Realización de la encuesta	-Decanato -Coordinador de las dos titulaciones C-omisión de Coordinación de las dos titulaciones. -Decanato	-A lo largo del curso. -A lo largo del curso.	-En proceso. -En prtoceso-

MEMORIA APROBADA POR LA COMISIÓN DE CALIDAD, 7 de octubre 2025

RATIFICADA POR JUNTA DE FACULTAD, 8 de octubre de 2025