

VICERRECTORADO DE CALIDAD

RUCT	MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO
2501384	GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA

Universidad/es participantes	Centro
UCM	FACULTAD DE INFORMÁTICA

Créditos	Doble grado/máster	Curso de implantación	Prácticas externas	Programas de movilidad
240	– Ingeniería Informática - Matemáticas – ADE - Ingeniería Informática	2010-11	Opcionales	–

ÚLTIMA EVALUACIÓN DE LA AGENCIA EXTERNA			
Verifica	Modificación Verifica	Seguimiento externo	Acreditación
24/11/2009	25/06/2019		26/07/2022

CURSO 2024-25
OFICINA PARA LA CALIDAD

ÍNDICE

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO 3
ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER 3
1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO 3
2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO 6
3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO 8
4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS 11
5. INDICADORES DE RESULTADO 13
6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN. 24
7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS 27
8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO 27
9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA 30

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO

La información relativa al Grado en Ingeniería Informática (GII) y a los Dobles Grados en Ingeniería Informática-Matemáticas (DG-Mat) y Administración y Dirección de Empresas-Ingeniería Informática (DG-ADE) se encuentra disponible en los siguientes enlaces:

- GII: https://informatica.ucm.es/estudios/grado-ingenieriainformatica
- DG-MAT: https://informatica.ucm.es/estudios/grado-informaticaymatematicas
- DG-ADE: https://informatica.ucm.es/estudios/grado-adeinginformatica

Estos enlaces son accesibles desde la página web de la Facultad de Informática (https://informatica.ucm.es), que contiene toda la información sobre las titulaciones impartidas, así como la planificación docente.

ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER

1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO

1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan.

El SGIC de la Facultad de Informática se rige por el Reglamento de Régimen Interno de la misma, aprobado en Junta de Facultad el 30 de enero de 2025. Existe una única Comisión de Calidad de Grados (CCG) para todas las titulaciones de grado impartidas en la Facultad. La CCG lleva a cabo todas las actuaciones destinadas a garantizar la calidad de los estudios de grado. Su composición en el curso 2024/25, que puede consultarse en la página web de la Facultad[1], queda reflejada en la siguiente tabla:

Nombre	Apellidos	Categoría o colectivo
Raquel	Hervás Ballesteros	Vicedecana de Estudios y Calidad (Presidenta) *Suplente:* Narciso Martí Oliet
Margarita	Sánchez Balmaseda	Representante resto de dptos. con docencia en la facultad (Secretaria) *Suplente:* Álvaro del Prado Millán
Guadalupe	Miñana Ropero	Representante Dpto. Arquitectura Computadores y Automática *Suplente:* Hortensia Mecha López
Marco Antonio	Gómez Martín	Representante Dpto. Ingeniería del Software e Inteligencia Artificial *Suplente:* Eva Ullán Hernández
Natalia	López Barquilla	Representante Dpto. Sistemas Informáticos y Computación *Suplente:* Pablo Rabanal Basalo
David	Soria Jiménez	Representante del Personal Técnico, de Gestión y de Administración y Servicios *Suplente:* Eduardo Sánchez Muñoz
Jorge	Marinas Rubio	Representante de estudiantes del Grado en Ingeniería Informática *Suplente:* Jesús Marcos Alonso Martínez
Hugo	Cancio Fernández	Representante de estudiantes del Grado en Ingeniería de Computadores
Raúl	Hernández Alvarado	Representante de estudiantes del Grado en Ingeniería del Software *Suplente:* Jorge Serrano Velázquez
Yi	Wang Qiu	Representante de estudiantes del Grado en Desarrollo de Videojuegos *Suplente:* Luis Enrique Cabello
Carlos	Mantilla Mateos	Representante de estudiantes del Grado en Ing. de Datos e Inteligencia Artificial *Suplente:* Pablo Manuel Rodríguez Sosa
Susana	Bautista Blasco	Agente externo. Subdirectora de Ordenación Académica y Calidad de la Escuela Politécnica Superior, Universidad Francisco de Vitoria

Además, los coordinadores de los distintos grados de la Facultad de Informática son invitados de manera permanente:

- Coordinador del Grado en Desarrollo de Videojuegos: Pedro Pablo Gómez Martín
- Coordinador del Grado en Ingeniería de Computadores: Marcos Sánchez-Élez Martín
- Coordinador del Grado en Ingeniería de Datos e Inteligencia Artificial: Antonio A. Sánchez Ruiz-Granados
- Coordinador del Grado en Ingeniería Informática: Manuel Montenegro Montes

[1] https://informatica.ucm.es/comision-de-calidad-de-grados

- Coordinador adjunto del Grado en Ingeniería Informática: Fernando Rubio Diez
- Coordinador del Grado en Ingeniería del Software: Antonio Navarro Martín

A partir de la entrada en vigor del Reglamento de Régimen Interno de la Facultad de Informática, que se produjo en julio de 2025, los coordinadores de titulación se consideran miembros de la CCG.

Con relación a la estructura de la CCG cabe destacar lo siguiente:

- Su composición se corresponde completamente con la propuesta que se realizó en la Memoria Verificada.
- Su composición cuenta con representantes de los diferentes Departamentos responsables de la docencia, así como los estudiantes de los Grados y el Personal Técnico, de Gestión y de Administración y Servicios.
- A cada reunión asisten como invitados aquellos participantes que requieren los temas del orden del día. Por ejemplo, han sido convocados los coordinadores de asignaturas, vicedecanos del centro, directores de departamentos, o agentes externos, de forma que se puedan abordar con profundidad los temas específicos planteados en cada una de las reuniones.

1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones.

El reglamento de la CCG fue aprobado en Junta de Facultad el 12 de mayo de 2011 y está disponible en la página web de la Facultad[2]. Este reglamento define su composición, deberes y derechos de sus miembros, sus normas de funcionamiento y el sistema de toma de decisiones. También describe claramente las funciones de la CCG, que son las siguientes:

- Realizar el seguimiento del Sistema de Garantía Interna de Calidad.
- Gestionar y coordinar todos los aspectos relativos a dicho sistema.
- Realizar el seguimiento y evaluación de los objetivos de calidad del título.
- Realizar propuestas de mejora y hacer un seguimiento de estas.
- Proponer y modificar los objetivos de calidad del título.
- Recoger información y evidencias sobre el desarrollo y aplicación del programa formativo de la titulación (objetivos, desarrollo de la enseñanza y aprendizaje y otros).
- Gestionar el sistema de información de la titulación.

La Comisión se reúne al menos una vez al finalizar cada cuatrimestre y una vez más al terminar el curso académico. De forma adicional, se podrá reunir cuando lo decida la presidenta o a petición de la mitad de los miembros. Todas las decisiones se toman por mayoría simple y votan todos los miembros de la Comisión. La presidenta tiene voto de calidad.

Las decisiones se remiten a la Junta de Centro, que adopta las medidas necesarias para su ejecución. Cualquier decisión tomada en la Comisión implica un seguimiento del grado de ejecución de esta en la siguiente reunión, o en las siguientes en caso de ser necesario. El sistema adoptado ha demostrado tener un alto grado de efectividad. En la página web de la CCG están disponibles las actas de todas las reuniones (ver apartado 1.3).

La CCG interactúa con la Comisión de Ordenación Académica de la Facultad, que se encarga de la elaboración de los horarios y del calendario de exámenes antes del comienzo del curso, así como de atender las peticiones de posibles cambios o de atender las posibles incidencias sobre estos temas que puedan surgir durante el curso. Esta comisión está formada por un representante de cada departamento y otro de los estudiantes –propuesto por la delegación de estudiantes. La Comisión de Ordenación Académica es una comisión no delegada de la Junta de Facultad, por lo que todas las decisiones se envían para su aprobación en la Junta. La Comisión se reúne al menos tres veces al año, dependiendo de las cuestiones a tratar. Cuando se detectan incidencias, el presidente de la Comisión Académica informa a la presidenta de la CCG.

[2] https://informatica.ucm.es/data/cont/media/www/pag-16433/P08_Reglamento_Comision_Calidad_Grado.pdf

1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas.

Durante el curso académico 2024/25, la CCG se ha reunido tres veces. En la siguiente tabla se indican las fechas y los temas tratados en cada reunión que afectan particularmente al Grado en Ingeniería Informática o a alguno de los dobles grados. Las actas completas de las reuniones están públicamente disponibles en la página web[3] de la CCG en la Facultad.

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
10/10/2024	– Informe de Vicedecana de Estudios y Calidad – Asuntos pendientes del buzón de calidad – Seguimiento con delegados del curso 2023/24 – Estudio de resultados académicos del curso 2023/24 – Aprobación de memorias de seguimiento de grados del curso 2023/24 – Actividades para el curso 2024/25 – Revisión del plan de mejoras del curso 2023/24 y nuevo plan para el curso 2024/25	– La Vicedecana informa sobre las acciones realizadas para la modificación de algunos de los grados impartidos en la Facultad (entre los que se incluye el Grado en Ingeniería en Informática) y sobre las modificaciones realizadas al Reglamento de Régimen Interno que afectan a la CCG. – Queja de estudiante sobre la existencia de un test eliminatorio en el examen de una asignatura (*Fundamentos de Algoritmia*). Se informa al estudiante sobre la correlación de los resultados del test y el examen, y sobre los objetivos de dicho test. – Queja de estudiantes sobre el nivel de una optativa del Grado en Ingeniería en Informática que comparte grupo con el Grado en Ingeniería de Datos e Inteligencia Artificial (GIDIA). Se acuerda, para el año siguiente, disponer de dos grupos separados para esta asignatura, uno para el GIDIA y otro para el resto de titulaciones. – Queja de estudiantes sobre la dificultad del examen de la asignatura *Fundamentos de Lenguajes Informáticos*. Se aborda el asunto con la profesora. – Queja de delegado de cuarto curso del grupo del doble grado con Matemáticas, en relación a falta de coordinación entre dicho grupo y el grupo correspondiente al Grado en Ingeniería en Informática. Se trata el tema con el profesor y coordinador de la asignatura, quedando aclarado para ambas partes. – El coordinador del Grado en Ingeniería en Informática presenta el informe de resultados de los resultados académicos del curso 2023/24. – Se aprueba la memoria de seguimiento del Grado en Ingeniería Informática del curso 2023/24. – Informe de actividades para 2024/25: mentorías, reuniones con delegados, coordinación de asignaturas, actividades de innovación docente, sesiones informativas, jornadas de puertas abiertas. – Todas las iniciativas del plan de mejoras de 2023/24 se han realizado. Se constata que se ha conseguido mejorar la baja participación de los estudiantes y profesores en las encuestas de satisfacción.
31/03/2025	– Informe de Vicedecana de Estudios y Calidad – Asuntos pendientes del buzón de calidad – Seguimiento con delegados del curso 2024/25 (primer cuatrimestre) – Estudio de resultados académicos del primer cuatrimestre del curso 2024/25 – Aprobación de documentación de seguimientos ordinarios para titulaciones impartidas en la Facultad	– La Vicedecana informa de medidas para mejorar la participación de diferentes colectivos en las encuestas de satisfacción de las titulaciones. – Queja de estudiante por no cumplirse la prohibición de fumar en las zonas de alrededor del edificio. Se valoran distintas acciones con la Gerencia de la Facultad. – Queja de un estudiante sobre el alumbrado del entorno de la facultad. Se pone en marcha su arreglo lo más pronto posible. – Queja de estudiante sobre la desaparición de oferta de asignaturas de ámbito matemático. Se le explica que la oferta de las optativas no depende en su totalidad de la Facultad, y que algunos de los problemas deberían mitigarse con los nuevos planes de estudio. – Quejas de profesores y estudiantes sobre el comportamiento de algunos estudiantes durante la clase (hablando, haciendo ruido, etc.). Se les ofrece ayuda por parte de Decanato si es necesario, pero son los profesores los que finalmente llaman al orden a los estudiantes, mejorando la situación. – El coordinador del Grado en Ingeniería en Informática presenta el informe de resultados de los resultados académicos del primer cuatrimestre del curso 2024/25. – Se aprueba la documentación (memoria y evidencias) del seguimiento ordinario de 2025 del Grado en Ingeniería en Informática, entre otras titulaciones.
15/07/2025	– Aprobación de las fichas docentes del curso 2025/26	– La CCG aprueba las fichas docentes para el curso 2025/26.

[3] https://informatica.ucm.es/comision-de-calidad-de-grados

FORTALEZAS	DEBILIDADES
– Funcionamiento ágil de la CCG. – El buzón de sugerencias y las reuniones periódicas con los delegados permiten llevar a cabo los ajustes oportunos eficazmente.	

2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO

Según los documentos *Verifica* de los planes de estudios aprobados por la ANECA debemos disponer de mecanismos de coordinación en todos los niveles de estructuración de las enseñanzas: módulos, materias y asignaturas.

- La coordinación de *módulo* implica que los contenidos de las diferentes materias se impartan en el orden adecuado para facilitar el aprendizaje.
- La coordinación de *materia* impide que se repitan contenidos entre las diferentes asignaturas de una materia o que se dejen contenidos importantes sin impartir por la división en asignaturas.
- La coordinación de *asignatura* tiene como objetivo que los contenidos, actividades formativas y métodos de evaluación de todos los grupos de una misma asignatura sean comunes.

El último punto corresponde a lo que tradicionalmente se viene en denominar *coordinación horizontal*, mientras que la coordinación de módulos y materias forman parte de la llamada *coordinación vertical*. En ocasiones, los mecanismos de coordinación utilizados abordan simultáneamente varios aspectos de la coordinación. A continuación, describimos dichos mecanismos.

Coordinación horizontal

La coordinación horizontal es llevada a cabo por el grupo de profesores de la asignatura, de entre los que se designa un coordinador. Desde el acuerdo de Junta de Facultad del 15 de julio de 2013, se constituyeron *Comisiones de Coordinación de Asignaturas*, presididas por el profesor coordinador y formadas por los profesores titulares de cada grupo. Desde entonces, estas comisiones vienen funcionando de manera satisfactoria. En cada curso académico, se aprueban en Junta de Facultad los miembros de cada una de estas comisiones para dicho curso. Estas comisiones se encargan, entre otros asuntos, de:

- La elaboración de una ficha docente única para todos los grupos de la asignatura. Esta ficha incluye temario, bibliografía, actividades y método de evaluación.
- La realización de exámenes finales comunes a todos los grupos.

En muchos casos, a la ficha y examen común se añade el uso de material docente común, elaborado de manera cooperativa entre el equipo docente de la asignatura mediante intercambio de correos, uso compartido del Campus Virtual, uso de repositorios colectivos, etc.

Durante el curso 2024/25 se constituyeron 38 comisiones de coordinación que involucraban asignaturas del Grado en Ingeniería Informática. Algunas de ellas se encargaban de coordinar los grupos de distintas titulaciones de grado, y otras involucraban exclusivamente al Grado en Ingeniería en Informática y a los dobles grados. Al final de cada curso, cada coordinador rellenó un formulario en el que se resumían las reuniones mantenidas a lo largo del curso, junto con los acuerdos adoptados.

Dado el elevado número de comisiones de coordinación, sería inviable mostrar en este documento todas las reuniones mantenidas por los coordinadores de cada asignatura, teniendo en cuenta que la mayoría de las reuniones involucran aspectos ordinarios del desarrollo de la asignatura (preparación de ficha docente, preparación de prácticas comunes y examen). En la siguiente tabla se resumen las reuniones más relevantes en las que se abordan otros asuntos distintos de los anteriores:

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
28/08/2024	Asignatura: *Fundamentos de Algoritmia* Puesta en marcha de jueces *online* para el desarrollo de la asignatura.	Se decide la persona responsable de configurar la herramienta para el envío de problemas de evaluación continua (*DOMjudge*).

12/09/2024	Asignatura: *Desarrollo de Sistemas Interactivos* Licencia educativa para software de apoyo a la asignatura	Se explica a los profesores el uso del software a utilizar durante el cuatrimestre y se acuerda solicitar su incorporación al software de laboratorios de la facultad.
15/10/2024	Asignatura: *Fundamentos de Algoritmia* Uso de repositorio común para problemas	Se proporcionan las instrucciones y datos de acceso para el uso del repositorio SVN de la asignatura.
16/01/2025	Asignatura: *Estructuras de datos* Puesta en marcha de jueces *online* para el desarrollo de la asignatura	Preparación del juez automático de la asignatura para el inicio de curso. Generación de usuarios y contraseñas para todos los grupos.
28/04/2025	Asignatura: *Probabilidad y Estadística* Formulario y tablas para el examen final	El equipo docente acuerda los formularios y tablas que se proporcionarán a los estudiantes y que estos podrán llevar al examen final.
29/04/2025	Asignatura: *Álgebra Lineal* Organización de corrección horizontal para la convocatoria ordinaria	Se determinan los criterios y reparto para la corrección horizontal del examen final de la asignatura.
02/06/2025	Asignatura: *Álgebra Lineal* Organización de corrección horizontal para la convocatoria extraordinaria	Se determinan los criterios y reparto para la corrección horizontal del examen final de la asignatura.

Coordinación vertical

Además del intercambio de información entre comisiones de distintas asignaturas, a través de sus coordinadores, existen otros agentes de coordinación vertical:

- Los departamentos, a través de las comisiones académicas o similares.
- De manera más global, el coordinador del grado y la CCG.

Aunque la comisión de cada asignatura elabora las fichas docentes, este proceso es supervisado por estos agentes de coordinación vertical, que detectan y resuelven posibles problemas en las fichas como, por ejemplo: falta de homogeneidad, solapamientos e inconsistencia de fichas entre sí o con el plan de estudios oficial.

A continuación, se reflejan algunas de las reuniones de coordinación vertical mantenidas sobre el Grado en Ingeniería Informática:

Fecha	**Temas tratados**	**Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados**
Julio de 2024	Coordinación vertical entre *Métodos Algorítmicos en Resolución de Problemas I* y *II*	Se adopta el nombramiento conjunto de coordinadores de ambas asignaturas, la revisión conjunta de las fichas docentes, y la compartición de materiales con asignaturas similares en otros grados.
05/07/2024	Coordinación vertical materia *Tecnología y Arquitectura de Computadores*	Reunión de todos los profesores que imparten *Estructura de Computadores* (EC) y *Arquitectura de Computadores* (AC) tanto en el Grado en Ingeniería de Computadores como en el Grado en Ingeniería Informática para analizar los resultados de los cambios introducidos, modificar el temario en consonancia con los cambios producidos en EC que afectan al temario de AC.
18/09/2024	Coordinación vertical entre *Gestión Empresarial* y la asignatura *Gestión Empresarial II* de otra titulación	Se coordina el material teórico y práctico entre ambas asignaturas.
29/11/2024	Coordinación vertical entre *Gestión Empresarial* y la asignatura optativa *Creación de empresas*	Envío de los planes de negocio de la asignatura *Creación de Empresas* de cara a su exposición final.
03/12/2024	Presentación de los proyectos finales de la asignatura optativa *Creación de Empresas*	El equipo docente de *Gestion Empresarial* forma parte del tribunal evaluador de estos proyectos.
Enero de 2025	Coordinación vertical entre *Inteligencia Artificial I* y la asignatura optativa *Programación Evolutiva*	Evitar solapamiento de contenidos. Posibilidad de extender la práctica de algoritmos genéticos realizada en *Inteligencia Artificial I* en la asignatura de *Programación Evolutiva*.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
– Las comisiones de coordinación se reúnen siempre que surge un problema o se implementa una acción de mejora. – La gran mayoría de profesores se involucra en los mecanismos de coordinación implementados.	

3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO

La Facultad de Informática cuenta, a día 01/11/2024, con 167 profesores adscritos, pero si consideramos además los profesores adscritos a otras Facultades (CC. Físicas, CC. Matemáticas, CC. Económicas y Empresariales, Estudios Estadísticos) pero con docencia en alguna de las titulaciones de la Facultad de Informática, esta cifra aumenta a 273 profesores que pertenecen a muy diversas áreas de conocimiento, lo cual muestra el carácter multidisciplinar del profesorado.

A continuación se muestra el desglose del profesorado por categoría profesional:

	Con docencia en la Facultad (Ing. Informática o DG. Matemáticas)				Adscritos/as a la Facultad		
Categoría	**Personas**	**% Personas**	**Créditos impartidos**	**Sexenios**	**Personas**	**% Personas**	**Sexenios**
Asociado	13	4,76 %	79,50	0	9	5,39 %	0
Asociado Interino	1	0,37 %	6,00	0	0	0,00 %	0
Ayudante	8	2,93 %	27,52	0	7	4,19 %	0
Ayudante Doctor	34	12,45 %	411,35	16	18	10,78 %	10
Catedrático de Universidad	58	21,25 %	491,65	267	28	16,77 %	112
Colaborador	6	2,20 %	79,89	2	5	2,99 %	1
Contratado Doctor	40	14,65 %	449,92	54	30	17,96 %	41
Contratado Doctor Interino	1	0,37 %	12,94	0	0	0,00 %	0
Emérito/a	1	0,37 %	3,97	5	0	0,00 %	0
Profesor Permanente Laboral	8	2,93 %	126,75	5	4	2,40 %	0
Sustituto	16	5,86 %	160,43	0	11	6,59 %	0
Titular de Universidad	85	31,14 %	940,66	237	55	32,93 %	142
Titular de Universidad Interino	1	0,37 %	6,00	0	0	0,00 %	0
Visitante	1	0,37 %	7,50	0	0	0,00 %	0
TOTAL	**273**		**2804,08**	**586**	**167**		**306**

Dentro del personal adscrito a la Facultad, la gran mayoría (88,02 %) tiene dedicación a tiempo completo y hay una amplia proporción de doctores/as (86,23 %). Aproximadamente la mitad (49,70 %) es profesorado funcionario, el 26,95 % es contratado no permanente y el 23,35 % es contratado no permanente.

A continuación se muestran, de manera separada para cada grado, los datos de personal que imparte docencia en el mismo, incluyendo personal no adscrito a la Facultad:

Grado en Ingeniería Informática

Categoría	Personas	% Personas	Cr. impartidos	% Cr. impartidos	Sexenios
Asociado	5	2,8 %	13,74	1,6 %	0
Ayudante	7	4,0 %	11,76	1,4 %	0
Ayudante Doctor	28	15,8 %	142,89	16,9 %	14
Catedrático de Universidad	30	16,9 %	134,5	15,9 %	121
Colaborador	6	3,4 %	29,44	3,5 %	2
Contratado Doctor	26	14,7 %	118,67	14,1 %	37
Contratado Doctor Interino	1	0,6 %	12,04	1,4 %	0
Profesor Permanente Laboral	4	2,3 %	24,09	2,9 %	0
Sustituto	11	6,2 %	54,79	6,5 %	0
Titular de Universidad	57	32,2 %	296,28	35,1 %	153
Titular de Universidad Interino	1	0,6 %	2,86	0,3 %	0
Visitante	1	0,6 %	3,05	0,4 %	0
TOTAL	**177**		**844,11**		**237**

En esta tabla se observa bastante similitud entre los porcentajes de personal que imparte docencia en el Grado en Ingeniería en Informática y los porcentajes de personal adscrito a la Facultad mostrados en la tabla anterior. Aproximadamente la mitad corresponde a profesorado funcionario. El 82,9 % tiene dedicación a tiempo completo. La ratio de sexenios por profesor es de 1,34.

Doble Grado Ingeniería Informática - Matemáticas

Categoría	Personas	% Personas	Cr. impartidos	% Cr. impartidos	Sexenios
Asociado	2	1,6 %	0	0,0 %	0

Ayudante	2	1,6 %	3,66	1,1 %	0
Ayudante Doctor	11	8,5 %	13,92	4,3 %	8
Catedrático de Universidad	45	34,9 %	142,71	44,1 %	212
Colaborador	3	2,3 %	15,46	4,8 %	1
Contratado Doctor	14	10,9 %	20,74	6,4 %	18
Emérito/a	1	0,8 %	3,97	1,2 %	5
Profesor Permanente Laboral	4	3,1 %	7,26	2,2 %	4
Sustituto	3	2,3 %	15,5	4,8 %	0
Titular de Universidad	44	34,1 %	100,27	31,0 %	129
TOTAL	**129**		**323,49**		**377**

En esta titulación ha aumentado la presencia de profesorado catedrático con respecto al curso anterior, llegando al 44,1 %. Como consecuencia, la ratio de sexenios por profesor llega a ser de 2,92, sensiblemente mayor que en el Grado en Ingeniería en Informática. Esto guarda relación con la temática de este doble grado, más orientada al ámbito científico. Además, la práctica totalidad del profesorado participante en esta titulación (un 96,2 %) tiene dedicación a tiempo completo.

Doble Grado Administración y Dirección de Empresas - Ingeniería Informática

Categoría	Personas	% Personas	Cr. impartidos	% Cr. impartidos	Sexenios
Asociado	15	11,1 %	79,5	22,4 %	0
Asociado Interino	1	0,7 %	6	1,7 %	0
Ayudante	6	4,4 %	3,94	1,1 %	0
Ayudante Doctor	16	11,9 %	27,98	7,9 %	12
Catedrático de Universidad	14	10,4 %	32,72	9,2 %	58
Colaborador	6	4,4 %	14,31	4,0 %	1
Contratado Doctor	26	19,3 %	62,92	17,7 %	37
Contratado Doctor Interino	1	0,7 %	1,16	0,3 %	0
Profesor Permanente Laboral	3	2,2 %	4,14	1,2 %	0
Sustituto	7	5,2 %	12,97	3,7 %	0
Titular de Escuela Universitaria	1	0,7 %	6	1,7 %	0
Titular de Universidad	39	28,9 %	103,09	29,1 %	95
TOTAL	**135**		**354,73**		**203**

En este doble grado participa más profesorado asociado (11,8 %) en comparación con el Grado en Ingeniería Informática, aunque esta proporción disminuye con respecto a la memoria de seguimiento del curso pasado, donde el porcentaje de profesorado asociado era de 18,6 %. El 40 % del profesorado es funcionario, y el 26,6 % es laboral permanente. El 82,9 % tiene dedicación a tiempo completo. La ratio de sexenios por profesor es de 1,5.

Con respecto al Personal Empleado Investigador (PEI) y al Personal Técnico de Apoyo (PTA), la facultad cuenta con 37 investigadores/as y técnicos/as, de los cuales 26 son contratados/as con cargo a proyecto de investigación, 8 son FPI/FPU o asimilados, 1 persona es técnico de apoyo y las 2 restantes corresponden a contratos de distintas convocatorias (Juan de la Cierva y María Zambrano, respectivamente). El 38 % tiene titulación de grado o asimilados, el 24 % tiene titulación de máster y el 11 % tiene título de doctor.

Con respecto al Personal Técnico, de Gestión y de Administración y Servicios (PTGAS) de la Facultad, existen 49 personas pertenecientes a este sector, de los cuales el 41 % es personal funcionario, y el 39 % es personal contratado permanente.

Durante el curso 2024/25, se han llevado a cabo 8 proyectos Innova-Docencia dirigidos por personal adscrito a la Facultad. A continuación, se enumeran aquellos proyectos cuyo IP impartió docencia en el Grado en Ingeniería en Informática o en los dobles grados durante este curso:

- *Mejora del Desarrollo de Competencias Específicas en Materias de Programación Mediante la Construcción de Especificaciones Ejecutables*. IP: José Luis Sierra Rodríguez.
- *Propuesta de sistema para la mejora de la evaluación de trabajos en grupo (SIMEG)*. IP: Javier Bravo Agapito.

- *Mejora de la retroalimentación de los jueces en línea mediante análisis estático e instrumentación*. IP: Rubén Rafael Rubio Cuéllar.
- *Estudio del impacto de la IA generativa en el aprendizaje en programación y en el fraude en la elaboración de prácticas*. IP: Ismael Rodríguez Laguna.
- *Sistema Interactivo de Gamificación para la Enseñanza de Bash en Sistemas Operativos*. IP: Luis María Costero Valero.
- *Plataforma de bajo coste para el desarrollo de proyectos y prácticas con dispositivos periféricos y microcontroladores*. IP: Christian Tomás Tenllado van der Reijden.
- *Uso del CORE-V Wally en las asignaturas del Departamento de Arquitectura de Computadores y Automática*. IP: Daniel Ángel Chaver Martínez.

Con respecto a la evaluación docente, el profesorado se evalúa en el Programa Docentia-UCM cada tres años. Durante estos tres años el profesorado participa en el Plan Anual de Encuestas (PAE), siendo el tercer año cuando se obtiene una evaluación global de la actividad docente solicitada. Los indicadores relativos al programa Docentia-UCM que se muestran a continuación corresponden a las evaluaciones definitivas del curso 2023/24, ya que no se encuentran disponibles las evaluaciones provisionales del curso 2024/25.

Grado en Ingeniería Informática

	2020/21 curso autoinforme acreditación	**2021/22** 1º curso de seguimiento	**2022/23** 2º curso de seguimiento	**2023/24** 3º curso de seguimiento
IUCM-6A Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docentia-UCM	87,2 %	84,6 %	81,6 %	81,2 %
IUCM-7A Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docentia-UCM	92,7 %	90,6 %	100,0 %	100,0 %
IUCM-8A Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	92,2 %	93,1 %	97,9 %	98,1 %

Doble Grado Ingeniería Informática - Matemáticas

	2020/21 curso autoinforme acreditación	**2021/22** 1º curso de seguimiento	**2022/23** 2º curso de seguimiento	**2023/24** 3º curso de seguimiento
IUCM-6A Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docentia-UCM	89,2 %	91,8 %	87,6 %	90,9 %
IUCM-7A Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docentia-UCM	94,3 %	90,3 %	100,0 %	100,0 %
IUCM-8A Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	87,9 %	89,3 %	100,0 %	90,9 %

Doble Grado Administración y Dirección de Empresas - Ingeniería Informática

	2020/21 curso autoinforme acreditación	**2021/22** 1º curso de seguimiento	**2022/23** 2º curso de seguimiento	**2023/24** 3º curso de seguimiento
IUCM-6A Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docentia-UCM	85,2 %	84,3 %	84,4 %	88,7 %
IUCM-7A Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docentia-UCM	97,7 %	82,1 %	100,0 %	95,5 %
IUCM-8A Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	78,6 %	90,6 %	94,4 %	100,0 %

Los resultados del curso 2023/24 son similares en las tres titulaciones. La única excepción es el indicador de tasa de evaluaciones positivas (IUCM-8A) en el doble grado con Matemáticas que, pese a ser ligeramente inferior al de las restantes titulaciones, sigue arrojando resultados muy buenos (90,9 %). Además, desde la Facultad realizamos campañas de concienciación sobre la importancia de las encuestas en los procesos de mejora de la calidad docente. Debido a ello, la tasa de participación en Docentia ha sido siempre relativamente satisfactoria: entre el 80 y el 90 % del profesorado participa en el PAE o en la evaluación docente, según corresponda.

En el curso 2023/24, el porcentaje de profesores a los que les correspondía evaluarse en el tercer año (con respecto a los participantes en el programa durante ese mismo curso) ha sido del 29,3 % en el caso del Grado en Ingeniería Informática, 40,0 % en el caso del Doble Grado en Ingeniería Informática - Matemáticas y del 30,2 % en el caso del Doble Grado en ADE - Ingeniería Informática. La siguiente tabla resume las evaluaciones obtenidas:

Titulación	Evaluados	Excelente	Muy positiva	Positiva	No positiva	Negativa
Grado en Ingeniería Informática	53	15 (28,3 %)	28 (52,8 %)	9 (17,0 %)	1 (1,9 %)	0 (0,0 %)
Doble Grado Ing. Informática - Matemáticas	44	14 (31,8 %)	21 (47,7 %)	5 (11,4 %)	4 (9,1 %)	0 (0,0 %)
Doble Grado ADE - Ing. Informática	42	13 (31,0 %)	18 (42,9 %)	10 (23,8 %)	0 (0,0 %)	1 (2,4 %)

Si nos centramos exclusivamente en la evaluación trienal, la totalidad de los profesores a los que les corresponde esta evaluación acaban completándola, excepto en el Doble Grado ADE - Ingeniería Informática, donde solamente 1 profesor de 42 no ha obtenido evaluación. Con respecto a los que sí han sido evaluados, solamente 1 profesor de 53 no ha obtenido calificación positiva en el Grado en Ingeniería en Informática, y 4 de 44 no la han obtenido en el doble grado con Matemáticas. Por otro lado, más del 70 % del profesorado obtiene calificaciones muy positivas o excelentes en cada una de las titulaciones, llegando al 80 % en el Grado en Ingeniería Informática y en el doble grado con Matemáticas.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
– Alta participación en el programa Docentia-UCM. – Alto porcentaje del profesorado con evaluación positiva (superior al 90 %).	

4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS

La Comisión de Calidad mantiene a disposición del profesorado, alumnado y PTGAS un formulario *online* de sugerencias para todas aquellas propuestas orientadas a mejorar la Calidad de la Titulación. A través del formulario se reciben quejas, sugerencias o comentarios sobre cualquiera de las titulaciones impartidas en la Facultad. Este sistema ha resultado ser muy eficaz, ya que ha simplificado notablemente el proceso de gestión.

Por otra parte, la Vicedecana de Estudios y Calidad se reúne anualmente con los delegados de estudiantes de cada grupo del grado al final de cada curso para evaluar el desarrollo de las asignaturas. La información obtenida en estos encuentros se transmite a los coordinadores del grado y a los coordinadores de las asignaturas correspondientes.

En la página web de la Facultad[4] se describe el procedimiento para el envío de sugerencias, reclamaciones y agradecimientos utilizando para ello un formulario web que recoge los datos del solicitante, el colectivo al que pertenece (estudiantado, PDI, PTGAS u otro), el tipo (reclamación, sugerencia o agradecimiento) y el medio por el que prefiere recibir la respuesta. Las normas de uso del buzón, también publicadas en la web de la Facultad, se resumen a continuación:

– Pueden formular sugerencias todos los miembros de la Facultad de Informática, tanto estudiantes como profesores y personal técnico, de gestión, de administración y servicios.

– Las sugerencias pueden ser emitidas a título individual o grupal, pero será necesario identificarse en la solicitud. No se tramitará ningún mensaje en el que no se haya cumplido este requisito. Siempre se mantendrá el anonimato del solicitante durante todos los trámites necesarios.

[4] https://informatica.ucm.es/buzon-de-sugerencias-y-quejas

- El buzón funciona a través del correo electrónico, de forma que el usuario recibe la respuesta en la dirección de e-mail desde la que haya enviado el mensaje.
- La CCG estudia las sugerencias recibidas y cuando no proceda su estudio remitirá en la medida de lo posible el asunto a los responsables de los negociados correspondientes.

El buzón se gestiona de forma conjunta para todas las titulaciones de la Facultad. Esto se debe a que hay algunos grupos compartidos entre distintas titulaciones. Además, como se explicó en el apartado 2, existe una única CCG que trata estos asuntos, realizando los siguientes pasos:

1. La Comisión de Calidad efectúa el registro de todas las reclamaciones y envía el correspondiente correo electrónico de acuse de recibo a los solicitantes. A estos efectos, la Comisión de Calidad dispone de un registro propio, totalmente confidencial, donde se anotan los siguientes campos por cada mensaje recibido: identificador, nombre, e-mail, asunto, fecha de recepción, fecha de respuesta, estado y comentarios.
2. La Comisión no admite las reclamaciones y observaciones anónimas, las formuladas con insuficiente fundamento o pretensión y todas aquellas cuya tramitación cause un perjuicio al derecho legítimo de terceras personas. En todo caso, comunica por email al solicitante los motivos de la no admisión.
3. La Comisión reenvía a la Unidad correspondiente aquellas quejas o sugerencias no relacionadas directamente con la Calidad de la Titulación, informando por email al solicitante.
4. La Comisión examina las sugerencias y reclamaciones relacionadas con la Calidad de la Titulación, promoviendo la oportuna investigación y dando conocimiento a todas las personas que puedan verse afectadas por su contenido.
5. Una vez concluidas sus actuaciones, notifica por email su resolución a los interesados y la comunica al órgano universitario afectado, con las sugerencias o recomendaciones que considere convenientes para la subsanación, en su caso, de las deficiencias observadas.

Durante el curso 2024/25 se han recibido 36 mensajes en el buzón de calidad. Uno de ellos no fue admitido por ser anónimo. De los restantes:

- 4 mensajes guardaron relación con cuestiones administrativas de diversa índole (matrícula, reconocimiento de créditos, etc.). Se resolvieron las peticiones que pudieron ser atendidas, o bien se les explicó a los estudiantes el motivo por el que no pudieron ser atendidas.
- 6 mensajes consistieron meramente en peticiones de información, o propuestas de colaboraciones con otras entidades, a las que se respondió en cada caso.
- 3 mensajes eran comentarios o quejas sobre los planes de estudio o sobre la metodología de algunas asignaturas. En esos casos, se informó a los estudiantes el proceso de renovación de los planes de estudio, y se justificó la existencia de dichas metodologías.
- 6 mensajes estaban referidos a las instalaciones y servicios de la Facultad (cafetería, red inalámbrica, laboratorios, etc.) y del entorno de la misma (iluminación exterior, prohibición de fumar en zonas colindantes). Se procuró atender estas peticiones en aquellos casos en los que era competencia de la Facultad.
- 10 mensajes eran quejas sobre aspectos concretos en la impartición de docencia (por ejemplo, retrasos en calificaciones). Dos de ellas correspondían al Grado en Ingeniería en Informática. Se hizo un seguimiento de todas estas quejas, hablando con los profesores involucrados. En la mayoría de casos, se buscó una solución satisfactoria para ambas partes.
- 1 mensaje consistía en una queja de un profesor por el comportamiento de un estudiante durante una clase. Se reunieron miembros del equipo decanal con el estudiante para tratar el asunto.
- 5 mensajes eran agradecimientos a profesores, PTGAS y equipo decanal. Fueron trasladados a los interesados.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
– Mediante un buzón único, las reclamaciones y sugerencias se gestionan de manera ágil y eficaz.	

5. INDICADORES DE RESULTADO

5.1.- Indicadores académicos y análisis de estos.

A continuación se muestran los indicadores desglosados para cada titulación, obtenidos de SIDI el 26/09/2025. A la hora de comparar los indicadores académicos (tasa de rendimiento, tasa de éxito y tasa de evaluación) con los de otras universidades, se han tomado como referencia los datos de UNIVbase del año 2022/23, que son los más recientes disponibles.

Grado en Ingeniería Informática

	2020/21 curso autoinforme acreditación	**2021/22** 1º curso de seguimiento	**2022/23** 2º curso de seguimiento	**2023/24** 3º curso de seguimiento	**2024/25** 4º curso de seguimiento
ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	115	115	115	115	115
ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	101	103	110	112	124
ICM-3 Porcentaje de cobertura	87,83 %	89,57 %	95,65 %	97,39 %	107,83 %
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	72,24 %	74,01 %	77,37 %	76,64 %	76,64 %
ICM-5 Tasa de abandono del título	37,44 %	21,01 %	14,38 %	14,88 %	18,57 %
ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados	79,51 %	81,05 %	78,33 %	80,50 %	79,20 %
ICM-8 Tasa de graduación	27,91 %	46,02 %	45,31 %	36,81 %	70,00 %
IUCM-1 Tasa de éxito	85,09 %	86,15 %	88,37 %	87,58 %	86,28 %
IUCM-2 Tasa de demanda del grado en primera opción	253,91 %	259,13 %	326,09 %	238,26 %	240,00 %
IUCM-3 Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones	1750,43 %	1746,09 %	1793,04 %	1466,96 %	1505,22 %
IUCM-4 Tasa de adecuación del grado	53,47 %	60,19 %	67,27 %	76,79 %	70,16 %
IUCM-5 Tasa de demanda del máster	-	-	-	-	-
IUCM-16 Tasa de evaluación del título	84,90 %	85,91 %	87,55 %	87,51 %	88,82 %

Durante el curso 2024/25 se admitió a una cantidad de estudiantes ligeramente mayor que la cantidad de plazas ofertadas, por lo que el porcentaje de cobertura (ICM-3) ha subido con respecto al curso anterior, llegando al 107,83 %. Aun así, este porcentaje no se aleja demasiado del valor ideal del 100 %. La demanda del grado (indicadores IUCM-2 y IUCM-3) sigue siendo relativamente alta, con valores de indicadores similares a los del curso anterior. Lo mismo se aplica a la tasa de adecuación del grado (IUCM-4).

Con respecto a los indicadores de rendimiento académico, las tasas de rendimiento (ICM-4), éxito (IUCM-1) y evaluación (IUCM-16) se mantienen en niveles similares (o idénticos, en el caso de la tasa de rendimiento) que en cursos anteriores. Comparándolos con otras titulaciones de informática impartidas en universidades públicas presenciales de la Comunidad de Madrid, o en universidades situadas en el territorio nacional (ver siguiente tabla), los valores del Grado en Ingeniería Informática de la UCM son cercanos a la media de las titulaciones de la CAM y ligeramente superiores a la media de las universidades del territorio nacional.

	T. rendimiento	T. éxito	T. evaluación
Media de la Comunidad de Madrid	76,11 %	84,04 %	90,56 %
Media nacional	70,78 %	83,06 %	85,22 %

Para el indicador de la tasa de abandono (ICM-5) se toma como referencia la cohorte de entrada 2020/21, con 140 estudiantes de nuevo ingreso según los datos aportados por SIDI. La tasa de abandono del 18,57 % se desglosa en un 13,57 % de abandonos en primer año, 2,86 % en segundo año y 2,14 % en tercer año. Con respecto a la tasa de graduación (ICM-8), hubo 70 estudiantes egresados entre los 100 estudiantes que, en el año 2020/21, comenzaron los estudios de grado a tiempo completo desde el inicio.

Los resultados académicos por asignaturas (ICMRA-2) se encuentran en un anexo al final de este documento. A continuación, se muestra un desglose de los resultados del Grado en Ingeniería Informática por curso y por itinerario:

	2021/22		2022/23		2023/24		2024/25	
Curso/itinerario	**T. Rend.**	**T. Éxito**	**T. Rend.**	**T. Éxito**	**T. Rend.**	**T. Éxito**	**T. Rend.**	**T. Éxito**
Primer curso	74,05 %	82,56 %	82,52 %	89,62 %	73,63 %	83,18 %	71,01 %	78,15 %
Segundo curso	68,15 %	83,73 %	66,75 %	81,33 %	70,37 %	84,19 %	70,89 %	84,12 %
Tercer curso	70,94 %	82,93 %	76,25 %	86,16 %	74,85 %	86,73 %	75,46 %	82,96 %
Cuarto curso (sin TFG)	77,14 %	85,08 %	75,64 %	86,35 %	77,79 %	86,14 %	84,35 %	90,81 %
Itinerario Computación	62,42 %	78,09 %	68,81 %	79,88 %	75,62 %	85,80 %	73,54 %	81,98 %
Itinerario Tecnologías de la Información	89,31 %	94,25 %	91,51 %	95,89 %	88,67 %	96,40 %	92,82 %	96,10 %

Con respecto a los años anteriores, vemos que disminuye ligeramente la tasa de rendimiento en primer curso, pero aumenta en el cuarto curso. En general, tienen mejores tasas de rendimiento las asignaturas de tercer y cuarto curso en comparación con las de los dos cursos iniciales. Además, las asignaturas del itinerario de Tecnologías de la Información tienen un mayor porcentaje de aprobados que las del Itinerario de Computación.

Solo hay una asignatura con tasa de rendimiento inferior al 50 %: *Fundamentos de Algoritmia* (47 %). Justo por encima están *Fundamentos de Programación II* (51 %) y *Fundamentos de Computadores II* (52 %) y a mayor distancia están *Estructuras de datos* (54 %), *Fundamentos de Lenguajes Informáticos* (55 %), *Métodos Algorítmicos en Resolución de Problemas II* (56 %) y *Sistemas Operativos* (58 %). El descenso de la tasa de rendimiento global de las asignaturas de primer curso se debe principalmente a las asignaturas de *Fundamentos de Programación I*, que del 80,17 % correspondiente al 2023/24 baja al 64,89 % en el curso 2024/25, y *Fundamentos de Computadores II*, que pasa del 69,70 % al 52,35 %.

Por otro lado, cuatro asignaturas han obtenido tasas de rendimiento del 100 % (*Auditoría Informática I*, *Diseño de Sistemas Interactivos* en ambos itinerarios, y *Software Corporativo*) y otras ocho tienen tasas comprendidas entre el 90 y 100 % (*Ética, Legislación y Profesión*, *Aplicaciones Web*, *Auditoría Informática II*, *Redes y Seguridad I*, *Redes y Seguridad II*, *Gestión Empresarial*, *Evaluación de Configuraciones* y *Procesadores de Lenguajes*).

Doble grado en Ingeniería Informática - Matemáticas

	2020/21 curso autoinforme acreditación	**2021/22** 1º curso de seguimiento	**2022/23** 2º curso de seguimiento	**2023/24** 3º curso de seguimiento	**2024/25** 4º curso de seguimiento
ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	33	33	33	33	33
ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	26	31	32	33	33

ICM-3 Porcentaje de cobertura	78,79 %	93,94 %	96,97 %	100,00 %	100,00 %
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	90,84 %	90,60 %	89,22 %	89,97 %	87,73 %
ICM-5 Tasa de abandono del título	28,57 %	16,67 %	11,76 %	8,82 %	8,67 %
ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados	95,39 %	95,75 %	96,91 %	97,64 %	94,11 %
ICM-8 Tasa de graduación	71,43 %	75,00 %	79,31 %	72,73 %	62,50 %
IUCM-1 Tasa de éxito	95,82 %	95,42 %	95,66 %	95,75 %	92,95 %
IUCM-2 Tasa de demanda del grado en primera opción	551,52 %	524,24 %	539,39 %	454,55 %	393,34 %
IUCM-3 Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones	1978,79 %	1742,42 %	1663,64 %	1415,15 %	1112,12 %
IUCM-4 Tasa de adecuación del grado	88,46 %	77,42 %	78,13 %	81,82 %	81,82 %
IUCM-5 Tasa de demanda del máster	-	-	-	-	-
IUCM-16 Tasa de evaluación del título	94,80 %	94,95 %	93,27 %	93,96 %	94,38 %

En esta doble titulación, todas las plazas ofertadas se cubren (100 % de porcentaje de cobertura, ICM-3) y la demanda en primera opción (IUCM-2) es considerablemente mayor que en el Grado en Ingeniería Informática. Los indicadores académicos (tasa de rendimiento del 87,73 % y tasa de éxito del 92,95 %), pese a descender ligeramente con respecto al año anterior, siguen siendo relativamente positivos.

Para los indicadores de abandono (ICM-5) y de graduación (ICM-8) se toma como referencia la cohorte de entrada 2019/20, que coincide con el año en el que se implantó el plan actual tras la cuatrimestralización de algunas asignaturas. Durante ese curso, muchos del estudiantes matriculados en el plan anterior cambiaron al nuevo plan, por lo que el valor tan bajo de la tasa de abandono debe tomarse con cautela, ya que contempla el porcentaje de abandonos sobre los 150 estudiantes que se incorporaron al nuevo plan durante ese año. Por el contrario, la tasa de graduación contempla el porcentaje sobre los 32 estudiantes que se matricularon a tiempo completo en el doble grado desde el principio.

A continuación, se muestra una tabla-resumen con los resultados del doble grado, desglosados por curso y por la titulación a la que pertenecen las asignaturas:

		2021/22		2022/23		2023/24		2024/25	
Curso	**Titulación**	**T. Rend.**	**T. Éxito**	**T. Rend.**	**T. Éxito**	**T. Rend.**	**T. Éxito**	**T. Rend.**	**T. Éxito**
Primero	Informática	93,12 %	97,83 %	98,96 %	99,48 %	95,00 %	97,94 %	90,69 %	91,54 %
	Matemáticas	79,71 %	91,65 %	76,32 %	93,66 %	80,52 %	89,86 %	73,91 %	80,94 %
	Total curso	**89,54 %**	**96,18 %**	**92,57 %**	**97,84 %**	**90,98 %**	**95,69 %**	**86,45 %**	**88,86 %**
Segundo	Informática	94,94 %	98,21 %	93,04 %	98,16 %	92,12 %	97,36 %	91,26 %	94,91 %
	Matemáticas	74,56 %	87,41 %	75,41 %	84,69 %	87,88 %	93,09 %	78,41 %	85,28 %
	Total curso	**86,45 %**	**93,72 %**	**85,23 %**	**92,19 %**	**90,40 %**	**95,63 %**	**86,10 %**	**91,05 %**
Tercero	Informática	95,63 %	98,65 %	86,23 %	94,19 %	91,58 %	97,17 %	91,67 %	98,74 %
	Matemáticas	91,91 %	95,75 %	86,05 %	93,06 %	82,42 %	92,35 %	83,76 %	92,74 %
	Total curso	**93,69 %**	**97,14 %**	**86,14 %**	**93,62 %**	**87,10 %**	**94,81 %**	**87,40 %**	**95,50 %**
Cuarto	Informática	97,30 %	97,72 %	93,44 %	97,13 %	96,04 %	98,31 %	93,15 %	98,57 %
	Matemáticas	87,95 %	90,81 %	90,78 %	95,57 %	89,21 %	93,82 %	85,91 %	92,38 %

	Total curso	**93,30 %**	**94,76 %**	**92,28 %**	**96,45 %**	**93,04 %**	**96,33 %**	**90,22 %**	**96,06 %**
Quinto (sin TFG)	Informática	97,06 %	97,06 %	96,88 %	99,20 %	98,15 %	99,07 %	97,67 %	97,67 %
	Matemáticas	98,81 %	98,81 %	98,82 %	100,00 %	98,67 %	100,00 %	97,37 %	97,37 %
	Total curso	**97,85 %**	**97,85 %**	**97,65 %**	**99,52 %**	**98,36 %**	**99,45 %**	**97,53 %**	**97,53 %**

Puede verse que el ligero descenso en la tasa de rendimiento global de la titulación se debe al descenso de los resultados en asignaturas de informática del primer curso, en asignaturas de matemáticas del segundo curso y, en menor medida, al descenso en los indicadores de las asignaturas de cuarto curso. En particular, la asignatura de *Fundamentos de Programación II* (primer curso) pasa de tener una tasa de rendimiento del 94,12 % en el año 2023/24 a una tasa del 80,00 % en el año 2024/25.

En general, todas las asignaturas de esta doble titulación tienen tasas de rendimiento superiores al 65 %. Si nos restringimos a las asignaturas de informática, todas las tasas de rendimiento son superiores al 75 % y solamente una de ellas (*Fundamentos de Algoritmia*) está por debajo del 80 %. Las asignaturas con un mayor descenso de puntos porcentuales con respecto al curso 2023/24 son *Fundamentos de Algoritmia* (del 94 al 76 %) y *Fundamentos de Programación II* (del 94 al 80 %). Otras asignaturas cuya tasa ha descendido son *Gestión Empresarial*, *Programación Concurrente* y, en menor medida, *Inteligencia Artificial II*, *Fundamentos de Programación I* y *Fundamentos de Computadores II*. Por el contrario, *Tecnología de la Programación I* mejora notablemente sus resultados con respecto al curso 2023/24 (la tasa de rendimiento sube del 84 al 97 %).

Doble grado Administración y Dirección de Empresas - Ingeniería Informática

	2020/21 curso autoinforme acreditación	**2021/22** 1º curso de seguimiento	**2022/23** 2º curso de seguimiento	**2023/24** 3º curso de seguimiento	**2024/25** 4º curso de seguimiento
ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	45	45	45	45	45
ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	37	37	42	44	45
ICM-3 Porcentaje de cobertura	82,20 %	82,20 %	93,33 %	97,78 %	100,00 %
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	77,33 %	79,90 %	83,44 %	79,17 %	82,69 %
ICM-5 Tasa de abandono del título	-	-	27,08 %	24,49 %	11,48 %
ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados	-	99,22 %	93,81 %	89,03 %	82,96 %
ICM-8 Tasa de graduación	-	-	31,91 %	45,83 %	39,34 %
IUCM-1 Tasa de éxito	86,03 %	88,31 %	91,13 %	88,67 %	89,77 %
IUCM-2 Tasa de demanda del grado en primera opción	171,11 %	262,22 %	188,89 %	155,56 %	171,11 %
IUCM-3 Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones	1291,11 %	1431,11 %	1.322,22 %	1160,00 %	1013,33 %
IUCM-4 Tasa de adecuación del grado	45,95 %	75,68 %	52,38 %	56,82 %	60,00 %
IUCM-5 Tasa de demanda del máster	-	-	-	-	-

IUCM-16 Tasa de evaluación del título	89,88 %	90,47 %	91,55 %	89,29 %	92,11 %

Al igual que en el doble grado con matemáticas, se cubre exactamente la cantidad de plazas ofertadas (porcentaje de cobertura del 100 %), pese a que la demanda de este doble grado en primera opción (IUCM-2) es inferior a la del Grado en Ingeniería en Informática y al doble grado con Matemáticas. Del mismo modo, se utiliza la cohorte de entrada 2019/20 como referencia para el cálculo de indicadores ICM-5 e ICM-8. La implantación del plan de estudios cuatrimestralizado en este mismo año también afecta a la tasa de abandono del mismo modo que en el doble grado con matemáticas. En este caso, la tasa de abandono se calcula considerando un total de 122 estudiantes de nuevo ingreso, cifra inferior al doble grado con matemáticas, ya que durante el curso 2019/20 solamente estaban implantados los cursos primero y segundo de este doble grado. Del mismo modo, la tasa de graduación contempla a 61 estudiantes matriculados en este nuevo plan desde el primer curso. Es de esperar que en años posteriores se obtengan valores más precisos para los indicadores ICM-5 e ICM-8.

Los indicadores de tasa de rendimiento, éxito, y evaluación (ICM-4, IUCM-1, IUCM-16) de la titulación son bastante positivos, superiores a los del Grado en Ingeniería en Informática, aunque inferiores al Doble Grado Informática - Matemáticas. Desglosando por curso y titulación, obtenemos los siguientes resultados:

		2021/22		2022/23		2023/24		2024/25	
Curso	**Titulación**	**T. Rend.**	**T. Éxito**	**T. Rend.**	**T. Éxito**	**T. Rend.**	**T. Éxito**	**T. Rend.**	**T. Éxito**
Primero	Informática	62,81 %	79,69 %	64,24 %	83,64 %	58,05 %	79,74 %	62,26 %	73,77 %
	ADE	86,27 %	94,90 %	92,03 %	96,32 %	81,85 %	92,98 %	90,88 %	94,52 %
	Total curso	**72,69 %**	**86,10 %**	**76,85 %**	**89,40 %**	**68,68 %**	**85,65 %**	**74,85 %**	**82,90 %**
Segundo	Informática	47,27 %	59,99 %	66,55 %	83,44 %	56,39 %	74,19 %	58,33 %	70,09 %
	ADE	85,39 %	91,56 %	87,22 %	90,76 %	85,35 %	86,84 %	87,19 %	93,69 %
	Total curso	**66,73 %**	**76,11 %**	**76,28 %**	**86,89 %**	**71,08 %**	**80,61 %**	**72,01 %**	**81,27 %**
Tercero	Informática	85,93 %	91,66 %	77,38 %	84,43 %	81,30 %	88,20 %	86,36 %	91,09 %
	ADE	83,19 %	89,04 %	85,22 %	89,99 %	80,71 %	88,72 %	90,91 %	96,06 %
	Total curso	**84,38 %**	**90,18 %**	**81,91 %**	**87,64 %**	**80,97 %**	**88,49 %**	**89,09 %**	**94,07 %**
Cuarto	Informática	87,46 %	91,00 %	90,16 %	94,57 %	88,78 %	92,69 %	92,36 %	96,63 %
	ADE	95,30 %	95,30 %	87,55 %	89,67 %	91,10 %	94,35 %	91,25 %	94,68 %
	Total curso	**90,93 %**	**92,90 %**	**89,11 %**	**92,61 %**	**89,77 %**	**93,40 %**	**91,88 %**	**95,79 %**
Quinto (sin TFG)	Informática	86,05 %	94,62 %	81,36 %	84,52 %	82,07 %	85,91 %	80,41 %	83,68 %
	ADE	92,14 %	92,14 %	98,71 %	98,71 %	94,94 %	96,53 %	97,14 %	97,83 %
	Total curso	**90,71 %**	**92,73 %**	**62,50 %**	**93,94 %**	**90,05 %**	**92,50 %**	**90,30 %**	**92,04 %**

En comparación con el año anterior (2023/24) la tasa de rendimiento mejora en todos los cursos, excepto en quinto. Hay once asignaturas de informática con tasas de rendimiento superiores al 90 %: *Ingeniería del Software I y II*, *Desarrollo de Sistemas Interactivos*, *Redes*, *Software Corporativo*, *Evaluación de Configuraciones*, *Auditoría Informática I y II*, *Aplicaciones Web*, *Redes y Seguridad I* y *Tecnología y Organización de Computadores*.

Por otro lado, solo hay dos asignaturas de informática con tasas de rendimiento inferiores al 50 %: *Estructuras de Datos* y *Fundamentos de Algoritmia*, seguidas por *Fundamentos de Programación II*, cuya tasa de rendimiento es del 50 %. Muy cerca está *Ampliación de Bases de Datos* (53 %), que ha empeorado sus resultados con respecto al curso anterior, donde la tasa de rendimiento era del 93 %.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
– Porcentaje de cobertura cercano al 100 % en las tres titulaciones. – Alta demanda de los grados y dobles grados. – Alta tasa de rendimiento en los dobles grados.	– Descenso en las tasas de rendimiento en las asignaturas de programación de primer curso, especialmente en el Grado en Ingeniería Informática y en el Doble Grado ADE - Informática. – Tasa de rendimiento inferior al 50 % en *Fundamentos de Algoritmia* en el Grado en Ingeniería Informática y en las asignaturas *Fundamentos de Algoritmia* y *Estructuras de datos* en el Grado en Ingeniería Informática y en el Doble Grado ADE - Informática.

5.2.- Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal técnico, de gestión y de administración y servicios y agentes externos).

Cada año, el Vicerrectorado de Calidad de la UCM, a través de la Unidad de Indicadores de Calidad, realiza encuestas de satisfacción a los distintos colectivos de la comunidad universitaria durante los meses de mayo y junio. Las encuestas de estudiantes, PDI y PTGAS se realizan *online* desde la Unidad de Encuestas de la UCM.

Los datos de participación se muestran en la siguiente tabla:

	Estudiantes	PDI	PTGAS
Grado en Ingeniería Informática	19,5 %	9,0 %	44,0 %
Doble Grado Ing. Inf - Mat	26,8 %	7,0 %	
Doble Grado ADE - Ing. Inf.	18,3 %	8,9 %	

Con el fin de fomentar la participación del estudiantado en las encuestas de satisfacción, se anunció el sorteo de un *gadget* tecnológico entre todos aquellos que participaran en las encuestas. Además, para aquellos estudiantes que participan en la actividad formativa anual de la Copa de las Casas[5], se concedieron puntos adicionales por la participación en estas encuestas. Con estas medidas se ha conseguido que los resultados de participación sean mejores que los del curso 2023/24, acercándose a la cifra del 20 %, o incluso superándola, en el caso del doble grado con Matemáticas. En el curso anterior, los porcentajes de participación de este sector eran de 17,5 % en el grado, 18,8 % en el doble grado con Matemáticas y 13,1 % en el grado con ADE. Sin embargo, la participación del PDI ha disminuido considerablemente durante este curso, quedando por debajo del 10 % en todas las titulaciones, cuando en el año anterior se llegó a superar el 30 % de participación en las encuestas del Grado en Ingeniería Informática. Por su parte, el esfuerzo de la gerencia de la Facultad en recordar a los miembros del PTGAS la importancia de rellenar las encuestas ha llevado a una alta participación de este sector tanto este año (44,0 %) como en el anterior (42,9 %).

Grado en Ingeniería Informática

	2020/21 curso autoinforme acreditación	**2021/22** 1º curso de seguimiento	**2022/23** 2º curso de seguimiento	**2023/24** 3º curso de seguimiento	**2024/25** 4º curso de seguimiento
IUCM-13 Satisfacción de alumnos con el título	6,7	6,9	7,1	6,5	7,2
IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título	8,2	8,2	8,8	8,2	8,7
IUCM-15 Satisfacción del PTGAS del Centro	7,3	8,4	8,7	8,0	9,2

La satisfacción global de los estudiantes en el curso 2024/25 es la más alta obtenida por esta titulación durante los últimos cuatro años, con un valor similar al obtenido en el curso 2022/23. Ninguna de las preguntas del cuestionario obtiene una valoración media inferior a 6. Los aspectos han obtenido mejor valoración por parte de los estudiantes son las competencias adquiridas mediante la titulación (7,9 de media), la integración entre teoría y práctica (7,7), la valoración formativa de las prácticas externas (7,7) y la satisfacción general con los programas de movilidad (7,7). Además, preguntados sobre si recomiendan la titulación, otorgan una calificación media de 7,8. En el lado menos positivo, los estudiantes consideran que los contenidos y los materiales ofrecidos no son demasiado actuales ni novedosos (6,2), que el contenido no es especialmente innovador (6,2) y no consideran adecuado el tiempo en el que el profesorado publica las calificaciones (6,3). Preguntados por la labor docente del profesorado, otorgan una calificación media de 6,5. Con respecto a las prácticas externas, también consideran mejorable la atención del tutor colaborador, otorgando un 6,0 de media en este apartado, aunque con una desviación relativamente alta (3,4).

[5] https://casas.fdi.ucm.es/

El personal docente e investigador otorga a la titulación una valoración media de 8,7. Los aspectos mejor valorados son la importancia de la titulación en la sociedad (9,6), la disponibilidad de recursos administrativos (9,4), la relación calidad/previo (9,3), la formación académica (9,3), la integración teoría/práctica (9,2), los objetivos de la titulación (9,1) y las aulas de docencia teórica (9,1). Al contrario que los estudiantes, el profesorado considera que las calificaciones sí se hacen disponibles en un tiempo adecuado (9,3). Sin embargo, el profesorado considera que el aprovechamiento de las tutorías por parte de los estudiantes es mejorable (5,8). Pese a ello, el profesorado tiene una visión más positiva de los estudiantes en lo relativo a su nivel de implicación, nivel de trabajo, compromiso y aprovechamiento de las clases (valoraciones medias entre 7,1 y 7,6).

Por último, con respecto al PTGAS, existe una única encuesta para todo el centro. La valoración media del centro (9,2) es superior a la obtenida en los últimos años. Al igual que en años anteriores, entre los criterios mejor valorados están la relación con los compañeros del servicio (9,7) y la comunicación con gerencia del centro (9,4) y la adecuación de las tareas al puesto de trabajo (9,4). Por el contrario, los aspectos peor valorados son el tamaño de la plantilla (6,1) y el plan de formación (6,9), siendo estos los únicos con valoraciones inferiores a 7.

Doble grado Ingeniería Informática - Matemáticas

	2020/21 curso autoinforme acreditación	**2021/22** 1º curso de seguimiento	**2022/23** 2º curso de seguimiento	**2023/24** 3º curso de seguimiento	**2024/25** 4º curso de seguimiento
IUCM-13 Satisfacción de alumnos con el título	7,1	6,1	7,6	7,3	7,7
IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título	8,4	8,6	9,0	8,6	8,4
IUCM-15 Satisfacción del PTGAS del Centro	(Ver tabla del Grado en Ingeniería Informática)				

Los estudiantes otorgan una calificación media de 7,7 a esta doble titulación. Al igual que el Grado en Ingeniería Informática, es la calificación más alta obtenida en los últimos cuatro años. Casi todas las preguntas del cuestionario, salvo la orientación internacional de la titulación, obtienen una valoración igual o superior a 6. El aspecto mejor valorado es el número de estudiantes por aula (9,0 de calificación media). Los estudiantes recomiendan de manera positiva este doble grado (7,7 de media), destacando la relación calidad/precio (8,4), la utilidad del trabajo no presencial (8,2), las competencias adquiridas por la titulación (8,3) y su utilidad para acceder al mundo de la investigación (8,4). Además, al contrario que en el Grado en Ingeniería Informática, los estudiantes de este doble grado están razonablemente satisfechos con la atención del tutor/colaborador de prácticas externas (8,5). Por otro lado, los aspectos peor valorados son la escasa orientación internacional de la titulación (5,3), el tiempo de disponibilidad de las calificaciones (6,0), la escasa innovación de los contenidos (6,0) y materiales ofrecidos (6,2). En la mayoría de estos aspectos coinciden con los estudiantes del Grado en Ingeniería Informática.

Las prácticas externas y los programas de movilidad tienen muy buena valoración en las encuestas (9,5 y 9,4 respectivamente), pero en estos casos, hay un subconjunto muy reducido de los encuestados que han contestado a estas preguntas: 2 estudiantes en el caso de las prácticas externas y 5 en el caso de programas de movilidad.

Por su parte, el profesorado otorga una calificación media de 8,4 a este doble grado. Los apartados mejor y peor valorados coinciden, en gran medida, con el Grado en Ingeniería en Informática. En particular, valoran mejor el tiempo de disponibilidad de las calificaciones (9,8) y el cumplimiento del programa (9,8). También coinciden en el bajo aprovechamiento de tutorías por parte de los estudiantes (6,4), aunque valoran más positivamente la implicación de los mismos en general (7,9).

Doble grado Administración y Dirección de Empresas - Ingeniería Informática

	2020/21 curso autoinforme acreditación	**2021/22** 1º curso de seguimiento	**2022/23** 2º curso de seguimiento	**2023/24** 3º curso de seguimiento	**2024/25** 4º curso de seguimiento

IUCM-13 Satisfacción de alumnos con el título	5,8	5,6	7,2	6,7	7,2
IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título	8,0	8,4	7,9	8,0	8,5
IUCM-15 Satisfacción del PTGAS del Centro	(Ver tabla del Grado en Ingeniería Informática)				

La calificación media de este doble grado (7,2) por parte de los estudiantes, al igual que en las dos titulaciones anteriores, vuelve a ser de las más altas de la serie de los últimos años. Valoran muy positivamente el número de estudiantes por aula (8,9 de calificación media), la integración teoría/práctica en las asignaturas (8,2), la relación calidad/precio (8,2), las oportunidades de acceso al mundo laboral (8,2) y los objetivos de la titulación (8,0). En el lado negativo, hay dos preguntas que obtienen una valoración media inferior a 6: la orientación internacional de la titulación (5,2) y la innovación de los contenidos impartidos (5,6). Otros aspectos que obtienen una valoración más moderada incluyen la coordinación y solapamiento de contenidos (6,0), el tiempo de disponibilidad de las calificaciones (6,3) y la innovación en los materiales ofrecidos (6,3). Al igual que en el doble grado con matemáticas, la muestra relativa a prácticas externas y programas de movilidad es demasiado pequeña como para extraer conclusiones.

Con respecto al PDI, este sector otorga la calificación media de 8,5 a este doble grado. Al igual que en el doble grado con Matemáticas, el profesorado valora muy positivamente el cumplimiento del programa (9,6) y el tiempo de disponibilidad de las calificaciones (9,5), pero otorga una valoración menos positiva al aprovechamiento de tutorías por parte de los estudiantes (6,7), y la orientación internacional de la titulación (6,7).

Encuesta a agentes externos

Cada curso se realiza una encuesta de satisfacción al agente externo que forma parte de la Comisión de Calidad de Grados de la Facultad. Durante este curso, la satisfacción global obtenida es de 10. En la encuesta se destaca como aspecto positivo la alta participación de todos los actores, lo cual favorece el desarrollo y evolución de los títulos.

Biblioteca

La biblioteca realiza anualmente encuestas a sus usuarios sobre los servicios proporcionados por esta. Los estudiantes de la Facultad, preguntados por su grado de satisfacción global con la biblioteca, otorgan a esta una valoración de 7,8. Los aspectos mejor valorados son, el horario de la biblioteca (8,2), el número de puestos de lectura (8,2), el horario de la biblioteca María Zambrano (8,1) y la agilidad para ser atendido en el mostrador de préstamos (9,0) y la sencillez para realizar préstamos (9,0). Por otro lado, los estudiantes perciben como mejorable la información recibida sobre la biblioteca al inicio de los estudios (5,4). Con respecto al Personal Docente e Investigador, no existen encuestas desglosadas por facultad, sino una única para toda la universidad. En dicha encuesta, este sector otorga a la biblioteca una valoración media de 8,9 sobre 10.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
– Aumenta el grado de satisfacción global con las tres titulaciones con respecto al año anterior. – Los estudiantes valoran positivamente la integración teoría/práctica de las asignaturas. – Los estudiantes de los dobles grados valoran de manera positiva el número de estudiantes por aula. – Valoración positiva del funcionamiento de la Facultad por parte del PTGAS.	– Baja participación del PDI en las encuestas. – Bajo aprovechamiento de tutorías por parte de los estudiantes, según el profesorado. – Los estudiantes consideran mejorable la innovación en los contenidos de la titulación y en los materiales proporcionados.

5.3.- Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida.

El Vicerrectorado de Calidad de la UCM, a través de la Unidad de Indicadores de Calidad (UNICA), realiza encuestas a estudiantes egresados. Esta encuesta se realiza mediante un formulario *online*, cuyo enlace se envía telemáticamente a través del correo electrónico institucional. Durante el curso 2024/25, la tasa de participación ha sido del 11,8 % en el Grado en Ingeniería Informática, 3,7 % en el doble grado con Matemáticas y 5,7 % en el doble grado con ADE.

Por otra parte, el Vicerrectorado de Calidad de la UCM también realiza encuestas de inserción laboral a estudiantes egresados de tercer año. De nuevo, estas encuestas se realizan de manera telemática. En el Grado en Ingeniería Informática, la participación en esta encuesta llega al 22,1 %, en el Doble Grado Ingeniería Informática - Matemáticas es del 30,4 % y en el Doble Grado ADE - Ingeniería Informática es del 39,1 %.

Por último, la Facultad de Informática también ha elaborado una encuesta propia sobre la satisfacción de egresados. Para ello se proporcionó a los egresados que acudieron al acto de graduación un cuestionario que podía realizarse mediante un formulario *online*. Se recibieron 39 respuestas por parte de los egresados en el Grado en Ingeniería Informática, 10 respuestas por parte de los del Doble Grado Ingeniería Informática - Matemáticas, y 1 respuesta en el Doble Grado ADE - Ingeniería Informática. Estas encuestas ayudan a recabar información más específica sobre las titulaciones como, por ejemplo, las asignaturas más útiles en el desempeño profesional.

Grado en Ingeniería Informática

	2020/21 curso autoinforme acreditación	**2021/22** 1º curso de seguimiento	**2022/23** 2º curso de seguimiento	**2023/24** 3º curso de seguimiento	**2024/25** 4º curso de seguimiento
IUCM-29 Tasa de satisfacción egresados con la formación recibida	7,7	7,2	8,1	8,1	7,6
IUCM-30 Tasa de inserción laboral egresados	-	100 %	89,3 %	88,0 %	85,2 %

La tasa de satisfacción global (7,6) ha descendido unas décimas con respecto al curso anterior, pero sigue siendo superior a la media de las titulaciones impartidas en la UCM (6,8). En general, los estudiantes egresados resaltan los mismos aspectos que los estudiantes en activo, cuyas encuestas han sido detalladas en el apartado 5.2. Entre las competencias adquiridas destacan el aprendizaje (9,2) y el trabajo en equipo (8,4). También valoran positivamente la integración teoría/práctica (8,6), el trabajo no presencial (8,7) y los recursos y medios de la UCM (8,6). Por otro lado, consideran mejorable los materiales ofrecidos (5,5) y la innovación de contenidos (5,6).

En lo relativo a la inserción laboral, los encuestados valoran con 7,76 su trabajo actual y con 8,24 la adecuación del empleo a la capacitación obtenida. De media, tardaron 1,96 meses en encontrar el primer empleo tras la finalización de sus estudios, y el 52 % encontraron un empleo antes de la misma. Según las encuestas propias de la Facultad, la mayoría de las personas encuestadas trabajan en el área de diseño y desarrollo de software, aunque también hay algunas que trabajan en el área de seguridad y de administración de sistemas. Aproximadamente la mitad de los encuestados cursaron un máster al año siguiente.

Doble grado Ingeniería Informática - Matemáticas

	2020/21 curso autoinforme acreditación	**2021/22** 1º curso de seguimiento	**2022/23** 2º curso de seguimiento	**2023/24** 3º curso de seguimiento	**2024/25** 4º curso de seguimiento
IUCM-29 Tasa de satisfacción egresados con la formación recibida	-	9,0	8,7	8,2	7,0
IUCM-30 Tasa de inserción laboral egresados	-	100 %	100 %	75,0 %	100 %

De una población objetivo de 27 estudiantes egresados/as, solamente se ha recibido una respuesta. La tasa de satisfacción es de 7,0, pero no procede realizar un análisis detallado de las respuestas, ya que la muestra no es representativa. Con respecto a las encuestas de inserción laboral, respondieron un total de 7 personas de 23. En este caso, dado que los dobles grados tienen una mayor carga lectiva, solamente el 28,6 % encontraron su primer empleo antes de finalizar los estudios. Valoran en 8,86 de media la adecuación del empleo a su formación y en 7,71 la satisfacción con el trabajo actual. El 70 % de las personas de esta titulación que respondieron a la encuesta propia de la Facultad se encuentran estudiando un máster.

Doble grado Administración y Dirección de Empresas - Ingeniería Informática

	2020/21 curso autoinforme acreditación	**2021/22** 1º curso de seguimiento	**2022/23** 2º curso de seguimiento	**2023/24** 3º curso de seguimiento	**2024/25** 4º curso de seguimiento
IUCM-29 Tasa de satisfacción egresados con la formación recibida	-	-	6,0	9,0	8,5
IUCM-30 Tasa de inserción laboral egresados	-	-	-	-	100 %

En este caso, solo se han recibido dos respuestas de una población objetivo de 35 estudiantes egresados. De nuevo, no procede extraer conclusiones, aunque las valoraciones obtenidas en los distintos apartados de la encuesta son similares a las obtenidas en el Grado en Ingeniería en Informática. Con respecto a los datos de inserción laboral, 9 estudiantes han respondido a la encuesta. Todos ellos se encontraban trabajando en ese momento con un contrato indefinido. De hecho, el 66,7 % encontraron empleo antes de finalizar los estudios. Esta particularidad puede deberse al hecho de que la titulación tenga un perfil más orientado a la empresa, mientras que el doble grado con matemáticas tiene una orientación más científica. La satisfacción de los encuestados con el trabajo actual es del 8,67 y valoran con un 8,78 la adecuación del empleo a la capacitación obtenida.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
– Altas tasas de inserción laboral. – La facultad realiza su propia encuesta a estudiantes egresados.	– Baja participación en las encuestas de egresados de la UCM.

5.4.- Análisis de la calidad de los programas de movilidad.

Ni el Grado en Ingeniería Informática ni los dobles grados de la Facultad disponen de un programa de movilidad específico. Sin embargo, los estudiantes de estas titulaciones sí participan en el programa Erasmus+. La Facultad de Informática gestiona este programa a través de la Oficina de Movilidad de la Facultad y del Vicedecanato de Infraestructuras y Movilidad. Cada destino tiene un coordinador en la Facultad, que orienta al estudiante en los trámites académicos de la estancia. En cada curso académico se realiza una charla informativa a los estudiantes en la que se explican los requisitos y los trámites a realizar. Además la Oficina de Movilidad de la Facultad realiza una encuesta[6] a los estudiantes salientes. Esta encuesta versa sobre el proceso de tramitación de la estancia: gestión del *learning agreement*, proceso de matriculación en destino, oferta académica, etc.

Durante el curso 2024/25, un total de 26 estudiantes del Grado en Ingeniería Informática y 10 estudiantes del Doble Grado en Ingeniería Informática - Matemáticas realizaron movilidad a través del programa Erasmus+. Ningún estudiante del Doble Grado ADE - Ingeniería Informática participó en el programa de movilidad. En las encuestas de satisfacción con la titulación (apartado 5.2), los estudiantes valoran muy positivamente los programas de movilidad. Preguntados por la satisfacción con estos programas, otorgan una puntuación de 7,7 sobre 10 en el caso del GII, 9,4 sobre 10 en el caso del DG-Mat y 9,3 en el caso del DG-ADE. Por otro lado, en la encuesta propia del Vicedecanato de Infraestructuras y Movilidad de la Facultad, los estudiantes salientes de las tres titulaciones otorgan una puntuación global media de 4,1 sobre 5 al programa de movilidad.

[6] https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScuBSTVVIgJHLRSX4N9v2EeZ0aaAuxFic7_OcuDdt1wWnhcyg/viewform

Por otra parte, 46 estudiantes extranjeros realizaron su estancia Erasmus+ en la Facultad cursando asignaturas del Grado en Ingeniería Informática, estando matriculados 36 de ellos en el grupo de docencia en inglés. Dos de ellos también cursaron asignaturas del Doble Grado Ingeniería Informática - Matemáticas. Al final de su estancia, recibieron una invitación por parte del Vicedecanato de Infraestructuras y Movilidad de la Facultad para responder una encuesta[7] de satisfacción online. Sin embargo, solamente tres estudiantes respondieron a la misma, otorgando una valoración media de 9 sobre 10 a los estudios cursados en nuestra Facultad.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
– Alta participación de estudiantes en programa Erasmus+ – Encuesta propia de la Facultad sobre programas de movilidad	

5.5.- Análisis de la calidad de las prácticas externas.

En los planes de estudios de la Facultad de Informática, las prácticas externas se articulan como dos asignaturas optativas de 6 créditos: *Prácticas en Empresas I* y *II*. La Universidad Complutense, en su compromiso de gestionar un programa de prácticas de calidad, ha desarrollado la aplicación GIPE (Gestión Integral de Prácticas Externas) que permite poner en contacto a estudiantes, gestores y tutores de universidad y empresa para gestionar, evaluar y realizar el seguimiento de las prácticas. Esta la plataforma que utilizamos actualmente para la gestión de las prácticas que realizan los estudiantes del Grado en Ingeniería Informática. Las empresas pueden ofertar un puesto de prácticas académicas en https://gipe.ucm.es/empresas, mientras que los estudiantes pueden solicitar un puesto de prácticas académicas en https://gipe.ucm.es. Los convenios de prácticas se gestionan a través de GIPE y se establecen entre la Universidad Complutense y la Empresa Colaboradora. Por cada práctica se firma el anexo de prácticas entre la entidad, el estudiante y la Facultad de Informática.

En nuestra Facultad se han impartido charlas informativas para informar a los estudiantes de los procedimientos establecidos. La normativa está publicada en la web de la Facultad[8]. Además de las ofertas formales de prácticas que se distribuyen a través de GIPE, se publican en la web diversas ofertas de prácticas de formación que llegan a la Facultad para conocimiento de todos los estudiantes[9].

Cuando se dan por concluidas las prácticas, el tutor de empresa debe elaborar un informe sobre las actividades realizadas. Por su parte, el estudiante debe desarrollar y entregar una memoria de la práctica que refleje la consecución de los objetivos de formación. Finalmente, el tutor académico evalúa las prácticas desarrolladas. Para la evaluación se tienen en cuenta aspectos tales como el desempeño del estudiante en el desarrollo de las actividades encomendadas, la adquisición de las competencias previstas en el proyecto formativo, o la realización de cursos enfocados a mejorar la empleabilidad, así como la calidad de la memoria. Los resultados obtenidos por los estudiantes han sido más que satisfactorios, y así lo acreditan tanto los tutores académicos como los de empresa.

Durante el curso 2024/25, realizaron prácticas en empresas un total de 75 estudiantes del Grado en Ingeniería Informática, 1 estudiante del Doble Grado Ingeniería Informática – Matemáticas y 14 estudiantes del Doble Grado ADE – Ingeniería Informática.

Las encuestas de satisfacción que el Vicerrectorado de Calidad realiza a los estudiantes (ver apartado 5.2) también contemplan preguntas relacionadas con prácticas externas. El nivel de satisfacción de las prácticas es valorado con un 7,5 sobre 10 en el caso del Grado en Ingeniería Informática. En los dobles grados con Matemáticas y ADE, las valoraciones en este aspecto son incluso más altas: 9,5 y 8,8 respectivamente. Preguntados acerca de la gestión del centro, la valoración media de los estudiantes del Grado en Ingeniería Informática y del doble grado con ADE es de 7,3, mientras que la del doble grado con Matemáticas es de 7,5.

Por otra parte, el Vicedecanato de Relaciones Externas, Investigación y Transferencia también realiza encuestas de satisfacción a los estudiantes que realizan prácticas. Las encuestas deben ser respondidas al final del periodo

[7] https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdV0mb-4_P72iecfCNRhjSWoQfwgNZ8BN1aHs9PcGJ-GVJqqQ/viewform
[8] https://informatica.ucm.es/practicas-en-empresa-grados
[9] https://informatica.ucm.es/oferta-de-practicas

de prácticas. No se muestran los resultados del Doble Grado Ingeniería Informática - Matemáticas, porque que la muestra (1 estudiante) no es significativa. Con respecto a las demás titulaciones, las opiniones de los estudiantes son muy positivas. Los estudiantes del Grado en Ingeniería Informática valoran con un 4,7 sobre 5 su grado de satisfacción global con las prácticas realizadas (4,7 en el doble grado con ADE). Preguntados específicamente por la gestión de las prácticas en la Facultad de Informática, los estudiantes del Grado en Ingeniería en Informática valoran con 4,4 sobre 5 dicha gestión (4,2 en el doble grado con ADE). Además, el 37,3 % de los estudiantes del Grado en Ingeniería en Informática fueron contratados al finalizar sus prácticas (50,0 % en el Doble Grado con ADE).

La consecución de los objetivos de formación de las prácticas externas es evaluada por dos tutores: un tutor académico y un tutor de la empresa. Durante el desarrollo de las prácticas, los tutores se responsabilizan del cumplimiento de los objetivos definidos en los convenios de cooperación y en sus correspondientes anexos, haciendo un seguimiento de las incidencias que pudieran surgir. Los tutores externos también reciben una encuesta de satisfacción sobre las prácticas. Valoran con un 4,8 sobre 5 el grado de desempeño de los estudiantes del Grado en Ingeniería Informática (4,9 en el Doble Grado ADE - Ingeniería Informática). En general, también tienen impresiones positivas sobre la preparación previa del estudiante: 4,6 sobre 5 en el Grado en Ingeniería Informática y 4,7 en el Doble Grado ADE - Informática.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
– Alta participación en prácticas externas por parte de los estudiantes del Grado en Ingeniería Informática y el Doble Grado ADE - Ingeniería Informática. – Buena valoración de las prácticas externas, tanto por parte de los estudiantes como por parte de las empresas.	

6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.

6.1.- Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación o modificación del Título, realizado por la Agencia externa.

No procede.

6.2.- Se han realizado las acciones necesarias para corregir las "Recomendaciones" o "Recomendaciones de Especial Seguimiento" establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa.

No procede.

6.3.- Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.

Apartado 1. La página web del título ofrece información sobre el título que considera crítica, suficiente y relevante de cara al estudiante.

CUMPLE

Se recomienda publicar los horarios y el calendario académico del curso actual.

En la página web de la titulación (https://informatica.ucm.es/estudios/grado-ingenieriainformatica) se ha añadido, entre otros, un enlace titulado *Programación docente (calendario académico, horarios, exámenes, etc.)*. Desde ese enlace (https://informatica.ucm.es/programacion-docente), los estudiantes pueden consultar los horarios de cada grupo del curso actual, y el calendario académico.

Apartado 5.2. Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal técnico, de gestión y de administración y servicios y

agentes externos).

CUMPLE

Se recomienda seguir trabajando para incrementar la tasa de participación de los colectivos (especialmente estudiantes y profesorado) en las encuestas de satisfacción.

En el curso 2024/25, con el fin de incrementar la participación del estudiantado en las encuestas de satisfacción, se incentivó a los/as estudiantes con el sorteo de un *gadget* tecnológico entre aquellos/as que participaran en las encuestas. Con esto se ha conseguido mejorar los porcentajes de participación con respecto al curso anterior. En el Doble Grado Ingeniería Informática - Matemáticas se ha llegado a un 27 % de porcentaje de estudiantes participantes. En el Grado en Ingeniería en Informática y en el Doble Grado ADE - Ingeniería Informática, este porcentaje es cercano al 20 %. Por el contrario, la participación del PDI en las encuestas de satisfacción en el curso 2024/25 ha sido considerablemente más baja que en cursos anteriores.

Apartado 6.4. Se han realizado las acciones de mejora planteadas en la última memoria de seguimiento de la UCM, a lo largo del curso a evaluar.

CUMPLE

Se recomienda seguir trabajando para concienciar al estudiantado de la importancia de las tutorías y conseguir un uso más eficiente de las mismas.

En la página web de la titulación (https://informatica.ucm.es/estudios/grado-ingenieriainformatica) hemos incluido un enlace *Profesores y tutorías* con los horarios de tutorías de cada profesor. En cualquier caso, en los últimos años, el profesorado viene observando en todas las titulaciones un descenso en el uso de las tutorías por parte de los estudiantes sin que ello vaya necesariamente acompañado de una peor calidad en los estudios, al menos en la parte que respecta a las tasas de rendimiento. El formato de tutoría presencial está siendo desplazado por otros canales, como por ejemplo, la atención de dudas por correo electrónico y los mensajes en el Campus Virtual.

6.4.- Se ha realizado el plan de mejora planteada en la última Memoria de Seguimiento a lo largo del curso a evaluar.

En la memoria de seguimiento del curso 2023/24 se propusieron las siguientes mejoras:

- **Apertura de nuevo grupo de la asignatura *Fundamentos de Algoritmia* para intentar reducir el número de estudiantes matriculados por grupo y ofrecer horarios flexibles a los repetidores**

  En el curso 2024/25 se ofertó un nuevo grupo de la asignatura *Fundamentos de Algoritmia*. Este grupo tenía la particularidad de que se impartió durante el segundo cuatrimestre, al contrario que el resto de grupos de la asignatura, que se imparten en el primer cuatrimestre. Esto permitía, a aquellos estudiantes que lo necesitasen, equilibrar la carga lectiva entre los dos cuatrimestres del curso.

  Los resultados de este nuevo grupo han sido mejores que en la mayoría de los demás grupos. En particular, la tasa de rendimiento de este nuevo grupo es del 63 %, mientras que la tasa de rendimiento global de esta asignatura para los estudiantes del Grado en Ingeniería en Informática se sitúa en el 47 %, la peor de toda la titulación. Sin embargo, la cantidad de estudiantes matriculados en este nuevo grupo ha sido relativamente pequeña: 23 estudiantes, de los cuales 7 de ellos cursaban el Grado en Ingeniería en Informática.

  Se hizo una encuesta a los estudiantes matriculados en este grupo para conocer su opinión sobre la apertura del mismo. La mayoría de ellos habían cursado la asignatura previamente. Los principales motivos por los que decidieron matricularse en este nuevo grupo eran la compatibilidad de horarios, y el hecho de tener menos carga en el segundo cuatrimestre. Casi todos afirman que animarían a sus compañeros a escoger este nuevo grupo si les conviene para equilibrar la carga. Además, apuntan a que cursar esta asignatura en el segundo cuatrimestre es más beneficioso porque llegan con más conocimientos de programación (al haber cursado *Tecnología de la Programación I*) en el primer cuatrimestre.

Aunque, a corto plazo, los datos globales de rendimiento en la asignatura de *Fundamentos de Algoritmia* no han mejorado con respecto al curso anterior (2023/24), se seguirá manteniendo este grupo extra en el curso 2025/26 para poder evaluar mejor su impacto en los resultados a medio y largo plazo.

- **Seguimiento de los resultados de la asignatura de *Fundamentos de Programación II* durante los siguientes cursos**

  La Comisión de Calidad de los Grados analiza el informe de resultados de asignaturas que se presenta dos veces durante el curso: una de ellas con los resultados del primer cuatrimestre y la otra con los resultados tras la convocatoria extraordinaria. En aquellos casos en los que sea necesario, los coordinadores de titulación contactan con los coordinadores de algunas de las asignaturas para identificar problemas y oportunidades de mejora.

  En el caso de la asignatura de *Fundamentos de Programación II*, el coordinador de la asignatura apuntaba a la presencia de muchas copias en las entregas de las prácticas durante el curso 2023/24, lo que provocaba que muchos estudiantes no estuvieran bien preparados para el examen final. Al parecer este problema se ha mantenido durante el curso 2024/25, también agravado por el uso de herramientas basadas en IA generativa para enviar soluciones a los ejercicios. Esto tiene como consecuencia que los estudiantes no aprendan a realizar sus propios programas, aunque entiendan perfectamente las soluciones enviadas, lo que conlleva que los estudiantes no consigan superar el examen final, donde no se permite el uso de este tipo de herramientas. También se apunta el hecho de que parte del equipo docente de la asignatura haya aumentado el nivel de exigencia en *Fundamentos de Programación II* con el fin de que los estudiantes lleguen mejor preparados a la asignatura de *Fundamentos de Algoritmia*.

- **Recordatorio a sectores implicados sobre la importancia de las encuestas de satisfacción.**

  Este año, por primera vez, se ha incentivado la participación del estudiantado mediante un sorteo (mencionado en el apartado 5.2) entre los estudiantes que rellenasen la encuesta. Con esto se ha conseguido mejorar los resultados de participación entre los estudiantes con respecto al curso anterior.

  En cuanto al PDI, se han enviado los recordatorios habituales al profesorado, pero la participación de este sector durante el curso 2024/25 ha sido mucho más reducida.

- **Recordar a los estudiantes la utilidad de la asistencia a tutorías.**

  La Facultad continúa empleando mecanismos destinados a recordar al estudiantado la relevancia de asistir a tutorías. En el curso 2024/25, el programa de mentorías prestó apoyo a 24 estudiantes del Grado en Ingeniería Informática y del doble grado, gracias a la participación de 4 estudiantes inscritos como mentores. No obstante, los resultados de las encuestas reflejan que el profesorado sigue considerando que el aprovechamiento de las tutorías por parte del alumnado puede mejorar.

- **Tener en cuenta los aspectos peor valorados de la titulación en la próxima renovación de planes de estudio.**

  Los estudiantes, en las encuestas de satisfacción, consideran que puede mejorarse la innovación en los contenidos impartidos en las titulaciones. Con el fin de actualizar aquellos contenidos que pudieran estar más desfasados, la Facultad se encuentra en un proceso de profunda renovación de varios de los planes de estudio impartidos en ella, entre ellos el Grado en Ingeniería Informática. Esta renovación también afectará a los dobles grados. Tras haber recibido un informe favorable de la Fundación para el Conocimiento Madri+d, se espera que el primer curso de los nuevos planes de estudio se implante en el año 2026/27.

6.5.- Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.

En el Informe Final de Renovación de la Acreditación, con fecha 26/07/2022, se realizó la siguiente valoración del Criterio 7:

***Criterio 7**: Indicadores de rendimiento y satisfacción*

***C**: Se logra el estándar para este criterio en el mínimo nivel pero se detectan aspectos concretos que han de mejorarse y que se indican en el presente Informe.*

Los indicadores previstos en la Memoria de Verificación son: Tasa de abandono: 15 %, Tasa de graduación: 35 %, Tasa de eficiencia: 80 %. Los Indicadores reales para el Grado en el curso 2020/21 son: Tasa de abandono: 38 %, Tasa de graduación: 28 %, Tasa de eficiencia: 79 %. Para el DGII-Mat las tasas son mucho más elevadas, alcanzando para el curso 2020/21: tasa de eficiencia 95 %, tasa de abandono 29 % y tasa de graduación 71 %. Para DGII-ADE no se tienen aún valores para estos indicadores ya que se comenzó a impartir en el curso 2017/18.

De todo ello, se extrae que la titulación no cumple las tasas de graduación y abandono previstas en la Memoria de Verificación.

[...]

RECOMENDACIONES:

Se recomienda seguir trabajando para incrementar la tasa de participación de los colectivos (especialmente estudiantes y profesorado) en las encuestas de satisfacción.

En el curso 2024/25, la Facultad participó de manera voluntaria en el seguimiento ordinario del Grado en Ingeniería en Informática. En este seguimiento se observó la mejora en las tasas de graduación y de abandono en el periodo 2021-24 (ver apartado 5.1). En el informe de seguimiento se indica que *«los indicadores tienen una evolución positiva y se ha conseguido llegar los valores previstos en la memoria. Por lo tanto, se considera atendida la recomendación y se modifica la valoración del criterio»*, quedando la valoración del siguiente modo:

***Criterio 7**: Indicadores de rendimiento y satisfacción*

***B**: El estándar para este criterio se logra completamente.*

FORTALEZAS	DEBILIDADES
– Se han implementado la mayoría de las mejoras planteadas.	– Algunas de las medidas adoptadas aún no se han traducido en mejoras significativas de los indicadores académicos.

7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

7.1.- Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación sustancial.

No procede.

7.2.- Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación no sustancial.

No procede.

8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO

La relación de fortalezas se muestra en la tabla de las siguientes páginas.

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
Estructura y funcionamiento del SGIC	– Funcionamiento ágil de la CCG. – El buzón de sugerencias y las reuniones periódicas con los delegados permiten llevar a cabo los ajustes oportunos eficazmente.	Ver apartado 1	– Continuar con el actual procedimiento de la Comisión de Calidad de Grados.
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	– Las comisiones de coordinación se reúnen siempre que surge un problema o se implementa una acción de mejora. – La gran mayoría de profesores se involucra en los mecanismos de coordinación implementados.	Ver apartado 2	– Mantener los mecanismos de coordinación vertical y horizontal implantados.
Personal académico	– Alta participación en el programa Docentia-UCM. – Alto porcentaje del profesorado con evaluación positiva (superior al 90 %).	Ver apartado 3	– Seguir fomentando la participación de los profesores en el programa Docentia, y la de los estudiantes a la hora de rellenar las encuestas de este programa.
Sistema de quejas y sugerencias	– Mediante un buzón único, las reclamaciones y sugerencias se gestionan de manera ágil y eficaz.	Ver apartado 4	– Mantener el funcionamiento actual del buzón de quejas y sugerencias.
Indicadores de resultados	– Porcentaje de cobertura cercano al 100 % en las tres titulaciones. – Alta demanda de los grados y dobles grados. – Alta tasa de rendimiento en los dobles grados.	Ver apartado 5.1	– Continuar las medidas de promoción de nuestras titulaciones para futuros estudiantes (jornadas de puertas abiertas, etc.) y aquellas encaminadas a facilitar la adaptación al primer curso (mentorías, etc.)

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
Satisfacción de los diferentes colectivos	– Aumenta el grado de satisfacción global con las tres titulaciones con respecto al año anterior. – Valoración positiva del funcionamiento de la Facultad por parte del PTGAS. – Los estudiantes de los dobles grados valoran de manera positiva el número de estudiantes por aula. – Los estudiantes valoran positivamente la integración teoría/práctica de las asignaturas.	Ver apartado 5.2	– Seguir fomentando el uso de metodologías de innovación docente. – Mantener el ambiente de trabajo. – Mantener el número de plazas de ingreso en los dobles grados, y el número de grupos por asignatura. – Mantener el seguimiento de la adecuada integración teoría/práctica en la Comisión de Calidad de Grados.
Inserción laboral	– Altas tasas de inserción laboral. – La facultad realiza su propia encuesta a estudiantes egresados.	Ver apartado 5.3	– Mantener las encuestas propias a estudiantes egresados en el acto de graduación.
Programas de movilidad	– Alta participación de estudiantes en programa Erasmus+. – Encuesta propia de la Facultad sobre programas de movilidad.	Ver apartado 5.4	– Continuar con las sesiones informativas de los programas de movilidad. – Mantener la encuesta propia sobre programas de movilidad.
Prácticas externas	– Alta participación en prácticas externas por parte de los estudiantes del Grado en Ingeniería Informática y el Doble Grado ADE - Ingeniería Informática. – Buena valoración de las prácticas externas, tanto por parte de los estudiantes como por parte de las empresas.	Ver apartado 5.5	– Mantener la colaboración de la Facultad con las distintas empresas.
Informes de verificación, Seguimiento y Renovación de la Acreditación	– Se han implementado la mayoría de las mejoras planteadas.	Ver apartado 6	– Seguir implementando las propuestas de mejora propuestas para el curso 2025/26.

9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA

9.1.- Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas.

Se han identificado las siguientes debilidades:

- **Descenso en las tasas de rendimiento en las asignaturas de programación de primer curso, especialmente en el Grado en Ingeniería Informática y en el Doble Grado ADE - Informática**

  Las principal asignatura afectada es *Fundamentos de Programación II* (FP2), de primer curso. En el Grado en Ingeniería en Informática, tuvo una tasa de rendimiento del 50 % en el curso 2023/24 y del 51 % en el curso 2024/25. Antes del año 2023, las tasas de rendimiento de esta asignatura estaban entre el 60 % y 70 %. Por otra parte, en el Doble Grado ADE - Ingeniería Informática, la tasa de rendimiento en el curso 2024/25 fue del 50 %. La asignatura FP2 tiene especial relevancia en el plan de estudios, ya que muchas de las asignaturas de segundo curso (*Fundamentos de Algoritmia*, *Tecnología de la Programación I* y *II*, *Estructuras de datos*) se apoyan en los contenidos de FP2.

  Por otro lado, la asignatura de *Fundamentos de Programación I* (FP1) también ha experimentado un descenso en su tasa de rendimiento, aunque de momento su valor es más alto que el de FP2. En el Grado en Ingeniería en Informática, la asignatura de FP1 ha pasado, en el Grado en Ingeniería Informática, de tener tasas de rendimiento comprendidas entre el 75 y el 80 % a tener una tasa de rendimiento del 65 % en el curso 2024/25. En el doble grado con ADE, la tasa de rendimiento de FP1 es de 50 %.

  Una de las posibles causas de este descenso en FP2, según el coordinador de ambas asignaturas, guarda relación con la diferencia encontrada, en algunos estudiantes, entre las calificaciones relativamente altas obtenidas en las prácticas y la baja calificación obtenida en el examen final. Esto sugiere que algunos estudiantes han utilizado herramientas de IA generativa para realizar las soluciones de los ejercicios, y han llegado sin la preparación adecuada para el examen, donde no pueden utilizar estas herramientas.

- **Tasa de rendimiento inferior al 50 % en la asignatura *Fundamentos de Algoritmia* y *Estructuras de datos* en el Grado en Ingeniería Informática y en el Doble Grado ADE - Informática**

  La asignatura *Fundamentos de Algoritmia* (FAL) es la única asignatura del Grado en Ingeniería en Informática con una tasa de rendimiento inferior al 50 %. Por su parte, los resultados de la asignatura *Estructuras de Datos* (ED) son algo mejores (54 % de tasa de rendimiento) en este grado, pero no así en el Doble Grado ADE - Informática, donde la tasa de rendimiento de ED es 38,60 %.

  Durante el curso 2024/25, algunos profesores del grupo de 2º curso del Doble Grado ADE - Informática han informado sobre el mal comportamiento de algunos estudiantes en este grupo, lo que afectaba al correcto desarrollo de las clases. Aunque al final este problema ha sido resuelto, los resultados de algunas asignaturas de 2º curso (entre ellas, ED) han podido verse afectados por este motivo.

- **Baja participación del PDI en las encuestas**

  Según los datos mostrados en el apartado 5.2, la participación del profesorado en las encuestas de satisfacción con la titulación ha sido inferior al 10 %.

- **Bajo aprovechamiento de tutorías por parte de los estudiantes, según el profesorado**

  En las encuestas de satisfacción del profesorado con la titulación, las valoraciones en lo relativo al aprovechamiento de las tutorías por parte de los estudiantes son más bajas en comparación con el resto de apartados: 5,8 sobre 10 en el Grado en Ingeniería Informática, 6,4 en el doble grado con Matemáticas y 6,7 en el doble grado con ADE. El profesorado percibe que los estudiantes acuden cada vez menos a las tutorías, aunque sí utilizan otros canales de atención, como la resolución de dudas por correo, o al final de clase.

- **Los estudiantes consideran mejorable la innovación en los contenidos de la titulación y en los materiales proporcionados**

En las encuestas de satisfacción de estudiantes (apartado 5.2), uno de los los apartados peor valorados eran los relativos a la innovación de contenidos: 6,2 sobre 10 en el Grado en Ingeniería Informática, 6,0 en el doble grado con Matemáticas y 5,6 en el doble grado con ADE. En las encuestas de satisfacción de egresados (apartado 5.3) los estudiantes otorgan una valoración similar.

- **Baja participación en las encuestas de egresados de la UCM**

  En las encuestas realizadas a estudiantes egresados (apartado 5.2), realizadas a traves de la Unidad de Indicadores de Calidad, la tasa de participación ha sido del 11,8 % en el Grado en Ingeniería Informática, 3,7 % en el doble grado con Matemáticas y 5,7 % en el doble grado con ADE. No obstante, las encuestas de inserción laboral tienen mayor participación, así como las encuestas propias de la Facultad a los estudiantes egresados.

- **Algunas de las medidas adoptadas aún no se han traducido en mejoras significativas de los indicadores académicos**

  La apertura de un nuevo grupo de la asignatura *Fundamentos de Algoritmia* ha obtenido buenos resultados en dicho grupo, pero no ha conducido a una mejora significativa de la tasa global de esta asignatura en el Grado en Ingeniería Informática.

9.2.- Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar.

En relación a los datos académicos de las asignaturas FP1 y FP2, algunos profesores del equipo docente de estas asignaturas están cambiando la manera de abordar las prácticas, para que se realicen en condiciones similares a las del examen final. De este modo, se espera que los estudiantes lleguen mejor preparados al examen. La CCG, en su análisis bianual de los resultados académicos de las titulaciones, comprobará si estas medidas redundan en unos mejores resultados para la asignatura. Por otra parte, en el curso de 2026/27 se empezarán a implantar los planes de estudio renovados, donde se podrá abordar con más profundidad el contenido de las asignaturas básicas de programación, al disponer de una cantidad de créditos mayor.

En relación a los datos académicos de FAL, se mantendrá el grupo adicional del segundo cuatrimestre, que ha tenido buenos resultados, aunque el número de matriculados haya sido reducido. Se ha decidido mantener este grupo, a la espera de que pueda servir a aquellos estudiantes que lo necesiten. Por otro lado, en la renovación de los planes de estudio que se está llevando a cabo, parte del contenido de esta asignatura se trasladará al segundo cuatrimestre de 2º curso, lo que permitirá a los estudiantes llegar más fácilmente al nivel de preparación que requiere esta asignatura.

Por su parte, los problemas de la asignatura ED en el doble grado con ADE parecen ser de naturaleza puntual y afectar únicamente al curso 2024/25. La CCG se encargará de hacer un seguimiento de este grupo tras el primer cuatrimestre, para tomar las medidas necesarias con suficiente antelación.

La renovación de los nuevos planes de estudio del Grado en Ingeniería Informática es una oportunidad para renovar aquellos contenidos que hayan podido quedar más desfasados. Con esto se espera mejorar la percepción de los estudiantes en cuanto a la innovación de los contenidos impartidos y sobre los materiales ofrecidos.

Con respecto a la participación en las encuestas de satisfacción, se planea continuar con los avisos y recordatorios a todos los sectores, subrayando la importancia de las mismas. La CCG estudia y propone, de manera periódica, posibles medidas para fomentar la participación por parte de los estudiantes.

En relación al aprovechamiento de tutorías, la Facultad seguirá haciendo uso de los mecanismos adecuados (en particular, las mentorías) para recordar a los estudiantes la utilidad de asistencia a tutorías.

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado / En proceso / No realizado
Indicadores de resultados	Descenso en las tasas de rendimiento en las asignaturas de programación de 1º curso, especialmente en el GII y en el DG ADE-II. Tasa de rendimiento inferior al 50 % en la asignatura FAL en el GII y las asignaturas FAL y ED en el DG ADE-II.	La tasa de la asignatura FP2 es aprox. del 50 % en los dos últimos cursos. Tasas inferiores al 50 % en FAL y ED.	Mantener grupo adicional en FAL. Seguimiento de los grupos de FP2 y ED. Reorganización de asignaturas en nuevos planes de estudio.	Tasas de rendimiento de FP2, FAL y ED en cursos 2025/26 y posteriores (ICMRA-2).	Coordinador de grado y CCG	Cursos 2025/26 y 2026/27	En proceso
Satisfacción de los diferentes colectivos	Baja participación del PDI en las encuestas.	Participación inferior al 10 % en el sector PDI.	Recordatorio al sector PDI sobre la importancia de estas encuestas.	Porcentaje de respuestas en las encuestas de satisfacción con la titulación.	Coordinador de grado y CCG	Desde 2015/16	En proceso
	Bajo aprovechamiento de tutorías por parte de los estudiantes, según el profesorado.	El PDI, en la encuesta de satisfacción con las titulaciones, otorga una puntuación inferior a 6 al aprovechamiento de tutorías por parte de los estudiantes.	Uso de mentorías para recordar a los estudiantes la utilidad de la asistencia a tutorías.	Encuestas de satisfacción con la titulación.	Mentores y profesorado	Desde 2016/17	En proceso
	Los estudiantes consideran mejorable la innovación en los contenidos de la titulación y en los materiales proporcionados.	El apartado sobre innovación de los contenidos es uno de los que obtiene peor valoración en las encuestas de satisfacción del grado por parte de los estudiantes.	Tener en cuenta estos aspectos peor valorados en la implantación de los planes de estudio renovados.	Encuestas de satisfacción con la titulación.	Coordinador de grado y CCG	Cursos 2025/26 y 2026/27	En proceso

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado / En proceso / No realizado
Inserción laboral	Baja participación en las encuestas de egresados de la UCM.	La tasa de participación ha sido solo del 3,7 % en el doble grado con Matemáticas y 5,7 % en el doble grado con ADE.	Mantener encuestas propias de la Facultad a estudiantes egresados.	Porcentaje de participación en encuestas de egresados.	Vicedecanato de Estudios y Calidad	Desde 2018/19	En proceso
Informes de verificación, seguimiento y renovación de la acreditación	Algunas de las medidas adoptadas aún no se han traducido en mejoras significativas de los indicadores académicos.	Pocos estudiantes matriculados en el grupo nuevo de FAL, aunque satisfechos con el mismo.	Mantener el grupo de FAL, y hacer un seguimiento de su evolución.	Tasa de rendimiento de FAL.	Coordinador de grado y CCG	Desde 2024/25	En proceso

ANEXO. ICMRA-2: Resultados en las asignaturas

Grado en Ingeniería en Informática

Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª Matrícula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat./ Mat. 1ª Mat.	NP	SS	AP	NT	SB	MH
ÁLGEBRA LINEAL	TRONCAL / BASICA	130	119	11	80,00 %	87,39 %	8,46 %	80,67 %	11	15	65	35	1	3
AMPLIACIÓN DE BASES DE DATOS	OPTATIVA	52	49	3	69,23 %	76,60 %	9,62 %	71,43 %	5	11	12	15	7	2
AMPLIACIÓN DE MATEMÁTICAS	OBLIGATORIA	138	93	45	67,39 %	80,87 %	16,67 %	80,65 %	23	22	73	19	0	1
AMPLIACIÓN DE SISTEMAS OPERATIVOS Y REDES	OBLIGATORIA	153	92	61	78,43 %	87,59 %	10,46 %	82,61 %	16	17	81	33	2	3
ANÁLISIS DE REDES SOCIALES	OPTATIVA	26	26	0	88,46 %	100,00 %	11,54 %	88,46 %	3	0	2	9	12	0
APLICACIONES WEB	OPTATIVA	55	52	3	96,36 %	100,00 %	3,64 %	96,15 %	2	0	8	20	23	2
APRENDIZAJE AUTOMÁTICO Y BIG DATA	OPTATIVA	22	21	1	95,45 %	100,00 %	4,55 %	95,24 %	1	0	8	7	5	1
ARQUITECTURA DE COMPUTADORES	OBLIGATORIA	151	91	60	68,87 %	80,62 %	14,57 %	80,22 %	22	25	76	21	4	2
ARQUITECTURA INTERNA DE LINUX Y ANDROID	OPTATIVA	10	10	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	0	0	6	3	1	0
ARQUITECTURA Y PROGRAMACIÓN DE COMPUTADORES CUÁNTICOS	OPTATIVA	9	9	0	77,78 %	100,00 %	22,22 %	77,78 %	2	0	1	4	1	1
AUDITORÍA INFORMÁTICA I	OPTATIVA	49	48	1	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	0	0	10	32	7	0
AUDITORÍA INFORMÁTICA II	OPTATIVA	49	47	2	95,92 %	95,92 %	0,00 %	95,74 %	0	2	27	13	6	1
BASES DE DATOS	OBLIGATORIA	115	98	17	85,22 %	92,45 %	7,83 %	89,80 %	9	8	56	37	4	1
BASES DE DATOS NO SQL	OPTATIVA	19	18	1	89,47 %	100,00 %	10,53 %	94,44 %	2	0	4	9	3	1
CÁLCULO	TRONCAL / BASICA	138	121	17	83,33 %	86,47 %	3,62 %	82,64 %	5	18	58	48	6	3
CLOUD Y BIG DATA	OPTATIVA	16	16	0	93,75 %	100,00 %	6,25 %	93,75 %	1	0	2	11	2	0
CREACIÓN DE EMPRESAS	OPTATIVA	17	17	0	94,12 %	100,00 %	5,88 %	94,12 %	1	0	0	7	8	1
CRIPTOGRAFÍA Y TEORÍA DE CÓDIGOS	OPTATIVA	12	12	0	66,67 %	100,00 %	33,33 %	66,67 %	4	0	1	1	6	0
DESARROLLO DE SISTEMAS INTERACTIVOS (IT. COMPUTACIÓN)	OPTATIVA	51	51	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	0	0	4	26	18	3
DESARROLLO DE SISTEMAS INTERACTIVOS (IT. TECNOLOG. INFORMAC.)	OPTATIVA	36	36	0	97,22 %	100,00 %	2,78 %	97,22 %	1	0	2	17	14	2
DESARROLLO DE VIDEOJUEGOS MEDIANTE TECNOLOGÍAS WEB	OPTATIVA	11	11	0	90,91 %	100,00 %	9,09 %	90,91 %	1	0	1	4	5	0
DISEÑO AUTOMÁTICO DE SISTEMAS	OPTATIVA	4	4	0	50,00 %	100,00 %	50,00 %	50,00 %	2	0	0	1	0	1
ESTRUCTURA DE COMPUTADORES	OBLIGATORIA	138	96	42	80,43 %	88,10 %	8,70 %	82,29 %	12	15	57	42	9	3
ESTRUCTURAS DE DATOS	OBLIGATORIA	156	93	63	55,13 %	74,14 %	25,64 %	54,84 %	40	30	35	31	12	7
ÉTICA, LEGISLACIÓN Y PROFESIÓN	OBLIGATORIA	101	96	5	98,02 %	99,00 %	0,99 %	97,92 %	1	1	28	49	21	1
EVALUACIÓN DE CONFIGURACIONES	OPTATIVA	41	38	3	90,24 %	100,00 %	9,76 %	94,74 %	4	0	12	18	6	1
FUNDAMENTOS DE ALGORITMIA	OBLIGATORIA	189	97	92	50,79 %	65,75 %	22,75 %	46,39 %	43	50	50	35	2	3
FUNDAMENTOS DE COMPUTADORES I	TRONCAL / BASICA	127	120	7	84,25 %	88,43 %	4,72 %	85,00 %	6	14	52	41	9	5

Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª Matrícula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat./ Mat. 1ª Mat.	NP	SS	AP	NT	SB	MH
FUNDAMENTOS DE COMPUTADORES II	TRONCAL / BASICA	149	124	25	52,35 %	60,47 %	13,42 %	50,81 %	20	51	47	26	3	2
FUNDAMENTOS DE ELECTRICIDAD Y ELECTRÓNICA	TRONCAL / BASICA	149	120	29	67,79 %	78,29 %	13,42 %	69,17 %	20	28	58	36	2	5
FUNDAMENTOS DE LA PROGRAMACIÓN I	TRONCAL / BASICA	131	116	15	64,89 %	68,55 %	5,34 %	64,66 %	7	39	50	25	8	2
FUNDAMENTOS DE LA PROGRAMACIÓN II	TRONCAL / BASICA	183	122	61	51,37 %	63,09 %	18,58 %	44,26 %	34	55	55	30	6	3
FUNDAMENTOS DE LOS LENGUAJES INFORMÁTICOS	OPTATIVA	102	66	36	55,88 %	67,06 %	16,67 %	63,64 %	17	28	32	17	5	2
GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN EN LA WEB	OPTATIVA	20	20	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	0	0	2	13	4	1
GESTIÓN EMPRESARIAL	TRONCAL / BASICA	118	115	3	94,92 %	99,12 %	4,24 %	94,78 %	5	1	31	61	16	4
HERRAMIENTAS INFORMÁTICAS PARA LOS JUEGOS DE AZAR	OPTATIVA	10	10	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	0	0	8	0	1	1
INFORMÁTICA MUSICAL	OPTATIVA	15	15	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	0	0	0	4	10	1
INGENIERÍA DE COMPORTAMIENTOS INTELIGENTES	OPTATIVA	13	13	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	0	0	1	8	4	0
INGENIERÍA DEL SOFTWARE I	OBLIGATORIA	116	97	19	87,93 %	92,73 %	5,17 %	89,69 %	6	8	70	28	3	1
INGENIERÍA DEL SOFTWARE II	OBLIGATORIA	118	98	20	82,20 %	97,00 %	15,25 %	86,73 %	18	3	56	36	3	2
INGENIERÍA WEB	OPTATIVA	20	20	0	85,00 %	94,44 %	10,00 %	85,00 %	2	1	3	12	1	1
INTELIGENCIA ARTIFICIAL APLICADA AL CONTROL	OPTATIVA	21	21	0	85,71 %	100,00 %	14,29 %	85,71 %	3	0	0	7	10	1
INTELIGENCIA ARTIFICIAL I	OPTATIVA	81	70	11	85,19 %	95,83 %	11,11 %	88,57 %	9	3	29	30	8	1
INTELIGENCIA ARTIFICIAL II	OPTATIVA	78	69	9	85,90 %	95,71 %	10,26 %	91,30 %	8	3	14	40	9	4
INTERFACES DE USUARIO	OPTATIVA	14	14	0	92,86 %	92,86 %	0,00 %	92,86 %	0	1	1	7	4	1
INTRODUCCIÓN A LA TECNOLOGÍA BLOCKCHAIN Y SMART CONTRACTS	OPTATIVA	21	21	0	85,71 %	100,00 %	14,29 %	85,71 %	3	0	4	11	2	1
INVESTIGACIÓN OPERATIVA	OPTATIVA	4	4	0	75,00 %	75,00 %	0,00 %	75,00 %	0	1	1	1	1	0
LOS ESCENARIOS CIENTÍFICOS Y TECNOLÓGICOS EMERGENTES Y LA DEFENSA	OPTATIVA	8	8	0	87,50 %	87,50 %	0,00 %	87,50 %	0	1	1	4	2	0
MATEMÁTICA DISCRETA Y LÓGICA MATEMÁTICA I	TRONCAL / BASICA	161	124	37	72,05 %	78,91 %	8,70 %	70,97 %	14	31	78	35	0	3
MATEMÁTICA DISCRETA Y LÓGICA MATEMÁTICA II	TRONCAL / BASICA	154	126	28	72,08 %	81,02 %	11,04 %	72,22 %	17	26	79	29	2	1
MÉTODOS ALGORÍTMICOS EN RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS I	OPTATIVA	84	62	22	61,90 %	65,00 %	4,76 %	66,13 %	4	28	33	16	2	1
MÉTODOS ALGORÍTMICOS EN RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS II	OPTATIVA	99	67	32	55,56 %	59,78 %	7,07 %	64,18 %	7	37	29	23	1	2
MINERÍA DE DATOS Y EL PARADIGMA BIG DATA	OPTATIVA	27	27	0	81,48 %	95,65 %	14,81 %	81,48 %	4	1	1	13	7	1
PRÁCTICAS EN EMPRESAS I	OPTATIVA	82	77	5	90,24 %	100,00 %	9,76 %	89,61 %	8	0	0	11	63	0

Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª Matrícula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat./ Mat. 1ª Mat.	NP	SS	AP	NT	SB	MH
PRÁCTICAS EN EMPRESAS II	OPTATIVA	60	59	1	90,00 %	100,00 %	10,00 %	89,83 %	6	0	0	8	46	0
PROBABILIDAD Y ESTADÍSTICA	OBLIGATORIA	132	98	34	84,85 %	91,06 %	6,82 %	89,80 %	9	11	63	43	4	2
PROCESADORES DE LENGUAJES	OPTATIVA	70	56	14	90,00 %	92,65 %	2,86 %	92,86 %	2	5	26	29	7	1
PROGRAMACIÓN COMPETITIVA	OPTATIVA	17	17	0	94,12 %	100,00 %	5,88 %	94,12 %	1	0	7	7	2	0
PROGRAMACIÓN CON RESTRICCIONES	OPTATIVA	20	20	0	95,00 %	100,00 %	5,00 %	95,00 %	1	0	1	6	11	1
PROGRAMACIÓN CONCURRENTE	OPTATIVA	81	67	14	81,48 %	98,51 %	17,28 %	88,06 %	14	1	21	32	10	3
PROGRAMACIÓN DE APLICACIONES PARA DISPOSITIVOS MÓVILES	OPTATIVA	17	17	0	70,59 %	70,59 %	0,00 %	70,59 %	0	5	3	6	3	0
PROGRAMACIÓN DE GPUS Y ACELERADORES	OPTATIVA	6	6	0	66,67 %	100,00 %	33,33 %	66,67 %	2	0	1	2	1	0
PROGRAMACIÓN DECLARATIVA	OPTATIVA	89	68	21	70,79 %	85,14 %	16,85 %	77,94 %	15	11	38	15	7	3
PROGRAMACIÓN EVOLUTIVA	OPTATIVA	11	11	0	81,82 %	100,00 %	18,18 %	81,82 %	2	0	7	2	0	0
REDES	OBLIGATORIA	128	110	18	84,38 %	92,31 %	8,59 %	90,00 %	11	9	46	39	19	4
REDES Y SEGURIDAD I	OPTATIVA	46	43	3	95,65 %	100,00 %	4,35 %	95,35 %	2	0	13	24	6	1
REDES Y SEGURIDAD II	OPTATIVA	47	40	7	91,49 %	95,56 %	4,26 %	95,00 %	2	2	26	12	4	1
ROBÓTICA	OPTATIVA	14	14	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	0	0	0	11	2	1
SEGURIDAD EN REDES	OPTATIVA	14	14	0	71,43 %	100,00 %	28,57 %	71,43 %	4	0	5	2	1	2
SISTEMAS INTELIGENTES	OPTATIVA	15	14	1	93,33 %	100,00 %	6,67 %	92,86 %	1	0	5	8	1	0
SISTEMAS OPERATIVOS	OBLIGATORIA	183	111	72	59,02 %	67,08 %	12,02 %	69,37 %	22	53	68	27	6	5
SOFTWARE CORPORATIVO	OPTATIVA	49	46	3	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	0	0	3	40	6	0
TECNOLOGÍA DE LA PROGRAMACIÓN I	OBLIGATORIA	129	94	35	64,34 %	85,57 %	24,81 %	65,96 %	32	14	35	38	5	5
TECNOLOGÍA DE LA PROGRAMACIÓN II	OBLIGATORIA	110	91	19	71,82 %	89,77 %	20,00 %	73,63 %	22	9	23	33	18	5
TECNOLOGÍA Y ORGANIZACIÓN DE COMPUTADORES	OBLIGATORIA	136	98	38	72,06 %	87,50 %	17,65 %	75,51 %	24	14	52	41	2	3
TESTING DE SOFTWARE	OPTATIVA	17	17	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	0	0	2	7	7	1
TRABAJO FIN DE GRADO (INGENIERÍA INFORMÁTICA)	PROYECTO FIN DE CARRERA	185	115	70	85,41 %	100,00 %	14,59 %	86,96 %	27	0	9	57	84	8

Doble Grado Ingeniería en Informática - Matemáticas

Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª Matrícula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat./ Mat. 1ª Mat.	NP	SS	AP	NT	SB	MH
ALGEBRA COMPUTACIONAL	OBLIGATORIA	25	25	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	0	0	0	3	21	1
ÁLGEBRA CONMUTATIVA	OPTATIVA	1	1	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	0	0	0	1	0	0
ÁLGEBRA LINEAL	TRONCAL / BASICA	35	33	2	80,00 %	87,50 %	8,57 %	78,79 %	3	4	22	4	1	1
AMPLIACIÓN DE SISTEMAS OPERATIVOS Y REDES	OBLIGATORIA	20	20	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	0	0	2	9	7	2
ANÁLISIS DE FUNCIONES DE VARIABLE COMPLEJA	OBLIGATORIA	36	28	8	80,56 %	93,55 %	13,89 %	89,29 %	5	2	16	10	2	1
ANÁLISIS DE VARIABLE REAL	TRONCAL / BASICA	34	32	2	67,65 %	74,19 %	8,82 %	68,75 %	3	8	21	1	0	1
ANÁLISIS NUMÉRICO	OBLIGATORIA	26	26	0	92,31 %	92,31 %	0,00 %	92,31 %	0	2	9	4	9	2
APRENDIZAJE AUTOMÁTICO Y BIG DATA	OPTATIVA	6	6	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	0	0	0	3	2	1
ARQUITECTURA DE COMPUTADORES	OBLIGATORIA	23	22	1	91,30 %	91,30 %	0,00 %	90,91 %	0	2	3	7	10	1
BASES DE DATOS	OBLIGATORIA	30	30	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	0	0	2	11	16	1
CÁLCULO DIFERENCIAL	OBLIGATORIA	34	32	2	79,41 %	84,38 %	5,88 %	78,13 %	2	5	11	9	6	1
CÁLCULO INTEGRAL	OBLIGATORIA	36	31	5	86,11 %	93,94 %	8,33 %	87,10 %	3	2	11	13	5	2
CLOUD Y BIG DATA	OPTATIVA	1	1	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	0	0	1	0	0	0
DESARROLLO DE SISTEMAS INTERACTIVOS	OBLIGATORIA	21	21	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	0	0	0	0	19	2
ECUACIONES ALGEBRAICAS	OBLIGATORIA	29	28	1	93,10 %	96,43 %	3,45 %	96,43 %	1	1	3	12	10	2
ECUACIONES DIFERENCIALES	OBLIGATORIA	36	29	7	75,00 %	77,14 %	2,78 %	75,86 %	1	8	13	9	4	0
ELEMENTOS DE ECUACIONES DIFERENCIALES ORDINARIAS	OBLIGATORIA	33	28	5	72,73 %	85,71 %	15,15 %	78,57 %	5	4	17	5	1	1
ESTADÍSTICA	TRONCAL / BASICA	39	32	7	74,36 %	85,29 %	12,82 %	78,13 %	5	5	15	13	1	0
ESTRUCTURA DE COMPUTADORES	OBLIGATORIA	30	28	2	90,00 %	100,00 %	10,00 %	92,86 %	3	0	8	13	4	2
ESTRUCTURAS ALGEBRAICAS	OBLIGATORIA	31	30	1	74,19 %	76,67 %	3,23 %	76,67 %	1	7	10	8	3	2
ESTRUCTURAS DE DATOS	OBLIGATORIA	36	33	3	86,11 %	88,57 %	2,78 %	90,91 %	1	4	7	20	2	2
ÉTICA, LEGISLACIÓN Y PROFESIÓN	OBLIGATORIA	22	22	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	0	0	0	1	19	2
FUNDAMENTOS DE ALGORITMIA	OBLIGATORIA	34	33	1	76,47 %	78,79 %	2,94 %	78,79 %	1	7	15	7	3	1
FUNDAMENTOS DE COMPUTADORES I	TRONCAL / BASICA	34	34	0	97,06 %	97,06 %	0,00 %	97,06 %	0	1	7	7	18	1
FUNDAMENTOS DE COMPUTADORES II	TRONCAL / BASICA	35	34	1	88,57 %	91,18 %	2,86 %	91,18 %	1	3	10	11	9	1
FUNDAMENTOS DE ELECTRICIDAD Y ELECTRÓNICA	TRONCAL / BASICA	31	30	1	93,55 %	96,67 %	3,23 %	96,67 %	1	1	3	9	16	1
FUNDAMENTOS DE LA PROGRAMACIÓN I	TRONCAL / BASICA	34	34	0	91,18 %	91,18 %	0,00 %	91,18 %	0	3	8	14	8	1
FUNDAMENTOS DE LA PROGRAMACIÓN II	TRONCAL / BASICA	35	34	1	80,00 %	82,35 %	2,86 %	82,35 %	1	6	8	12	7	1

Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª Matrícula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat./ Mat. 1ª Mat.	NP	SS	AP	NT	SB	MH
FUNDAMENTOS DE LOS LENGUAJES INFORMÁTICOS	OBLIGATORIA	27	25	2	92,59 %	96,15 %	3,70 %	92,00 %	1	1	4	16	4	1
GEOMETRÍA COMPUTACIONAL	OBLIGATORIA	25	25	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	0	0	4	13	6	2
GEOMETRÍA DIFERENCIAL DE CURVAS Y SUPERFICIES	OBLIGATORIA	28	28	0	96,43 %	100,00 %	3,57 %	96,43 %	1	0	4	11	11	1
GEOMETRÍA LINEAL	OBLIGATORIA	37	28	9	91,89 %	94,44 %	2,70 %	92,86 %	1	2	18	10	5	1
GESTIÓN EMPRESARIAL	TRONCAL / BASICA	32	32	0	90,63 %	100,00 %	9,38 %	90,63 %	3	0	6	11	11	1
INGENIERÍA DEL SOFTWARE I	OBLIGATORIA	31	31	0	96,77 %	100,00 %	3,23 %	96,77 %	1	0	3	19	7	1
INGENIERÍA DEL SOFTWARE II	OBLIGATORIA	32	31	1	96,88 %	100,00 %	3,13 %	96,77 %	1	0	0	9	21	1
INTELIGENCIA ARTIFICIAL I	OBLIGATORIA	33	32	1	93,94 %	100,00 %	6,06 %	93,75 %	2	0	5	14	11	1
INTELIGENCIA ARTIFICIAL II	OBLIGATORIA	33	33	0	93,94 %	100,00 %	6,06 %	93,94 %	2	0	2	10	18	1
INVESTIGACIÓN OPERATIVA	OBLIGATORIA	31	29	2	80,65 %	83,33 %	3,23 %	82,76 %	1	5	15	10	0	0
MATEMÁTICA DISCRETA Y LÓGICA MATEMÁTICA I	TRONCAL / BASICA	33	32	1	93,94 %	93,94 %	0,00 %	93,75 %	0	2	17	6	7	1
MATEMÁTICA DISCRETA Y LÓGICA MATEMÁTICA II	TRONCAL / BASICA	33	32	1	93,94 %	93,94 %	0,00 %	93,75 %	0	2	11	14	5	1
MÉTODOS ALGORÍTMICOS EN RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS I	OBLIGATORIA	28	25	3	89,29 %	100,00 %	10,71 %	96,00 %	3	0	3	9	12	1
MÉTODOS ALGORÍTMICOS EN RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS II	OBLIGATORIA	28	25	3	89,29 %	96,15 %	7,14 %	92,00 %	2	1	6	6	12	1
MÉTODOS NUMÉRICOS	OBLIGATORIA	32	31	1	93,75 %	96,77 %	3,13 %	93,55 %	1	1	6	13	10	1
OPTIMIZACIÓN	OBLIGATORIA	29	26	3	89,66 %	96,30 %	6,90 %	92,31 %	2	1	9	8	8	1
PRÁCTICAS CURRICULARES	OPTATIVA	2	2	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	0	0	0	0	2	0
PRÁCTICAS EN EMPRESAS I	OPTATIVA	1	1	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	0	0	0	0	1	0
PROBABILIDAD	OBLIGATORIA	35	31	4	77,14 %	84,38 %	8,57 %	77,42 %	3	5	9	13	5	0
PROCESADORES DE LENGUAJE	OBLIGATORIA	29	27	2	96,55 %	96,55 %	0,00 %	96,30 %	0	1	11	14	3	0
PROGRAMACIÓN COMPETITIVA	OPTATIVA	1	0	1	100,00 %	100,00 %	0,00 %		0	0	0	0	1	0
PROGRAMACIÓN CONCURRENTE	OBLIGATORIA	31	30	1	87,10 %	93,10 %	6,45 %	86,67 %	2	2	8	12	6	1
PROGRAMACIÓN DECLARATIVA	OBLIGATORIA	35	34	1	97,14 %	100,00 %	2,86 %	97,06 %	1	0	11	11	11	1
PROGRAMACIÓN EVOLUTIVA	OPTATIVA	3	3	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	0	0	0	1	1	1
REDES	OBLIGATORIA	32	31	1	93,75 %	100,00 %	6,25 %	96,77 %	2	0	5	13	11	1
SEGURIDAD EN REDES	OPTATIVA	1	1	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	0	0	0	1	0	0
SISTEMAS OPERATIVOS	OBLIGATORIA	32	30	2	90,63 %	100,00 %	9,38 %	90,00 %	3	0	7	14	8	0
TECNOLOGÍA DE LA PROGRAMACIÓN I	OBLIGATORIA	35	32	3	97,14 %	100,00 %	2,86 %	96,88 %	1	0	4	10	18	2
TECNOLOGÍA DE LA PROGRAMACIÓN II	OBLIGATORIA	32	31	1	93,75 %	96,77 %	3,13 %	96,77 %	1	1	2	6	20	2
TECNOLOGÍA Y ORGANIZACIÓN DE COMPUTADORES	OBLIGATORIA	28	26	2	89,29 %	100,00 %	10,71 %	92,31 %	3	0	7	8	9	1
TEORÍA DE LA MEDIDA	OPTATIVA	1	1	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	0	0	0	1	0	0
TEORÍA DE LA PROGRAMACIÓN	OBLIGATORIA	25	25	0	80,00 %	100,00 %	20,00 %	80,00 %	5	0	15	5	0	0
TOPOLOGÍA ELEMENTAL	OBLIGATORIA	34	29	5	85,29 %	96,67 %	11,76 %	86,21 %	4	1	14	10	4	1

Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª Matrícula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat./ Mat. 1ª Mat.	NP	SS	AP	NT	SB	MH
TRABAJO DE FIN DE GRADO (ING. INFORMÁTICA)	PROYECTO FIN DE CARRERA	30	24	6	90,00 %	100,00 %	10,00 %	87,50 %	3	0	0	4	22	1
TRABAJO DE FIN DE GRADO (MATEMÁTICAS)	PROYECTO FIN DE CARRERA	28	23	5	92,86 %	100,00 %	7,14 %	95,65 %	2	0	2	7	16	1

Doble Grado Administración y Dirección de Empresas - Ingeniería Informática

Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª Matrícula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat./ Mat. 1ª Mat.	NP	SS	AP	NT	SB	MH
AMPLIACIÓN DE BASES DE DATOS	OBLIGATORIA	34	31	3	52,94 %	66,67 %	20,59 %	58,06 %	7	9	7	8	2	1
AMPLIACIÓN DE SISTEMAS OPERATIVOS Y REDES	OBLIGATORIA	32	22	10	84,38 %	90,00 %	6,25 %	77,27 %	2	3	25	1	0	1
ANÁLISIS Y CONSOLIDACIÓN CONTABLE	OBLIGATORIA	44	35	9	79,55 %	85,37 %	6,82 %	82,86 %	3	6	18	14	2	1
ANÁLISIS Y PLANIFICACIÓN FINANCIERA	OBLIGATORIA	20	18	2	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	0	0	10	10	0	0
APLICACIONES WEB	OBLIGATORIA	34	33	1	94,12 %	96,97 %	2,94 %	93,94 %	1	1	4	18	10	0
ARQUITECTURA DE COMPUTADORES	OBLIGATORIA	40	26	14	65,00 %	68,42 %	5,00 %	61,54 %	2	12	20	3	3	0
AUDITORÍA INFORMÁTICA I	OBLIGATORIA	32	31	1	96,88 %	100,00 %	3,13 %	96,77 %	1	0	7	22	2	0
AUDITORÍA INFORMÁTICA II	OBLIGATORIA	31	31	0	93,55 %	100,00 %	6,45 %	93,55 %	2	0	14	15	0	0
BASES DE DATOS	OBLIGATORIA	36	34	2	86,11 %	88,57 %	2,78 %	88,24 %	1	4	14	13	3	1
COMPORTAMIENTO DEL CONSUMIDOR	OBLIGATORIA	21	21	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	0	0	0	18	3	0
CONTABILIDAD DE GESTIÓN	OBLIGATORIA	35	31	4	94,29 %	100,00 %	5,71 %	93,55 %	2	0	19	13	0	1
CONTABILIDAD FINANCIERA I	TRONCAL / BASICA	35	31	4	94,29 %	97,06 %	2,86 %	96,77 %	1	1	24	9	0	0
CONTABILIDAD FINANCIERA II	OBLIGATORIA	37	28	9	91,89 %	94,44 %	2,70 %	96,43 %	1	2	14	18	2	0
DECISIONES DE FINANCIACIÓN	OBLIGATORIA	26	21	5	92,31 %	96,00 %	3,85 %	100,00 %	1	1	11	10	2	1
DERECHO DE LA EMPRESA	TRONCAL / BASICA	46	46	0	95,65 %	100,00 %	4,35 %	95,65 %	2	0	4	28	11	1
DERECHO MERCANTIL I	OBLIGATORIA	36	36	0	97,22 %	100,00 %	2,78 %	97,22 %	1	0	18	15	2	0
DESARROLLO DE SISTEMAS INTERACTIVOS	OBLIGATORIA	25	25	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	0	0	8	8	8	1
DIRECCIÓN DE LA PRODUCCIÓN	OBLIGATORIA	27	25	2	92,59 %	92,59 %	0,00 %	92,00 %	0	2	12	11	2	0
DIRECCIÓN DE RECURSOS HUMANOS	OBLIGATORIA	35	34	1	97,14 %	100,00 %	2,86 %	97,06 %	1	0	14	18	1	1
DIRECCIÓN ESTRATÉGICA	OBLIGATORIA	20	20	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	0	0	13	6	1	0
ECONOMETRÍA	OBLIGATORIA	43	31	12	81,40 %	89,74 %	9,30 %	83,87 %	4	4	26	7	0	2
ECONOMÍA ESPAÑOLA	OBLIGATORIA	37	34	3	91,89 %	94,44 %	2,70 %	94,12 %	1	2	18	15	1	0
ENTORNO ECONÓMICO INTERNACIONAL	OBLIGATORIA	33	33	0	93,94 %	100,00 %	6,06 %	93,94 %	2	0	17	14	0	0
ESTADÍSTICA EMPRESARIAL I	TRONCAL / BASICA	29	29	0	93,10 %	96,43 %	3,45 %	93,10 %	1	1	5	16	5	1
ESTADÍSTICA EMPRESARIAL II	OBLIGATORIA	34	32	2	88,24 %	93,75 %	5,88 %	93,75 %	2	2	8	10	11	1
ESTRUCTURA DE COMPUTADORES	OBLIGATORIA	42	29	13	83,33 %	87,50 %	4,76 %	75,86 %	2	5	18	15	1	1
ESTRUCTURAS DE DATOS	OBLIGATORIA	57	37	20	38,60 %	48,89 %	21,05 %	40,54 %	12	23	17	2	0	2
EVALUACIÓN DE CONFIGURACIONES	OBLIGATORIA	33	32	1	96,97 %	96,97 %	0,00 %	96,88 %	0	1	5	17	9	1
FUNDAMENTOS DE ADMINISTRACIÓN FINANCIERA DE LA EMPRESA	TRONCAL / BASICA	36	34	2	91,67 %	100,00 %	8,33 %	94,12 %	3	0	17	12	3	1
FUNDAMENTOS DE ALGORITMIA	OBLIGATORIA	77	30	47	46,75 %	65,45 %	28,57 %	30,00 %	22	19	23	6	1	0
FUNDAMENTOS DE COMPUTADORES I	TRONCAL / BASICA	54	47	7	85,19 %	90,20 %	5,56 %	87,23 %	3	5	27	13	4	2
FUNDAMENTOS DE COMPUTADORES II	TRONCAL / BASICA	60	48	12	56,67 %	70,83 %	20,00 %	62,50 %	12	14	18	11	2	3

Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª Matrícula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat./ Mat. 1ª Mat.	NP	SS	AP	NT	SB	MH
FUNDAMENTOS DE DIRECCIÓN DE EMPRESAS	TRONCAL / BASICA	44	44	0	97,73 %	97,73 %	0,00 %	97,73 %	0	1	14	27	2	0
FUNDAMENTOS DE ELECTRICIDAD Y ELECTRÓNICA	TRONCAL / BASICA	38	29	9	84,21 %	94,12 %	10,53 %	89,66 %	4	2	20	11	0	1
FUNDAMENTOS DE LA PROGRAMACIÓN I	TRONCAL / BASICA	54	47	7	55,56 %	62,50 %	11,11 %	61,70 %	6	18	20	8	0	2
FUNDAMENTOS DE LA PROGRAMACIÓN II	TRONCAL / BASICA	74	48	26	50,00 %	71,15 %	29,73 %	52,08 %	22	15	27	10	0	0
FUNDAMENTOS DE MARKETING	OBLIGATORIA	35	34	1	94,29 %	100,00 %	5,71 %	94,12 %	2	0	8	16	8	1
HISTORIA ECONÓMICA	TRONCAL / BASICA	47	45	2	93,62 %	97,78 %	4,26 %	93,33 %	2	1	19	19	4	2
INGENIERÍA DEL SOFTWARE I	OBLIGATORIA	23	21	2	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	0	0	4	15	3	1
INGENIERÍA DEL SOFTWARE II	OBLIGATORIA	24	21	3	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	0	0	4	18	2	0
INTELIGENCIA ARTIFICIAL APLICADA AL CONTROL	OPTATIVA	6	6	0	66,67 %	100,00 %	33,33 %	66,67 %	2	0	4	0	0	0
INTRODUCCIÓN A LA ECONOMÍA	TRONCAL / BASICA	51	46	5	94,12 %	94,12 %	0,00 %	93,48 %	0	3	34	11	2	1
INTRODUCCIÓN A LA TECNOLOGÍA BLOCKCHAIN Y SMART CONTRACTS	OPTATIVA	1	1	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	0	0	1	0	0	0
INVESTIGACIÓN COMERCIAL	OBLIGATORIA	32	30	2	96,88 %	96,88 %	0,00 %	96,67 %	0	1	3	17	10	1
MACROECONOMÍA	OBLIGATORIA	44	31	13	81,82 %	92,31 %	11,36 %	87,10 %	5	3	20	14	0	2
MATEMÁTICA DISCRETA Y LÓGICA MATEMÁTICA I	TRONCAL / BASICA	62	48	14	64,52 %	74,07 %	12,90 %	68,75 %	8	14	28	9	0	3
MATEMÁTICA DISCRETA Y LÓGICA MATEMÁTICA II	TRONCAL / BASICA	59	46	13	66,10 %	75,00 %	11,86 %	69,57 %	7	13	30	5	2	2
MATEMÁTICAS EMPRESARIALES I	TRONCAL / BASICA	50	46	4	80,00 %	83,33 %	4,00 %	80,43 %	2	8	35	3	0	2
MATEMÁTICAS EMPRESARIALES II	TRONCAL / BASICA	47	45	2	85,11 %	95,24 %	10,64 %	86,67 %	5	2	25	12	1	2
MATEMÁTICAS FINANCIERAS	OBLIGATORIA	35	31	4	54,29 %	67,86 %	20,00 %	54,84 %	7	9	14	4	1	0
MÉTODOS DE DECISIÓN	OBLIGATORIA	25	23	2	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	0	0	14	8	2	1
MICROECONOMÍA	TRONCAL / BASICA	32	31	1	93,75 %	96,77 %	3,13 %	93,55 %	1	1	14	16	0	0
MINERÍA DE DATOS Y EL PARADIGMA DEL BIG DATA	OPTATIVA	1	1	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	0	0	0	1	0	0
ORGANIZACIÓN Y DISEÑO	OBLIGATORIA	34	32	2	97,06 %	100,00 %	2,94 %	96,88 %	1	0	19	12	1	1
POLÍTICA ECONÓMICA	OBLIGATORIA	33	33	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	0	0	1	0	31	1
PRÁCTICAS EN EMPRESAS	OPTATIVA	14	13	1	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	0	0	0	0	14	0
REDES	OBLIGATORIA	41	36	5	97,56 %	100,00 %	2,44 %	97,22 %	1	0	21	14	4	1
REDES Y SEGURIDAD I	OBLIGATORIA	32	32	0	96,88 %	100,00 %	3,13 %	96,88 %	1	0	5	19	6	1
REDES Y SEGURIDAD II	OBLIGATORIA	36	32	4	88,89 %	94,12 %	5,56 %	87,50 %	2	2	21	8	2	1

Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª Matrícula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat./ Mat. 1ª Mat.	NP	SS	AP	NT	SB	MH
SISTEMA FISCAL I	OBLIGATORIA	39	32	7	92,31 %	97,30 %	5,13 %	93,75 %	2	1	19	16	0	1
SISTEMA FISCAL II	OBLIGATORIA	38	32	6	89,47 %	100,00 %	10,53 %	93,75 %	4	0	29	5	0	0
SISTEMAS INTELIGENTES	OPTATIVA	1	1	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	0	0	0	1	0	0
SISTEMAS OPERATIVOS	OBLIGATORIA	49	35	14	79,59 %	88,64 %	10,20 %	80,00 %	5	5	24	15	0	0
SOFTWARE CORPORATIVO	OBLIGATORIA	37	36	1	97,30 %	100,00 %	2,70 %	97,22 %	1	0	2	32	2	0
TECNOLOGÍA DE LA PROGRAMACIÓN I	OBLIGATORIA	50	35	15	62,00 %	70,45 %	12,00 %	65,71 %	6	13	15	14	1	1
TECNOLOGÍA DE LA PROGRAMACIÓN II	OBLIGATORIA	54	39	15	57,41 %	72,09 %	20,37 %	53,85 %	11	12	15	12	2	2
TECNOLOGÍA Y ORGANIZACIÓN DE COMPUTADORES	OBLIGATORIA	38	26	12	92,11 %	97,22 %	5,26 %	92,31 %	2	1	21	10	3	1
TRABAJO FIN DE GRADO (ADE)	PROYECTO FIN DE CARRERA	38	20	18	92,11 %	100,00 %	7,89 %	95,00 %	3	0	0	16	18	1
TRABAJO FIN DE GRADO (INGENIERÍA INFORMÁTICA)	PROYECTO FIN DE CARRERA	37	20	17	97,30 %	100,00 %	2,70 %	95,00 %	1	0	2	15	19	0
VALORACIÓN DE ACTIVOS Y ANÁLISIS DE INVERSIONES	OBLIGATORIA	37	34	3	86,49 %	88,89 %	2,70 %	88,24 %	1	4	2	25	4	1

MEMORIA APROBADA POR LA JUNTA DE FACULTAD DE INFORMÁTICA EL DÍA 10/10/2025