



UNIVERSIDADES PÚBLICAS DE LA COMUNIDAD DE MADRID

EVALUACIÓN PARA EL ACCESO A LAS ENSEÑANZAS UNIVERSITARIAS OFICIALES DE GRADO

Curso 2017-2018

MATERIA: INGLÉS

OPCIÓN A

Tourism Kills Neighbourhoods

Not all tourists consider getting drunk before noon and desecrating a local monument or two as top priority for a break away, but those that do have come to represent the masses in the cities where they let loose. Across Europe, where increasing numbers of visitors can overwhelm residents in the summer months, the backlash has started. Fines for eating, drinking or sitting on historic fountains have been increased in many cities.

The tourism and travel sector is one of the largest employers in the world, with one new job created for every 30 new visitors to a destination – but at what cost to locals' quality of life? A professor of sustainability marketing at the University of Surrey asks how we could change tourism so as to manage its impact. If it is to be made better, more sustainable, less of a burden on cities and the people who live in them year-round, the work should have begun well before visitors had bought their tickets. Venice, for example, employed a new campaign launched last month following a protest against the tourism industry by 2,000 residents. Translated into 10 languages, it publicizes fines of up to €500 for picnicking in public, swimming in canals, even lingering too long on bridges.

Special offers for what to do in off-peak seasons, for example, or outside of the city centre can have the effect of diverting tourists from already saturated landmarks, or discouraging short holidays in the first place. Local governments can encourage this sustainable activity by giving preference to responsible travel agencies, and even high-paying consumers. According to this university professor, everyone has a part to play in facilitating that change of perspective: tourists, cities, residents and operators, but everyone stands to benefit, too.

INSTRUCCIONES GENERALES Y CALIFICACIÓN

Después de leer atentamente los textos y las cuestiones siguientes, el alumno deberá escoger una de las dos opciones propuestas y responder en INGLÉS a las cuestiones de la opción elegida.

CALIFICACIÓN: Las cuestiones 1^a, 2^a y 4^a se valorarán sobre 2 puntos cada una, la pregunta 3^a sobre 1 punto y la pregunta 5^a sobre 3 puntos. **TIEMPO:** 90 minutos.

QUESTIONS

1.- Are the following statements TRUE or FALSE? Copy the evidence from the text. No marks are given for only TRUE or FALSE.

- a) Only some Mediterranean countries have been affected by these crowds of tourists.
 - b) Tourism has no direct influence on the economic development of a country.
- (Puntuación máxima: 2 puntos)

2.- In your own words and based on the ideas in the text, answer the following questions. Do not copy from the text.

- a) Why do some residents complain about certain types of tourists? Give at least two reasons.
 - b) Explain two possible solutions given in the text to relieve the negative effect of tourism in some cities.
- (Puntuación máxima: 2 puntos)

3.- Find the words in the text that mean:

- a) inhabitants (paragraph 1)
 - b) repercussion (paragraph 2)
 - c) released (paragraph 2)
 - d) boost (paragraph 3)
- (Puntuación máxima: 1 punto)

4.- Complete the following sentences. Use the appropriate form of the word in brackets when given.

- a) _____ the bad weather conditions, the plane finally managed to take _____.
- b) Last summer, the residents of the village were very concerned _____ all the garbage the visitors _____ (leave) behind.
- c) _____ you go and _____ you do, be polite and respectful to others.
- d) **Complete the following sentence to report what was said.**
The guard said: "Stop making this noise, the hotel manager is getting quite impatient with your behaviour."

The guard asked the teenagers_____.

(Puntuación máxima: 2 puntos)

5.- Write about 150 to 200 words on the following topic.

Travelling is an enriching experience. Explain why.

(Puntuación máxima: 3 puntos)



INSTRUCCIONES GENERALES Y VALORACIÓN

Después de leer atentamente los textos y las cuestiones siguientes, el alumno deberá escoger una de las dos opciones propuestas y responder en INGLÉS a las cuestiones de la opción elegida.

CALIFICACIÓN: Las cuestiones 1^a, 2^a y 4^a se valorarán sobre 2 puntos cada una, la pregunta 3^a sobre 1 punto y la pregunta 5^a sobre 3 puntos. **TIEMPO:** 90 minutos.

OPCIÓN B

Paid Leave When Your Dog Is Sick?

An Italian dog owner who wanted paid time off to care for one of her dogs offered her bosses a simple explanation: "They are my family." It worked. The woman's employers changed their mind and gave the woman leave to care for her sick 12-year old English setter.

The woman is an employee at Sapienza University in Rome, who was identified in Italian news reports only by her first name, Anna. She lives alone and had to take off work to bring her dog to the veterinarian for surgery. "I had asked for the paid allowance, honestly explaining what I needed it for - namely to care for my sick dog," Anna told the Turin newspaper *La Stampa*. "I later realized that they had counted those days as a holiday, and I got angry as a matter of principle."

An animal advocacy group, Lega Anti Vivisezione, helped Anna make her case to her employer and, the group said in a statement, the university eventually agreed to grant two days of paid leave. "The lady had no help to transport and assist the dog," the group said. Lega Anti Vivisezione argued that owners who fail to take proper care of a pet could find themselves vulnerable to legal action, because it would amount to the mistreatment or abandonment of the animal, a crime under Italian law.

Anna has two dogs, according to the Italian media: Cucciola, 12, and Duke, 17. She told *La Stampa* that they were part of her family and that the government should do even more to help pet owners. "I think there should be more support for those who have animals, starting for example with public vet health care," Anna said.

QUESTIONS

1. - Are the following statements TRUE or FALSE? Copy the evidence from the text. No marks are given for only TRUE or FALSE.

- a) Anna worked for an animal advocacy group in Turin.
- b) Anna shares a flat with a member of Lega Anti Vivisezione.

(Puntuación máxima: 2 puntos)

2. - In your own words and based on the ideas in the text, answer the following questions. Do not copy from the text.

- a) How did the employers react to Anna's petition?
- b) What could happen to Italian cat owners if they did not treat their pets properly?
Why?

(Puntuación máxima: 2 puntos)

3. - Find the words in the text that mean:

- a) that is (paragraph 2)
- b) became aware (paragraph 2)
- c) concede (paragraph 3)
- d) as reported by (paragraph 4)

(Puntuación máxima: 1 punto)

4. - Complete the following sentences. Use the appropriate form of the word in brackets when given.

- a) If her dog _____ (not need) to be operated on last Monday, Anna _____ (not ask) for a leave.
- b) Pets can give companionship _____ to the elderly, but also to other people _____ are living alone.
- c) It has _____ (find out) that some specific breeds of pets can be used by people suffering _____ poor interactive skills.
- d) **Complete the following sentence to report what was said.**
"I think I will have to ask for a day off."
Anna said _____.

(Puntuación máxima: 2 puntos)

5. - Write about 150 to 200 words on the following topic.

Do you think the government should help pet owners pay for their animals' health care?
Why?

(Puntuación máxima: 3 puntos)

CRITERIOS ESPECÍFICOS DE CORRECCIÓN

El ejercicio incluirá cinco preguntas, pudiendo obtenerse por la suma de todas ellas una puntuación máxima de 10 puntos. Junto a cada pregunta se especifica la puntuación máxima otorgada. La valoración y los objetivos de cada una de estas preguntas son los siguientes:

Pregunta 1: Hasta 2 puntos. Se trata de medir exclusivamente la comprensión lectora. El estudiante deberá decidir si dos frases que se le presentan son verdaderas o falsas, copiando a continuación únicamente el fragmento del texto que justifica su elección. Se otorgará 1 punto por cada apartado. Se calificará con 0 puntos la opción elegida que no vaya justificada.

Pregunta 2: Hasta 2 puntos. Se pretende comprobar dos destrezas: la comprensión lectora y la expresión escrita, mediante la formulación de dos preguntas abiertas que el estudiante deberá contestar basándose en la información del texto, pero utilizando sus propias palabras en la respuesta. Cada una de las preguntas valdrá 1 punto, asignándose 0,5 puntos a la comprensión de la pregunta y del texto, y 0,5 a la corrección gramatical y ortográfica de la respuesta.

Pregunta 3: Hasta 1 punto. Esta pregunta trata de medir el dominio del vocabulario en el aspecto de la comprensión. El estudiante demostrará esta capacidad localizando en el párrafo que se le indica un sinónimo, adecuado al contexto, de cuatro palabras o definiciones. Se adjudicará 0,25 por cada apartado.

Pregunta 4: Hasta 2 puntos. Con esta pregunta se pretende comprobar los conocimientos gramaticales del estudiante, en sus aspectos morfológicos y/o sintácticos. Se presentarán oraciones con huecos que el estudiante deberá completar o llenar. También podrán presentarse oraciones para ser transformadas u otro tipo de ítem. Se adjudicará 0,25 a cada “hueco en blanco” y en el caso de las transformaciones o ítems de otro tipo se concederá 0,5 con carácter unitario.

Pregunta 5: Hasta 3 puntos. Se trata de una redacción, de 150 a 200 palabras, en la que el estudiante podrá demostrar su capacidad para expresarse libremente en inglés. Se propondrá una única opción y se otorgarán 1,5 puntos por el buen dominio de la lengua – léxico, estructura sintáctica, etc. – y 1,5 por la madurez en la expresión de las ideas – organización, coherencia y creatividad. Para corregir esta redacción se utilizará la siguiente rúbrica de evaluación:

Puntuación: de 0 – 3

Cada apartado se valorará entre 0 y 0,5, según se ajuste a lo que figura en el descriptor de “Excelente” (con la nota máxima de 0,5) o de “Deficiente” (con la nota mínima de 0).

	Excelente	Nota	Deficiente
CONTENIDO	El mensaje es claro, preciso y coherente, con ideas interesantes, que se atienen al tema propuesto. Se sigue el requisito de extensión mínima.	--- / 0,5	El mensaje es demasiado confuso, ambiguo o incoherente, con ideas irrelevantes o repetitivas. No se sigue el requisito de extensión mínima.
	Se muestra capacidad para desarrollar un punto de vista personal, con opiniones originales. Las ideas se ilustran de forma adecuada.	--- / 0,5	Es difícil distinguir la postura personal del autor. Se incluyen generalidades sin fundamento, porque no se aportan datos o ejemplos que ilustren las ideas expuestas.
	Se emplean conectores de forma efectiva y variada.	--- / 0,5	Faltan conectores adecuados y se acusa una falta de transiciones temáticas lógicas.
FORMA	No hay errores importantes de gramática	--- / 0,5	Hay errores graves de gramática
	No muestra limitaciones en el uso del vocabulario que utiliza.	--- / 0,5	Hay errores graves de léxico.
	No hay errores importantes de ortografía y/o puntuación.	--- / 0,5	Hay múltiples equivocaciones en el uso de la ortografía y/o la puntuación.
Total		--- / 3	