

**Curso**  
2012-2013



**INSPECCIÓN DE  
SERVICIOS UCM**


**INFORME SOBRE EL SEGUIMIENTO DE LA  
ACTIVIDAD DOCENTE 2012-2013**



# Índice

1. El marco normativo del Seguimiento Docente .....	4
2. El Barómetro de Seguimiento Docente .....	5
2.1. La participación de los estudiantes .....	5
2.2. Reseña metodológica.....	6
2.3. Resultados de las <i>Clases</i> .....	7
2.3.1. Resultados de la tasa conjunta de asistencia a clase de los profesores .....	8
2.3.2. Resultados de la asistencia a clase de los profesores responsables de asignatura .....	12
2.3.3. Resultado de las sustituciones y las recuperaciones de clase .....	14
2.3.4. Resultado de las clases no impartidas.....	18
2.3.5. Resultado del cumplimiento horario .....	20
2.3.6. Resultado sobre los créditos prácticos .....	23
2.4. Resultados de las <i>Tutorías</i> .....	24
2.4.1. Asistencia a tutoría de los alumnos .....	24
2.4.2. Presencia del profesor en tutoría .....	25
2.5. Conclusiones del Barómetro .....	28
2.5.1. Sobre la participación de los estudiantes .....	28
2.5.2. Sobre las Clases .....	28
2.5.3. Sobre las Tutorías .....	30
2.5.4. Conclusión general .....	31
3. Colaboración y visitas a los Centros .....	31
ANEXO I.....	33
ANEXO II.....	39

## 1. El marco normativo del Seguimiento Docente

- El sistema actual de seguimiento docente de la UCM se sustenta sobre las Normas para Organizar el Seguimiento de la Actividad Docente, aprobadas en Consejo de Gobierno el 13 de junio de 2005 y sobre las Instrucciones complementarias a las normas para organizar el seguimiento de la actividad docente (pueden verse en la página web de la Inspección de Servicios: [www.ucm.es/dir/3875.htm](http://www.ucm.es/dir/3875.htm) también es posible acceder a la web usando el código QR que aparece en la imagen). Dichas Normas establecen en qué consiste el seguimiento docente y delimitan el papel que tienen en esta actividad tanto los Centros como la Inspección de Servicios.
- 
- La normativa establece un marco dentro del cual **los Centros** tienen que diseñar, primero, e implementar, después, un sistema que permita hacer el seguimiento de sus actividades docentes, ajustado siempre a sus circunstancias particulares y que garantice los derechos de los estudiantes a recibir el programa completo de sus enseñanzas (establecidos en el apartado 2.1 de dicha normativa).
  - Complementariamente a la necesidad de definir un Sistema de Seguimiento, **los Centros** deben constituir una *Comisión de Seguimiento de la Actividad Docente*. Esta Comisión, u otra ya constituida en el Centro que asuma sus funciones (por ejemplo la *Comisión Académica*), será la encargada de diseñar el sistema y de atender todas las cuestiones relacionadas con el seguimiento docente, *dando cuenta de su existencia, cuando se produjeran faltas susceptibles de ser objeto de sanción, a la Inspección de Servicios*. Al concluir el curso, y antes del comienzo del siguiente, las Comisiones de Seguimiento deben presentar en Junta de Centro un informe con los resultados y la evaluación de su sistema de seguimiento. Este informe, *unido al de la Inspección de Servicios*, ha de permitir a los Centros diseñar el Sistema del siguiente curso, que tendrá que ser ratificado por el Consejo de Gobierno y presentado al Vicerrector de Ordenación Académica.
  - Paralelamente, la normativa también establece que **los Departamentos** han de tener un *Régimen de Sustituciones* dentro de su planificación docente para hacer frente a las ausencias que se puedan producir entre su profesorado. El Régimen ha de ser el que estimen más adecuado a sus características, pero respetando una serie de criterios que aparecen en las Normas.
  - En relación a **la Inspección de Servicios**, las Normas de Seguimiento establecen las funciones que esta institución debe cumplir, a través de la figura de un Inspector de Servicios encargado del Seguimiento Docente. En concreto, tres son estas funciones, de cuyo cumplimiento se informa:

1. Asistir a los Centros en el diseño e implementación de sus Sistemas de Seguimiento de la Actividad Docente, así como

cuando se trate de resolver los problemas que se puedan producir en esta actividad diaria de seguimiento.

2. Evaluar su funcionamiento mediante la realización de una encuesta barómetro que permita ver de manera agregada el nivel de cumplimiento de las actividades docentes, y
3. Realizar visitas diagnósticas a los Centros. Estas visitas se realizan en las Facultades que así lo solicitan.

## **2. El Barómetro de Seguimiento Docente**

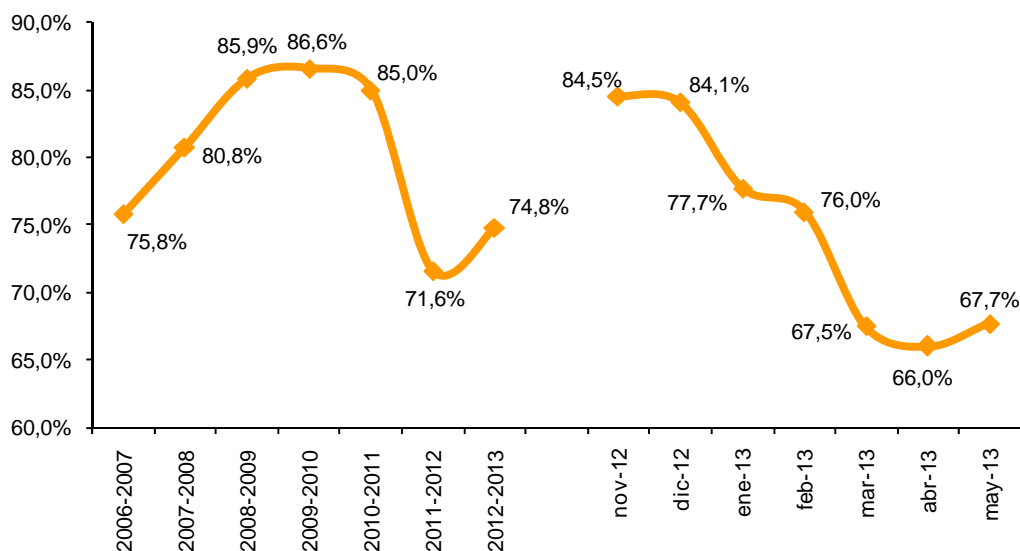
### **2.1. La participación de los estudiantes**

El Barómetro de Seguimiento de la Actividad Docente se realiza con un panel constante de estudiantes en cada curso académico. Al igual que en años anteriores y de forma análoga a lo que se hace en todos los paneles, se ha ofrecido a sus miembros un incentivo para mantener su compromiso a lo largo del tiempo, que ha consistido en la obtención de un crédito.

En el curso 2012-13, nuevamente se ha utilizado el correo institucional "*estumail*" para realizar la invitación de participación en el Barómetro. El uso del correo institucional "*estumail*" supone un importante ahorro económico, pues hasta el curso 2010-2011 se había contactado con los alumnos a través de correo postal. Se realizaban más de 4.000 invitaciones y se registraban algo más de una cuarta parte de los alumnos invitados.

Sin embargo, el correo "*estumail*" es menos consultado por los estudiantes que otras direcciones de correo electrónico no oficiales y, además, se han detectado errores en la base de datos de alumnos matriculados, en algo más del 3% del listado de direcciones de correo electrónico. Para solventar este problema, en este curso académico se ha invitado a participar en el Barómetro a una muestra aleatoria de cerca de 16.000 estudiantes, de la cual, aceptaron la invitación algo más de 1.290, que representan un 8,1% de la muestra invitada, claramente más baja con respecto a las tasas de aceptación del curso 2010-2011 que fue del 31,1% y de 28,4% en el 2009-2010, aunque idéntica a la del curso 2011-2012 que fue del 8,0%. Aunque la tasa de aceptación no es muy elevada, hay que señalar que el número de estudiantes que finalmente participan en el Barómetro es comparable al de años anteriores.

Una vez aceptada la invitación, los estudiantes que formaban parte del Panel tuvieron una participación media del 74,8%. En el Gráfico 1 puede verse cómo ha evolucionado la participación a lo largo del curso en forma descendente y la comparación del dato de este año con el de los siete precedentes.



**Gráfico 1.-** Tasa de participación de los panelistas durante el curso 2012-2013 y su evolución durante los 7 últimos años

## 2.2. Reseña metodológica

En total se han realizado 11 olas, desde noviembre de 2012, cuando tuvo lugar la primera de ellas, hasta mayo. En estas 11 olas se han muestreado 17.475 clases, tanto teóricas como prácticas, a una media de 672 clases por Centro. También se han analizado 4.933 tutorías.

El muestreo de alumnos que se ha efectuado es aleatorio, estratificado dentro de cada Centro por estudios, curso y turno. La muestra es proporcional dentro de los Centros, según las variables de estratificación indicadas y tomando como valores poblacionales los datos de la UCM. La muestra total para la UCM está compuesta por 26 submuestras independientes. A partir de un mínimo de 15 alumnos, el tamaño de la muestra de cada Centro se ha calculado en función de su número de estudios (titulaciones) y cursos.

Para ofrecer datos de las clases en el nivel de la UCM la muestra se equilibra según el peso que tiene cada Centro en nuestra Universidad, tomando como valor su *número de profesores*. Los datos de asistencia a tutorías están ponderados según el *número de alumnos* por Centro. En ambos casos se utiliza la información del curso 2011-12, que es la última de la que se disponía en el momento de iniciar el Barómetro.

Dos veces al mes los panelistas son contactados por correo electrónico con el fin de que contesten un cuestionario, enviándoseles un recordatorio a aquellos que no contestan en primera instancia. El cuestionario contiene preguntas sobre las clases y las tutorías. Los estudiantes informan de las incidencias acaecidas en las actividades a las que asisten en un par de días de cada mes.

El cuestionario del Barómetro permanece constante desde el curso 2006-07. Se mantienen las dos preguntas que pretenden recopilar información relevante desde el punto de vista de la adaptación al Espacio Europeo de Educación Superior. En primer lugar, se amplía el seguimiento de las tutorías incluyendo una pregunta sobre los procedimientos más habituales de establecer contacto con los profesores. La finalidad de la inclusión de esta pregunta es poner de manifiesto las otras vías, todavía no oficiales, de atención a los alumnos que los profesores ya utilizan. En segundo lugar, se han incluido también unas preguntas referidas al desdoblamiento de los grupos de alumnos durante las clases prácticas que se realiza desde la implantación de los nuevos planes de estudio ajustados al Espacio Europeo de Educación Superior. Esta pregunta se repite por cada una de las clases prácticas de las que informan los alumnos participantes en la encuesta panel y contempla tanto la posibilidad de no desdoblar clases que se tenían que desdoblar como la situación opuesta, clases que no se tenían que desdoblar y que sí se desdoblaron.

A continuación ofrecemos los resultados obtenidos en el Barómetro, divididos en dos partes: resultados de las clases y resultados de las tutorías y otras actividades docentes no regulares.

### **2.3. Resultados de las Clases**

Los 6.992 veces que los alumnos que contestaron válidamente al Barómetro asistieron a un total de 17.475 clases, a una media de 2,5 clases por alumno (2,3 en el curso 2011-2012, 2,3 en el curso 2010-2011; 2,7 en el curso 2009-10; 2,3 en el curso 2008-09; y 2,5 el 2007-08).

A la hora de estimar los parámetros Asistencia a clase o Clases no impartidas para el conjunto de la UCM y para todo el período analizado (noviembre a mayo, ambos meses inclusive), cabe pensar en un margen de error variable de muestreo en torno a  $\pm 0,21\%$  y  $\pm 0,16\%$ , según se trate del primero o del segundo de los parámetros aludidos, siempre con un nivel de confianza del 95%, asumiendo que los estimadores son insesgados y bajo el supuesto, conservador en términos del tamaño del error variable de muestreo, de que se trata de una muestra aleatoria simple.

Cuando se trate de la estimación de los mismos parámetros considerados en el párrafo anterior, pero referidos a las muestras de los Centros, de un tamaño medio de 672 clases, el margen de error se incrementará hasta 1,06 puntos porcentuales, en el caso de la Asistencia a clase, y 0,82 para las Clases no impartidas (iguales supuestos sobre el diseño de la muestra que en el caso anterior y asumiendo que el valor de los estimadores de los Centros para los parámetros considerados fuera el mismo que el de la UCM).

En el Anexo I incluye Tablas con la información completa sobre la asistencia a clase en los distintos Centros y en toda la UCM, respectivamente. Y sobre las actividades que se desarrollan en las sustituciones.

### 2.3.1. Resultados de la tasa conjunta de asistencia a clase de los profesores

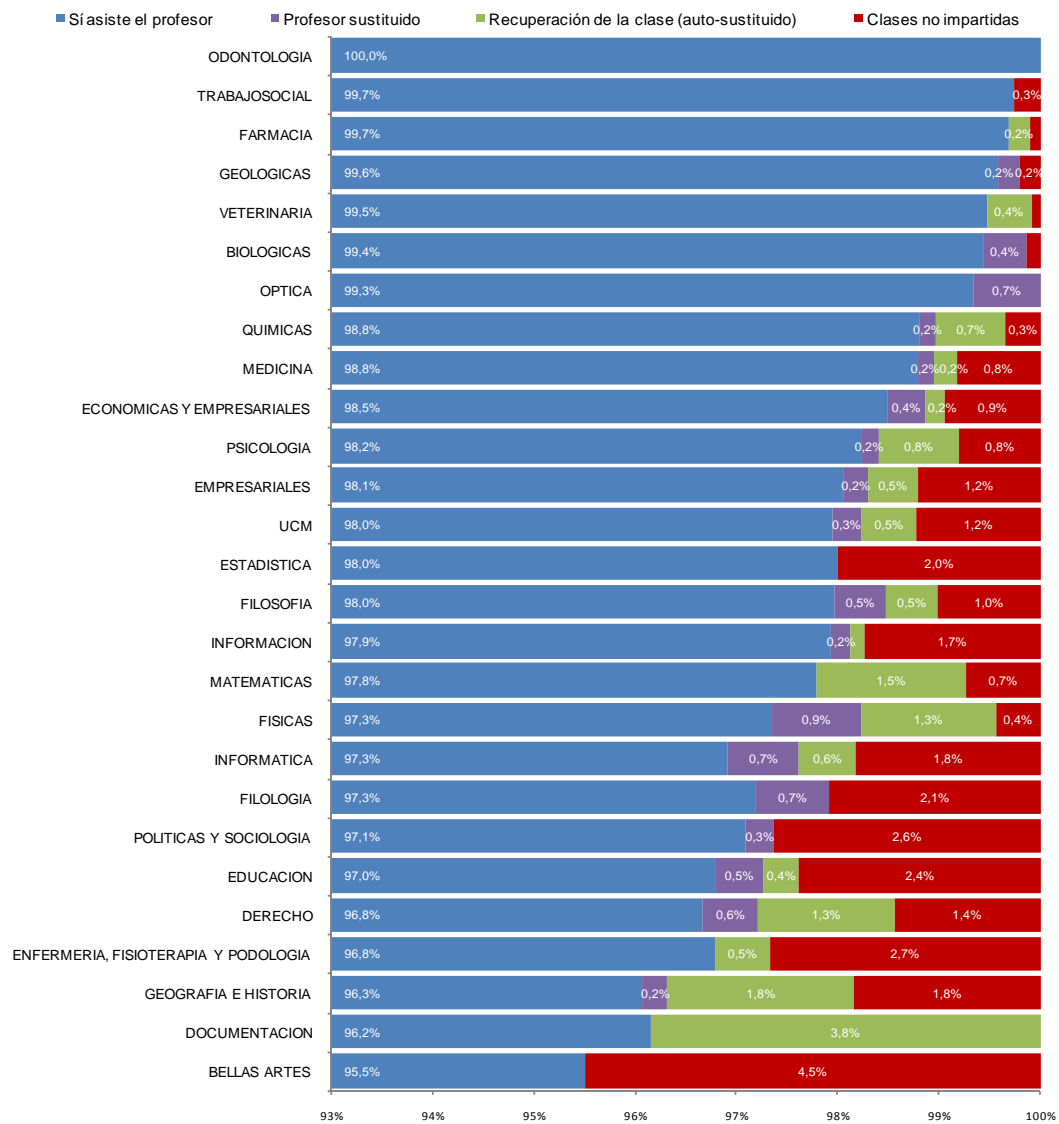
La asistencia a clase de los profesores es un indicador complejo que se recoge en el Barómetro de Seguimiento Docente a través de un conjunto de preguntas referidas a la asistencia del profesor titular de la asignatura, la sustitución, la recuperación o la pérdida definitiva de la clase.

Las clases pueden entonces clasificarse en dos grandes grupos, las clases impartidas y las no impartidas. Las clases impartidas serían todas aquellas clases dadas por el profesor titular de la asignatura y todas las clases sustituidas bien por el mismo profesor titular de la asignatura (recuperación o auto-sustitución) bien por otro profesor (sustitución). Es necesario destacar que la sustitución de las clases y, especialmente, la auto-sustitución es un indicador de buen funcionamiento docente en el seno de la UCM. Las clases no impartidas son aquellas sobre las que los alumnos declaran que no saben si se recuperará la clase o declaran que no se recuperará. Las clases impartidas constituyen la tasa conjunta de la asistencia a clase de los profesores. Mientras que las clases no impartidas constituyen la tasa de inasistencia.

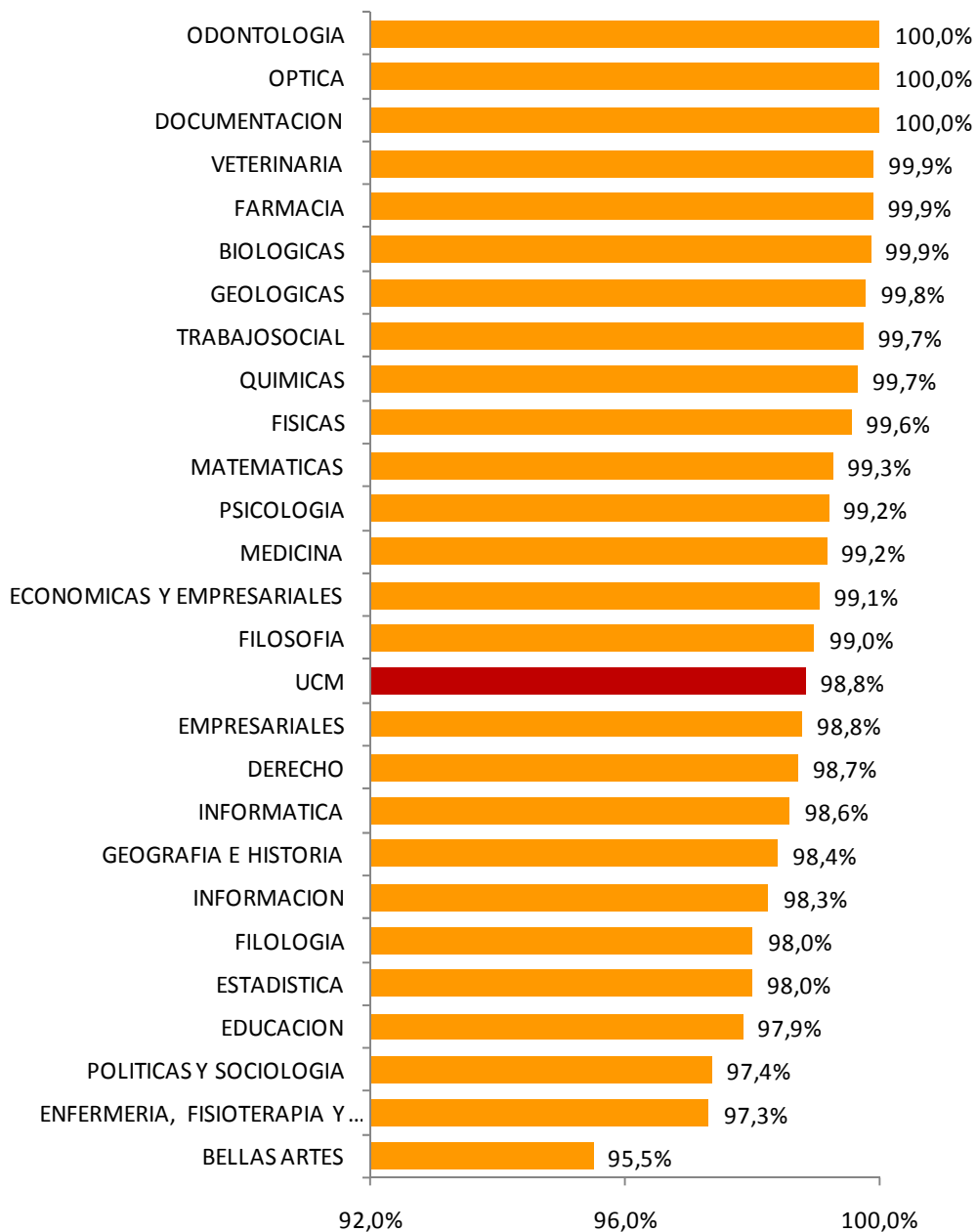
El Gráfico 2 muestra estas dos tasas sobre el total de las clases muestreadas en el curso 2012-13, identificando desagregadamente el porcentaje de clases a las que asiste el profesor (Asistencia, Sustitución y recuperación o auto-sustituciones) y el porcentaje de clases no impartidas. El Gráfico 2 está ordenado por el primero de los indicadores de asistencia que es la asistencia del profesor titular.

Los datos indican que la **tasa conjunta de asistencia** media en la UCM en el curso académico 2012-13 es del **98,8%** (ver Gráfico 3), que se puede desagregar en el 98% de asistencia a clase del profesor titular, el 0,3% de clases sustituidas y 0,5% de clases auto-sustituidas. La suma de estos tres indicadores produce la tasa conjunta de asistencia. La tasa de inasistencia representa el 1,2% de las clases muestreadas. De igual manera, en el Gráfico 4 se puede ver una representación gráfica de las diferencias existentes entre el total de clases impartidas o tasa conjunta de asistencia y la asistencia regular (la que se realiza en la fecha y hora establecida en los horarios), estos dos indicadores dan lugar a una distancia que representa las recuperaciones y sustituciones. Los resultados para cada Facultad se presentan de forma análoga.

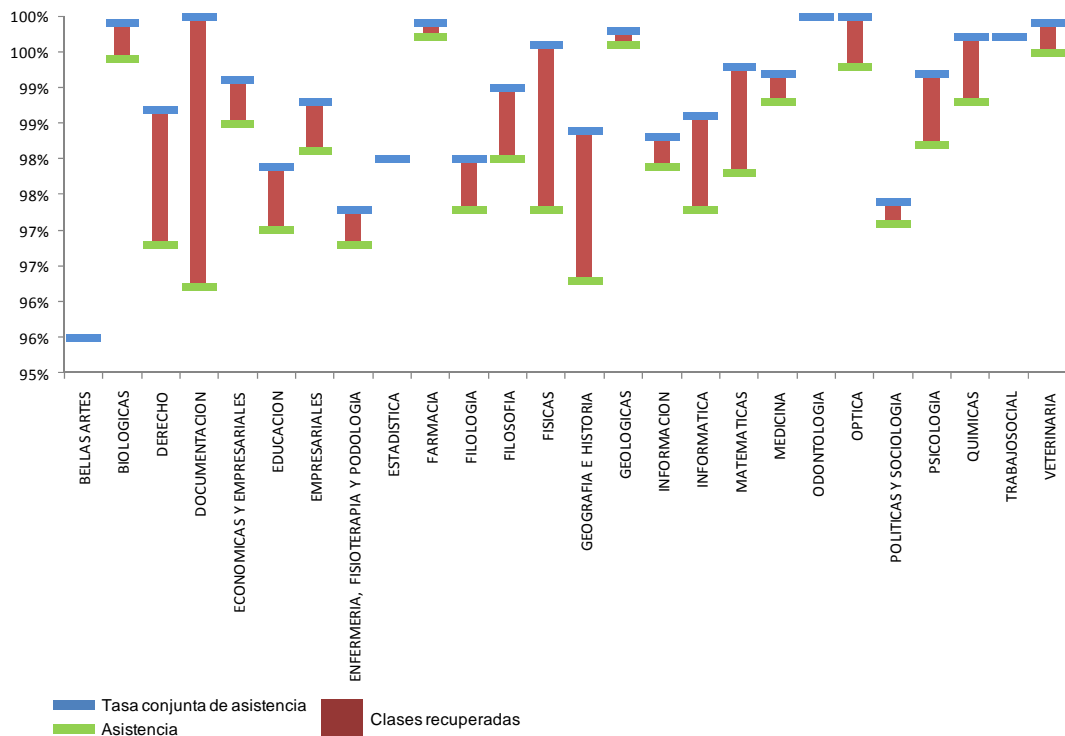




**Gráfico 2.-** Tasa conjunta de asistencia e inasistencia por Centro durante el curso 2012-2013 (sobre el total de clases muestreadas) desagregado en asistencia, sustituciones, recuperaciones y clases no impartidas.



**Gráfico 3.-** Tasa conjunta de asistencia por Centro durante el curso 2012-2013 (sobre el total de clases muestreadas).

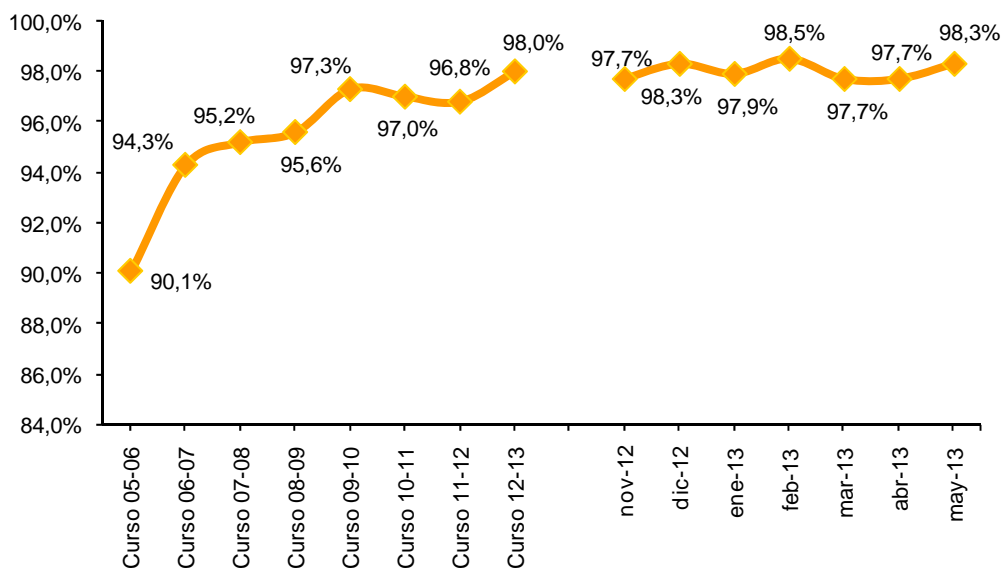


**Gráfico 4.-** Representación de la tasa conjunta de asistencia y la asistencia regular por Centros. También se representa la distancia de recuperaciones por Centro durante el curso 2012-2013 (sobre el total de clases muestreadas).  
 Los casos que sólo muestran una línea azul, corresponden con los centros en los que no ha habido sustituciones y por lo tanto la asistencia y la tasa conjunta son iguales.

El Gráfico 4 muestra conjuntamente todos los indicadores de clases impartidas. La línea azul muestra la tasa conjunta de asistencia por centros, la línea verde muestra la asistencia del profesor responsable de la asignatura, la distancia entre ambas, sombreada en granate, representa el porcentaje de clases recuperadas. Los centros de la UCM muestran un buen funcionamiento docente, que se muestra tanto los centros donde la mayoría de las clases están impartidas por el profesor responsable de la asignatura como aquellos donde la clase es recuperada.

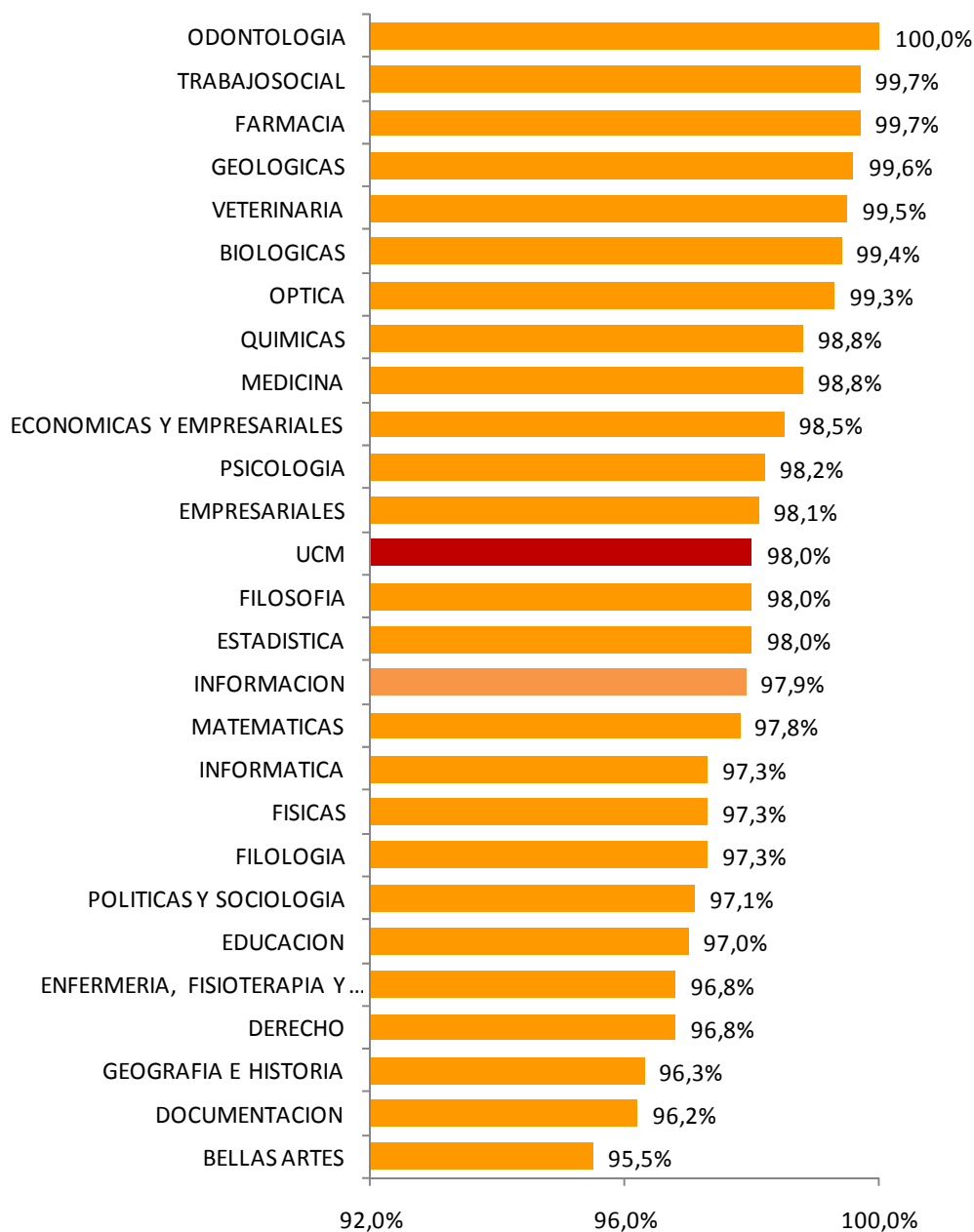
### 2.3.2. Resultados de la asistencia a clase de los profesores responsables de asignatura

El primer indicador es la asistencia del profesor responsable de la asignatura. Según la información facilitada por los estudiantes en el conjunto del curso asistió a clase el 98% de los profesores responsables de la asignatura. El Gráfico 5 muestra la evolución del curso, desde enero hasta mayo, junto a la media de los siete últimos años. Se puede ver que la Asistencia se mantiene en tasas superiores a las del año pasado, siendo el mejor dato obtenido en la serie histórica.



**Gráfico 5.-** Porcentaje de clases a las que asiste el profesor responsable (Total UCM): comparativa de los últimos 7 años y evolución durante el curso 2012-2013.

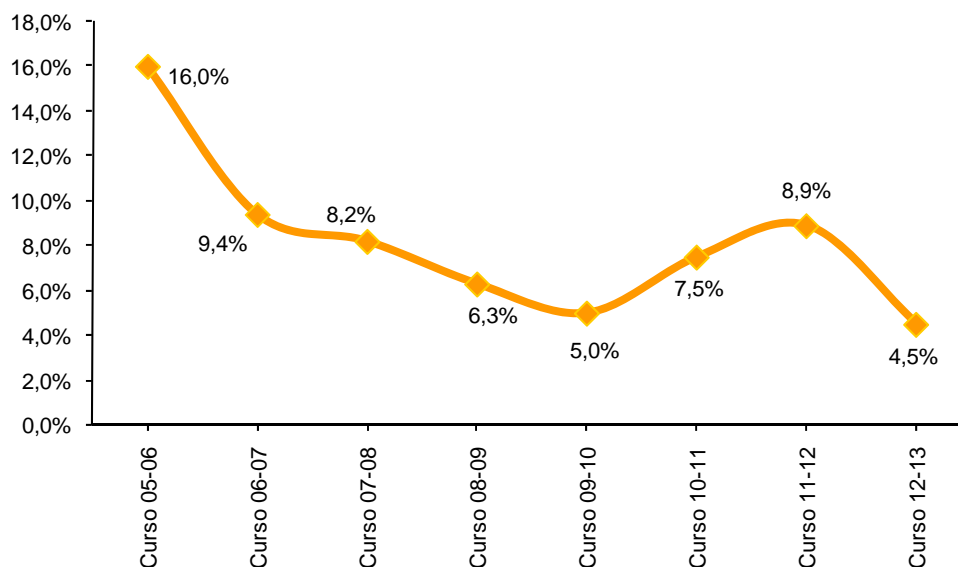
El análisis de la Asistencia a clase por Centros muestra las diferencias que hay entre ellos, con una distancia de cuatro puntos y medio entre los de mayor y el de menor asistencia (Gráfico 6).



	2006-2007	2007-2008	2008-2009	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013
Desviación Típica	2,50	2,19	1,54	1,40	1,66	1,92	1,24

**Gráfico 6.-** Porcentaje de Asistencia a clase de los profesores responsables por Centro y variabilidad entre Centros durante los 7 últimos años.

Hasta ahora habíamos asistido a un proceso continuo de acercamiento entre Centros en asistencia (Gráfico 7). Este curso académico se observa un acercamiento notable entre los centros, retornando a niveles incluso más bajos que los del curso 2009-10.



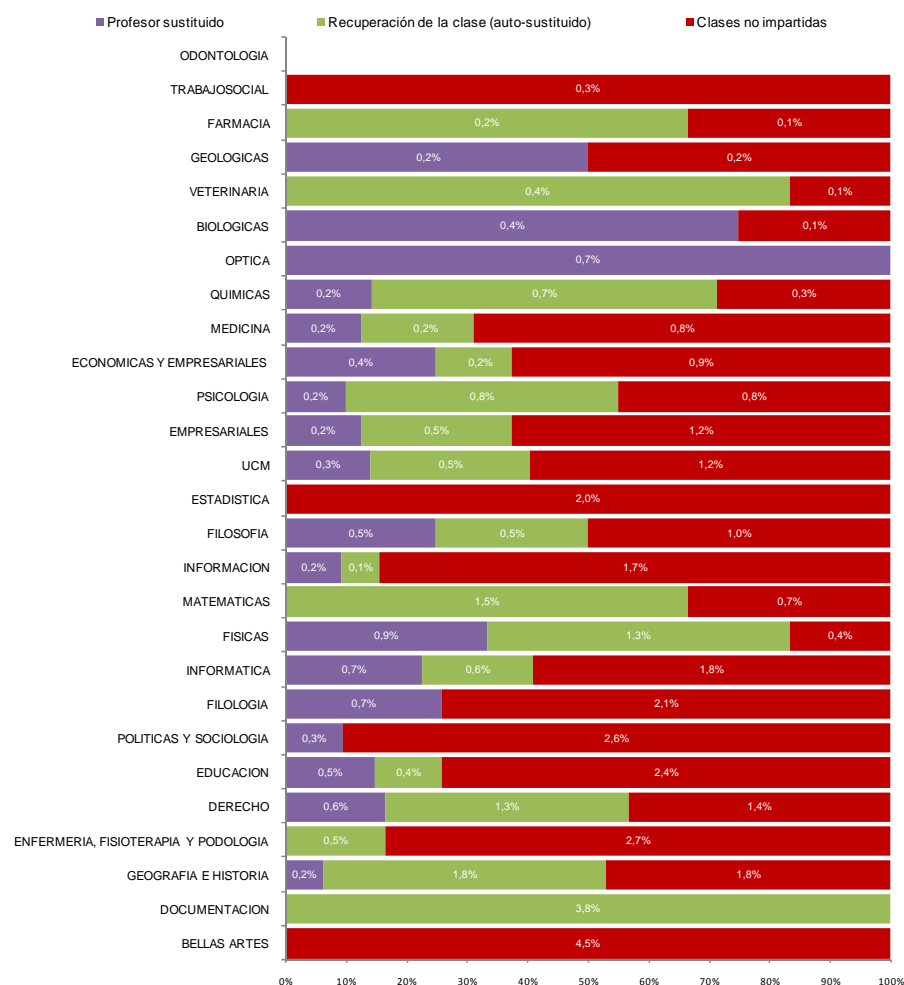
**Gráfico 7.-** Diferencial entre centros (distancia entre el centro con mayor y menor asistencia a clase) desde el curso 2005-2006 al curso 2012-2013.

### 2.3.3. Resultado de las sustituciones y las recuperaciones de clase

En el curso académico 2012-13, se han contabilizado un total de 349 clases a las que no asiste el profesor responsable de la asignatura de las 17.475 muestreadas. Estas clases representan el 2% del total de las clases muestreadas y supone un descenso porcentual con respecto a anteriores ediciones del Barómetro (3,2% en 2011-12, 2,9% en 2010-11 y 2,7% en 2009-10).

El profesor responsable es sustituido en 51 de estas clases, lo que representa un 0,3% del total de las clases muestreadas y un 14,6% sobre el total de las clases a las que no asiste el profesor responsable. Además, se recuperan el 0,5% de las clases a las que no asiste el propio profesor responsable de la asignatura (Gráfico 8). Estos datos (porcentaje de profesores sustituidos y porcentaje de clases recuperadas) implican que del total de las clases a las que no asiste el profesor titular en el momento determinado de la clase finalmente se imparten el 41,8% de las mismas.

El Gráfico 8 muestra la distribución de clases sustituidas, recuperadas y no impartidas para el conjunto de la UCM y para cada una de las Facultades calculadas a partir del total de clases no impartidas por el profesor responsable de la asignatura.

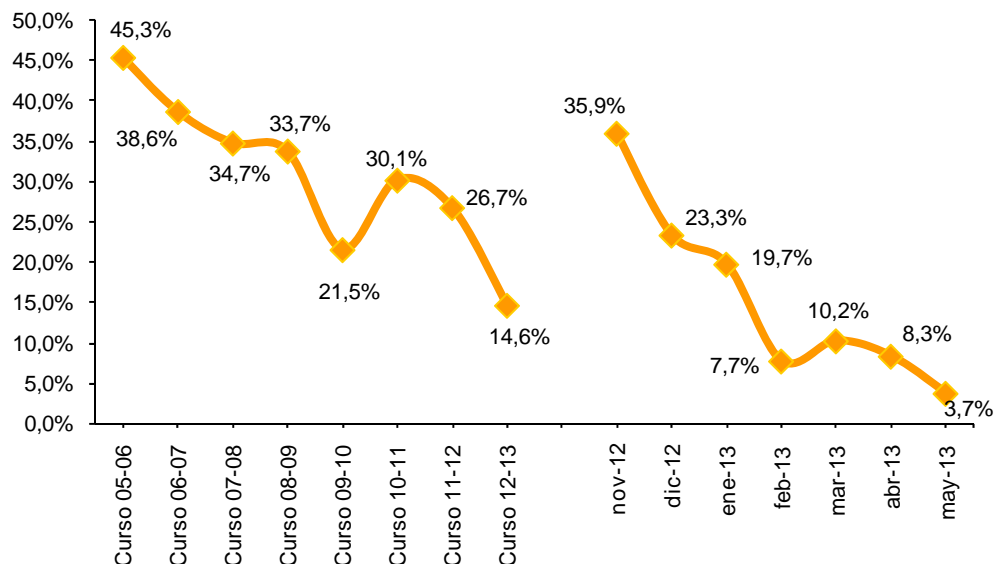


**Gráfico 8.-** Sustituciones, recuperaciones y clases no impartidas por Centro (sobre el total de clases a las que no asiste el profesor responsable).

Es necesario destacar que la clase puede ser sustituida por el propio profesor responsable de la asignatura (auto-sustitución o recuperación), lo que en realidad supone una recuperación de la clase. Esta auto-sustitución es una clase impartida por el profesor titular con un cambio en el horario. De las 349 clases a las que no asiste el profesor, en 95 casos, **los alumnos indican tener constancia de la recuperación de la clase por parte del profesor titular**. Este dato es bastante representativo del nivel de cumplimiento de los profesores de la UCM, pues en el **65%** de las clases que se sustituyen, la sustitución es realizada por el propio profesor. Dicho de otra manera, de las 146 clases que se sustituyen, en 95 de ellas lo hace el profesor responsable de la asignatura. Lo que representa un caso claro de cumplimiento y profesionalidad, pues el profesor teniendo la posibilidad legal de ser sustituido recupera el mismo su propia clase.

Con relación al contenido de la sustitución, de cada 10 de estas sustituciones en 6,8 el profesor sustituto siguió el temario del profesor ausente, bien fuera en el tema en que éste lo había dejado –lo mayoritario o en otro distinto; y en las restantes su actividad consistió en hacer ejercicios prácticos (5,9%) o en realizar “otras actividades” (19,6%).

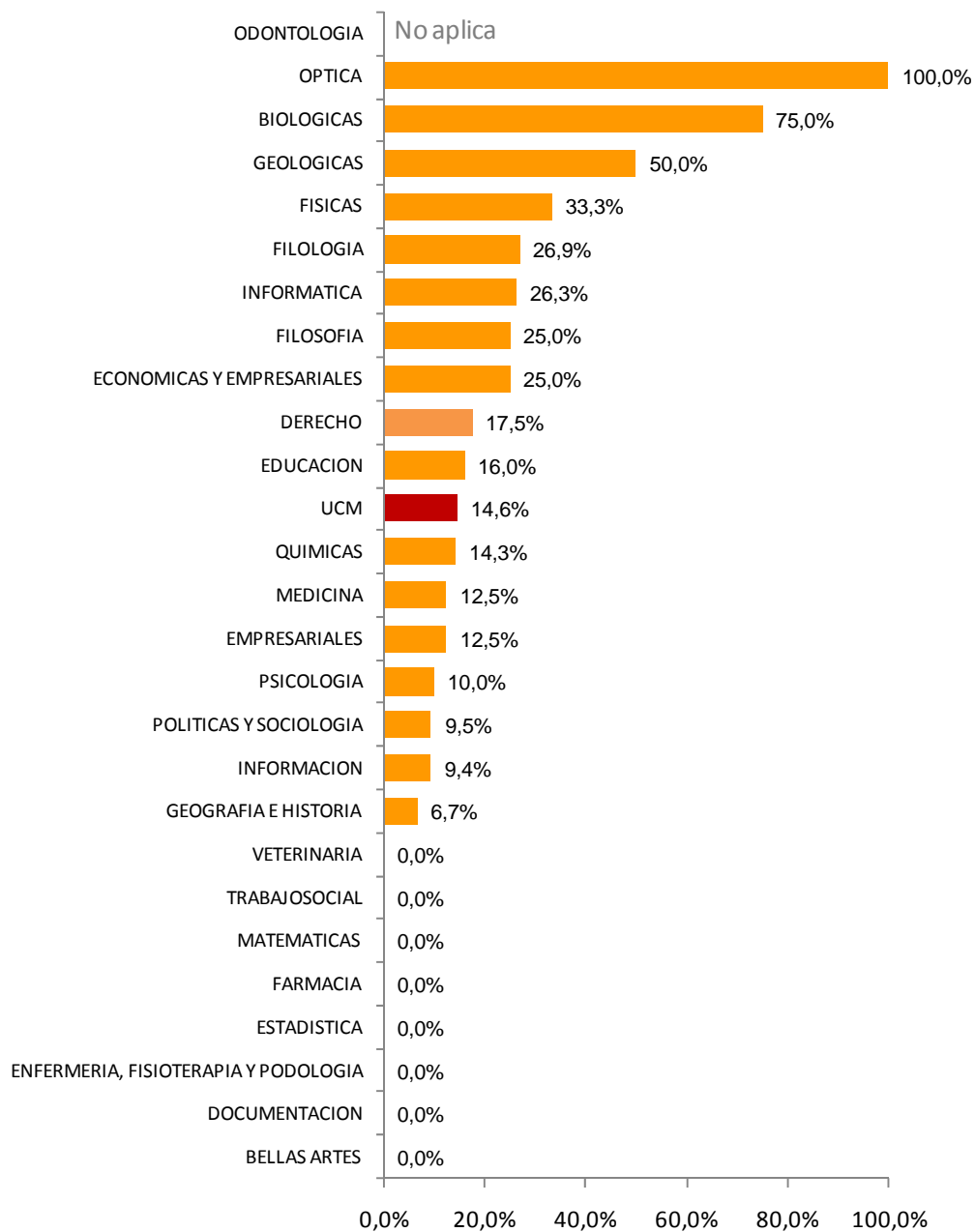
El Gráfico 9 muestra cuál ha sido la evolución de las Sustituciones a lo largo del curso, al tiempo que permite comparar el dato de este año con el de los siete cursos anteriores. Puede verse que las sustituciones han ido bajando a lo largo de los años, al mismo tiempo que iba subiendo la asistencia a clase de los profesores responsables de la signatura.



**Gráfico 9.-** Porcentaje de clases sustituidas sobre clases a las que no asiste el profesor (Total UCM): comparativa de los últimos 7 años y evolución durante el curso 2012-2013.

El Gráfico 10 muestra las diferencias en las sustituciones entre centros de la UCM. Los porcentajes presentados en este gráfico están calculados sobre el total de las clases no impartidas por el profesor responsable. Se observa que hay centros en los que se hacen muchas sustituciones. Hay centros en los que no hay sustitución alguna bien porque no ha habido ausencias, o bien porque no se realizan sustituciones.





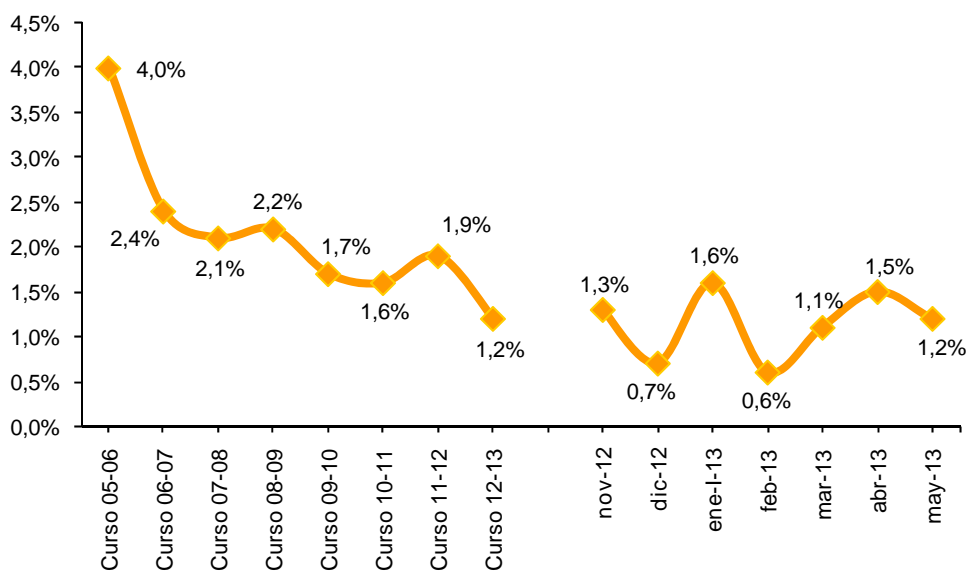
	2006-2007	2007-2008	2008-2009	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013
Desviación Típica	17,75	23,17	19,43	13,16	19,5	19,53	24,6

**Gráfico 10.-** Sustituciones de las clases por Centro y variabilidad entre Centros durante los 7 últimos años.

### 2.3.4. Resultado de las clases no impartidas

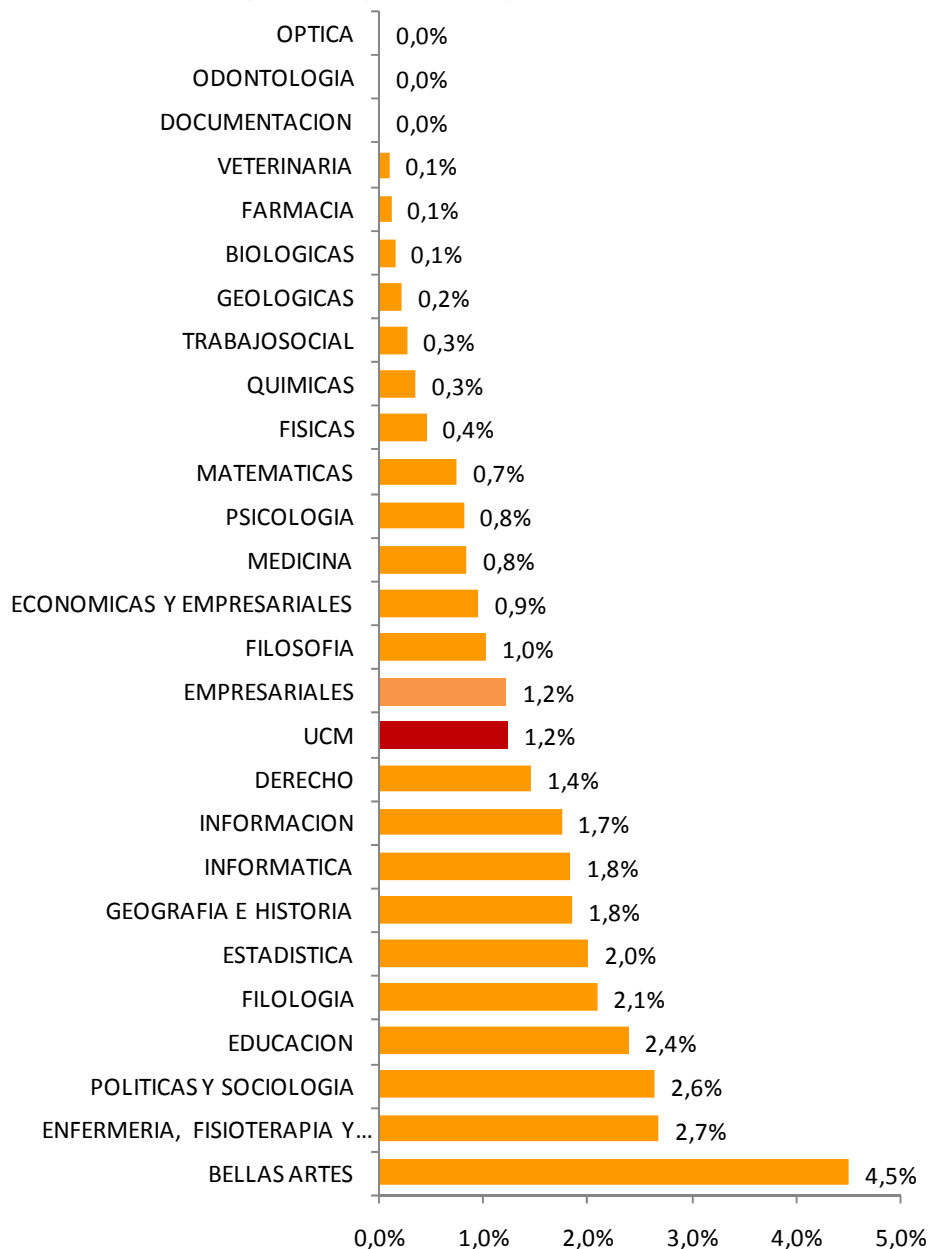
Las clases a las que no asiste el profesor responsable de la asignatura pueden ser sustituidas, recuperadas o pueden perderse definitivamente. Las denominadas *clases no impartidas* son aquellas que el alumno no sabe si se van a recuperar o aquellas de las que dice que no se van a recuperar. Constituyen la tasa conjunta de inasistencia. En el curso académico 2012-13 ha habido un total de 214 clases no impartidas que representan el 1,2% de las 17.475 clases muestreadas en este curso.

En el Gráfico 11 se puede ver la evolución de las Clases no impartidas durante todo el año académico, poniendo estos datos en relación con los de los siete cursos anteriores. Así, desde que en el curso 2005-06 diera comienzo la Encuesta-Panel (actual Barómetro de Seguimiento de la Actividad Docente) hasta nuestros días, el porcentaje de clases no impartidas ha pasado del 4,0% al 1,2%. Este año se observa el mejor dato de la serie histórica en las clases no impartidas con respecto a los cursos anteriores.



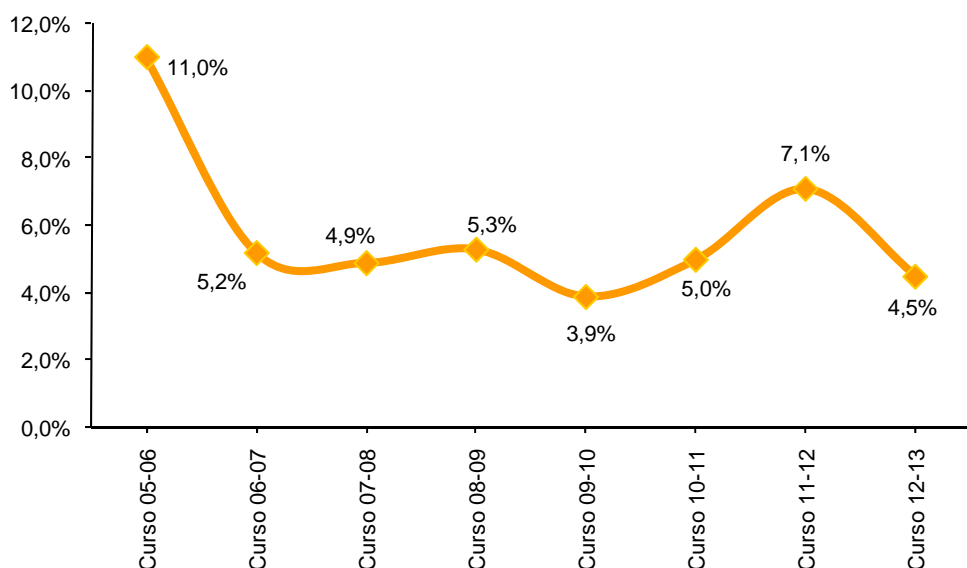
**Gráfico 11.-** Porcentaje de clases no impartidas (Total UCM): comparativa de los últimos 7 años y evolución durante el curso 2012-2013.

Cuando se observa la información sobre las Clases no impartidas en los distintos Centros (Gráfico12) vemos que, como ocurría al analizar la Asistencia a clase de los profesores responsables de la asignatura, también aquí se producen diferencias, con una distancia de 4,5 puntos porcentuales entre centros. Si bien el mínimo histórico se encuentra en el curso 2009-10 con un 3,9% de distancia entre centros de clases no impartidas (Gráfico 13).



	2006-2007	2007-2008	2008-2009	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013
Desviación Típica	1,85	1,45	1,34	1,25	1,19	1,63	1,11

**Gráfico 12.-** Porcentaje de clases no impartidas por Centro y variabilidad entre Centros durante los 7 últimos años (calculado sobre el total de actividades).



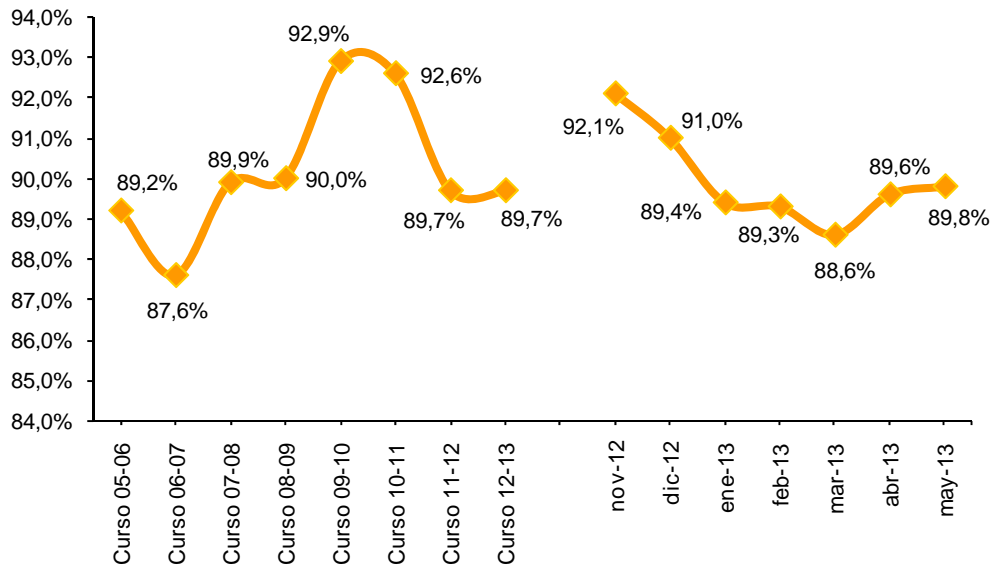
**Gráfico 13.-** Diferencial entre centros (distancia entre el centro con mayor y menor volumen de clases no impartidas) desde el curso 2005-2006 al curso 2012-2013.

### 2.3.5. Resultado del cumplimiento horario

La duración relativa de la clase es un cociente entre la duración real declarada por los estudiantes y la duración oficial que ellos mismos reflejan en el Barómetro de Seguimiento Docente. Indica el porcentaje de la duración oficial que cubren las clases.

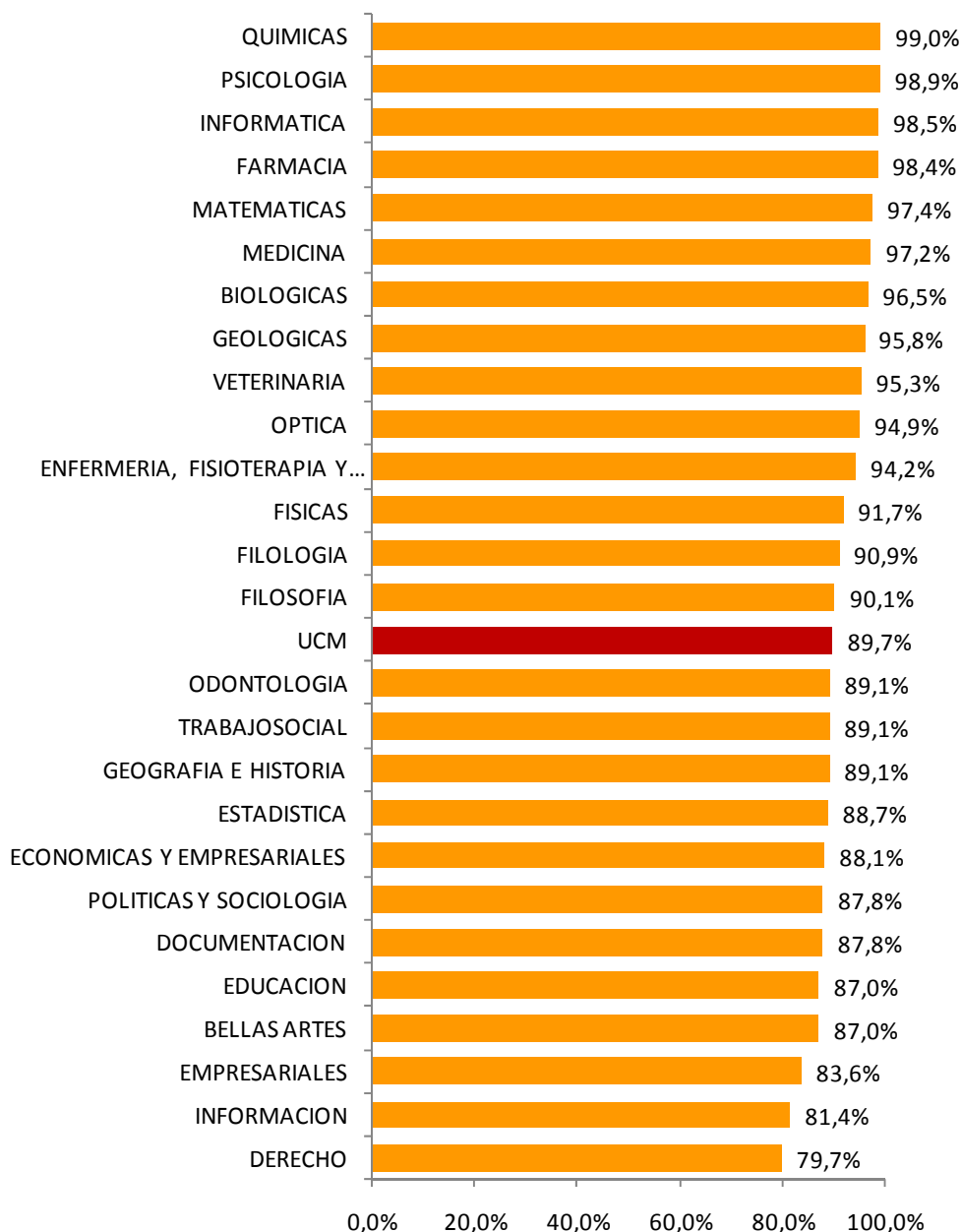
Las discrepancias entre la duración real declarada y la duración oficial se pueden deber a muchas causas. En ocasiones obedece a que el profesor llega tarde, a que se marcha antes de la hora o a ambos motivos. En algunos casos, la distancia entre las aulas impide la puntualidad. Otras veces se debe a la falta de comunicación efectiva entre profesores y alumnos sobre la duración oficial de las clases. Otra de las posibles razones para la explicación de esta discrepancia es la heterogeneidad de la duración de las clases de prácticas para cada estudiante.

La duración relativa media de las clases en el curso académico 2012-13 en el conjunto de la UCM ha sido del 89,7%, exactamente igual al curso anterior y ligeramente inferior a los dos anteriores (92,6% 2010-2011 y 92,9% en 2009-10). Este porcentaje equivale a aproximadamente a 54 minutos de duración en una clase tipo de 60 minutos o a 81 en una de 90 minutos. El Gráfico 14 muestra estos resultados puestos en relación con los del resto de los meses del curso y con los relativos a cursos precedentes.



**Gráfico 14.-** Duración relativa de las clases (duración real con respecto a la duración oficial) (Total UCM): comparativa de los últimos 7 años y evolución durante el curso 2012-2013.

Por Centros, el Gráfico 15 muestra los datos de cumplimiento horario, con una diferencia de 19,3 puntos porcentuales entre los que tienen mayor y menor duración de sus clases. También se observa que se mantiene el incremento en la variabilidad entre centros constatada ya en el curso anterior, lo que indica que este año se ha incrementado la distancia entre centros en la duración media de las clases.



	2006-2007	2007-2008	2008-2009	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013
Desviación Típica	4,55	4,44	4,74	4,31	4,62	5,52	5,52

**Gráfico 15.-** Duración relativa de las clases por Centro y variabilidad entre Centros durante los 7 últimos años.

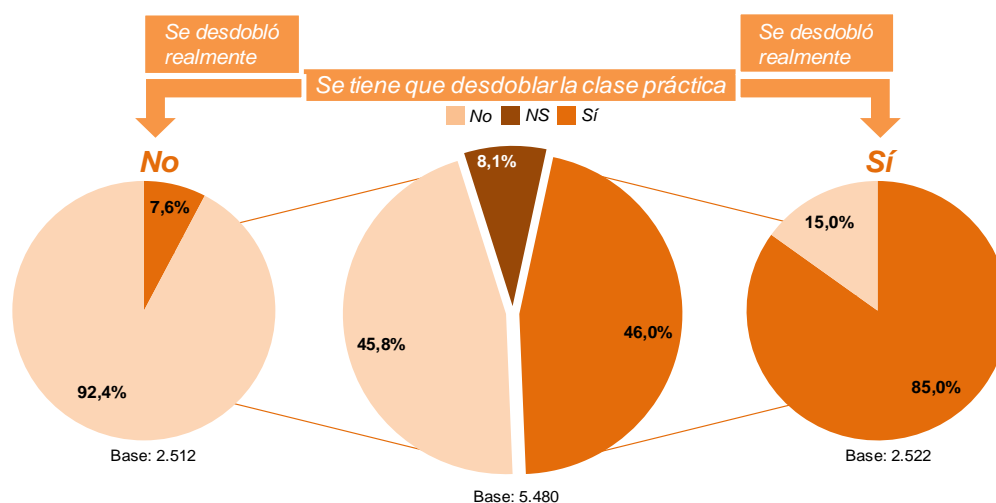
La duración media de las clases en el conjunto de la UCM puede considerarse buena (89,7%). Sin embargo, se observan dos síntomas que consolidan el pequeño empeoramiento de este indicador observado el curso pasado. El primero es el ligero descenso de la duración media en la UCM con respecto a años anteriores (92,6% en 2010-11 y 92,9% en 2009-10). El segundo es el incremento de la variabilidad entre centros, que muestra que hay centros cuya duración media se ha alejado más que en ediciones anteriores de los centros con alto nivel de cumplimiento horario.

### 2.3.6. Resultado sobre los créditos prácticos

En el presente curso académico 2012-13, se ha mantenido la pregunta en el Barómetro de Seguimiento Docente referida al desdoblamiento de los grupos de clase para el desarrollo de créditos prácticos.

El Gráfico 16 recoge los resultados acumulados de todas las olas del curso 2012-13. En el actual Espacio Europeo de Educación Superior es posible que la clase práctica no precise una división especial de los alumnos en grupos más pequeños, lo que ocurre, según la información proporcionada por los alumnos, en el 45,8% de las clases muestreadas. Del mismo modo, los alumnos señalan que el 46% de las clases exigen una división del grupo, de acuerdo con la planificación docente de cada asignatura.

De las clases que no debían desdoblarse, en el 92,4% de los casos no se desdoblan. De las clases que deberían haberse desdoblado, lo hicieron efectivamente un 85% de las mismas. Sin embargo, destaca que el 15% de las clases de esta categoría se imparten al grupo conjuntamente, en lugar de hacerlo de forma desagregada tal y como dicen los alumnos que está planificado en la asignatura. Este último dato es un indicador de funcionamiento irregular de la implantación de estas clases y puede verse afectado por múltiples situaciones, ya que las guías docentes establecen un sistema invariable de desdoblamiento de créditos prácticos, independientemente del momento del desarrollo de la asignatura.



**Gráfico 16.-** Porcentaje de clases prácticas que se tienen que desdoblar y porcentaje de desdoblamiento real (Total UCM, acumulado de todas las olas)

## 2.4. Resultados de las Tutorías

La información sobre Tutorías se obtiene dentro del Barómetro a partir de un cuestionario en el que se pregunta a los alumnos si han ido a tutoría desde que se realizó la ola anterior del Barómetro, y en caso afirmativo cuántas veces, y si encontraron al profesor o no.

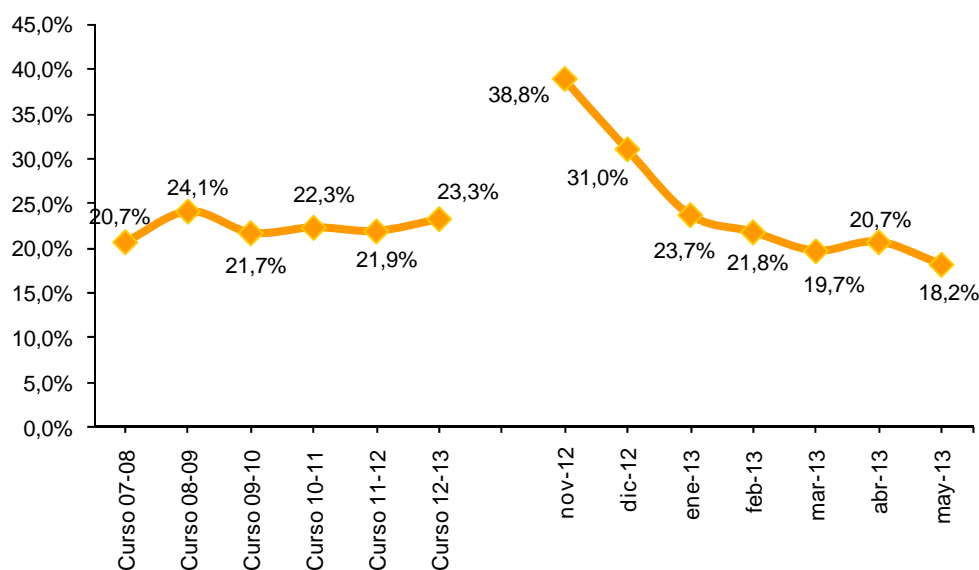
A la hora de estimar los valores (parámetros) poblacionales del *Porcentaje de alumnos que asisten a tutorías* debemos considerar la posibilidad de que haya un error variable de muestreo (para toda la UCM y para todo el período analizado: noviembre-mayo) en torno a  $\pm 0,77\%$ , con un nivel de confianza del 95% y con el resto de consideraciones que hacíamos sobre la muestra al hablar de las clases.

Cuando se trate de estimar el *Porcentaje de veces que los alumnos no encontraron a su profesor en tutoría* el margen de error se eleva a valores en torno a  $\pm 0,94\%$ , como consecuencia de la disminución del tamaño de la muestra, compuesta ahora solo por el número de veces que los alumnos asisten a tutoría.

En las Tablas del Anexo I se incluyen los resultados de estos indicadores para cada uno de los Centros de la UCM, así como para el conjunto de nuestra Universidad.

### 2.4.1. Asistencia a tutoría de los alumnos

Como media de las distintas olas realizadas en el curso, algo más de una quinta parte de los alumnos (el **23,3%**) dice haber asistido a tutoría. Este dato es ligeramente superior al obtenido el curso pasado, aunque como se aprecia en el Gráfico 17 mantiene una tendencia constante en términos promedio de la UCM. Los datos recogidos en cada una de las olas del Barómetro muestran una importante variabilidad.

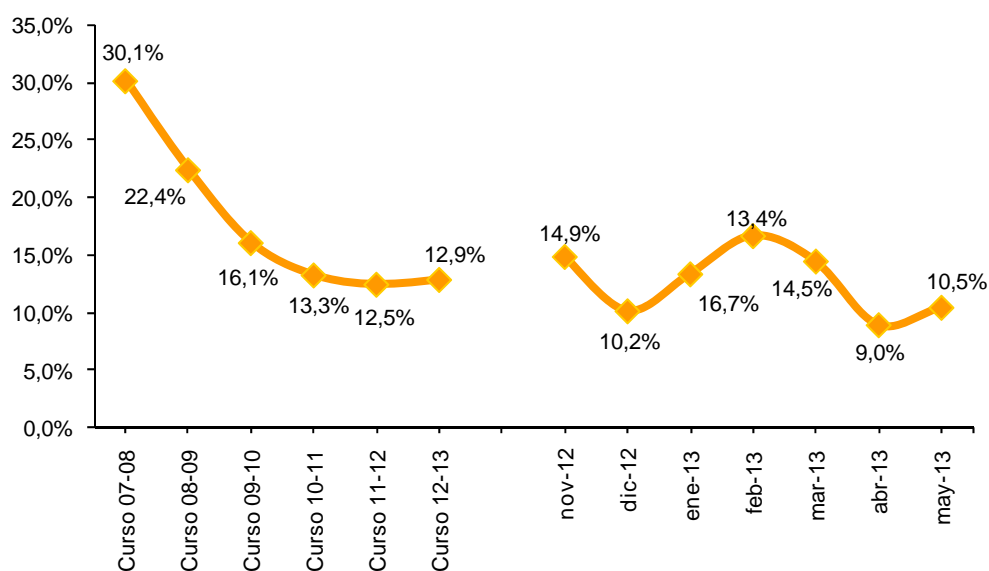


**Gráfico 17-** Porcentaje de alumnos que asistieron a tutorías (Total UCM): comparativa de los últimos 5 años y evolución durante el curso 2012-2013.



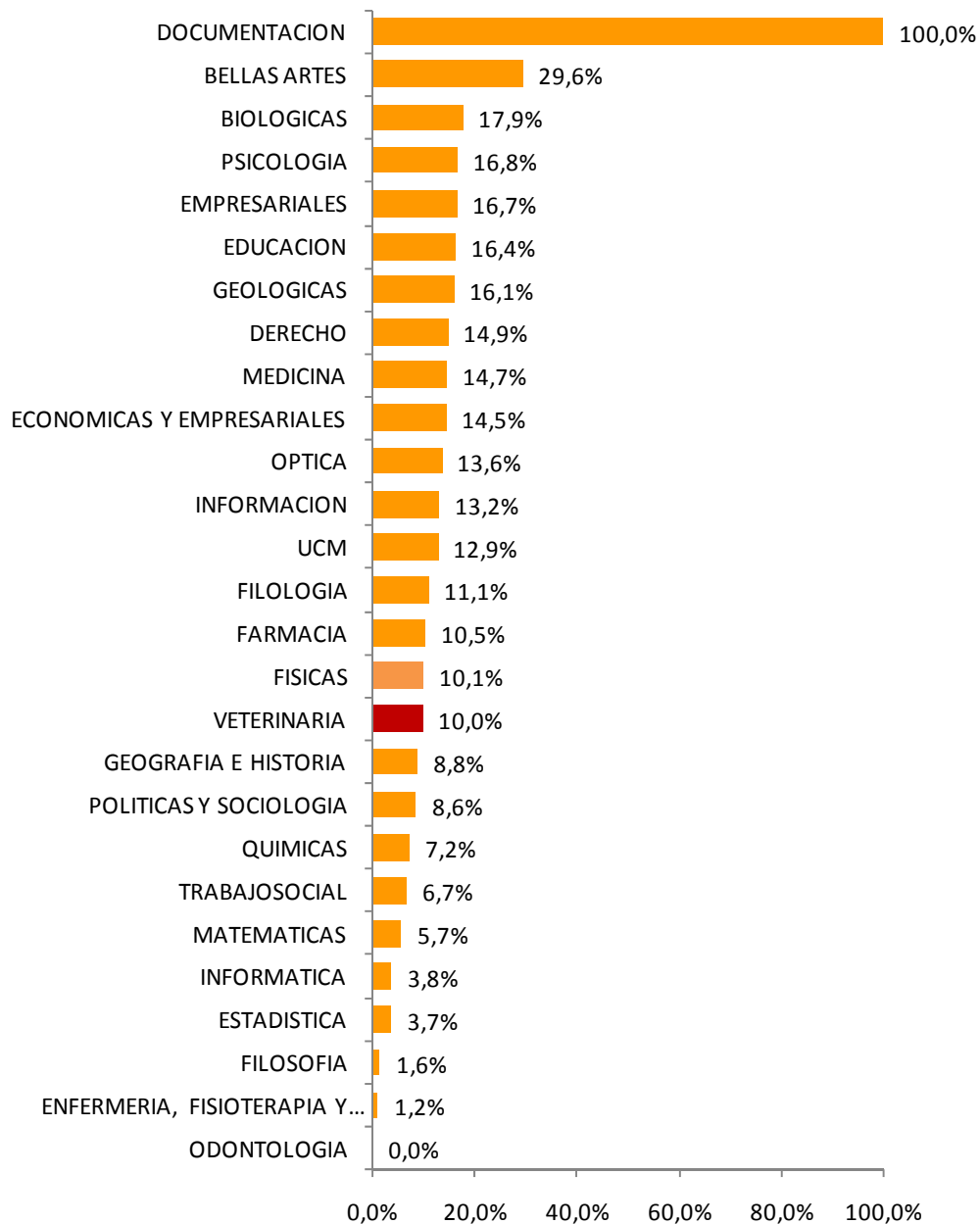
## 2.4.2. Presencia del profesor en tutoría

Cuando se les pregunta a los alumnos **cuántas de las veces que fueron a tutoría no encontraron al profesor**, responden que en un **12,9%** de las ocasiones no lo encuentran (véase Gráfico 18). Este porcentaje ha seguido reduciéndose año tras año de forma muy significativa, continuando este curso el proceso de estabilización de las veces que los alumnos dicen no encontrar al profesor en tutorías.



**Gráfico 18.-** Porcentaje de veces que los alumnos dicen asistir a tutoría sin encontrar al profesor (Total UCM): comparativa de los últimos 5 años y evolución durante el curso 2012-2013.

El Gráfico 19 muestra este indicador desagregado para cada uno de los centros de la UCM. Entendemos que las cifras hay que mirarlas con cautela, porque pueden reflejar falta de información del alumno sobre los horarios, diferentes formas de enfocar las tutorías en cada Centro, además de la ausencia del profesor en el horario de tutoría. Estos datos pueden servir para mejorar la forma de establecer las tutorías y el modo en que se informa a los alumnos. Y deben ser leídos conjuntamente con los contenidos en el siguiente apartado.



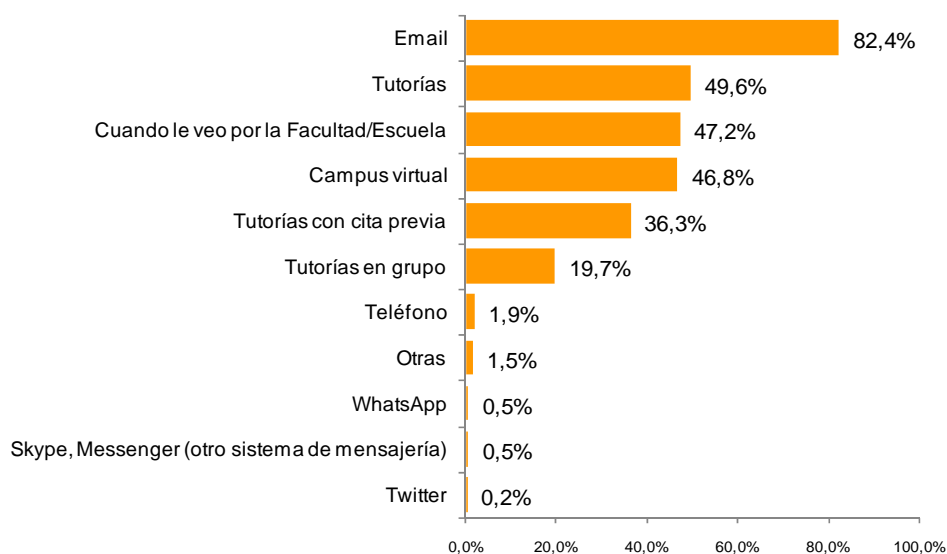
	2006-2007	2007-2008	2008-2009	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013
Desviación Típica	-	13,52	10,27	8,32	5,99	6,62	18,6

**Gráfico 19.-** Porcentaje de tutorías a las que asiste el alumno sin encontrar al profesor. Nota: los datos del curso 2007-08 corresponden a los meses de marzo a mayo y los del curso 2011-12 corresponde a los meses de enero a mayo.

### 2.4.3. Medios de contacto con el profesor

En este curso, se ha mantenido en el Barómetro una pregunta sobre las vías por las que los alumnos establecen contacto con los profesores, puesto que se han diversificado mucho las formas en las que el profesor atiende a sus alumnos. Es una pregunta de alternativa múltiple no excluyente, en la que los alumnos pueden marcar más de una opción de contacto con el profesor. Por tanto, los porcentajes de los medios de contacto mostrados en el Gráfico 20 indican el nivel de uso de cada uno de ellos de forma independiente.

Los datos muestran que el procedimiento más habitual de contacto con los profesores es el correo electrónico (82,4%), seguido de las tutorías (49,6%) y el encuentro ocasional en el centro (47,2%) y el campus virtual (46,8%).



**Gráfico 20.-** Porcentaje de medios por los que los alumnos establecen contacto con los profesores (Total UCM 2013-2013)

Si se miran con atención las categorías del Gráfico 20 se observa que esencialmente hay dos vías para comunicarse con el profesor. Por un lado está la vía presencial que incluye las tutorías, digamos convencionales, los encuentros ocasionales en la Facultad y las tutorías con cita previa o en grupo. Este conjunto presencial representa el 53,4% (en el curso 2011-2012 fue de 54,9%) de total de las formas de contacto entre el profesor y el alumno (Gráfico 21). Por otro lado, estaría la atención a través de la red que incluye el campus virtual, el correo electrónico y otros sistemas de mensajería y redes sociales, representando el 45,5% de la atención a los alumnos. Esto pone de manifiesto que los profesores han ampliado y diversificado los modos de atender a los alumnos más allá de las seis horas reglamentarias de atención en el despacho y que los estudiantes también buscan de forma significativa esta atención quizá más inmediata aunque menos presencial.



**Gráfico 21.-** Porcentaje atención a los alumnos presencial y virtual por parte de los profesores (Total UCM 2012-2013)

## 2.5. Conclusiones del Barómetro

### 2.5.1. Sobre la participación de los estudiantes

Los datos muestran el elevado compromiso de los alumnos con el Barómetro de Seguimiento de la Actividad Docente, pues este año se inscribe un número bruto de estudiantes similar al de anteriores ediciones. La tasa de respuesta ha remontado en el curso académico 2012-13, hasta el 74,8% de participación. Por meses, como ocurriera otros años, la tasa de respuesta a cada ola del Barómetro ha ido descendiendo ligeramente a medida que avanzaba el curso.

### 2.5.2. Sobre las Clases

En el curso académico 2012-13 se ha calculado la **tasa conjunta de asistencia** media en la UCM, al entender que el indicador de docencia es un indicador compuesto por la asistencia a clase del profesor responsable de la asignatura, la clase sustituida por otro profesor y la clase recuperada por el propio profesor responsable.

Para el conjunto de la UCM, la tasa conjunta de asistencia está en el **98,8%**, que se puede desagregar en el 98% de asistencia a clase del profesor titular, el 0,3% de clases sustituidas y 0,5% de clases auto-sustituidas o recuperadas. Es necesario destacar que la sustitución de las clases y, especialmente, la auto-sustitución es un indicador de buen funcionamiento docente en el seno de la UCM.

La tasa de inasistencia (clases no impartidas) es el dato complementario a esta tasa conjunta y representa el **1,2%** de las clases muestreadas en el conjunto de la UCM en el curso 2012-13.

La **Asistencia a clase del profesor responsable de la asignatura** en 2012-2013 se mantiene en 98%, que es un dato ligeramente superior a las de las tres ediciones anteriores (97,3% en 2009-10 y 97,0% en 2010-11 y 96,8% en 2011-12).

Es importante destacar el proceso de estabilización que muestran los datos. A lo largo de los últimos 7 años el barómetro ha ido revelando una constante mejoría de los parámetros, siendo este octavo año el primero en el que los datos comienzan a mostrar muy pequeñas variaciones cuando hablamos del conjunto de la UCM. En el curso 2005-06 eran normales asistencias del ochenta y pocos por ciento, siendo la mínima de 81,9%; en este curso el Centro que menor asistencia ha tenido, según el Barómetro, ha estado en un valor del 95,5%. Lo mismo puede decirse de las Clases no impartidas, aspecto de la docencia en el que hubo un

Centro en el curso 2005-06 que tuvo un valor de 11,0% y varios con resultados por encima del 5%; este año el valor más alto ha sido del 4,5%, con 15 Centros que han tenido valores iguales o inferiores al 1% (tres de ellos, 0,0% de clases no impartidas y siete mas con valores inferiores al 0,5%) y con 10 centros con valores entre el 1% y el 3%.

	Curso 2005-06	Curso 2006-07	Curso 2007-08	Curso 2008-09	Curso 2009-10	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2012-13
Asistencia a clase profesor titular	90,1%	94,3%	95,2%	95,6%	97,3%	97,0%	96,8%	98,0%
Clases no impartidas	4,0%	2,4%	2,1%	2,2%	1,7%	1,6%	1,9%	1,2%
Duración relativa de la clase	89,2%	87,6%	89,9%	90,0%	92,9%	92,6%	89,7%	89,7%

**Cuadro 2.-** Valores para cada uno de los parámetros considerados en los cursos 2005-06 a 2011-12. Marcados en rojo los dos peores valores de cada serie.

Las sustituciones alcanzan el 0,3% del total de las clases muestreadas y un **14,6%** sobre el total de las clases no impartidas por el profesor responsable. Además, se recuperan el **27,2%** de las clases no impartidas por el propio profesor responsable de la asignatura con respecto al total de clases no impartidas por el responsable (que representan el 0,5% del total de las clases muestreadas). Este dato supone que de las clases no impartidas por el profesor titular en el momento determinado de la clase se imparten el **41,8%** de las mismas.



**Los datos actuales de asistencia del responsable de la asignatura muestran que cada vez nos vamos aproximando más a un máximo de asistencia a clase del profesor. Que además se complementa con un importante incremento de las clases recuperadas por el propio profesor y, lógicamente, en un descenso de las sustituciones por otros docentes. Se constata también un descenso importante de las clases que finalmente se dejan de impartir. Todos estos datos en conjunto muestran la profesionalidad y compromiso de los profesores de la UCM.**

Hecha la sustitución, en el 68% de las ocasiones el profesor sustituto siguió el temario del profesor ausente, bien fuera continuando en el tema que tocaba el día de la sustitución o en otro distinto. Esta cifra es claramente peor que la del último curso (82%), si bien es cierto que las sustituciones realizadas por otro profesor son cada vez menos.

En este curso académico 2012-13 se ha mantenido una pregunta sobre la realización efectiva de los **créditos prácticos**, propios del Espacio Europeo de Educación Superior. Los alumnos han señalado que 15% de las clases en las que el grupo debería desdoblarse para la realización de las prácticas se han impartido conjuntamente al grupo completo. Este dato es un indicador de funcionamiento irregular de la implantación de estas clases, como ya hemos

señalado en el que además se observa un incremento de 1,4 puntos porcentuales con respecto al año anterior.

La **Duración de las clases** se ha mantenido igual que en el pasado curso.

### 2.5.3. Sobre las Tutorías

Comparando los resultados de este curso con los de los cursos anteriores, la principal conclusión que obtenemos es que la asistencia de los alumnos a tutorías permanece bastante estable en los últimos tres cursos académicos, en torno al 22%, estos datos muestran cierta

constancia en la actitud de los alumnos en lo referente a la asistencia a tutorías. Pero sobre todo, el dato positivo es la estabilización de la tendencia que muestran los datos históricos del Barómetro de Seguimiento de la actividad Docente en el número de veces que los alumnos dicen Asistir a tutoría sin encontrar a su profesor, siendo el descenso desde el curso 2007-08 al 2011-12 de 17,2 puntos. Aunque este año este indicador ha aumentado en 0,4 puntos porcentuales.



Aún viendo la pauta descendente y la reducción de este año, todavía vemos espacio para la mejora, pues el alumno dice acudir a tutoría sin encontrar a su profesor en un 12,9% de las ocasiones, con todas las matizaciones que quepa hacer sobre el verdadero significado de este número que no siempre es producto de que el profesor no esté en tutoría en el horario fijado.

La pregunta sobre los medios de contacto con el profesor pone de manifiesto que los alumnos encuentran la ayuda de sus profesores por más vías que las tradicionales tutorías. De hecho, los alumnos establecen contacto presencial con el profesor en el 53,4% de las ocasiones y contacto virtual en el 45,4%, incluyendo medios como e-mail o campus virtual en la atención que reciben del profesor. Con respecto al año anterior se observa un descenso de la atención presencial y, consecuentemente, un aumento de la atención virtual a los alumnos.

#### **2.5.4. Conclusión general**

Tal como hemos visto en las conclusiones anteriores, los resultados de este curso muestran la estabilización (por ejemplo en la ausencia del profesor en tutorías) y mejora en la mayoría de los parámetros (por ejemplo en la tasa conjunta de asistencia y el incremento de las auto-sustituciones), ya que los valores presentan una situación en la que resulta difícil seguir mejorando de forma global. Se constata el uso efectivo de nuevas vías de comunicación entre profesores y alumnos vinculadas al contacto virtual.

La mejora constatada en el comportamiento individual de cada uno de los centros supone que equipos decanales y departamentos hacen frente de manera colegiada a las incidencias que se producen en la actividad docente. En ese sentido se observa un comportamiento docente más homogéneo entre centros, se constata un acercamiento de los resultados obtenidos por los distintos Centros.

### **3. Colaboración y visitas a los Centros**

La Inspección de Servicios ha venido realizando periódicamente visitas a Facultades en función de los indicadores de seguimiento docente relativo. Estas visitas tenían un carácter aleatorio -dentro de las clases de la propia Facultad- y de control, pues detectadas las ausencias, se solicitaba al profesor una aclaración al respecto.

Con la intención de prestar un mejor servicio a las Facultades en la ordenación docente, y considerando que la responsabilidad de garantizar la docencia recae en los Departamentos (que deben velar por que todos sus profesores impartan todas las clases que tienen asignadas y, en su defecto, proporcionar a los alumnos la sustitución de la clase perdida, bien impartiéndola con un profesor sustituto bien recuperándola en otro momento el profesor titular de la asignatura) se ha propuesto desde la Inspección de Servicios un nuevo tipo de visitas, que denominamos diagnósticas. Estas visitas se han realizado en las Facultades que así lo han solicitado o se han ofrecido desde la Inspección a los Centros.

La finalidad de las visitas diagnósticas es realizar un estudio *in situ* de los estudios de Grado, caracterizando el día y semana tipo en cuanto a la asistencia a clase de los profesores. Así, de forma incidental, se visitan clases en todos los días de la semana y en todos los horarios docentes y se registran datos de asistencia de las clases, tanto teóricas como prácticas. Con este sistema se modifica también la intensidad de las visitas, pues se visitan todas las clases de grado en las franjas horarias seleccionadas. De esta forma, se obtiene una medida complementaria a los indicadores que ofrece el Barómetro de Seguimiento Docente. De forma coherente con este planteamiento, las visitas no concluyen por parte de la Inspección con la comunicación a los profesores que no se encuentren en sus clases ni se derivará de las mismas de forma inmediata medida disciplinaria alguna.

Durante el curso académico 2012-2013 se ha mantenido el nuevo sistema de visitas bajo petición de los Centros. Aunque durante el curso 2012-2013 no ha habido solicitudes de ningún Centro para realizar las visitas, aunque si se ha asistido a algunos Centros, a petición de los mismos, en las labores de organización de su sistema de seguimiento docente.



## ANEXO I

### Tablas con los resultados de las Clases y de las Tutorías

ENFERMERIA, FISIOTERAPIA Y PODOLOGIA	Asistencia					Sustituciones						Recuperación de inasistencias										Duración de las clases			Total alumnos		
	Sí asiste el profesor		No asiste el profesor		Total Actividades Docentes	Profesor sustituido			Profesor no sustituido			Con fecha fija	Sin fecha fija	Recuperación de la clase (auto-sustituido)				No se sabe si recuperará	No recuperará	Clases no impartidas				Duración Oficial		Duración real	Duración relativa
	n	%	n	%		n	%	%*	n	%	%*			n	n	n	%			%*	%**	n	n				
	n	%	n	%	n	n	%	%*	n	%	%*	n	n	n	%	%*	%**	n	n	n	%	%*	%**	n		n	%
NOVIEMBRE	48	94,1%	4	7,8%	51	0	0,0%	0,0%	4	7,8%	100,0%	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	2	2	4	7,8%	100,0%	100,0%	7623	7310	95,9%	10
DICIEMBRE	54	100,0%	0	0,0%	54	0	0,0%	-	0	0,0%	-	0	0	0	0,0%	-	-	0	0	0	0,0%	-	-	9014	8878	98,5%	9
ENERO I	35	100,0%	0	0,0%	35	0	0,0%	-	0	0,0%	-	0	0	0	0,0%	-	-	0	0	0	0,0%	-	-	5432	5353	98,5%	9
ENERO II	44	100,0%	0	0,0%	44	0	0,0%	-	0	0,0%	-	0	0	0	0,0%	-	-	0	0	0	0,0%	-	-	4032	3540	87,8%	17
FEBRERO	49	92,3%	4	7,7%	53	0	0,0%	0,0%	4	7,7%	100,0%	2	0	2	3,8%	50,0%	50,0%	0	2	2	3,8%	50,0%	50,0%	4202	3708	88,2%	17
MARZO I	51	97,5%	1	2,5%	52	0	0,0%	0,0%	1	2,5%	100,0%	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0	1	1	2,5%	100,0%	100,0%	4609	4381	95,1%	15
MARZO II	46	88,9%	6	11,1%	51	0	0,0%	0,0%	6	11,1%	100,0%	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	3	3	6	11,1%	100,0%	100,0%	4261	3768	88,4%	13
ABRIL I	54	100,0%	0	0,0%	54	0	0,0%	-	0	0,0%	-	0	0	0	0,0%	-	-	0	0	0	0,0%	-	-	4279	4100	95,8%	18
ABRIL II	52	98,1%	1	1,9%	53	0	0,0%	0,0%	1	1,9%	100,0%	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0	1	1	1,9%	100,0%	100,0%	4483	4330	96,6%	18
MAYO I	29	100,0%	0	0,0%	29	0	0,0%	-	0	0,0%	-	0	0	0	0,0%	-	-	0	0	0	0,0%	-	-	2723	2712	99,6%	12
MAYO II	48	100,0%	0	0,0%	48	0	0,0%	-	0	0,0%	-	0	0	0	0,0%	-	-	0	0	0	0,0%	-	-	7081	7081	100,0%	8
<b>Total Centro</b>	<b>509</b>	<b>97,1%</b>	<b>16</b>	<b>3,08%</b>	<b>524</b>	<b>0</b>	<b>0,0%</b>	<b>0,0%</b>	<b>16</b>	<b>3,1%</b>	<b>100,0%</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0,4%</b>	<b>12,7%</b>	<b>12,7%</b>	<b>5</b>	<b>9</b>	<b>14</b>	<b>2,7%</b>	<b>87,3%</b>	<b>87,3%</b>	<b>57738</b>	<b>55160</b>	<b>95,5%</b>	<b>146</b>
Total asistencia UCM	Asistencia					Sustituciones						Recuperación de inasistencias										Duración de las clases			Total alumnos		
	Sí asiste el profesor		No asiste el profesor		Total Actividades Docentes	Profesor sustituido			Profesor no sustituido			Con fecha fija	Sin fecha fija	Recuperación de la clase (auto-sustituido)				No se sabe si recuperará	No recuperará	Clases no impartidas				Duración Oficial		Duración real	Duración relativa
	n	%	n	%		n	%	%*	n	%	%*			n	n	n	%			%*	%**	n	n				
	n	%	n	%	n	n	%	%*	n	%	%*	n	n	n	%	%*	%**	n	n	n	%	%*	%**	n		n	%
NOVIEMBRE	1641	97,7%	39	2,3%	1680	14	0,8%	35,9%	25	1,5%	64,1%	4	0	4	0,2%	10,3%	16,0%	19	2	21	1,3%	53,8%	84,0%	145235	133770	92,1%	650
DICIEMBRE	1747	98,3%	30	1,7%	1777	7	0,4%	23,3%	23	1,3%	76,7%	5	5	10	0,6%	33,3%	43,5%	7	6	13	0,7%	43,3%	56,5%	162785	148152	91,0%	650
ENERO I	1120	98,2%	20	1,8%	1140	4	0,4%	20,0%	16	1,4%	80,0%	3	3	6	0,5%	30,0%	37,5%	8	6	14	1,2%	70,0%	87,5%	100835	92067	91,3%	650
ENERO II	1404	97,5%	36	2,5%	1440	7	0,5%	19,4%	29	2,0%	80,6%	7	0	7	0,5%	19,4%	24,1%	7	22	29	2,0%	80,6%	100,0%	145384	127108	87,4%	650
FEBRERO	1696	98,5%	26	1,5%	1722	2	0,1%	7,7%	24	1,4%	92,3%	9	4	13	0,8%	50,0%	54,2%	9	2	11	0,6%	42,3%	45,8%	164985	147290	89,3%	650
MARZO I	1676	98,4%	27	1,6%	1703	3	0,2%	11,1%	24	1,4%	88,9%	6	3	9	0,5%	33,3%	37,5%	8	7	15	0,9%	55,6%	62,5%	165499	147632	89,2%	650
MARZO II	1637	97,4%	43	2,6%	1680	4	0,2%	9,3%	39	2,3%	90,7%	9	8	17	1,0%	39,5%	43,6%	14	8	22	1,3%	51,2%	56,4%	160135	140905	88,0%	650
ABRIL I	1747	99,0%	18	1,0%	1765	1	0,1%	5,6%	17	1,0%	94,4%	7	2	9	0,5%	50,0%	52,9%	3	5	8	0,5%	44,4%	47,1%	174880	157489	90,1%	650
ABRIL II	1691	96,4%	63	3,6%	1754	7	0,4%	11,1%	56	3,2%	88,9%	6	6	12	0,7%	19,0%	21,4%	23	21	44	2,5%	69,8%	78,6%	158160	140910	89,1%	650
MAYO I	1241	98,4%	20	1,6%	1261	0	0,0%	0,0%	20	1,6%	100,0%	4	1	5	0,4%	25,0%	25,0%	6	9	15	1,2%	75,0%	75,0%	121760	110683	90,9%	523
MAYO II	1526	98,3%	27	1,7%	1553	2	0,1%	7,4%	25	1,6%	92,6%	2	1	3	0,2%	11,1%	12,0%	8	14	22	1,4%	81,5%	88,0%	145870	129456	88,7%	619
<b>Total UCM</b>	<b>17126</b>	<b>98,0%</b>	<b>349</b>	<b>2,00%</b>	<b>17475</b>	<b>51</b>	<b>0,3%</b>	<b>14,6%</b>	<b>298</b>	<b>1,7%</b>	<b>85,4%</b>	<b>62</b>	<b>33</b>	<b>95</b>	<b>0,5%</b>	<b>27,2%</b>	<b>31,9%</b>	<b>112</b>	<b>102</b>	<b>214</b>	<b>1,2%</b>	<b>61,3%</b>	<b>71,8%</b>	<b>1645528</b>	<b>1475462</b>	<b>89,7%</b>	<b>6992</b>

Tabla 1.- Asistencia a clase en el total de actividades muestreadas. Datos de noviembre a mayo.

\* Porcentaje calculado sobre el Total de actividades a las que no asiste el profesor

TOTAL UCM	Asistencia					Sustituciones						Recuperación de inasistencias										Duración de las clases			Total alumnos		
	Si asiste el profesor		No asiste el profesor		Total Actividades Docentes	Profesor sustituido			Profesor no sustituido			Con fecha fija	Sin fecha fija	Recuperación de la clase (auto-sustituido)				No se sabe si recuperará	No recuperará	Clases no impartidas				Duración Oficial		Duración real	Duración relativa
	n	%	n	%	n	n	%	%*	n	%	%*	n	n	n	%	%*	%**	n	n	n	%	%*	%**	n		n	%
BELLAS ARTES	361	95,5%	17	4,5%	378	0	0,0%	0,0%	17	4,5%	100,0%	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	4	13	17	4,5%	100,0%	100,0%	69320	60296	87,0%	39
BIOLOGICAS	705	99,4%	4	0,6%	709	3	0,4%	75,0%	1	0,1%	25,0%	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	1	0	1	0,1%	25,0%	100,0%	48695	47005	96,5%	43
DERECHO	1738	96,8%	57	3,2%	1795	10	0,6%	17,5%	47	2,6%	82,5%	13	11	24	1,3%	42,1%	51,1%	10	16	26	1,4%	45,6%	55,3%	201490	160645	79,7%	164
DOCUMENTACION	100	96,2%	4	3,8%	104	0	0,0%	0,0%	4	3,8%	100,0%	2	2	4	3,8%	100,0%	100,0%	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	11900	10450	87,8%	6
ECONOMICAS Y EMPRESARIALES	521	98,5%	8	1,5%	529	2	0,4%	25,0%	6	1,1%	75,0%	1	0	1	0,2%	12,5%	16,7%	0	5	5	0,9%	62,5%	83,3%	59815	52701	88,1%	57
EDUCACION	814	97,0%	25	3,0%	839	4	0,5%	16,0%	21	2,5%	84,0%	3	0	3	0,4%	12,0%	14,3%	9	11	20	2,4%	80,0%	95,2%	92864	80821	87,0%	66
EMPRESARIALES	404	98,1%	8	1,9%	412	1	0,2%	12,5%	7	1,7%	87,5%	2	0	2	0,5%	25,0%	28,6%	1	4	5	1,2%	62,5%	71,4%	47205	39445	83,6%	38
ENFERMERIA, FISIOTERAPIA Y PODOLOGIA	362	96,8%	12	3,2%	374	0	0,0%	0,0%	12	3,2%	100,0%	2	0	2	0,5%	16,7%	16,7%	3	7	10	2,7%	83,3%	83,3%	36450	34330	94,2%	28
ESTADISTICA	98	98,0%	2	2,0%	100	0	0,0%	0,0%	2	2,0%	100,0%	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	2	0	2	2,0%	100,0%	100,0%	11650	10335	88,7%	9
FARMACIA	945	99,7%	3	0,3%	948	0	0,0%	0,0%	3	0,3%	100,0%	0	2	2	0,2%	66,7%	66,7%	1	0	1	0,1%	33,3%	33,3%	65370	64329	98,4%	48
FILOLOGIA	934	97,3%	26	2,7%	960	7	0,7%	26,9%	19	2,0%	73,1%	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	16	4	20	2,1%	76,9%	105,3%	87555	79579	90,9%	55
FILOSOFIA	193	98,0%	4	2,0%	197	1	0,5%	25,0%	3	1,5%	75,0%	0	1	1	0,5%	25,0%	33,3%	2	0	2	1,0%	50,0%	66,7%	22550	20323	90,1%	21
FISICAS	440	97,3%	12	2,7%	452	4	0,9%	33,3%	8	1,8%	66,7%	5	1	6	1,3%	50,0%	75,0%	2	0	2	0,4%	16,7%	25,0%	41565	38133	91,7%	24
GEOGRAFIA E HISTORIA	784	96,3%	30	3,7%	814	2	0,2%	6,7%	28	3,4%	93,3%	13	2	15	1,8%	50,0%	53,6%	8	7	15	1,8%	50,0%	53,6%	97420	86759	89,1%	57
GEOLOGICAS	477	99,6%	2	0,4%	479	1	0,2%	50,0%	1	0,2%	50,0%	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0	1	1	0,2%	50,0%	100,0%	50780	48641	95,8%	27
INFORMACION	1520	97,9%	32	2,1%	1552	3	0,2%	9,4%	29	1,9%	90,6%	2	0	2	0,1%	6,3%	6,9%	18	9	27	1,7%	84,4%	93,1%	176644	143758	81,4%	100
INFORMATICA	692	97,3%	19	2,7%	711	5	0,7%	26,3%	14	2,0%	73,7%	4	0	4	0,6%	21,1%	28,6%	8	5	13	1,8%	68,4%	92,9%	43680	43038	98,5%	31
MATEMATICAS	531	97,8%	12	2,2%	543	0	0,0%	0,0%	12	2,2%	100,0%	0	8	8	1,5%	66,7%	66,7%	4	0	4	0,7%	33,3%	33,3%	29230	28470	97,4%	22
MEDICINA	1306	98,8%	16	1,2%	1322	2	0,2%	12,5%	14	1,1%	87,5%	0	3	3	0,2%	18,8%	21,4%	10	1	11	0,8%	68,8%	78,6%	107060	104065	97,2%	59
ODONTOLOGIA	163	100,0%	0	0,0%	163	0	0,0%	-	0	0,0%	-	0	0	0	0,0%	-	-	0	0	0	0,0%	-	-	26400	23522	89,1%	8
OPTICA	149	99,3%	1	0,7%	150	1	0,7%	100,0%	0	0,0%	0,0%	0	0	0	0,0%	0,0%	-	0	0	0	0,0%	0,0%	-	14610	13871	94,9%	9
POLITICAS Y SOCIOLOGIA	701	97,1%	21	2,9%	722	2	0,3%	9,5%	19	2,6%	90,5%	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	5	14	19	2,6%	90,5%	100,0%	77570	68124	87,8%	44
PSICOLOGIA	1104	98,2%	20	1,8%	1124	2	0,2%	10,0%	18	1,6%	90,0%	9	0	9	0,8%	45,0%	50,0%	4	5	9	0,8%	45,0%	50,0%	76540	75693	98,9%	75
QUIMICAS	577	98,8%	7	1,2%	584	1	0,2%	14,3%	6	1,0%	85,7%	4	0	4	0,7%	57,1%	66,7%	2	0	2	0,3%	28,6%	33,3%	38465	38080	99,0%	27
TRABAJOSOCIAL	387	99,7%	1	0,3%	388	0	0,0%	0,0%	1	0,3%	100,0%	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	1	0	1	0,3%	100,0%	100,0%	38950	34693	89,1%	38
VETERINARIA	1120	99,5%	6	0,5%	1126	0	0,0%	0,0%	6	0,5%	100,0%	2	3	5	0,4%	83,3%	83,3%	1	0	1	0,1%	16,7%	16,7%	71750	68356	95,3%	51
<b>Total UCM</b> Asistencia ponderado	<b>17126</b>	<b>98,0%</b>	<b>349</b>	<b>2,0%</b>	<b>17475</b>	<b>51</b>	<b>0,3%</b>	<b>14,6%</b>	<b>298</b>	<b>1,7%</b>	<b>85,4%</b>	<b>62</b>	<b>33</b>	<b>95</b>	<b>0,5%</b>	<b>27,2%</b>	<b>31,9%</b>	<b>112</b>	<b>102</b>	<b>214</b>	<b>1,2%</b>	<b>61,3%</b>	<b>71,8%</b>	<b>1645528</b>	<b>1475462</b>	<b>89,7%</b>	<b>1146</b>

Tabla 2.-Asistencia a clase en el total de actividades muestreadas. Datos de enero a mayo para el conjunto de la UCM.  
\* Porcentaje calculado sobre el Total de actividades a las que no asiste el profesor

TOTAL UCM	Asistencia		Sustituciones			Recuperación de inasistencias										Total alumnos n	
	No asiste el profesor		Total Actividades Docentes n	Profesor sustituido			Sigue el temario con continuidad		Sigue el temario sin continuidad		Explica un tema fuera del temario		Hace ejercicios prácticos		Se realizan otras actividades		
	n	%		n	%	%*	n	%**	n	%**	n	%**	n	%**	n		%**
BELLAS ARTES	17	4,5%	378	0	0,0%	0,0%	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	39
BIOLÓGICAS	4	0,6%	709	3	0,4%	75,0%	3	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	43
DERECHO	57	3,2%	1795	10	0,6%	17,5%	4	40,0%	3	30,0%	0	0,0%	0	0,0%	3	30,0%	164
DOCUMENTACION	4	3,8%	104	0	0,0%	0,0%	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	6
ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES	8	1,5%	529	2	0,4%	25,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	2	100,0%	57
EDUCACION	25	3,0%	839	4	0,5%	16,0%	4	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	66
EMPRESARIALES	8	1,9%	412	1	0,2%	12,5%	1	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	38
ENFERMERIA, FISIOTERAPIA Y PODOLOGIA	12	3,2%	374	0	0,0%	0,0%	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	28
ESTADISTICA	2	2,0%	100	0	0,0%	0,0%	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	9
FARMACIA	3	0,3%	948	0	0,0%	0,0%	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	48
FILOLOGIA	26	2,7%	960	7	0,7%	26,9%	5	71,4%	0	0,0%	0	0,0%	2	28,6%	0	0,0%	55
FILOSOFIA	4	2,0%	197	1	0,5%	25,0%	1	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	21
FISICAS	12	2,7%	452	4	0,9%	33,3%	2	50,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	2	50,0%	24
GEOGRAFIA E HISTORIA	30	3,7%	814	2	0,2%	6,7%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	2	100,0%	57
GEOLOGICAS	2	0,4%	479	1	0,2%	50,0%	1	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	27
INFORMACION	32	2,1%	1552	3	0,2%	9,4%	3	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	100
INFORMÁTICA	19	2,7%	711	5	0,7%	26,3%	4	80,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	20,0%	0	0,0%	31
MATEMATICAS	12	2,2%	543	0	0,0%	0,0%	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	22
MEDICINA	16	1,2%	1322	2	0,2%	12,5%	2	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	59
ODONTOLOGIA	0	0,0%	163	0	0,0%	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	8
ÓPTICA	1	0,7%	150	1	0,7%	100,0%	1	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	9
POLITICAS Y SOCIOLOGIA	21	2,9%	722	2	0,3%	9,5%	2	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	44
PSICOLOGIA	20	1,8%	1124	2	0,2%	10,0%	1	50,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	50,0%	75
QUÍMICAS	7	1,2%	584	1	0,2%	14,3%	0	0,0%	1	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	27
TRABAJOSOCIAL	1	0,3%	388	0	0,0%	0,0%	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	38
VETERINARIA	6	0,5%	1126	0	0,0%	0,0%	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	51
<b>Total UCM</b> Asistencia ponderado	349	2,0%	17475	51	0,3%	14,6%	34	66,7%	4	7,8%	0	0,0%	3	5,9%	10	19,6%	1146

**Tabla 3.-** Actividades desarrolladas en las **sustituciones**. Datos de **noviembre a mayo**.

\* Porcentaje calculado sobre el Total actividades no asiste profesor.

\*\* Porcentaje calculado sobre el Total actividades sustituidas.

TOTAL UCM	Asistencia		Sustituciones			Recuperación de inasistencias										Total alumnos	
	No asiste el profesor		Total Actividades Docentes	Profesor sustituido			Sigue el temario con continuidad		Sigue el temario sin continuidad		Explica un tema fuera del temario		Hace ejercicios prácticos		Se realizan otras actividades		
	n	%		n	%	%*	n	%**	n	%**	n	%**	n	%**	n		%**
BELLAS ARTES	17	4,5%	378	0	0,0%	0,0%	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	39
BIOLÓGICAS	4	0,6%	709	3	0,4%	75,0%	3	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	43
DERECHO	57	3,2%	1795	10	0,6%	17,5%	4	40,0%	3	30,0%	0	0,0%	0	0,0%	3	30,0%	164
DOCUMENTACION	4	3,8%	104	0	0,0%	0,0%	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	6
ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES	8	1,5%	529	2	0,4%	25,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	2	100,0%	57
EDUCACION	25	3,0%	839	4	0,5%	16,0%	4	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	66
EMPRESARIALES	8	1,9%	412	1	0,2%	12,5%	1	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	38
ENFERMERIA, FISIOTERAPIA Y PODOLOGIA	12	3,2%	374	0	0,0%	0,0%	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	28
ESTADISTICA	2	2,0%	100	0	0,0%	0,0%	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	9
FARMACIA	3	0,3%	948	0	0,0%	0,0%	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	48
FILOLOGIA	26	2,7%	960	7	0,7%	26,9%	5	71,4%	0	0,0%	0	0,0%	2	28,6%	0	0,0%	55
FILOSOFIA	4	2,0%	197	1	0,5%	25,0%	1	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	21
FISICAS	12	2,7%	452	4	0,9%	33,3%	2	50,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	2	50,0%	24
GEOGRAFIA E HISTORIA	30	3,7%	814	2	0,2%	6,7%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	2	100,0%	57
GEOLOGICAS	2	0,4%	479	1	0,2%	50,0%	1	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	27
INFORMACION	32	2,1%	1552	3	0,2%	9,4%	3	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	100
INFORMÁTICA	19	2,7%	711	5	0,7%	26,3%	4	80,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	20,0%	0	0,0%	31
MATEMATICAS	12	2,2%	543	0	0,0%	0,0%	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	22
MEDICINA	16	1,2%	1322	2	0,2%	12,5%	2	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	59
ODONTOLOGIA	0	0,0%	163	0	0,0%	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	8
ÓPTICA	1	0,7%	150	1	0,7%	100,0%	1	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	9
POLÍTICAS Y SOCIOLOGIA	21	2,9%	722	2	0,3%	9,5%	2	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	44
PSICOLOGIA	20	1,8%	1124	2	0,2%	10,0%	1	50,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	50,0%	75
QUÍMICAS	7	1,2%	584	1	0,2%	14,3%	0	0,0%	1	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	27
TRABAJOSOCIAL	1	0,3%	388	0	0,0%	0,0%	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	38
VETERINARIA	6	0,5%	1126	0	0,0%	0,0%	0	-	0	-	-	-	0	-	0	-	51
<b>Total UCM</b> Asistencia ponderado	349	2,0%	17475	51	0,3%	14,6%	34	66,7%	4	7,8%	0	0,0%	3	5,9%	10	19,6%	1146

**Tabla 4.-** Actividades desarrolladas en las **sustituciones**. Datos de **noviembre a mayo** para el conjunto de la UCM.

\* Porcentaje calculado sobre el Total actividades no asiste profesor.

\*\* Porcentaje calculado sobre el Total actividades sustituidas.

TOTAL UCM	Nº Alumnos Asisten a Tutorías		Nº Tutorías Asisten	Nº de veces que NO Encuentran al Profesor		Total Actividades	Total Alumnos
	n	%		n	%		
	n	%	n	%	n	n	
BELLAS ARTES	102	30,8%	233	69	29,6%	0	331
BIOLOGICAS	125	28,8%	224	40	17,9%	0	434
DERECHO	181	11,5%	295	44	14,9%	0	1568
DOCUMENTACION	9	13,6%	14	14	100,0%	0	66
ECONOMICAS Y EMPRESARIALES	129	26,1%	234	34	14,5%	0	494
EDUCACION	206	34,3%	359	59	16,4%	0	601
EMPRESARIALES	31	8,7%	54	9	16,7%	0	357
ENFERMERIA, FISIOTERAPIA Y PODOLOGIA	51	19,8%	84	1	1,2%	0	258
ESTADISTICA	26	35,6%	54	2	3,7%	0	73
FARMACIA	140	27,2%	275	29	10,5%	0	514
FILOLOGIA	76	13,2%	126	14	11,1%	0	576
FILOSOFIA	31	16,4%	64	1	1,6%	0	189
FISICAS	75	30,6%	138	14	10,1%	0	245
GEOGRAFIA E HISTORIA	130	23,0%	272	24	8,8%	0	564
GEOLOGICAS	62	28,7%	137	22	16,1%	0	216
INFORMACION	197	19,4%	265	35	13,2%	0	1018
INFORMATICA	74	22,6%	133	5	3,8%	0	328
MATEMATICAS	65	25,0%	105	6	5,7%	0	260
MEDICINA	65	9,6%	95	14	14,7%	0	677
ODONTOLOGIA	6	6,3%	13	0	0,0%	0	96
OPTICA	30	36,1%	88	12	13,6%	0	83
POLITICAS Y SOCIOLOGIA	132	29,3%	221	19	8,6%	0	451
PSICOLOGIA	304	39,4%	638	107	16,8%	0	772
QUIMICAS	177	56,5%	442	32	7,2%	0	313
TRABAJOSOCIAL	127	31,2%	180	12	6,7%	0	407
VETERINARIA	110	20,1%	190	19	10,0%	0	547
<b>Total UCM</b> Asistencia ponderado	2661	23,3%	4933	637	12,9%	0	11438

**Tabla 5.-** Número de alumnos que asisten a Tutoría y a otras Actividades docentes no regulares de noviembre a mayo.

\* Porcentaje sobre el total de alumnos que contestan.

\*\* Porcentaje sobre el número de Tutorías a las que asisten los alumnos.

\*\*\* Porcentaje que representa la Actividad sobre el número total de Actividades.

Total tutorías UCM	Nº Alumnos Asisten a Tutorías		Nº Tutorías Asisten	Nº de veces que NO Encuentran al Profesor		Total Actividades	Total Alumnos
	n	%	n	n	%	n	n
NOVIEMBRE	421	38,8%	1197	178	14,9%	2528	1086
DICIEMBRE	324	31,0%	579	59	10,2%	2662	1044
ENERO I	220	22,5%	373	42	11,3%	1685	978
ENERO II	258	25,4%	414	64	15,5%	1440	1017
<b>Total 1er semestre</b>	1223	<b>29,6%</b>	2563	343	<b>13,4%</b>	<b>8315</b>	<b>4125</b>
FEBRERO	212	21,8%	402	67	16,7%	2124	972
MARZO I	180	19,7%	311	45	14,5%	1987	912
MARZO II	180	19,7%	311	45	14,5%	1715	912
ABRIL I	170	19,1%	249	22	8,8%	2074	890
ABRIL II	181	22,3%	318	29	9,1%	1860	813
MAYO I	217	17,2%	340	21	6,2%	1860	1261
MAYO II	298	19,2%	439	65	14,8%	1553	1553
<b>Total 2º semestre</b>	1438	<b>19,66%</b>	2370	294	<b>12,41%</b>	<b>13173</b>	<b>7313</b>
<b>Total UCM</b>	2661	<b>23,26%</b>	4933	637	<b>12,91%</b>	<b>21488</b>	<b>11438</b>

**Tabla 6.-** Número de alumnos que asisten a **Tutoría** y a otras **Actividades docentes no regulares** durante el período **29 de noviembre de 2012 a 20 de mayo de 2013**

\* Porcentaje sobre el total de alumnos que contestan

\*\* Porcentaje sobre el número de alumnos que asisten a Tutoría

\*\*\* Porcentaje que representa la Actividad sobre el número total de Actividades.

## ANEXO II

# Información sobre el Barómetro enviada a los alumnos invitados



### La Inspección de Servicios

Los Estatutos de la UCM contemplan la existencia de un servicio de inspección dependiente del Rector.

Como órgano al servicio de la Comunidad Universitaria, sus tareas contemplan colaborar para el mejor funcionamiento de las distintas actividades que se desarrollan en la UCM.

Los objetivos de la Inspección de Servicios son:

- Inspeccionar el funcionamiento de los servicios.
- Colaborar en las tareas de instrucción en todos los expedientes disciplinarios.
- Hacer el seguimiento y control general de la disciplina académica.

### Seguimiento de la Actividad Docente de la UCM

De acuerdo con los Estatutos de la UCM (Art. 153) la Inspección de Servicios colabora con los Centros en el seguimiento y control general de la disciplina académica; siendo esta filosofía de colaboración entre las partes interesadas la que inspira la normativa UCM de seguimiento de la actividad docente.

Las Normas para Organizar el Seguimiento de la Actividad Docente fueron aprobadas por Consejo de Gobierno de la UCM el 13 de junio de 2005, y ratificadas en un nuevo Consejo celebrado el 12 de julio de 2006.

Mediante estas Normas se pretende establecer un Sistema de Seguimiento que facilite la colaboración entre el Vicerrectorado de Política Académica y Profesorado, la Inspección de Servicios y los Centros (Facultades y Escuelas).

Los Centros de la UCM han de elaborar un Sistema de Seguimiento de sus Actividades Docentes (clases y tutorías). Dicho Sistema se ajustará a las circunstancias particulares de la docencia en cada Centro.

El Sistema de Seguimiento deberá:

1. Velar por el normal desarrollo de las actividades docentes, garantizando así el derecho de los alumnos a recibir la totalidad de las enseñanzas contenidas en los programas de sus asignaturas, de acuerdo con la planificación y el calendario aprobados por las Juntas de Centro, así como la atención a las tutorías.
2. Identificar las incidencias que eventualmente se puedan producir en el Centro y las causas que las motivan.

### El Barómetro de Seguimiento de la Actividad Docente

Se trata de un tipo de encuesta que se repite periódicamente, con un núcleo constante de preguntas. Está dirigido a los estudiantes de la UCM y sirve para obtener los datos necesarios sobre el desarrollo de la actividad docente (clases, tutorías...). Dichos datos se contrastan con los obtenidos por los Centros a partir de sus respectivos Sistemas de Seguimiento.

La muestra de estudiantes que participan en el Barómetro se selecciona aleatoriamente entre todos los de la UCM, a partir de un marco muestral en el que los estudiantes aparecen clasificados por centro, estudios y curso.

El contacto con los estudiantes se establece por medio del correo electrónico proporcionado por la UCM. A través de este medio se les hace llegar periódicamente un enlace a un formulario online donde anotan las incidencias que se producen en las actividades docentes (clases teóricas y/o prácticas y tutorías) en las que participan en dos días de cada uno de los meses del curso.

La información sobre las actividades docentes objeto de seguimiento es anónima (en ningún caso aparecen nombres de profesores ni de alumnos). Los únicos datos identificativos corresponden al Centro y al Departamento al que pertenecen las actividades docentes muestreadas.

Periódicamente se remite un Informe a los Centros. Este Informe les permite evaluar el funcionamiento de sus Sistemas de Seguimiento y, eventualmente, de producirse situaciones anómalas, tomar las decisiones que juzguen oportunas para corregirlas.

En la página Web de la Inspección de Servicios (<http://www.ucm.es/dir/3875.htm>, apartado Seguimiento de la Actividad Docente) pueden verse los resultados de los Barómetros de los cursos 2005-06 a 2010-11 y los Acuerdos adoptados por el Consejo de Gobierno de la UCM a partir de los mismos.

La UCM reconoce la **intervención regular** de los estudiantes en el Barómetro con 1 crédito por participación estudiantil



### Datos de contacto

**Inspección de Servicios UCM**  
Pabellón de Gobierno  
Universidad Complutense de Madrid  
C/ Isaac Peral, s/n  
28040 - Madrid

Teléfono Seguimiento Docente: 913 946 946  
Web: [www.ucm.es/dir/3875.htm](http://www.ucm.es/dir/3875.htm)  
Correo electrónico: [seguimiento.alumnos@rect.ucm.es](mailto:seguimiento.alumnos@rect.ucm.es)