

Capítulo 1

Sistema de enseñanza
universitaria

Carlos Seoane Prado

Es catedrático de Química Orgánica en la Universidad Complutense y Académico Numerario de la Real Academia Nacional de Medicina, a cuya Junta Directiva pertenece. Doctor en Ciencias Químicas, enseñó también en las universidades de Alcalá y Castilla-La Mancha. Ha investigado en química de sistemas heterocíclicos, compuestos de interés biológico y nuevos materiales orgánicos; ha publicado más de 220 artículos de investigación y dirige la colección de Química de Editorial Síntesis.

Ha participado en 25 proyectos de investigación nacionales y europeos en la universidad y otros con industrias químicas nacionales e internacionales y ha sido en dos periodos investigador invitado en la Universidad de East Anglia, Inglaterra. Vicerrector de la UCM durante una década y responsable del Real Colegio Complutense en Harvard hasta 2003, es desde esa fecha asesor para convergencia europea del Consejo Social de la Universidad Complutense.

Carlos Seoane fue Secretario General y Vicepresidente de la Real Sociedad Española de Química y vocal del Consejo de Medio Ambiente de la Comunidad de Madrid. Recibió el Premio de la Real Academia de Ciencias 1981, la Medalla de la Universidad de Bratislava 1996, el Premio Nacional de Investigación de la Real Sociedad de Química 2000, la Medalla Internacional de la Universidad de Utrecht 2001 y la Medalla de Oro de la Universidad Complutense 2003.

Ha participado en Comités de Educación Universitaria del Parlamento Europeo y la Organización de Estados Iberoamericanos y ha sido responsable institucional en la Universidad Complutense de los Programas europeos ERASMUS/SOCRATES y del ECTS (European Credit Transfer System), así como de TEMPUS, MEDCAMPUS y ALFA. Desde 2012 preside la British Hispanic Foundation.

Sistema de enseñanza universitaria

Con frecuencia cuatrienal casi periódica, las cosas siguen oscilando en nuestro inherentemente inestable sistema de enseñanza. En muy poco tiempo hemos pasado de las clásicas Licenciaturas de cinco años en dos ciclos (3 + 2) y Diplomaturas de tres, al llamado Plan Bolonia, anunciado como la unificación de los sistemas universitarios en Europa. Con él se decidió, en España, crear los Grados estandarizados a cuatro años, más generalmente uno de Máster (4 + 1), en una curiosa mixtura transatlántica: el “College” norteamericano consta normalmente de cuatro años (*Freshman, Sophomore, Junior y Senior years*), pero en Europa el *Bachelor* anglosajón comprende tres años, completados, en su caso, por las “Graduate Schools” de la universidades en Estados Unidos o los másteres generalmente bienales en Europa. Esta breve vida de nuestro “4 + 1”, poco más de un lustro, solo ahora empieza a permitir la valoración de resultados. El Mito del Eterno Retorno nos lleva ahora a otro cambio: de nuevo el 3 + 2, que no malos resultados dio en su época. Para este viaje... ¿tantas alforjas?

No sé hasta qué punto esta evolución habrá influido en las respuestas de nuestros alumnos encuestados, pero para el lector interesado una rápida consulta a la entrada “*student*” (<http://en.wikipedia.org/wiki/Student>) muestra con bastante corrección la variada situación en distintos países.

Como segundo factor con posible influencia en las opiniones sobre el sistema universitario, detalladamente recogidas en las tablas, la muestra que este año recoge el Barómetro refleja que más de la mitad de nuestros estudiantes universitarios son ya mujeres, aunque el 62% de encuestadas femeninas sobre el 38% de varones está bastante por encima de las proporcio-

nes actuales en nuestro alumnado. Las Facultades de Derecho, Educación, Económicas y Políticas aportan el mayor número de alumnos encuestados; en todo caso con un buen equilibrio en cuanto a nivel de estudios, con una cuarta parte de alumnos en cada curso, de primero a cuarto de Grado. Aunque la gran mayoría son, naturalmente, estudiantes españoles, la proporción de otras nacionalidades, con conocimiento de otros sistemas universitarios, tiende ya hacia el 10%, y es aún mayor en los estudios de postgrado.

El análisis de esta encuesta, la sexta ya del Consejo Social, muestra una tendencia razonablemente estable en las ideas y preguntas básicas que nos han permitido ir viendo la evolución de nuestros estudiantes. Respecto a la calidad del sistema universitario (pregunta Q1), la opinión del 70% de los estudiantes la califica de buena o regular en la Universidad Complutense, mientras que ese valor baja al 44% al referirse al conjunto nacional, lo que supone un pequeño descenso respecto al anterior Barómetro. Las áreas de Salud, seguida de Ciencias Experimentales, son las mejor valoradas en nuestra universidad.

Estos resultados se desglosan en la Q6 en varios aspectos. En una escala 0-10, la calidad de los profesores (especialmente en Ciencias de la Salud), la Biblioteca y la vida universitaria son los aspectos mejor valorados, mientras que la eficacia en la gestión administrativa es la más baja, lo que, una vez más, sugiere una imprescindible mejora para los estudiantes en este aspecto. No mucho mejor se valoran los servicios de empleo de la universidad. En todos los aspectos se observa una gran similitud entre las diferentes áreas. Sin embargo, a pesar de que ningún aspecto supera el “notable raspado”, solo una media del 19% de los alumnos complutenses (Q3) se cambiaría de universidad, con un mínimo del 6% en Salud y un máximo del 26% en Ciencias Sociales y Jurídicas. En relación con la elección de la

Universidad Complutense como *alma mater* (Q2), y a pesar de una variedad de motivos menores, el principal motivo en primer o segundo lugar (41% global, que sube a un 64% en Ciencias de la Salud) es la excelencia académica. Ciertamente es también que el más pedestre de la proximidad al domicilio ocupa el segundo lugar, con un 37%.

Un factor relevante (Q4), resultado de la reducción de la cohorte demográfica en edad universitaria y del incremento de plazas universitarias en nuestro país, es que menos del 5% de estudiantes se ha visto forzado a elegir una carrera que no deseaba por falta de nota. El 76% de los encuestados dicen haber podido elegir su carrera por preferencia y vocación y, una vez más, las posibilidades de trabajo han sido el factor decisivo tan solo para un pragmático 12%. Aunque sin extraordinarias diferencias, son Salud y Humanidades las que se muestran más vocacionales.

En lo que respecta a los estudios secundarios previos a la universidad (Q7), una ajustada mayoría del 52% los considera muy o bastante adecuados como preparación para la universidad. En este sentido tiene especial interés la pregunta múltiple (Q5) centrada en la opinión estudiantil sobre los planes de estudio universitarios. Apenas llegan al 30% quienes responden que éstos hacen a las universidades españolas muy o bastante más competitivas, que acercan la universidad a la empresa o que fomenta la movilidad. Más favorables, sin embargo, son las opiniones sobre aspectos relevantes como el logro de una enseñanza práctica, la implicación del profesor, la participación del alumno en clase, la formación de una mentalidad creativa o el sistema de evaluación, cuyas respuestas favorables llegan al 48%. No deben ocultarse las apreciables diferencias entre áreas (Salud, Ciencias Experimentales, Humanidades, Ciencias Sociales) que las tablas adjuntas reflejan. El aspecto mejor valorado (63%) es el fomento del trabajo en equipo que los planes parecen lograr,

no en discrepancia, por cierto, con la usual “queja” (72%) respecto al aumento de la carga de trabajo para el alumno.

En conjunto, la opinión de los estudiantes refleja una madurez no reñida con su natural idealismo juvenil. Hemos de tenerla en cuenta y ojalá la evolución desde aquí nos permita hacer buena la máxima de “no negar el pasado, pero vivir el presente y tener nostalgia del futuro”.

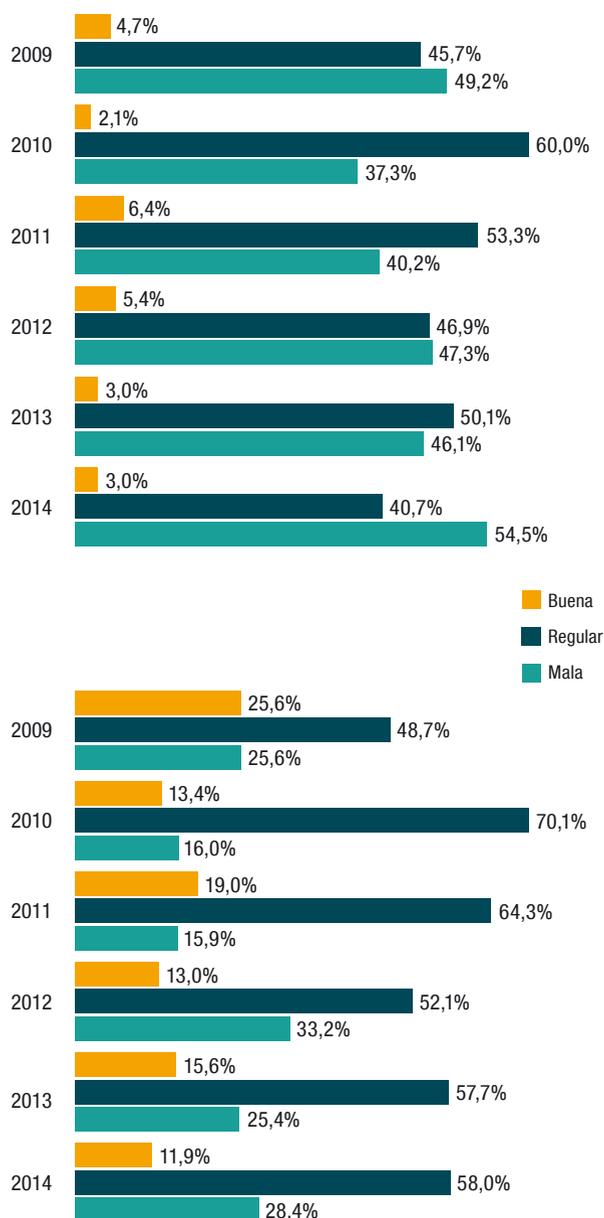
Un pasado con posibilidad para las universidades de adaptar la estructura de los estudios. Cuentan las crónicas que en tiempos en que impartir docencia se decía “leer”, la renacentista universidad Cisneriana ofreció su cátedra a Antonio de Nebrija “*para que leyese lo que quisiese o, si no quisiera leer, que no leyese*”.

Un futuro que entre todos debemos hacer mejor, y también menos inestable, para nuestro sistema universitario.

Carlos Seoane Prado

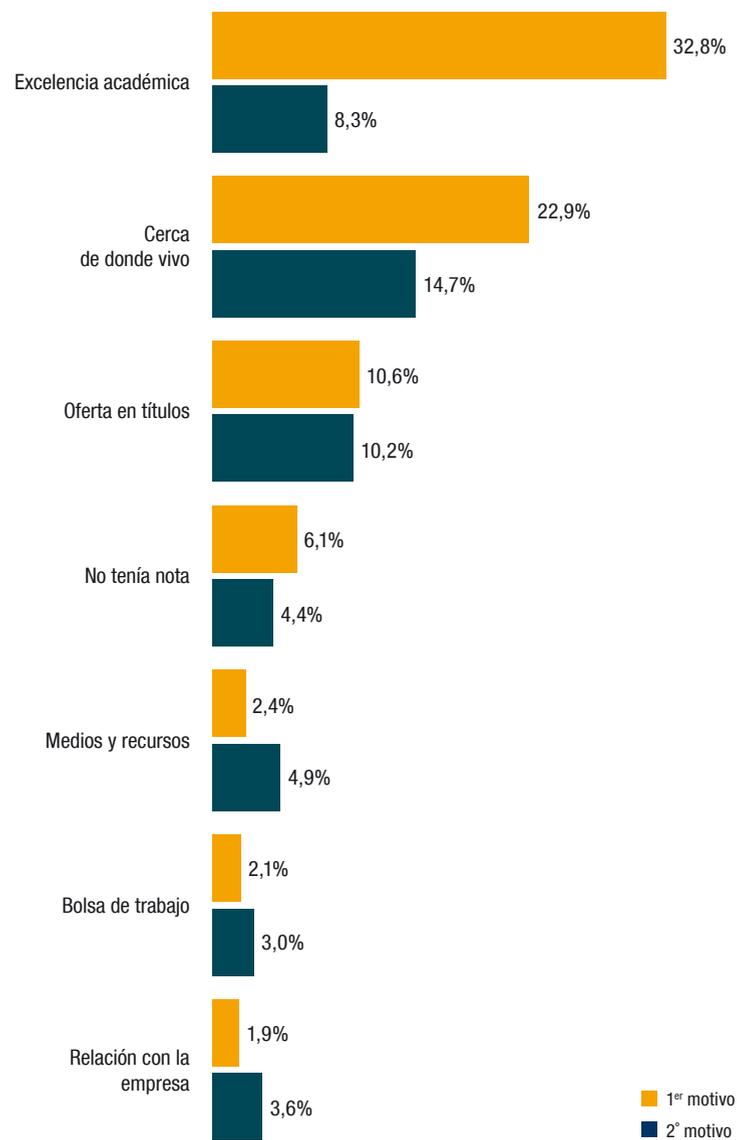
Q1. VALORACIÓN DEL SISTEMA UNIVERSITARIO

¿Cómo calificarías la actual situación de... buena, regular o mala?
(NS/NC hasta 100%)



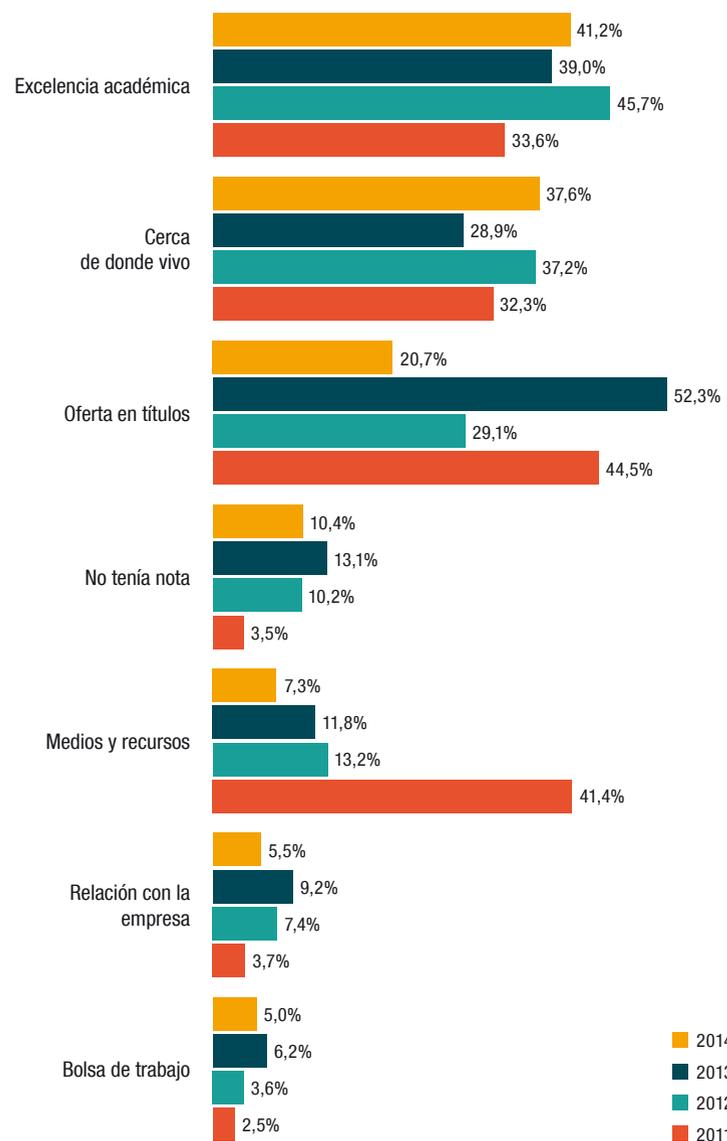
Q2.1. RAZONES PARA ELEGIR Y ESTUDIAR EN LA UCM

¿Por qué te has matriculado en la Complutense y no en otra Universidad? (NS/NC hasta 100%)



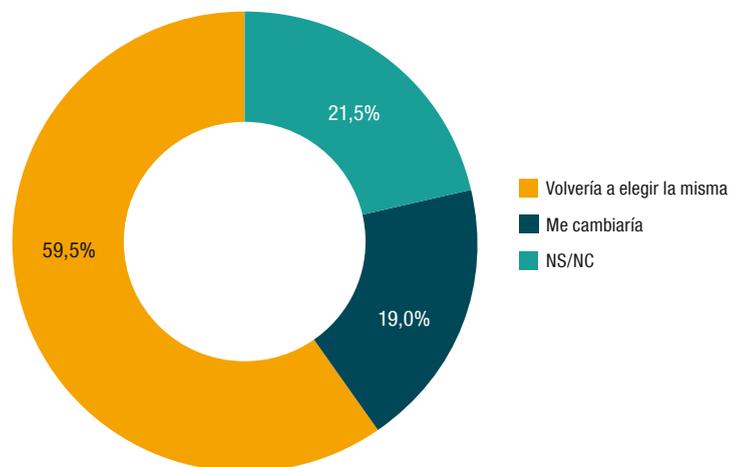
Q2.2. RAZONES PARA ELEGIR LA UCM. COMPARATIVA 2011-2014

¿Por qué te has matriculado en la Complutense y no en otra Universidad? (El total es mayor que 100% porque es la suma de primer y segundo motivo). Se pregunta a partir de 2011



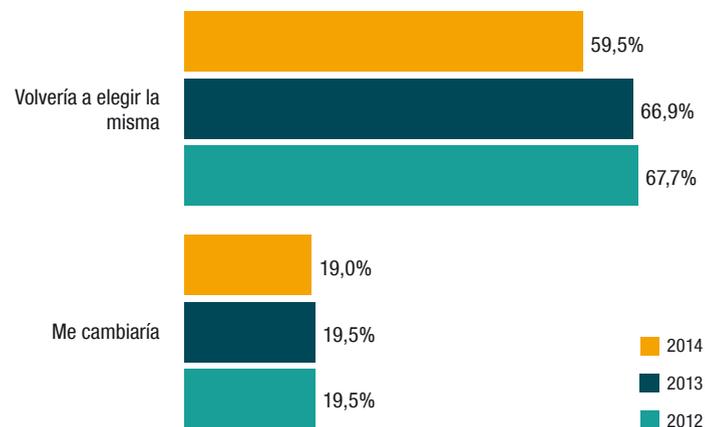
Q3.1. VOLVERÍA A ELEGIR LA UCM

A partir de tu experiencia, ¿Te cambiarías de Universidad o volverías a elegir la misma?

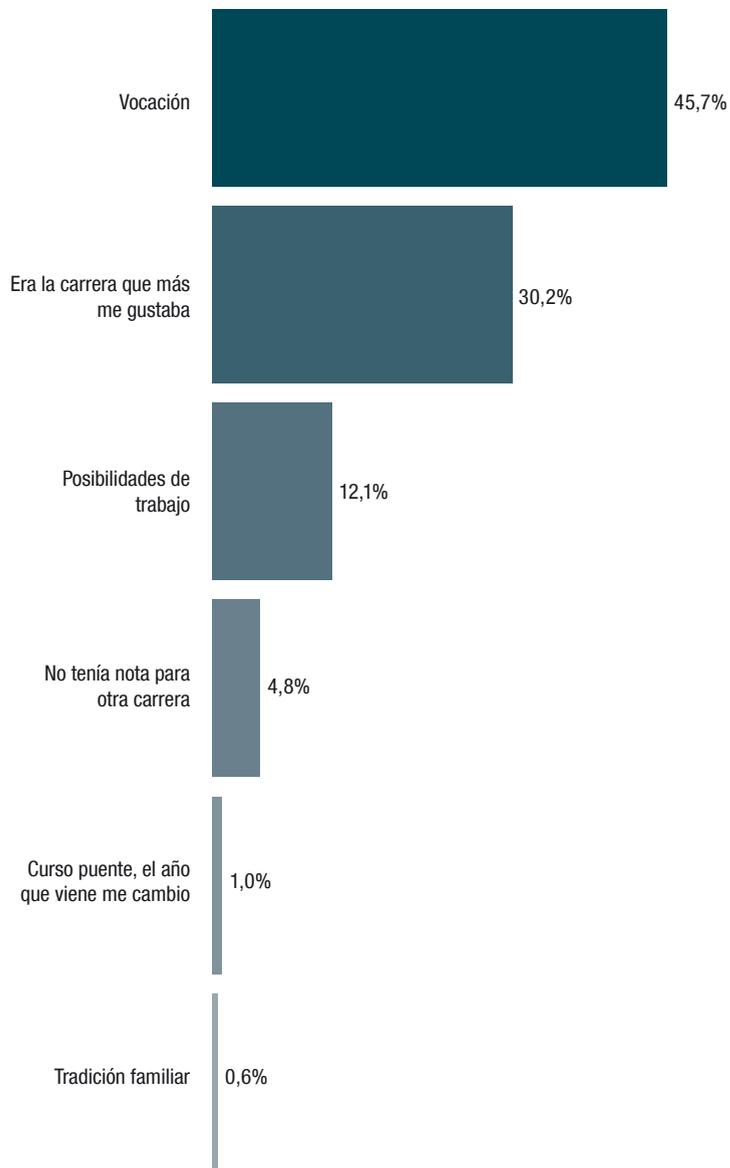


Q3.2. VOLVERÍA A ELEGIR LA UCM. COMPARATIVA 2012-2014

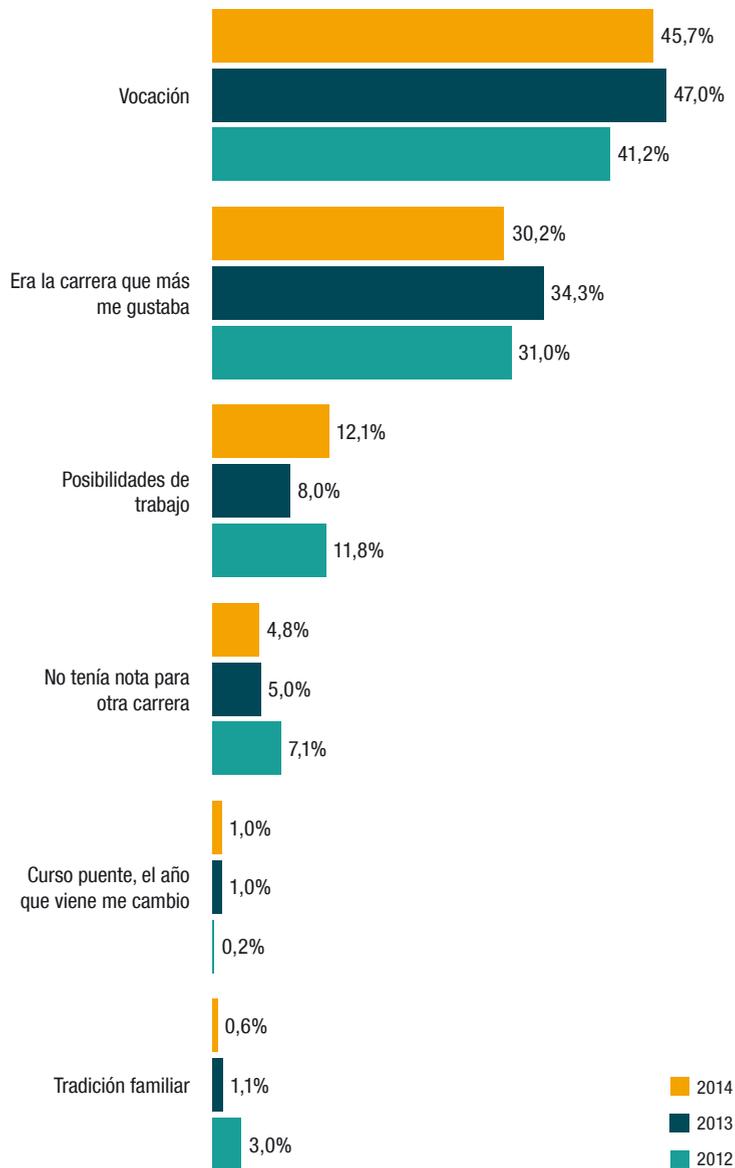
A partir de tu experiencia, ¿Te cambiarías de Universidad o volverías a elegir la misma? (NS/NC hasta 100%). Se pregunta a partir de 2012



Q4.1. RAZÓN PRINCIPAL PARA ELEGIR LOS ESTUDIOS QUE CURSA
 ¿Por qué has elegido los estudios en los que estás matriculado?
 (NS/NC y otras hasta 100%)

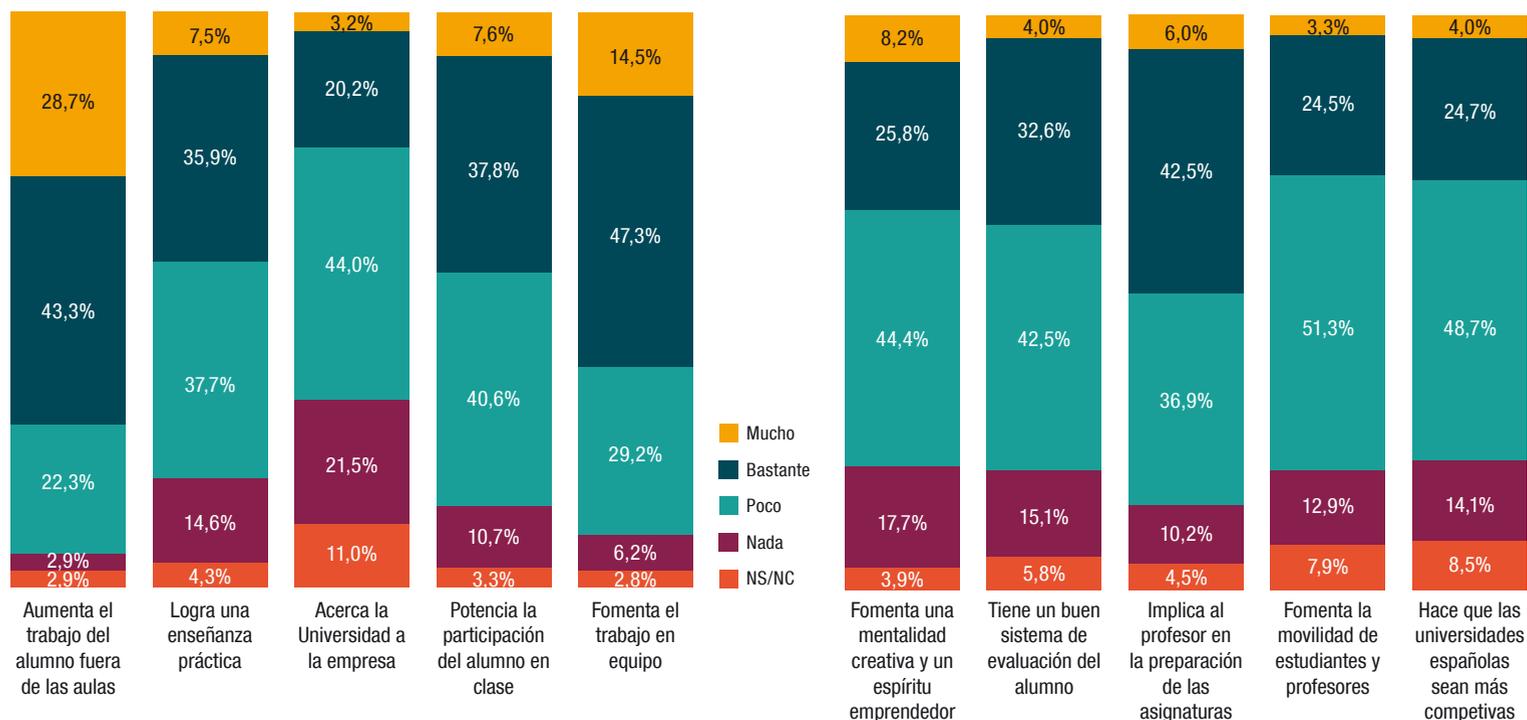


Q4.2. RAZÓN EN LA ELECCIÓN DE ESTUDIOS. COMPARATIVA 2013-2014
 ¿Por qué has elegido los estudios en los que estás matriculado?
 (NS/NC y otras hasta 100%). Se pregunta a partir de 2012



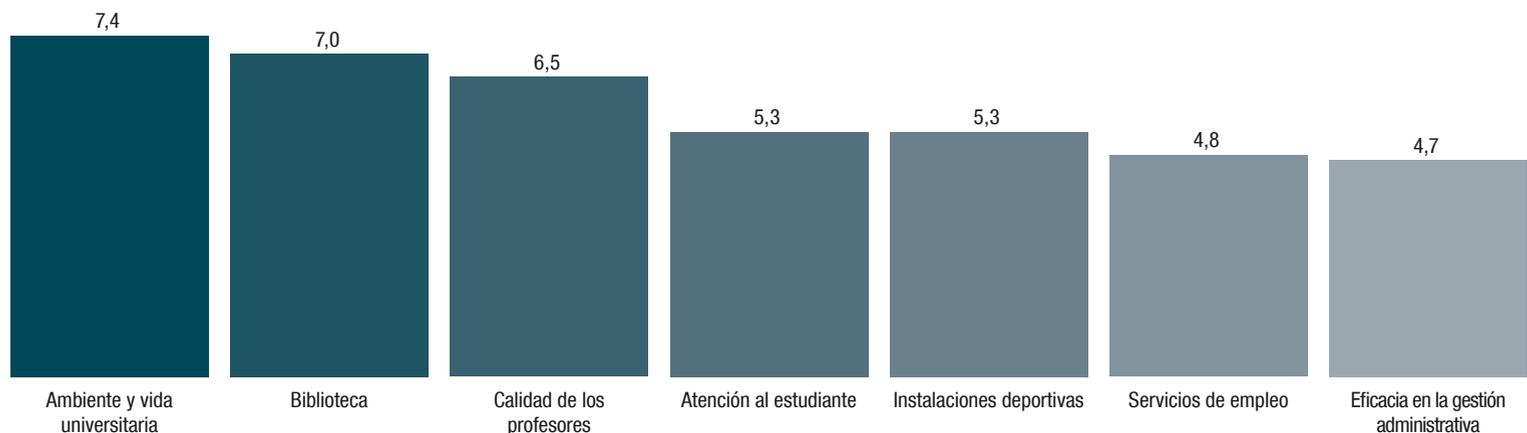
Q5.1. SISTEMA DE ENSEÑANZA UNIVERSITARIA

Según tu experiencia, ¿En qué medida crees que tu plan de estudios..., mucho, bastante, poco o nada de acuerdo?



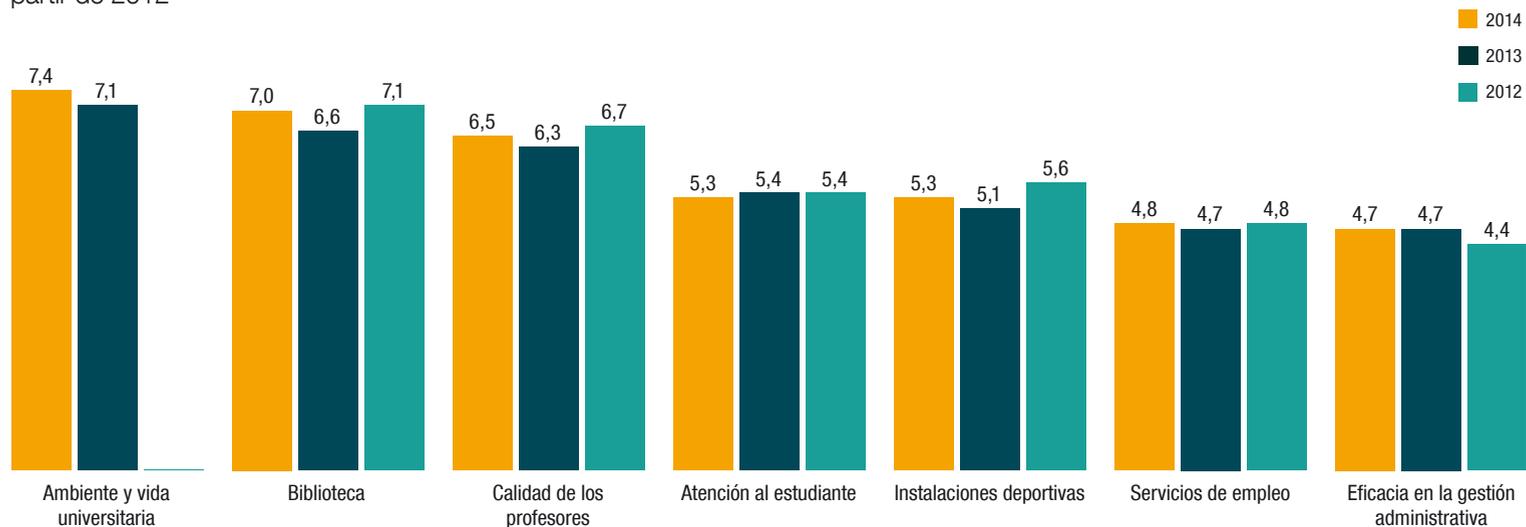
Q6.1. VALORACIÓN DE LA UCM

¿Cómo valorarías... en/de la Universidad donde estudias? (Media de valoración, donde 10 es excelente y 0 es pésimo)



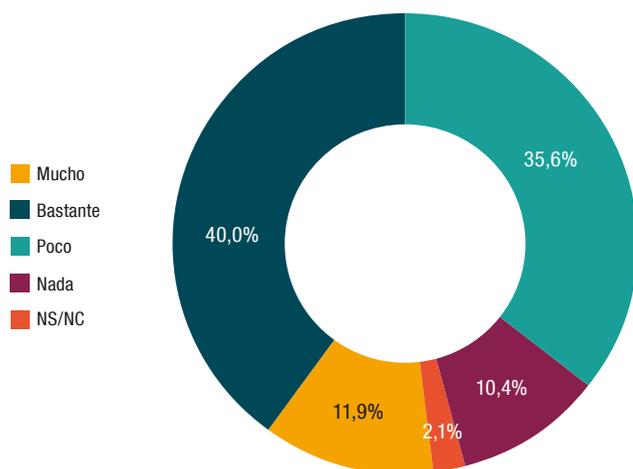
Q6.2. VALORACIÓN DE LA UCM. COMPARATIVA 2012-2014

¿Cómo valorarías... en/de la Universidad donde estudias? (Media de valoración, donde 10 es excelente y 0 es pésimo). Se pregunta a partir de 2012



Q7.1. VALORACIÓN DE LA SECUNDARIA RESPECTO DE LA UNIVERSIDAD

¿En qué medida crees que la formación que has recibido en el colegio/instituto te ha preparado para la Universidad, mucho, bastante, poco o nada?



Q7.2. VALORACIÓN DE LA SECUNDARIA. COMPARATIVA 2012-2014

¿En qué medida crees que la formación que has recibido en el colegio/instituto te ha preparado para la Universidad, mucho, bastante, poco o nada? (NS/NC hasta 100%). Se pregunta a partir de 2012

