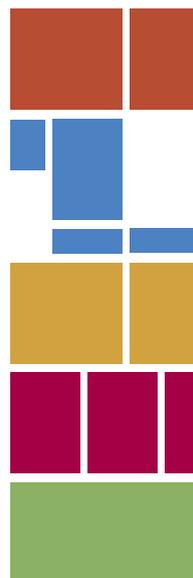


2013
Barómetro
Universidad-Sociedad

Carlos Mayor
Oreja
Carlos Seoane
Prado
Julio Linares
López
José Carrillo
Menéndez
José María Marín
Quemada
José Luis Sotoca
Santos
Carlos Álvarez
Jiménez
Antxón Sarasqueta
González
Rafael Puyol
Antolín
Fernando Becker
Zuazua
Joaquín Leguina
Herrán

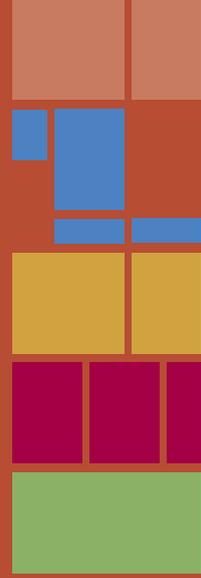
Edición: Consejo Social de la Universidad Complutense de Madrid
Coordinación: Área de Comunicación, Estudios y Publicaciones
Impreso en España - Unión Europea
Madrid, 2013

Índice



Presentación <i>Carlos Mayor Oreja</i>	5
Capítulo 1. Sistema de Enseñanza Universitaria <i>Carlos Seoane Prado</i>	9
Capítulo 2. Mercado Laboral <i>Julio Linares López</i>	19
Capítulo 3. Expectativas y Futuro <i>José Carrillo Menéndez</i>	31
Capítulo 4. Nuevas Profesiones <i>José María Marín Quemada</i>	37
Capítulo 5. Calidad de Vida <i>José Luis Sotoca Santos</i>	43
Capítulo 6. Convivencia y Valores <i>Carlos Álvarez Jiménez</i>	51
Capítulo 7. Sociedad de Información <i>Antxón Sarasqueta González</i>	59
Capítulo 8. Cultura <i>Rafael Puyol Antolín</i>	67
Capítulo 9. Crisis Económica y Cambio Social <i>Fernando Becker Zuazua</i>	75
Capítulo 10. Idea de Nación y Comunidades Autónomas <i>Joaquín Leguina Herrán</i>	81
Capítulo 11. Ficha Técnica	89
Capítulo 12. Impacto del Barómetro	93

Presentación



Presentación

Carlos Mayor Oreja

Carlos Mayor Oreja es licenciado en Derecho por la Universidad Complutense de Madrid (1984) y funcionario de Carrera -Técnico de Gestión- Grupo A.

Su experiencia profesional abarca también la actividad docente y de gestión, pues además de ser profesor de Derecho Civil en el Centro de Estudios Universitarios San Pablo-CEU, fue Jefe Adjunto a la Asesoría Jurídica de la Universidad Complutense de Madrid y posteriormente Jefe de la misma entre 1993 y 1995.

Diputado Autonómico de la Asamblea de Madrid desde la IV Legislatura, desempeñó los cargos de consejero de Medio Ambiente y Desarrollo Regional de la Comunidad de Madrid durante la IV Legislatura (1995-1999), consejero de Medio Ambiente y presidente del Canal de Isabel II, desde julio de 1999 a mayo de 2000, consejero de Justicia, Función Pública y Administración Local y presidente del Canal de Isabel II desde mayo de 2000 a septiembre de 2001. También fue consejero de Educación de la Comunidad de Madrid de 2001 a 2003, y vicepresidente 1º del Gobierno y consejero de la Presidencia en funciones hasta el final de la V Legislatura. Posteriormente, en el período entre 2004 y 2007, fue director general de la Fundación Universitaria San Pablo-CEU.

Carlos Mayor Oreja es en la actualidad abogado en ejercicio, socio del bufete de abogados Dutilh y presidente del Consejo Social de la Universidad Complutense de Madrid.

Los estudiantes universitarios ante el futuro

Entre las conclusiones más positivas que nos aportó el Barómetro Universidad-Sociedad del año 2012, destacaba el hecho de que nuestros estudiantes eligen la Universidad Complutense como primera opción para sus estudios. Entonces, en la presentación de su publicación, resaltábamos que, lógicamente, nos parecía una muy buena noticia por lo que significaba de confirmación de la calidad de nuestra oferta educativa. Pues bien, un año después se mantienen esos resultados. Los universitarios destacan ahora, en sus valoraciones, la calidad de nuestros docentes y las bibliotecas, aunque en esta ocasión sus respuestas ya constatan los efectos de la crisis económica. Pese a ello, casi siete de cada diez entrevistados afirman que volverían a elegir nuestra universidad para estudiar.

Paralelamente, y esto es ciertamente muy grave, la gran mayoría de los encuestados no tiene una valoración positiva del sistema de enseñanza de nuestro país, pues lo consideran regular o malo nueve de cada diez. Como en toda encuesta, recogemos impresiones subjetivas que son el resultado de múltiples factores, como la información que reciben de los medios de información, o los propios comentarios que intercambian entre ellos y que, incluso, pueden incurrir en abierta contradicción con otras respuestas de la misma encuesta, como el lector podrá comprobar en algún caso. De cualquier modo, es imprescindible detenerse a reflexionar acerca de este estado de ánimo, y su persistencia a lo largo de cuatro ediciones del Barómetro, ya que nos indica que no es una opinión fruto de un momento determinado. Reflexionar, decimos, y actuar en consecuencia.

Aunque hemos cambiado algunas preguntas y enunciados respecto de las ediciones anteriores, puesto que entendemos que las que ahora incorporamos enriquecen los resultados finales sin desvirtuar el objetivo de este ambicioso estudio anual, mantenemos la columna vertebral de nuestra encuesta Barómetro Universidad-Sociedad en esta edición correspondiente al año 2013. En las tres ediciones anteriores los encuestados nos han confirmado que los apartados que la conforman son de absoluta actualidad, por lo que nos hemos limitado a completarlos, de modo que en esta ocasión nos hemos centrado en: Sistema de Enseñanza Universitaria, Mercado Laboral, Expectativas y Futuro, Nuevas Profesiones, Calidad de Vida, Convivencia y Valores, Sociedad de la Información, Cultura, Crisis Económica y Cambio Social y, por último, Idea de Nación y Comunidades Autónomas.

Nuestros universitarios confirman en este Barómetro Universidad – Sociedad 2013 que son conscientes de que vivimos una etapa extremadamente complicada, tanto en el ámbito económico como en el social y el ético, y su estado de ánimo respecto de la evolución de tal situación no es especialmente positivo, aunque, como es lógico, hay que establecer ciertos matices. Por ejemplo, si la gran mayoría ve su futuro con enorme preocupación y plagado de amenazas, no es menor el porcentaje que cree que el esfuerzo y el trabajo contribuyen a conseguir objetivos y a vencer muchas de las dificultades que la vida nos pone en nuestro camino. Con ello, seis de cada diez estudiantes creen que la actual crisis económica no es un fenómeno coyuntural, sino que nos habla de un cambio de modelo que se va a instalar en nuestra vida cotidiana. Y, por lo que observamos en sus respuestas, no les convence mucho esa tendencia.

Otro dato que se mantiene estable en relación con las ediciones anteriores es que una cuarta parte de nuestros alumnos combina estudios y trabajo, y la mayor parte de ellos lo hace para pagarse los estudios y para ayudar económicamente a sus familias. Asimismo, se recuperan respecto del último estudio los porcentajes de estudiantes que se muestran dispuestos a trasladarse a otra comunidad autónoma, o a otro país, para trabajar, y se equiparan a los del año 2011.

También ha empeorado la valoración del entorno social en casi todos los órdenes: clima social y convivencia, imagen de España, situación de las familias y calidad de vida, a la que equiparan mayoritariamente con conceptos como salud, trabajo, dinero. La paradoja en estas valoraciones, que también se observa en otros estudios de alcance nacional publicados recientemente (ver el CIS), es que se muestran satisfechos con su calidad de vida personal y su familia. Quizá no hay tanta contradicción si descendemos al detalle: llevarse bien con los padres y hermanos, así como confiar en los amigos -esperando reciprocidad por parte de éstos-, es para el 77% de los encuestados un elemento sobresaliente en la valoración de la calidad de vida.

En fin, no pretendo con esta presentación, ya que no es el lugar apropiado para ello, desgranar todos y cada uno de los capítulos o epígrafes que conforman el Barómetro Universidad-Sociedad del Consejo Social de la Universidad Complutense de Madrid. De tal cometido se encargan nuestros diez notables colaboradores, a quienes agradezco públicamente su desinteresada contribución. Sin su estudio y análisis, los datos que nos aporta este estudio social quedarían incompletos. Sus aportaciones nos proporcionan, en definitiva, esa necesaria mirada sosegada y reflexiva que enriquece el resultado final.

La información completa del estudio, así como los análisis de los mismos, están publicados en la página web: <http://www.ucm.es/info/barometro/>, a la que se puede acceder directamente o a través de la página del Consejo Social de la UCM.

Cuando estábamos finalizando la fase de imprenta de la presente edición del Barómetro Universidad-Sociedad, nos estremeció la noticia del fallecimiento de Mercedes de la Merced Monge, vocal de este Consejo Social y presidenta de su Comisión de Patrocinio.

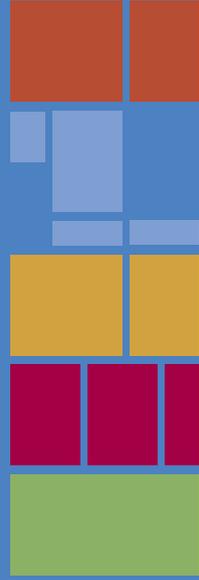
Todos los miembros del Consejo Social de la UCM sabíamos de la gravedad de su enfermedad, y también todos hemos sido testigos de su compromiso, disciplina y generosidad, de los que ha hecho gala aún en los últimos tiempos, tan difíciles para ella, pero que no fueron impedimento para que asistiera a las sesiones plenarias y presidiera todas las reuniones de la Comisión de Patrocinio.

Sus aportaciones, siempre lúcidas, y su actitud, permanentemente activa y crítica, han sido decisivas en el desarrollo de éste y otros proyectos del Consejo Social de la Universidad Complutense. Queremos dedicar esta edición a Mercedes de la Merced Monge, in memoriam, con todo nuestro respeto y cariño.

Madrid, 6 de mayo de 2013

Carlos Mayor Oreja
Presidente del Consejo Social
Universidad Complutense de Madrid

Capítulo 1



Sistema de Enseñanza Universitaria

Carlos Seoane Prado

Es catedrático de Química Orgánica en la Universidad Complutense y Académico Numerario de la Real Academia Nacional de Medicina. Doctor en Ciencias Químicas, enseñó también en las universidades de Alcalá y Castilla-La Mancha. Ha investigado en química de sistemas heterocíclicos, compuestos de interés biológico y nuevos materiales orgánicos; ha publicado 220 artículos de investigación y dirige la colección de Química de Editorial Síntesis. Ha participado en 24 proyectos de investigación nacionales y europeos en la universidad y otros con industrias químicas nacionales e internacionales y ha sido en dos periodos investigador invitado en la Universidad de East Anglia, Inglaterra. Vicerrector de la UCM durante una década y responsable del Real Colegio Complutense en Harvard hasta 2003, es desde esa fecha asesor para convergencia europea del Consejo Social de la Universidad Complutense.

Carlos Seoane fue Secretario General y Vicepresidente de la Real Sociedad Española de Química y vocal del Consejo de Medio Ambiente de la Comunidad de Madrid. Recibió el Premio de la Real Academia de Ciencias 1981, la Medalla de la Universidad de Bratislava 1996, el Premio Nacional de Investigación de la Real Sociedad de Química 2000, la Medalla Internacional de la Universidad de Utrecht 2001 y la Medalla de Oro de la Universidad Complutense 2003. Ha participado en Comités de Educación Universitaria del Parlamento Europeo y la Organización de Estados Iberoamericanos y ha sido responsable institucional en la Universidad Complutense de los Programas europeos ERASMUS/SOCRATES y del ECTS (European Credit Transfer System), así como de TEMPUS, MEDCAMPUS y ALFA. Desde 2012 preside la British Hispanic Foundation.

Sistema de Enseñanza Universitaria

Un enfoque más amplio

Cuando el Consejo Social comenzó a publicar su Barómetro, la llamada Reforma de Bolonia empezaba a aplicarse. Ahora, en cambio, terminan ya los primeros graduados de estos nuevos planes, lo que ocurre además en un nuevo y desfavorable contexto económico y de empleo. Todo ello ha hecho refinar el foco de nuestra encuesta y la modificación de algunas de sus preguntas. Conservamos, sin embargo, el objetivo esencial de documentar en el tiempo la evolución de las opiniones que nuestros estudiantes tienen acerca del sistema universitario y la propia universidad en que están inmersos.

Todas las áreas están representadas en los estudiantes entrevistados en ésta, como en las demás partes del Barómetro pero vale la pena señalar que el elevado número de alumnos en Ciencias Sociales confiere a estas un peso estadístico mucho mayor: más del 14 % de los alumnos corresponden a la Facultad de Derecho, casi un 10% a Ciencias de la Información y otro 10% suman Económicas y Empresariales. Por el contrario, Medicina supone solo el 4 %, mientras que, por ejemplo, Ciencias Químicas y Ciencias Físicas son el 3 y 2% respectivamente. Las Humanidades aportan una cohorte cuantitativamente intermedia.

Estudiar en la Universidad Complutense

Entre los encuestados, una mayoría del 80% son ya estudiantes de Grado de los nuevos planes “Bolonia” de cuatro años, como reflejan las respuestas a la pregunta C1 del Barómetro. Solo un 16 % cursan aún alguna de las antiguas Licenciaturas residuales y el aproximadamente 4% restante son alumnos de Máster y Doctorado. Así pues, las respuestas corresponden en una esencial mayor parte a alumnos cuya experiencia en la Universidad se ha desarrollado íntegramente dentro de los nuevos planes. Lo hacen, además, en una sola carrera de modo casi general, con la excepción del Ciencias Experimentales, donde un 14 % de los alumnos dice estar realizando simultáneamente otros estudios universitarios (C6).

En la opinión que expresan sobre la universidad puede tener alguna influencia el grado de implicación que los alumnos tienen en la vida universitaria, más allá de sus propias clases y laboratorios (pregunta C10). En efecto, el contacto con estudiantes de todas las áreas, y la inmersión en actividades culturales que propicia la vida en Colegios Mayores o Residencias Universitarias, beneficia en promedio a menos de un 4 % de nuestros estudiantes (aunque por razones no bien explicables el porcentaje se duplique en los de Ciencias Experimentales).

Varias causas, entre ellas la proliferación de universidades casi en cada ciudad, hacen que cerca de las tres cuartas partes de nuestros estudiantes universitarios vivan con su padres durante la carrera. A esto contribuye, desde luego, la gran población en el área de influencia de la Universidad Complutense. De hecho, la proximidad al domicilio es el primer o segundo motivo por el que el 37 % de nuestros alumnos declara haber elegido la Complutense para estudiar (pregunta Q2). Para el 46 %, sin embargo, es la excelencia académica la causa de su elección, lo que supone un notable y alentador incremento sobre el 34 % que así respondía en el Barómetro del año anterior. Se reducen las respuestas que aducen la oferta de títulos o los medios y recursos de la Universidad como motivos de la elección, pero se duplican, en cambio, quienes fueron atraídos por la bolsa de trabajo y la relación de la Universidad con la empresa (11%). En todo caso, casi el 70 % de los alumnos de la UCM (pregunta Q3) dicen que volverían a elegirla si iniciasen de nuevo sus estudios.

De la minoría (20%) que preferiría claramente elegir otra universidad, la tercera parte se decanta por la Universidad Autónoma de Madrid, una quinta parte por la Universidad Carlos III y el resto se reparte entre la URJC y las universidades privadas, junto con un grupo que optaría por centros fuera de Madrid o incluso del extranjero. Los últimos lugares por preferencia los ocupan la UNED y la Universidad de Alcalá de Henares.

La opinión sobre el sistema universitario

Parece, pues, clara la opinión de nuestros estudiantes en cuanto al prestigio y el atractivo de la Universidad Complutense y ello encuentra reflejo, aunque con moderación, en la pregunta Q7, en la que se interrogó a los encuestados sobre la valoración que les merece la Universidad Complutense, en la que estudian. En efecto, entre los aspectos que en una escala de 0 a 10 alcanzan o rozan el “notable” solo están las bibliotecas y la calidad de los profesores. La atención al estudiante “aprueba” confortablemente, pero no así los servicios de empleo o la gestión administrativa. Cabe también apreciar ciertas diferencias entre las distintas áreas, y es Ciencias de la Salud la que alcanza mejor valoración para sus profesores (7,2 sobre 10), seguida de cerca por las demás áreas con un 6,6. En todos los demás parámetros (gestión, biblioteca, atención al estudiante, deportes, empleo) es Ciencias Experimentales el área mejor valorada.

En cuanto a la opinión estudiantil sobre el sistema educativo en general (Q 1.1) y la Universidad Complutense en particular (Q 1.2), ninguna resulta muy positiva y la máxima densidad de opiniones se centra en un prudente “regular” en ambos casos. La tendencia comparativa favorece a la Complutense, dado que casi el doble de estudiantes (13 %) la considera buena frente a solo un 5,5 % para el sistema en general, al cual consideran “malo” el 47 % de respuestas frente a un 33 % que lo aplica a nuestra universidad. Estas diferencias se exageran, afortunadamente a favor de la Complutense, especialmente en algunas áreas: un 30 % de los estudiantes de Ciencias Experimentales califica la enseñanza como “buena”; bastante por debajo, un 12 %, así lo dicen en Ciencias de la Salud (una cierta incoherencia, pues son los alumnos de esta área los que mejor califican a sus profesores) y en torno a un 10 % considera buena la enseñanza en Humanidades, Sociales y Jurídicas. Esta pauta entre áreas, aunque con valores absolutos menores, se observa también respecto al sistema universitario en general (Q 1.1).

Aunque la actual situación, con la desesperanza que provoca el muy elevado paro juvenil, puede tener alguna influencia subjetiva, no es desde luego satisfactorio que el porcentaje de alumnos que consideran nuestro sistema universitario como bueno se haya reducido este año significativamente respecto a anteriores ediciones del Barómetro.

Como un edificio no puede construirse sin cimientos, era importante conocer qué formación de base creen tener los estudiantes al llegar a la universidad desde la enseñanza secundaria (pregunta Q 8). El “bastante” o “mucho” dominan con un 56 % sobre el poco o nada, que aún así alcanza un preocupante 42 % de las respuestas. El desglose por áreas nos dice algo importante sobre las tendencias que en los últimos años ha seguido la enseñanza secundaria en nuestro país, con la reducción de sus contenidos humanísticos. Son los estudiantes de Humanidades quienes opinan haber recibido la peor formación en su secundaria. Los más satisfechos vuelven a ser Ciencias de la Salud y Experimentales, en coherencia con que también son ellos quienes mejor valoran la enseñanza universitaria que están recibiendo en su carrera.

La vocación y otras razones para elegir estudios

Diferencias importantes entre áreas aparecen también cuando se pregunta por las razones que motivaron al alumno a elegir una determinada carrera (Pregunta Q5). Del total, un 72 % lo atribuye a la “vocación” (41 %) o “la carrera que más me gustaba” (31 %), mientras que las opciones laborales ocupan un tercer lugar con el 12 % de las respuestas y resulta de interés comprobar que la tradición familiar, antaño importante, motiva hoy solo al 3 % de los estudiantes. Pero dentro de estos totales, la vocación es preponderante en Ciencias de la Salud y en Humanidades, mientras que son los alumnos de Jurídicas y Experimentales los que más se centran en las posibilidades de trabajo como criterio pragmático. Aun así, la respuesta a la carrera que más me gustaba, representa en Experimentales el 43 % (que se sumaría al 21% de vocación), mientras que Salud y Humanidades rondan el 20%, lo que representa una cierta discrepancia con el alto porcentaje (60%) que atribuye su elección a la vocación.

¿Qué hemos logrado con la Reforma de Bolonia?

Una de los aspectos que abanderaba la reforma de Bolonia incluía el fomento de la movilidad de profesores y estudiantes. La no muy positiva opinión que al respecto albergan los estudiantes (Pregunta Q 6.1) se manifiesta en que solo un 5 % considera que la ha fomentado “mucho”, un 28 % que “bastante” y 60% contesta que “poco o nada”. Comparado con los resultados del pasado año, estas respuestas son más pesimistas, pues las respuestas “mucho o bastante” sumaban entonces un 54%.

El resto de preguntas en este bloque sobre los planes de estudio dispersan bastante sus respuestas; algunas mejoran sobre años anteriores y otras, por el contrario son más críticas. Por ejemplo (Q 6.2), solo un 38 % piensa ahora que los planes de estudios han hecho a nuestras universidades “mucho o bastante” más competitivas, frente a un 45 % que así contestaba el año pasado. Además, los que opinan que “poco” o “nada” sube del 45 al 58 %. La valoración extremadamente negativa que hacen los estudiantes de Humanidades y Ciencias Sociales (que, recordemos, son mayoría poblacional) lastra aquí pesadamente la opinión muchísimo mejor de Ciencias Experimentales y de la Salud, cuyas valoraciones positivas rondan el 60 %.

Desfavorables son también las tendencias generales de este año cuando se pregunta por la relación universidad-empresa o la consecución de una enseñanza más práctica. En el primer caso (Q 6.3), en un año la valoración positiva se ha reducido drásticamente del 53 % al 27 %, mientras que la negativa sube al 66 % desde el 32 % del pasado Barómetro. Respecto a la enseñanza práctica (Q 6.4), aunque ha empeorado algo, el cambio ha sido menos radical: 46 % en vez de 56 % de positivas y 53 % en vez de 39 % de negativa. Experimentales y Salud mantienen aquí su optimista liderazgo, aunque con menos diferencia respecto a otras áreas que en lo que se refiere a competitividad. Alguna reflexión merecería la idea norteamericana en el sentido de hacer evolucionar los contenidos desde lo que los profesores quieren enseñar hacia lo que los alumnos quieren aprender.

No sé si se debe al mayor contenido en evaluación continua de los nuevos planes de Bolonia, pero los estudiantes parecen estar ahora algo más satisfechos (Q 6.5), con un 42 % de respuestas positivas en lo que concierne al sistema de calificación. La dispersión entre áreas es aquí grande y abarca desde más de un 60 % en Experimentales a solo un 30 % en Humanidades. En este contexto, los profesores deberíamos siempre recordar que el examen es la posibilidad que se ofrece al alumno para demostrar lo que sabe, no la ocasión de demostrarle que no sabe.

El fomento del trabajo en equipo (Q 6.6) mejora ligeramente este año y, en infrecuente maridaje, son Ciencias Experimentales y Ciencias Sociales y Jurídicas las que mejor opinión expresan, con el 70% de respuestas favorables. Una muy clara mejora se observa en la opinión que merece a los estudiantes el esfuerzo dedicado por el profesor a la preparación de las nuevas clases (Q 6.7). El 50 % es favorable en promedio (desde un 32 % el pasado año) y alcanza un máximo del 65 % en Ciencias Experimentales.

Mejora algo este año la opinión sobre la participación del alumno en clase (Q 6.8), que alcanza en promedio de todas las áreas un 55 % de valoración positiva, aunque un 76 % opina también que se incrementa mucho o bastante el trabajo personal del alumno fuera del aula. Tanto en una como en otra pregunta, para bien o para mal, vuelve a ser Ciencias Experimentales la que presenta porcentajes más elevados de respuesta en “mucho” o “bastante”, lo que indica una nada sorprendente correlación entre el esfuerzo personal del alumno y su capacidad para participar en la clase. Es humanidades el área que menos percibe aumento de participación en clase pero, en cuanto a aumento de la carga de trabajo, está en la media mencionada del 76 %. Dado que la casi totalidad de los alumnos encuestados solo han conocido los planes de Bolonia, cabe preguntarse si esta opinión de las tres cuartas partes de los estudiantes, más que una comparación que no pueden ya hacer, refleja una “queja” común a todos los estudiantes de todos los tiempos. No está de más recordar la opinión de la gran pedagoga María Montessori: “el mayor logro de un profesor es poder decir que los alumnos ya trabajan como si yo no existiera”.

Más alentadora resulta la última cuestión de este bloque (Q 6.10) respecto a la promoción de la creatividad y el espíritu emprendedor, que sube apreciablemente sobre el Barómetro anterior hasta casi el 40 % de opiniones positivas. Un cambio sorprendente es que Ciencias Experimentales, que ocupaba el último lugar el año anterior, sube ahora, con amplia diferencia, a la cabeza de las opiniones positivas (55 %). En contraste, Ciencias de Salud muestra aquí su cara más pesimista, con solo un 26 %.

Los estudiantes frente a las salidas profesionales

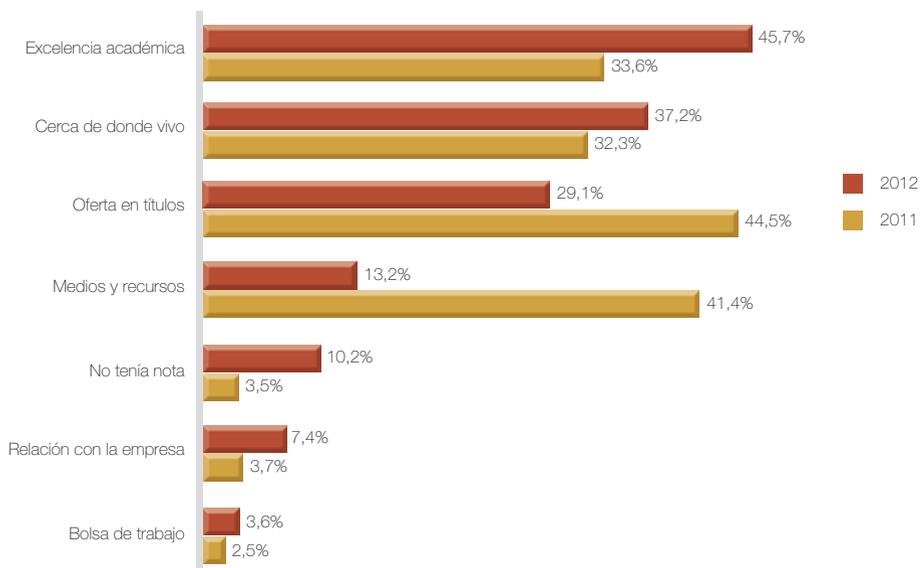
Las salidas profesionales del sistema universitario han sido, y deben ser, preocupación de los estudiantes. La situación que en este sentido actualmente vivimos introduce probablemente un sesgo negativo en las opiniones que expresan sobre su futuro laboral. En todo caso, una gran mayoría general que supera el 80% (pregunta Q 9) espera de su primer trabajo más una mejora en su formación que una alta compensación económica. Los alumnos de Ciencias de la Salud resultan los más altruistas y superan el 92 % de respuestas en esta cuestión. Resulta interesante que, con carácter general, el máximo de desinterés económico ocurre en primer curso de carrera, alcanza un mínimo en segundo curso y sube de nuevo hacia el final de la carrera. Este aparente desinterés crematístico se manifiesta también en el alto porcentaje que manifiesta estar dispuesto a reducir sus ingresos a cambio de más tiempo libre.

La autoestima del alumno, su motivación, depende en buena medida de la percepción de su futuro profesional. Esperemos que, pasados los difíciles tiempos que atravesamos, encuentren las mejores perspectivas posibles en el siempre difícil tránsito de la universidad al mundo profesional. A este reto se enfrentan, pero los profesores deberíamos contribuir siguiendo el aún válido consejo de Cajal sobre “la transformación total y definitiva de la aptitud y el ideario de la comunidad docente”.

Gráficos

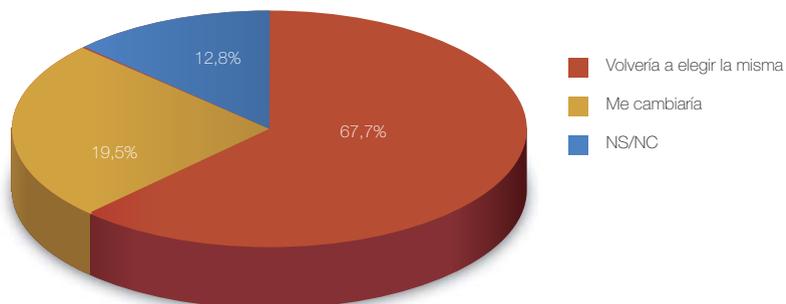
Q2. RAZONES PARA ELEGIR Y ESTUDIAR EN LA UCM

¿Por qué te has matriculado en la Complutense y no en otra universidad?
(Otro y NS/NC hasta el 100%)



Q3. VOLVERÍA A ELEGIR LA UCM

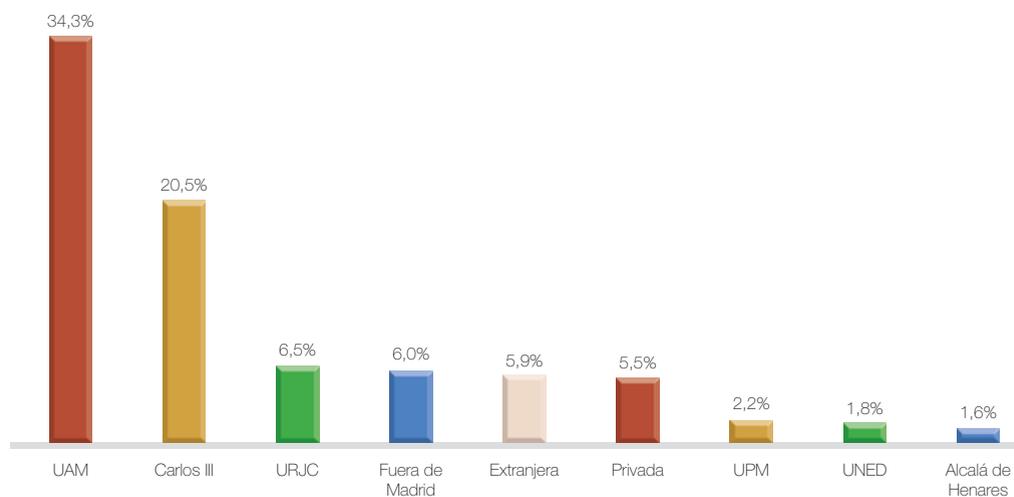
A partir de tu experiencia, ¿Te cambiarías de Universidad o volverías a elegir la misma?



Q4. UNIVERSIDAD QUE HUBIERA ELEGIDO EN LUGAR DE LA UCM

En el caso de haber elegido otra Universidad, ¿Cuál hubiera sido?

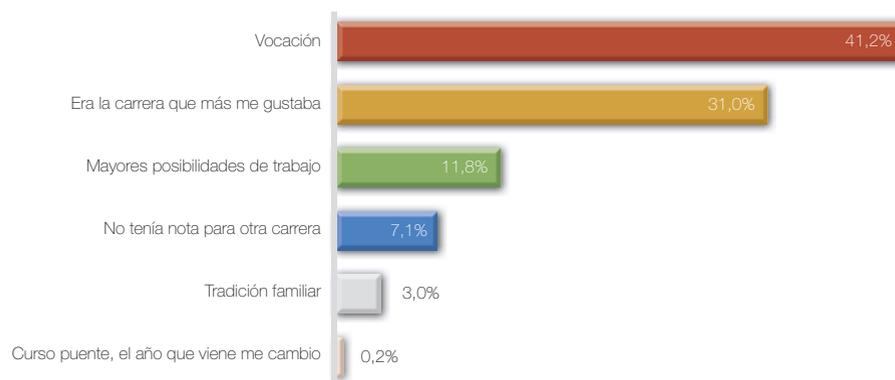
(Sólo se ha preguntado a quienes hubieran elegido otra Universidad. NS/NC y Otras hasta el 100%)



Q5. RAZÓN PRINCIPAL PARA ELEGIR LOS ESTUDIOS QUE CURSA

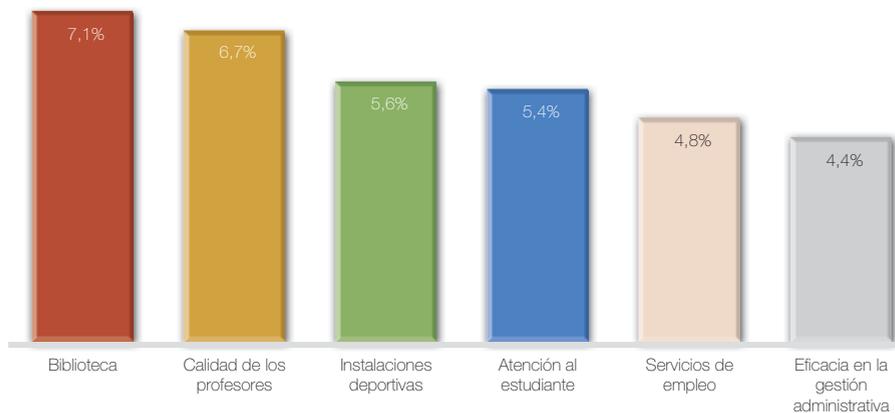
¿Por qué has elegido los estudios en los que estás matriculado?

(NS/NC y otras hasta llegar al 100%)



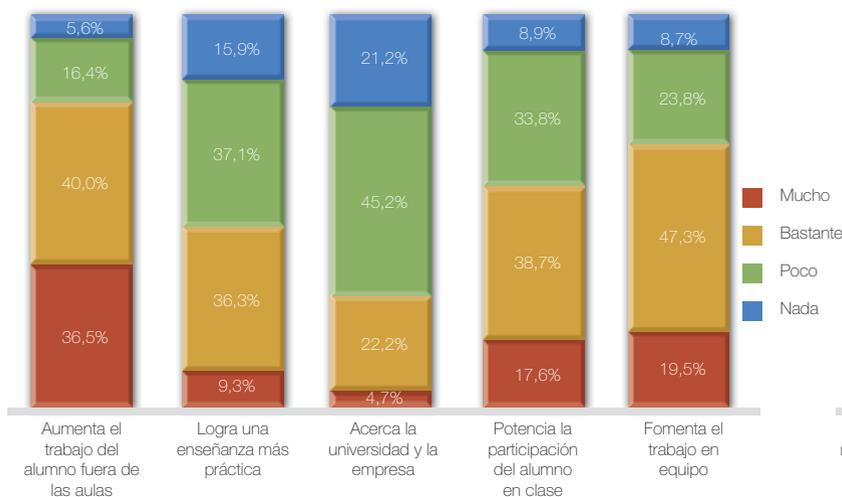
Q7. VALORACIÓN DE LA UCM

¿Cómo valorarías... en/de la Universidad donde estudias?
(Media de valoración, donde 10 es excelente y 0 es pésimo)



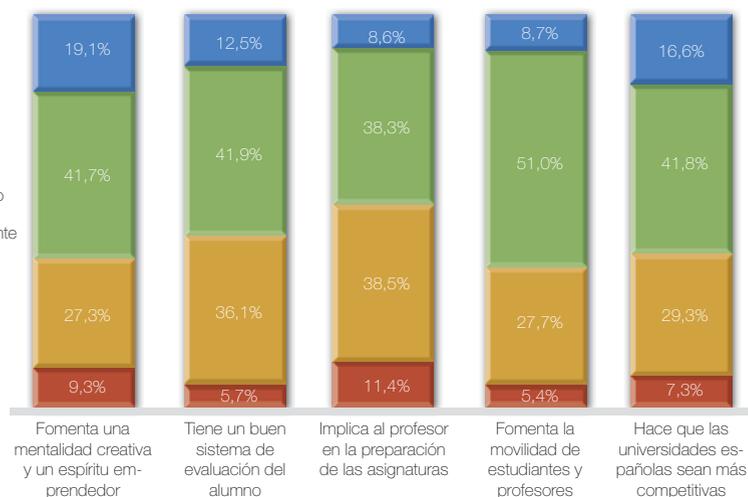
Q6. SISTEMA DE ENSEÑANZA UNIVERSITARIA I

Según tu experiencia, ¿En qué medida crees que tu plan de estudios..., mucho, bastante, poco o nada de acuerdo? (NS/NC hasta llegar al 100%)



SISTEMA DE ENSEÑANZA UNIVERSITARIA II

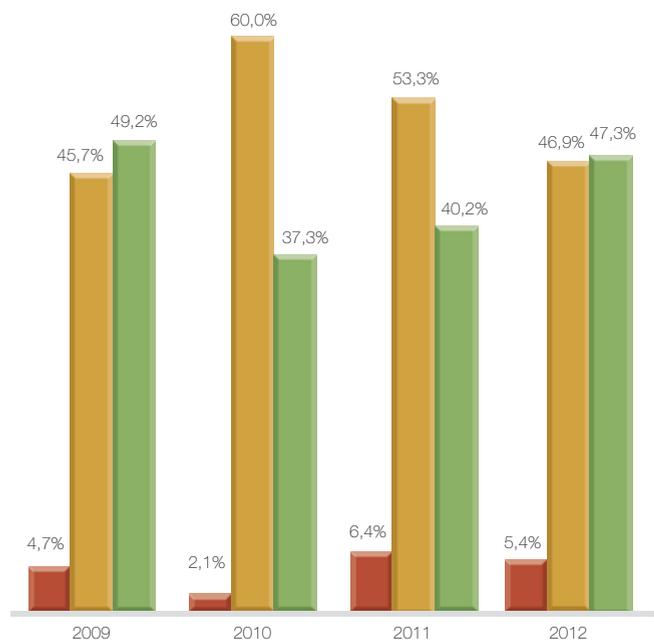
Según tu experiencia, ¿En qué medida crees que tu plan de estudios..., mucho, bastante, poco o nada de acuerdo? (NS/NC hasta llegar al 100%)



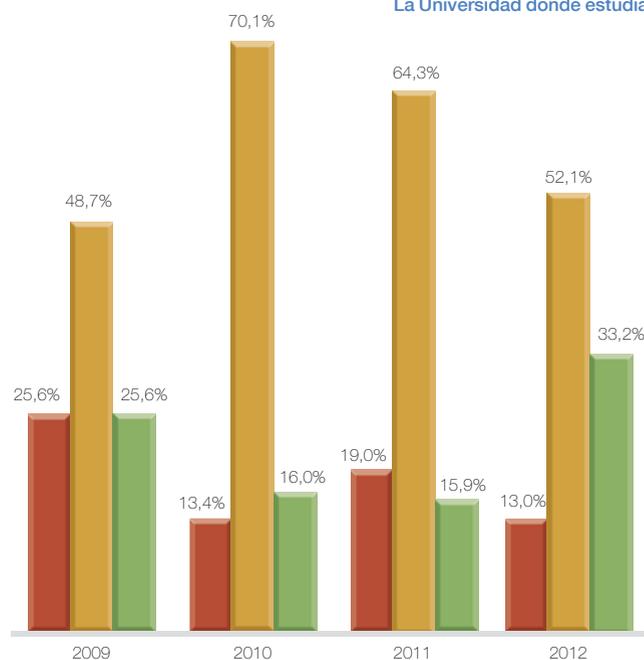
Q1. VALORACIÓN DEL SISTEMA UNIVERSITARIO

¿Cómo calificarías la actual situación de ...buena, regular o mala?
(NS/NC hasta llegar al 100%)

El sistema educativo en general

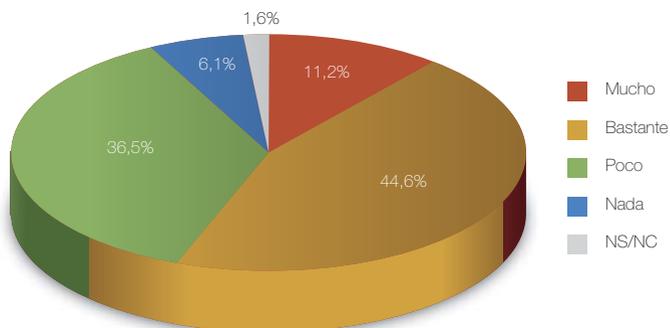


La Universidad donde estudias

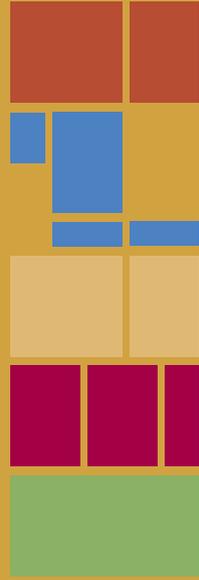


Q8. VALORACIÓN DE LA SECUNDARIA RESPECTO DE LA UNIVERSIDAD

¿En qué medida crees que la formación que has recibido en el colegio/instituto te ha preparado para la Universidad, mucho bastante, poco o nada?



Capítulo 2



Mercado Laboral

Julio Linares López

Julio Linares es Vicepresidente del Consejo de Administración de Telefónica, S.A, y miembro de los Consejos de Telefónica Europa, Telefónica Latinoamérica, Telefónica Digital.

Es miembro del Consejo de Administración de Telecom Italia y de su Comité Ejecutivo. Es miembro del Consejo y del Comité Ejecutivo de la GSM Association y preside su Comisión de Estrategia. Es Patrono de la Fundación Mobile World Capital. Es miembro del Consejo de la Asociación para el Progreso de la Dirección y del Consejo Social de la Universidad Complutense de Madrid. Es patrono de la Fundación Telefónica.

Mercado Laboral

Nuestro país ha pasado en un breve periodo de tiempo de una época de rápido crecimiento y una clara estabilidad macroeconómica, al momento más complicado de los últimos tiempos. La crisis y la actual coyuntura económica están provocando importantes cambios en el modelo económico, en las pautas sociales y, por supuesto, también en el mercado laboral.

Poniendo foco en la relación mercado laboral y jóvenes, es evidente que uno de los problemas más importantes de la Sociedad Española es el desempleo juvenil. La actual tasa de paro entre los jóvenes, superior al 50%, está impactando significativamente en las expectativas y perspectivas profesionales de este colectivo. En esta situación, debe haber una clara prioridad por intensificar y acercar las relaciones entre la Universidad y Empresa ya que constituye el primer paso para desarrollar profesionales de referencia a futuro.

La Universidad juega un papel importante en el desarrollo de un país y de su sistema productivo como fuente de innovación y como formadora, tanto de conocimientos, como de habilidades de gestión y competencias de los futuros profesionales. Por otro lado, la Empresa debe continuar con su compromiso claro con la sociedad para mejorar el desarrollo de los jóvenes profesionales, potenciando el talento y la tecnología, como aspectos clave para afrontar con garantías los retos que tenemos por delante.

Es evidente por lo tanto que la formación universitaria y la actividad laboral se complementan de manera bidireccional, y así queda reflejado claramente en el barómetro Universidad y Sociedad 2012. Por ejemplo, en lo que respecta a la primera experiencia profesional, es revelador comprobar que un 82% de nuestros jóvenes tienen sus expectativas ligadas a completar su formación más que a aspectos estrictamente económicos.

Pero ¿Qué buscan nuestros profesionales del mañana? ¿Qué expectativas tienen en este entorno social, económico y laboral tan complicado? El barómetro ofrece muchas claves de interés y me gustaría destacar especialmente alguna de ellas.

- En primer lugar, ¿Qué demandan los jóvenes a las empresas? ¿Qué esperan encontrar en ellas? Según se desprende del estudio, los tres aspectos más valorados a la hora de elegir un puesto de trabajo son: Un buen ambiente laboral, la seguridad y estabilidad, y la flexibilidad de horarios. Las empresas que quieran atraer el mejor talento y retenerlo deberán tener muy en cuenta estos factores para ganar en competitividad y ser diferenciales en su sector.
- Otro aspecto importante a destacar en nuestros jóvenes es la evolución de la movilidad geográfica ¿Dónde están sus preferencias para trabajar? ¿Hasta dónde están dispuestos a llegar buscando el proyecto de su vida? Hasta la llegada de la actual crisis económica, contemplar la posibilidad de trabajar fuera de nuestras fronteras no era algo muy común entre los profesionales españoles. Hoy en día es significativo comprobar entre los jóvenes cómo se ha incrementado la posibilidad de trabajar en otro lugar, como queda reflejado en el informe, dos de cada tres estarían dispuestos a buscar trabajo fuera de su país y ocho de cada diez a buscarlo fuera de su ciudad de residencia.

Además del incremento en la disponibilidad para trasladarse a trabajar en otras regiones, se pone de manifiesto una evolución importante en cuanto a los países de destino que se consideran interesantes. Ha crecido marcadamente el interés por EE.UU. que supera significativamente a otros países hasta ahora de referencia como Reino Unido y Francia. También es interesante seguir con

detalle la evolución del interés por trabajar en otros países emergentes y con culturas tan distintas tanto en Asia como en África. Según se desprende del estudio, el motivo principal que les empuja a emprender la aventura laboral en otras geografías es la búsqueda de mayores oportunidades, lo que no resulta extraño tratándose de jóvenes universitarios que apuestan de manera tan decidida por su desarrollo profesional. Este aspecto también es coherente con otro tipo de movilidad ligada a la búsqueda de la diversidad en las funciones y actividades profesionales, por ejemplo, dos de cada tres ya no se plantean su carrera profesional dentro de una única compañía.

- Por último, destacaría el cambio en lo que respecta a la búsqueda de empleo, ¿Cómo buscan oportunidades profesionales? No es de extrañar que las nuevas tecnologías ocupen también aquí un importante papel ya que el 87,5% del colectivo utiliza internet para encontrar ocupación laboral, desbancando a los contactos personales tradicionales, a los que se recurre en un 85%.

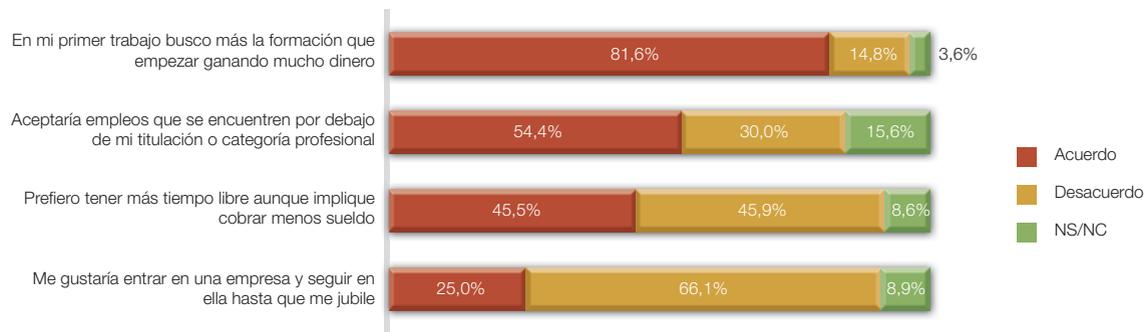
Como conclusión, en los últimos años la situación ha cambiado de forma drástica, estamos abordando tiempos difíciles pero es innegable que este hecho está haciendo que nuestros jóvenes estén más preparados, tengan una mayor disposición para adaptarse a entornos complicados, desarrollen nuevas capacidades que les hagan ser diferenciales y tengan una mentalidad mucho más global y digital, de manera que puedan estar preparados para generar y aprovechar futuras oportunidades.

Por ello, tenemos que dar un mensaje de optimismo a este colectivo de futuro, suficientemente preparado para formar parte de un mercado laboral cada vez más exigente, hoy más que nunca, es fundamental impulsar su espíritu innovador y emprendedor con el apoyo y soporte del vínculo entre Universidad y Empresa.

Julio Linares López

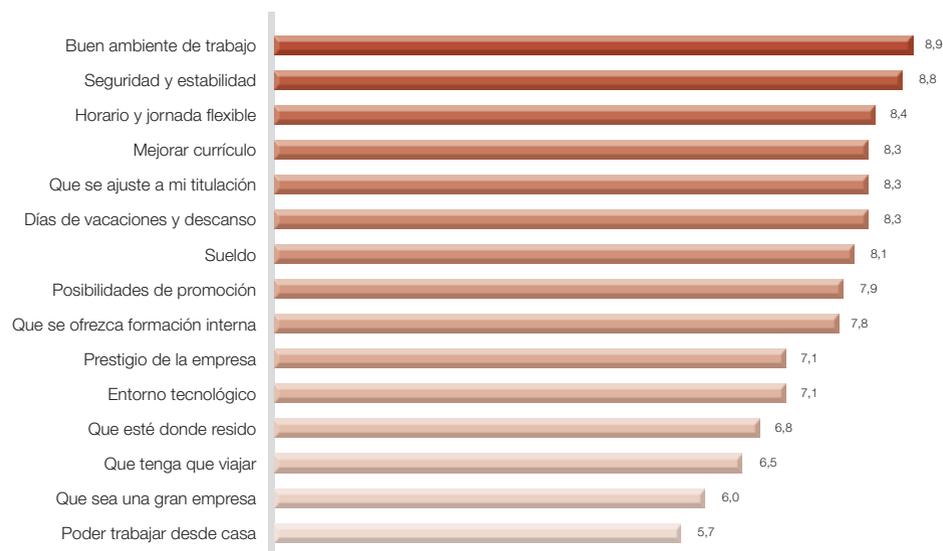
Q9. EXPECTATIVAS LABORALES

¿Me podrías decir si estás de acuerdo o en desacuerdo con cada una de las siguientes afirmaciones?



Q10. CRITERIOS PARA ELEGIR UN PUESTO DE TRABAJO

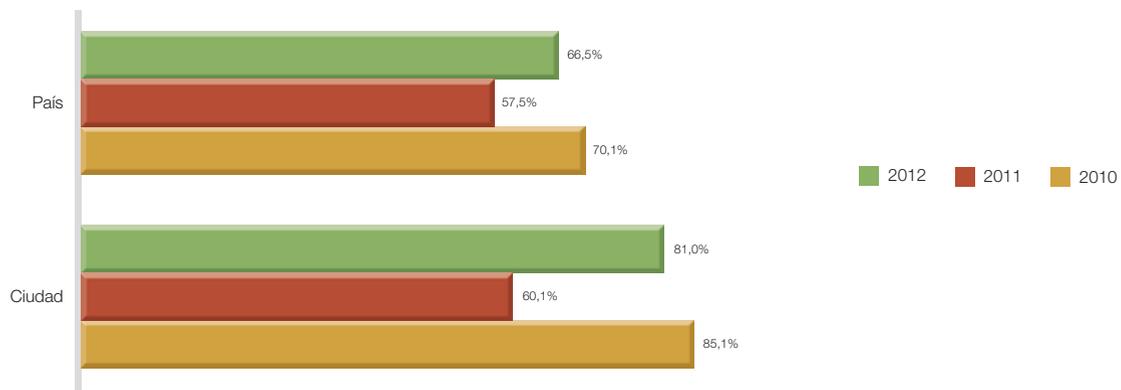
Valora la importancia que tienen para ti cada uno de los siguientes aspectos a la hora de elegir un puesto de trabajo (Media de valoración, donde 10 es mucha y 0 es ninguna)



Q11. DISPONIBILIDAD A CAMBIAR DE CIUDAD Y PAÍS POR UN TRABAJO

¿Estarías dispuesto a cambiar de... por un trabajo?

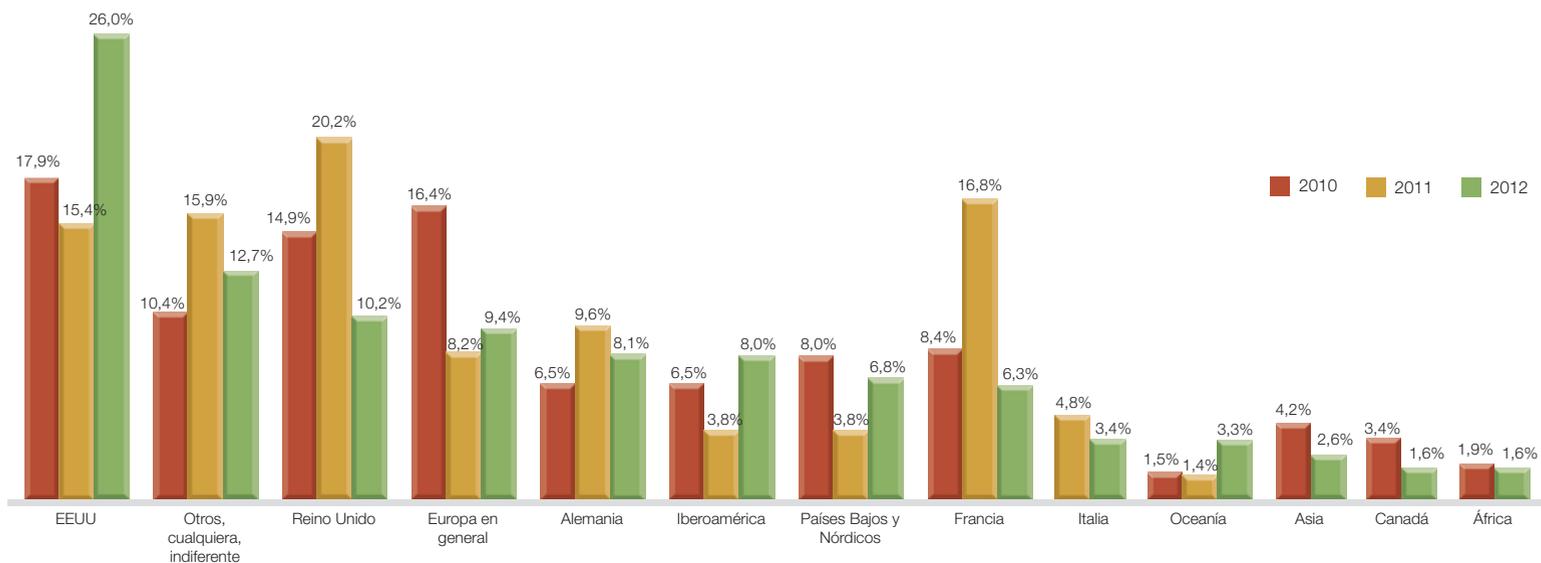
(% de Sí. En 2010 y 2011 sólo se preguntó a quienes no trabajaban, en 2012 a todos)



Q12. LUGAR DEL MUNDO PREFERIDO PARA TRABAJAR

¿Y en qué lugar o país del mundo te gustaría trabajar?

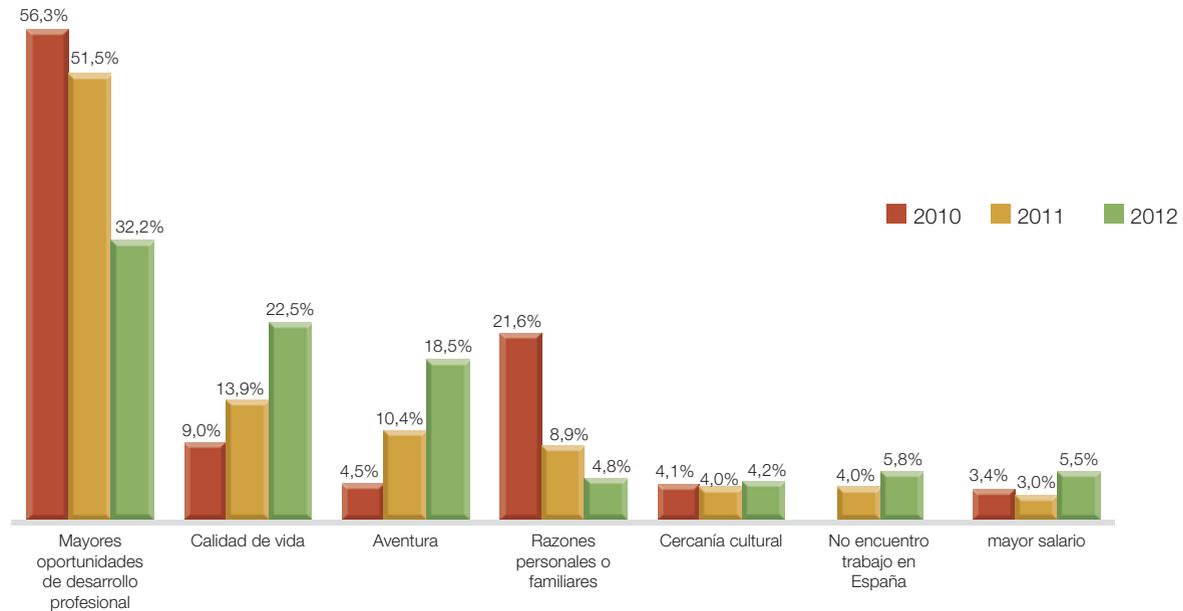
(Sólo se ha preguntado a quienes están dispuestos a cambiar de país por un trabajo)



Q13. MOTIVO PARA CAMBIAR DE PAÍS POR UN TRABAJO

¿Y por qué motivo en ese país?

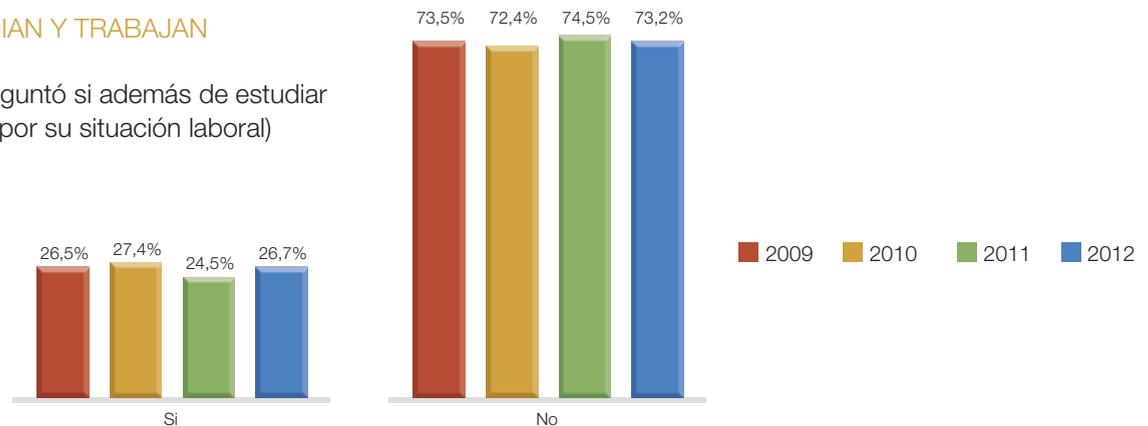
(Sólo se ha preguntado a quienes están dispuestos a cambiar de país. NS/NC y Otras hasta llegar al 100%)



Q14. ALUMNOS QUE ESTUDIAN Y TRABAJAN

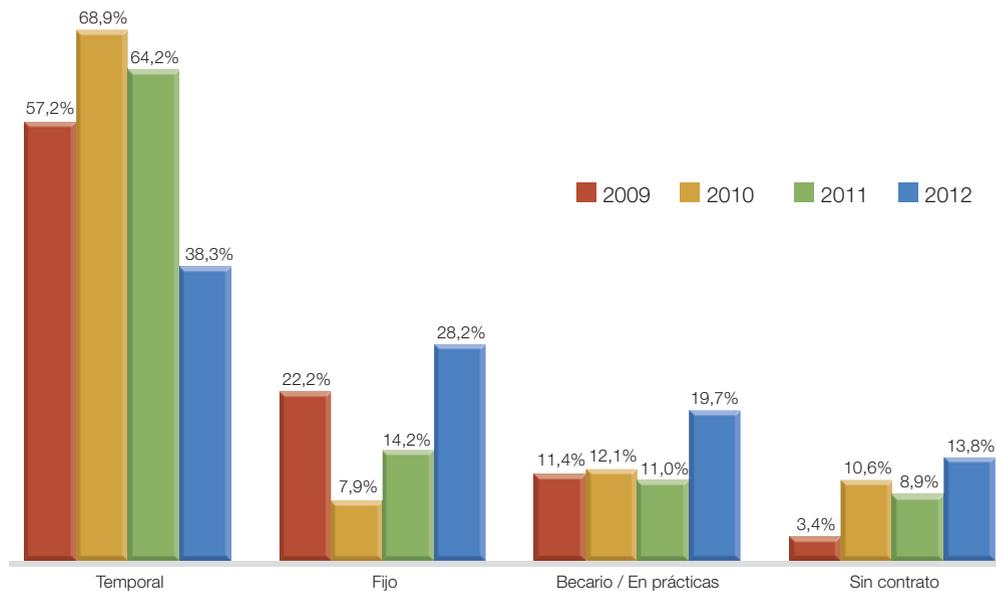
¿Cuál es tu situación laboral?

(En 2009, 2010 y 2011 se preguntó si además de estudiar estaban trabajando. En 2012 por su situación laboral)



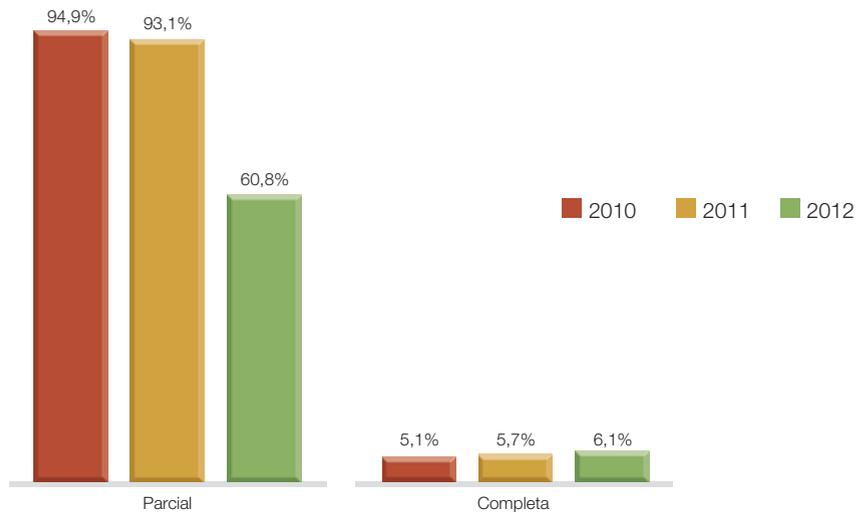
Q14. TIPO DE CONTRATO

Sólo se ha preguntado a quienes trabajan.
NS/NC hasta el 100%



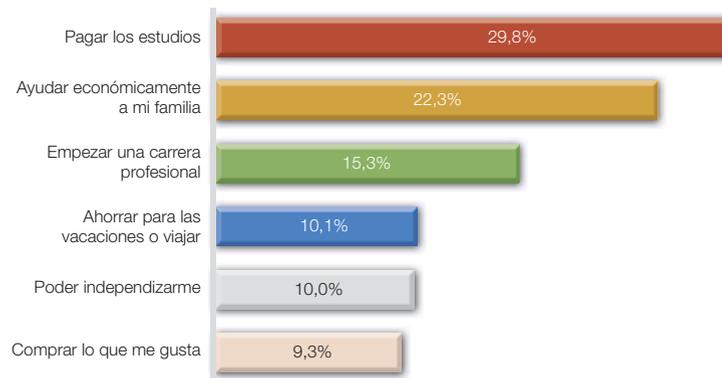
Q14. TIPO DE JORNADA

Sólo se ha preguntado a quienes trabajan.
En 2009 no se preguntó. En 2012 no se incluyen los becarios, en prácticas o sin contrato



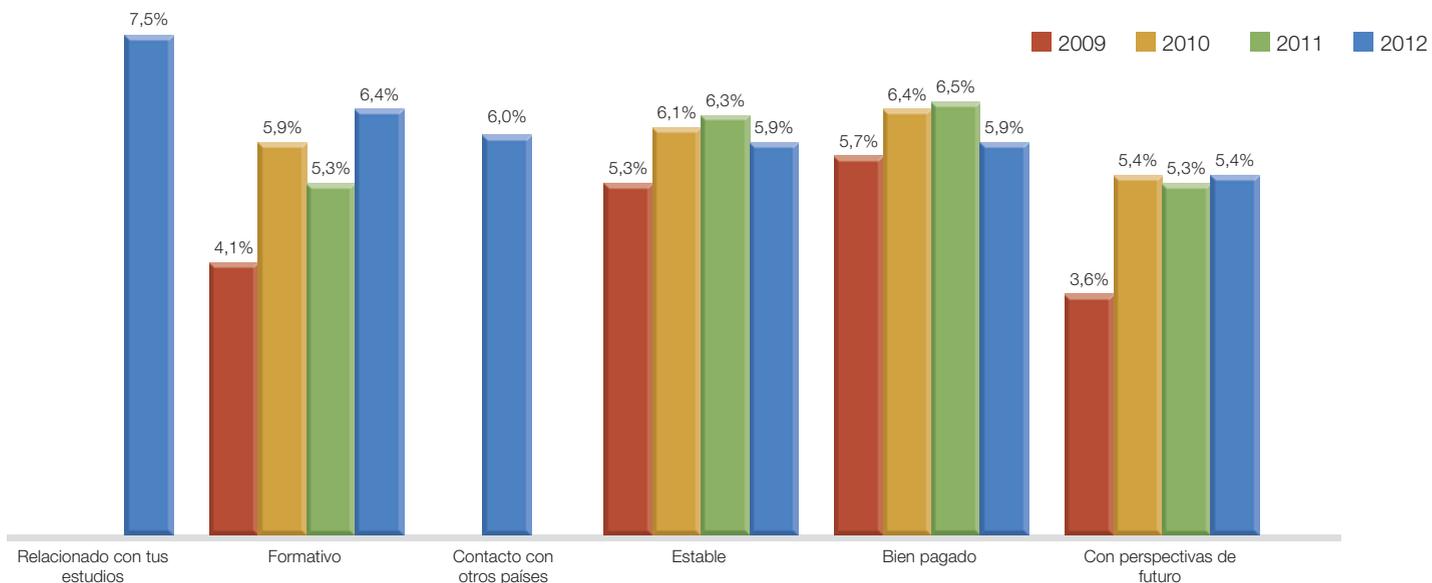
Q15. MOTIVOS PARA TRABAJAR Y ESTUDIAR A LA VEZ

¿Por qué trabajas mientras estudias?
(Sólo se ha preguntado a quienes trabajan)



Q16. EVALUACIÓN DEL TRABAJO

¿Cómo evaluarías tu trabajo actual respecto de los siguientes aspectos?
(Sólo a quienes trabajan. Media 0-10, 0=pésimo y 10=óptimo. Relación con estudios y otros países sólo en 2012)

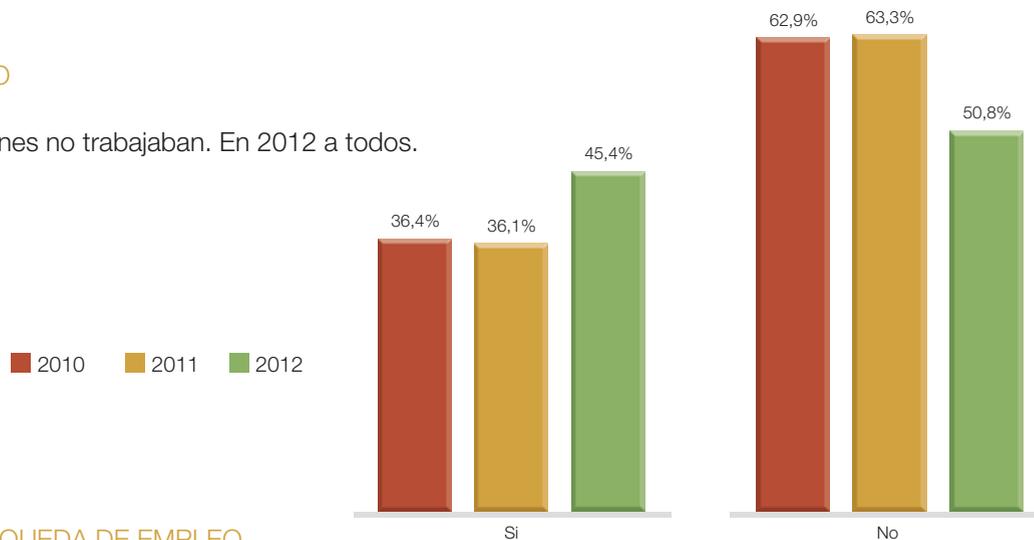


Q17. ALUMNOS QUE BUSCAN EMPLEO

¿Y buscas empleo?

(En 2010 y 2011 sólo se preguntó a quienes no trabajaban. En 2012 a todos.

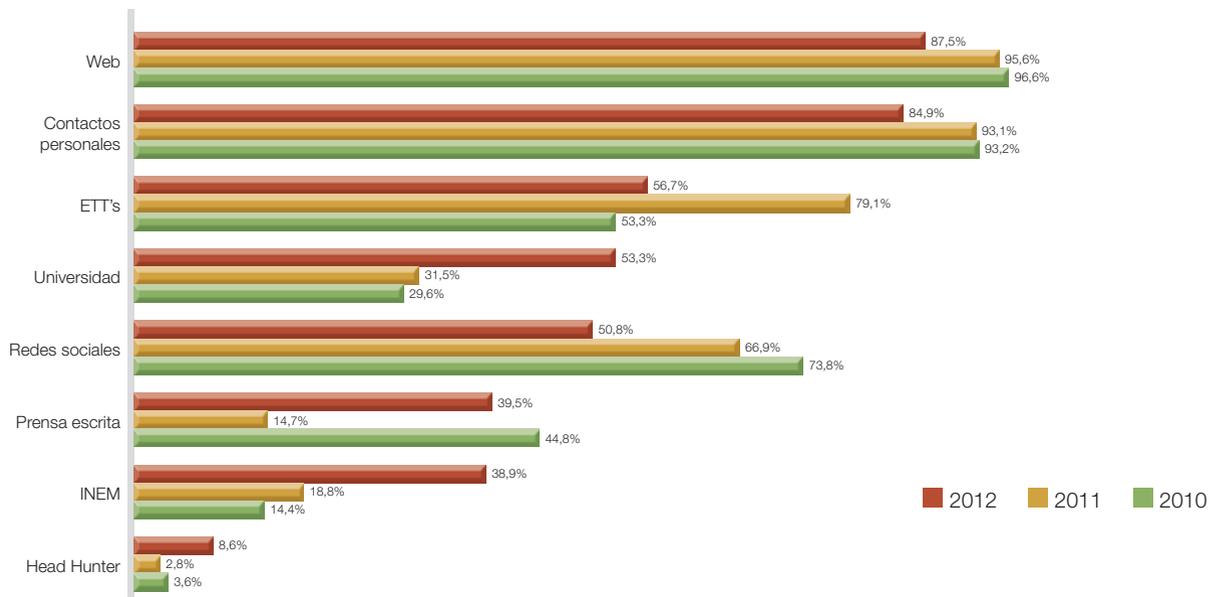
NS/NC hasta llegar al 100%)



Q18. MEDIOS EMPLEADOS EN LA BÚSQUDA DE EMPLEO

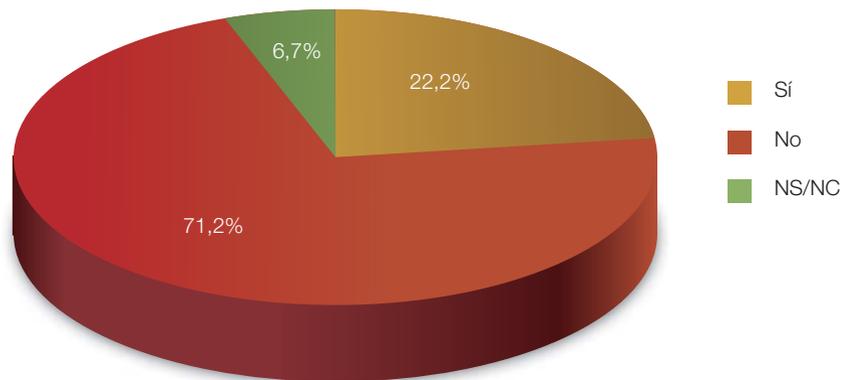
De los siguientes medios para buscar trabajo ¿Cuáles utilizas y cuáles no? (O utilizarías)

(% de Sí. En 2009 no se preguntó, en 2010 y 2011 sólo preguntó a quienes no trabajaban. En 2012 a todos)



Q19. ALUMNOS QUE HAN ENCONTRADO TRABAJO

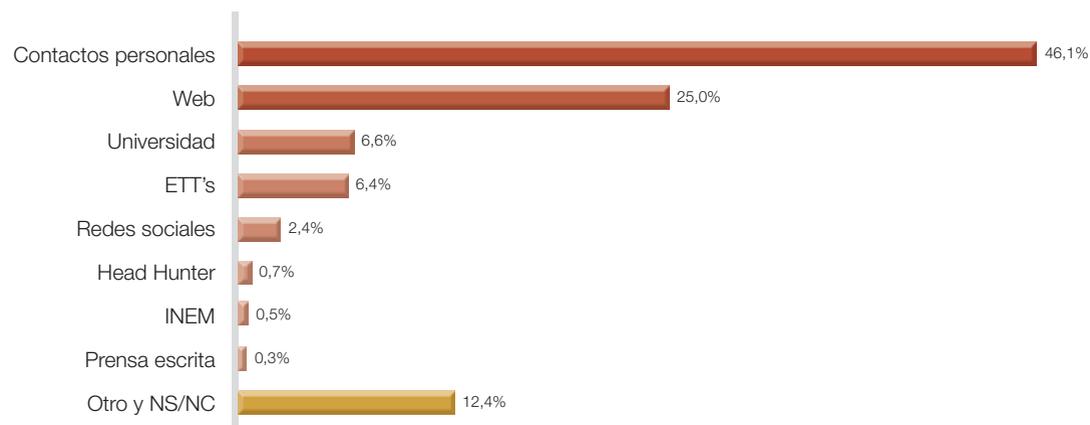
¿Y has encontrado trabajo?



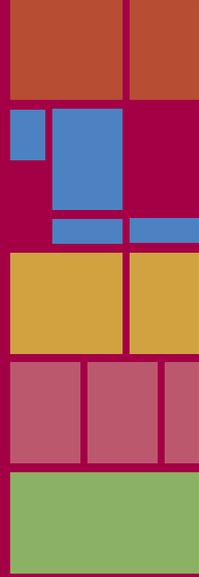
Q20. MEDIOS POR LO QUE HA ENCONTRADO EMPLEO

¿A través de qué medio lo has encontrado?

(Sólo se ha preguntado a quienes han encontrado trabajo)



Capítulo 3



Expectativas y Futuro

José Carrillo Menéndez

José Carrillo Menéndez nació en París en febrero de 1952. Cursó estudios de matemáticas en la Université Pierre et Marie Curie (Universidad Paris VI), y desde 1988 es catedrático de Matemática Aplicada de la UCM. Ha desarrollado una larga labor docente e investigadora, así como estancias en universidades de Francia, Italia, Alemania y Estados Unidos.

Resultado de su investigación son los cerca de cuarenta artículos publicados, principalmente, en revistas científicas de impacto. Entre esos trabajos cabe destacar, por su número de citas, "Entropy Solutions for Nonlinear Degenerate Problems", publicado en 1999 en la revista Archive for Relational Mechanic and Analysis. También ha participado en la gestión y organización académica. Fue decano de la Facultad de Ciencias Matemáticas de la UCM entre los años 1995 y 2003.

En el año 2000, "Año Mundial de las Matemáticas", según acuerdo de la UNESCO, presidió el Comité de Madrid para la organización de su conmemoración. Fue vicerrector de Innovación, Organización y Calidad (2003/2005) y vicerrector de Innovación y Espacio Europeo de Educación Superior (2005/2007) en la Universidad Complutense de Madrid. Desde el Vicerrectorado estableció los proyectos de innovación y mejora de la calidad docente y grupos pilotos adaptados al Espacio Europeo de Educación Superior. Es rector de la Universidad Complutense de Madrid desde junio de 2011 y vocal nato en el Consejo Social de dicha Universidad.

Expectativas y Futuro

La universidad, construyendo futuro para los jóvenes españoles

La universidad es, de manera especial en época de crisis, la mejor apuesta de futuro para los jóvenes españoles. Los ciudadanos altamente cualificados, provistos de un título universitario, están mejor pertrechados para el futuro. Es una evidencia confirmada cada año por los datos objetivos que informan sobre la realidad social: tasa de ocupación, desempleo, diferencial de ingresos, emigración... Esa evidencia, que sin duda aumenta la motivación para invertir el tiempo y el dinero necesarios para cursar estudios superiores, obliga a las universidades a garantizar para su oferta formativa la máxima calidad y la mayor capacidad de inserción en el mercado laboral. El futuro de nuestros estudiantes está ligado al cumplimiento de ese compromiso.

Es crucial, por tanto, conocer las expectativas y la visión del futuro que tienen los universitarios. Por eso conviene leer atentamente el Barómetro Universidad-Sociedad del Consejo Social de la Universidad Complutense de Madrid, que refleja anualmente, desde 2010, las preocupaciones, los intereses, las incertidumbres y las esperanzas de los universitarios.

En la edición que ahora se presenta, correspondiente a 2012, llaman la atención algunos aspectos. En estrecha correspondencia con el signo de los tiempos, el barómetro refleja, por ejemplo, que los estudiantes ven cada vez más su futuro ligado al sector privado y asimismo consideran que ampliar la edad de jubilación incide negativamente en su futuro inmediato, porque la jubilación tardía no ayuda a crear empleo juvenil. La correspondencia con los tiempos actuales se vuelve especialmente relevante en la percepción que los estudiantes tienen de la corrupción política: el 86'8 por ciento de los universitarios la ven como una amenaza real en su propia vida, en su futuro profesional y personal; solo el paro les resulta más amenazante (93,9 % mujeres, 88,1 % hombres).

Otras amenazas que perciben de forma significativa los jóvenes universitarios se centran en la “calidad del empleo”, la “falta de futuro para los jóvenes”, la “salud” y la “crisis de valores de la sociedad actual”. El Barómetro Universidad y Sociedad 2012, en su apartado “Expectativas y Futuro”, trata de indagar sobre aquellas cuestiones que son una amenaza real para la vida y el futuro profesional y personal de los universitarios españoles.

Desde la universidad pública es poco lo que podemos hacer para combatir la corrupción política, salvo mantener el empeño en ofrecer una formación integral que capacite a los graduados no solo para el ejercicio profesional sino también para ejercer una ciudadanía crítica, responsable y comprometida con la meta de una sociedad más justa. Afortunadamente tenemos un margen de maniobra más amplio en otros frentes; ellos centran nuestros planes estratégicos.

La intensificación de las relaciones de la Universidad Complutense con el entorno productivo es una de las prioridades para el Consejo de Dirección que presido. Entendemos que el futuro de los estudiantes se juega también ahí y actuamos en esa dirección, especialmente desde los principales focos de nuestra I+D+i: los Centros de Apoyo a la Investigación (CAI), las Instalaciones Científico Tecnológicas Singulares (ICTS) y nuestros espacios interuniversitarios de excelencia investigadora: el CEI Campus de Moncloa, que compartimos con la Universidad Politécnica, y el Parque Científico que desarrollamos conjuntamente con la Universidad Autónoma.

Potenciamos asimismo los instrumentos formativos con que la Universidad Complutense cuenta para promover la actualización y el perfeccionamiento profesional, sobre todo en formatos académicos que ayudan a compatibilizar la formación permanente con las exigencias de la vida laboral y familiar. Un buen ejemplo es la Escuela Complutense de Verano, una formidable oferta de formación continua a lo largo de la vida que está demostrando su eficacia para incrementar la capacitación técnico-profesional de alto valor en el mercado laboral. El formato académico de los Cursos de Verano es otra buena muestra del empeño de la Universidad Complutense por facilitar la actualización permanente de conocimientos. Los Cursos de Verano Complutenses ofrecen fuera del campus una enseñanza fluida y distendida, de proximidad, libre de las exigencias de la educación reglada y abierta al conjunto de los ciudadanos; una fórmula que propicia el encuentro eficaz entre el mundo del conocimiento y el tejido social.

Sabemos que un título universitario reduce en torno al 20% el riesgo de caer en el desempleo y que el porcentaje de parados universitarios respecto al total de desempleados españoles se ha reducido en los últimos años. Pero sabemos también que la tasa de ocupación de los graduados ha caído (7% entre 2007 y 2011), que encontrar el primer empleo resulta ahora más difícil y que aumenta el censo en el extranjero de jóvenes con un alto nivel de estudios. Desde el COIE y las ferias de empleo acortamos la distancia entre el estudiante y el mundo empresarial y gracias a los estudios del Consejo Social seguimos de cerca la evolución de la inserción laboral de nuestros titulados.

Ahora el Barómetro Universidad – Sociedad 2012 nos revela un significativo dato nuevo: la creciente disposición de los universitarios a la iniciativa empresarial y el autoempleo. Con cifras de paro juvenil por encima del 50%, es muy significativo el resultado de este estudio en el que los jóvenes universitarios consideran que facilitar la financiación (por encima del 80%), potenciar el autoempleo (cerca del 80%) y facilitar los contratos que se adapten a la realidad de cada empresa (casi 80%), son medidas que facilitarían la creación de empleo, por encima de la ampliación de la edad de jubilación, medida que se rechaza (80%) como vía para acelerar la entrada de los jóvenes en el mercado laboral.

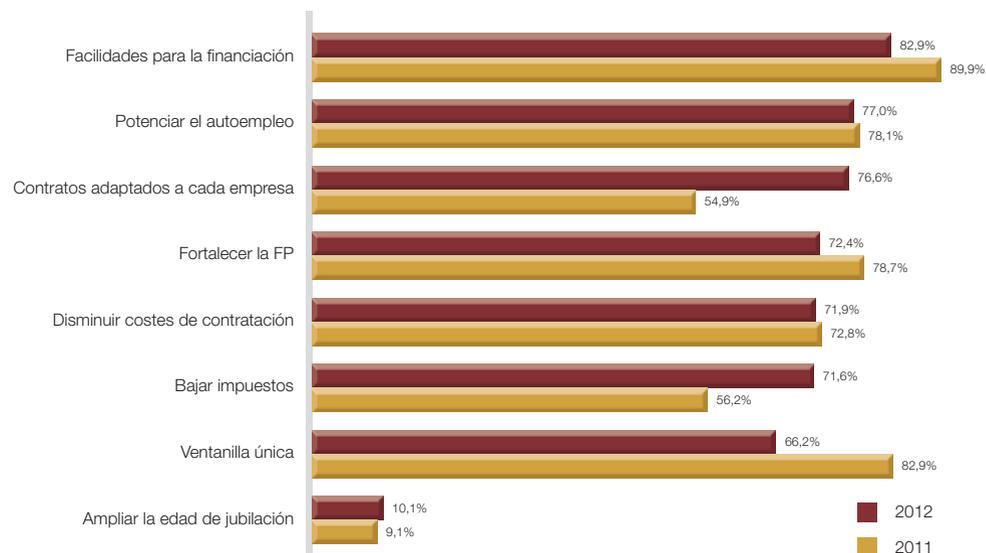
Otro dato que se pone de manifiesto en el presente estudio precisa que los alumnos consideran que se puede aprender más durante los años de estudio. A esa nueva expectativa de los estudiantes sabremos, desde la Universidad Complutense de Madrid, dar una respuesta eficaz.

José Carrillo Menéndez

Gráficos

Q21. MEDIDAS PARA CREAR EMPLEO

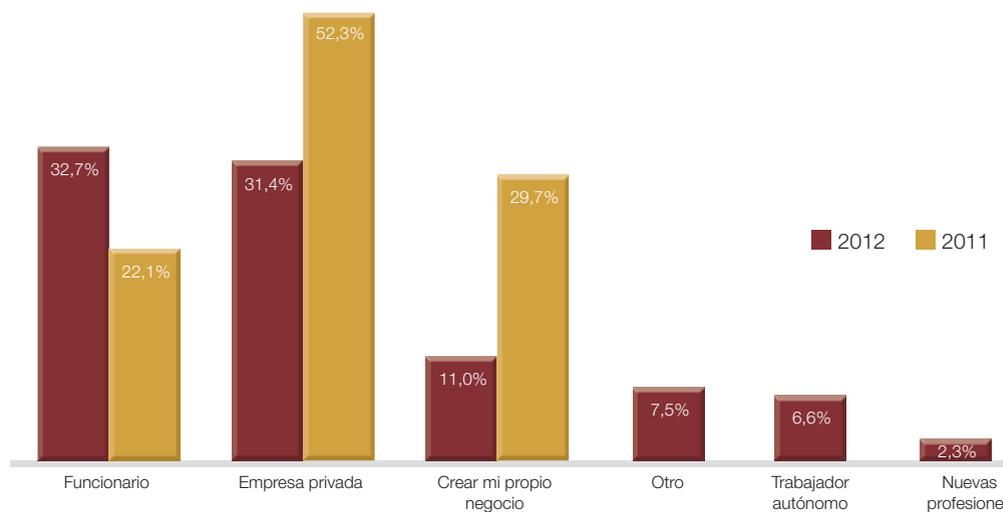
¿Cuál de las siguientes medidas consideras que ayudarían a crear empleo entre los jóvenes universitarios?



Q22. PROYECTO PERSONAL DE CARRERA PROFESIONAL

¿Hacia dónde tienes pensado conducir tu carrera profesional?

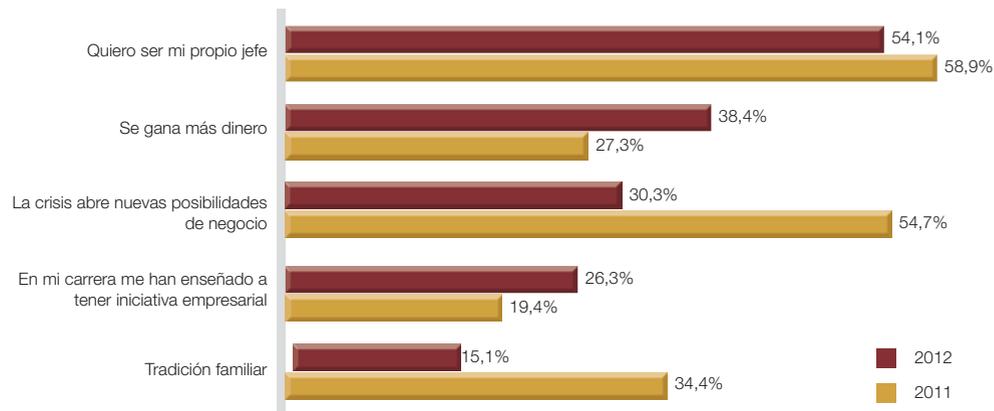
(En 2011 la pregunta sobre crear un negocio se realizó de forma independiente. NS/NC hasta llegar al 100%)



Q23. MOTIVO PARA CREAR UNA EMPRESA PROPIA

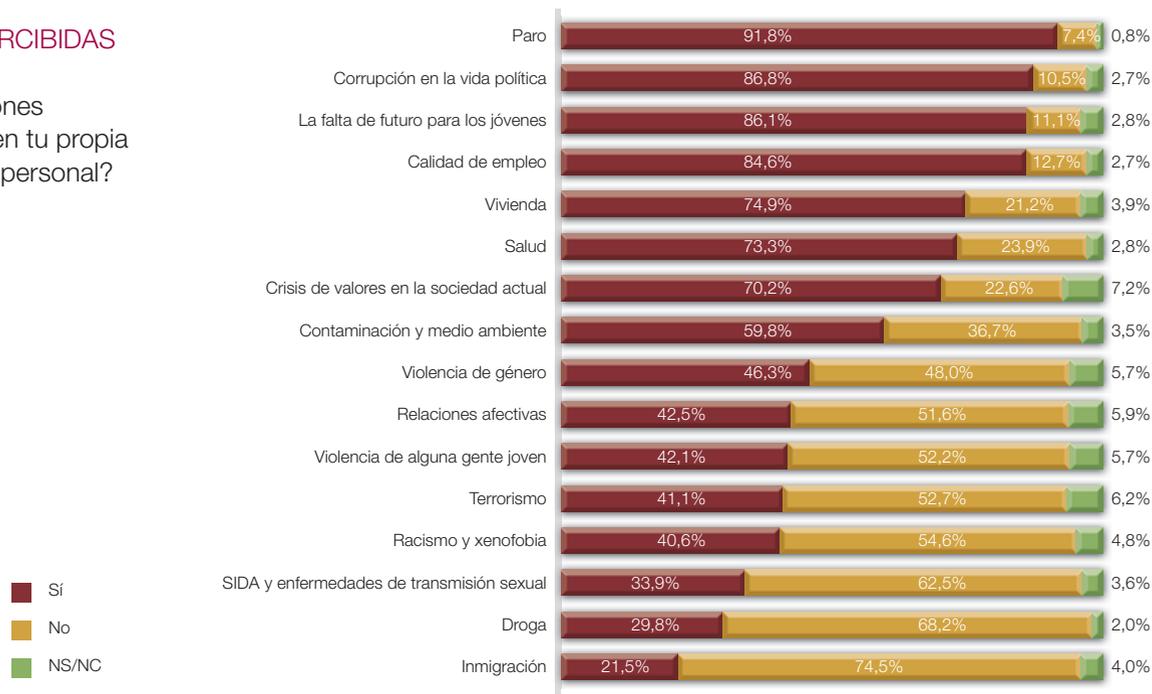
¿Cuál de los siguientes motivos te haría plantearte crear una empresa cuando termines de estudiar, o durante tus estudios?

(En 2011 sólo a quienes se lo plantearon alguna vez, en 2012 a todos. % de Sí)

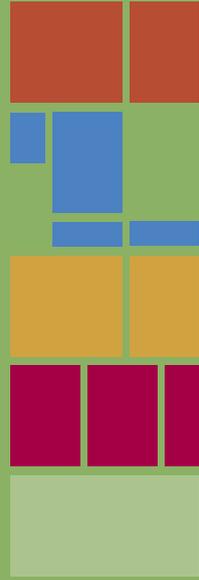


Q24. AMENAZAS REALES PERCIBIDAS PARA EL FUTURO

¿Cuál de las siguientes cuestiones consideras una amenaza real en tu propia vida, en tu futuro profesional y personal?



Capítulo 4



Nuevas Profesiones

José María Marín Quemada

José María Martín Quemada nació en Madrid en 1948. Doctor en Ciencias Económicas por la Universidad Complutense de Madrid, es catedrático de Economía Aplicada en la UNED y Consejero del Banco de España. También es Director del Grupo de Investigación en Economía Política Internacional y Energía-UNED, miembro del Consejo Científico del Real Instituto Elcano de Estudios Internacionales y Estratégicos, y de sus Grupos de Trabajo de Economía y de Energía.

Ha sido profesor de las universidades Complutense, Navarra y Valencia. Ha participado en distintos programas de investigación científica, entre ellos el 7º Programa Marco de I+D+i de la UE; tiene más de un centenar de publicaciones y ha impartido conferencias sobre temas de Economía Internacional, Economía de la Energía y Finanzas.

Es miembro de diferentes organizaciones, entre ellas, de la International Energy Economics Association (IEEA). Posee una dilatada experiencia profesional en el sector privado en distintos puestos de responsabilidad.

Nuevas Profesiones

¡Innovar! Seguramente es uno de los desafíos más notables de la universidad, además de resultar imprescindible para servir cada vez mejor a una sociedad que también debería ser cada vez más exigente con sus centros de formación superior. En los últimos diez años se ha avanzado considerablemente y no se discute la necesidad de innovar tanto en docencia como en investigación, tanto en conocimiento abstracto como en aplicado. Al tiempo, se han producido avances más que considerables en la relación entre ciencia y empresa, entre industria y universidad. Las distancias con la media europea se han reducido y la producción científica ha aumentado considerablemente. Pero siendo esto mucho, aún no es suficiente. Hay que continuar avanzando aunque el momento lo haga difícil y el complejo modelo universitario, lo dificulte.

Ciertamente, la situación económica ha favorecido el recorte presupuestario, lo que lamentablemente se ha traducido en menos personal, menos programas de investigación y sensación generalizada de falta de recursos. Desde luego, este no es el marco más adecuado para impulsar cambios que incorporen calidad. Durante el último curso, mantener la docencia a un nivel adecuado ha dejado poco margen para todo lo demás y con este clima, el diseño de nuevos programas, nuevas titulaciones o el desarrollo de investigaciones más novedosas ha resultado difícil al carecer de las adecuadas e imprescindibles vías de financiación.

Todo ello, al dejarse sentir entre los universitarios ha hecho que las críticas inevitablemente se hayan amplificado. A pesar de ello, se ha continuado identificando a la innovación como la expresión que mejor se asocia a las “nuevas profesiones” y como el puente más prometedor hacia el mercado de trabajo.

Sin embargo, como parece deducirse del Baremo, la mayoría de los universitarios aún no se han planteado trabajar en actividades tan nuevas como la “enseñanza online” o las profesiones relacionadas con “medio ambiente y energías renovables”. Las respuestas recogidas, probablemente irán cambiando en el futuro a medida que la universidad incorpore titulaciones que orienten hacia estos nuevos perfiles profesionales de mayor dinamismo. A ese nuevo dinamismo deberían incorporarse los cambios en los planes de estudio y, lo que no es menos importante, los cambios en las materias y en la forma de cursar esas materias. Ya se nota un avance en las percepciones que se dirigen a empleos relacionados, como por ejemplo, con “ocio y tiempo libre” que van ganando la atención de los universitarios.

Pero los tiempos difíciles no deben impedir levantar la mirada y situarla más lejos. Seguramente, para innovar, hay que buscar continuamente otros puntos de referencia donde fijar la atención. Por ejemplo, la figura del emprendedor alcanza así un significado más pleno y se instala en la mente de los universitarios como una opción laboral atractiva.

En el pasado curso, las universidades públicas y privadas ofertaron más de 2540 grados, 3290 másteres y 1750 doctorados. No parece que falten titulaciones. En esta materia, quizás la innovación consista en recortar y realizar un riguroso examen orientado a eliminar los excesos y ajustar los diseños. Donde es preciso avanzar es en calidad y donde se debe frenar es en el número y en la dispersión, tanto de denominaciones, como de centros y de recursos. Los tiempos difíciles y de presupuestos escasos obligan a tomar decisiones de cambio. Como ya se indicó en los comentarios que acompañaban los Baremos de años anteriores, el modelo español de muchos centros universitarios y pocos recursos, acompaña mal a los programas de calidad y dificulta los procesos de innovación que ahora, más que nunca, exigen la eficaz distribución de los recursos y, muchas veces, la adopción de decisiones más

radicales. La eficiencia en el gasto no debería ser una prioridad más, sino, la prioridad por excelencia en la administración de los presupuestos universitarios en los que se debería incluir los imprescindibles incentivos para la innovación que deben ser, además, una fuente continua de ahorro.

Los titulados españoles tienen una alta consideración en otros países, especialmente aquellos que provienen de las áreas de mayor contenido “técnico”, desde ingenierías a ciencias de la salud. Este hecho, sin duda, objetivamente positivo se ha puesto tristemente de manifiesto ante el número de salidas de jóvenes profesionales al exterior. Resulta paradójico que la generación más formada de universitarios españoles, en los que más recursos ha puesto la sociedad, haya tenido que emigrar ante la imposibilidad de encontrar trabajo en el mercado laboral. Hay que frenar esta pérdida de recursos que constituyen un activo extremadamente valioso.

Como se ve, hay numerosas tareas pendientes. En el Barómetro se señalan algunas de ellas, entre las que destaca la necesidad de adecuar la enseñanza en la universidad a la obtención de perfiles profesionales con mayor dinamismo y capacidad relacional o adecuar el sistema educativo al perfil profesional que solicitan las empresas. Todo esto implica innovar en docencia, en programas de investigación, en gestión del modelo universitario.

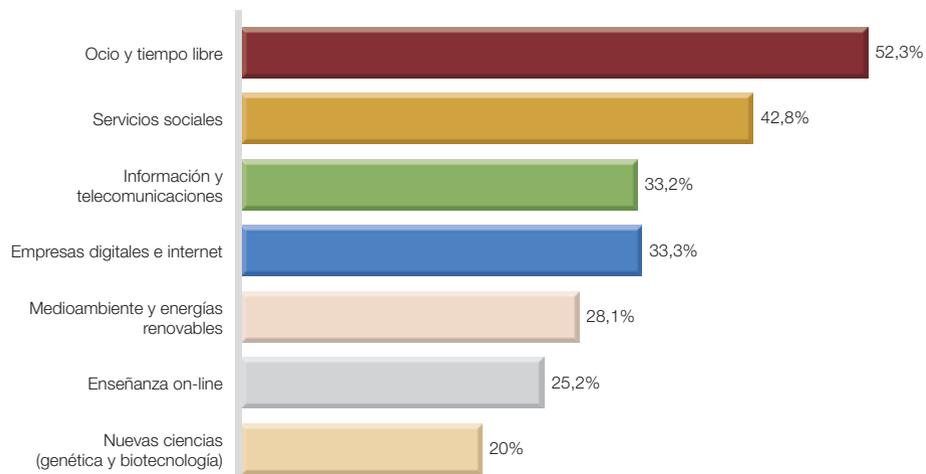
Los tiempos de crisis no justifican retrasos en la toma de decisiones. Muy por el contrario aceleran la exigencia de introducir cambios. Se demandan más y mejores programas con acreditación internacional, enriquecer al alumnado y a los profesores con la presencia de estudiantes extranjeros, extender los acuerdos con centros universitarios de primer nivel en otros países, formar investigadores en atractivos programas de doctorado de excelencia reconocida también en el sector privado... y al tiempo, desprenderse del lastre que se ha ido acumulando en la universidad y que hoy se identifica como inútil y costoso. En fin, se trata de incorporar la innovación al día a día de la gestión universitaria, de la docencia y de la investigación.

José María Marín Quemada

Gráficos

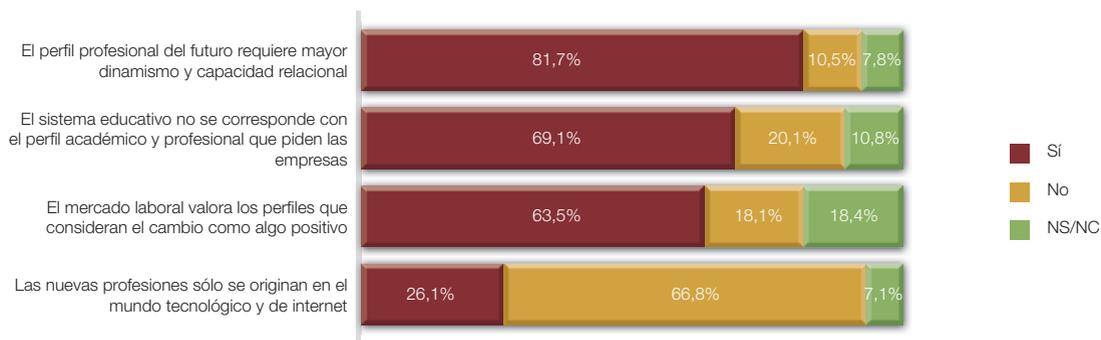
Q25. NUEVAS PROFESIONES

¿Te has planteado alguna vez trabajar en empleos relacionados con las “nuevas profesiones” en sectores como...? (% de Sí)



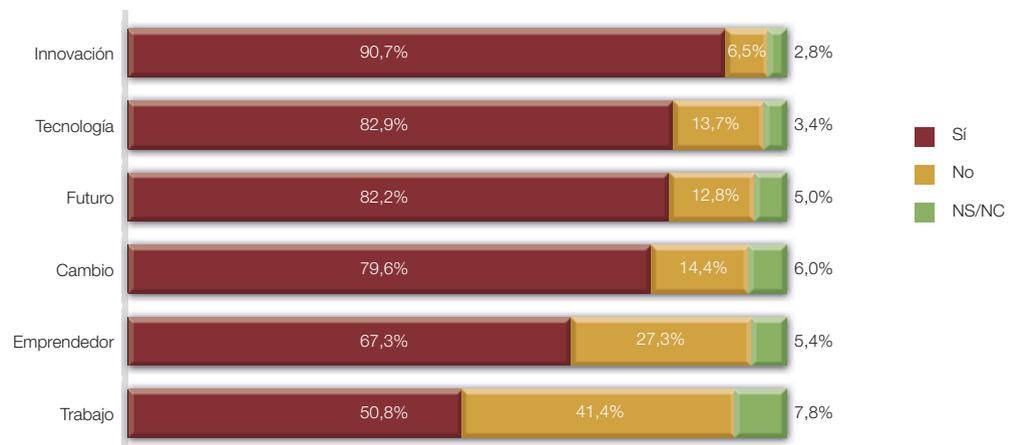
Q26. VALORACIÓN DE LAS NUEVAS PROFESIONES

De las siguientes afirmaciones, ¿Cuáles consideras que son correctas y cuáles no?

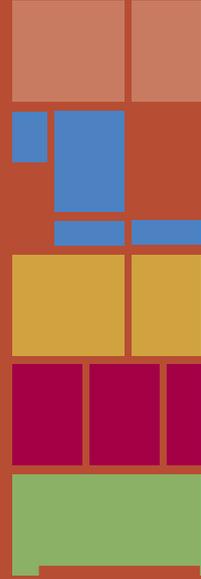


Q27. EXPRESIONES ASOCIADAS A NUEVAS PROFESIONES

¿Con cuál de las siguientes expresiones identificas «nuevas profesiones» y cuáles no?



Capítulo 5



Calidad de Vida

José Luis Sotoca Santos

José Luis Sotoca Santos nació en Madrid en 1945. Licenciado en Farmacia por la Universidad Complutense de Madrid, hizo estudios de postgrado en Negocios en España, Europa y Estados Unidos de América. Ha tenido una dilatada carrera profesional en la industria farmacéutica. Trabajó en Roche, S.A., donde fue asesor técnico y comercial de la División Diagnóstica. En 1973 fue nombrado secretario de la Presidencia del Colegio Oficial de Farmacéuticos, y ese mismo año entró a formar parte de la empresa de distribución de productos farmacéuticos COFAMASA, S.A. como director gerente.

Entre los años 1975 y 1987 ocupó diversos cargos de responsabilidad en la empresa LILLY ESPAÑA, S.A., entre los que destacan los de gerente del Departamento de Registros, jefe Regional de Ventas, Equipos de Farmacia y Hospitales, director Nacional de Ventas y Hospitales y gerente de la División de Hospitales.

Durante los dos años siguientes fue director de la División de Hospitales del grupo de antibióticos YBIS, S.A. En 1989 entró a formar parte del grupo Johnson & Johnson, en el cual ha trabajado hasta su jubilación. Allí desempeñó, entre otras, las siguientes responsabilidades: consejero director general de CILAG (empresa del grupo), director en España y Portugal, presidente y consejero delegado de Janssen-Cilag, y, finalmente, vicepresidente europeo de la empresa.

Fue vicepresidente de Farmaindustria y presidente del Local American Working Group (L.A.W.G.), y desde el año 2033 es miembro del Consejo Social de la Universidad Complutense de Madrid, del cual es vicepresidente.

Calidad de Vida

La expresión “calidad de vida” nos habla del nivel de bienestar social, y se ha hecho tan cotidiana que ha derivado en un lugar común, con lo que ello conlleva de ambigüedad e imprecisión. Sin embargo, a la hora de determinar unos niveles homologables de nivel de vida estamos obligados a ponernos de acuerdo en los elementos que la definen, pues seguramente cada uno de nosotros introduciría unos medidores diferentes.

Se empezó a utilizar esta expresión a comienzos de los años 60 del pasado siglo, y aproximadamente quince años después las ciencias sociales perfeccionaron los indicadores que la miden. Por ejemplo, según el Indicador del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), consta de tres parámetros: vida larga y saludable, educación y nivel de vida digno. Asimismo, la Organización Mundial de la Salud ha precisado que elementos como la edad, la etapa vital y el contexto de cada persona marcan las diferencias en los aspectos que se valoran.

De cualquier modo, cada persona entiende que su calidad de vida es satisfactoria o deficiente en función de factores más o menos objetivos, esto es, compartidos por gran parte de la población, y de otros enteramente subjetivos, fruto de su concepción del mundo y de sus propias necesidades. En consecuencia, creo que los parámetros seleccionados, finalmente, para este capítulo en el Barómetro Universidad-Sociedad 2013, recogen una serie de aspectos de nuestra vida, de realidades, deseos y necesidades que no abarcan todos los medidores posibles –lo que sería de antemano una tarea condenada al fracaso, ni es la intención única del estudio-, pero que sí nos reflejan de modo fidedigno una muestra suficientemente representativa de ellos.

Así, el Barómetro comienza con la definición de la calidad de vida, a continuación pregunta por el papel que ha de tener la Administración pública en la misma, pide después a nuestros encuestados que opinen sobre la relación entre progreso y calidad de vida, y les solicita, para finalizar, que la califiquen y definan en su realidad cotidiana. Y la conclusión general es optimista, aunque con matices, siempre que aislemos este capítulo del relativo a la valoración del entorno social, al que califican muy negativamente.

La “salud” (el 56%), el “trabajo” (el 47,4%) y el “dinero” (un 35,3%), son los principales aspectos con los que nuestros universitarios identifican la calidad de vida. Se les pedía en la encuesta que destacasen tres elementos y, mayoritariamente, han elegido éstos. Muy alejados quedan en su valoración la “estabilidad y bienestar socioeconómico y político” (un 19,4%), “la familia” (un 18,4%), y “el amor, sentirse querido y reconocido” (el 16,9%).

Llama la atención que aspectos como la sanidad y la educación, o la formación y los estudios (todos ellos destacados por el programa de las Naciones Unidas) no superen el 10% en valoración, y que no entren en los tres elegidos por la mayoría de encuestados. Es decir, sólo diez de cada cien universitarios los sitúan entre los prioritarios, por debajo de la vivienda, el tiempo libre y el ocio. Tampoco lo están la “amistad, tener amigos”, aunque en una pregunta posterior sí formen parte de los elementos prioritarios para medir la calidad de vida. Este orden en las prioridades muy probablemente responde a la edad de los encuestados, variable que recoge la OMS para contemplar en este tipo de estudios.

En la parte baja de la lista de preferencias se sitúan “la pareja”, “los derechos sociales” y “el sexo”, que no superan en ninguno de los casos el 3%. Se mantienen, pues, dos de las “tres cosas (que) hay en la vida”, como decía la conocida canción, y los resultados

de la encuesta nos muestran que, para nuestros estudiantes, la actual situación de la economía ha desbancado al “amor” en la trilogía, ocupando su lugar “el trabajo”, concepto que está, por cierto, muy estrechamente vinculado al “dinero” para la mayoría de la población, en el caso de que no sean sencillamente interdependientes.

¿Cómo ven los universitarios el papel de la Administración en la gestión de la calidad de vida, o al menos, su intervención en algunos elementos que la conforman? No hay dudas en las respuestas ya que el 96,8% entiende que las Administraciones públicas deben invertir de forma prioritaria en el sistema educativo, ¡al que previamente sólo destacó un 10% en la pregunta anterior!. Otro 93% incluye el sistema sanitario (aquí sí se corresponden las respuestas), y casi nueve de cada diez destacan la “investigación y el desarrollo”. Tres de cada cuatro universitarios valoran, asimismo, que la vivienda, el medioambiente, la ayuda a la dependencia y los transportes son áreas en las que la Administración ha de intervenir activamente.

Se les ha preguntado también a los universitarios cuáles son, en su opinión, las “bases futuras para el progreso y la calidad de vida”. Esta pregunta se viene repitiendo en las cuatro convocatorias del Barómetro, por lo que disponemos de datos sobre la evolución de las respuestas. No se observan significativas variaciones en las respuestas emitidas a lo largo de estos cuatro años. Ninguna de las opciones obtiene menos del 70% de respuestas afirmativas, aunque bajan ligeramente todas las opciones respecto del estudio anterior: “encontrar un modelo económico sostenible”, “bienestar económico y material”, “conservar el medio ambiente”, “aplicación de los avances científicos a la vida cotidiana” y la “competitividad de España como país”. Por el contrario, el apartado “fuentes de energía alternativas” presenta un incremento de 10 puntos sobre el pasado año.

Si en algún apartado resplandece el optimismo de nuestros universitarios es cuando se les pregunta por su subjetiva valoración de la “percepción de la calidad de vida”. En un abanico de calificación, en el cual 10 es “muy bien” y 0 es “muy mal”, tienen más de 7 puntos la “vida familiar”, la “vida en general”, la “cantidad de diversión”, el “bienestar mental y emocional”, la “zona de residencia”, la “condición física”, y el “trabajo o estudios”. Con un aprobado raspado viene la “cantidad de dinero disponible”.

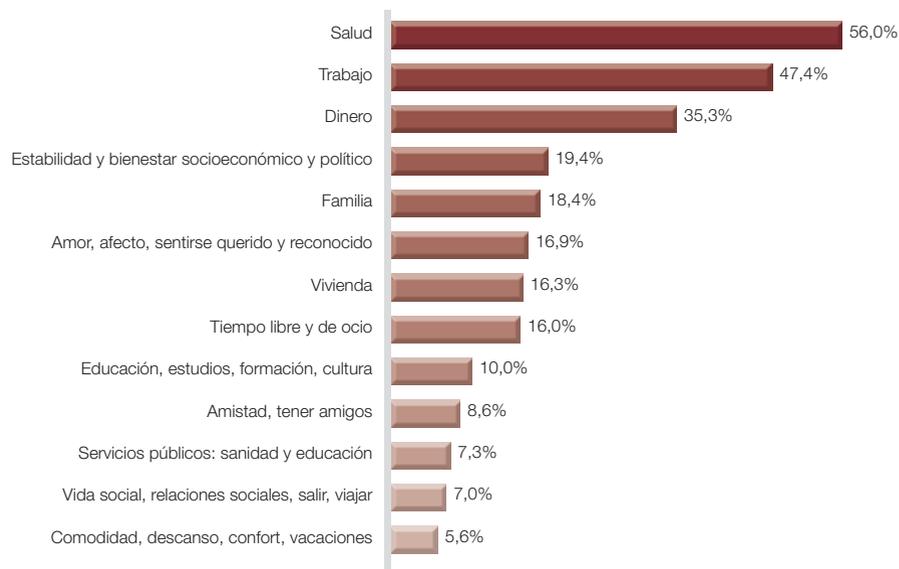
La última pregunta que se les formula en este Barómetro Universidad-Sociedad 2013 en el apartado que nos ocupa hace referencia a los “criterios de la calidad de vida”. Concretamente se les pregunta: ¿en qué medida consideras importante para tu calidad de vida...?, e incluye varias opciones. Nuestros universitarios consideran que “llevarse bien con los padres y hermanos” y “confiar en los amigos”, así como que “los amigos confíen en ti” son los elementos prioritarios para medir la calidad de vida. Así es para casi el 100% de los encuestados. ¿Influye de modo decisivo en esta valoración el hecho de que el 32% de los entrevistados tiene entre 17 y 19 años; el 40,8%, entre 20 y 22 años; y el 27,2% restante supera los 23 años de edad? Podría explicarlo.

José Luis Sotoca Santos

Gráficos

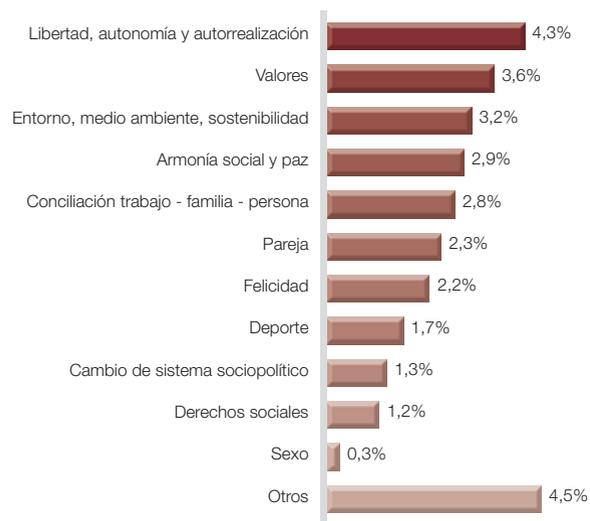
Q28. DEFINICIÓN DE CALIDAD DE VIDA I

¿Qué identificas tú como calidad de vida?
Dime 3 cosas que sean para ti calidad de vida
(Se presentan el porcentaje acumulado de las tres preguntas, en porcentaje)



Q28. DEFINICIÓN DE CALIDAD DE VIDA II

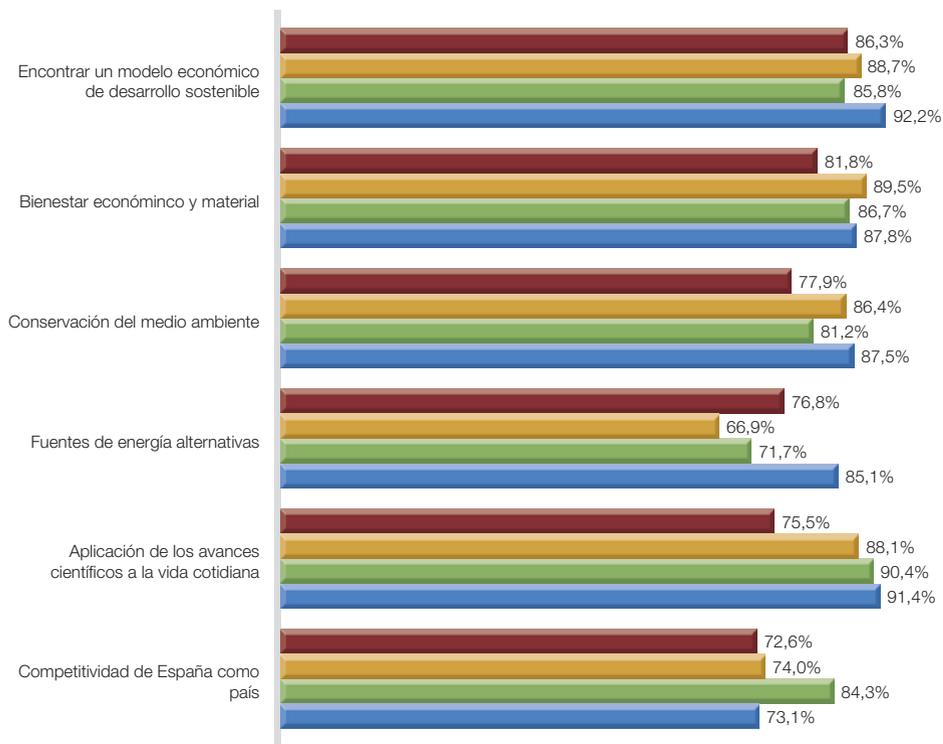
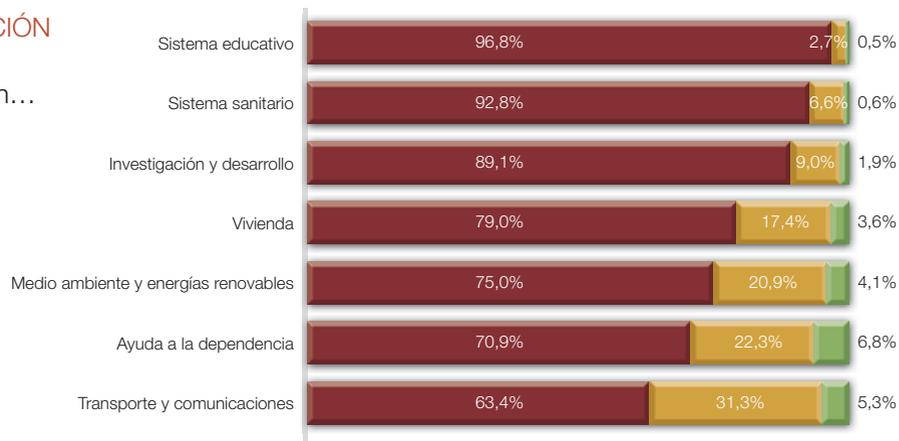
¿Qué identificas tú como calidad de vida?
Dime 3 cosas que sean para ti calidad de vida
(Se presentan el porcentaje acumulado de las tres preguntas, en porcentaje)



Q29. EN QUÉ DEBERÍA INVERTIR LA ADMINISTRACIÓN

¿En qué crees que debería invertir la Administración de forma prioritaria para mejorar la calidad de vida, en... sí o no?

- Sí
- No
- NS/NC



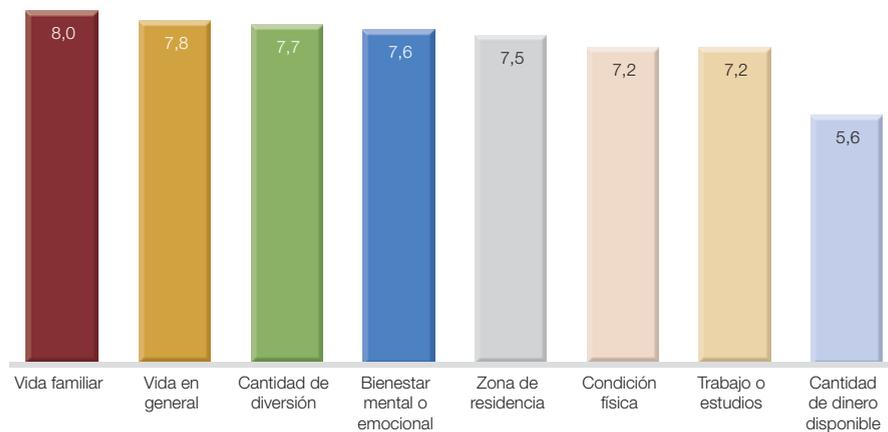
Q30. BASES FUTURAS PARA EL PROGRESO Y CALIDAD DE VIDA

¿Y crees que el progreso y la calidad de vida dependerán en el futuro de...? (% de Sí)

- 2012
- 2011
- 2010
- 2009

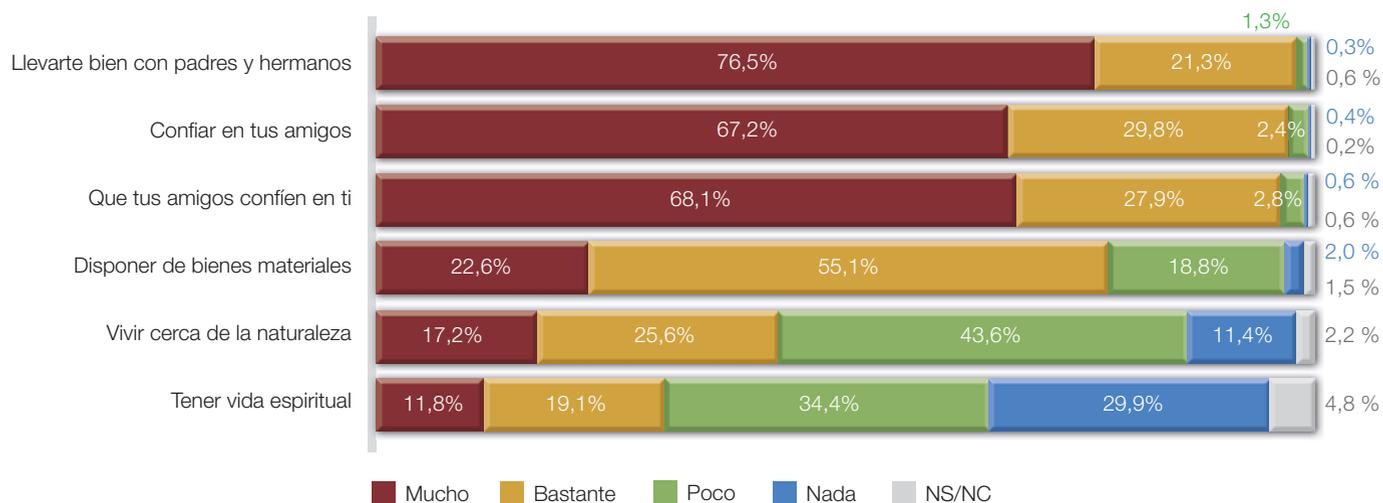
Q31. PERCEPCIÓN DE LA CALIDAD DE VIDA Y BIENESTAR PERSONALES

Respecto de tu calidad de vida y bienestar, valora cómo te sientes con... (Media de valoración, donde 10 es muy bien y 0 es muy mal)

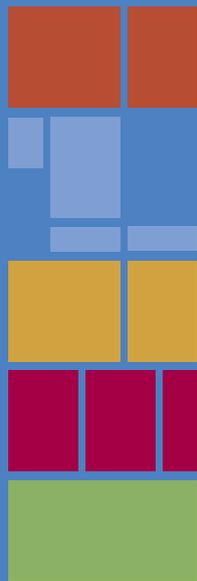


Q32. CRITERIOS DE CALIDAD DE VIDA

¿En qué medida consideras importante para tu calidad de vida... mucho, bastante, poco o nada?



Capítulo 6



Convivencia y Valores

Carlos Álvarez Jiménez

Carlos Álvarez Jiménez nació en Valladolid en 1942. Es licenciado en Derecho y abogado en ejercicio del Ilustre Colegio de Madrid. Entre los años 1965 y 1966 fue colaborador técnico del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social. Ese mismo año ingresó en MAPFRE, donde ha desarrollado la mayor parte de su actividad profesional.

Ha sido director general de FREMAP, presidente de FUNDACIÓN MAPFRE, presidente de CORPORACIÓN MAPFRE, presidente de FUNDACIÓN MAPFRE MEDICINA, presidente de FUNDACIÓN MAPFRE TAVERA, presidente del Instituto de Prevención, Salud y Medio Ambiente de FUNDACIÓN MAPFRE, presidente de MAPFRE ARGENTINA y presidente de la Asociación Española de Fundaciones.

Actualmente es presidente de Acción Social Empresarial, miembro del Consejo de Patronos de la Asociación Española de Fundaciones, vicepresidente de SECOT, vicepresidente de la Fundación Derecho y Discapacidad, vocal del Patronato de la Fundación FOESSA, vocal del Patronato de la Fundación CEDEL, Vocal de la Asociación para la Racionalización de los Horarios Españoles y patrono de Honor del Patronato de la Fundación Mapfre. También es consejero de los Encuentros Iberoamericanos del Tercer Sector. Desde 2008 es vocal del Consejo Social de la Universidad Complutense de Madrid

Miembro de los Jurados de los Premios ESIC y Fundación Renal. Ha dedicado gran parte de su vida profesional al estudio de la Seguridad Social, del accidente de trabajo, de la prevención y del sector fundacional. Asimismo, ha impartido conferencias y publicado artículos sobre cuestiones como “El Seguro de Accidentes de Trabajo”, “Prevención de Riesgos Laborales”, “Ética Empresarial”, “Responsabilidad Social de la Empresa”, “Fundaciones” y “Valores y Sociedad Civil”.

Convivencia y valores

Los estudiantes de la Universidad Complutense son sensibles a la crisis (económica y moral) que vivimos. Esta afirmación la pueden realizar quienes están en contacto con la juventud que no es ajena a los sentimientos predominantes en la sociedad. Aquí lo decimos desde la información que proporciona el Barómetro Universidad –Sociedad que, en su cuarta edición, permite analizar tendencias y llegar a conclusiones rigurosas.

Conocer los valores de los estudiantes y cómo evolucionan es esencial para entenderlos, dialogar con ellos y vislumbrar como será en el futuro nuestra sociedad de la que van a ser protagonistas, y en cuya configuración deben participar. Se analizan en primer lugar los “valores” que contribuyen a la cohesión y orientación de la sociedad y, a continuación, la “convivencia”, que está condicionada por los valores dominantes.

Valores.

La encuesta pone de manifiesto que los términos y valores positivos, que contribuyen a una sociedad mejor, son más apreciados y tienen mayor relevancia que en años anteriores, quizás porque existe un desencanto con el entorno, lo que propicia dar mayor importancia a cuanto puede regenerar la sociedad.

Se relacionan, en función de la calificación otorgada por los encuestados, los valores más destacados que además reciben una puntuación (que va del 9,1 al 7,5) superior a la de años anteriores: familia, libertad, amistad, honestidad, lealtad, fidelidad, responsabilidad, solidaridad y sacrificio. Es destacable este último ya que ante la preocupación de los estudiantes por su futuro son conscientes de que el sacrificio y el esfuerzo son imprescindibles para abrirse camino en la vida. No es sorprendente que el primer lugar lo ocupe la familia, junto con la libertad, aunque avanzando más que esta. Diversos estudios sobre la sociedad española consideran que la familia es el baluarte que permite hacer frente a numerosas carencias y, en el caso de los encuestados, el acceder a estudios universitarios. No obstante, a pesar de la relevancia que dan a los valores, también aprecian su degradación ya que al interrogarles sobre las “Amenazas para el futuro”, el 72 % menciona la “crisis de valores”.

Ha disminuido la importancia concedida a la independencia (tal vez porque en la práctica ven difícil ser realmente independientes, al menos económicamente); la sexualidad (cabén varias interpretaciones, como que tienen cubiertas sus expectativas) y la religión (como en años anteriores la menos valorada y con tendencia decreciente), precedida por la espiritualidad (sobre la que se encuesta por primera vez) ,con una baja valoración (4,8) a pesar de estar referida a la psique, la parte espiritual de la persona .En otras contestaciones se observan coincidencias con lo expuesto sobre la familia y los valores.

Convivencia.

Los encuestados consideran negativamente el “Clima Social” en sus diversas manifestaciones. Aquí el pesimismo es patente dado que se estima que se evoluciona a peor, en un rango del 88,3 al 62,8 y por el siguiente orden, en: confianza en las instituciones, imagen de España en el extranjero, situación de las familias, calidad de vida y clima de convivencia.

Destaca que este último no es de los que generan mayor preocupación, como se confirma cuando se pregunta sobre “Discriminación” dado que en relación con las doce formas de manifestarse que son planteadas, quienes se sienten víctimas de la misma suponen un porcentaje reducido (el más elevado es el 2,2%, referido a las ideas políticas). Una vez más se confirma que Madrid es una ciudad abierta y no segregadora (el 87% de los encuestados son de la dicha Comunidad Autónoma).

También se pregunta por otros dos temas: el “botellón” y las “novatadas” (este no se incluyó en anteriores Barómetros). En relación con el botellón, expresan que se incrementaría si se rebajase a 16 años la edad que permite el consumo de alcohol; para reducirlo se proponen medidas como un menor coste de las bebidas en las discotecas, más oportunidades de ocio y un incremento de la acción policial.

En lo que respecta a las “novatadas”, las han sufrido el 5,4% de los encuestados, porcentaje bajo que, en parte, es debido a que el 71% vive con sus padres, el 13% en pisos con amigos y un 3,8% en Colegios Mayores. Dado el reducido número que está en estos últimos (en donde se producen más novatadas) y las directrices de las autoridades académicas para eliminarlas, parece un resultado coherente.

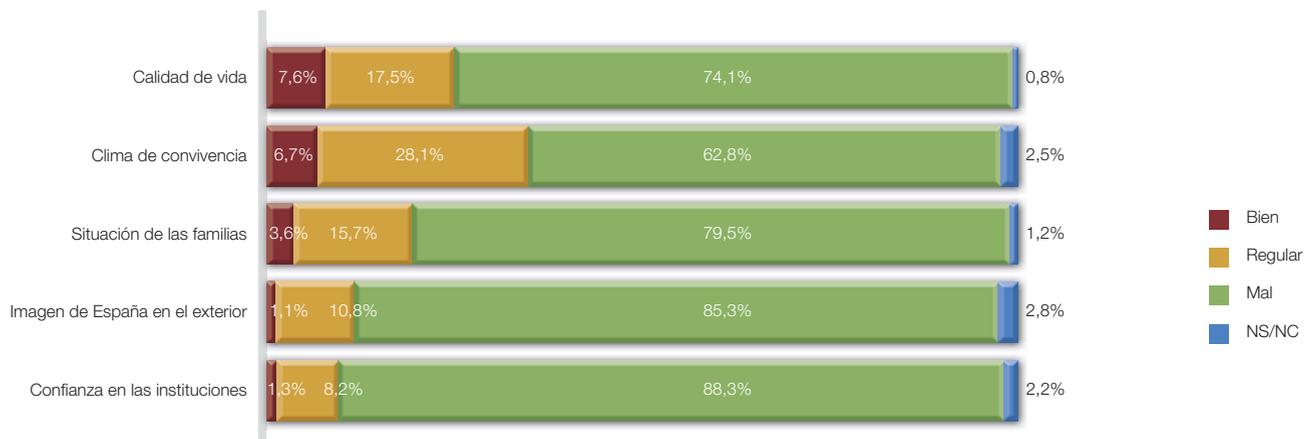
Reflexión final. Cabe afirmar que los alumnos de la Universidad Complutense de Madrid han tomado conciencia de la crisis y han tenido una reacción positiva. El desafío de toda la sociedad es tener una actuación proactiva que en base a un acertado diagnóstico de los problemas y al fortalecimiento de los valores aporte respuestas eficaces al deseo de cambio.

Carlos Álvarez Jiménez

Gráficos

Q33. EVOLUCIÓN DEL CLIMA SOCIAL EN ESPAÑA 2012

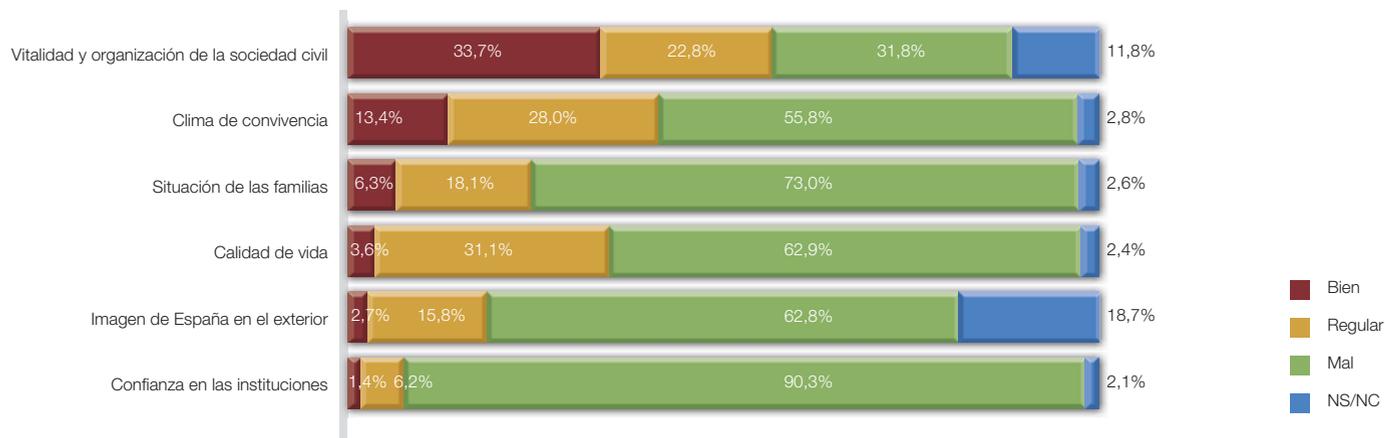
¿Cómo está evolucionando actualmente en España el/la..., bien o mal?



Q33. EVOLUCIÓN DEL CLIMA SOCIAL EN ESPAÑA 2011

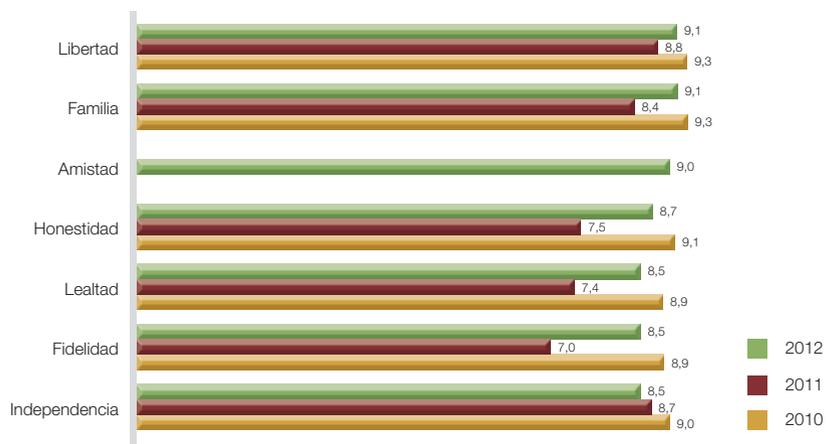
¿Cómo está evolucionando actualmente en España el/la..., bien o mal?

(Vitalidad y organización de la sociedad civil no se ha preguntado en 2012)



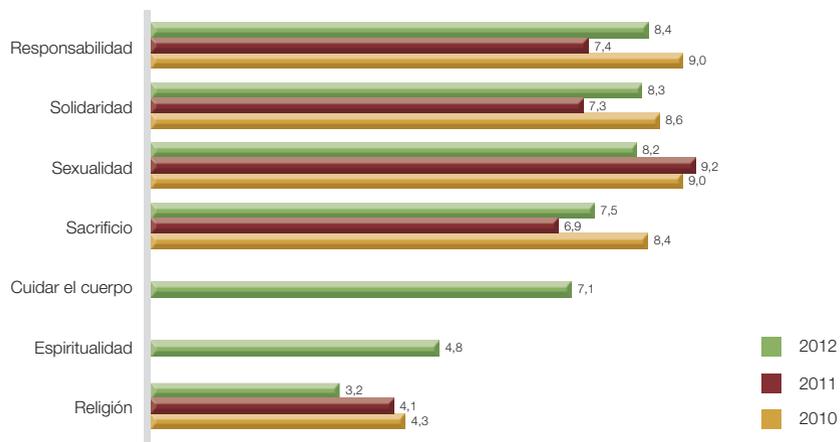
Q34. VALORACIÓN MEDIA DE TÉRMINOS Y VALORES I

Respecto de los siguientes términos o valores, ¿Qué importancia le concedes en tu vida a la...?
 (Sólo a quienes trabajan. Media 0-10, 0=ninguna y 10=mucho. Amistad sólo en 2012)



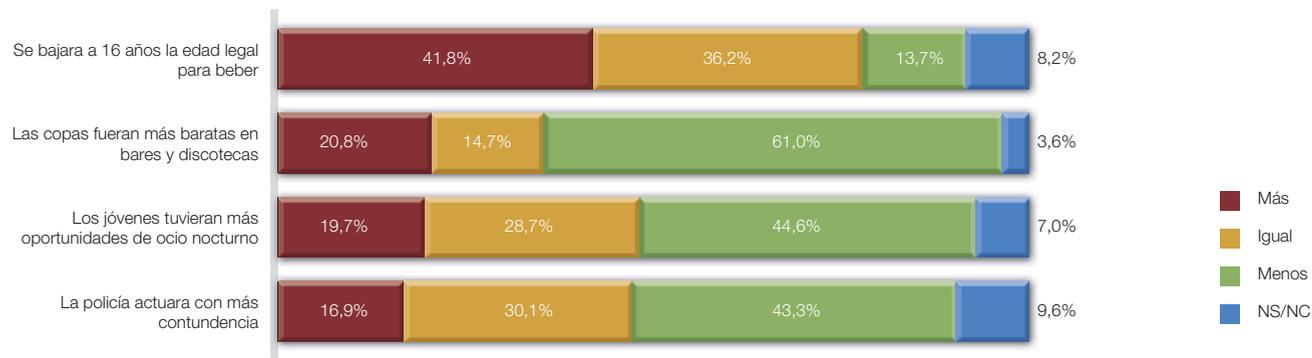
Q34. VALORACIÓN MEDIA DE TÉRMINOS Y VALORES II

Respecto de los siguientes términos o valores, ¿Qué importancia le concedes en tu vida a la...?
 (Sólo a quienes trabajan. Media 0-10, 0=ninguna y 10=mucho. Cuidar el cuerpo y espiritualidad sólo en 2012)



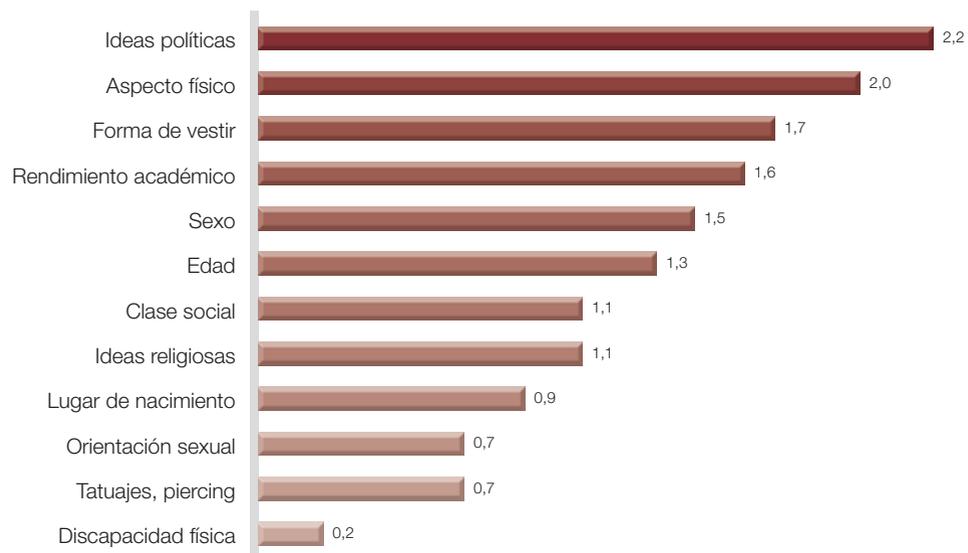
Q35. BOTELLÓN

¿Crees que si... habría más o menos botellón que ahora?



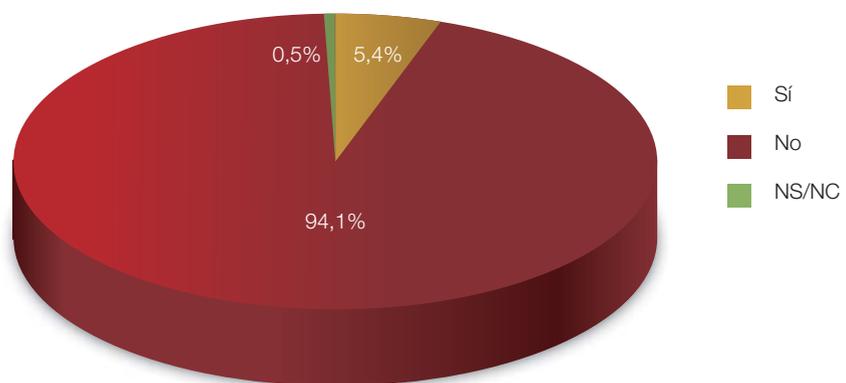
Q36. DISCRIMINACIÓN

¿En qué medida te has sentido en alguna ocasión discriminado por razón de tu...?
(Media de valoración, donde 10 es "siempre" y 0 es "nunca")

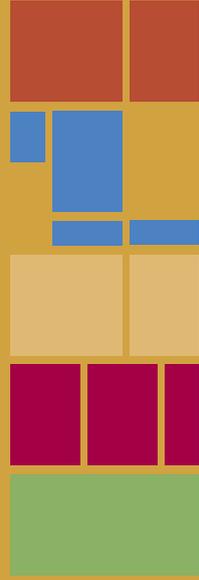


Q37. NOVATADAS

¿Has sufrido alguna novatada en la Universidad?



Capítulo 7



Sociedad de la Información

Antxón Sarasqueta González

Antxón Sarasqueta es periodista, escritor, investigador y consultor en el campo de la información. Ha dedicado más de treinta años a estas actividades. Es fundador y presidente ejecutivo de Multimedia Capital, empresa de consultoría que nació en 1992, pionera en el campo de medir la información (infometría).

*Como autor ha publicado más de seis mil artículos y quince libros, incluida su nueva obra *Somos información. La nueva ciencia de lo intangible* (2012). Otras obras que figuran en su catálogo son *Una visión global de la globalización* (2003), *Kubernésis, la máquina del conocimiento* (2002), *El desafío español* (1996), y la trilogía sobre la *Transición democrática española* publicada en los años ochenta: *Después de Franco, la OTAN, El abuso del Estado, y De Franco a Felipe*, traducido este último al chino y publicado en 1984 por el Instituto de Estudios Europeos de la Academia China de Ciencias Sociales de Pekín (1984).*

El conjunto de la obra de Antxón Sarasqueta es hoy una referencia en más de cincuenta áreas y disciplinas académicas y científicas, y forma parte de las bibliotecas de consulta de las principales universidades españolas y del mundo, incluidas la Biblioteca Nacional de España o el Congreso de los Estados Unidos.

*En 1998 presentó en los cursos de verano de la Universidad Complutense su teoría de la nueva dimensión de la información como materia intangible, publicada con el título *VAC: el Valor Añadido de la Comunicación*. Ha realizado numerosos proyectos de investigación y comunicación. Entre ellos el proyecto *Aldea Digital* que fue implantado por el Ministerio de Educación en 2.500 escuelas rurales de toda España.*

*Es miembro del Consejo Editorial de la revista de pensamiento liberal *Nueva Revista*, y de órganos directivos de algunas destacadas instituciones de política internacional, como la *Fundación de Política Exterior (INCIPE)*, *Asociación Atlántica*, y la fundación *The New Atlantic Initiative*, integrada en la *American Enterprise* (Washington). Es miembro de la *Association for Computing Machinery (ACM)* de Nueva York.*

Desde 2003 es miembro del Consejo Social de la Universidad Complutense de Madrid, donde preside la Comisión de Convergencia del Espacio Europeo de Educación Superior.

Sociedad de la información

El 75% de los universitarios asocian la sociedad de la información a un nuevo mundo interconectado y el 67% a una nueva realidad dominada por la información. Estos datos obtenidos en el Barómetro Universidad-Sociedad de este año, sintetizan una visión de lo que representa el nuevo modelo de sociedad.

Este estudio de la Universidad Complutense de Madrid (UCM) es el primer Barómetro universitario español en el que se conoce la opinión de los estudiantes sobre la sociedad de la información, incluyendo cuarenta preguntas o cuestiones diferentes sobre un tema tan crítico como lo que representa un cambio de modelo de sociedad.

A diferencia de los Barómetros de años anteriores en esta ocasión las preguntas de la encuesta no se han limitado a las nuevas tecnologías, sino a conocer la visión de los estudiantes universitarios sobre la sociedad de la información y el cambio que representa en todos los órdenes de la vida.

Empezando por perfilar qué es la sociedad de la información. ¿A qué se asocia conceptualmente la sociedad de la información? Si tres de cada cuatro de los encuestados lo asocian a “un nuevo mundo en el que todo está interconectado”, solo uno de cada cuatro lo asocia “solo a las nuevas tecnologías”, y menos (19%) “solo a Internet”.

En estos resultados se refleja una visión clara de lo que representa la sociedad de la información: una nueva realidad global, donde todo está interconectado, y que a su vez está dominado por la información. En sí mismo esto tiene una importancia filosófica, porque indica que una mayoría muy amplia de las nuevas generaciones universitarias sí sabe lo que nos pasa, por decirlo en términos orteguianos.

Pasa que el mundo ya ha cambiado. De la sociedad industrial a la sociedad de la información. Lo que supone un cambio revolucionario en todo. En la forma de entender el mundo, en el uso de las herramientas, en los sistemas de producción, en estilos de vida, en la propia convivencia. La mitad de los entrevistados (53%) asocian esta nueva realidad social a un “nuevo conocimiento” y también a “una nueva realidad científica” (45%).

En la práctica ¿qué tendencias se perciben como guías de la nueva sociedad de la información? Más del 80% de los entrevistados consideran que es “más abierta al conocimiento”, y entre el 60% y el 75% responden que es más creativa e innovadora, más competitiva, con más oportunidades, más crítica, más científica y más libre.

Desafío humanista y científico

Sin embargo solo el 25% ve esta nueva sociedad como “más humanizada”. Algo que puede resultar paradójico, al compararse este dato con los anteriores. Porque si es una sociedad más abierta al conocimiento, a las oportunidades, más creativa e innovadora, más libre y con más poder de comunicación ¿por qué la mayoría (65%) no la considera más humanizada?

La explicación está en los propios resultados del estudio que refleja dos visiones opuestas de lo que se considera una sociedad más humanizada. El 60% de los universitarios del área de estudios experimentales consideran que la sociedad de la información sí está

más humanizada, mientras que la mayoría de los que estudian humanidades piensan lo contrario, igual que los que imparten estudios encuadrados en las áreas de la salud, sociales y jurídicas.

La pregunta de por qué se produce esta discrepancia tan rotunda hay que tenerla en consideración a la hora de analizar este estudio, porque es uno de sus datos más relevantes. Supone plantearse el desafío de hacer de la sociedad de la información una sociedad de valores éticos y morales. Un estudiante de experimentales puede contribuir tanto a humanizar más la sociedad como otro que estudia humanidades o derecho. No es lo que estudias ni la profesión que ejerces, ni el modelo de sociedad en el que vivimos, es la persona y sus valores la que contribuye a humanizar más el mundo en el que vive. Pero son los propios entrevistados los que dan la respuesta de acuerdo con su propia experiencia y conducta.

Entre el 62% y el 90% de los entrevistados afirman que las tecnologías han mejorado mucho o bastante su forma de vida en relacionarse con los demás, estudiar, realizar proyectos, organizar sus viajes, disfrutar y buscar trabajo. Mejorar las relaciones con los demás humaniza más a la sociedad, y el 45% de los entrevistados afirman que el cambio ha contribuido a ello en “mucho” y el 44% en “bastante”. Solo el 9% dice que en “poco” y el 0,4% en “nada”. La propia relación con la Universidad ha mejorado muy mayoritariamente en “mucho” (19%) o “bastante” (50%).

Para dar mayor perspectiva al retrato sociológico de este capítulo hay que situarlo en el escenario global de lo que representa al día de hoy la sociedad de la información en términos absolutos. Tres referencias resumen esta perspectiva. De los veinte países más competitivos en el mundo, diecisiete lideran la sociedad de la información, y once de ellos en ambas listas son europeos (1). El 80% de la riqueza de los países de la OCDE es capital intangible (derivado de la información), frente al otro 20% derivado de las materias fósiles y de la producción mecánica (2).

La tercera referencia es de naturaleza puramente científica. Una sociedad dominada por la información es en sí misma desbordante: acelera sistemáticamente los cambios, aumenta la complejidad, adquiere una nueva dimensión añadiendo lo intangible a la realidad física, y obliga a adaptarse a un nuevo sistema de análisis y toma de decisiones. Lo que supone un nivel superior para la inteligencia humana, y es lo que hace preguntarse a los mejores científicos qué es información o qué entendemos por información. (3)

Antxón Sarasqueta González

(1) World Economic Forum de Davos: The Global Competitiveness Index 2011–2012 rankings; The Networked Readiness Index 2010–2011

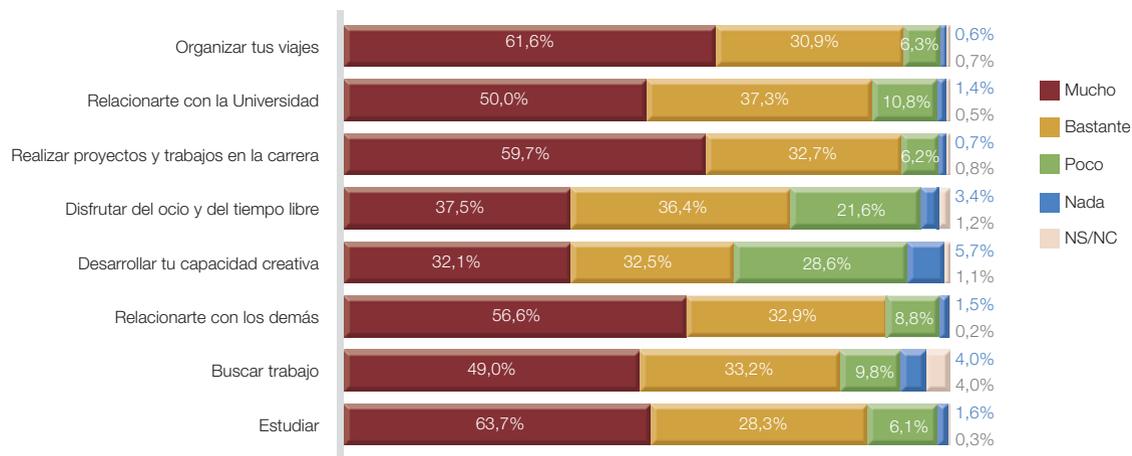
(2) World Bank, Wealth Estimation, http://www.sarasqueta.com/docu/intangibles_wbank.pdf

(3) Alberto Galindo, Quanta y Vida, pag. 56, Real Academia Nacional de Medicina, 7/6/2011

Gráficos

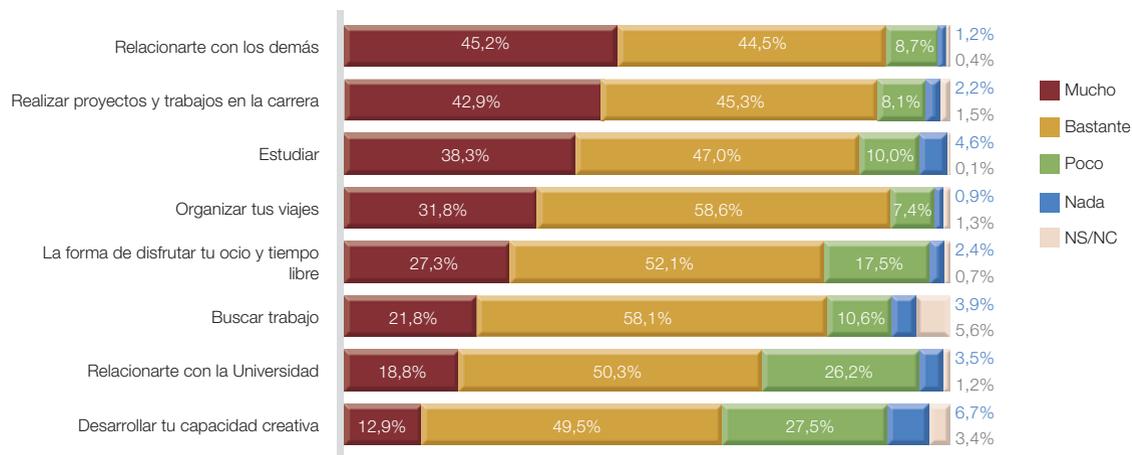
Q38. INFLUENCIA (MODIFICAN) DE LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS 2012

¿En qué medida las tecnologías han modificado tu forma de...?



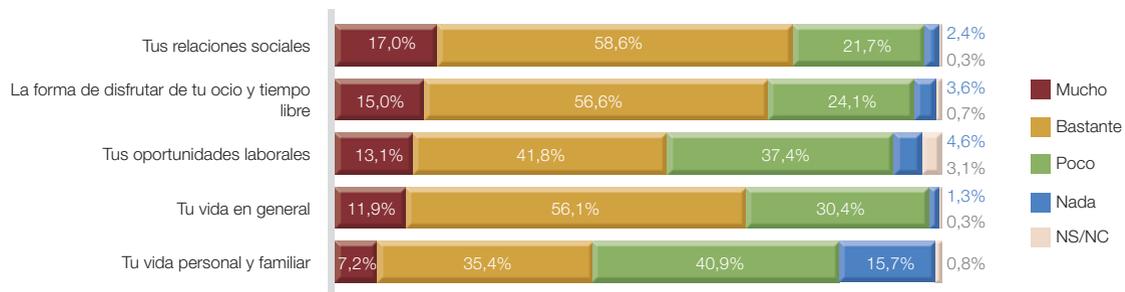
Q38. INFLUENCIA (A MEJOR) DE LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS 2011

¿En qué medida las nuevas tecnologías de la información han mejorado tu forma de...?



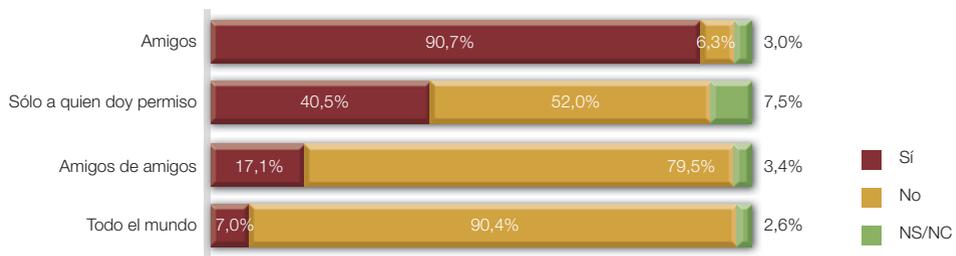
Q38. INFLUENCIA (MODIFICAN) DE LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS 2010

¿En qué medida las nuevas tecnologías de la información han modificado tu forma de...? NS/NC hasta 100%



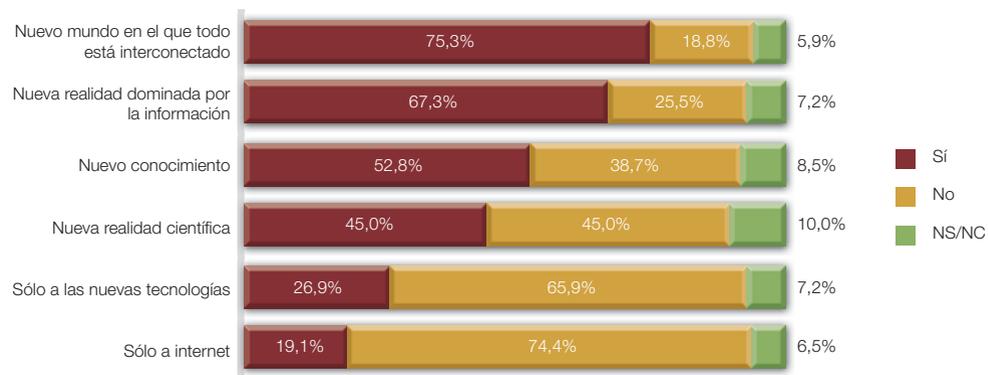
Q39. NIVEL DE PRIVACIDAD DE LOS PERFILES EN REDES SOCIALES

Tu perfil en redes sociales, ¿lo puede consultar... sí o no?



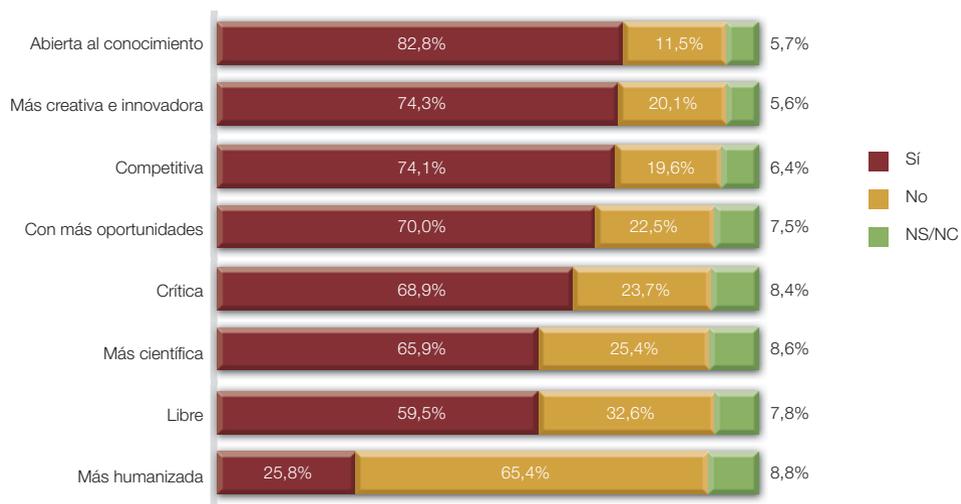
Q40. CONCEPTOS ASOCIADOS A SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN

¿A qué asocias la Sociedad de la Información?

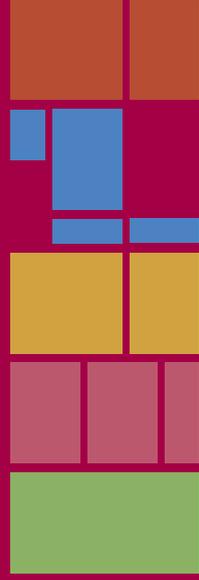


Q41. ASPECTOS ATRIBUIDOS A LA SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN

¿Consideras que la Sociedad de la Información representa una sociedad más...?



Capítulo 8



Cultura

Rafael Puyol Antolín

Rafael Puyol es catedrático de la Universidad Complutense, de la que fue Rector entre 1995-2003. Fue Vice-Presidente de la CRUE (Conferencia de Rectores de las Universidades Españolas) y actualmente es presidente del Patronato de la IE Universidad de Segovia, vicepresidente de la Fundación Instituto de Empresa y vicepresidente de Relaciones Institucionales del IE Business School.

En la UCM ha desarrollado la mayor parte de su carrera docente e investigadora. Fue presidente, y actualmente es miembro, del Grupo de Población de la Asociación de Geógrafos Españoles (AGE), así como vicepresidente de la Real Sociedad Geográfica. Miembro de la Junta Directiva del Capítulo Español del Club de Roma, es vicepresidente 1º de la Real Sociedad Geográfica.

También es patrono de cinco Fundaciones, Full Member del Club de la Haya, Académico de Número de la Real Academia de Doctores, y Académico electo de la Academia Europea de Ciencias y Artes. Colaborador por oposición del Consejo Superior de Investigaciones Científicas, es miembro del Consejo Editorial de varias Revistas.

Rafael Puyol tiene varias condecoraciones, como la Cruz de Comendador de la Orden del Mérito de la República Federal de Alemania y la Gran Cruz del Mérito Aeronáutico y del Mérito Naval, con distintivo Blanco. Asimismo, está en posesión de las medallas de oro de varias universidades y es Doctor Honoris Causa por las universidades de Anáhuac (Méjico), Universidad del Norte (Paraguay), Universidad Nacional de Cuzco (Perú) y Universidad Ricardo Palma (Perú) entre otras. Está especializado en Demografía, ha publicado 17 libros y más de 100 artículos. Es colaborador habitual de prensa y radio.

Cultura

Además de la trasmisión de conocimientos y de otros elementos formativos, como las capacidades, las destrezas y por supuesto los valores, la Universidad constituye un marco adecuado y debe favorecer el desarrollo de la cultura. La formación se obtiene prioritariamente en las aulas, pero se enriquece a través de todos aquellos medios que contribuyen a la educación integral de ciudadanos que deben estar informados, tener sentido crítico y ser “cultos”.

Precisamente la primera cuestión del capítulo de la encuesta dedicado a la cultura, trata de conocer cuáles son los medios de información preferentemente utilizados por los universitarios. Las respuestas no deparan grandes sorpresas. La televisión generalista es la fuente informativa básica (72%), algo más para las mujeres que los hombres y especialmente para los más jóvenes. La prensa en papel viene a continuación (64%) con un mayor porcentaje de lectores masculinos y particularmente de humanidades. Y la radio es el tercer vehículo informativo, aunque con una frecuencia inferior al 50%.

A través de estos medios y otros de uso mucho más reducido, los jóvenes se interesan sobre todo por las noticias de cultura y sociedad (más del 60%); algo menos por las informaciones de internacional, música, cine y política (más del 50%); sólo la mitad por las cuestiones de economía; en torno a 1/3 por los asuntos del deporte (el escaso interés de las mujeres reduce el porcentaje), el tiempo y la naturaleza; y apenas un 17% por los temas del “corazón”.

Esta clasificación alimenta muchas reflexiones, pero de todas las posibles me parecen significativas: el reducido interés que suscitan las cuestiones políticas (a sólo la mitad le interesa “mucho” o “bastante”) y el mermado predicamento que ofrecen los temas de la “naturaleza” (sólo un 30% están atraídos mucho o bastante).

La encuesta presta una especial atención a las películas de cine y a los medios para verlas. Los estudiantes visionan una media de 5 películas cada 15 días, es decir una de cada 3 días, pero el porcentaje más alto (45%) sólo ve de 1 a 3 cada dos semanas. Las descargas en internet constituyen la vía prioritaria para obtenerlas (80%) seguida de la visión “online” (77,5%) y la TV en abierto (75%). Aproximadamente 2/3 van al cine, más las mujeres que los varones, pero pocos utilizan los canales de pago (20%) y los video-clubs (11%); y casi nadie se abastece en los top-manta (3,6%).

No por menos esperables, los valores tan altos de las descargas de internet dejan de ser preocupantes y demandan soluciones imaginativas que, partiendo de una realidad que los jóvenes (y los de otras edades) consideran “normal”, no acabe perjudicando los legítimos intereses de los autores y productores de las películas (y de la música, los libros y otros productos).

Además del cine, los universitarios asisten a otras manifestaciones culturales, pero ciertamente no con una gran frecuencia. Ir a la biblioteca es la actividad más frecuente (un 60% acude al menos una vez por semana), pero son poco asiduos a las exposiciones, conferencias, conciertos o el teatro. (Un 60% o más acuden a cualquiera de estas manifestaciones menos de cinco veces al año).

Algo mejor es el hábito de la lectura de libros, aunque tampoco los resultados son espectaculares. La media de libros leídos al año es de 8,3, pero el 50% lee menos de 6. La mayoría lee “un poco de todo”, con los temas de ciencia-ficción, históricos, románticos

o novelescos, como prioritarios. En cambio, tienen muy poco atractivo los libros de filosofía, los de autores clásicos, los de poesía o teatro, de religión y espiritualidad, o de educación.

Los resultados de la encuesta permiten trazar un retrato robot cultural de nuestros universitarios. Se trata de un esbozo de brocha gorda, que incurre en las imprecisiones de cualquier generalización, pero que permite obtener, al menos, una imagen de síntesis.

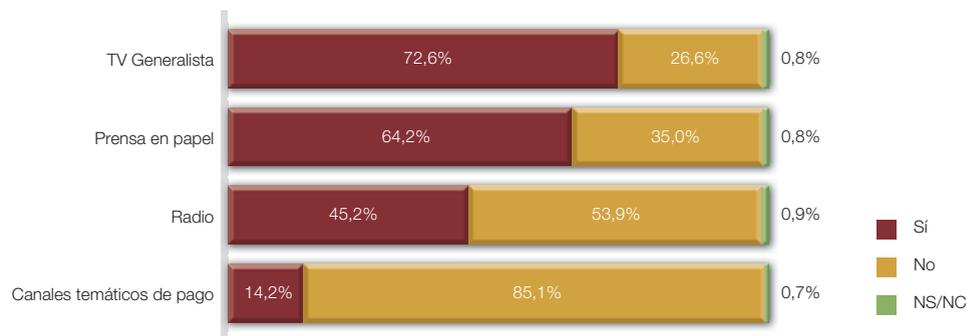
El estudiante complutense, se supone que como la mayoría de los estudiantes del país, se informa, ante todo, por la televisión. Le interesan prioritariamente los temas de sociedad y cultura. Ve una película cada 3 días descargada de internet. Acude a la biblioteca al menos una vez por semana, pero va poco a exposiciones, conferencias, conciertos y teatros. Lee 8 libros al año sobre todo de ciencia ficción, históricos y románticos y muy pocos que tengan que ver con una temática de "humanidades". Sin duda, como en otros aspectos de la formación, también en lo que se refiere al tema de la cultura, las cosas deberían mejorar.

Rafael Puyol

Gráficos

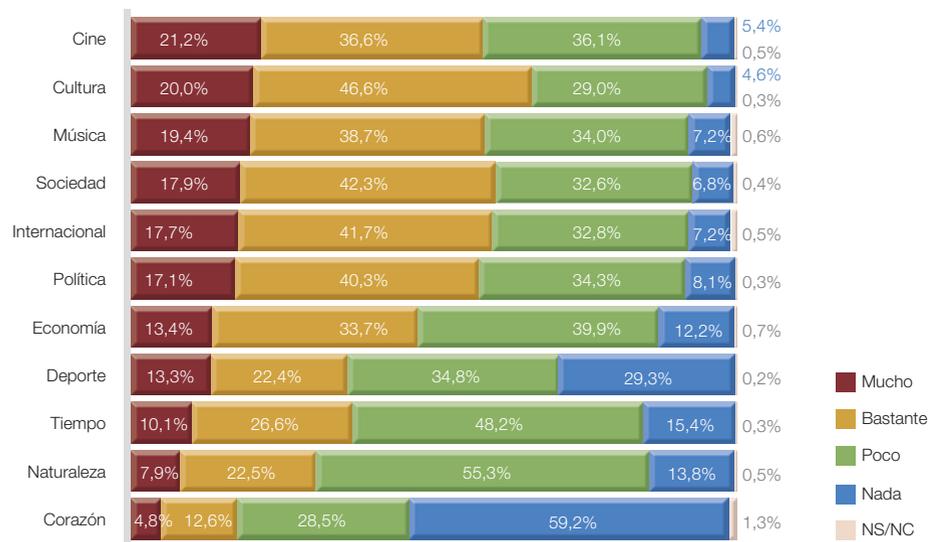
Q42. MEDIOS DE INFORMACIÓN

Además de utilizar el móvil o el ordenador para informarte de la actualidad, ¿Sueles informarte también por... sí o no?



Q43. NOTICIAS QUE MÁS INTERESAN

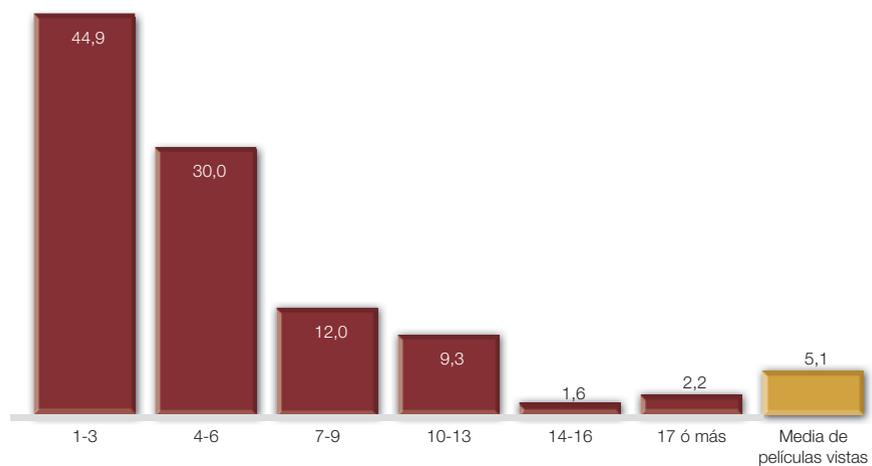
¿Con qué interés sigues las noticias de... mucho, bastante, poco o nada?
(NS/NC hasta llegar al 100%)



Q44. NÚMERO DE PELÍCULAS VISTAS EN LOS ÚLTIMOS 15 DÍAS

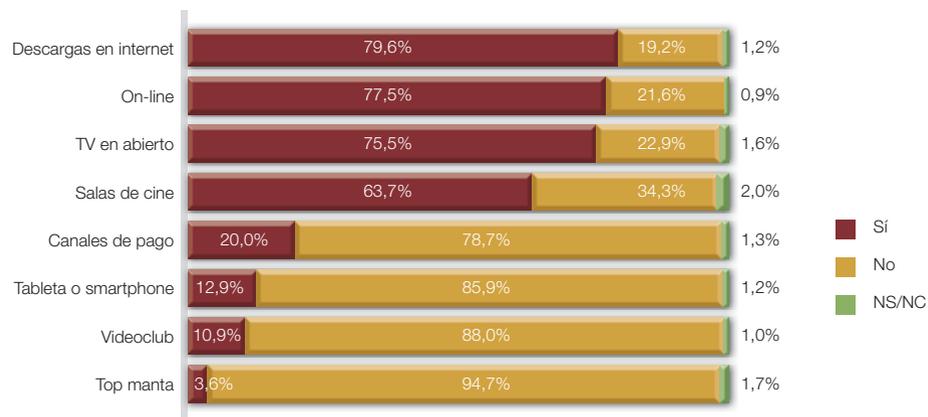
¿Cuántas películas has visto en los últimos 15 días?

(Datos en porcentaje excepto la media, en número absoluto)



Q45. MEDIOS PARA VER PELÍCULAS

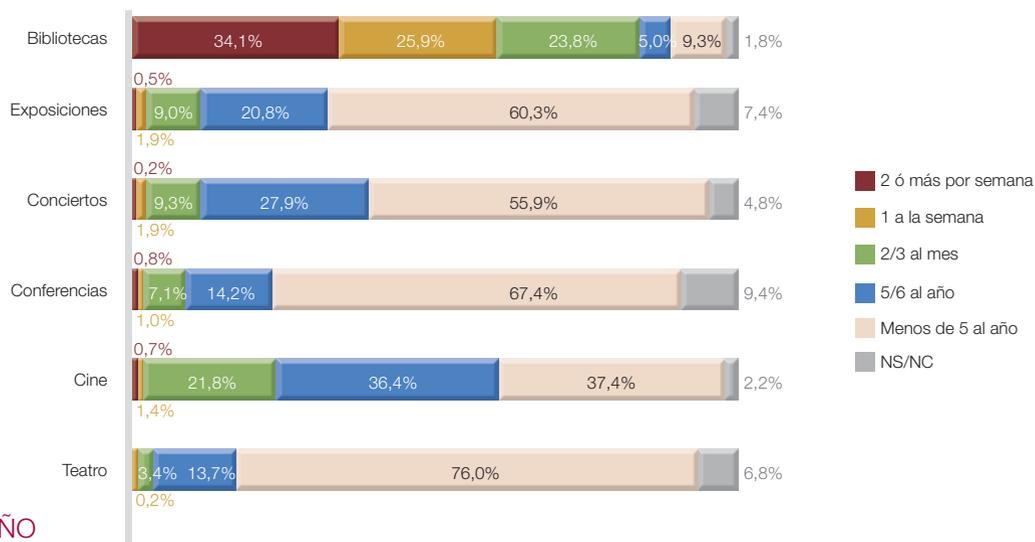
¿Sueles ver películas... sí o no?



Q46. ASISTENCIA A ACTIVIDADES CULTURALES

¿Con qué frecuencia (cuántas veces) sueles ir al/a ...?

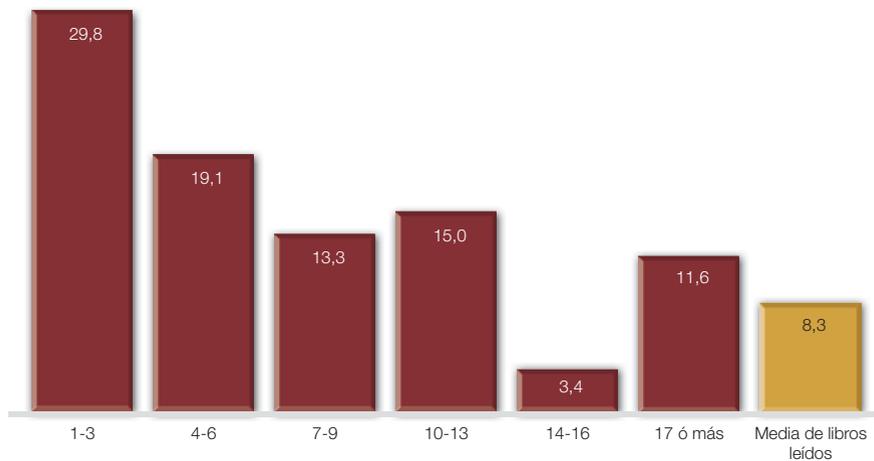
(NS/NC hasta llegar al 100%)



Q47. NÚMERO DE LIBROS LEÍDOS AL AÑO

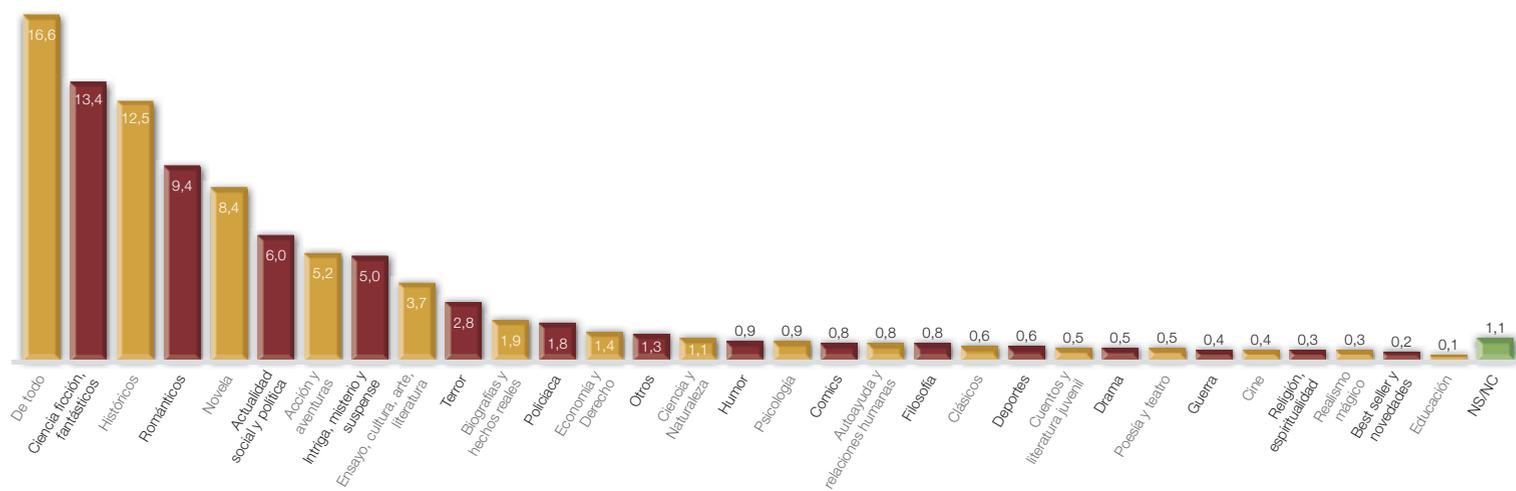
¿Cuántos libros has leído en el último año?

(Sin contar libros y textos de clase. Datos en porcentaje excepto la media, en número absoluto)

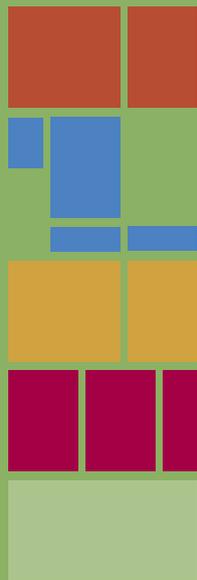


Q48. TEMAS DE LECTURA PREFERIDOS

¿Sobre qué temas te gusta leer?



Capítulo 9



Crisis Económica y Cambio Social

Fernando Becker Zuazua

Fernando Becker Zuazua es doctor en Ciencias Económicas por la Universidad Autónoma de Madrid y catedrático de Economía Aplicada de la Universidad Rey Juan Carlos de Madrid.

Miembro del Consejo Económico y Social de la Comunidad de Madrid, pertenece al Consejo Editorial y/o Científico de diversas revistas especializadas en economía y finanzas, como la "Revista de Ciencias Sociales" del Instituto Universitario de Investigación Ortega y Gasset, la revista "Procesos de Mercado", la revista "Cuadernos de Economía" y la "Revista de Responsabilidad Social de la Empresa". Es académico de número de la Real Academia de Doctores.

En el ámbito profesional, en la actualidad es director de Recursos Corporativos de IBERDROLA S.A.

Entre otros cargos, ha sido presidente del Instituto de Crédito Oficial (ICO), consejero de Economía y Hacienda en la Junta de Castilla y León, y miembro del Consejo de Administración de diferentes entidades, entre las que se encuentran Argentaria, Banco Europeo de Inversiones (BEI) y Fondo Europeo de Inversiones (FEI).

Crisis Económica y Cambio Social

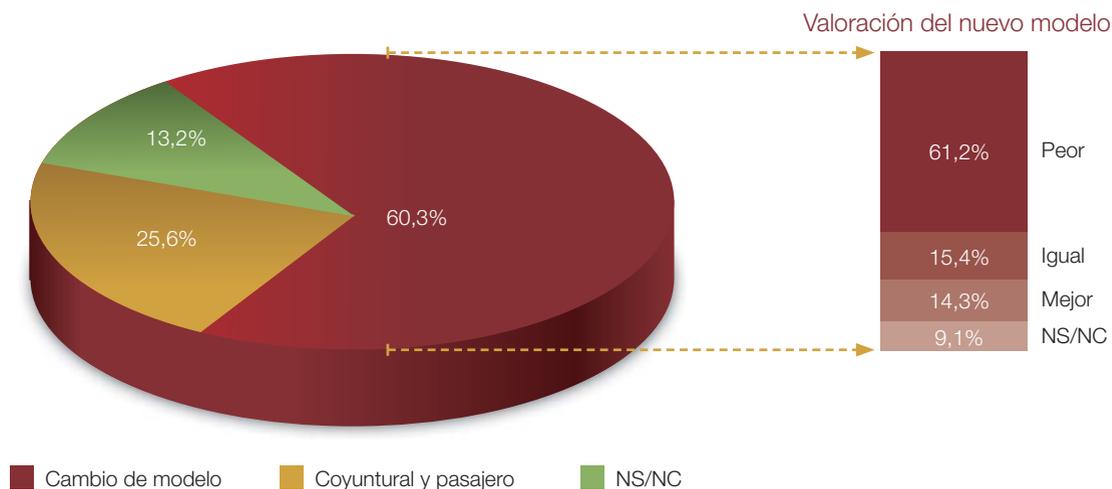
Los resultados de la presente edición del Barómetro reflejan que en opinión de los estudiantes universitarios, la actual crisis económica tendrá profundas repercusiones sobre el conjunto de la sociedad, el modelo de producción y organización y sobre su propio futuro.

En la vertiente más individual, los encuestados perciben el futuro como una enorme amenaza para su bienestar, así el 77% de los estudiantes se declara de acuerdo con la afirmación “la crisis económica actual tendrá un impacto muy negativo en mi futuro profesional y personal”. Este resultado es coherente con los datos ofrecidos para el conjunto de la sociedad española por las últimas ediciones del Barómetro del Centro de Investigaciones Sociológicas. En ellos se observa que el paro y los problemas de índole económico se sitúan en lo más alto de sus preocupaciones.

La negativa visión de los estudiantes sobre el futuro no solo se vincula a una situación coyuntural de crisis, sino que adquiere tintes estructurales en lo personal y en lo colectivo. A nivel colectivo, más de un 60% de los encuestados afirman que fruto de la crisis se está fraguando un cambio de modelo social y económico. La nueva forma de organización social y económica que se configura en las expectativas del imaginario colectivo de los estudiantes, viene marcada por la desmoralización y escasa ilusión, como refleja la mala valoración del nuevo modelo esperado. El 61,2% cree que este será peor que el actual para la mayoría de la población. En este sentido y en relación con el nuevo modelo de organización social un 46,3% de los estudiantes no creen en el mantenimiento del sistema público de pensiones en el futuro próximo y un 66,6% consideran que la sanidad será mayoritariamente privada.

Cambio de modelo por la crisis económica y su valoración

¿La actual crisis supone un cambio de modelo?



En este contexto parece lógico deducir que los resultados de la encuesta muestren que tan sólo un 23,8% de los encuestados conciben la existencia de un futuro prometedor para los jóvenes independientemente de la situación actual.

La falta de optimismo sobre el futuro no ha afectado a la valoración de la cultura del esfuerzo y del trabajo, que es generalizadamente asumida y avalada por los estudiantes universitarios. En más de un 80% de los casos declaran estar de acuerdo con que “los esfuerzos que se hacen en la vida contribuyen en mayor medida a conseguir nuestros deseos y objetivos”. Sin embargo, la crisis económica sí parece haber afectado a la confianza que los estudiantes tienen en su propio esfuerzo y trabajo para alcanzar sus objetivos. Se muestran más vulnerables ante las adversidades. El entorno exterior supone para ellos un considerable condicionante de los resultados finales obtenidos.

Ello se deduce del hecho de que frente al 80% de los encuestados que consideran que el esfuerzo y el trabajo son claves para conseguir los objetivos, sólo el 64% declara que con dicho esfuerzo y trabajo se pueden superar las dificultades que encuentren en la vida. Las dificultades provenientes del entorno, del contexto económico y social, suponen barreras infranqueables pese al esfuerzo y el trabajo para más de un 30% de los encuestados.

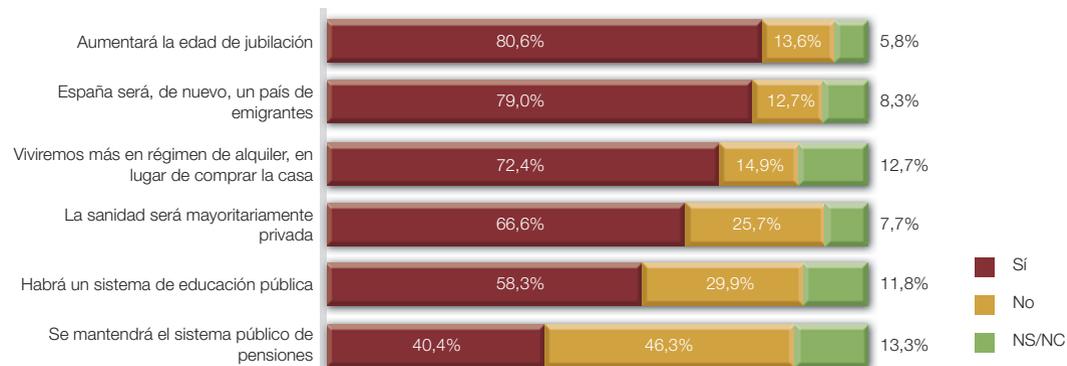
Para una sociedad, los estudiantes universitarios constituyen uno de los pilares sobre los que se construye un futuro esperanzador. La escasa confianza personal y colectiva de estos sobre el futuro representa por tanto, una señal de alarma para el conjunto de los ciudadanos y muy especialmente para aquellos que desempeñan altas responsabilidades. Si disponer de un proyecto social ilusionante constituye una motivación generacional importante, la visión de unas expectativas sin esperanza suponen una fuente de desmoralización, con graves consecuencias para el desarrollo personal y colectivo de la sociedad en su conjunto.

Fernando Becker Zuazua

Gráficos

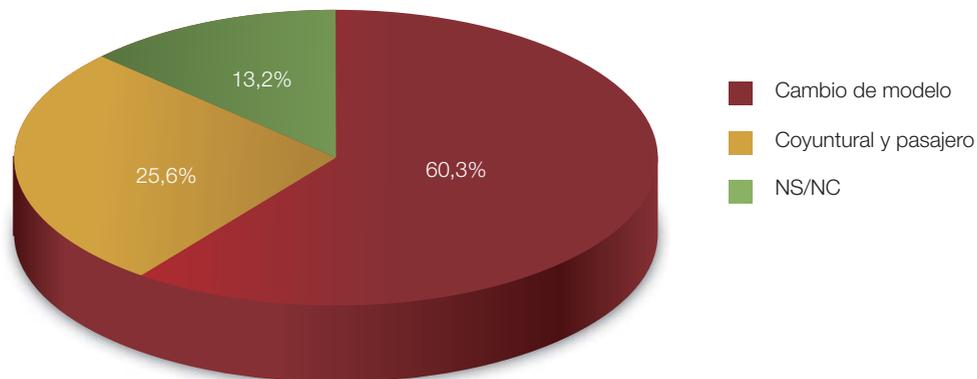
Q49. EXPECTATIVAS DE FUTURO ANTE LA CRISIS

¿Crees que en un futuro próximo... sí o no?



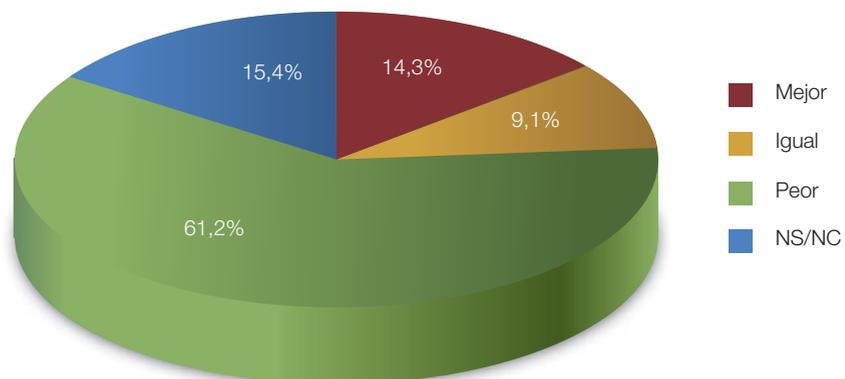
Q50. CRISIS ECONÓMICA COMO CAMBIO DE MODELO

¿La actual crisis económica supone un cambio de modelo social y económico o se trata de algo coyuntural y pasajero?



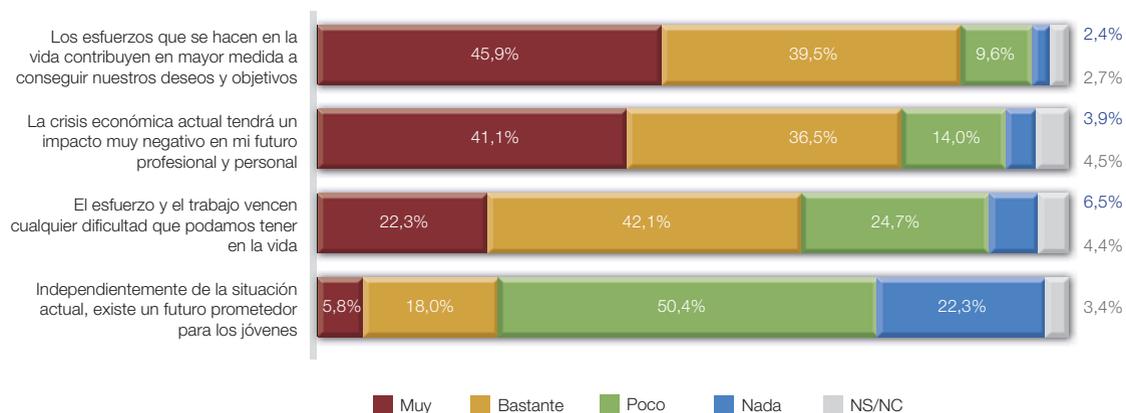
Q51. VALORACIÓN DEL CAMBIO DE MODELO SOCIAL Y ECONÓMICO

¿Y crees que el nuevo modelo será mejor o peor que el actual para la mayoría de la población?
(Sólo se ha preguntado a quienes opinan que la crisis supone un cambio de modelo)

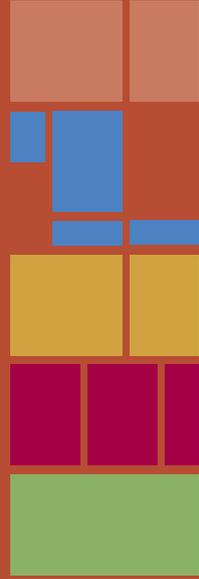


Q52. IMPACTO PERSONAL DE LA CRISIS

¿Podrías decirme en qué medida estás de acuerdo con cada una de las siguientes afirmaciones?
(NS/NC hasta llegar al 100%)



Capítulo 10



Idea de Nación y Comunidades
Autónomas

Joaquín Leguina Herrán

Licenciado en Ciencias Económicas por la Universidad de Bilbao (1964). Máster en Demografía por el Instituto de Demografía de la Universidad de París (IDUP) (1967), doctor en Ciencias Económicas por la Universidad Complutense de Madrid (1972) y en Ciencias Humanas y Demografía por la Sorbona de París (1973).

Compaginó su actividad docente como Profesor de Demografía en las Universidades de Madrid (de 1967 a 1978) y de Santiago de Chile (1973-1974) con la profesional como demógrafo asesor en diversos organismos y empresas: en el Instituto Nacional de Estudios Demográficos (INED) de París; en el Instituto de Ciencias de la Educación de la Universidad Politécnica de Valencia; Estadístico Facultativo del INE, fue ganador del proyecto “Demografía Social y Ordenación del Territorio”, de la Fundación FOESSA, y Director, entre 1974 y 1978, de los informes sobre la Distribución de la Renta en España.

Fue representante del INE en los grupos de trabajo sobre Demografía y Estadística, dentro de las Conferencias de la ONU, OCDE y Consejo de Europa para estudios europeos (1979-1973) y funcionario de Naciones Unidas en CELADE (Comisión Económica para América Latina) en Santiago de Chile (1973).

Ha sido Concejal del Ayuntamiento de Madrid (1979-83) y Presidente de la Comunidad Autónoma de Madrid desde 1983 a 1995; Secretario General de la Federación Socialista Madrileña (1979-1990) y Diputado en las Cortes (1982-1983), (1996-2008). Actualmente forma parte del Consejo Consultivo de la Comunidad de Madrid.

Es autor de artículos y publicaciones de carácter científico aparecidos en revistas como “Estadística Española”, “Revista de Estudios Sociales” o “Revista Española de Economía”. También ha escrito libros relacionados con su actividad profesional, como “Fundamentos de Demografía” (1973) o “Estudio sobre la población española” (1972).

En su producción literaria están las siguientes obras: “Historias de la Calle Cádiz” (1985, 1990, 2010); los ensayos “Los ríos desbordados” (1994), “Defensa de la Política” (1995), “Malvadas y virtuosas” (1996), “Años de hierro y esperanza” (2001) y las novelas: “La fiesta de los locos” (1990), “Tu nombre envenena mis sueños”, “La tierra más hermosa”, “El corazón del viento”, “El rescoldo” (1992, 1996, 2000 y 2004 respectivamente); un libro de cuentos, “Cuernos” (2002) y una biografía: “Ramón Franco. El hermano olvidado del dictador” (2002). “Por encima de toda sospecha” (2003) es una novela negra ambientada en el viejo Madrid y “Conocer gente. Recuerdos ‘casi’ políticos” (2005) un libro de memorias. “Las pruebas de la infamia” (2006) es otra novela negra que continúa la serie Baquedano. A la miscelánea “Cuernos retorcidos” (2008) siguen la novela “La luz crepuscular” (2010) y los ensayos “El duelo y la revancha” (2010) y “El camino de vuelta” (2012).

Idea de Nación y Comunidades Autónomas

A la vista de los resultados que arroja la encuesta del año 2012, podemos afirmar que la crisis está haciendo mella en la percepción que los alumnos de la Universidad Complutense tienen acerca de asuntos que no están directamente ligados a las consecuencias económicas de la crisis. En otras palabras: se puede afirmar que los alumnos complutenses, al igual que sus conciudadanos, expresan en sus respuestas un hecho que a estas alturas es innegable: la crisis económica en España se ha convertido en una crisis institucional o, si se quiere decir con otros términos, la crisis ha minado el crédito social de buena parte de las instituciones. Comparando estos resultados con los de años anteriores puede observarse también un incremento notable de pesimismo ideológico y político. Veámoslo con algún detenimiento en las respuestas generales.

El 51,2% de los estudiantes complutenses cree que el Estado no asegura la cohesión social ni la solidaridad.

El 66,6% de los encuestados cree que las ideas de nación y de patriotismo que existen en España son débiles, frente a un escaso 17,1% que las ve fuertes; sin embargo, en el curso pasado la situación se veía al revés: 45,0% lo veía débil y 47,4% fuerte.

El sentido de pertenencia (a Europa, a España y a la Comunidad Autónoma) en una escala de 0 a 10 se coloca hoy respecto a España debajo del notable (6,6), mientras que en 2011 esa nota alcanzaba el 8,0. Una caída apreciable que sólo puede explicarse a través del pesimismo subjetivo que parece estar imponiéndose dentro de la juventud española.

Preguntados los alumnos complutenses acerca de si el Estado de las Autonomías ha servido para integrar o para radicalizar a los nacionalismos periféricos, las respuestas resultan elocuentes: el 55,5% cree que los ha radicalizado, mientras sólo el 16,0% cree que ha servido para integrarlos. El cambio respecto a 2011 es muy significativo, pues en la encuesta anterior el 54,6% creía que las Autonomías habían sido integradores y sólo el 26,2% pensaba que habían servido para radicalizar al nacionalismo periférico. La radicalización ideológica y política en los últimos tiempos de los nacionalismos (especialmente el catalán con su “derecho a decidir”) se ha hecho presente permanentemente en la agenda política española y ello puede explicar gran parte del cambio observado entre los estudiantes complutenses.

Más reticencias se constatan al preguntar por las competencias cedidas a las CC.AA. Entre recuperarlas por parte del Estado, mantenerlas como están o descentralizar más, el 36,0% son partidarios de recuperar competencias (20,7% en 2011) y sólo el 13,1% cree que hay que realizar más descentralización.

Las Autonomías tampoco salen bien paradas cuando se pregunta a los alumnos complutenses si ellas han servido para reducir las desigualdades económicas y sociales entre los distintos territorios españoles. Casi la mitad de los encuestados (49,5%) cree que la existencia de las Autonomías ha servido para incrementar esas desigualdades (el 20,1% en 2011), mientras que un escaso 9,9% cree que han servido para reducir las citadas desigualdades (el 34,3% en 2011). Es cierto que el 42,5% desea que se mantenga el actual modelo constitucional frente al 25,9% que es partidario de cambiarlo. Está claro que en las respuestas que conciernen la estructura autonómica del Estado se mezclan dos cosas (las dos cosas que quiso cohesionar la Constitución de 1978): por un lado, un sistema racional y cooperador de reparto de las competencias y, por otro, la existencia de unos proyectos nacionalistas periféricos que han decidido quitarse la careta y mostrar su objetivo estratégico, que no es otro que la rotura del Estado y la segregación.

Sea como sea, es conveniente una lectura más detallada de los resultados utilizando algunas variables como el sexo: las mujeres, por ejemplo, que no son partidarias del actual modelo constitucional (23,4%) lo son con menos intensidad que los varones (el 30%). O el área de conocimiento: por ejemplo, el Área de Salud se muestra más radical en sus opiniones: el 75,9% de los alumnos de esta área piensa que la existencia de Autonomías ha radicalizado a los nacionalistas periféricos, frente al 43,2% que piensa lo mismo en el Área de Experimentales.

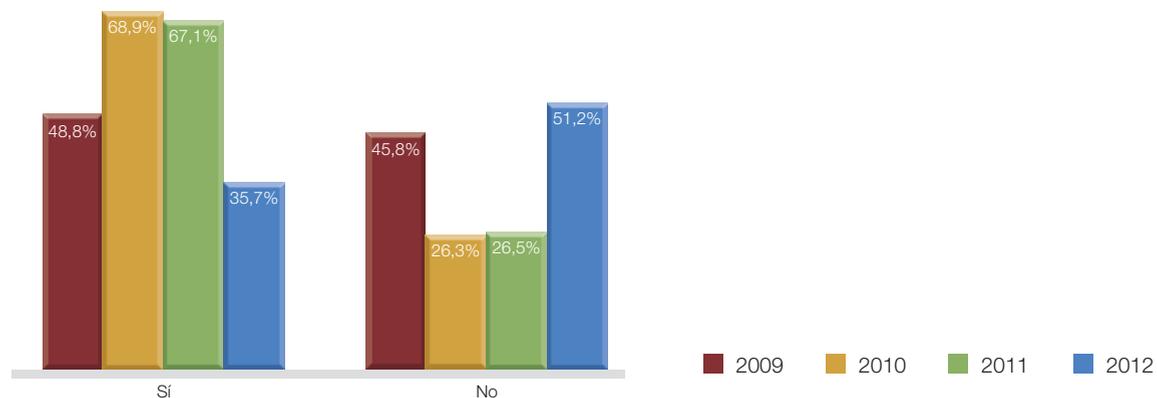
Joaquín Leguina Herrán

Gráficos

Q53. COHESIÓN Y SOLIDARIDAD SOCIAL EN ESPAÑA

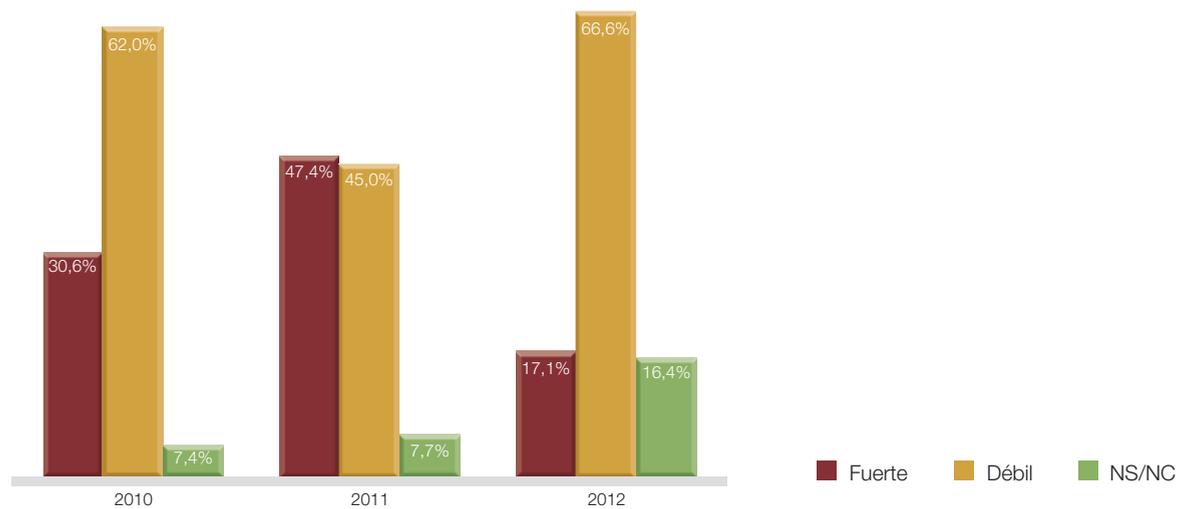
¿Consideras que España es un Estado donde hay cohesión social y solidaridad?

(NS/NC hasta llegar a 100%)



Q54. IDEAS DE NACIÓN Y DE PATRIOTISMO

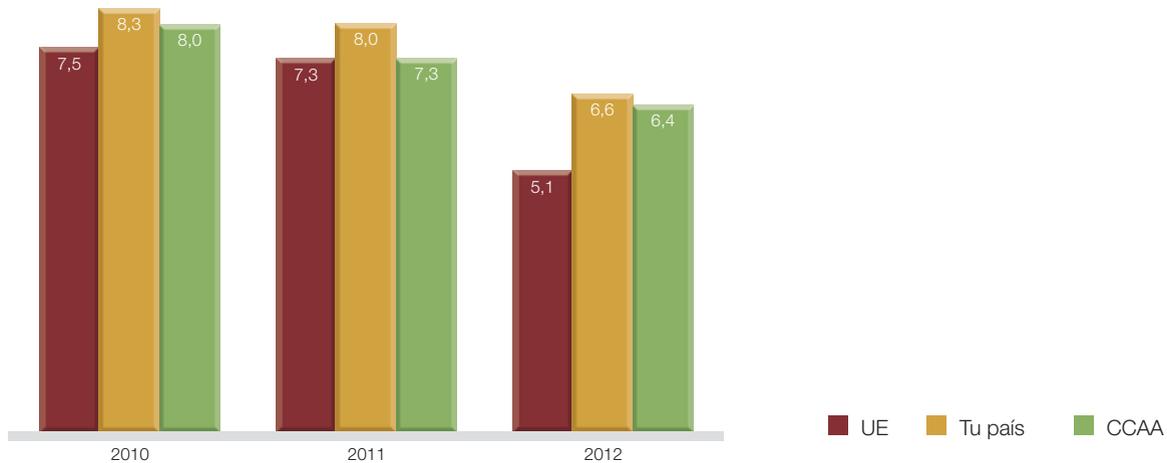
¿Cómo percibes hoy y en un futuro próximo las ideas de nación y de patriotismo en España?



Q55. SENTIDO DE PERTENENCIA

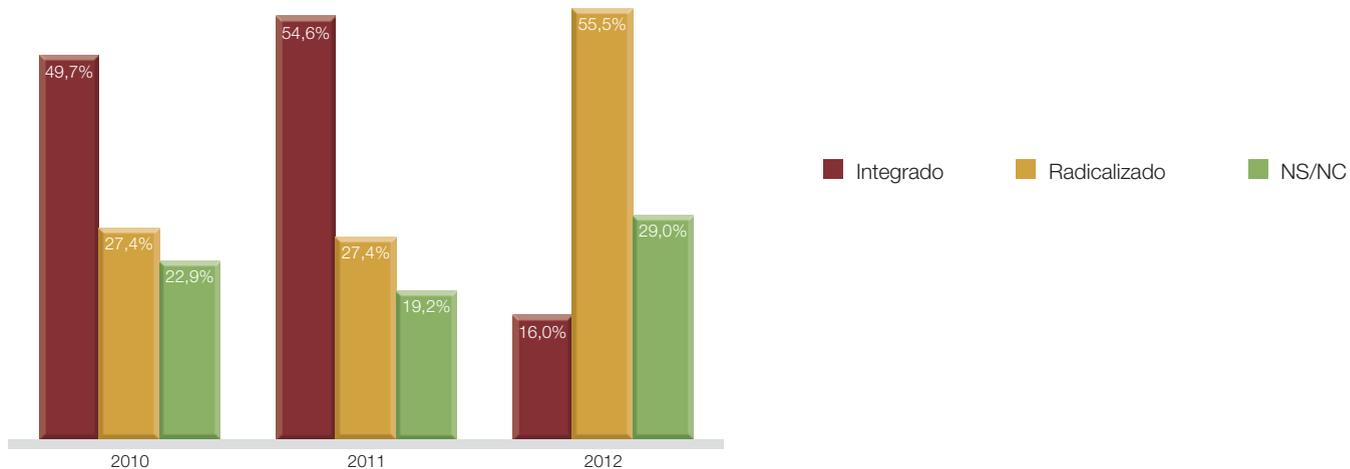
¿En qué medida te sientes identificado con la /tu...?

(En 2009 no se preguntó. Escala 0-10, donde 10 es mucho y 0 es nada)



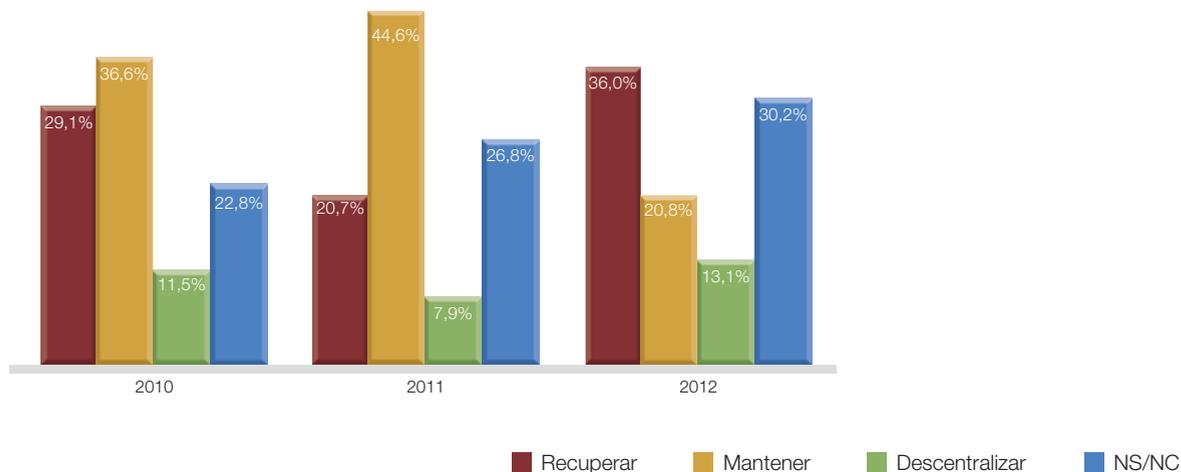
Q56. NACIONALISMO Y AUTONOMÍAS EN ESPAÑA

¿Crees que las autonomías han favorecido la radicalización de los nacionalismos o que los ha integrado en el sistema? (En 2009 se preguntó por Estado autonómico)



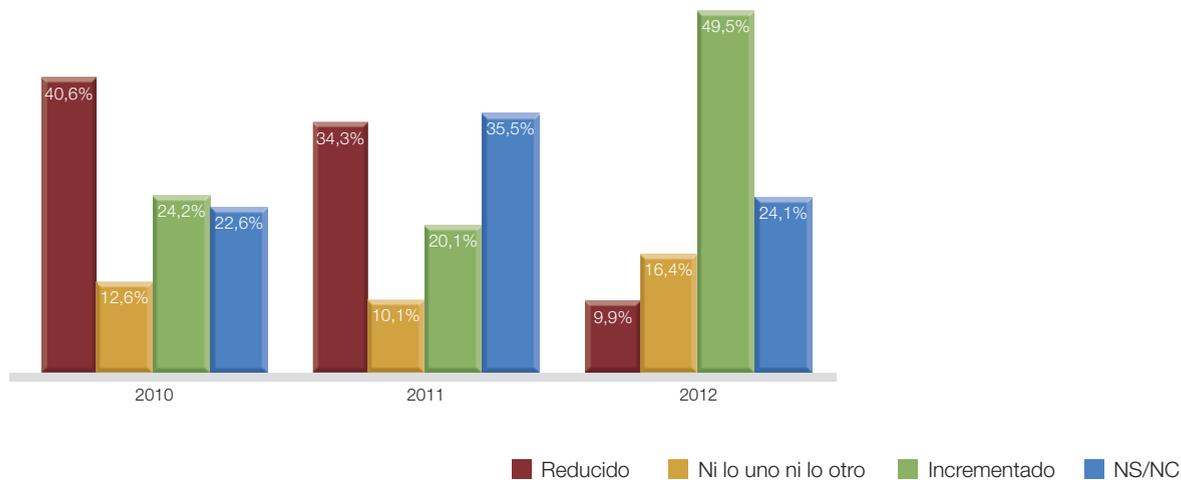
Q57. MODELO DE COMPETENCIAS ENTRE EL ESTADO Y LAS AUTONOMÍAS

¿Eres partidario de recuperar para el Estado algunas competencias cedidas a las CCAA, de mantener la situación actual o de seguir profundizando en la descentralización?



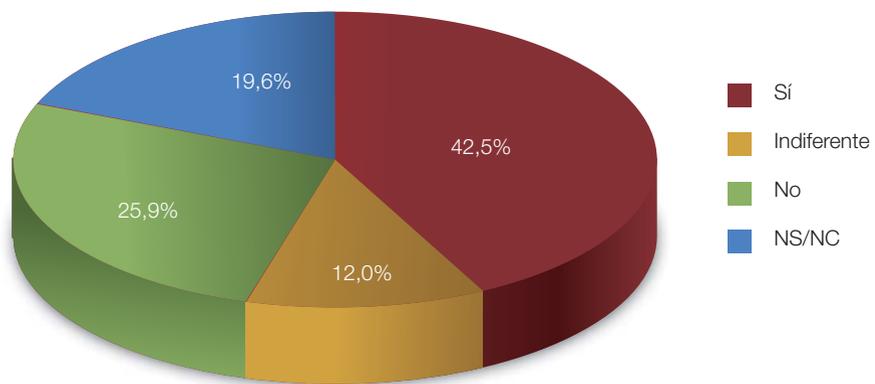
Q58. LAS AUTONOMÍAS COMO FACTOR DE IGUALDAD SOCIAL

¿Piensas que las autonomías han reducido las desigualdades económicas y sociales entre territorios o las han incrementado?

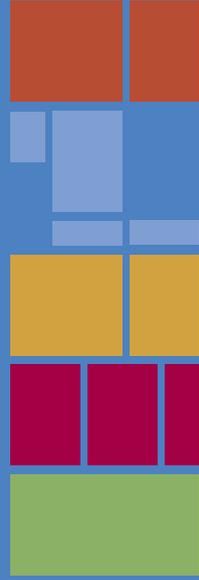


Q59. MODELO CONSTITUCIONAL DE ESPAÑA

¿Eres partidario de mantener el actual modelo constitucional de España como Estado-Nación?



Capítulo 11



Ficha Técnica

Ficha Técnica

Alumnos matriculados en la Universidad Complutense de Madrid durante el curso 2012-2013

Tamaño de la muestra: 1.000 entrevistas proyectadas, 1.007 entrevistas realizadas.

Afijación diseñada: Constante de 125 por sexo y área

Entrevistas realizadas según la siguiente distribución por sexo y área:

	Hombre	Mujer	Total
Humanidades	127	123	250
CC. Experimentales y Enseñanzas Técnicas	126	125	251
CC. De la Salud	124	129	253
CC. Sociales y Jurídicas	124	129	253
Total	501	506	1007

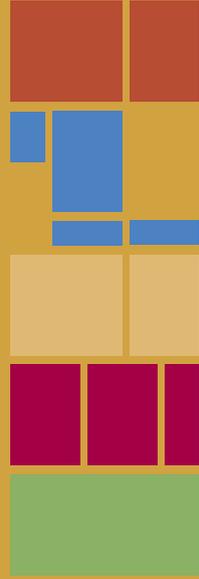
Error: El margen de error es de $\pm 3,2\%$ para el conjunto de la muestra, $\pm 4,5\%$ para cada sexo y $\pm 6,3\%$ para cada área, en el caso más desfavorable de $p=q=0,5$ y con un intervalo de confianza del 95,5%.

Técnica aplicada: Entrevista personal *face to face* en los distintos campus de la Universidad Complutense.

Fecha de campo: El trabajo de campo es del 26 de Noviembre al 10 de Diciembre de 2012.

Instituto: GAD 3

Capítulo 12



Impacto del Barómetro

Impacto del Barómetro

PRESENTACIÓN

En este INFORME VAC se recogen y analizan los resultados obtenidos en la medición del ÍNDICE VAC (1) del impacto social del BARÓMETRO UNIVERSIDAD-SOCIEDAD 2012, realizado y publicado por el Consejo Social de la Universidad Complutense de Madrid (UCM).

En este estudio se recoge además la comparativa histórica del impacto del Barómetro desde que empezó a publicarse anualmente en 2009.

Una novedad de este informe es que por primera vez se analizan los perfiles más valorados en el impacto del Barómetro. Son 11 los perfiles diferenciados por sus rasgos, y en este informe se analiza técnicamente cada uno de ellos.

Los contenidos del informe incluyen una descripción y características del mismo, el volumen de mensajes de información que han sido procesados, la ficha científico-técnica del estudio, sus resultados totales y parciales, y el análisis técnico, estratégico, y prospectivo de los mismos.

Asimismo se incluyen como anexos una colección representativa de imágenes y contenidos del impacto del Barómetro en distintos medios, y una reciente medición de las primeras cien referencias del Barómetro en el buscador líder de Internet, Google.

Esta medición hace tangibles los valores intangibles más representativos del BARÓMETRO UNIVERSIDAD-SOCIEDAD (sus atributos), entre los que destaca su máximo grado de credibilidad, transparencia y confianza al poder ser verificados todos sus resultados en la propia web del Barómetro por cualquier persona o medio, así como los análisis que hacen del mismo una decena de expertos en cada uno de sus capítulos.

A modo de síntesis las principales conclusiones han sido resumidas en una página de ocho puntos.

En esta ocasión el INFORME VAC se centra exclusivamente en los resultados y análisis del impacto obtenido por el Barómetro, y el valor añadido de comunicación que genera el mismo al Consejo Social de la UCM y a la propia universidad. Sin entrar a valorar otros aspectos como los potenciales beneficios económicos y sociales, que sí se incluyeron en los informes de años anteriores.

El informe refleja los impactos computados del seminario basado en el Barómetro Universidad-Sociedad y celebrado en los cursos de verano de 2012 que Universidad Complutense organiza en El Escorial.

(1) Implantado en el mercado desde 1995, presentado en la Universidad Complutense en 1998.

PRINCIPALES CONCLUSIONES

Entre las principales conclusiones que revela esta medición del impacto global del mensaje BARÓMETRO UNIVERSIDAD-SOCIEDAD en su medición del ÍNDICE VAC de 2012, están las siguientes:

- En su tercera edición anual el Barómetro Universidad-Sociedad mantiene su consolidación como la primera referencia de la opinión universitaria española sobre las principales tendencias de cambio en la sociedad.
- Más de doscientas instituciones, organizaciones, y publicaciones de calidad y difusión a nivel general y sectorial se han hecho eco y han valorado en estas tres ediciones el estudio de los resultados del Barómetro Universidad-Sociedad.
- El Barómetro Universidad-Sociedad es el único estudio español de estas características que llega hoy a más de tres millones de personas de todos los segmentos sociales de perfil cualitativo.
- El impacto del mensaje del Barómetro en todos los medios genera un valor añadido de comunicación (vac) para el Consejo Social de la Universidad Complutense de Madrid (UCM), y para la propia universidad, del 87%.
- El mensaje 'Barómetro Universidad-Sociedad' obtiene por sí mismo el 97% de las primeras cien referencias de Google, el buscador líder de Internet, sin hacer ninguna referencia en los términos de búsqueda ni a la UCM ni al Consejo Social de la universidad.
- Esta medición del ÍNDICE VAC confirma al Barómetro Universidad-Sociedad como estudio recomendado expresamente o fuente de referencia para entidades e instituciones académicas, empresariales y sociales de toda España, así como para otras universidades públicas y privadas. Agencia de Calidad del Sistema Universitario de Cataluña, Fundación Empresa de la Universidad de Navarra, Fundación Germán Sánchez Ruipérez, Fundación Barrié...
- Entre las 1.490 fuentes consultadas y 186.250 mensajes procesados los perfiles del mensaje del Barómetro Universidad-Sociedad que obtienen mayor puntuación son su contribución al conocimiento, a la calidad universitaria, y a las nuevas tendencias.
- La transparencia y credibilidad son los atributos más valorado del Barómetro.

DESCRIPCIÓN DE LA MEDICIÓN DEL MENSAJE BARÓMETRO UNIVERSIDAD-SOCIEDAD

En esta página se describen las características y criterios establecidos para la medición del impacto social del Barómetro Universidad-Sociedad.

- Medición del impacto del mensaje BARÓMETRO UNIVERSIDAD-SOCIEDAD (III) 2012
- Categoría del mensaje: universitario
- Tipología del mensaje: global
- En este estudio se mide el impacto global y de influencia del mensaje BARÓMETRO UNIVERSIDAD-SOCIEDAD del Consejo Social de la Universidad Complutense de Madrid (UCM)
- Medición de carácter anual realizada desde 2009
- El objetivo de esta medición es obtener los resultados del valor añadido de comunicación que genera el mensaje BARÓMETRO UNIVERSIDAD-SOCIEDAD en toda España y en todos los segmentos sociales
- ATRIBUTOS QUE COMPONEN EL ÍNDICE VAC de esta medición:
 1. Transparencia
 2. Competitividad
 3. Seguridad
 4. Cultura
 5. Oportunidades
 6. Nación
 7. Futuro
 8. Desarrollo
- Fuentes de medición: ver el ÍNDICE VAC en cifras
- El BARÓMETRO UNIVERSIDAD-SOCIEDAD es un estudio sociológico de la opinión de los universitarios de la Universidad Complutense sobre las diez tendencias de mayor influencia en los cambios. Es un mensaje representativo de los valores, ideas, opinión, actitudes, y de referencia del universitario español.
- El perfil del análisis de los resultados de la medición del ÍNDICE VAC es de carácter comparativo, coyuntural, y prospectivo.

La medición del índice VAC en cifras *	
Investigación, Análisis, Evaluación, Registro, Proceso y Tabulación de Datos	
Fuentes consultadas	1.490
Impactos registrados	7.450
Mensajes procesados	186.250
Atributos valorados por mensaje	100
Perfiles de mensajes procesados y analizados	11
Tipos de medios consultados	26
Segmentos sociales alcanzados	52

* Ver ficha científico-técnica

FICHA CIENTÍFICO-TÉCNICA DEL ESTUDIO

En la medición del impacto global del Barómetro Universidad-Sociedad se ha utilizado el SISTEMA VAC ® [vac, acrónimo de valor añadido de comunicación], implantado en el mercado desde 1995 y pionero en el desarrollo de la ciencia infométrica, que mide los intangibles de información (1).

El SISTEMA VAC desarrolla su propio know how, metodología, técnica y herramientas para la gestión de los procesos de medición de la información. El ÍNDICE VAC® es su índice de referencia. Mide en una escala de 0-5 el valor absoluto que genera cada impacto.

El INDICE VAC esta compuesto por ocho indicadores correspondientes a cada uno de los atributos representativos del mensaje que se mide. Este conjunto de atributos es a su vez representativo del total que integran el sistema perceptivo que produce la materialización de todo impacto de comunicación.

El universo de medición del ÍNDICE VAC es el mercado de la opinión pública. En esta medición este universo ha sido determinado según los criterios y características de la misma que se describen en la página 5. Seleccionado por categoría de medios, áreas geográficas, segmentos sociales, tendencias y perfiles. Este universo incluye medios de comunicación de todo tipo, instituciones, foros públicos y privados, servicios de bases de datos, think tanks, y otros

Han sido consultados, evaluados, y procesados informáticamente 1.490 fuentes de información, y se han procesado 186.250 mensajes, ponderándose cien atributos por cada mensaje, así como en todos sus contenidos y rasgos perceptivos. Entre ellos sus elementos textuales, contextuales, referenciales, audiovisuales, asociativos, conceptuales, orientativos, memorísticos, sintéticos y otros.

Ver todo sobre el SISTEMA VAC en: <http://www.indice-vac.com/blog>

1) Modelo presentado en la Universidad Complutense de Madrid (UCM), y publicado con el título VAC: El Valor Añadido de Comunicación (Antxón Sarasqueta, 1998)

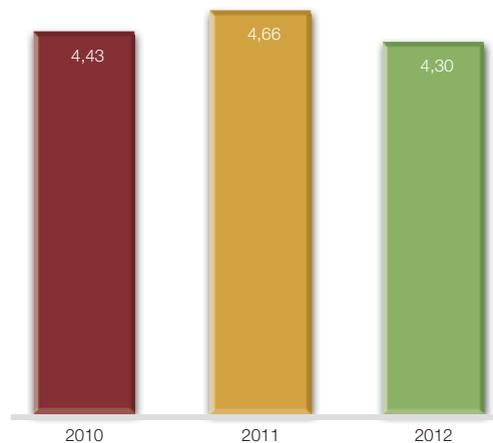
RESULTADOS Y ANÁLISIS DEL ÍNDICE VAC DEL MENSAJE BAROMETRO UNIVERISDAD-SOCIEDAD

En 2012 el Barómetro Universidad-Sociedad ha obtenido 4,31 puntos en el ÍNDICE VAC (0-5), indicador de referencia para medir el impacto de la información y su generación de valor de comunicación. En términos porcentuales el 86,14%, lo que indica que el impacto del Barómetro aporta un alto valor añadido al Consejo Social y a la Universidad.

En la serie histórica de esta medición del Barómetro desde su lanzamiento en 2009, el resultado de su impacto anual siempre se ha situado por encima de los 4,25 puntos o del 85% [Gráfico 1]. Resultados que confirman su consolidación como la primera referencia universitaria española en este tipo de estudios. En términos de credibilidad, transparencia, influencia, conocimiento, cultura, nuevas tendencias y oportunidades, entre otros atributos representativos del Barómetro que se miden en cada impacto.

El atributo más valorado es el de transparencia, que da al Barómetro mayor credibilidad. Los resultados del estudio son publicados y difundidos anualmente, en una edición impresa, y pueden ser obtenidos y verificados en formato digital por cualquier persona o medio en su propia página web.

Gráfico 1
Comparativa anual del impacto del
Barómetro Universidad-Sociedad



Añaden transparencia y credibilidad el hecho de que los resultados de su encuesta anual sean contrastados y analizados en cada uno de sus diez apartados por otros tantos expertos (científicos, académicos, y profesionales), lo que hace que sea fuente de referencia para todo tipo de medios, instituciones académicas, empresariales, sindicales, profesores, columnistas de prensa, bloggers, consultoras, y las principales universidades públicas y privadas de España, tal y como se recoge en este informe y en los de años anteriores (ver anexo 1). Además de las referencias disponibles en los enlaces de acceso de la página web del Barómetro.

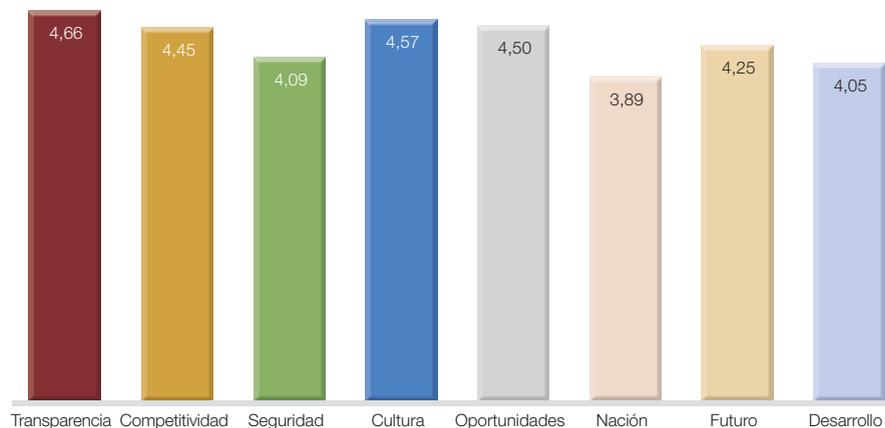
El alto impacto cualitativo y a su vez el alcance conseguido en gran diversidad de segmentos y sectores, que trasciende al ámbito universitario (ver el impacto del mensaje en cifras - pág. 6), hace que los atributos más representativos del Barómetro sean muy bien valorados en el impacto de su mensaje [Gráfico 2].

El impacto de un modelo de Barómetro

Esta alta valoración se debe a que el Barómetro del Consejo Social de la UCM impacta como modelo, que además del formato de la encuesta anual elaborada sobre las diez tendencias de cambio más influyentes, y la valoración analítica de sus resultados por parte de expertos, ha desarrollado su propia web con herramientas de gestión y análisis, y desarrolla seminarios como el organizado en los tradicionales cursos de verano de la Universidad Complutense de El Escorial, y cuyos impactos han sido computados en esta medición de 2012.

Gráfico 2

Impacto del mensaje del Barómetro
Universidad-Sociedad por sus atributos



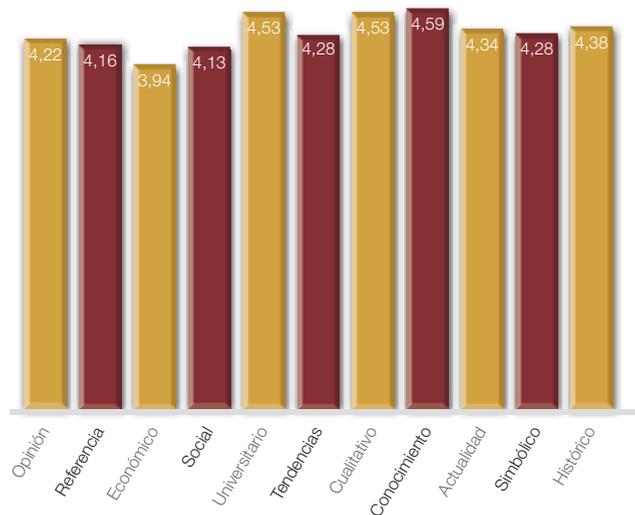
Otros dos aspectos relevantes de los resultados obtenidos en esta medición son a) el tipo y número de perfiles por los que es valorado el Barómetro Universidad-Sociedad, y b) el equilibrio estructural del mensaje entre los atributos que lo componen.

En el primer caso el impacto del Barómetro es valorado por 11 perfiles diferentes según los rasgos que reflejan su impacto - conocimiento, opinión, actualidad, histórico...[Gráfico 3].

Como se puede observar en este gráfico y en los análisis técnicos que se hacen en este informe de cada uno de los perfiles (pag. 10-12), el impacto del Barómetro es percibido y valorado transversalmente. A través de los segmentos sociales y sus distintas actividades.

Característica que potencia su modelo global (de conjunto). Alcanza a los más diversos sectores y segmentos, para las más diversas aplicaciones y medios. Desde un comentario editorial o de opinión, a contenidos informativos, referencias de escuelas de negocio y consultoras, fuente de nuevas tendencias y cambios, ofertas de nuevos cursos y carreras, o al uso de Twitter y otras redes sociales como medio de buscar empleo.

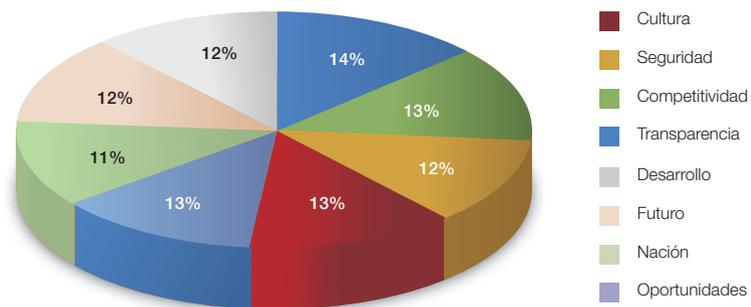
Gráfico 3
Impacto del Barómetro
Universidad-Sociedad según los
perfiles generados por su mensaje



El equilibrio estructural del mensaje que contiene el Barómetro, es otro de los factores relevantes que le llevan a obtener estos resultados.

En el ÍNDICE VAC el equilibrio de un mensaje se obtiene por la valoración que cada impacto hace de los atributos que lo integran. A mayor equilibrio el mensaje genera mayor valor añadido de comunicación. En este caso, como en las mediciones de años anteriores, la diferencia entre atributos es poco significativa (11% el mínimo -Nación- y 14% el máximo -Transparencia). Proyectando la imagen de un mensaje de estructura equilibrada [Gráfico 4].

Gráfico 4
Impacto radial del Barómetro 2012



ANÁLISIS TÉCNICO DE LOS PERFILES DEL IMPACTO DEL BARÓMETRO 2012

Opinión

El mensaje 'Barómetro Universidad-Sociedad' genera un *perfil de opinión* constituido por las referencias de columnistas de prensa, bloggers, redes sociales, universidades, medios económicos, y medios especializados en distintos campos de la educación, recursos humanos, matemáticas, el mundo laboral, de la formación y el comercio, entre otros. "El 52 % de los universitarios pretende entrar en una empresa privada existente, aspirando el 22 % a una plaza funcionarial -Tercer barómetro Universidad-sociedad del Consejo Social de la UCM, 2012" (Juan Carlos Girauta en ABC)...Este perfil responde a la propia naturaleza del estudio, basado en la opinión de los universitarios de la UCM.

Referencia

El mensaje 'Barómetro Universidad-Sociedad' genera un *perfil de referencia* al ser recomendado o valorado su estudio como referencia por otras universidades e instituciones académicas o medios públicos de características diferentes. Como en esta ocasión hacen expresamente la Agencia per la Qualitat del Sistema Universitari de Catalunya (AQU): la Fundación Empresa Universidad de Navarra; Universia del Banco Santander, o la Fundación Barrié, institución privada gallega declarada por la Xunta de interés gallego y de la que es el principal accionista el Banco Pastor.

Económico

El *perfil económico* lo reflejan en este impacto de 2012 del 'Barómetro Universidad-Sociedad' los propios medios económicos de prensa (Expansión, El Economista, Intereconomía...) y las publicaciones digitales en Internet, incluidos blogs matemáticos que hacen referencia al estudio del Consejo Social de la Universidad Complutense bajo las etiquetas de "creatividad" y "talento". Lo que a su vez coincide con otros artículos sobre el Barómetro anual que hacen referencia a este estudio y son firmados por profesores de escuelas de negocios como el IESE.

Social

Este impacto del mensaje 'Barómetro Universidad-Sociedad' constituye un *perfil social* por la transversalidad de sus impactos, medios y sectores que le dan valor como referencia para el emprendimiento, recursos humanos, ofertas y búsqueda de empleo, financiación y becas, y nuevas tendencias y profesiones laborales. Redes sociales como Facebook, Twitter, y LinkedIn, publican varias referencias del estudio, incluidos debates y artículos de directivos grupos empresariales y comerciales internacionales con fuerte implantación en España. "Redes sociales y empleo", "Las páginas web, los contactos personales y, en menor medida, las empresas de trabajo temporal, así como las redes sociales, son los medios más empleados para buscar empleo. Por el contrario, no llega al 20% el porcentaje de estudiantes que acude al INEM y a la prensa escrita, según este Barómetro"

Universitario

Este estudio configura un *perfil universitario* que se registra en la mayoría de los medios e impactos, como son las referencias de la propia Universidad Complutense, otras instituciones universitarias públicas y privadas (Universidad de Sevilla, Universidad de Las Palmas, Universidad de Navarra, Universidad de La Coruña, Consejos Sociales Universitarios...), redes y publicaciones universitarias (Universia, Red Educa, Campus Vivendi, ECCUS, Tribuna Complutense, Digg Educativo...).

Tendencias

El impacto del Barómetro Universidad-Sociedad es *referencia de tendencias* en los campos universitario, laboral, de la crisis económica y perspectivas de futuro. “Menos estudiantes universitarios dispuestos a emigrar por trabajo”, “Contra la crisis. Facilidades para la financiación y autoempleo”, “Caen un 13% los universitarios dispuestos a emigrar para conseguir un trabajo”, “Los emprendedores, a la espera”, “Para los titulados universitarios, los idiomas, la formación y las oposiciones son los tres factores que garantizan un futuro laboral, de acuerdo con el Barómetro Universidad Sociedad 2012”, “Los universitarios opinan sobre nuestra sociedad: Barómetro del Consejo Social de la Universidad Complutense en los cursos de verano de El Escorial”...

Cualitativo

Uno de los rasgos más destacados del impacto de este mensaje es su *perfil cualitativo*. El Barómetro Universidad-Sociedad ha sido recogido en las publicaciones y webs de destacadas fundaciones e instituciones. Fundación Empresa de la Universidad de Navarra, Centro Reina Sofía, Fundación German Sánchez Ruipérez, Observatorio de la Universidad de Valencia... Asimismo ha sido objeto de estudio, análisis y referencia por centros de formación, recursos humanos, consultorías de comunicación, y coaching.

Conocimiento

El impacto de este mensaje del Barómetro *se asocia al conocimiento*. Se hace referencia al mismo en trabajos de publicaciones y blogs que se anuncian como “blog de la ciencia y conocimiento”, “creatividad y talento”, “Para aprender”, “Centro del conocimiento”, “Excelencia y calidad universitaria”... Este perfil se ve reforzado con la comparativa histórica de impactos anteriores del Barómetro en los que fue referencia de trabajos con títulos tan explícitos como “La meca de los grandes inventos del siglo XXI” (Expansión) o “¿Cómo atraer y retener talento?” (Nueva Revista).

Actualidad

Otro de los rasgos que distingue al Barómetro Universidad-Sociedad en esta medición y en las dos anteriores es que su impacto da en *la diana de la actualidad*, conecta con el interés general y sectorial, y simboliza las tendencias sobre las que han opinado los universitarios entrevistados. Temas de candente actualidad como la crisis, la emigración de universitarios, los nuevos emprendedores, los nuevos modelos de buscar trabajo en las redes e Internet, la financiación, el autoempleo, se ven reflejados en el estudio y recogidos por los medios. “Más financiación y emprendedores/ la receta de los jóvenes para acabar con la crisis”, “Carreras para tener un empleo”, “El mejor camino para el emprendimiento”, “Webs, contactos personales, ETTs y redes sociales, medios más empleados por los universitarios para buscar trabajo”, “Los universitarios continúan confiando en los estudios y la educación de cara a su futuro laboral”, “Las conclusiones del Barómetro también reflejan la impresión que tienen los universitarios, avalada por otros estudios sobre población activa, de que los aspectos que mejor garantizan un buen futuro laboral son los estudios y la formación”.

Simbólico

El conjunto de los 7.450 impactos registrados en esta medición son representativos al 100% del Barómetro Universidad-Sociedad que ve reflejados fielmente sus contenidos en las informaciones, comentarios, y referencias publicadas. Lo que hace de estos rasgos

un *mensaje de perfil simbólico*. Perfil que se ve dibujado en todos los impactos registrados y que genera un alto valor añadido en todos los atributos más representativos del Barómetro.

Histórico

En su tercer año de realización y publicación el Barómetro Empresa-Sociedad ya genera por su propio impacto un *perfil histórico*. En la medición realizada por el ÍNDICE VAC en los impactos obtenidos durante estos tres años. En los impactos registrados se comprueba como los medios y referencias que se hacen al estudio hablan de “Según el tercer Barómetro Universidad-Sociedad”, “El segundo Barómetro Universidad-Sociedad”, “En su primer Barómetro Universidad-Sociedad, los resultados...”. Dentro de este perfil se observa también como rasgo destacado las referencias comparativas en la información de los resultados del último Barómetro respecto al mismo estudio de años anteriores: “Caen un 13% los universitarios dispuestos a emigrar...”, “Menos estudiantes universitarios dispuestos a emigrar...”