



Informe evaluación final

 Universidad Complutense Madrid GRUPOS
INVESTIGACIÓN UCM 2017

Referencia:	UCM-GR17-920631	Fecha:	13/03/2018 11:25:27
Área:	BMED - Biomedicina/Biomedicine		
Sol. Principal:	Recio Hoyas , Maria Jose		
Título:	INMUNOBIOLOGIA LINFOCITARIA		

Valoración Global

Cuestionable (0-49); Aceptable (50-74); Bueno (75-90) Excelente (91-100)

Fórmula 0 a 100 : 91,00

1.- CONSISTENCIA Y BREVE HISTORIAL DEL GRUPO. (Valoración de 0-15)
1a.- Consistencia del grupo

El grupo no podrá ser un mero agregado o yuxtaposición de investigadores sino un grupo que colabora con un objetivo científico o investigador común. En este sentido se tendrá en cuenta la existencia de una temática común, de objetivos específicos similares y/o complementarios, etc.

Dicha consistencia debe acreditarse a través de publicaciones comunes, proyectos con participación de los miembros del grupo, co-dirección de tesis doctorales u otras circunstancias que evidencien una trayectoria de trabajo colaborativo entre los miembros del grupo.

1b. Breve historial del grupo

Se puede incluir toda la información que consideren el/los IPs, no reflejados en los apartados siguientes (periodo anterior a los últimos 7 años con respecto a número de publicaciones, índices de calidad, proyectos de investigación, RRHH, tesis etc).

El equipo está formado por 18 investigadores que se organizan en cuatro grupos: grupo de coordinación y dirección (1 catedrático, 1 RyC, 1 Profesora Contratada Doctor), grupo de investigadores doctores permanentes (6 Profesores Titulares), grupo de investigadores contratados (2 JdC, 3 RyC, 1 Contratado Doctor UCM), y el grupo de profesores asociados (3).

Todos los miembros demuestran actividad investigadora de relevancia, con un índice H variable entre 8 y 43, que comparten la línea de investigación (dividida en diferentes sublíneas), así como docencia, proyectos y publicaciones.

La interacción entre los miembros fijos y no permanentes y los diferentes grupos que forman el equipo queda reflejado en la figura 1 de la memoria.

La actividad científica hace referencia al periodo 2004-2010, en el que se destaca la publicación de 134 artículos (30% en Q1, 15% en D1) con factores de impacto que oscilan 5-38; 35 proyectos nacionales (Plan Nacional, FIS, Comunidad de Madrid) y 8 proyectos de compañías privadas. Durante ese periodo se han incorporado al grupo 26 predoctorales (7 FPU, 8 FPI, 11 UCM), 3 JdC y 9 RyC. Se han defendido 10 tesis que obtuvieron la máxima calificación (3 de ellas con premio extraordinario y/o mención europea).

También se destaca la capacidad formativa del grupo con la supervisión de 41 TFM y 32 TFG.

Puntuación 0 a 15: 14

2.- PRODUCTIVIDAD CIENTÍFICA. (Valoración de 0-40)
Publicaciones de los últimos 7 años.

Reseñar las publicaciones más destacadas de los 7 últimos años, índices de calidad (correspondientes a cada uno de los campos científicos reconocidos) con las fuentes que lo acrediten, índice h, citaciones totales, factor de impacto de revistas, factor de impacto normalizado, documentos clasificados en cuartiles y en deciles, libros internacionales con ISBN, obras artísticas y premios, etc.

Patentes de los últimos 7 años.

Patentes nacionales e internacionales en explotación y PCT concedida. Patentes licenciadas.

En los últimos 7 años el grupo ha publicado 179 artículos en revistas internacionales de impacto alto (en las publicaciones seleccionadas oscila entre 11-38) con 56% en Q1 (incluye D1) y 26% en D1. En las publicaciones seleccionadas solamente aparecen co-autorías de miembros del equipo en 3 de ellas, aunque si se muestra una alta colaboración con otros equipos de investigación. El número de citas es bajo (a excepción de un caso) si se relaciona con el impacto de las publicaciones.

No hay información acerca de la autoría de patentes.

Puntuación 0 a 40: 37

3.- PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN. (Valoración de 0-20)

Proyectos competitivos de los últimos 7 años, nacionales, internacionales, autonómicos etc.. (indicar el IP del proyecto y su filiación, reseñar el código de referencia, el título, la entidad financiadora, el periodo de disfrute, la cuantía de la financiación en euros y la asignada a la UCM o a los organismos vinculados). Se incluirán aquellos proyectos de organismos vinculados a la UCM.

El grupo ha conseguido financiación en los últimos 7 años por valor de más de 2.5 millones de euros que provienen de 36 proyectos competitivos nacionales (29 Plan Nacional, 4 REDES ISCIII, CAM). Uno de ellos es un proyecto internacional. Aunque se muestra codirección por miembros del grupo en 3 de los proyectos seleccionados, no se encuentra información acerca de la participación de otros miembros del grupo en los equipos de investigación en los proyectos concedidos.

Puntuación 0 a 20: 17,5

4.- CONTRATOS, EXPOSICIONES, EXCAVACIONES, OTROS. (Valoración de 0-9)

Contratos con empresas (Art. 83, sólo aquellos de investigación), creación de empresas, comisariado de exposiciones, excavaciones arqueológicas y/o producción musical y artística en los últimos 7 años.

Se señala la firma de tres contratos por un valor de unos 200 mil euros. Dos de ellos son por un periodo de tiempo superior a 6 meses y con la misma empresa.

Puntuación 0 a 9: 7

5.- CAPTACIÓN DE RECURSOS HUMANOS. (Valoración de 0-8)

Captación de recursos humanos en los 7 últimos años (Técnicos de apoyo, FPI, FPU, Predoc UCM, Postdoc UCM, Postdoc Comunidad de Madrid, JdC, RyC, Borrell, Servet, Marie S Curie, etc..)

En los últimos 7 años se señala la incorporación de 17 predoctorales (4 FPI, 4 FPU, 9 contratos predoctorales PAI), 2 técnicos FINNOVA, 2 investigadores JdC, y 4 investigadores RyC.

Puntuación 0 a 8: 8

6.- TESIS DOCTORALES DEFENDIDAS. (Valoración de 0-8)

Tesis doctorales defendidas en los últimos 7 años (tesis europeas, tesis mención internacional, calificación etc.)

El grupo ha supervisado la realización de 15 tesis. De manera general se indica que algunas consiguieron premio extraordinario y/o mención europea. Entre las 6 seleccionadas 5 de ellas fueron premio extraordinario y 5 de ellas mención especial. Solo una de ellas se indica la codirección por 2 miembros del grupo. La calidad de las mismas se plasma en las publicaciones derivadas.

Puntuación 0 a 8: 7,5