

# Introducción a la Antropología Social y Cultural 801220

Grado de Sociología  
Dpto. de Antropología Social  
Universidad Complutense de Madrid  
Curso 2014-2015 - Segundo Cuatrimestre

## Clases teóricas y prácticas

| Grupo  | Horario                             | Aula | Profesor             |
|--------|-------------------------------------|------|----------------------|
| 1.4. M | Lunes<br>13:00 – 15:00              | 105  | Fernando Lores Masip |
| 1.4. M | Jueves<br>11:00/12:00 – 12:00/13:00 | 118  | Fernando Lores Masip |

## Tutorías

| Grupo  | Horario                 | Despacho |
|--------|-------------------------|----------|
| 1.4. M | Jueves<br>13:00 – 15:00 | 1303     |

## DESCRIPTOR DE LA ASIGNATURA

La asignatura está concebida para ofrecer una aproximación a los conceptos básicos de la Antropología Social y Cultural, y familiarizarse además con sus métodos y técnicas de investigación. También se deja un lugar importante a mostrar las relaciones teóricas y de método entre la antropología y la sociología; y ello pensando en las posibles aportaciones de la antropología a la formación de estudiantes del Grado de Sociología. Se plantea inicialmente un recorrido por los conceptos clave y los diversos ámbitos de estudio antropológico. Finalmente, cabe mencionar el peso dado a la experiencia de investigación en este contexto de aprendizaje, al entenderse que dicha experiencia práctica habilita un contexto donde se hacen plausibles aprendizajes teóricos significativos.

## OBJETIVOS DE LA ASIGNATURA

1. Conocer los diferentes usos antropológicos del concepto de cultura, su historia y su aplicación a distintos campos de conocimiento antropológico.
2. Conocer y saber aplicar las teorías sobre diversidad cultural al análisis de diferentes procesos sociales en sociedades históricas y contemporáneas.
3. Familiarizarse con los principales marcos teóricos de la Antropología para el estudio de la diversidad cultural y de las desigualdades sociales (raza, sexo, género, edad...).
4. Saber seleccionar y aplicar las principales técnicas de investigación etnográfica en función del objeto de estudio y su contexto.

## METODOLOGÍA DOCENTE:

- Exposiciones del profesor.
- Debate de textos, videos o temas propuestos en clase.
- Lectura y discusión de la bibliografía de referencia.
- Prácticas de investigación.
- Utilización del campus virtual de la asignatura y sus recursos.

## CRITERIOS DE EVALUACIÓN

- ✓ **Prueba escrita** (50%). Consistente en la elaboración de un texto (3 págs. ó 1200 palabras, más título, nombre propio y bibliografía) a partir de uno de los extractos o párrafos propuestos por el profesor. Se valorará la claridad expositiva, la capacidad de expresión y de argumentación. Da lugar a una calificación individual para cada estudiante.
- ✓ **Prácticas de investigación** (50%). Consiste en la realización de la práctica etnográfica y la elaboración del informe de prácticas en grupo. Da lugar a una calificación grupal (la calificación de las prácticas es igual para todos los miembros del grupo de trabajo).
- ✓ Para aprobar la asignatura **es imprescindible haber aprobado las dos partes de la misma: la prueba escrita y las prácticas de investigación.**
- ✓ En las **convocatorias extraordinarias**, la parte teórica y las prácticas de la asignatura se evaluarán mediante **una sola prueba escrita**, consistente en un examen (dos horas).

#### NOTAS

- ✓ No se evaluará a estudiantes que no estén en el listado oficial del grupo; para evitar problemas y cambios de última hora, comprueba en secretaría que estás en el grupo.
- ✓ Por **correo electrónico** se hacen pequeñas consultas o se concretan citas, pero no se hacen tutorías ni clases a distancia por este medio.
- ✓ El **plagio** (copia de documentos o parte de documentos de Internet u otros medios sin citar la fuente) serán considerados como no válidos y es motivo de suspenso.
- ✓ Para citas bibliográficas, se recomienda seguir el manual de estilo de AIBR: <http://manual.aibr.org/red2010.pdf>

#### RECURSOS EN LÍNEA

Departamento de Antropología Social UCM: <http://www.ucm.es/info/dptoants/index.html>

Portal Estatal de Antropología: <http://antropologia.urv.es/portal/index.php>

Instituto Madrileño de Antropología: <http://www.ima.org.es/>

Asociación de Antropólogos Iberoamericanos en Red – Aibr: <http://www.aibr.org>

|                                 |
|---------------------------------|
| <b>CONTENIDOS PARTE TEORICA</b> |
|---------------------------------|

#### **BLOQUE I – LA EXPLORACIÓN DE LA DIVERSIDAD SOCIAL Y CULTURAL**

**TEMA 1. LA ANTROPOLOGÍA COMO DISCIPLINA CIENTIFICA.** La especificidad de la antropología social y cultural dentro de las ciencias sociales. Relaciones entre antropología y sociología.

##### **Lectura de referencia**

BOIVIN, M., ROSATO, A., ARRIBAS, V. (2004), "Introducción" en *Constructores de otredad*, Buenos Aires, Editorial Antropofagia.

##### **Lecturas recomendadas**

LOMBARD, J. (1997) *Introducción a la etnología*, Madrid, Alianza, pp. 17-29., 31-49.

BOHANNAN, P. (1992) *Para raros nosotros. Introducción a la Antropología Cultural*. Pp. 4-11.

DE TIAVEA, T. (1998) *Los Papalagi (los hombres blancos)*. Barcelona, RBA.

KOTTAK, C. P. (2002) *Antropología Cultural*, Madrid, Mc Graw Hill.

EMBER, C.R.; EMBER, M. Y PEREGRINE, P. (2004) "¿Qué es la antropología?" en *Antropología*. Madrid: Pearson - Prentice Hall. Pp. 1-15.

SCHEPER-HUGHES, N. (1997) "Prólogo" e "Introducción" en *La muerte sin llanto. Violencia y vida cotidiana en Brasil*. Barcelona, Ariel. Pp. 9-40.

**TEMA 2. EL CONCEPTO DE CULTURA.** Las dimensiones y características de la cultura. El proceso de reproducción y cambio sociocultural. Relaciones entre naturaleza y cultura. Etnocentrismo y relativismo cultural.

**Lecturas recomendadas**

- BOHANNAN, Laura (1996) "Shakespeare en la selva", en H.M. Velasco (ed.), *Lecturas de antropología social y cultural*, Cuadernos de la UNED, Madrid, pp. 83-93.
- DE LA CRUZ, I. (2002) "La cultura", en De la Cruz, (coord.). (2002) *Introducción a la antropología para la intervención social*, Valencia, Tirant Lo Blanch. Pp. 24-33.
- GARCÍA GARCÍA, J.L. (2007) "Cultura", en BARAÑANO, A.; GARCÍA, J.L.; CÁTEDRA, M. Y DEVILLARD, M.J., (coord.). *Diccionario de las Relaciones interculturales. Diversidad y globalización*. Madrid: Universidad Complutense. Pp. 47-51.
- GEERTZ, C. (1989) "El impacto del concepto de cultura en el concepto de hombre", *La interpretación de las culturas*, Gedisa, Barcelona, pp. 43-59.
- KOTTAK, C. P. (2002) *Antropología Cultural*. Madrid: McGraw Hill. Pp. 43-59.
- MALGESINI G. Y GIMÉNEZ, C. (2000) "Cultura", en *Guía de conceptos sobre migraciones, racismo e interculturalidad*. Madrid: Catarata. Pp. 83-91.
- VALDÉS, M. (2007) "Etnocentrismo y relativismo cultural" en BARAÑANO, A.; GARCÍA, J.L.; CÁTEDRA, M. y DEVILLARD, M.J., (coord.). *Diccionario de las Relaciones interculturales. Diversidad y globalización*. Madrid: Universidad Complutense. Pp. 132-136.
- WOLF, Eric R. (1996) "Santa Claus: Notas sobre una representación colectiva", en H.M. Velasco (ed.), *Lecturas de antropología social y cultural*, Cuadernos de la UNED, Madrid, pp. 665-672.

**TEMA 3. EL ENCUENTRO CULTURAL.** Etnicidad, raza y cultura. La construcción social de la diferencia cultural. Multiculturalismo e interculturalismo. Los procesos de identificación cultural y la subjetividad.

**Lectura de referencia**

- JACQUARD, A. (1996) "La noción de raza carece de todo fundamento científico" en *El correo de la UNESCO*. Num. Marzo 1996. París: UNESCO.

**Lecturas recomendadas**

- BARTH, F. (1976) *Los grupos étnicos y sus fronteras. La organización social de las diferencias culturales*. México DF: FEC. Pp. 9-49.
- KOTTAK, C. P. (2002) "Etnicidad y raza", en *Introducción a la Antropología Cultural*. Madrid. McGraw-Hill
- MALGESINI G. Y GIMÉNEZ, C. (2000) *Guía de conceptos sobre migraciones, racismo e interculturalidad*. Madrid: Catarata.
- MORENO FELIÚ, P. (2010) "Identidad y diferencia: Etnicidad, clase, nación", en Moreno Feliú, P. (2010) *Encrucijadas antropológicas*, Madrid, Editorial Universitaria Ramón Areces. pp. 171-187,
- PICHARDO GALÁN, J.I. (2001) *Reflexiones en torno a la cultura: una apuesta por el interculturalismo*. Madrid: Dykinson. Pp. 59-110.

**TEMA 4. LOS CAMPOS DE ESTUDIO DE LA ANTROPOLOGÍA.** Temas clásicos y contemporáneos. Historia de las teorías de la Antropología Social: antecedentes y corrientes actuales.

**Lecturas recomendadas**

- BOHANNAN, P. y GLAZER, M. (1997) *Antropología. Lecturas*. Madrid: McGraw-Hill.
- KOTTAK, C. P. (2002) *Antropología Cultural*, Madrid, Mc Graw Hill.
- HARRIS, M. (1999) *El desarrollo de la teoría antropológica. Una historia de las teorías de la cultura*. Madrid: Siglo XXI.
- ORTNER, S. (1993) "La teoría antropológica desde los años sesenta" en *Cuadernos de Antropología*. Guadalajara (México): Universidad de Guadalajara.

## **BLOQUE II – Estructuras y procesos sociales y culturales. Un recorrido por algunos campos de estudio antropológico**

**TEMA 4. PARENTESCO, GÉNERO Y FAMILIA.** Sistemas de parentesco, familia y grupo doméstico. Universalidad y diversidad familiar. Mercados matrimoniales: homogamia, monogamia-poligamia, endogamia-exogamia y alianzas matrimoniales. Las pautas de residencia post-matrimoniales. Género y sexualidad. La construcción cultural de los valores de género y de la diferencia sexual. La sexualidad como elemento legitimador de la división sexual del trabajo.

### **Lectura de referencia**

SCHEPER-HUGHES, N. (1997) "Nuestra Señora de los Dolores" en *La muerte sin llanto. Violencia y vida cotidiana en Brasil*. Barcelona: Ariel. pp. 383-425.

### **Lecturas recomendadas**

BESTARD, J. (1998): "Sobre la naturaleza del parentesco", en *Parentesco y modernidad*. Barcelona: Paidós.

COMAS D'ARGEMIR, D. (1998) "Hacer familias, producir personas. El trabajo doméstico", en *Antropología Económica*. Barcelona, Ariel, pp. 99-112

DE LA CRUZ, I. (2002), "Sistemas de parentesco". En I. de la Cruz, M<sup>a</sup> I. Jociles, A. Piqueras y A.M<sup>a</sup> Rivas, *Introducción a la Antropología para la intervención social*. Valencia, Tirant lo Blanch. Pp. 122-149.

GOUGH, K. *Polémica sobre el origen y la universalidad de la familia*. Barcelona: Anagrama

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA (2004) "¿Cuántos somos en casa? Cambios en la composición de los hogares" en *Cifras INE. Boletín informativo del Instituto Nacional de Estadística*. Núm. 6/2004. Madrid: INE.

KOTTAK, C. P. (2002) "Parentesco y filiación.", en *Introducción a la Antropología Cultural*. Madrid. McGraw-Hill.

MAQUIEIRA, V. (2001) "Género, diferencia y desigualdad" en BELTRÁN, E. Y MAQUIEIRA, V. (eds.) *Feminismos debates teóricos contemporáneos*. Madrid: Alianza.

MONCÓ, Beatriz (2011), *Antropología del género*, Madrid, Síntesis.

NAROTZKY, S. (1995) *Mujer, mujeres, género. Una aproximación crítica al estudio de las mujeres en las Ciencias Sociales*. Madrid: Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Pp. 47-53.

PICHARDO GALÁN, J. I. (2009) *Entender la diversidad familiar. Relaciones homosexuales y nuevos modelos de familia*, Barcelona, Bellaterra, pp. 28-59.

RUBIN, G. (1996) "El tráfico de mujeres: notas sobre la "economía política" del sexo" en LAMAS, M. (compiladora) *El género: la construcción cultural de la diferencia sexual*. México DF: UNAM.

RUBIN, G. (1989) "Reflexionando sobre el sexo: notas para una teoría radical de la sexualidad" en VANCE, C. S. (compiladora) *Placer y peligro*. Madrid: Talasa.

SPIRO, M. E. (1974) "¿Es universal la familia?" en LÉVI-STRAUSS, C.; SPIRO, M. E. Y

STOLCKE, V. (2000) "¿Es el sexo para el género lo que la raza para la etnicidad... y la naturaleza para la sociedad?" en *Política y Cultura*, num. 014. México DF: Universidad Autónoma Metropolitana.

**TEMA 5. SISTEMAS ECONÓMICOS.** Producción, distribución y consumo. Producción y relaciones de producción. Desigualdad y diferenciación social. Formas de legitimación de la desigualdad. Mercado, reciprocidad y redistribución.

### **Lecturas recomendadas**

COMAS D'ARGEMIR, D. (1996): "Economía, cultura y campo social", en Prat, J. y Martínez, A. *Ensayos de antropología cultural. Homenaje a Claudio Esteva Fabregat*, Barcelona, Ariel. pp.104-113

COMAS D'ARGEMIR, D. (1995) *Trabajo, género, cultura: la construcción de desigualdades entre hombres y mujeres*, Barcelona, Icaria, pp. 17-52.; 128-137

COMAS D'ARGEMIR, D. (1998) "Ecología, naturaleza y cambio social", en Comas d'Argemir, D. (1998) *Antropología Económica*. Barcelona, Ariel, pp. 115-137.

EMBER y EMBER (1997) "Obtención de alimentos", "Sistemas económicos" y "Estratificación social", en Ember y Ember (eds.) *Antropología Cultural*, Madrid, Prentice Hall. Pp. 109-184.

- HARRIS, M. (1998) *Vacas, cerdos, guerras y brujas*. Madrid. Alianza.
- KOTTAK, C. P. (2002) "Sistemas económicos", en *Introducción a la Antropología Cultural*. Madrid. McGraw-Hill.
- PIQUERAS, A. (2002) "La economía", en De la Cruz, (coord.). (2002) *Introducción a la antropología para la intervención social*, Valencia, Tirant Lo Blanch. Pp. 175-220.
- ECOLOGISTAS EN ACCION (2008) "Tejer la vida en verde y violeta. Vínculos entre ecologismo y feminismo", *Cuadernos de Ecologistas en Acción*, Madrid, nº 13.

**TEMA 6. PODER E INSTITUCIONES POLÍTICAS.** Autoridad y poder. Sistemas políticos descentralizados (bandas y tribus) y centralizados (jefaturas y estados). Teorías sobre el origen y formación de los estados. El estado y sus mecanismos de control. Dominación y resistencia.

**Lectura de referencia**

- CAPPELLETTI, A. J. (1995), *Pierre Clastres: La sociedad contra el estado*, Revista de Filosofía, Universidad de Costa Rica, No. 72, pp. 145-151.

**Lecturas recomendadas**

- BALANDIER, G. (2004) ¿Parentesco y poder? en *Antropología Política*. Buenos Aires, Ediciones del Sol.
- CLASTRES, P. (2010), *La sociedad contra el Estado*, Barcelona, Lallevir-Virus.
- GLEDHILL, J. *El poder y sus disfraces*. Bellaterra, Barcelona. Capítulo 1 (pag.15-46).
- LEWELLEN, T. (1994) *Introducción a la Antropología política*. Bellaterra, Barcelona.
- LLOBERA J, R. (1985) *Antropología política*, Barcelona: Anagrama.
- OSBORNE, Raquel (2005) "Desigualdad y relaciones de género en las organizaciones: diferencias numéricas, acción positiva y paridad", *Política y Sociedad*, vol.42, nº2, 2005, pp. 163-180.

**TEMA 7. SISTEMAS SIMBÓLICOS Y PROCESO RITUAL.** Lenguaje y simbolización. Diversos campos del simbolismo. El proceso ritual. Las creencias.

**Lectura de referencia**

- TURNER, V. (1997), "Pasos, márgenes y pobreza: símbolos religiosos de la communitas", en BOHANNAN, P. y GLAZER, M., *Antropología. Lecturas*. Madrid: McGraw-Hill.

**Lecturas recomendadas**

- AUGÉ, M. y COLLEYN, J.P. (2005) "La antropología de la religión", en *Qué es la antropología*. Barcelona, Paidós. Pp. 60-67.
- CERVELLÓ, J. (2003) "Las creencias religiosas: definición y funcionamiento", en Ardèvol, E. y Glòria Munilla (coord.) *Antropología de la religión. Una aproximación interdisciplinar a las religiones antiguas y contemporáneas*. Pp. 72-107.
- EMBER y EMBER (1997) "Religión y magia", en Ember y Ember (eds.) *Antropología Cultural*, Madrid, Prentice Hall. Pp. 358-380.
- KOTTAK, C. P. (2002) "La religión", en *Introducción a la Antropología Cultural*. Madrid. McGraw-Hill.
- MARTI, J. (2003) "Los cuatro elementos. Fundamentos conceptuales introductorias para el estudio de la religión", en Ardèvol, E. y Glòria Munilla (coord.) *Antropología de la religión. Una aproximación interdisciplinar a las religiones antiguas y contemporáneas*. Pp. 19-70.
- RIST, G. (2002) *El desarrollo: historia de una creencia occidental*. Los libros de la Catarata, Madrid, p. 19-59.

**ANEXO**  
**PRÁCTICA: PROYECTO DE INVESTIGACION ETNOGRÁFICA**  
**Grado de Sociología –curso 2014-2015**

**DESCRIPTOR DE LAS PRÁCTICAS**

Las prácticas de la asignatura de Introducción a la Antropología Social están pensadas para vincular, desde las primeras etapas de formación, la adquisición de hábitos de análisis de los fenómenos socioculturales con experiencias significativas de investigación. Se busca crear un contexto de aprendizaje centrado en la práctica que permita familiarizarse con los fundamentos de la investigación etnográfica y sus posibilidades de aplicación en Sociología. Para ello se pone en primer plano el uso de las técnicas de investigación en una situación de investigación práctica, a partir del esbozo de un diseño de investigación etnográfica, y que da lugar a un análisis comparativo de los datos producidos por el grupo de investigación (4-6 estudiantes). Este interés en los procesos básicos de diseño, producción y análisis de datos etnográficos se entiende como la contribución más reseñable de la Antropología Social a la formación de los/las estudiantes de Grado de Sociología, y que sería de esperar que tuviese continuidad en fases posteriores de esa formación.

En esta parte de la asignatura combinamos exposiciones de carácter más teórico sobre los aspectos relevantes de la etnografía con otras sesiones destinadas a la puesta en marcha de una investigación etnográfica, con un carácter enteramente práctico. Se formarán grupos de trabajo (cuadrillas etnográficas) para llevar a cabo la investigación de forma coordinada: cada grupo propone un diseño de investigación, a partir del cual aplicar las técnicas de investigación etnográfica (observación participante y entrevistas). En definitiva, a partir del uso de las técnicas en una situación “simulada” de práctica etnográfica se pretende reflexionar sobre las propias técnicas y métodos de investigación en Antropología, y concretamente sobre sus potencialidades y limitaciones en el ámbito de la Sociología.

|                                  |
|----------------------------------|
| <b>CONTENIDOS PARTE PRÁCTICA</b> |
|----------------------------------|

**Tema transversal de prácticas: LA ETNOGRAFÍA. MÉTODO Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN EN ANTROPOLOGÍA**

La etnografía. Crítica de enfoques positivistas y naturalistas. La “mirada” antropológica: el método reflexivo e interpretativo. Métodos y técnicas de investigación: el trabajo de campo. La observación participante y la entrevista etnográfica. Análisis de datos etnográficos

BOURDIEU, P. (1995), “La objetivación participante”, en *Respuestas. Por una Antropología reflexiva*, México D.F., Grijalbo, pp. 191-203.

-- (1991), “Introducción al socioanálisis”, *Actes de la recherche en sciences sociales*, no. 90, Ed. EHESS, pp. 3-5.

GUBER, R. (2001), *La etnografía. Método, campo y reflexividad*, Bogotá, Editorial Norma.

HAMMERSLEY, M. y ATKINSON, P. (1994[1983]) “¿Qué es la etnografía?”, en *Etnografía, métodos de investigación*, Barcelona, Paidós, pp. 15-40.

JOCILES, M. I. (2002) “Contexto etnográfico y uso de las técnicas de investigación en Antropología”, en DE LA CRUZ, Isabel (Coord.) *Introducción a la antropología para la intervención social*. Valencia: Tirant lo Blanch. Pp. 85-120.

MALINOWSKI, B. (1996) "Introducción: objeto, método y finalidad de esta investigación" en Velasco, Honorio *Lecturas de antropología social y cultural*. Madrid: Cuadernos de la UNED. Pp. 131-153.

PEACOCK, J. (2005) "Método" en *La lente antropológica*. Madrid: Alianza editorial. Pp. 119-194.

## PROYECTO DE INVESTIGACION ETNOGRÁFICA

---

### Objetivo general

Describir y conocer las diversas representaciones sobre “individuo”, “sociedad” y “cultura” de los estudiantes de los diferentes grados de ciencias sociales del Campus de Somosaguas.

- grados: Ciencias Políticas, Sociología, Antropología, Relaciones Internacionales, Trabajo Social, Administración Pública; Economía y Empresariales, Psicología, Logopedia.

### Hipótesis

Para comprender los diversos usos expertos de las categorías científicas (“individuo”, “sociedad”, “cultura”) tenemos que contemplar primeramente las diferentes *cosmovisiones científicas* que van adquiriendo en su formación los/las estudiantes de las distintas ciencias sociales (políticas, sociología, antropología, economía, psicología) y de las disciplinas técnicas (trabajo social, logopedia, administración pública, empresariales). Entre las ciencias (teoría) y las técnicas (práctica) existe una diferencia no sólo académica, también social –en términos de origen social de los/las estudiantes, género, expectativas académicas y laborales, etc. Podemos pensar en la existencia de diferentes sensibilidades a la hora de tratar lo social, el individuo o la cultura, y que éstas estén relacionadas con otras diferencias significativas: según sus hábitos y técnicas de investigación, sus formas de razonar, de elegir y pensar las problemáticas, incluso de relacionarse con los sujetos de su investigación o con los usuarios de sus servicios. ¿Qué semejanzas y diferencias podrían encontrarse en la forma de referirse a estos conceptos de los estudiantes del grado de sociología respecto a los de antropología, de políticas respecto a trabajo social, de economía en relación con psicología, etc.? ¿Cómo se da esta diversidad entre las disciplinas y dentro de cada una de ellas, y en base a qué clave antropológica podemos interpretarla?

Poniendo de relieve esa polisemia dentro del ámbito disciplinar de las ciencias sociales, nos proponemos “romper” con algunas ideas y usos comunes de la lengua natural y del sentido común, darnos un contexto de análisis sociológico y promover un uso reflexivo de estas categorías más allá de su unicidad aparente.

### Metodología

El proyecto de investigación etnográfica se lleva a cabo mediante un **trabajo de campo**, en el cual se utilizan las **técnicas de investigación**:

- Observación participante (contexto, actores, prácticas, interacciones)
- Entrevistas etnográficas: entrevistas a estudiantes de grado en ciencias sociales: conocer sus representaciones sobre:
  - Individuo/sociedad/cultura
  - Enfoque/s de su ciencia social sobre estas categorías: cómo se abordan, qué aspectos destacan de su estudio.

Formación de **grupos de investigación** entre los/las estudiantes (5 personas). Tanto el trabajo de campo (producción de datos) como la interpretación de los datos etnográficos se realizan de forma grupal. Los grupos de investigación se formarán con el visto bueno del profesor.

### Evaluación

El informe de prácticas de investigación etnográfica corresponde a la parte grupal de la nota total del/de la estudiante.

---

## PRESENTACIÓN Y FORMATO DEL INFORME DE PRÁCTICAS

---

El documento final o informe de prácticas de investigación consta de 7 elementos:

1. *Portada*: datos personales de los miembros del grupo ordenados por apellidos (nombre, dos apellidos, grupo, curso y año) y título del trabajo (sin fotos).
2. *Introducción*: presentación de la investigación: tema de estudio; partes del texto; avance de la conclusión principal.
3. *Diseño de la investigación*: a) justificación de la investigación: elección de grados (al menos 2, para comparar); b) definición de objetivos e hipótesis de trabajo; c) descripción de la muestra de informantes (7-7, aprox.); d) técnicas de investigación utilizadas y su aplicación en el trabajo de campo.
4. *Descripción del trabajo de campo*: a) registros de observación (número de sesiones de observación; contextos y prácticas observadas, condiciones de realización de la observación); b) entrevistas (número de entrevistas realizadas, criterios de selección de informantes, guion de preguntas, condiciones de realización).
5. *Análisis comparativo de los datos etnográficos*: se presentan los datos producidos por las técnicas de investigación respecto a los dos grados estudiados (por ejemplo, antropología y ciencia política; trabajo social y logopedia; economía y sociología, etc.).
6. *Autoevaluación*: reflexión y valoración de la práctica (¿qué hicimos y cómo lo hicimos?, ¿qué nos ha aportado?)
7. *Bibliografía y fuentes de información*.

**Extensión máxima: 20 folios** (sin contar portada, bibliografía y/o anexos como fotografías, etc.), fuente Calibri, 12, interlineado 1,15.

**Formato de entrega**: el informe debe entregarse debidamente impreso (grapado en la esquina superior izquierda). No se admitirán trabajos por correo electrónico ni tampoco en cd, dvd o usb.

NOTA: el plagio o la copia de un texto sin referencia bibliográfica se considera una falta grave y es motivo de anulación del trabajo del grupo.

**FECHA DE ENTREGA**: día del examen