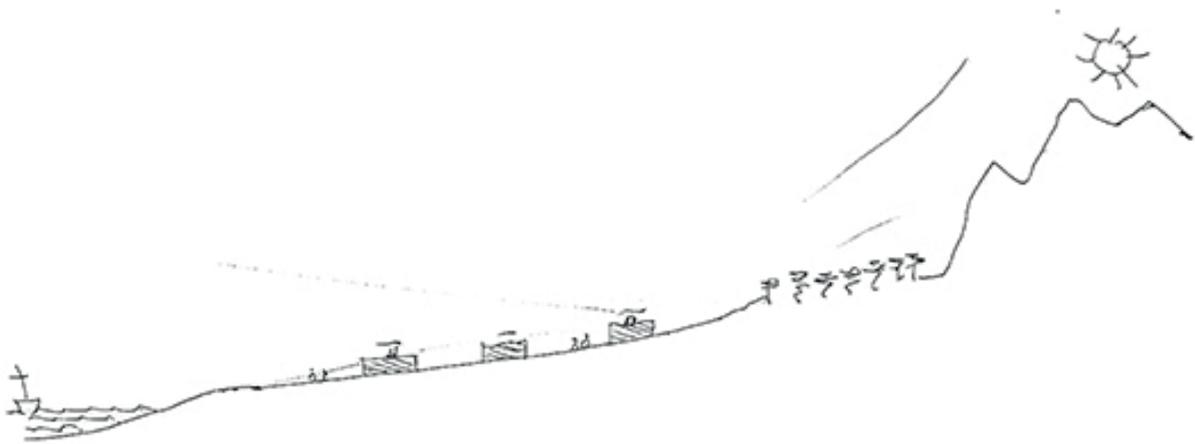


Dibujo de síntesis e imagen de prestigio:
los Pritzker



Portada: Dibujo a mano, [Recurso electrónico] Dirección URL:
<<https://charnela.wordpress.com/2013/09/18/programa-2013-2014-cuatrimestre-de-otono/>> Autor: Justo Isasi, profesor de la Escuela
Técnica Superior de Arquitectura de Madrid, UPM. Publicación:
18 de Septiembre de 2013. [Consulta: 16 de noviembre de 2017]

DIBUJO DE SÍNTESIS E IMAGEN DE PRESTIGIO:
LOS PRITZKER

Estudiante

Emilio Cebrián Hernández

Tutor

Ángel Martínez Díaz

Departamento de Ideación

Aula TFG 4

Jorge Sainz Avia, *coordinador*

Ángel Martínez Díaz, *adjunto*

Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid
Universidad Politécnica de Madrid

Índice

RESUMEN

INTRODUCCIÓN

1. EL DIBUJO DE AUTOR

- 1.1 Dibujo e imagen de marca, entre lo intuitivo y lo sintético
- 1.2 El dibujo de síntesis
- 1.3 Filtros para un posible análisis

2. LOS PREMIOS PRITZKER: IMAGEN Y PRESTIGIO

- 2.1 Sobre los premios pritzker
- 2.2 Dibujo de síntesis de los galardonados
- 2.3 Hacia una posible clasificación

3. ESTUDIO DE CASOS

- 3.1 Aldo Rossi
- 3.2 Peter Zumthor
- 3.3 Zaha Hadid
- 3.4 Alvaro Siza

CONCLUSIONES

FUENTES

- Bibliografía
- Ilustraciones

Resumen

El dibujo ha sido una herramienta para expresar las ideas del arquitecto, con diferentes roles en el proceso de creación. El dibujo de síntesis es aquel que responde a dos preocupaciones básicas: definir de manera sintética el proyecto y transmitir la idea primordial del proyecto.

Se ha utilizado como base de búsqueda los arquitectos que poseen un galardón, el premio Pritzker, considerado el Nobel de la arquitectura y otorgado a aquellos autores que han producido constantes y significantes contribuciones a la humanidad a través del arte de la arquitectura.

Con este muestreo tan heterogéneo a simple vista, se han utilizado unos criterios de análisis basados en tres sencillas preguntas: ¿Qué?, ¿Cómo? y ¿Para qué?, que han permitido detectar ciertas características similares entre los dibujos. Arquitectos que en sus proyectos no guardan relación aparente, sí lo hacen sin embargo en su manera de dibujar.

Se han detectado en consecuencia cuatro maneras de dibujar, que se han intentado caracterizar y ejemplificar desde cuatro estudios de caso. Las técnicas de dibujo, los sistemas de representación o las variables gráficas, junto con los contenidos e intenciones que subyacen tras estas cuestiones instrumentales son las huellas que deja impresas el autor, como imagen de marca.

PALABRAS CLAVE

Dibujo • Síntesis • Premio • Pritzker • Análisis • Marca.

Introducción

Motivación y objeto de estudio

La realización del presente trabajo nace de una doble motivación. La primera tiene que ver con el interés personal hacia el dibujo en relación con la arquitectura, hacia sus diversas manifestaciones y hacia sus variados usos. La segunda parte de la constatación del papel que en una sociedad como la actual tiene la imagen de marca, del reconocimiento de cómo, iconos, logos, colores son portadores casi intuitivos de significado y reconocimiento. En el mundo de la arquitectura sucede algo similar cuando observamos un pequeño dibujo y creemos reconocer al autor, al tiempo que recibimos el mensaje que éste nos quiere transmitir sobre una determinada arquitectura, o nos adentramos en su pensamiento creativo más íntimo. Precisamente a este tipo de dibujo, que aquí denominamos de síntesis, va dirigido nuestro interés. Esa atención, además, se centra en los dibujos que realizan o han realizado arquitectos con prestigio reconocido. Para ello acudiremos a la lista Pritzker, incontestable espejo del brillo profesional.

Estado de la cuestión

La mayoría de las reflexiones sobre el dibujo realizadas en relación a su papel en el proceso creativo de la arquitectura se han centrado en los aspectos más generativos. Son trabajos orientados a indagar en la forma de comenzar a idear un proyecto de arquitectura, en cómo esta herramienta permite poder crear un nuevo pensamiento y ayuda a la reflexión sobre sus ideas.

Existen, evidentemente, otras formas de usar el dibujo, pero en lo que a este trabajo respecta, lo atenderemos no tanto desde su condición creativa, sino desde su instrumentación y formalización como medio de expresión sintética de una forma o idea, y del papel que ello tiene en la transmisión y reconocimiento de la personalidad de un autor de prestigio.

Algunos de los autores que tratan el tema del dibujo en relación a la arquitectura son: Jorge Sanz en su libro, *El dibujo de arquitectura, teoría e historia de un lenguaje gráfico*, José María de Lapuerta, en *El Croquis, Proyecto y Arquitectura*, Francis D.K. Ching, en *Dibujo y Proyecto*, y Julio Vidaurre Jofre en varios de sus libros. Estas investigaciones tienen interesantes reflexiones sobre el dibujo, las cuales me han ayudado a entender el dibujo de arquitectura desde diferentes ángulos, aunque no atienden específicamente al objeto de estudio de este trabajo: el dibujo de síntesis realizado por arquitectos de prestigio.

Objetivos

- El objetivo general quiere contribuir a ensanchar las reflexiones sobre el dibujo en el campo de la arquitectura, y parte de su consideración como la herramienta esencial para poder elaborar y exponer pensamientos, a través de un formato físico. Más en particular, se estudiará el dibujo de síntesis.

Los objetivos específicos se podrían resumir en:

- Averiguar cómo dibujan arquitectos de prestigio cuando se enfrentan a un dibujo de síntesis. Se busca reconocer recursos, instrumentos e intenciones personales.
- Se pretende comparar dibujos de distintos arquitectos, con la intención de establecer una serie de relaciones que permitan establecer, si existen, maneras de hacer, pautas o criterios que se repitan.
- Por fin, se intentará descubrir el papel del dibujo de síntesis en la generación de una imagen de marca personal.

Metodología

Se toma como referencia y punto de partida, una búsqueda de dibujos realizados por arquitectos galardonados por el premio Pritzker. Sobre esta primera búsqueda se realiza una elección de los dibujos de síntesis. En paralelo se establecen una serie de criterios de análisis que permiten compararlos. A continuación se buscan similitudes y diferencias en las maneras de hacer, con la intención de establecer una cierta clasificación. Se obtienen cuatro tipos o estilos que conducen a un estudio de casos, eligiendo un arquitecto que represente a los demás. En los estudios de casos se profundiza y se obtienen datos más exhaustivos sobre los dibujos. En primer lugar, se realiza una descripción del objeto, en segundo lugar, se concreta cómo está hecho, y por último se aventura la finalidad que tiene el dibujo. Con todo ello se establecerán ciertas conclusiones.

Estructura del trabajo

El cuerpo del trabajo de investigación sobre el dibujo de síntesis o imagen de prestigio de organiza en tres bloques.

En el primero, se reflexiona sobre el dibujo de síntesis, su papel en el proceso de ideación y comunicación del proyecto, así como la proyección de una posible imagen de marca personal del arquitecto. Además, se exponen los filtros de análisis que permitirán relacionar o estudiar los dibujos seleccionados.

En el segundo, se explica el tipo de galardón que han recibido los arquitectos seleccionados, y se exponen los dibujos de estos ilustres arquitectos para poder observar unos criterios similares en algunos de ellos.

En el tercer bloque se realiza un estudio de casos sobre las maneras de hacer que se han detectado, enfocando la atención en cuatro arquitectos como referentes: Aldo Rossi, Peter Zumthor, Zaha Hadid y Alvaro Siza.

1 El dibujo de autor

1.1 Dibujo e imagen de marca: entre lo intuitivo y lo sintético

El dibujo de arquitectura presenta muchas caras. Una de ellas nos empujaría a entenderlo como una herramienta que permite a quien lo utiliza a empezar a esbozar sus ideas desde la incertidumbre, sintetizar en el papel los pensamientos, ayudando a reducir las claves de un proyecto en un formato físico. Pero, al mismo tiempo, en el ámbito de este tipo de dibujo, podemos rastrear la huella personal de quien lo realiza y, en ciertos casos, llegar a vislumbrar lo que puede ser entendido como imagen de prestigio, como la imagen de marca de una empresa, como esa manera de utilizar el logo distintivo que tienen las multinacionales para poder recordarnos el nombre y los valores que dicha empresa tiene en la sociedad. El dibujo que se pretende estudiar aquí, tiene que ver con estas dos aproximaciones. Nos acercáramos a un croquis con intención de representar la idea fundamental de una determinada obra, y que al mismo tiempo deja inevitablemente la huella del autor como una imagen de marca.

Este dibujo se acerca a lo que se puede calificar como un tipo determinado de croquis, una imagen simplificada del proyecto que, a mi entender, reúne dos características primordiales. Por un lado, es un dibujo intuitivo, esto significa que suele surgir en la mente-mano del autor lejos de lo convencional, quizá con poco apoyo de lo razonable, y de manera directa, con pocos filtros de objetividad interpuestos. Su efecto en el que contempla ese dibujo exige esa misma intervención de la intuición para poder llegar a entenderlo. Por otro lado, es un dibujo sintético, un dibujo que en «breve» puede expresar las ideas básicas de un proyecto. Esta brevedad es brevedad conceptual. No implica, al menos no necesariamente, inmediatez en la ejecución, ni en la concepción, al contrario, puede ser el resultado de un largo proceso de pensamiento; puede ser algo estudiado y modificado repetidamente por el autor para sintetizar las ideas del proyecto al máximo.

1.2 El dibujo de síntesis

Podríamos concretar lo que entendemos como dibujo de síntesis como aquél que busca expresar la idea/forma nuclear de un proyecto atendiendo a su globalidad. Es el dibujo o croquis que reúne las características del proyecto que queremos resaltar, representándolo con referencias visuales o conceptuales en su conjunto, o en su parte fundamental o en ocasiones en relación con el entorno si ello es relevante.



Jorn Utzon.

Opera House. Sidney.

*Utzon Fonden.
Aalborg Museum.*

*Yanguas Álvarez de Toledo,
Ana. Tesis Doctoral
«Los inicios: El dibujo
como pensamiento de la
arquitectura: los bocetos»*

En el proceso de realización de un dibujo, debemos ser conscientes del papel esencial del pensamiento y su vinculación con la mano, en un viaje iterativo en el que tiene sentido la expresión como «pensamiento gráfico». En él, además del desarrollo lógico que gobierna todo pensamiento razonable, debemos añadir la incertidumbre, como parte inseparable del proceso de concepción de la arquitectura. Con recorridos de ida y vuelta sucesivos, lógica e incertidumbre son combinados y superados, siendo sometidos al poder de la decisión, para poder seguir las opciones que desembocarán en la formalización del proyecto definitivo. Este proceso, cuando es guiado por el dibujo, se puede denominar, ideación gráfica arquitectónica.

Desde este entendimiento del dibujo, podríamos afirmar que, como partes del pensamiento, en la ideación gráfica participan la imaginación y la memoria. La imaginación como capacidad para crear imágenes de las ideas, y la memoria como gran archivo del pasado, un banco de imágenes y de experiencias.

La imaginación es esa parte que debe tener el arquitecto para poder crear, “la capacidad productora de formas y figuras inherente al pasado en cali-

² Seguí, "Anotaciones acerca del dibujo en la arquitectura" EGA 1, p.10 1993

dad de representaciones internas que hacen posible el conocimiento y la acción".¹

Pero la imaginación no podría formalizarse si no estuviera conectada a la memoria, ese gran archivo del pasado, como contenedor de experiencias arquitectónicas propias que pasan a formar parte del archivo de la experiencia creadora y que nutrirán más tarde a otros proyectos.

² Zumthor, Peter. *Pensar la arquitectura*. Gustavo Gili. Barcelona. 2004

Varios arquitectos definen esta manera de crear, esta simbiosis entre la imaginación y la memoria de la siguiente manera. Según Zumthor, "Las raíces de nuestra comprensión de la arquitectura residen en nuestras primeras experiencias arquitectónicas: nuestra habitación, nuestra casa, nuestra calle, nuestra aldea, nuestra ciudad y nuestro paisaje, las ciudades y las casas que se fueron añadiendo a nuestra experiencia. Las raíces de nuestro entendimiento de la arquitectura están en nuestra infancia, en nuestra juventud: residen en nuestra bibliografía".²

Es por esto, que en ocasiones se escucha a la gente mayor decir: «cómo me gustaría ser como tú, pero con los que sé ahora». Esto, en el proceso de creación de la arquitectura, es muy necesario y debemos ser capaces como arquitectos de almacenar la información de los proyectos previos como experiencias para el siguiente proyecto. Escribe Utzon:

³ Utzon, Jorn en "Conversaciones con estudiantes". *Conversaciones y otros escritos*. Puente, Moisés, Gustavo Gili. Barcelona. 2010

Los métodos de trabajo de los arquitectos son muy variados. El cerebro humano está estructurado de manera que puede proponer simultáneamente diferentes soluciones a problemas y evaluarlas. Pero el trabajo arquitectónico creativo es de una naturaleza tan complicada que, para obtener resultados satisfactorios, es necesaria una gran cantidad de dibujos y maquetas. Podría parecer que gran parte de ese trabajo se desperdicia; en el proceso de depuración y entrelazado de las diferentes partes y funciones de un edificio, normalmente se trabaja con tantas alternativas (para conseguir la correcta) que el trabajo que podría tirarse a la basura puede alcanzar el noventa por ciento del total. En lugar de lamentarnos por ese material sobrante, podríamos compararlo con la abundancia derrochadora de la naturaleza. Le Corbusier expresó esto mismo de un modo reconfortante: El trabajo del arquitecto nunca se pierde: el trabajo sobre cada edificio contiene algo para el siguiente.³

Con estas aportaciones se quiere resaltar que el dibujo de síntesis puede adoptar varias maneras en su elaboración y en su cometido. Por un lado puede ser un dibujo de idea, un dibujo que puede resumir parte de la memoria que se tiene de otros proyectos desencadenando la idea matriz del nuevo proyecto. Entonces se trataría de un dibujo que sirve como comienzo o eslabón intermedio en la elaboración de un proyecto. Por otro lado, la otra manera que se puede derivar de este entendimiento del dibujo síntesis es un dibujo que quiere comunicar a un tercero. Es una representa-

ción que debe recoger sobre el formato físico las ideas fundamentales y que, al mismo tiempo, es capaz de expresar la forma y sus razones con sus atributos más característicos.

En este último tipo de dibujo, el dibujo que sirve para comunicar, se representa desde la realidad, o desde la proyección de esa realidad posible. Si de esto es de lo que se trata podríamos seguir el esquema planteado por Francis D.K. Ching, en su obra *“Dibujo y Proyecto”*. En primer lugar, el proceso comenzaría con la visión, como canal sensorial con el que nos ponemos en contacto con el mundo exterior. Después intervendría la imaginación que, como hemos mencionado antes, es la capacidad que permite generar una imagen de lo que queremos representar. Por último, podríamos considerar que la representación es el acto en sí, de llevarlo al formato físico y poder elaborar un objeto que enseñar a un tercero.

Volviendo a la acotación más exacta de nuestro ámbito de estudio, el dibujo de síntesis que aquí nos interesa no abarca su amplio espectro. Atenderemos sólo a ese dibujo que sin perder su carácter sintético, refleja de manera más o menos evidente la imagen proyectada de la personalidad del autor. Y nos dedicaremos a una muestra en la que esa imagen está vinculada al prestigio reconocido del arquitecto. Para ello deberemos primero intentar definir ciertos parámetros o filtros de análisis para poder comparar una producción que, en sí misma y como lo son sus autores, es muy heterogénea. Veamos.

1.3 Filtros para un posible análisis: ¿qué?, ¿cómo?, ¿para qué?.

El dibujo es como una extensión del pensamiento, de ese proceso mental de elaboración y combinación de ideas. El croquis sería la traslación material de ese proceso, el momento de transmitir lo intangible a un formato tangible físico o digital. Este proceso gráfico cuando se realiza de una manera intuitiva y con vocación sintética, sirve de una manera ágil en el proceso de creación y transmisión de esas ideas. El gesto físico, el trazo, su intensidad, el instrumento utilizado, la manera de hacerlo, la sustancia que imprima el papel, el sistema de representación, los filtros conceptuales de la realidad aplicados al dibujar... son cuestiones que determinan cómo es el dibujo y como refleja la idea del autor o autora, a quien lo ve.

Analizar dibujos no es tarea fácil. Existen diversas aproximaciones posibles, con posibilidades complementarias y siempre interesantes. No obstante, aquí intentaremos definir los filtros que utilizaremos en función de tres preguntas básicas que intentarán agrupar las casi infinitas posibilidades en unas pocas que mantengan cierta «ingenuidad» intelectual que ayude a no olvidar lo esencial.

¿Qué es?

Una primera y sencilla pregunta que atiende a lo que aparece representado y a las atenciones que motivan a quien dibuja.

En este primer apartado, se debería primero atender a qué es lo que estamos viendo, a una descripción que solo precisaría de una apreciación visual: describir qué vemos. Sin embargo, en ocasiones, esta apreciación puede ser ambigua porque no existe un recuerdo, ni se conoce lo que se tiene delante. En otras ocasiones el receptor sabe y reconoce el proyecto, por lo tanto, puede tener una noción más precisa de lo que está queriendo representar o transmitir el o la dibujante.

Una segunda aproximación tendría que ver con el contenido de lo representado. Es importante, explicar si el dibujo solo atiende a la definición formal o se refiere a intuye otras variables, como puede ser diferentes cualidades materiales, texturas, colores, lumínicas... lo que podríamos denominar como variables arquitectónicas.

Un tercer nivel de aproximación en este apartado relacionado con el *¿qué?* nos acercaría al grado de interpretación de la realidad que aparece en el dibujo, es decir, a dilucidar si éste tiene una principal vocación descriptiva o, por el contrario -o complementariamente- deriva a hacia un análisis de esa realidad en la que la aportación interpretativa del autor se sobrepone a la objetividad de la forma. Funcional, Masivo, Espacial, Constructivo o Semántico. En primer lugar, en un análisis funcional, se podría atender a las diferentes funciones y usos que tienen las partes del proyecto. En un análisis masivo, atenderíamos a la apariencia volumétrica de la forma, mientras que en un análisis espacial buscaríamos las partes y las relaciones de la definición espacial de esa forma. Por su parte, lo constructivo reflejaría el orden y disposición tecnológica de la arquitectura. Su significado, siempre difícil de precisar, sería objeto de atención en un análisis semántico.

¿Cómo?

En este apartado atenderíamos a cuestiones que tienen que ver con cómo se materializa el dibujo, qué técnicas, instrumentos y sistemas utiliza. La técnica gráfica, lejos de ser inocua, forma parte esencial de la materialidad del dibujo y, por ello, de su naturaleza. Podríamos distinguir entre técnicas secas, húmedas, mixtas o collages; y deberíamos reconocer a la mancha, la línea, el claroscuro o el color y la manera de producirse como cuestiones a destacar.

Más allá de la propia materialidad, se debe reconocer el filtro objetivo en la representación de la realidad según el sistema de representación utilizado: doble proyección ortogonal (planta, alzado o sección), axonometría

y perspectiva. Incluso podríamos identificar ciertos dibujos con un carácter a-sistémico que, en ocasiones, resuelven este tipo de dibujos.

Las variables arquitectónicas identificadas en la pregunta anterior deben tener su traducción en variables gráficas que disponen de un gran margen de posibilidades. Comprobar cómo se han dibujado las sombras o marcado las características de figura o fondo, transparencia, textura... suponen parte fundamental en el análisis del dibujo.

En este apartado también existen otras maneras de hacer de las que se debe dar cuenta, como si el dibujo en cuestión es único o forma parte de una serie que debe ser entendida a su vez como un único documento. Por su parte, la aparición de ciertas referencias, en principio ajenas a la propia forma, como la figura humana, vegetación u otros objetos, pueden ser muy relevantes en la lectura final del dibujo.

¿Para qué?

Llegados a este punto, disponemos ya de bastantes datos para poder aventurar una respuesta a esta pregunta. La intención aquí es poder decir si se trata de un dibujo de pensamiento, un dibujo reflexivo que permite entender el proyecto y que forma parte del propio proceso proyectual. O de lo contrario, tratarse de un dibujo conclusivo, un dibujo que tiene la intención de resumir o transmitir a un posible observador el aspecto final del proyecto.

El dibujo reflexivo permite al autor meditar sobre sus ideas. Se trata de un dibujo introvertido, un dibujo que podríamos encontrar en cuadernillos de viaje, o que permitiría entrever cómo con pequeñas modificaciones el arquitecto o arquitecta va generando el proyecto.

El dibujo conclusivo, finalista, expresivo, reúne otras cualidades. Es un dibujo que tiene la intención de transmitir, de exponer las ideas o los fundamentos más arraigados del proyecto y permite poder exponerlos sobre un formato físico, sin tener que hablar con el observador.

Con estos criterios de análisis, intentaremos abordar el estudio de la muestra y comprobar si mediante ellos se pueden deducir conclusiones que nos lleven a clarificar nuestra intención original de comprobar la relación entre el dibujo de síntesis y la transmisión de una imagen personal como arquitecto de prestigio.

2 Los Premios Pritzker: Imagen y Prestigio

2.1 Sobre los premios Pritzker

El Premio Pritzker es el máximo galardón en el campo de la arquitectura, algo así como, el Premio Nobel de Arquitectura. Es una mención de honor a un arquitecto o arquitecta cuya obra “ha producido constantes y significantes contribuciones a la humanidad a través del arte de la arquitectura”, según explica la organización.

El premio toma su nombre de la familia Pritzker, originaría de Chicago, y se adscriben a la Fundación Hyatt, organización asociada a la compañía hotelera. Los fundadores de este galardón fueron Jay A. Pritzker (1922-1999) y su esposa Cindy, con la intención de apoyar las actividades educativas, artísticas y científicas.

La relación entre los Pritzker y la arquitectura proviene, no solo de su evidente conexión con las construcciones hoteleras de su propiedad, sino también porque es una familia originaria de Chicago, la ciudad donde surgió la tipología de los rascacielos tras el devastador incendio de octubre de 1871.

Su fundador, el presidente de la Fundación Hyatt, Thomas J. Pritzker explica el origen del premio de la siguiente manera:

“En 1967, adquirimos un edificio sin terminar que se convertiría en el Hyatt Regency Atlanta. Su atrio fue un gran éxito y se convirtió en la pieza emblemática de nuestros hoteles de todo el mundo. De inmediato se nos hizo evidente que este diseño tenía un efecto directo en el estado de ánimo de nuestros huéspedes y en la actitud de nuestros empleados. Mientras que la arquitectura de Chicago nos hizo conscientes del arte de la arquitectura, nuestro trabajo con el diseño y construcción de hoteles nos hizo tomar conciencia de que la arquitectura tenía un gran impacto en el comportamiento humano. Así que en 1978, cuando se nos acercaron varios arquitectos amigos, con la idea de honrar a los profesionales vivos con un gran premio, la familia reaccionó muy favorablemente a ellos. Mamá y papá (Cinty y Jay A. Pritzker) creían que un premio significativo fomentaría y estimularía no sólo una mayor conciencia pública de los edificios, sino también, inspiraría una mayor creatividad dentro de la profesión de arquitecto”.

El jurado de este premio, se compone de cinco a nueve miembros expertos en esta materia, y lo presiden durante varios años. El premio, primero tiene una fase de selección, del cual no pueden formar parte ni los miembros de la familia Pritzker ni el jurado. En segundo lugar, se produce la nominación, en el mes de noviembre y, por último, el veredicto se emite en primavera. Todos los nominados que no reciben el premio, son considerados para los años siguientes.

El galardón es otorgado a personas naturales, no a oficinas, tal como sucedió en 2000 con Rem Koolhaas quien lo recibió en vez de OMA; en 2001 con Herzog & de Meuron; en 2010 con SANAA, recibiendo el premio Kazuyo Sejima & Ryue Nishizawa; en 2016 con Elemental; y en 2017 con los fundadores de RCR Arquitectes.

Hasta la fecha el premio Pritzker acumula 41 ediciones ininterrumpidas y 18 son los países que han sido merecedores de tener un arquitecto o arquitecta galardonado/a. El continente que acapara la mitad de los galardonados/as es Europa, y el resto quedan repartidos entre América, Asia y Oceanía, dejando de lado al continente africano que aún no tiene ningún premiado/a con esta medalla.

En la gala al premio, el arquitecto o arquitecta que es mencionado/a para recibir el premio Pritzker, recibe \$ 100.000, un diploma conmemorativo y, desde 1987, lo que antes era la estatua de Henry Moore de edición limitada, fue sustituido por un medallón de bronce donde se graba solidez, comodidad y deleite, recordando las tres cualidades con las que Vitrubio definía una buena arquitectura.

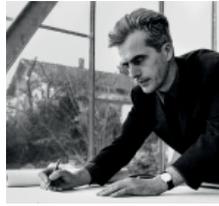
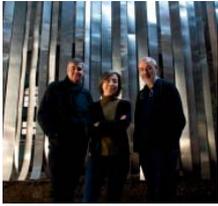
*Arquitectura y empresa,
[Recurso electrónico]
Dirección URL: <<https://www.arquitecturayempresa.es/>>
Autor: Julio Gómez-Perretta
de Mateo. Publicación: 1 de
septiembre de 2014 [Consulta:
22 de noviembre de 2018]*

2.2 Dibujo de síntesis de los galardonados

Sin duda formar parte de la lista Pritzker es un aval que corona o confirma una carrera profesional y una garantía de prestigio. Sus miembros son o han sido considerados referentes de la manera de ser arquitecto y del modo de hacer arquitectura, modelos profesionales. Todos habitan nuestro imaginario colectivo gracias a sus obras, pero también gracias a sus dibujos. Más allá de la propia arquitectura, su diferente personalidad es reconocida a través de esos dibujos, de manera que incluso en algún caso, se puede reconocer la autoría casi sin lugar a dudas sin acudir a la firma. Lo representado, derivado de las particulares obsesiones, se integra con la «manera» de hacerlo, fruto también de particularidades que reflejan el carácter individual del creador.

Teniendo en cuenta nuestro interés por el dibujo de síntesis y reconociendo su lugar en la identificación de las diferentes personalidades de los arquitectos y su papel en la proyección de una imagen de marca prestigiosa, vamos a intentar hacer un breve recorrido general con cierta vocación sistemática por algunos de los dibujos de estos autores. Según las galas que se han celebrado hasta ahora (recordemos que son 41 ediciones) se van a mostrar dibujos de síntesis de estos arquitectos galardonados hasta el momento. En primer lugar, a modo de presentación personal, estos arquitectos se situarán en una línea temporal. En segundo lugar, atendiendo generalmente a un sólo proyecto del que se ofrecerá alguna imagen fotográfica, se presentarán algunos de los dibujos realizados por los autores (hasta donde los datos pueden confirmarlo) de esos que, a nuestro juicio, pueden denominarse como dibujos de síntesis de acuerdo con las acepciones que seguimos en el presente trabajo.

Aun con las limitaciones evidentes, la intención de este muestreo es alcanzar una pretendida visión global que conduzca a establecer un cierto criterio para la clasificación, si es que ello es posible. Quizá podamos entonces detectar maneras de hacer asimilables o comparables, incompatibles o antagónicas, sujetas a un cierto patrón diacrónico o sincrónico, o simplemente carentes de una comparación lógica coherente. Veamos.



2018

2017

2016

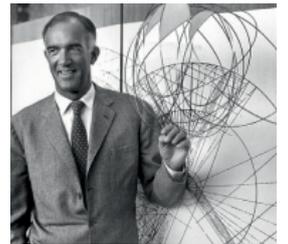
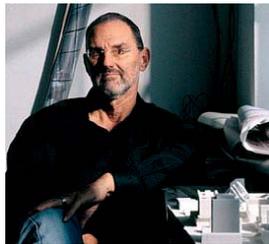
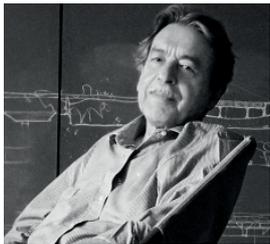
2015

2014

2013

Balkrishna
Doshi

RCR Architect

Alejandro
AravenaFrei
OttoShigeru
BanToyo
Ito

2007

2006

2005

2004

2003

Richard
RogersPaulo
Mendes da RochaThom
MavneZaha
HadidJorn
Utzon



2012

2011

2010

2009

2008

Wang
Shu

Eduardo
Souto de Moura

Kazuyo Sejima
Ryue Nishizawa

Peter
Zumthor

Jean
Nouvel



2002

2001

2000

1999

1998

Glenn
Murcutt

Jacques Herzog
Pierre de Meuron

Rem
Koolhaas

Norman
Foster

Renzo
Piano



1997

Sverre
Fehn

1996

Rafael
Moneo

1995

Tadao
Ando

1994

Christian
de Portzamparc

1993

Fumihiko
Maki

1988

Gordon
Bunshaft

1987

Kenzo
Tange

1986

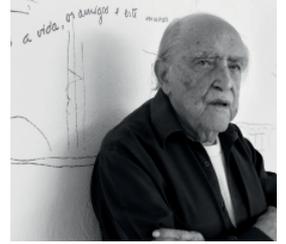
Gottfried
Böhm

1985

Hans
Hollein

1984

Richard
Meier



1992

Álvaro
Siza

1991

Robert
Venturi

1990

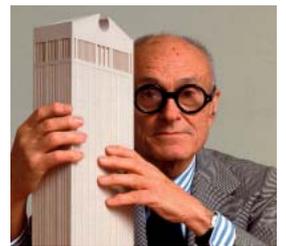
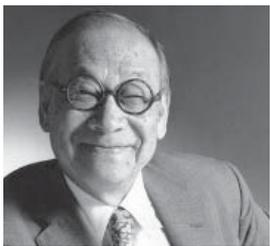
Aldo
Rossi

1989

Frank
Gehry

1988

Oscar
Niemeyer



1983

I.M.
Pei

1982

Kevin
Roche

1981

James
Stirling

1980

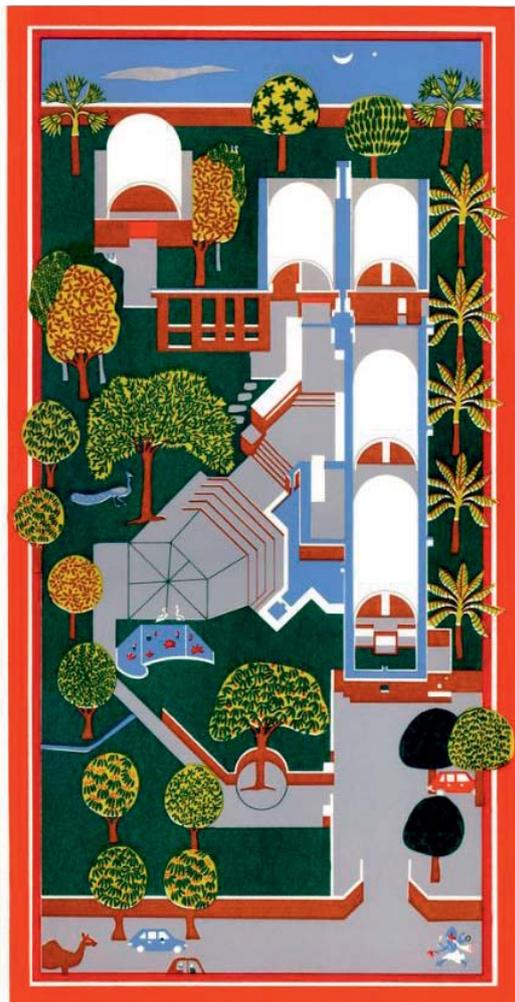
Luis
Barragán

1979

Philip
Johnson



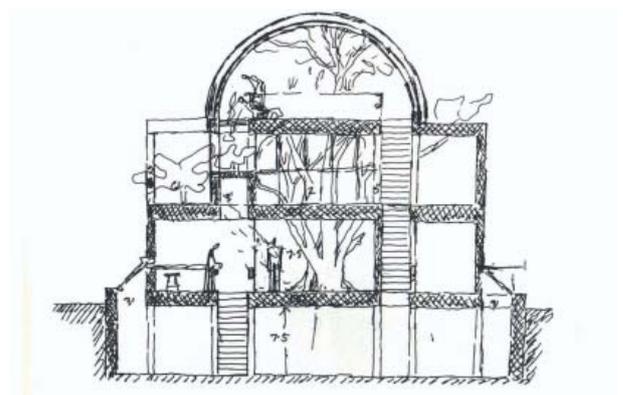
Año de Galardón: **2018**
 Laureado: Balkrishna Doshi
 País de Nacimiento: Pune, India
 Vida: 1927-
 Proyecto: Cubiertas abovedadas de Sangath
 Lugar: Ahmedabad, India
 Año de Construcción: 1981

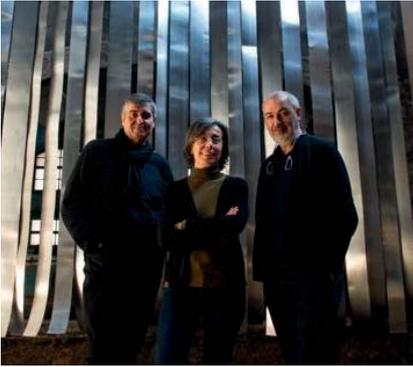


1.1. Balkrishna Doshi

1.2. Proyecto: Cubiertas abovedadas de Sangath

1.3. Dibujos de Balkrishna Doshi





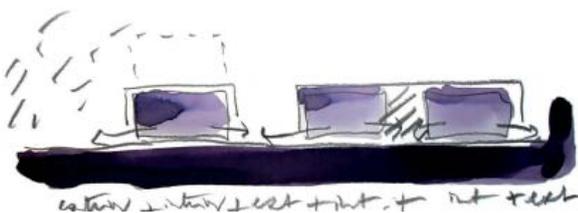
Año de Galardón: **2017**
 Laureados: RCR Architect
 País de Nacimiento: Gerona, España
 Vida: [Estudio] 1987 -
 Proyecto: Parque de Piedra Tosca
 Lugar: Les Preses. Girona, España
 Año de Construcción: 2004

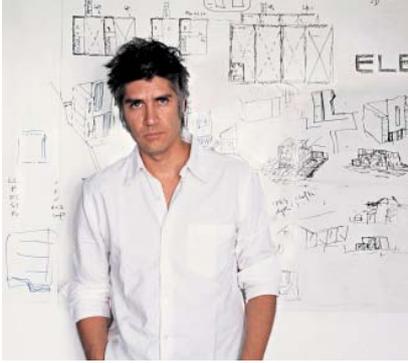


2.1. RCR Architect

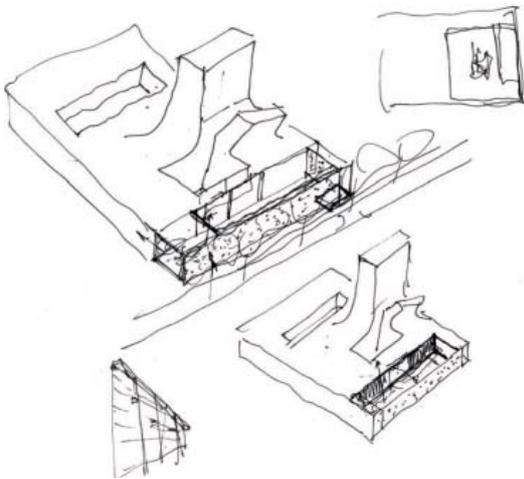
2.2. Proyecto: Parque de Piedra Tosca

2.3. Dibujos de RCR Architect





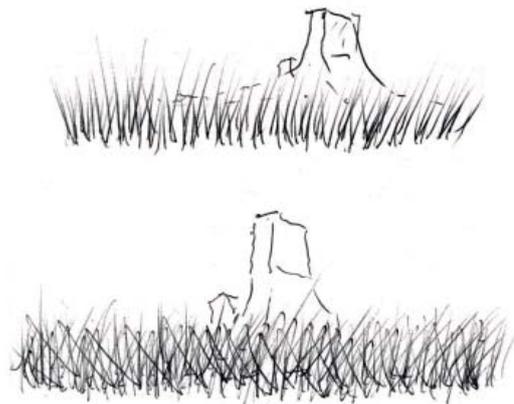
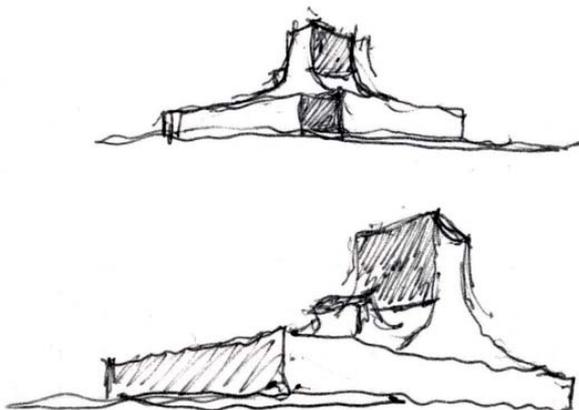
Año de Galardón: **2016**
 Laureado: Alejandro Aravena
 País de Nacimiento: Santiago de Chile, Chile
 Vida: 1967-
 Proyecto: Villa de ORDOS
 Lugar: Ordos, Chile
 Año de Construcción: Idea de proyecto

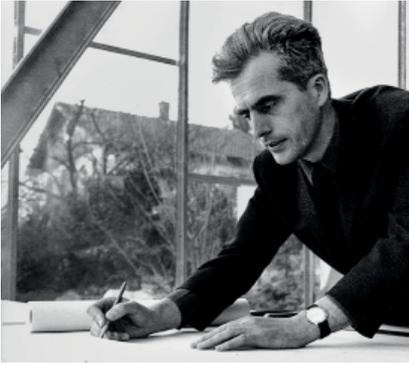


3.1. Alejandro Aravena

3.2. Proyecto: Villa de ORDOS

3.3. Dibujos de Alejandro Aravena





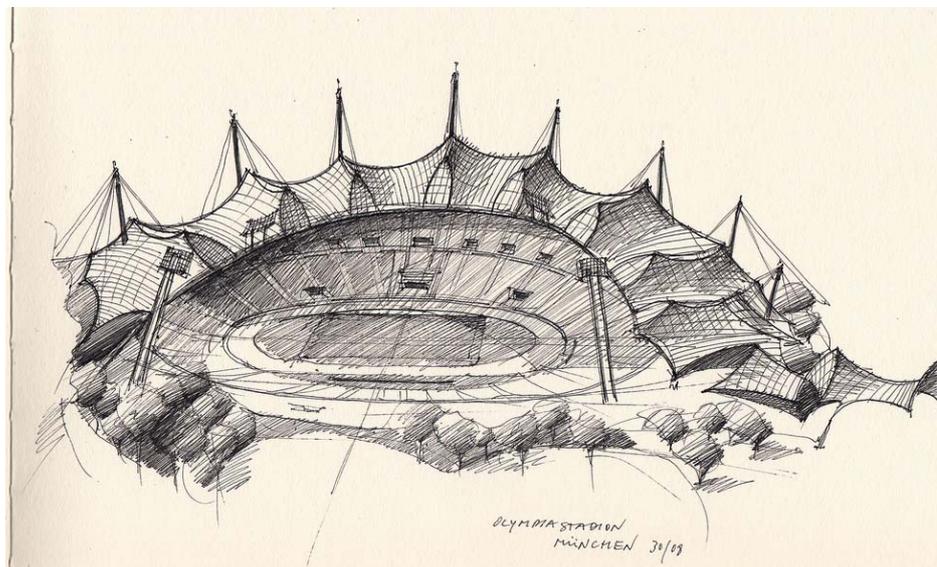
Año de Galardón: **2015**
Laureado: Frei Otto
País de Nacimiento: Chemnitz, Alemania
Vida: 1925-2015
Proyecto: Estadio Olimpico de Munich
Lugar: Munich, Alemania
Año de Construcción: 1968-1972



4.1. Frei Otto

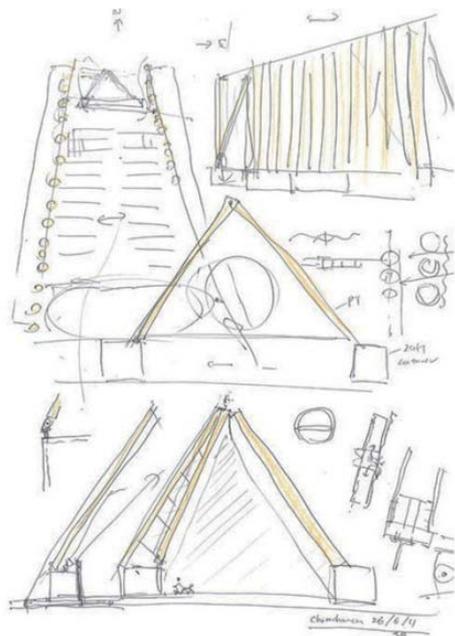
4.2. Proyecto: Estadio Olimpico de Munich

4.3. Dibujos de Frei Otto





Año de Galardón: **2014**
Laureado: Shigeru Ban
País de Nacimiento: Tokio, Japón
Vida: 1957-
Proyecto: Catedral de Cartón
Lugar: Christchurch, Nueva Zelanda
Año de Construcción: 2011-2013



5.1. Shigeru Ban

5.2. Proyecto: Catedral de
Cartón

5.3. Dibujos de Shigeru Ban



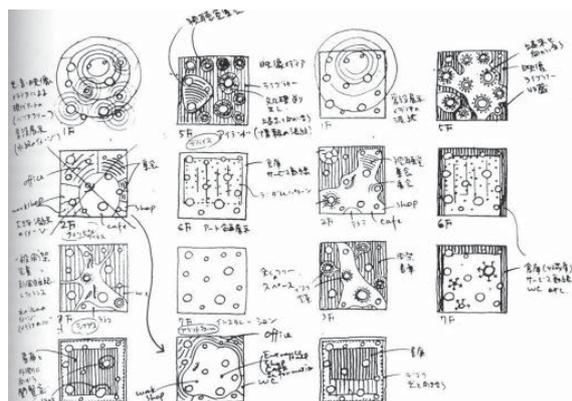
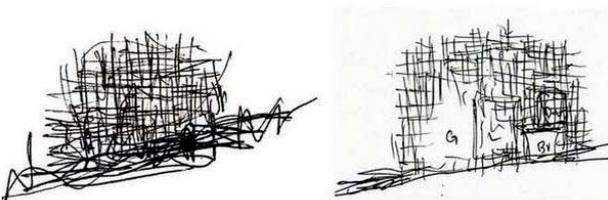
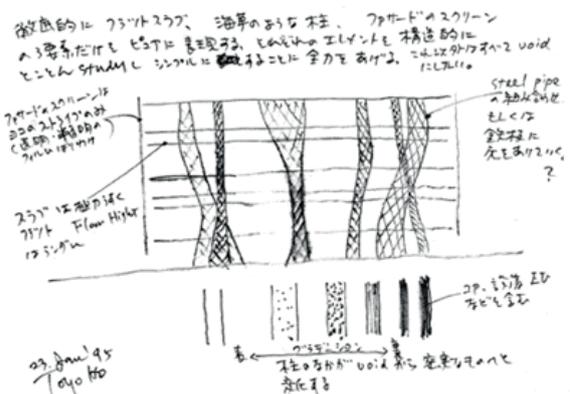
Año de Galardón: **2013**
 Laureado: **Toyo Ito**
 País de Nacimiento: **Chösen, Japón**
 Vida: **1941-**
 Proyecto: **Hotel Torres Porta Fira**
 Lugar: **Barcelona, España**
 Año de Construcción: **2006-2010**

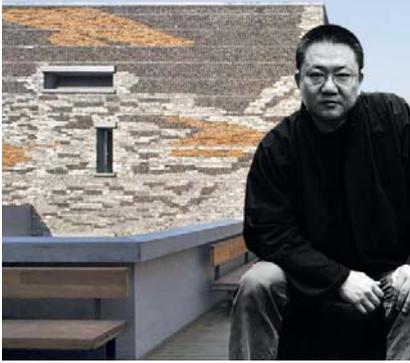


6.1. Toyo Ito

6.2. Proyecto: Hotel Torres Porta Fira

6.3. Dibujos de Toyo Ito





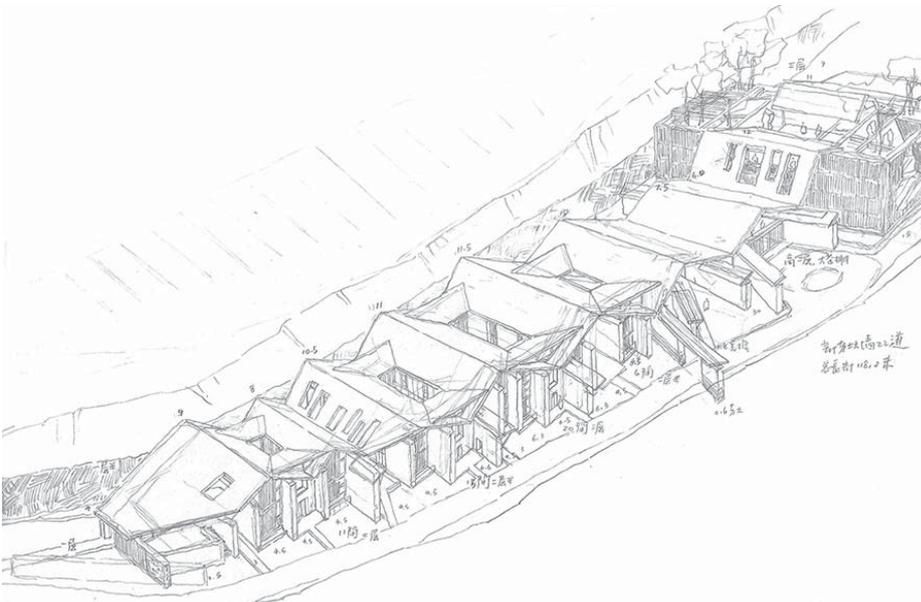
Año de Galardón: **2012**
 Laureado: Wang Shu
 País de Nacimiento: Urumchi, China
 Vida: 1963-
 Proyecto: Wa Shan GuestHouse
 Lugar: Hangzhou, China
 Año de Construcción: 2013



7.1. Wang Shu

7.2. Proyecto: Wa Shan GuestHouse

7.3. Dibujos de Wang Shu





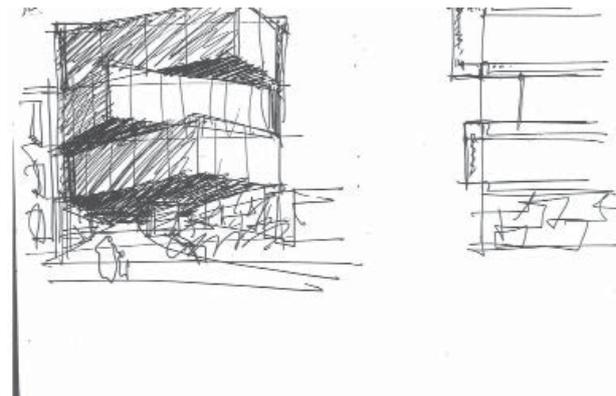
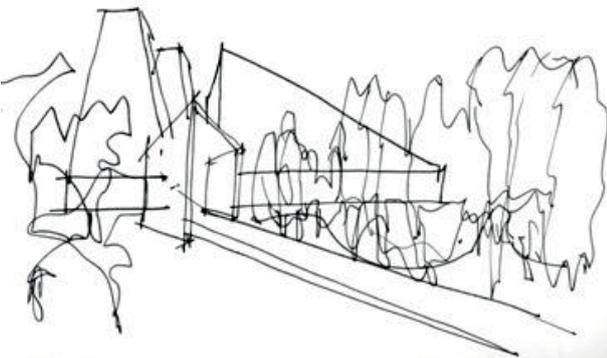
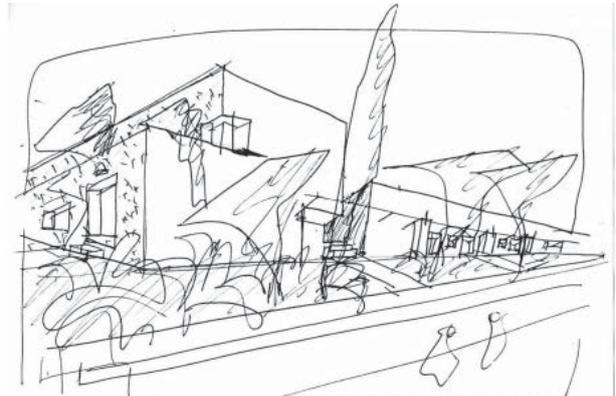
Año de Galardón: **2011**
 Laureado: Eduardo Souto de Moura
 País de Nacimiento: Oporto, Portugal
 Vida: 1952-
 Proyecto: Convento Das Bernardas
 Lugar: Tavira, Portugal
 Año de Construcción: 2012



8.1. Eduardo Souto de Moura

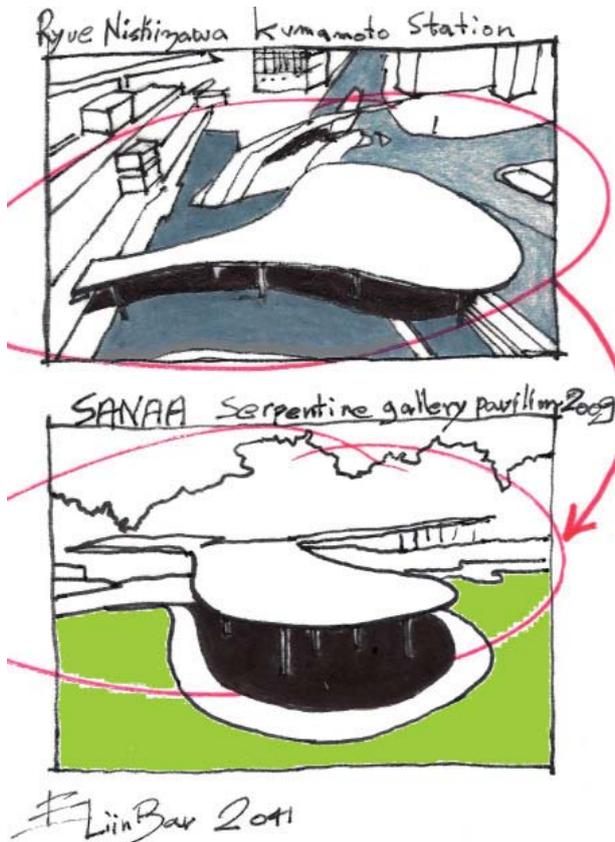
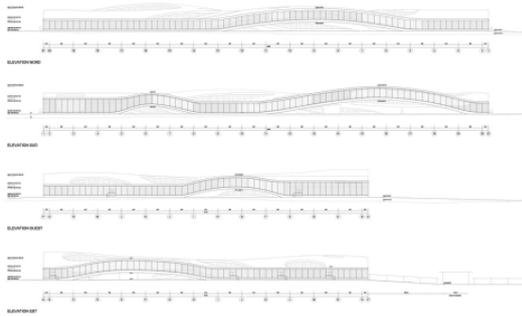
8.2. Proyecto: Convento Das Bernardas

8.3. Dibujos de Eduardo Souto de Moura





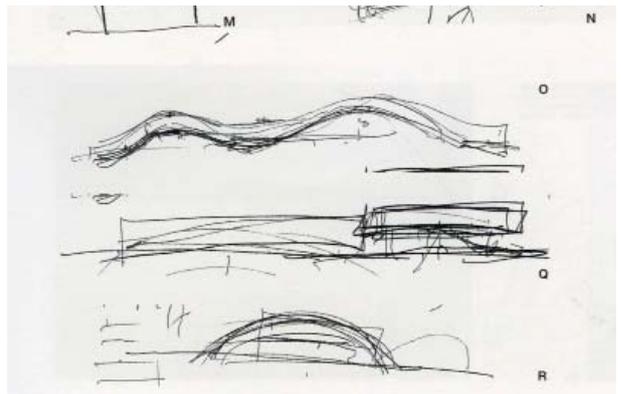
Año de Galardón: **2010**
 Laureados: Kazuyo Sejima & Ryue Nishizawa
 País de Nacimiento: Ibaraki, Japón
 Vida: 1956-
 Proyecto: Rolex Learning Center
 Lugar: Ecublens, Suiza
 Año de Construcción: 2004-2010



9.1. Kazuyo Sejima & Ryue Nishizawa

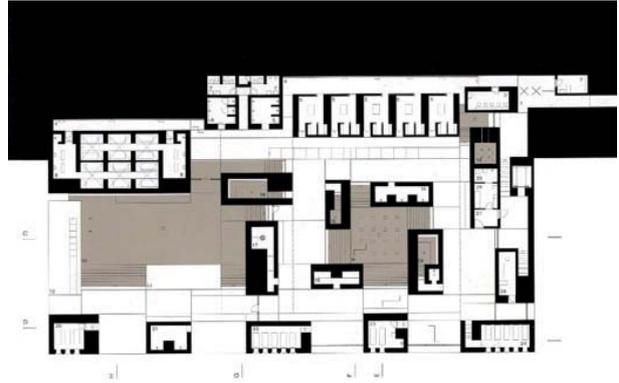
9.2. Proyecto: Rolex Learning Center

9.3. Dibujos de Kazuyo Sejima & Ryue Nishizawa





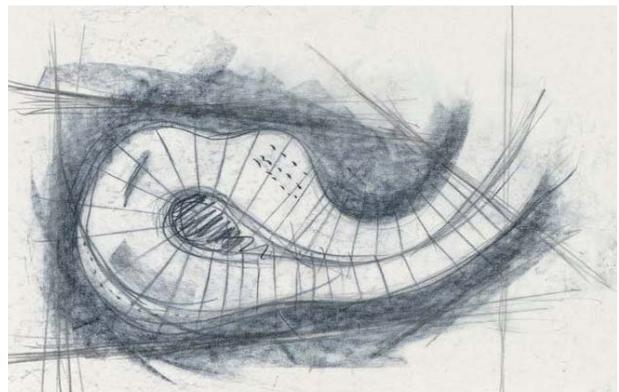
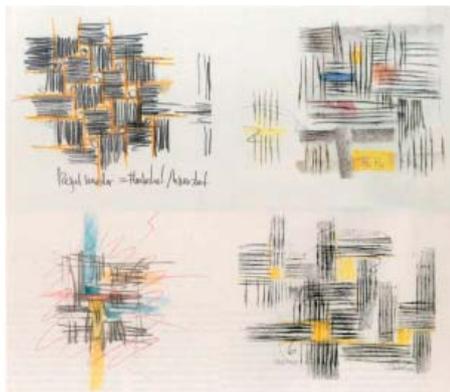
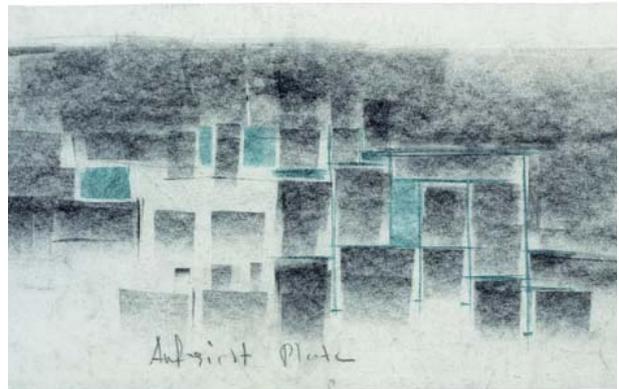
Año de Galardón: **2009**
 Laureado: Peter Zumthor
 País de Nacimiento: Basilea, Suiza
 Vida: 1943-
 Proyecto: Termas de Vals
 Lugar: Vals, Suiza
 Año de Construcción: 1996



10.1. Peter Zumthor

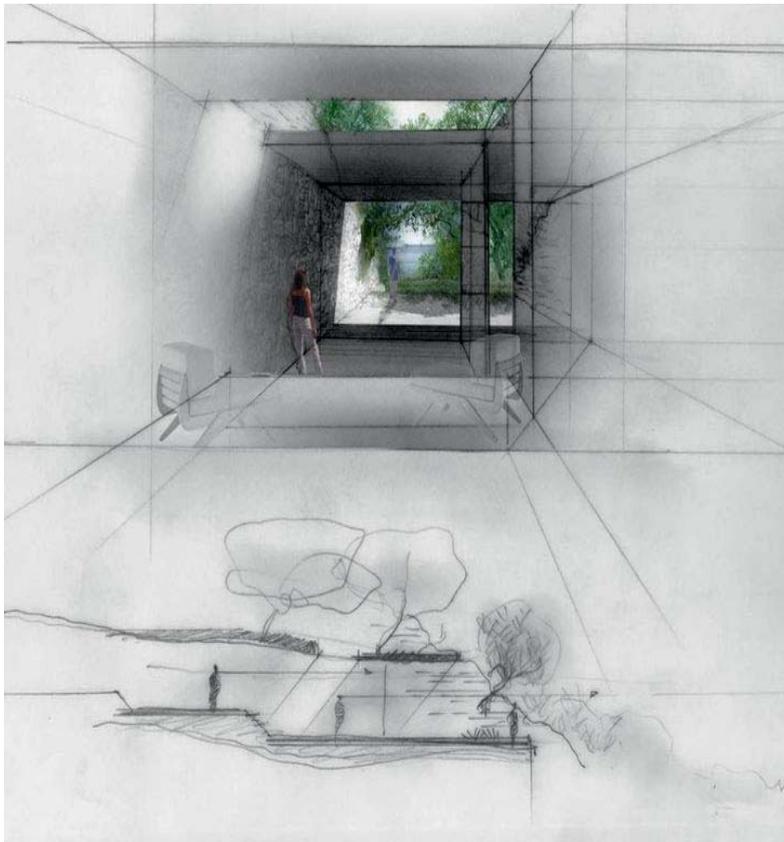
10.2. Proyecto: Termas de Vals

10.3. Dibujos de Peter Zumthor





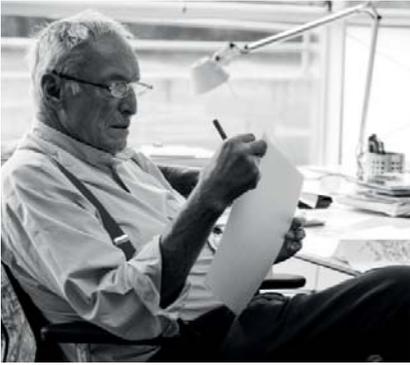
Año de Galardón: **2008**
Laureado: Jean Nouvel
País de Nacimiento: Fumel, Francia
Vida: 1945-
Proyecto: Viviendas en Portosenso
Lugar: Altea, España
Año de Construcción: Idea de proyecto



11.1. Jean Nouvel

11.2. Proyecto: Viviendas en Portosenso

11.3. Dibujos de Jean Nouvel



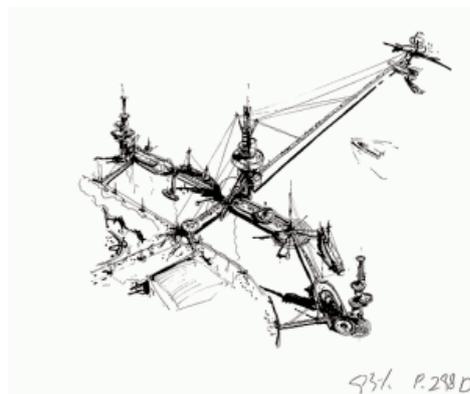
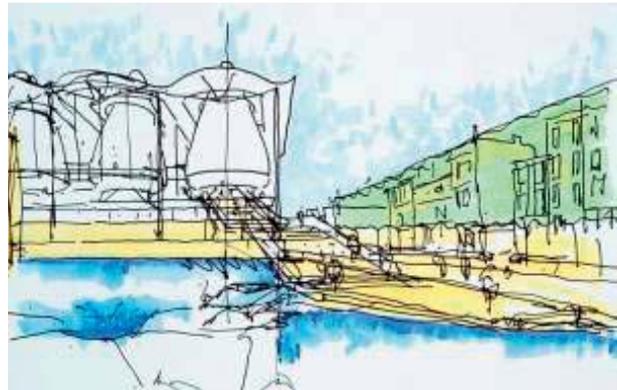
Año de Galardón: **2007**
 Laureado: Richard Rogers
 País de Nacimiento: Florencia, Italia
 Vida: 1933-
 Proyecto: Centro Pompidou
 Lugar: Paris, Francia
 Año de Construcción: 1977

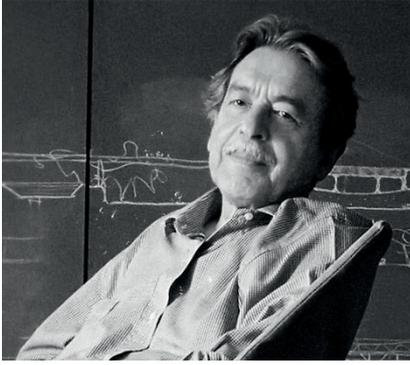


12.1. Richard Rogers

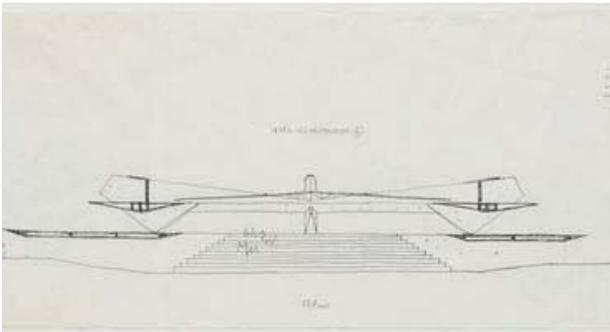
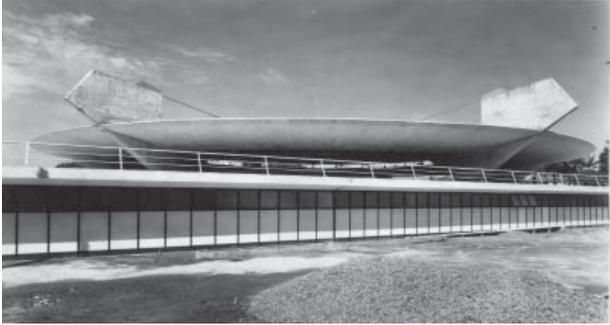
12.2. Proyecto:
 Centro Pompidou

12.3. Dibujos de Richard Rogers





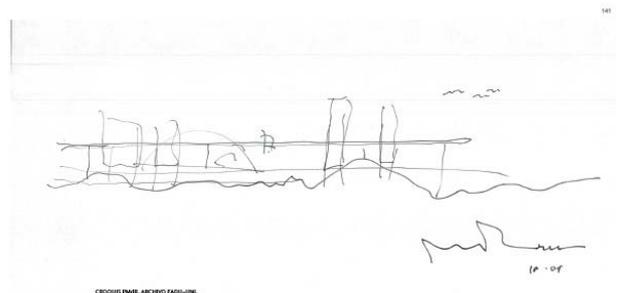
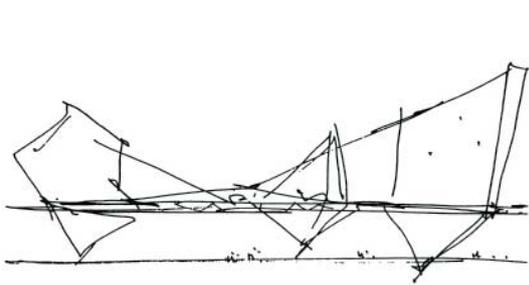
Año de Galardón: **2006**
 Laureado: Paulo Mendes da Rocha
 País de Nacimiento: Espírito Santo, Brasil
 Vida: 1928-
 Proyecto: Gimnasio Paulistano
 Lugar: Sao Paulo, Brasil
 Año de Construcción: 1961

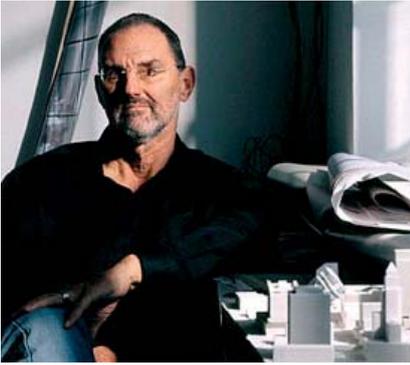


13.1. Paulo Mendes da Rocha

13.2. Proyecto: Gimnasio Paulistano

13.3. Dibujos de Paulo Mendes da Rocha





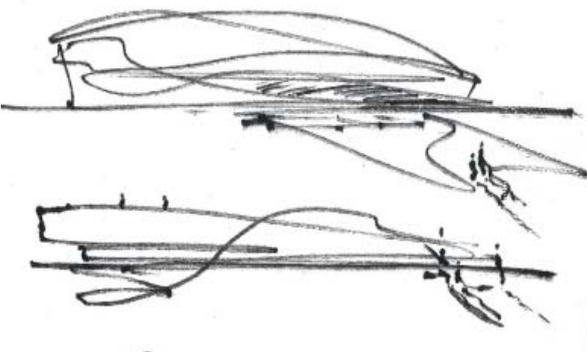
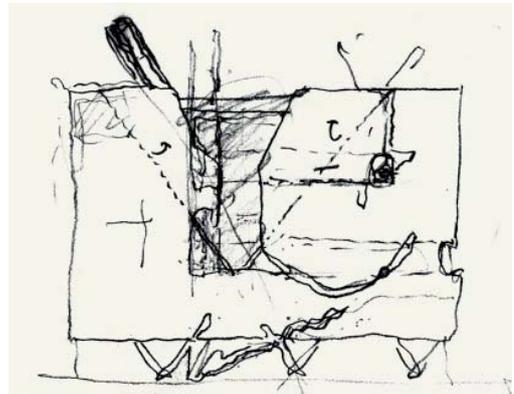
Año de Galardón: **2005**
 Laureado: Thom Mayne
 País de Nacimiento: Connecticut, EEUU
 Vida: 1944-
 Proyecto: The Cooper Union
 Lugar: New York, EEUU
 Año de Construcción: 2006



14.1. Thom Mayne

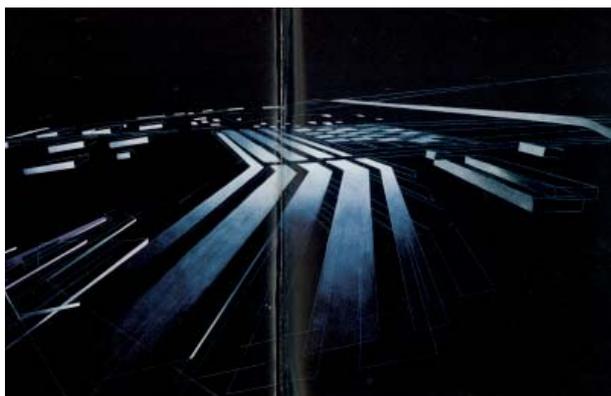
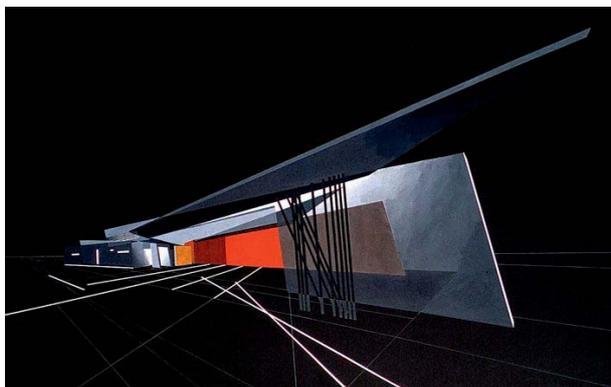
14.2. Proyecto: The Cooper Union

14.3. Dibujos de Thom Mayne





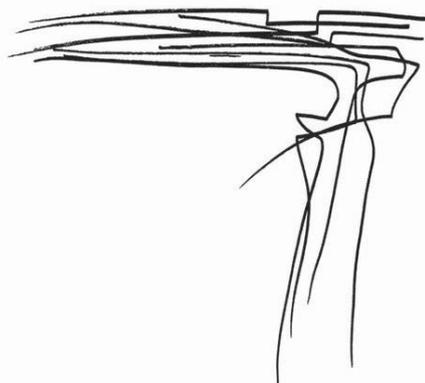
Año de Galardón: **2004**
Laureada: Zaha Hadid
País de Nacimiento: Bagdad, Irak
Vida: 1950-2016
Proyecto: Estación de Bomberos Vitra
Lugar: Weil AM Rhein, Alemania
Año de Construcción: 1991-1993

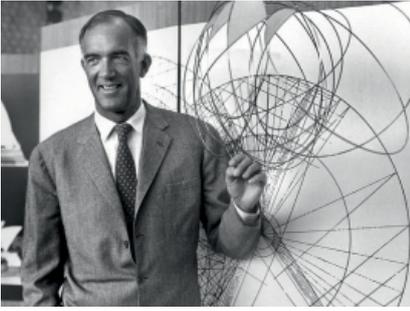


15.1. Zaha Hadid

15.2. Proyecto: Estación
de Bomberos Vitra

15.3. Dibujos de Zaha Hadid





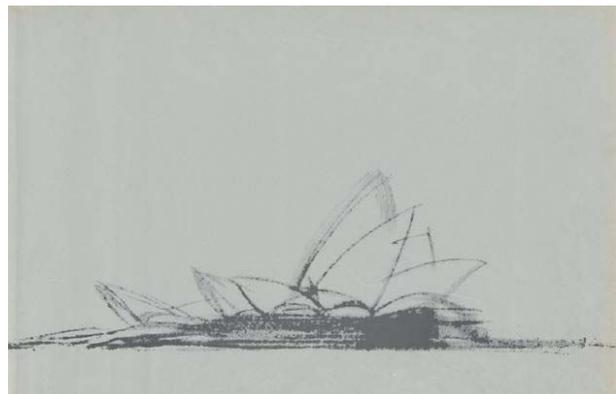
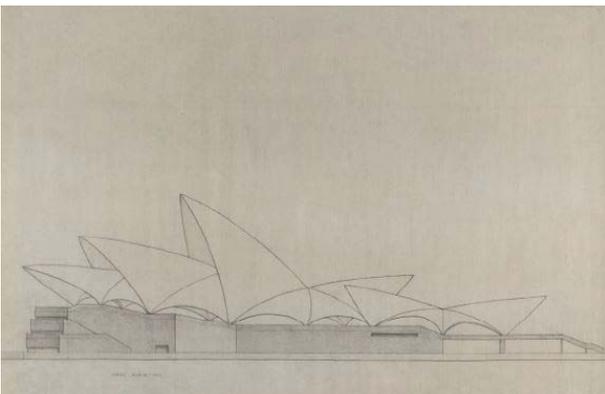
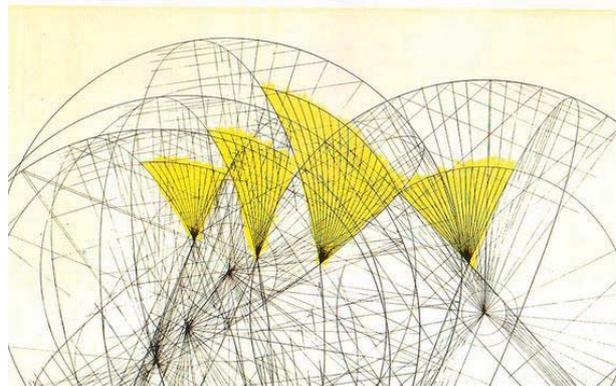
Año de Galardón: **2003**
 Laureado: Jørn Utzon
 País de Nacimiento: Copenhague, Dinamarca
 Vida: 1918-2008
 Proyecto: Opera de Sidney
 Lugar: Sidney, Australia
 Año de Construcción: 1973



16.1. Jørn Utzon

16.2. Proyecto: Opera de Sidney

16.3. Dibujos de Jørn Utzon





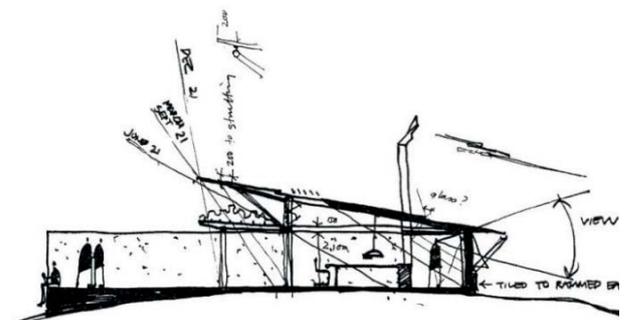
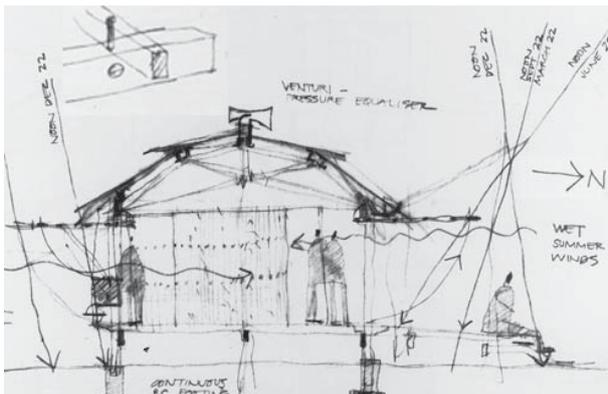
Año de Galardón: **2002**
 Laureado: Glenn Murcutt
 País de Nacimiento: Londres, Reino Unido
 Vida: 1936-
 Proyecto: Casa Marika-Alderton
 Lugar: Yirrkala Community, Australia
 Año de Construcción: 1994



17.1. Glenn Murcutt

17.2. Proyecto: Casa
 Marika-Alderton

17.3. Dibujos de Glenn Murcutt





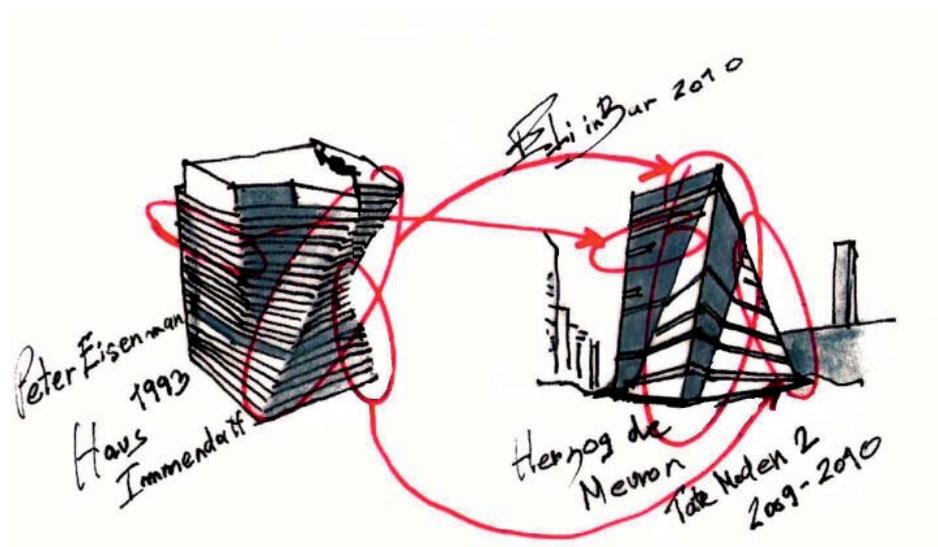
Año de Galardón: **2001**
 Laureado: Jacques Herzog & Pierre de Meuron
 País de Nacimiento: Basilea, Suiza
 Vida: 1978-
 Proyecto: Ampliación Tate Modern
 Lugar: Londres, Reino Unido
 Año de Construcción: 2016



18.1. Jacques Herzog & Pierre de Meuron

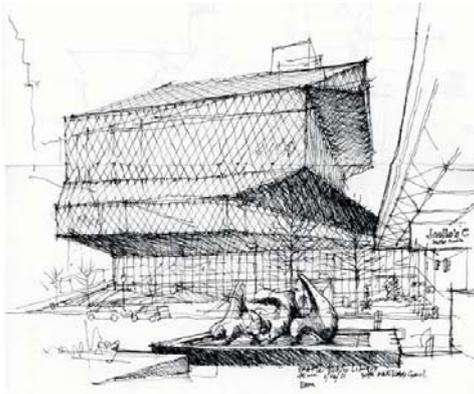
18.2. Proyecto: Ampliación Tate Modern

18.3. Dibujos de Jacques Herzog & Pierre de Meuron





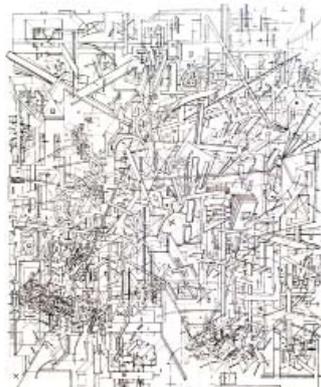
Año de Galardón: **2000**
 Laureado: Rem Koolhaas
 País de Nacimiento: Róterdam, Países Bajos
 Vida: 1944-
 Proyecto: Biblioteca Cental de Seattle
 Lugar: Seattle, Washington, EEUU
 Año de Construcción: 2004



19.1. Rem Koolhas

19.2. Proyecto: Biblioteca
 Cental de Seattle

19.3. Dibujos de Rem Koolhas





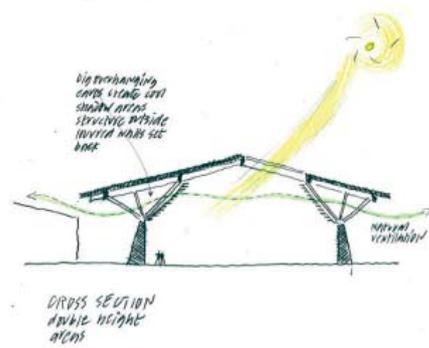
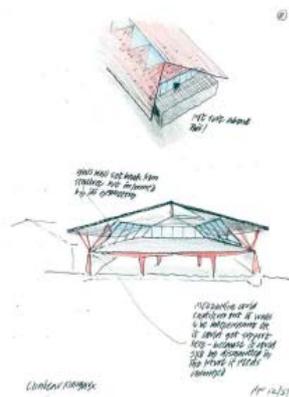
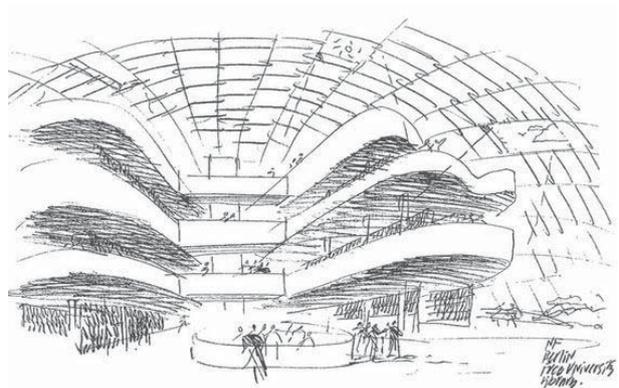
Año de Galardón: **1999**
 Laureado: Norman Foster
 País de Nacimiento: Mánchester, Reino Unido
 Vida: 1935-
 Proyecto: Biblioteca de Filología
 Lugar: Universidad libre de Berlín, Alemania
 Año de Construcción: 2005



20.1. Norman Foster

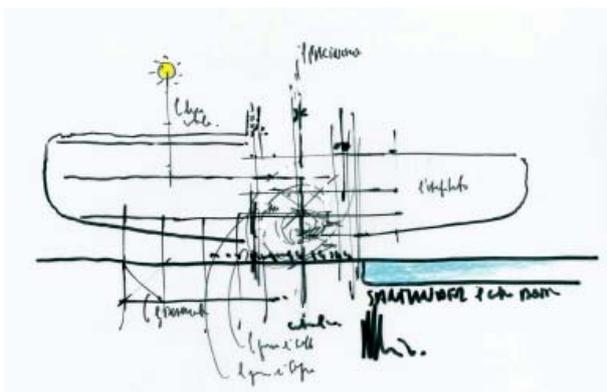
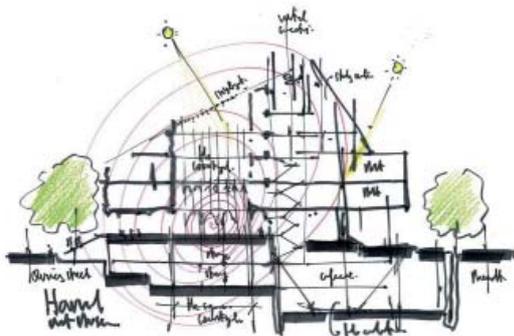
20.2. Proyecto: Biblioteca de Filología

20.3. Dibujos de Norman Foster





Año de Galardón: **1998**
 Laureado: Renzo Piano
 País de Nacimiento: Génova, Italia
 Vida: 1937-
 Proyecto: Museo de Arte
 Lugar: Harvard University Cambridge, EEUU
 Año de Construcción: 2014



21.1. Renzo Piano

21.2. Proyecto: Museo de arte

21.3. Dibujos de Renzo Piano



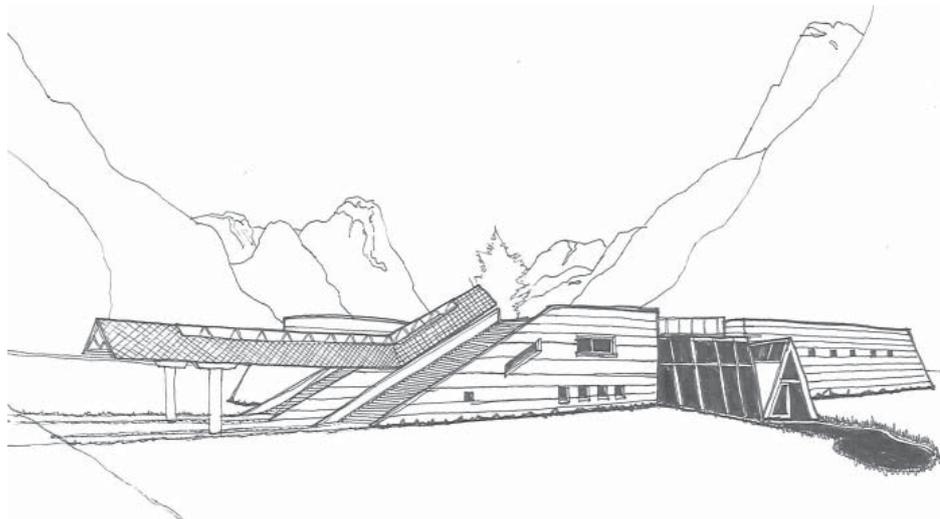
Año de Galardón: **1997**
 Laureado: Sverre Fehn
 País de Nacimiento: Kongsberg, Noruega
 Vida: 1924-2009
 Proyecto: Museo Noruego de Glaciares
 Lugar: Fjaerland, Noruega
 Año de Construcción: 2006-2007

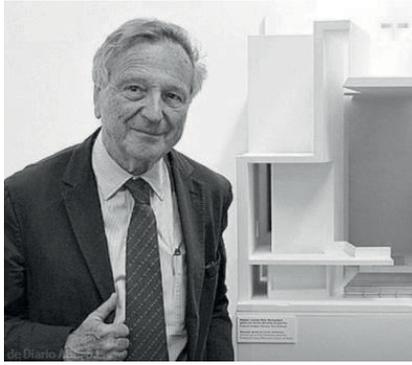


22.1. Sverre Fehn

22.2. Proyecto: Museo Noruego de Glaciares

22.3. Dibujos de Sverre Fehn





Año de Galardón: **1996**
Laureado: **Rafael Moneo**
País de Nacimiento: **Tudela, España**
Vida: **1937-**
Proyecto: **Iglesia del IESU**
Lugar: **San Sebastián**
Año de Construcción: **2011**



23.1 Rafael Moneo

23.2. Proyecto: Iglesia del IESU

23.3. Dibujos de Rafael Moneo





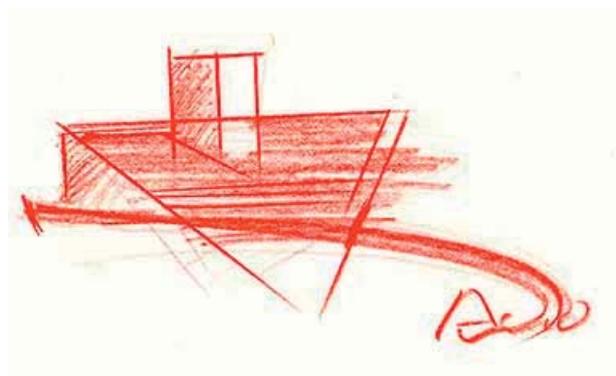
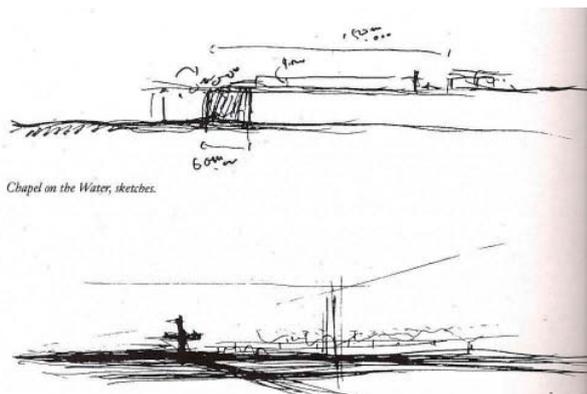
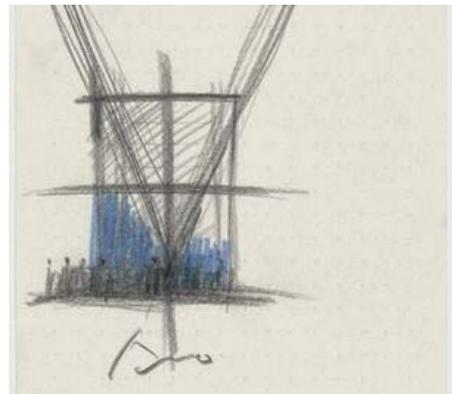
Año de Galardón: **1995**
 Laureado: Tadao Ando
 País de Nacimiento: Osaka, Japón
 Vida: 1941-
 Proyecto: Iglesia de la Luz
 Lugar: Ibaraki, Osaka, Japón
 Año de Construcción: 1999



24.1. Tadao Ando

24.2. Proyecto: Iglesia de la Luz

24.3. Dibujos de Tadao Ando





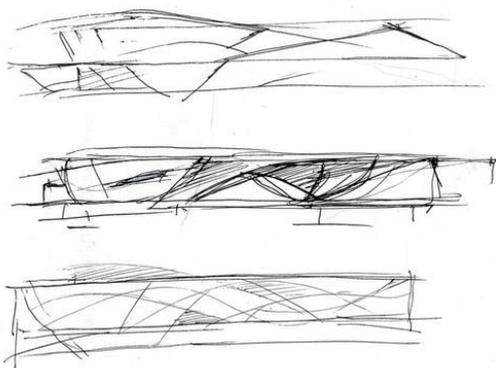
Año de Galardón: **1994**
Laureado: Christian de Portzamparc
País de Nacimiento: Casablanca, Marruecos
Vida: 1944-
Proyecto: Cidade da música
Lugar: Rio de Janeiro, Brasil
Año de Construcción: 2002-2008



25.1. *Christian de Portzamparc*

25.2. *Proyecto: Cidade da música*

25.3. *Dibujos de Christian de Portzamparc*





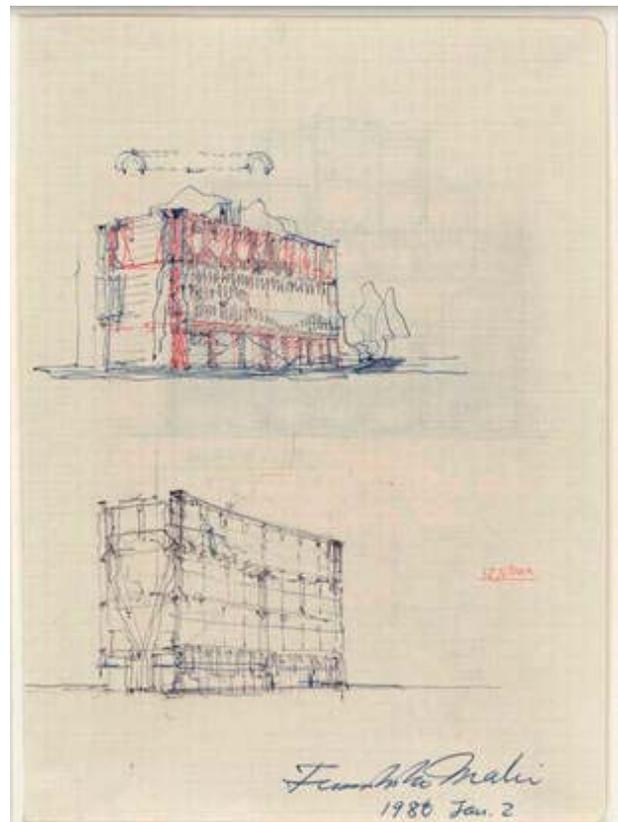
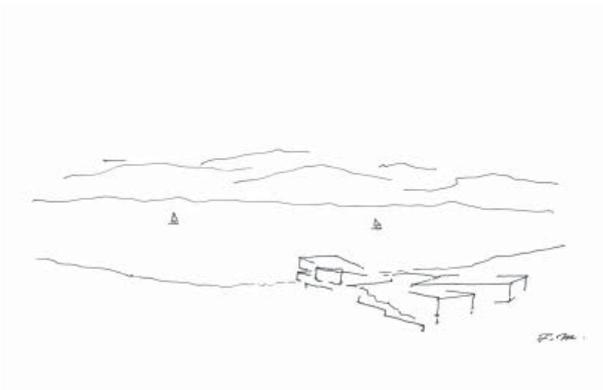
Año de Galardón: **1993**
 Laureado: **Fumihiko Maki**
 País de Nacimiento: **Tokio, Japón**
 Vida: **1928-**
 Proyecto: **Study for an Office Building**
 Lugar: **Tokyo, Japan**
 Año de Construcción: **1980**



26.1. *Fumihiko Maki*

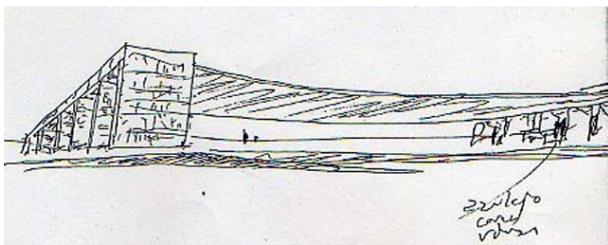
26.2. *Proyecto: Study for an Office Building*

26.3. *Dibujos de Fumihiko Maki*





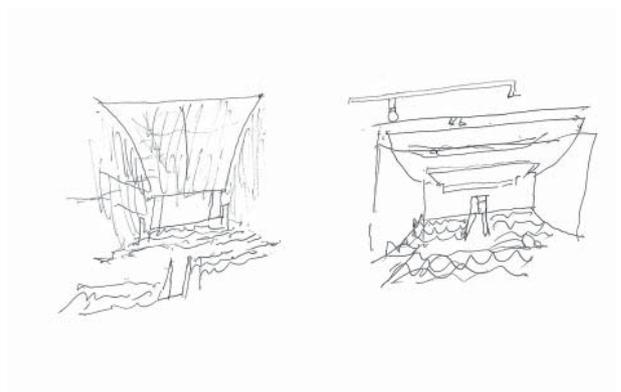
Año de Galardón: **1992**
 Laureado: Alvaro Siza
 País de Nacimiento: Matosinhos, Portugal
 Vida: 1933-
 Proyecto: Pabellón de Portugal
 Lugar: Lisboa, Portugal
 Año de Construcción: 1998

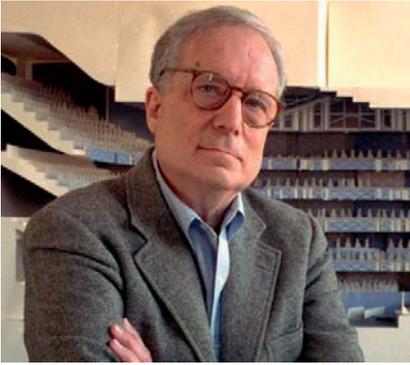


27.1. Alvaro Siza

27.2. Proyecto: Pabellón de Portugal

27.3. Dibujos de Alvaro Siza





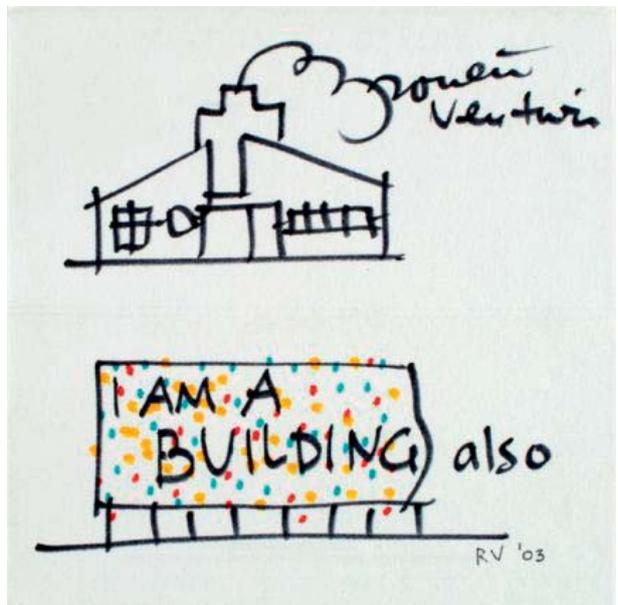
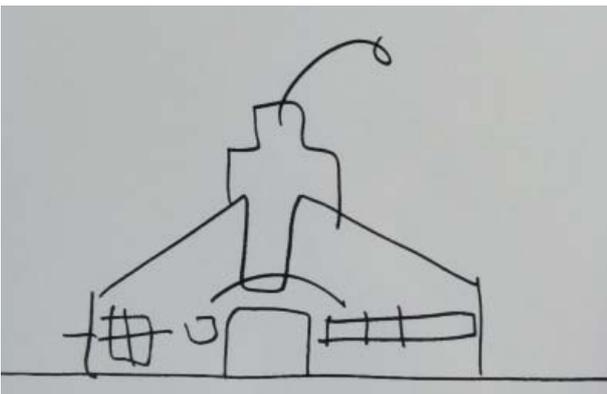
Año de Galardón: **1991**
 Laureado: Robert Venturi
 País de Nacimiento: Filadelfia, EEUU
 Vida: 1925-
 Proyecto: Casa Vanna
 Lugar: Filadelfia, Pensilvania, EEUU
 Año de Construcción: 1964



28.1. Robert Venturi

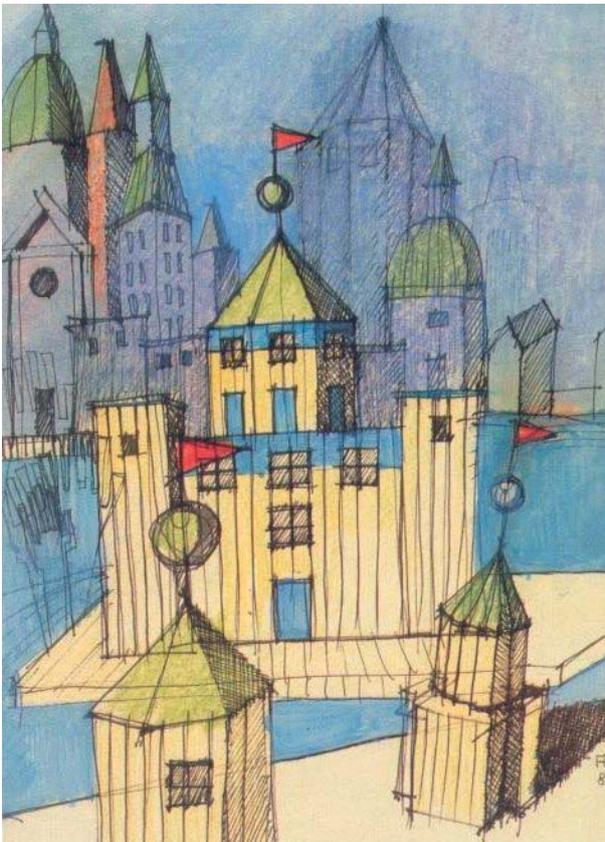
28.2. Proyecto: Casa Vanna

28.3. Dibujos de Robert Venturi





Año de Galardón: **1990**
 Laureado: Aldo Rossi
 País de Nacimiento: Milán, Italia
 Vida: 1931-1997
 Proyecto: Il teatro del mondo
 Lugar: Venecia, Italia
 Año de Construcción: 1979



29.1. Aldo Rossi

29.2. Proyecto: Il teatro del mondo

29.3. Dibujos de Aldo Rossi





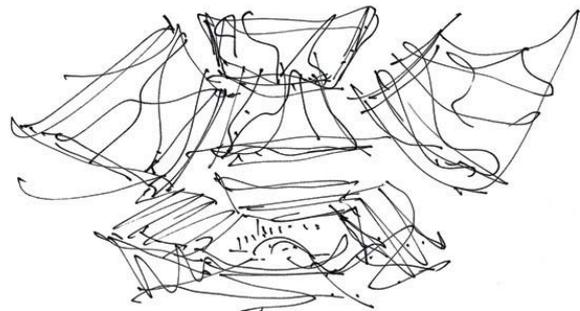
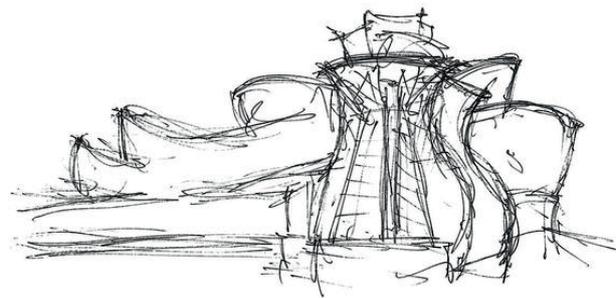
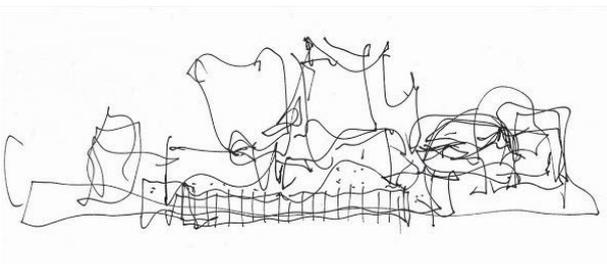
Año de Galardón: **1989**
 Laureado: Frank Gehry
 País de Nacimiento: Toronto, Canadá
 Vida: 1929-
 Proyecto: Musei Guggenheim Bilbao
 Lugar: Bilbao, España
 Año de Construcción: 1997

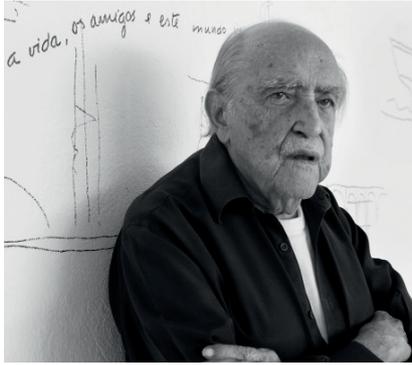


30.1. Frank Gehry

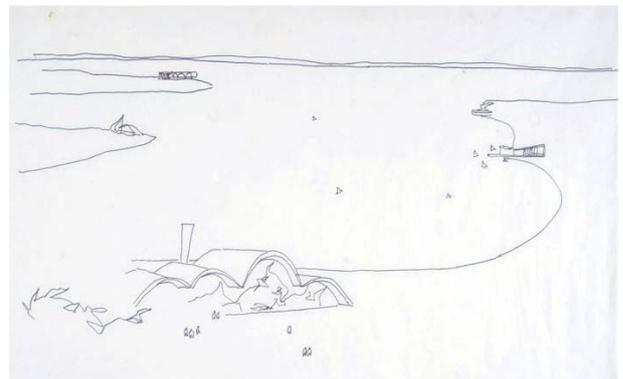
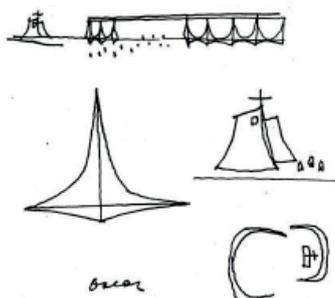
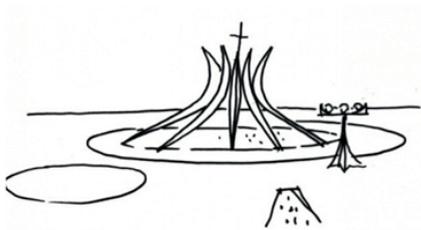
30.2. Proyecto: Musei Guggenheim Bilbao

30.3. Dibujos de Frank Gehry





Año de Galardón: **1988**
 Laureado: Oscar Niemeyer
 País de Nacimiento: Río de Janeiro, Brasil
 Vida: 1907-2012
 Proyecto: Catedral de Brasilia
 Lugar: Brasil
 Año de Construcción: 1958-1970



31.1. Oscar Nimeyer

31.2. Proyecto: Catedral
de Brasilia

31.3. Dibujos de Oscar Nimeyer



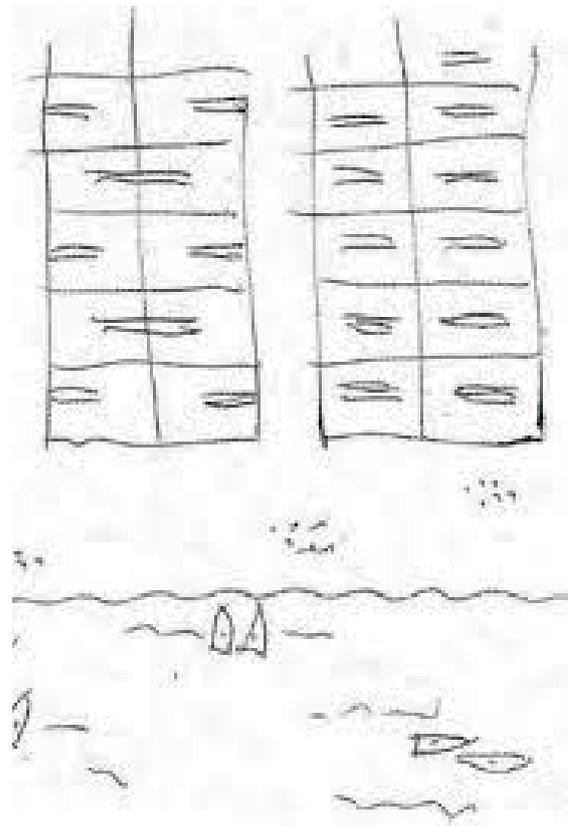
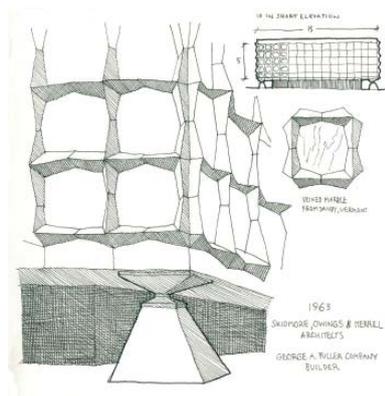
Año de Galardón: **1988**
 Laureado: Gordon Bunshaft
 País de Nacimiento: Búfalo, EEUU
 Vida: 1909-1990
 Proyecto: Beinecke library
 Lugar: New Heaven, EEUU
 Año de Construcción: 1961-1963

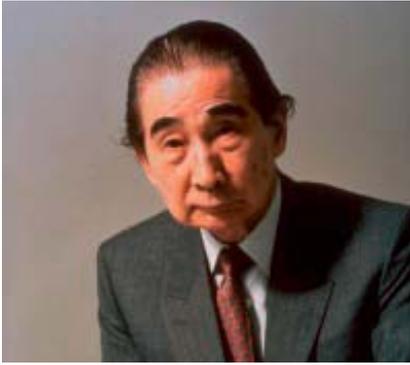


32.1. Gordon Bunshaft

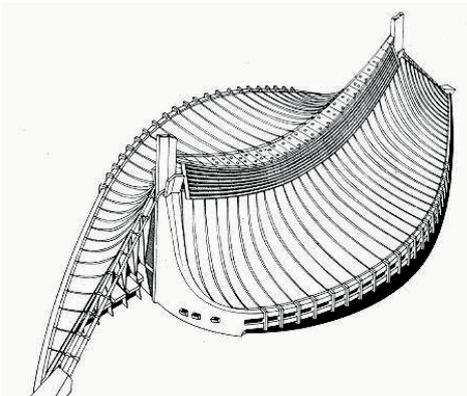
32.2. Proyecto: Beinecke library

32.3. Dibujos de Gordon Bunshaft





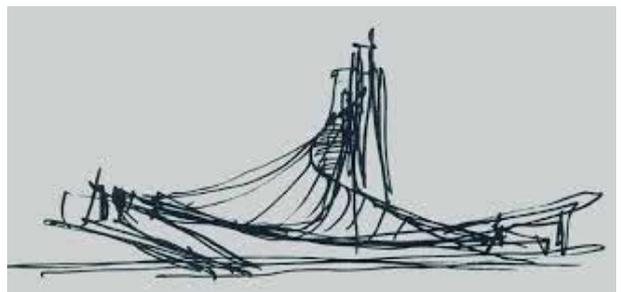
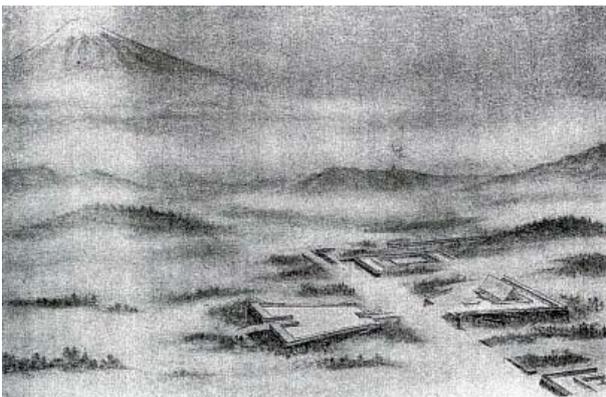
Año de Galardón: **1987**
 Laureado: Kenzo Tange
 País de Nacimiento: Sakai, Japón
 Vida: 1913-2005
 Proyecto: Gimnasio Nacional Yoyogi
 Lugar: Tokyo, Japan
 Año de Construcción: 1963-1964

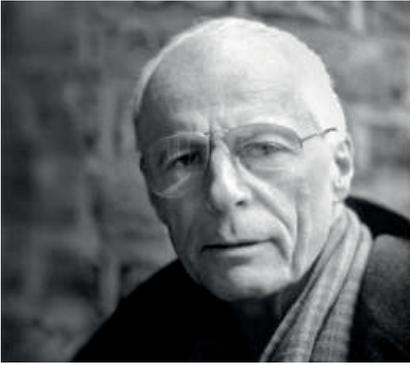


33.1. Kenzo Tange

33.2. Proyecto: Gimnasio Nacional Yoyogi

33.3. Dibujos de Kenzo Tange





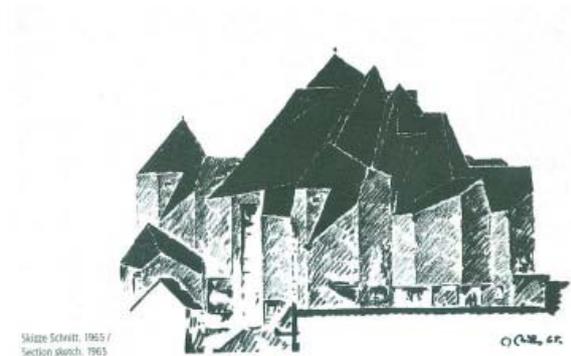
Año de Galardón: **1986**
 Laureado: **Gottfried Böhm**
 País de Nacimiento: **Offenbach am Main, Alemania**
 Vida: **1920-**
 Proyecto: **Iglesia de peregrinaje**
 Lugar: **Neviges, Alemania**
 Año de Construcción: **1963**



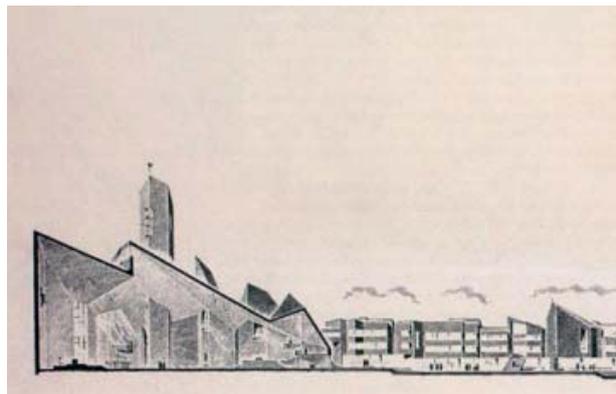
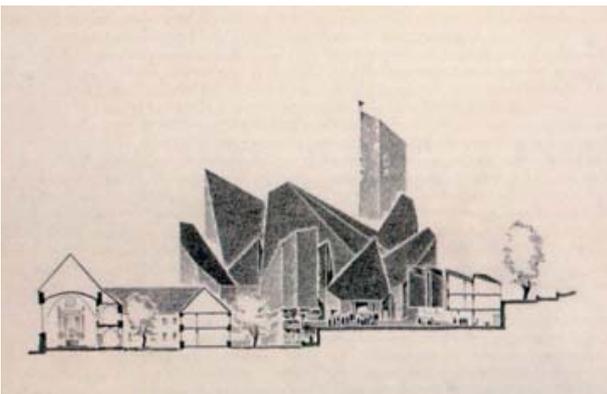
34.1. *Gottfried Böhm*

34.2. *Proyecto: Iglesia de peregrinaje*

34.3. *Dibujos de Gottfried Böhm*



75





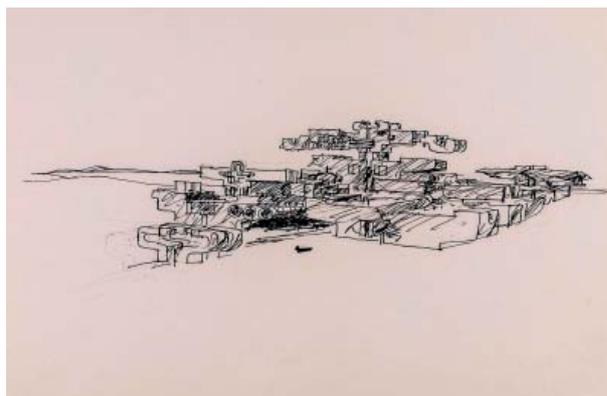
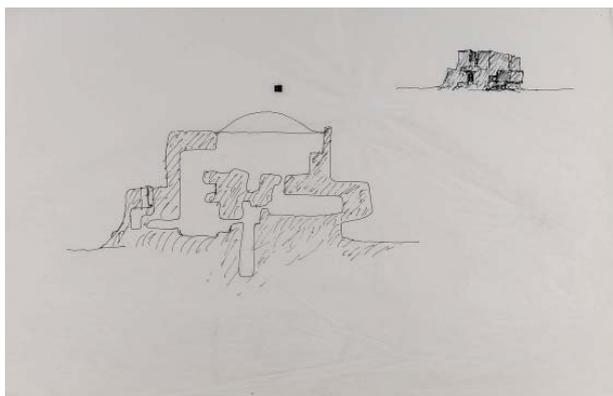
Año de Galardón: **1985**
 Laureado: Hans Hollein
 País de Nacimiento: Viena, Austria
 Vida: 1934-2014
 Proyecto: Diseño para una iglesia
 Lugar: Idea de proyecto
 Año de Construcción: 1962



35.1. Hans Hollein

35.2. Proyecto: Diseño
para una iglesia

35.3. Dibujos de Hans Hollein





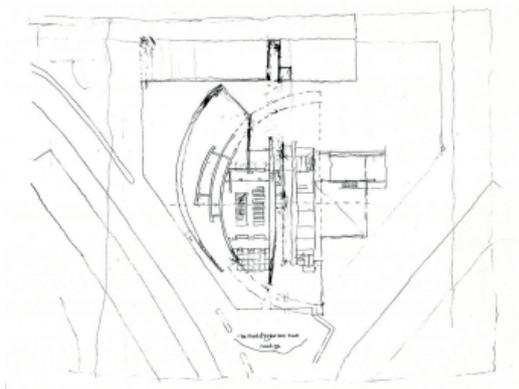
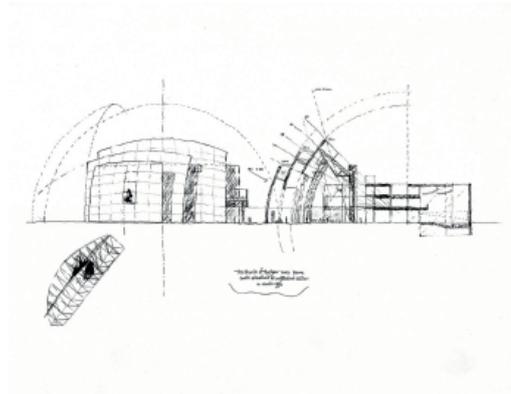
Año de Galardón: **1984**
 Laureado: Richard Meier
 País de Nacimiento: Nueva Jersey, EEUU
 Vida: 1934-
 Proyecto: Jubilee Church
 Lugar: Roma, Italia
 Año de Construcción: 1996-2003

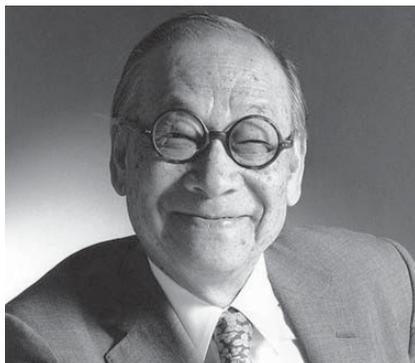


36.1. Richard Meier

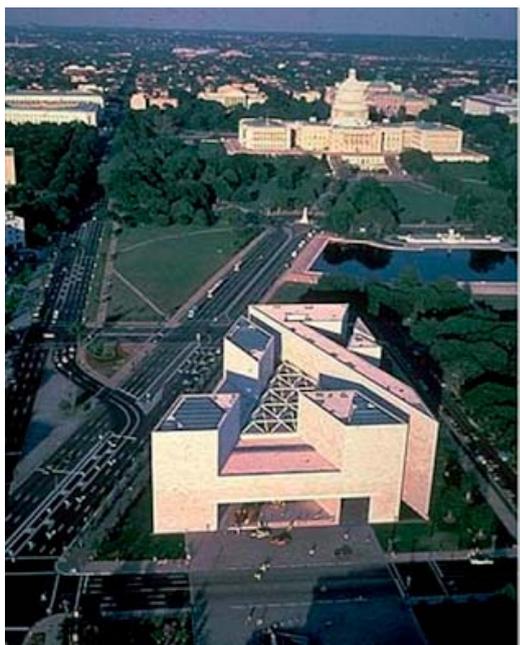
36.2. Proyecto: Jubilee Church

36.3. Dibujos de Richard Meier



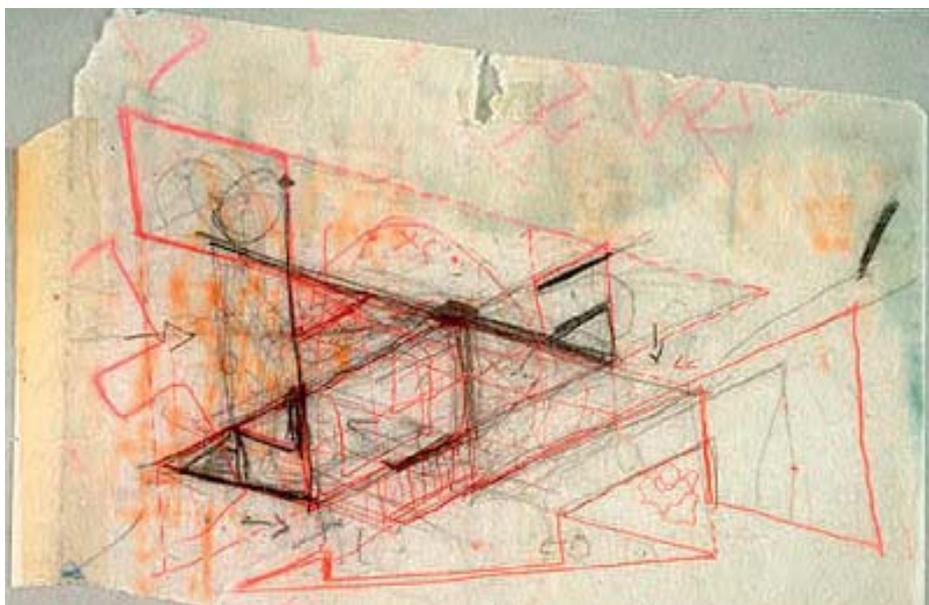


Año de Galardón: **1983**
Laureado: I.M. Pei
País de Nacimiento: Cantón, República de China
Vida: 1917-
Proyecto: Galeria Nacional de Arte
Lugar: Washington, DC, EEUU
Año de Construcción: 1978



37.1. I.M. Pei

37.2. Proyecto: Galeria Nacional de Arte



37.3. Dibujos de I.M. Pei



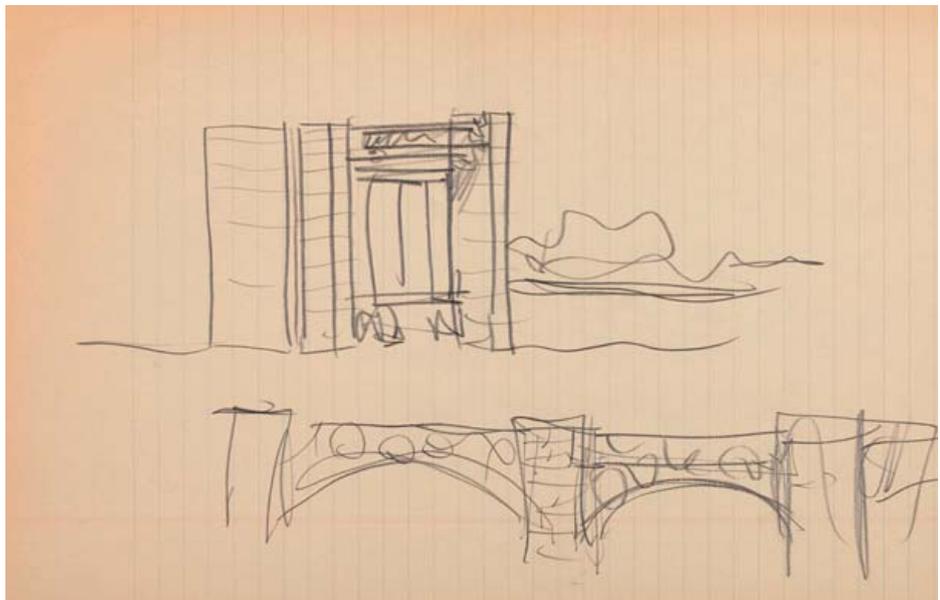
Año de Galardón: **1982**
Laureado: Kevin Roche
País de Nacimiento: Dublín, Irlanda
Vida: 1922-
Proyecto: Fundación Ford
Lugar: Manhattan, New York, EEUU
Año de Construcción: 1963-1968



38.1. Kevin Roche

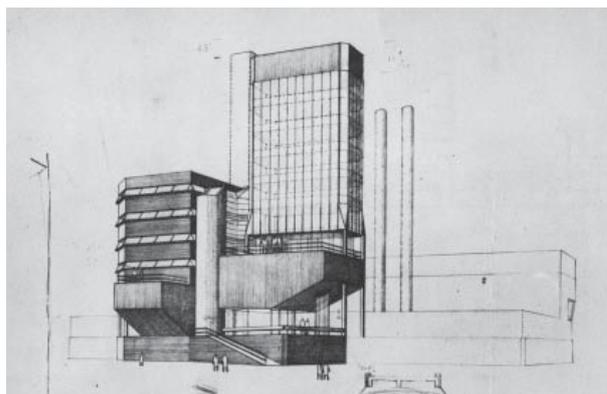
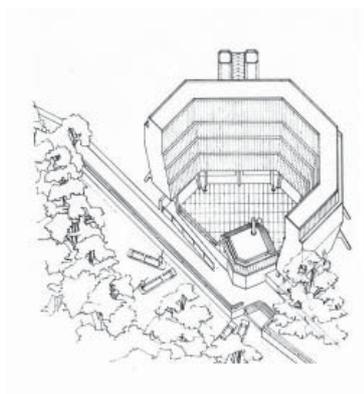
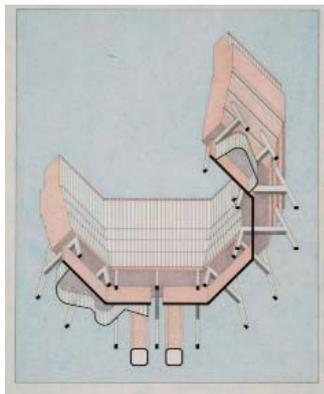
38.2. Proyecto:
Fundación Ford

38.3. Dibujos de Kevin Roche





Año de Galardón: **1981**
 Laureado: James Stirling
 País de Nacimiento: Glasgow, Escocia
 Vida: 1926-1992
 Proyecto: Queen's College
 Lugar: Oxford, UK
 Año de Construcción: 1971



39.1. James Stirling

39.2. Proyecto: Queen's College

39.3. Dibujos de James Stirling



Año de Galardón: **1980**
 Laureado: Luis Barragán
 País de Nacimiento: Guadalajara, México
 Vida: 1902 - 1988
 Proyecto: Glorieta de la 5 torres
 Lugar: México
 Año de Construcción: 1957-1958

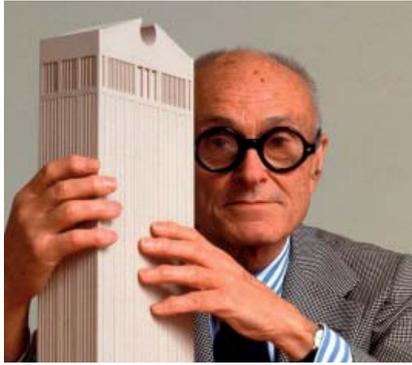


40.1. Luis Barragán

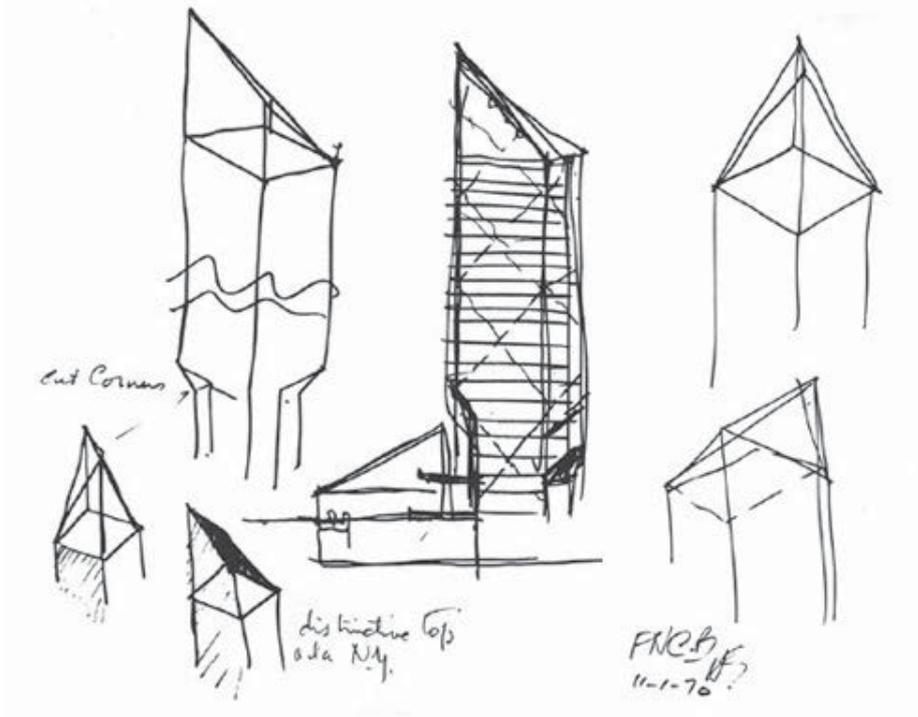
40.2. Proyecto:
 Glorieta de la 5 torres

40.3. Dibujos de Luis Barragán





Año de Galardón: **1979**
 Laureado: Philip Johnson
 País de Nacimiento: Ohio, EEUU
 Vida: 1906 - 2005
 Proyecto: Citicorp Center
 Lugar: New York, EEUU
 Año de Construcción: 1974-1977



41.1. Philip Johnson

41.2. Proyecto: Citicorp Center

41.3. Dibujos de Philip Johnson

2.3 Hacia una posible clasificación

Con el muestreo que acabamos de realizar, hay que resaltar en primer lugar, como era de esperar, que cada arquitecto tiene una manera personal de expresar sus ideas mediante el dibujo, y que el modo en que éste se produce tiene mucho que ver con el tipo de arquitectura que a cada uno les caracteriza. Sin embargo, aun a riesgo de no ser exhaustivos, podríamos establecer ciertos patrones que nos llevarían a una especie de ordenación de maneras de hacer que conducirían a agrupaciones que presentarían características comunes. No todos los arquitectos estarían representados en cada una de ellas, o no lo estarían de manera excluyente. Más que grupos cerrados, podemos detectar formas de dibujar que conducen a la proyección de una imagen personal que, en algunos casos y a pesar de esa individuación, presentan similitudes que los hacen comparables.

Con esta prevención no menor, podríamos afirmar que en estos 40 años de dibujos, es posible detectar cuatro grandes caracterizaciones.

En primer lugar, observamos una manera de hacer donde la mancha de color que define la forma mediante sus atributos visuales y perceptivos, apoyada a veces en una línea potente de definición estructural o de contorno de la figura, siendo la protagonista fundamental. Los arquitectos Kazuyo Sejima & Ryue Nishizawa, Richard Rogers, Jorn Utzon, Aldo Rossi, I.M. Pei y Luis Barragán utilizan este tipo de dibujo.

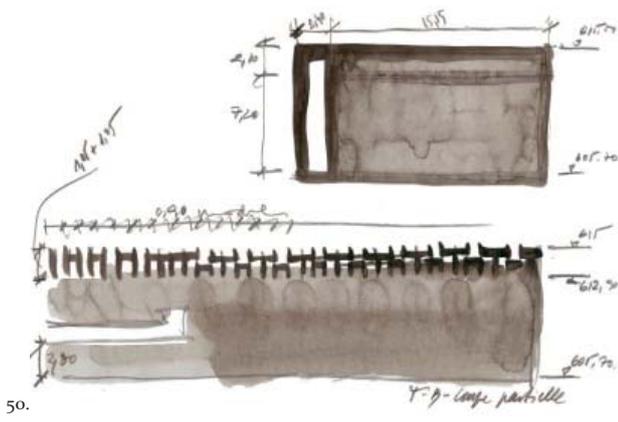
En segundo lugar, podríamos reconocer otra manera en los dibujos en los que la preocupación fundamental va más allá de la apariencia de la forma, procurando evidenciar su idea generadora o desentrañando su estructura y orden, reconociendo la espacialidad o la masividad y el volumen mediante una mancha intensa y matizada como reflejo o anticipación de ese orden conceptual, utilizando técnicas de dibujo secas como el conté, o húmedas como las acuarelas, pero entendiéndolas siempre como mero medio expresivo. En este grupo de dibujos, podríamos reconocer a arquitectos como RCR Architects, Peter Zumthor, Jean Nouvel y Gottfried Böhm.

En tercer lugar, podemos reconocer un modo en el que el proceso y la técnica de dibujo adquiere un papel más protagonista que en los casos anteriores. Un tiempo de reflexión quizá más pausado conduce a una imagen más sosegada que integra el dato formal con más precisión o detalle, o se adentra en la estilización y la abstracción con más profundidad y recorrido. Algunos de estos dibujos tienen a la línea como protagonista y reciben el apoyo puntual del color, sin embargo otros utilizan la mancha estilizada y muy matizada. En algunos casos, la deriva de pensamiento conduce a la intervención de técnicas digitales. Podríamos sin mucho problema suponer que dibujan así en algún momento arquitectos como Balkrish-

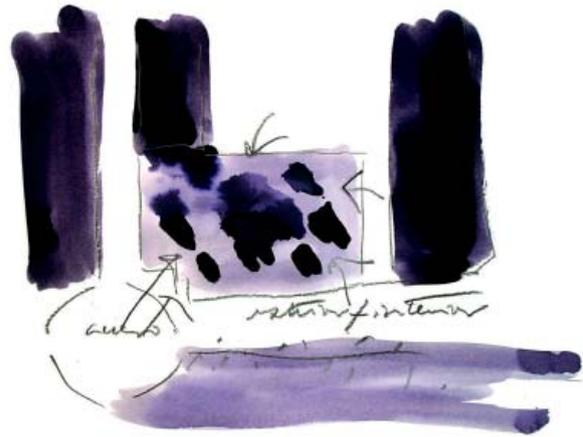
na Doshi, Zaha Hadid, Rem Koolhaas, Norman Foster, Sverre Fehn, Tadao Ando y James Stirling.

Para el final hemos dejado el modo de dibujar que, sin duda, es el más extendido entre los premiados. Se trata del dibujo que utiliza a la línea como recurso casi único. Quizá sea esta una manera excesivamente simplificadora de reconocer una manera de dibujar. O puede que no. La línea, como representación de la forma abstraída gracias a su geometrización, y la línea como marca gráfica capaz de reproducir variables arquitectónicas complejas. Pero también la línea como vehículo de expresión del concepto abstracto o del orden subyacente. La aparente sencillez y humildad de recursos que proyectan estos dibujos ocultan en muchos casos una gran complejidad en el contenido y en su naturaleza como resultado de una superposición de capas físicas y mentales. Podríamos destacar a Alejandro Aravena, Toyo Ito, Eduardo Souto de Moura, Paulo Mendes da Rocha, Thom Mayne, de nuevo Zaha Hadid (que tiene otro registro de dibujos, más experimentales, que se ubicarían aquí), Rafael Moneo, Christian de Portzamparc, Fumihiko Maki, Alvaro Siza, Robert Venturi, Frank Gehry, Oscar Niemeyer, KenzoTange, Kevin Roche o Philip Johnson.

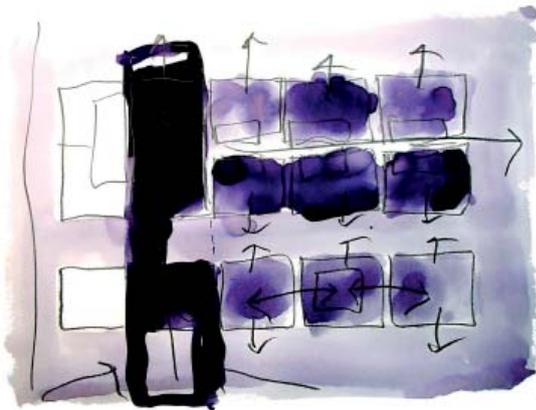
A continuación se exponen unos mosaicos que hacen referencia a estos cuatro modos de crear dibujos de síntesis.



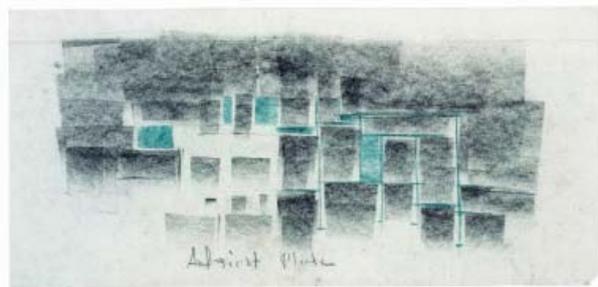
50.



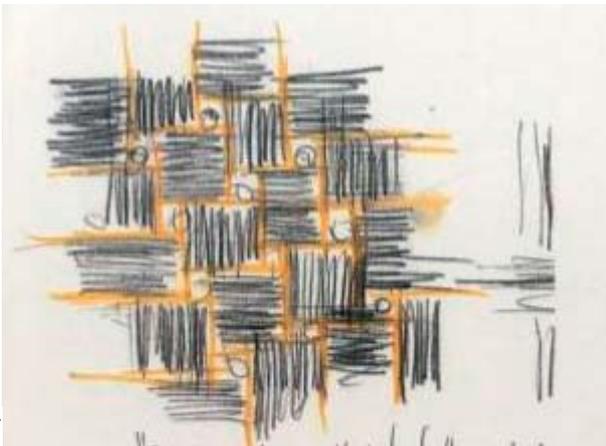
51.



52.



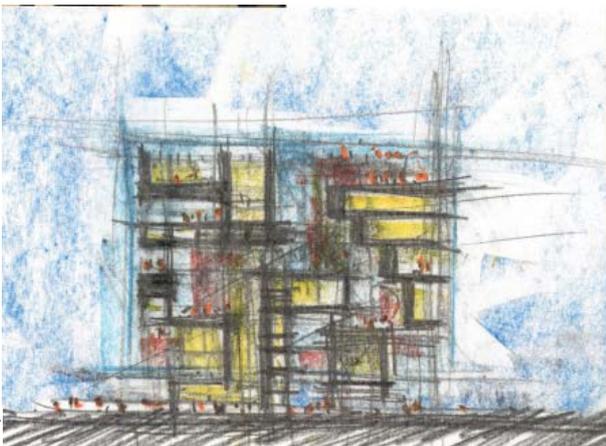
53.



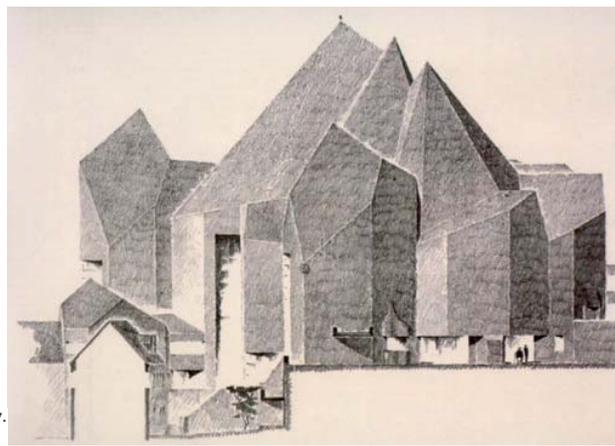
54.



55.



56.



57.

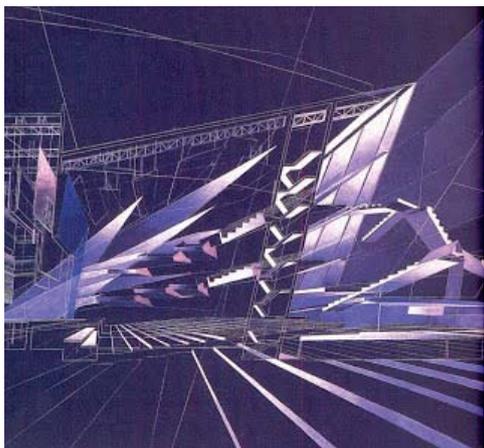
58.



59.



60.



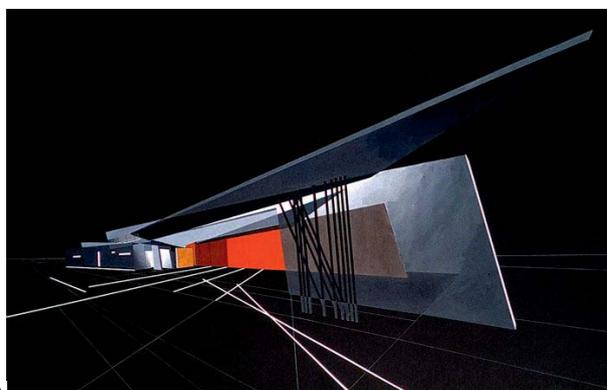
61.



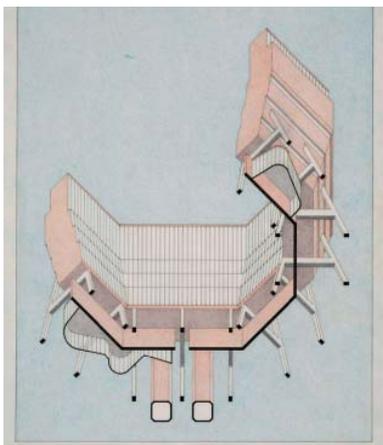
62.



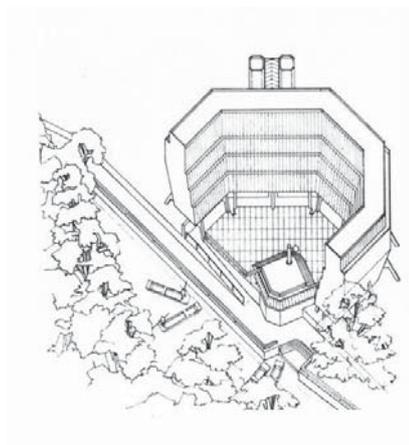
63.

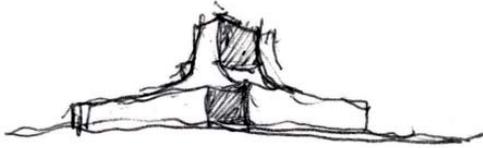


64.

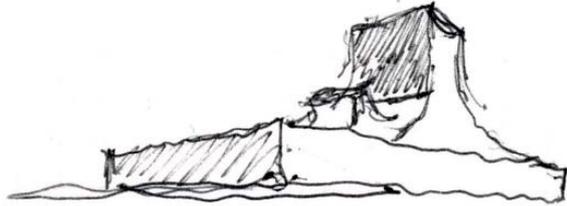


65.

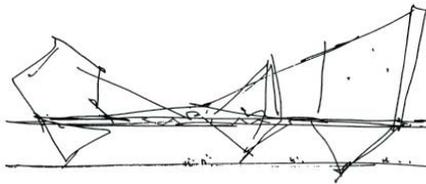




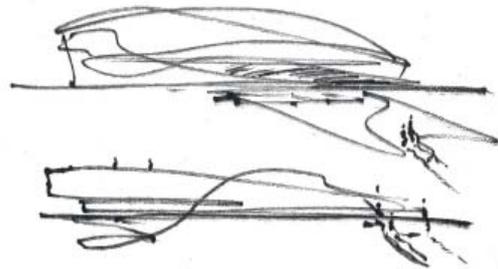
67.



68.

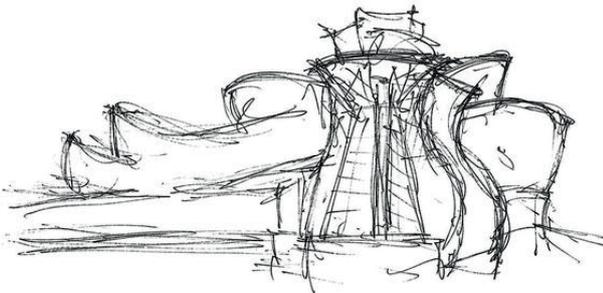


69.

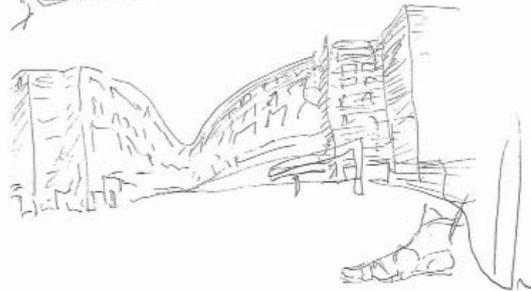


70.

2015



71.

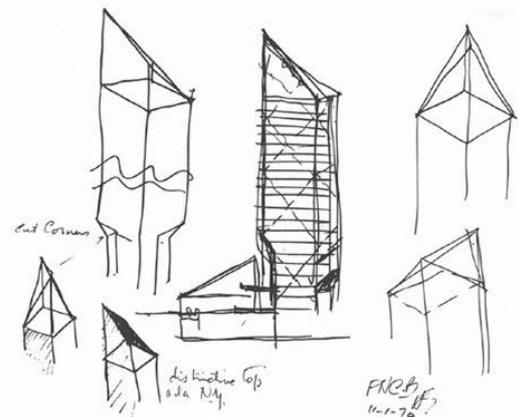


72.



73.

for the Museum



74.

dist. Corvan

*distinctive top
side N.Y.*

*FRIB
11-1-76?*

3 Estudio de casos

En esta parte, la intención es poder exponer los dibujos recopilados de estos arquitectos y analizarlos según los criterios establecidos.

3.1 Aldo Rossi

“Siempre he afirmado que los lugares son más fuertes que las personas, el escenario más que el acontecimiento. Esa posibilidad de permanencia es lo único que hace al paisaje o a las cosas construidas superiores a las personas”.⁴

4. Aldo Rossi, web: <https://www.archdaily.co/co/02-240164/feliz-cumpleanos-aldo-rossi>. Autora: Begoña Uribe, publicado el 3 de mayo de 2016, consultado el 14 de diciembre de 2018

Arquitecto nacido en Milán, Italia, estudió en el Politécnico de esa ciudad y se tituló como arquitecto el año 1959. Fue el fundador de La Tendanza en los años 60, junto a un grupo de arquitectos, quienes dieron la forma a un pensamiento urbano que sería muy influyente en Europa.

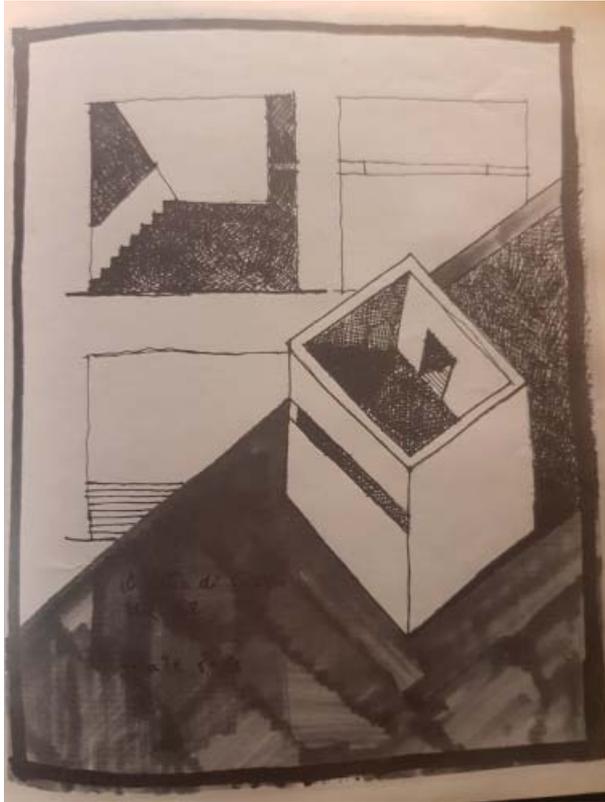
En esta época, la arquitectura aún se nutría esencialmente de los principios del Movimiento Moderno, y el funcionalismo como criterio básico de diseño.

En su libro, titulado *La arquitectura de la ciudad*, publicado en 1966, Rossi recuerda algunos aspectos que el movimiento moderno había dejado olvidados, rescatando dos principios básicos: la relación innegable que existe entre espacio y sociedad, y la complejidad de la ciudad.

Es galardonado del premio Pritzker en 1990. La cita del Jurado es la siguiente:

“Aldo Rossi, el arquitecto, ha obtenido reconocimiento como teórico, filósofo, artista y maestro. Sus palabras así como sus dibujos y edificios le han distinguido como un grande. Él es un dibujante maestro, inscrito en la tradición del arte y la arquitectura italiana; sus bocetos y representaciones de edificios a menudo han logrado el reconocimiento internacional mucho antes de ser construidos. Rossi ha sido capaz de seguir las enseñanzas de la arquitectura clásica sin copiarlas: sus edificios son ecos del pasado en el uso de las formas que tienen una ciudad inquietante universal. Su obra es a la vez audaz y ordinaria, original sin ser novedosa, refrescantemente simple en apariencia, pero muy compleja en contenido y significado. En un periodo de diversos estilos e influencias, Aldo Rossi ha evitado la moda y lo popular para crear una arquitectura singularmente propia”.

5. Cita del jurado, *El buscador de arquitectura*, [Recurso electrónico] Dirección URL: <<http://noticias.arq.com.mx/Detalles/16988.html#XDJey1xKiU>> [Consulta: 18 de diciembre de 2018]



75.1 Aldo Rossi

1. ¿Qué?

Es un cubo dibujado en dos dimensiones en la parte del fondo superior y en la parte inferior se representa de manera tridimensional.

Variables arquitectónicas: En este caso el dibujo adquiere cierta volumetría gracias al añadir, efectos lumínicos, dando sombra a los espacios interiores, y rellenando con gran énfasis el plano horizontal, que deja en segundo plano a las representaciones en proyección ortogonal.

Análisis: El dibujo atiende únicamente a la definición formal.

Soporte/Entorno: No busca relacionarlo con ningún elemento o entorno próximo.

2. ¿Cómo?

Técnica de dibujo: mixta; tinta negra y rotulador negro.

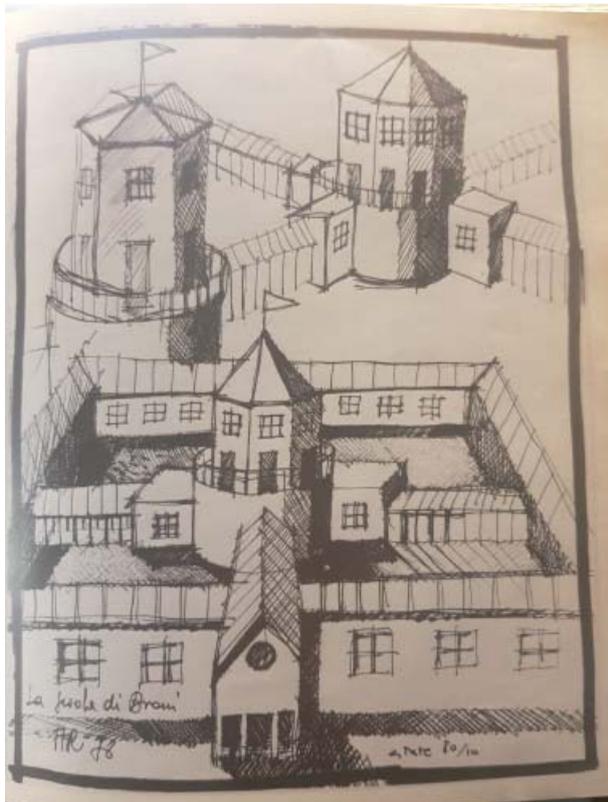
Sistema de representación: varias, proyección ortogonal y axonometría

Variables gráficas: línea geométrica para definir los volúmenes y su forma en sus partes, y rallado masivo para destacar sección o plano horizontal en la axonometría.

Otras características: dibujo único, sin escala humana

3. ¿Para qué?

Reflexivo/Conclusivo: dibujo conclusivo, que define el proyecto.



75.3 Aldo Rossi

1. ¿Qué?

Una edificación de planta cuadrada con una zona de mayor altura en el centro, en la parte superior del papel redibuja en detalle esa parte del edificio.

Variables Arquitectónicas: Se ocupa fundamentalmente de la forma sin atributos matéricos.

Análisis: El dibujo se repite con pequeñas variaciones, estudiando su envolvente como estudio masivo de la forma exterior.

Soporte/Entorno: No tenemos referencias, ni se representa ningún aspecto del entorno.

2. ¿Cómo?

Técnica de dibujo: seca, tinta negra.

Sistema de representación: axonometría.

Variables gráficas: utiliza un recurso del rallado con intención de representar zonas de luz y sombra y dar volumen al edificio.

Otras características: dibujo en serie, no añade escala humana, pero si tenemos una escala aproximada, porque representa los huecos de ventana.

3. ¿Para qué?

Reflexivo/Conclusivo: Reflexivo, sobre la forma del volumen central, y la conexión en dos ejes con el resto del edificio.

75.4 Aldo Rossi



1. ¿Qué?

Conjunto de plantas, utilizando la yuxtaposición de formas geométricas.
Variables arquitectónicas: efecto de volumen, en planta, utilizando las sombras que produce el propio volumen sobre sí mismo.

Análisis: Se procede a representar de manera objetiva la forma de la edificación.

Soporte/Entorno: El plano horizontal se enfatiza con otro criterio de representación, pero no tenemos conocimiento del entorno inmediato.

2. ¿Cómo?

Técnica de dibujo: seca, grafito y lápices de colores

Sistema de representación: proyección ortogonal, planta.

Variables gráficas: uso del color, que permite diferenciar varios planos, uso de una textura difusa, con carácter de degradado, para especificar el plano de cota cero, y masa negra para la sombra proyectada.

Otras características: dibujo único, no hay escala. En este dibujo no podemos hacernos a la idea de las dimensiones de la construcción.

3. ¿Para qué?

Reflexivo/Conclusivo: conclusivo, define el proyecto en planta.



75.5 Aldo Rossi

1. ¿Qué?

Construcción de formas geométricas, con un fondo de edificaciones.

Variables arquitectónicas: figura-fondo, que destaca la figura con un color más tenue, geometría subyacente, de los volúmenes que se representan del entorno, y utilización de vano-macizo representando los vanos oscuros.

Análisis: se procede a representar únicamente la figura de la edificación.

Soporte/Entorno: el proyecto se encuentra en una plaza o lugar rodeado de edificio en altura.

2. ¿Cómo?

Técnica de dibujo: grafito, y lápices de colores, con uno colores muy terreneles.

Sistema de representación: es dibujo en perspectiva.

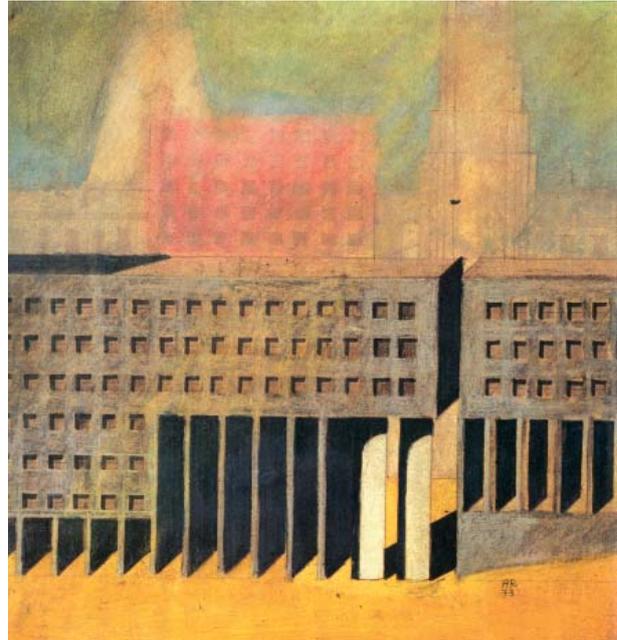
Variables gráficas: utiliza las texturas para las sombras y parte de los edificios, creando una distinción muy clara ente la figura y el fondo del dibujo, donde se dibujan los edificios del entorno.

Otras características: único, aparece la escala con los huecos de ventana de los edificios colindantes. Pero el proyecto, sólo tiene una puerta que nos puede ayudar a tener una escala aproximada del conjunto

3. ¿Para qué?

Reflexivo/Conclusivo: es un croquis conclusivo, que nos explica de manera tridimensional como es el aspecto exterior del proyecto.

75.6 Aldo Rossi



1. ¿Qué?

En edificio de planta longitudinal dividido en dos partes, con grandes vanos en las plantas inferiores que además no siguen el mismo ritmo y huecos repetitivos en las plantas superiores.

Variables arquitectónicas: utiliza un efecto lumínico dando sombra a las columnas de la planta baja, y textura de la fachada con aspecto similar a hormigón.

Análisis: se procede a representar únicamente la figura de la edificación.

Soporte/Entorno: es sutil, se aprecia poco, pero tras la edificación se insinúan edificios con un carácter algo similar a la edificación representada, que tienen una repetición de los vanos de ventana muy rítmica.

2. ¿Cómo?

Técnica de dibujo: técnica seca, grafito y lápices de colores con una paleta de colores terrenales.

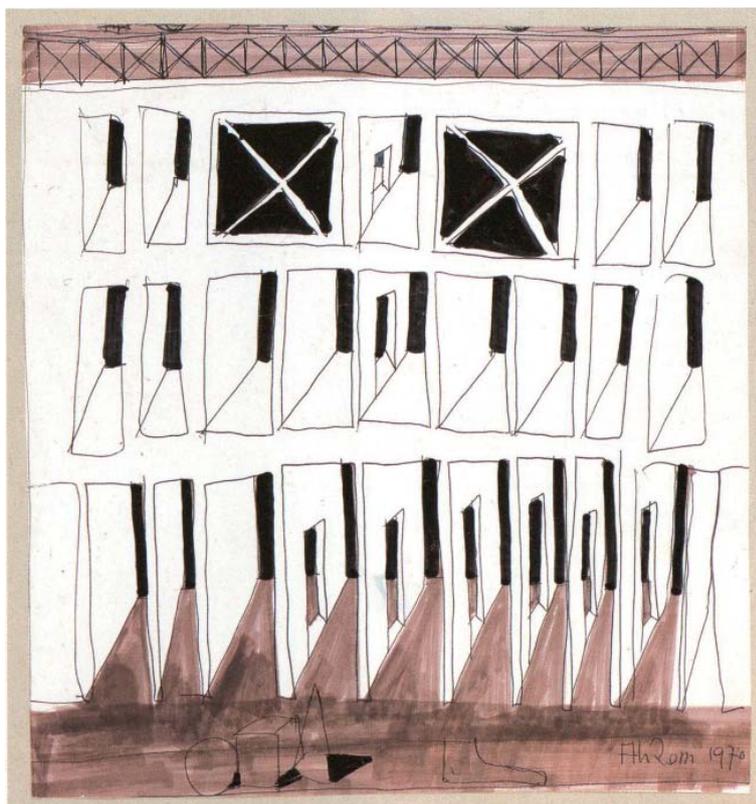
Sistema de representación: se dibuja casi como un alzado, pero es una leve axonometría.

Variables gráficas: utiliza las sombras para dar profundidad al dibujo.

Otras características: escala del edificio con 7 alturas por la cantidad de huecos en la fachada, que nos permiten entender la dimensión del edificio.

3. ¿Para qué?

Reflexivo/Conclusivo: conclusivo, fachada del edificio



75.7 Aldo Rossi

1. ¿Qué?

Sucesión de huecos en serie, con mucha profundidad, y ordenados en tres niveles. Tienen diferente tamaño, en el eje horizontal, porque en el eje vertical todos salvo dos vanos en el tercer nivel que se unen, tienen el mismo ritmo.

Variables arquitectónicas: llenos-vacíos, para crear profundidad en el dibujo.

Análisis: Se establece a un análisis masivo, estudiando la dimensión y forma de este proyecto en el alzado.

Soporte/Entorno: se representa entre dos franjas de negro macizo, delimitando el en la base y en la arte de coronación.

2. ¿Cómo?

Técnica de dibujo: seca, tinta negra.

Sistema de representación: proyección ortogonal, alzado.

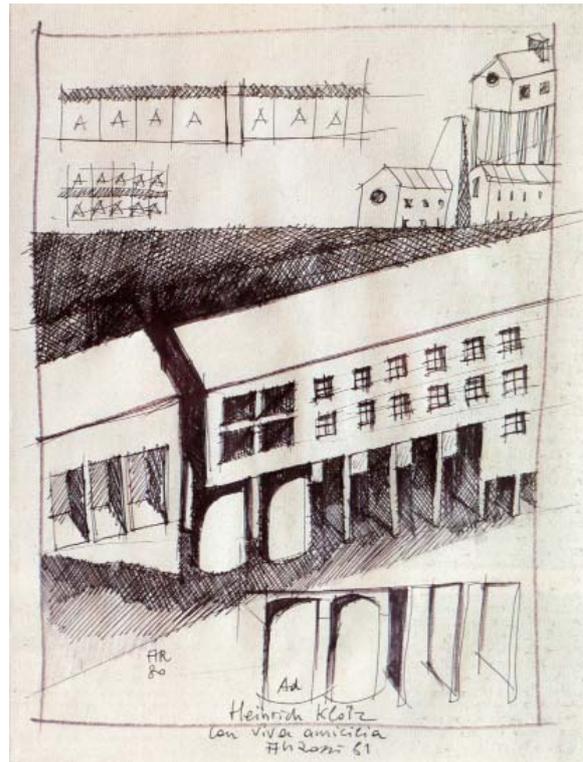
Variables gráficas: rallado en masa de fondos en negro y plano horizontal del suelo, y de la cubierta.

Otras características: dibujo único, sin especificar la escala, porque no tenemos referencias.

3. ¿Para qué?

Reflexivo/Conclusivo: edificación en fase de reflexión.

75.8 Aldo Rossi



1. ¿Qué?

Edificio dividido en dos partes, y con vanos en la parte inferior que no tienen las mismas dimensiones, en toda su extensión: Definiendo dos escalas, las columnas y los vanos colindantes en una proporción doble a los vanos más a los extremos.

Variables arquitectónicas: efectos de iluminación con la sombra sobre elementos cilíndricos en planta baja. Vano-macizo rellenando los huecos de negro.

Análisis: el proyecto atiende solo a su representación objetiva de la realidad.

Soporte/Entorno: no existe ningún indicio de representar el entorno.

2. ¿Cómo?

Técnica de dibujo: mixta, técnica seca para los edificios con tinta negra y acuarela negra o tinta china para la línea de tierra.

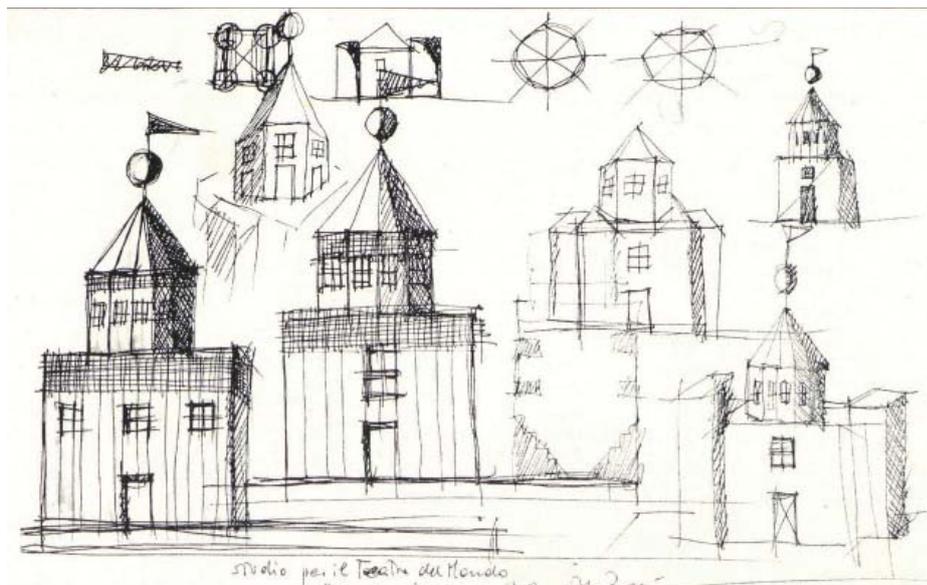
Sistema de representación: proyección ortogonal: alzado.

Variables gráficas: luz-sombra para dar profundidad y vano-macizo resaltando los vanos de color negro.

Otras características: dibujo único y no podemos entender que escala del proyecto existe aquí.

3. ¿Para qué?

Reflexivo/Conclusivo: es un dibujo de carácter conclusivo.



75.9 Aldo Rossi

1. ¿Qué?

Conjunto de bocetos sobre el mismo edificio, estudiando su volumen.

Variables arquitectónicas: efectos lumínicos, para dar volumen con las sombras, materialización del edificio con unas franjas diferentes en las partes superiores de las dos alturas. Uso de la geometría subyacente con líneas que componen las partes o generadoras de polígonos regulares, como podemos observar en la parte superior.

Análisis: en este caso, Aldo Rossi está tratando de dar una solución al volumen, estudiando en estos croquis su carácter masivo.

Soporte/Entorno: todas las representaciones se dibujan de manera aislada, sin intención de explicar cómo es el entorno.

2. ¿Cómo?

Técnica de dibujo: seca, tinta negra

Sistema de representación: varias, proyección ortogonal, alzado y axonometría.

Variables gráficas: línea en general, y uso del rallado para la sombra y diferencia de materiales en el alzado

Otras características: configuración de dos alturas del edificio con proporciones establecidas y una escala aproximada por los huecos de ventana.

3. ¿Para qué?

Reflexivo/Conclusivo: reflexivo, buscando una solución al alzado del edificio, y llegando a un dibujo con mayor detalle en la parte inferior izquierda que se asemeja a la realidad.

75.10 Aldo Rossi



1. ¿Qué?

Una edificación central con dos alturas, el cuerpo inferior se divide en tres bandas, una central de menor altura, y dos cuerpos laterales y simétricos. El cuerpo superior de menor tamaño con cubierta inclinada, Delante de él, dos volúmenes de menor tamaño.

Variables arquitectónicas: efectos lumínicos, y utilización de figura-fondo, con el uso de color dejando la parte del fondo en tonos azulados.

Análisis: descripción objetiva de la realidad.

Soporte/Entorno: si, definido sobre el agua, y con un entorno variado de edificaciones singulares.

2. ¿Cómo?

Técnica de dibujo: seca, tinta negra y ceras de colores.

Sistema de representación: mezcla, porque el volumen principal se representa como una proyección ortogonal, alzado y el resto de elementos en axonometría.

Variables gráficas: línea para definir el conjunto, rallado para dar sombra y colores para diferenciar las partes del edificio, porque podemos observar que representa todas las cubiertas de color verde, y el fondo con tonos azulados.

Otras características: la escala del volumen central, queda definida por los huecos en la fachada, tres alturas en la parte interior y dos alturas en la parte superior.

3. ¿Para qué?

Reflexivo/Conclusivo: conclusivo, define el edificio en su entorno.

3.2 Peter Zumthor

Peter Zumthor nació en 1943 en Basilea, Suiza. Recibió los conocimientos de su padre que fue ebanista, sobre el tratamiento de la madera, y estudió en la escuela de Artes Vorkurs y Fachklasse, perfeccionando sus conocimientos en el Pratt Institute de New York. En su primera década, se dedicó a la estructura urbana de núcleos antiguos, historia del arte de la construcción y asentamientos.

En 1968, Zumthor obtuvo su primer trabajo como arquitecto, en el Departamento de Conservación de Monumentos del cantón de Graubunden, Pero no es hasta 1979, cuando crea su propio estudio de arquitectura en Haldenstein, basado en los conocimientos de la actividad artesanal, y el profundo interés por el pensamiento moderno. En el año 1983, acepta su primer encargo, un colegio en Churwalden y una casa en Haldenstein,

Más adelante, desde 1996, comienza a ejercer como profesor en la Accademia di Architettura de la Università della Svizzera Italiana en Mendrisimo, y lleva a cabo proyectos como la residencia de ancianos de Masans, Chur, en 1993 o los baños termales de Vals en 1996. Este último trabajo, es el que conduce a Zumthor a ser reconocido de manera internacional.

La termas de Vals de desarrollan en la ladera del valle, un rotundo y elegante búnker perforado por aberturas cuadradas de diferentes propor-

ciones, algunas acristaladas, y otras de mayor dimensión abiertas al paisaje. Un edificio de una plasticidad tan deslumbrante como asequible. El propio Zumthor nos da una idea del proceso que tiene el arquitecto para crear nuevos proyectos hablando de esta obra:

“Mi manera de inventar arquitectura siempre empieza con una imagen clara, no solo con una idea. La idea va siempre acompañada de una imagen clara con la visualización de un acontecimiento físico o corpóreo. No es una idea abstracta. Estas primeras imágenes son casi infantiles. Durante el proceso procuro que esta imagen se convierta en arquitectura, que exista por ella misma. En este caso la primera idea era abrir la montaña y crear una cantera, es decir imaginar una cantera en la que han quedado bloques y en la que se puede cavar de arriba abajo. También puede cavarse hacia el lado, y lo que quedan son tejados, fragmentos de tejados”.⁶

Al anunciar el premio el señor Pritzker dijo:

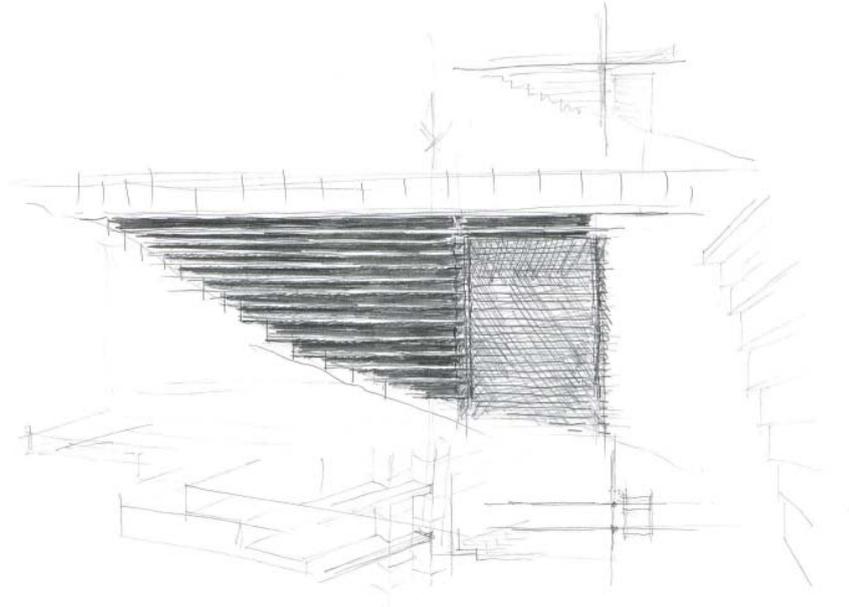
“Peter Zumthor es un maestro arquitecto admirado por sus colegas en todo el mundo gracias a su trabajo enfocado, sin compromisos y excepcionalmente determinado. Todos los edificios de Peter Zumthor tienen una fuerte presencia atemporal”.

“Tiene el talento poco común de poder combinar pensamientos claros y rigurosos con una verdadera dimensión poética, resultado en un trabajo que nunca termina de inspirar”.⁵

6. Wikiarquitectura, [Recurso electrónico] Dirección URL: <<https://es.wikiarquitectura.com/arquitecto/zumthor-peter/>> [Consulta: 14 de diciembre de 2018]

5. El buscador de arquitectura, [Recurso electrónico] Dirección URL: <<http://noticias.arq.com.mx/Detalles/16988.html#XDJey1xKiU>> [Consulta: 18 de diciembre de 2018]

76.1 Peter Zumthor



1. ¿Qué?

Un detalle del edificio con el terreno, y varios bocetos de menor escala alrededor.

Variables arquitectónicas: efecto lumínico, dando sombra a una parte, insinuando una parte de madera con tabas horizontales.

Análisis: en este dibujo se puede observar un análisis constructivo.

Soporte/Entorno: se esboza levemente el encuentro con el terreno de la ladera.

2. ¿Cómo?

Técnica de dibujo: seca, grafito

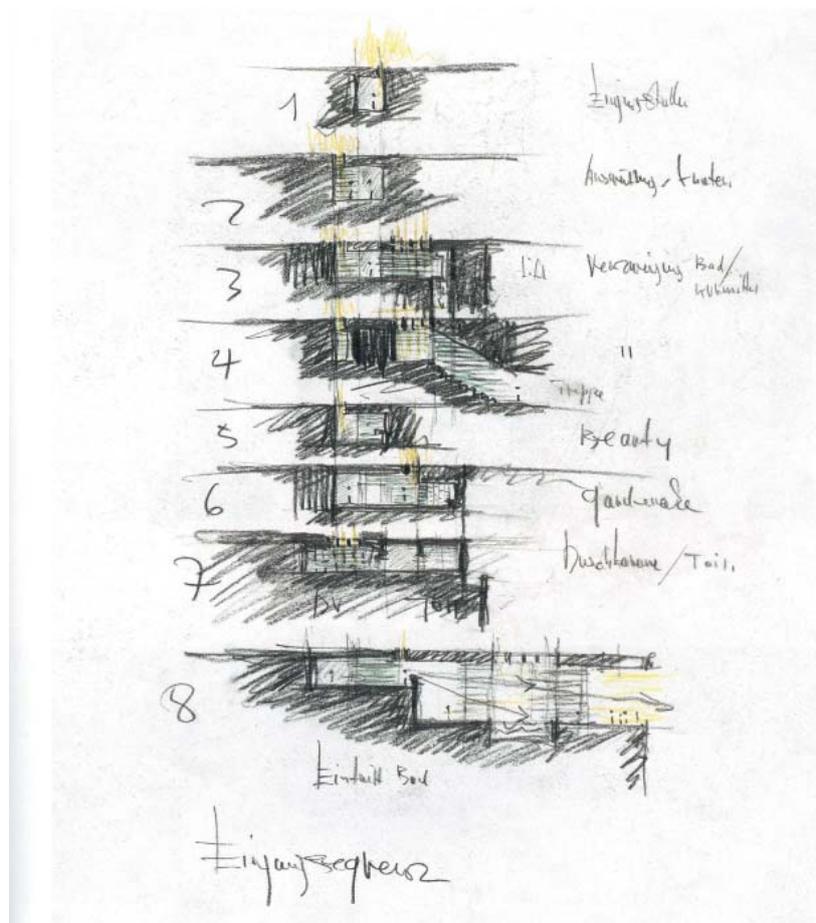
Sistema de representación: varios, en proyección ortogonal, alzado; y axonometría.

Variables gráficas: línea para los bocetos que hay alrededor y parte del dibujo central, pero hay mayor detalle en la lamas horizontales. Vano-macizo, rellenando la puerta de acceso con un rallado.

Otras características: no hay una escala específica, pero el hueco que tiene el rallado es una dimensión similar a una puerta.

3. ¿Para qué?

Reflexivo/Conclusivo: en su conjunto es una ilustración reflexiva, porque dibuja el mismo detalle en pequeño, aunque el dibujo central es de carácter conclusivo.



76.2 Peter Zumthor

1. ¿Qué?

Varias secciones, numeradas del uno al ocho, con un fuerte rallado representando el terreno.

Variables arquitectónicas: color amarillo, que define la entrada de luz al edificio, y flechas que representa posibles vistas.

Análisis: se procede con un análisis espacial.

Soporte/Entorno: es un proyecto enterrado casi en su totalidad.

2. ¿Cómo?

Técnica de dibujo: seca, grafito y pinturas de colores.

Sistema de representación: proyección ortogonal, sección.

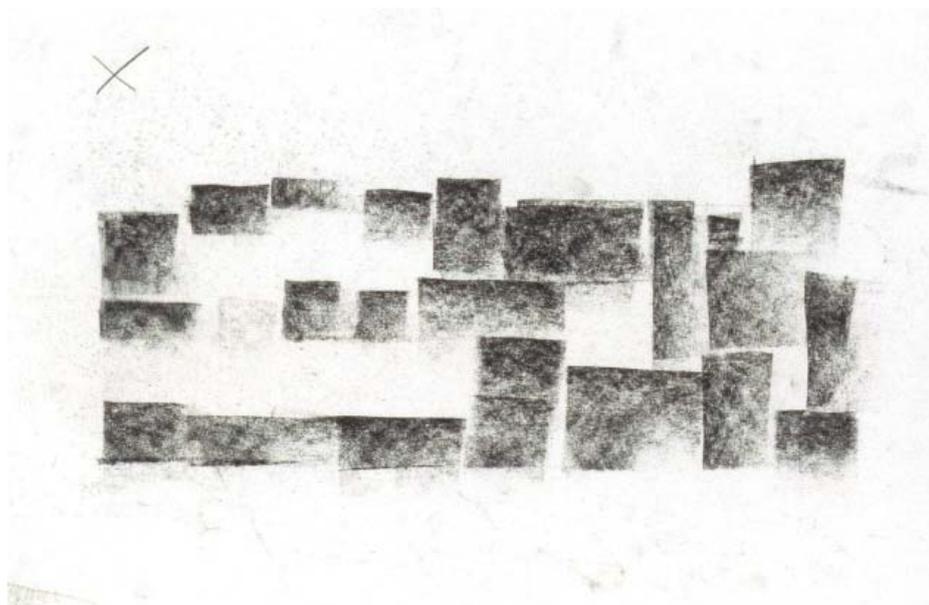
Variables gráficas: representación con línea y rallando muy intenso para definir el terreno, color amarillo para las entrada de luz a través de la cubierta en la mayoría de los casos.

Otras características: una figura humana en cada sección nos da una escala del edificio.

3. ¿Para qué?

Reflexivo/Conclusivo: conclusivo, definiendo en sección el proyecto.

76.3 Peter Zumthor



1. ¿Qué?

Manchas de dimensiones rectangulares, de color negro. Con una estructura ortogonal, respetando dos ejes.

Variables arquitectónicas: vano-macizo, dando una intención de masa.

Análisis: es un dibujo con poca definición formal, atendiendo a un análisis masivo.

Soporte/Entorno: el dibujo se centra en el proyecto.

2. ¿Cómo?

Técnica de dibujo: seca, carboncillo

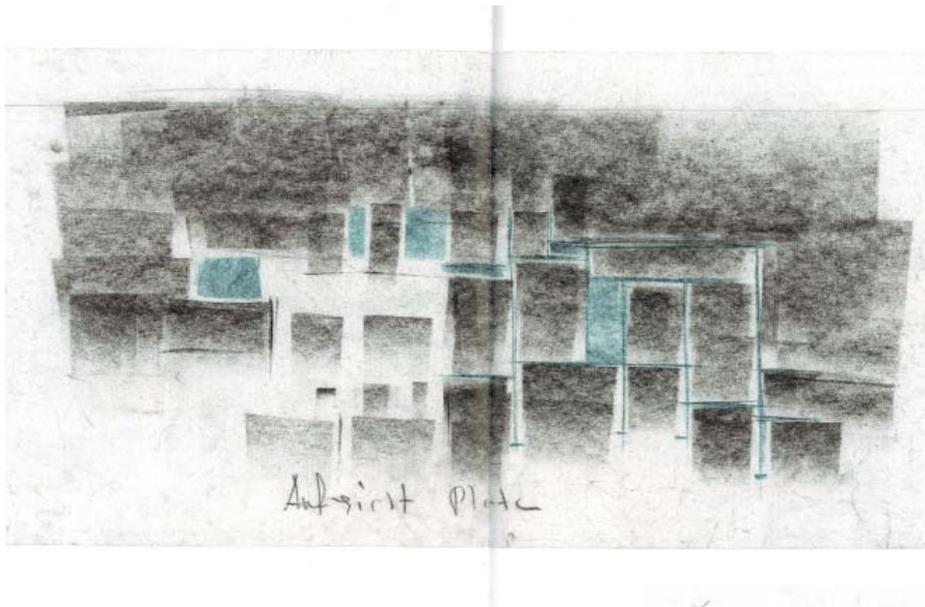
Sistema de representación: proyección ortogonal, planta.

Variables gráficas: masa, con unas direcciones perpendiculares que se respetan en todo momento.

Otras características: es un dibujo que pertenece a una serie, con pequeñas variaciones, permitiendo al autor reflexionar sobre la definición del proyecto en planta.

3. ¿Para qué?

Reflexivo/Conclusivo: reflexivo, idea primaria, de elaboración temprana.



76.4 Peter Zumthor

1. ¿Qué?

Unas zonas de masas de colores negro y azul, respetando dos direcciones ortogonales en el papel y con una proporción rectangular. Además añade unas líneas entre estas masas.

VARIABLES ARQUITECTÓNICAS: vano-macizo, dejando entre las zonas de masa unos huecos intersticiales que podrían ser también otros espacios.

ANÁLISIS: se establece una relación entre las partes que permite estudiar el espacio interior.

Soporte/Entorno: se centra en el proyecto.

2. ¿Cómo?

Técnica de dibujo: seca, carboncillo.

Sistema de representación: proyección ortogonal, planta.

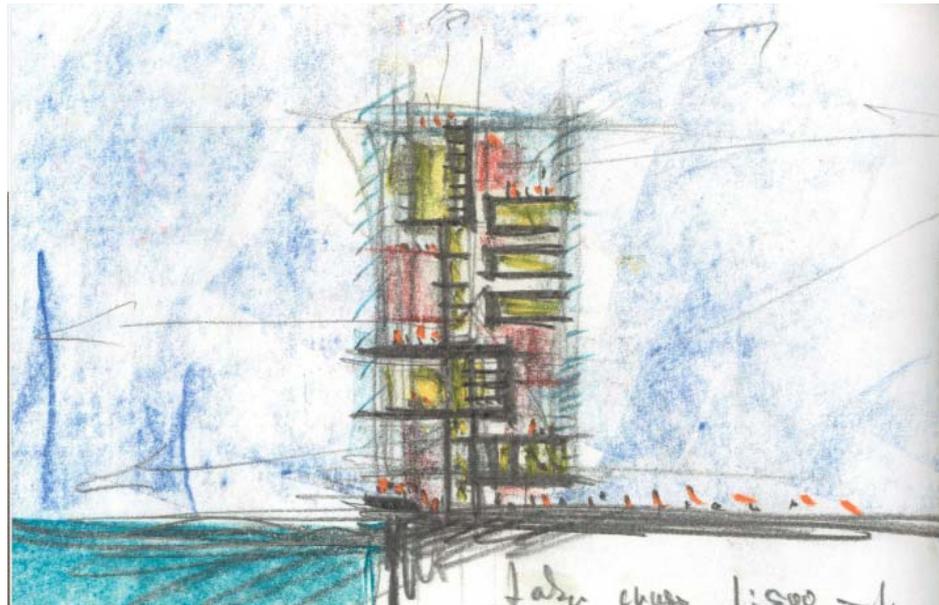
VARIABLES GRÁFICAS: infraestructura geométrica, y masa de color negro e introduce el color azul para definir las zonas de agua.

Otras características: no hay escala representada. Es un dibujo en serie.

3. ¿Para qué?

Reflexivo/Conclusivo: reflexivo, idea primaria, de elaboración temprana.

76.5 Peter Zumthor



1. ¿Qué?

Edificio de dimensiones esbeltas, con un código de colores para definir las partes del conjunto. Según el color azul, se localiza en el borde de una zona de agua.

Variables arquitectónicas: rallado, que permite una envolvente continua alrededor de unos cubículos, que se representan en color amarillo, con la comunicación vertical, y el resto lo representa en color naranja.

Análisis: El dibujo tiende al análisis espacial, estudiando las partes del proyecto con varios colores.

Soporte/Entorno: si, situado al borde de una zona de agua.

2. ¿Cómo?

Técnica de dibujo: seca, grafito y lápices de colores.

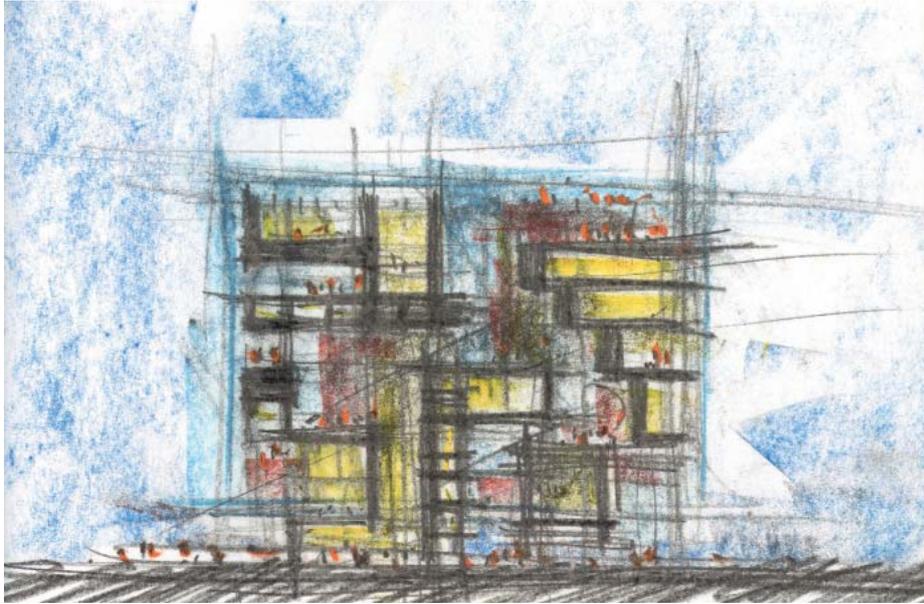
Sistema de representación: proyección ortogonal, alzado.

Variables gráficas: línea, texturas y masas de color para definir las partes del proyecto.

Otras características: Rotula en la parte interior 1:500 dando a entender que es la escala numérica del proyecto.

3. ¿Para qué?

Reflexivo/Conclusivo: reflexivo, estudiando las partes del proyecto y en relación con el terreno.



76.6 Peter Zumthor

1. ¿Qué?

Edificio en altura con un código de colores para definir las partes del conjunto.

Variables arquitectónicas: geometría subyacente, que establece varias relaciones geométricas. Código de colores, que define dos criterios de espacios.

Análisis: El dibujo tiende al análisis espacial, estudiando las partes del proyecto con varios colores.

Soporte/Entorno: el dibujo solo representa del entorno que se sitúa sobre un plano horizontal.

2. ¿Cómo?

Técnica de dibujo: seca, grafito, y lápices de colores.

Sistema de representación: proyección ortogonal, sección.

Variables gráficas: línea, rallado para el terreno, colores amarillo y naranja que definen dos espacios diferentes en el proyecto, dejando el amarillo para el interior de los espacios, y el naranja para el espacio intersticial.

Otras características: no define la escala del proyecto.

3. ¿Para qué?

Reflexivo/Conclusivo: reflexivo, estudiando el proyecto en su conjunto.

76.7 Peter Zumthor



1. ¿Qué?

Volumen de dimensiones esbeltas, que se representa en colores amarillo y naranja, situado al lado de una zona de agua.

Variables arquitectónicas: representación de un rallado para seccionar el terreno, y color azul para el cielo y el agua.

Análisis: El dibujo tiende al análisis espacial, estudiando las partes del proyecto con varios colores.

Soporte/Entorno: también define el entorno, cerca de una masa de agua.

2. ¿Cómo?

Técnica de dibujo: seca, grafito y lápices de colores.

Sistema de representación: proyección ortogonal, alzado.

Variables gráficas: rallado, para seccionar el terreno.

Otras características: no se representa ninguna referencia que nos permita saber la escala del proyecto.

3. ¿Para qué?

Reflexivo/Conclusivo: reflexivo, estudio del edificio con el terreno.



76.8 Peter Zumthor

1. ¿Qué?

Representación en planta del proyecto con destellos que salen de las cajas de color amarillo. A un lado una masa de agua representada de color azul y en el otro lado tierra de color naranja, en el proyecto hay unas zonas de dimensiones cuadradas, que se remarcan con mayor empeño.

Variables arquitectónicas: geometría subyacente, que marca las direcciones del proyecto en do direcciones perpendiculares.

Análisis: El dibujo tiende al análisis espacial, estudiando las partes del proyecto con varios colores.

Soporte/Entorno: representación del entorno con código de colores.

2. ¿Cómo?

Técnica de dibujo: seca grafito, y lápices de colores.

Sistema de representación: proyección ortogonal, planta.

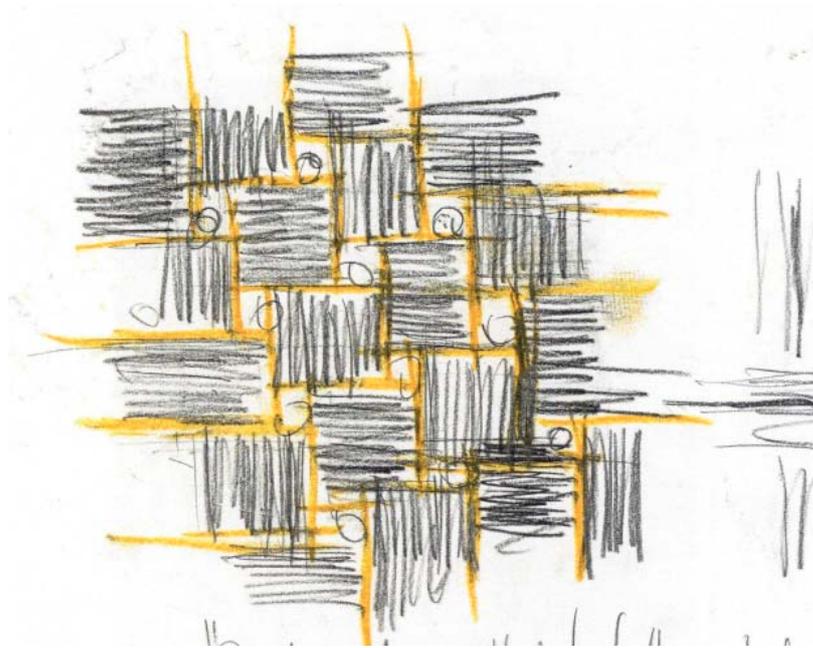
Variables gráficas: líneas de menor y mayor trazo, para definir con mayor intención algunas partes del proyecto, como son las cajas de luz, que proyectan hacia el exterior.

Otras características: no hay posibilidad de conocer la escala, es un dibujo único.

3. ¿Para qué?

Reflexivo/Conclusivo: conclusivo, pero con una definición primaria.

76.9 Peter Zumthor



1. ¿Qué?

Es un mat-building, líneas de color amarillo en forma de esvástica, crenado un espacio interior que se representa un círculo y cuatro espacios alrededor, rallados en dos direcciones

Variables arquitectónicas: repetición de patrón hasta el infinito.

Análisis: se centra en el estudio analítico de la repetición de un patrón, análisis espacial.

Soporte/Entorno: esta repetición del patrón se centra únicamente en ella.

2. ¿Cómo?

Técnica de dibujo: seca, grafito el rallado y lápices de colores, color amarillo.

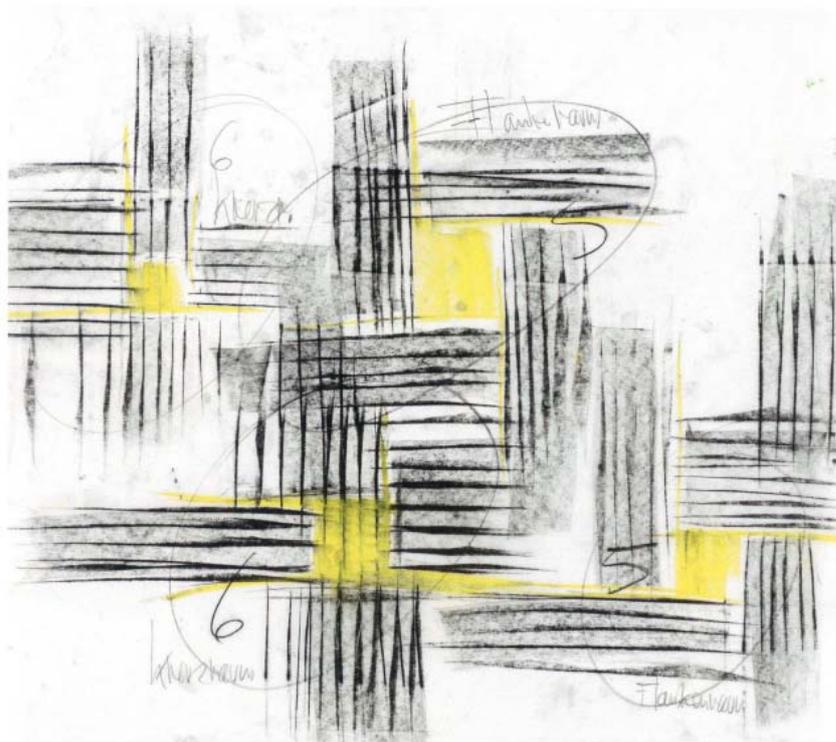
Sistema de representación: proyección ortogonal, planta.

Variables gráficas: línea para conformar las partes del dibujo, y rallado en dos direcciones.

Otras características: no se representa ninguna referencia que nos permita conocer la escala del proyecto.

3. ¿Para qué?

Reflexivo/Conclusivo: reflexivo, para crear un patrón que se repite.



76.10 Peter Zumthor

1. ¿Qué?

Es un mat-building, con líneas perpendiculares de color negro que salen de unas zonas de masa de color amarillo. Numera y rodea con una línea de menos intensidad esos cada uno de los cuatro cuadrados de color amarillo.

Variables arquitectónicas: el dibujo atiende exclusivamente a la definición formal.

Análisis: en este dibujo, se estudia como un análisis masivo

Soporte/Entorno: el autor, solo se centra en el representar el patrón.

2. ¿Cómo?

Técnica de dibujo: seca, conté de color negro y amarillo.

Sistema de representación: proyección ortogonal, planta.

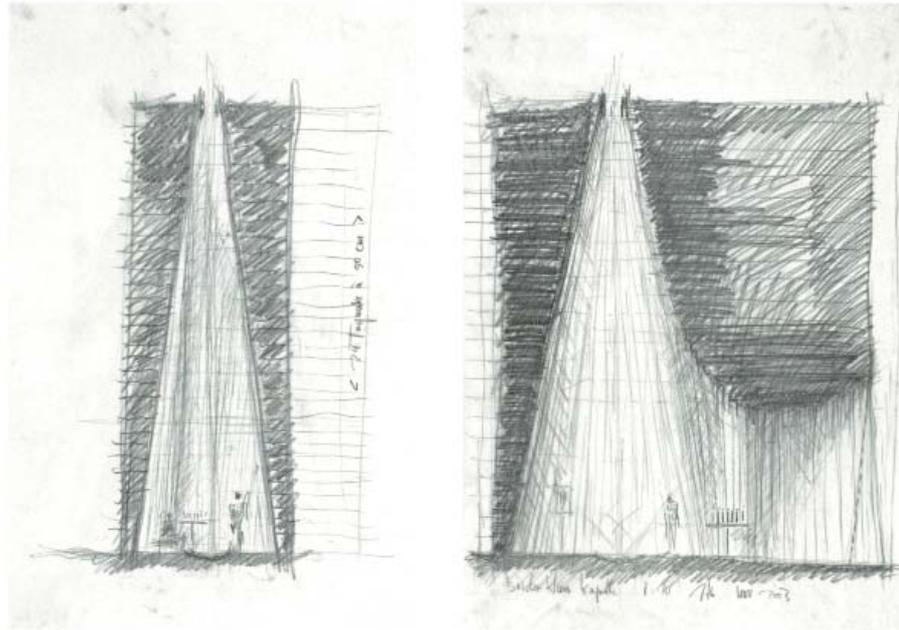
Variables gráficas: rallado de dos formas diferentes, los cuadrados amarillos calificados con el número 5, tienen un rallado en forma de esvástica, y en los calificados con el número 6 son unos rallados de manera radial.

Otras características: no se representa ninguna referencia que nos permita conocer la escala del proyecto.

3. ¿Para qué?

Reflexivo/Conclusivo: reflexivo, definiendo una idea primitiva.

76.11 Peter Zumthor



1. ¿Qué?

Dos dibujos, muy definitivos, explicando la forma interior en dos secciones.

Variables arquitectónicas: rallado en espacio interior para entender un material estriado, y entrada de luz de manera cenital.

Análisis: se centra en representar la realidad objetiva sin análisis.

Soporte/Entorno: el dibujo se centra desde el contenedor, de dimensiones geométricas hacia el interior.

2. ¿Cómo?

Técnica de dibujo: seca, grafito.

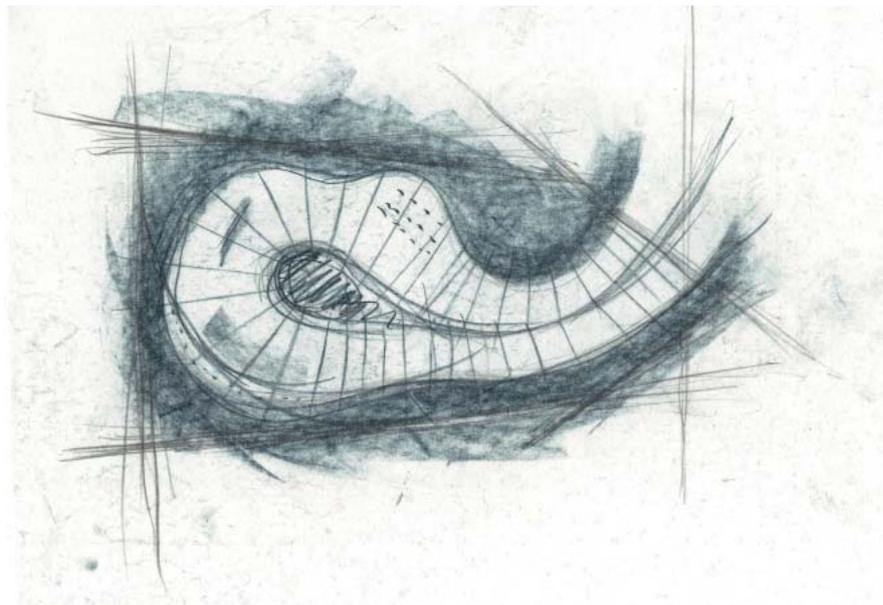
Sistema de representación: proyección ortogonal, sección.

Variables gráficas: infraestructura geométrica, definiendo un ritmo repetitivo, que puede hacer referencia al material. Rallado para definir la sección.

Otras características: figura humana que define la escala del proyecto.

3. ¿Para qué?

Reflexivo/Conclusivo: conclusivo, definiendo el proyecto en sección.



76.12 Peter Zumthor

1. ¿Qué?

Definición en planta de una escalera, con forma curva de ida y vuelta, rodeando un espacio circular.

Variables arquitectónicas: geometría subyacente, que define el contorno del edificio, línea-textura para representar la escalera y el exterior se rellena de masa.

Análisis: se centra en representar la realidad objetiva sin análisis.

Soporte/Entorno: el dibujo solo representa el objeto del proyecto.

2. ¿Cómo?

Técnica de dibujo: seca, grafito.

Sistema de representación: proyección ortogonal, planta.

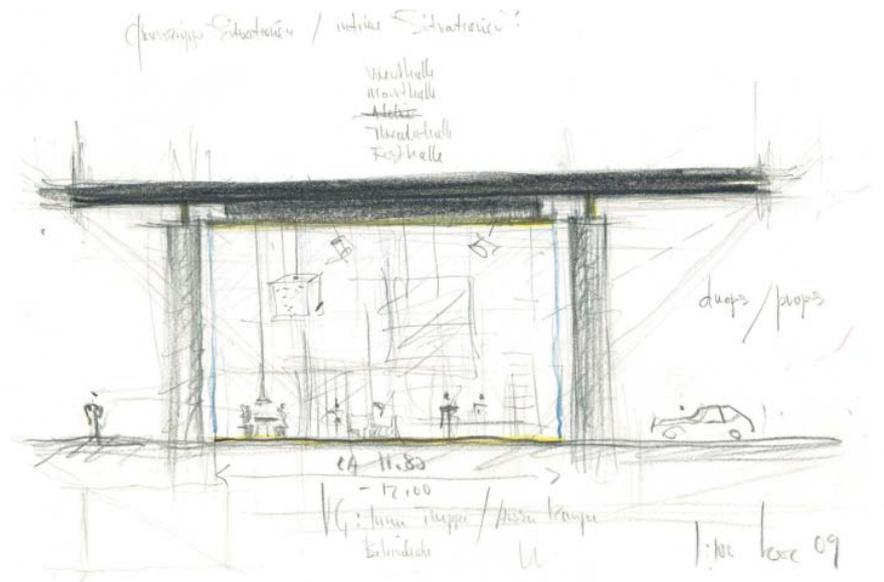
Variables gráficas: líneas que definen la forma global del entorno, y define las escaleras dentro de estas, para definir el contorno con una masa de grafito.

Otras características: la dimensión de una huella en una escalera es de aproximadamente 30 cm de fondo.

3. ¿Para qué?

Reflexivo/Conclusivo: conclusivo, definiendo una posible definición final de la escalera.

76.13 Peter Zumthor



1. ¿Qué?

Edificación con una cubierta plana, sobre un único pórtico de gran altura, con unas formas que cuelgan de la cubierta.

Variables arquitectónicas: geometría subyacente, que define la línea de sol que entra al interior del proyecto, mayor énfasis en la representación de la cubierta.

Análisis: el dibujo se representa con la intención de un análisis espacial, porque dibuja las distintas partes del proyecto en su interior y como estas tienen relación entre ellas.

Soporte/Entorno: el autor se centra en la representación del objeto.

2. ¿Cómo?

Técnica de dibujo: seca, grafito y lápices de colores para definir el suelo y la cara inferior de la cubierta.

Sistema de representación: proyección ortogonal, sección.

Variables gráficas: pequeño rallado para definir la sobras de las columnas.

Otras características: dimensión establecida por la escala humana y además añade en la parte inferior una cota aproximada entre los apoyos.

3. ¿Para qué?

Reflexivo/Conclusivo: conclusivo de cómo podía establecerse el proyecto en sección.

3.3 Zaha Hadid

Arquitecta nacida en Bagdad, el 31 de octubre de 1950, y fallecida en Miami el 31 de marzo de 2016. Exponente de la corriente del deconstructivismo, que se formó sus estudios en Londres.

A pesar de no recibir muchos encargos en la primera etapa de su carrera profesional, desarrolló, especialmente durante esos años de reflexión, una manera de entender la arquitectura plasmada en una producción gráfica muy intensa y particular.

Antes de estudiar arquitectura, realizó la carrera de matemáticas en la universidad americana de Beirut, lo que le permitió integrar en su pensamiento instrumentos de proyecto de formas paramétricas. Por otro lado, durante los estudios en la prestigiosa escuela Architectural Association (AA), fueron unos años que solo tenía la posibilidad de elaborar proyectos muy radiales. Pero ella estaba convencida que debía existir otra manera de hacer, otras posibilidades formales y programáticas.

Comenzaría a trabajar en OMA, bajo la tutela de Elia Zenghelis y Rem Koolhaas, durante los años de 1977 a 1979, momento en el que se independizó y apostó por su propio estudio en Londres, que compaginaría con la labor de profesora en la AA. En este momento dedicaría su tiempo a la ex-

perimentación, a poder elaborar proyectos que se quedaban aun sobre el papel.

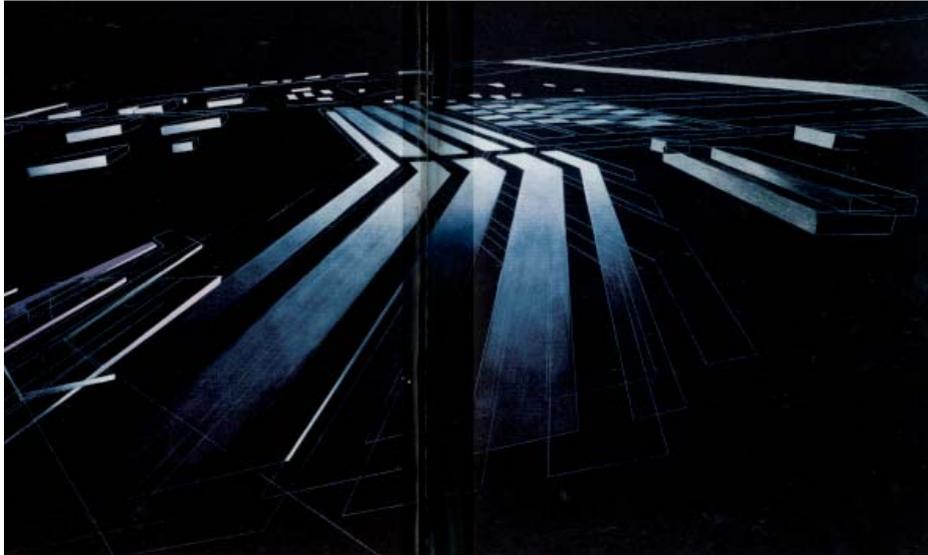
El dibujo “Fue una herramienta esencial al inicio de mi carrera” confesaba la propia Hadid sobre unas obras que recogían las indiscutibles influencias del constructivismo y el suprematismo ruso de sus primeros proyectos.

El primer encargo que tuvo fue la estación de bomberos de Vitra, cuya forma pretende enlazar la lógica funcional con una serie de planos inclinados que determinan todo su conjunto. Desde entonces. Su obra construida comienza a hacerse realidad, a pesar del tropiezo que significó la interrupción y cancelación de la construcción de la Opera de Cardiff en 1994. La inauguración en 1997 del Museo Guggenheim en Bilbao supuso un cierto espaldarazo a un determinado tipo de arquitectura, asimilable a la que representaba Zaha Hadid, demostrándose que era posible y que podía tener un gran éxito mediático. Es entonces, cuando emprende su siguiente obra, El Centro de Arte Contemporáneo Rosenthal, en Ohio, que es uno de los proyectos que se exponen a continuación en sus dibujos. El presidente del Jurado, Lord Rothchild, comento:

“Al mismo tiempo de su trabajo teórico y académico, como una arquitecta en ejercicio, Zaha Hadid ha sido firme en su compromiso con el modernismo. Siempre inventiva, se alejó de la tipología existente del hightech, y ha desplazado la geometría de los edificios”.

“Ella colocó un hotel en el puente Hungerford en los ríos Támesis, dibujado con formas suprematistas para satisfacer la exigencias del programa y el sitio. Es una feliz coincidencia, pues, que la entrega de premios de este año se llevará a cabo en San Petersburgo, donde vivió y trabajó Malevich, una ciudad de extraordinaria belleza y originalidad”.⁵

5. Cita del jurado, *El buscador de arquitectura*, [Recurso electrónico] Dirección URL: <<http://noticias.arq.com.mx/Detalles/16988.html#XDJeyixKiUl>> [Consulta: 18 de diciembre de 2018]



77.1 Zaha Hadid

1. ¿Qué?

Franjas centrales de color blanco en dos partes en su mayoría que tienen un pequeño giro, y pequeños trazos alrededor de ellas, dando a entender un entorno.

Variables arquitectónicas: figura-fondo, geometría subyacente que deja entender las direcciones de las trazas del dibujo.

Análisis: en este dibujo se pretende explicar el análisis masivo del conjunto.

Soporte/Entorno: se representa con su entorno, pero no nos deja muy claro como es. .

2. ¿Cómo?

Técnica de dibujo: seca, conté blanco sobre fondo oscuro.

Sistema de representación: uso de la perspectiva.

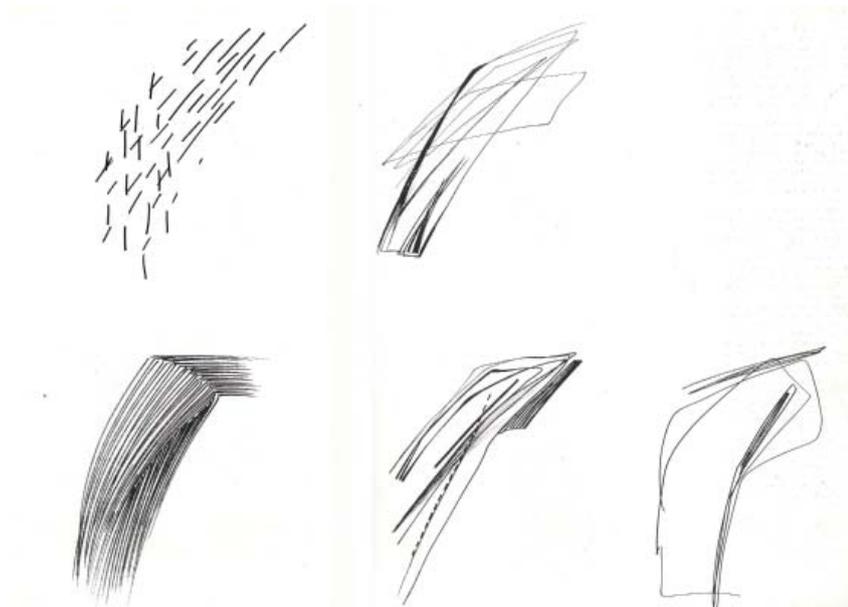
Variables gráficas: línea para definir el conjunto y masa o degradados resaltando la parte principal del dibujo. En el entorno, una de las caras de los poliedros, también se dibuja de blanco.

Otras características: no se conoce la escala que tiene el dibujo y tiene un carácter de ser un dibujo único.

3. ¿Para qué?

Reflexivo/Conclusivo: reflexivo, dejando abiertas muchas posibles interpretaciones.

77.2 Zaha Hadid



1. ¿Qué?

Conjunto de cinco dibujos, con diferentes texturas, trazas cortas, o líneas muy juntas, dando variabilidad. Conociendo el proyecto, es un estudio de la planta y las posibles interpretaciones del proyecto.

Variables arquitectónicas: representa un espacio más concentrado, cuando utiliza una sucesión de rallados más compacto y en otras ocasiones es más sutil y representa con líneas discontinuas dejando un espacio más volátil.

Análisis: En estos bocetos de la arquitecta iraní observamos un análisis más semántico.

Soporte/Entorno: se limita a representar el proyecto.

2. ¿Cómo?

Técnica de dibujo: seca, tinta negra.

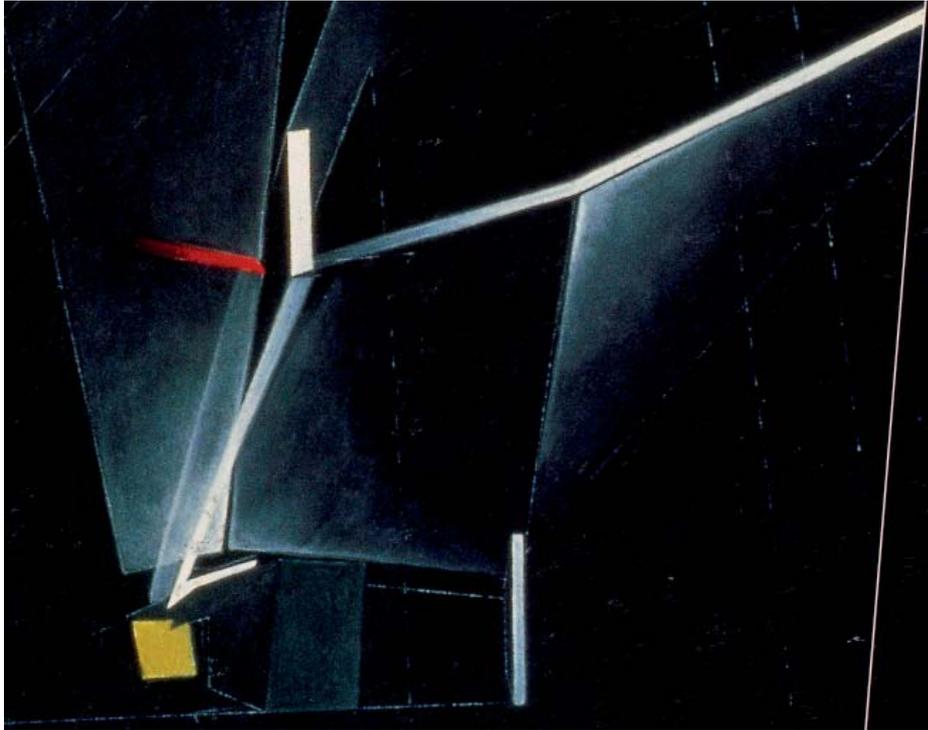
Sistema de representación: proyección ortogonal, planta.

Variables gráficas: trazas de pequeños segmentos, líneas con mayor énfasis en partes de la planta o rallado muy junto marcando dos direcciones en la planta.

Otras características: es un conjunto de dibujos sobre los mismo, pero tienen tanta disparidad uno de otro que no pueden considerarse una serie a pesar de estar todos representando la planta del proyecto.

3. ¿Para qué?

Reflexivo/Conclusivo: reflexivo, dando varias posibilidad o estudios de la forma final.



77.3 Zaha Hadid

1. ¿Qué?

Dibujos sobre el interior de un proyecto con ángulos muy fuertes y espacios irregulares.

Variables arquitectónicas: efectos lumínicos, con degradados del interior que dan profundidad al dibujo y planos de color que aportan una configuración plástica atractiva.

Análisis: dibujo que tiende al estudio espacial del interior.

Soporte/Entorno: representación del interior

2. ¿Cómo?

Técnica de dibujo: conté blanco y colores en zonas de masa y líneas para definir las formas generales.

Sistema de representación: perspectiva interior del proyecto.

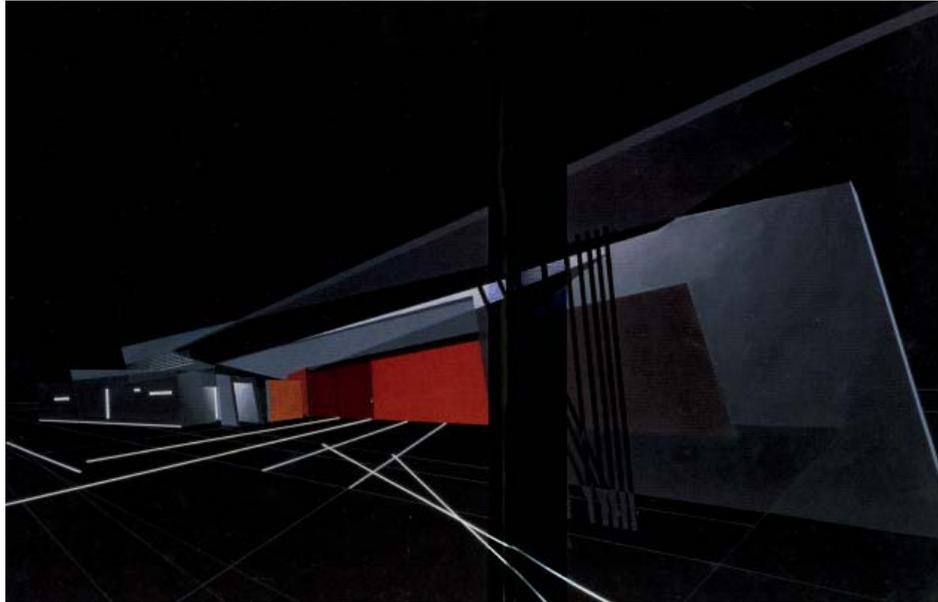
Variables gráficas: haz de luz con masas blancas y planos de color.

Otras características: podemos entender un poco la escala porque deja insinuar una escalera al fondo, en uno de ellos.

3. ¿Para qué?

Reflexivo/Conclusivo: reflexivo, estudiando los planos.

77.4 Zaha Hadid



1. ¿Qué?

Vista exterior de una edificación con planos quebrados y ángulos muy agudos, creando una perspectiva muy forzada

Variables arquitectónicas: diferenciación de materiales con el uso del color en las partes del proyecto.

Análisis: atiende a una descripción objetiva de la realidad

Soporte/Entorno: solo tenemos referencias de unas trazas en el suelo más inmediato.

2. ¿Cómo?

Técnica de dibujo: representación digital.

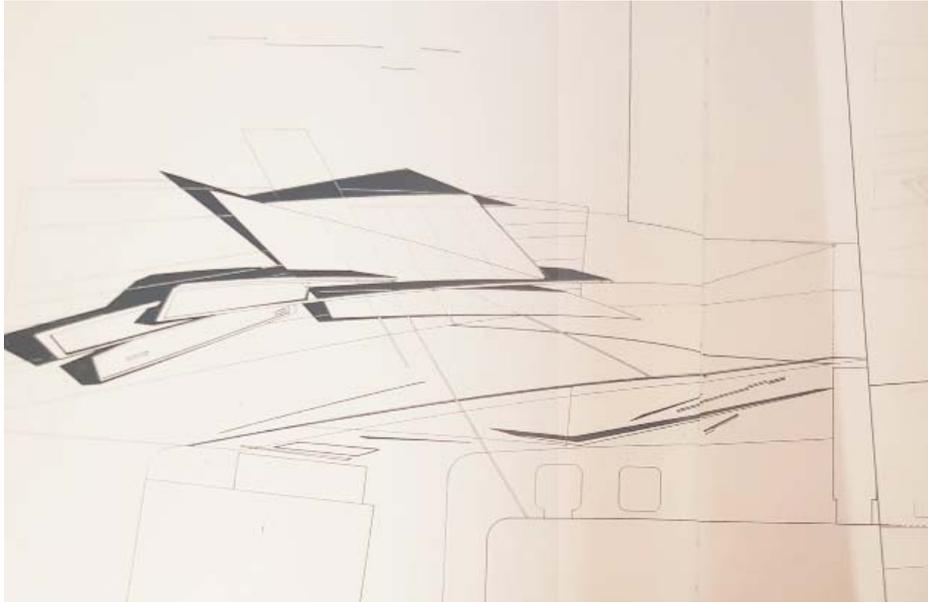
Sistema de representación: perspectiva muy cercana al volumen.

Variables gráficas: uso de planos de color y sombras arrojadas de unos volúmenes en otros.

Otras características: leve interpretación de una escala reducida de una única altura.

3. ¿Para qué?

Reflexivo/Conclusivo: conclusivo, definiendo su aspecto exterior.



77.5 Zaha Hadid

1. ¿Qué?

Planta con sombras arrojadas, un volumen central de dimensiones rectangulares, con algún quiebro y cuatro franjas alargadas adosadas a principal.

Variables arquitectónicas: efecto lumínico, con la sombra arrojada. Geometría subyacente, para configurar la planta del proyecto con ejes de distancia similar.

Análisis: estudia las relaciones del volumen con el entorno, es por tanto, un análisis masivo de la volumetría.

Soporte/Entorno: sí, aunque con menor definición que el volumen del proyecto.

2. ¿Cómo?

Técnica de dibujo: seca, técnica seca.

Sistema de representación: proyección ortogonal, planta.

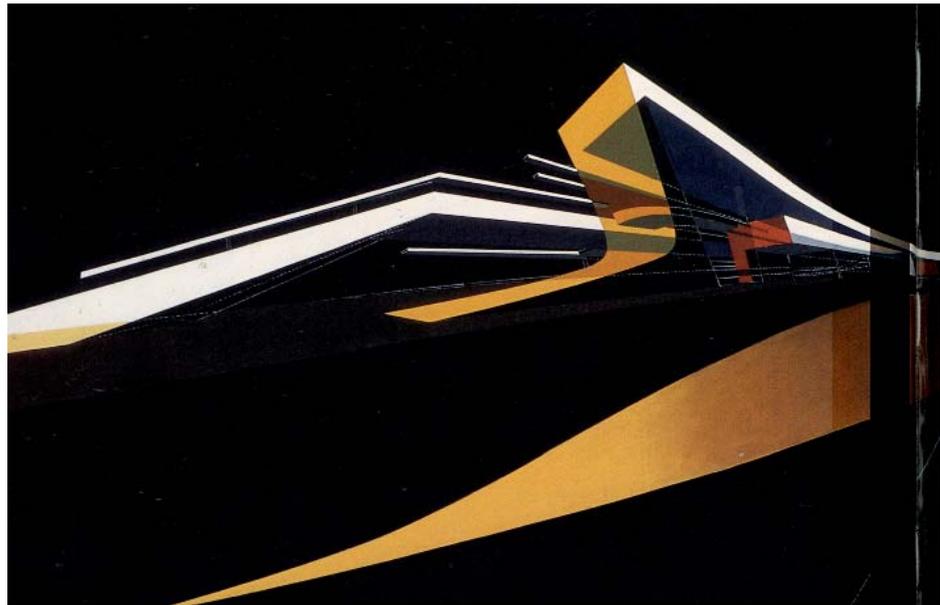
Variables gráficas: líneas con mayor énfasis remarcadas, y rallado de masa para las sombras.

Otras características: pertenece a una serie, en otros dibujos se representa con mayor definición el interior de los edificios, ayudando a dar escala al proyecto.

3. ¿Para qué?

Reflexivo/Conclusivo: reflexivo, porque en las tres representaciones dibuja la misma forma y explica diferentes partes del proyecto.

77.6 Zaha Hadid



1. ¿Qué?

Definición de un proyecto de varias franjas que emergen del infinito y un leve quiebro en la dirección del proyecto.

Variables arquitectónicas: diferentes formas con degradados o masas de color, se intuyen grandes planos e incluso una secuencia de huecos en la cubierta.

Análisis: atiende a un análisis masivo del conjunto de las partes.

Soporte/Entorno: dibujado sobre un negro infinito.

2. ¿Cómo?

Técnica de dibujo: conté de colores y planos naranjas añadidos a posteriori en ordenador.

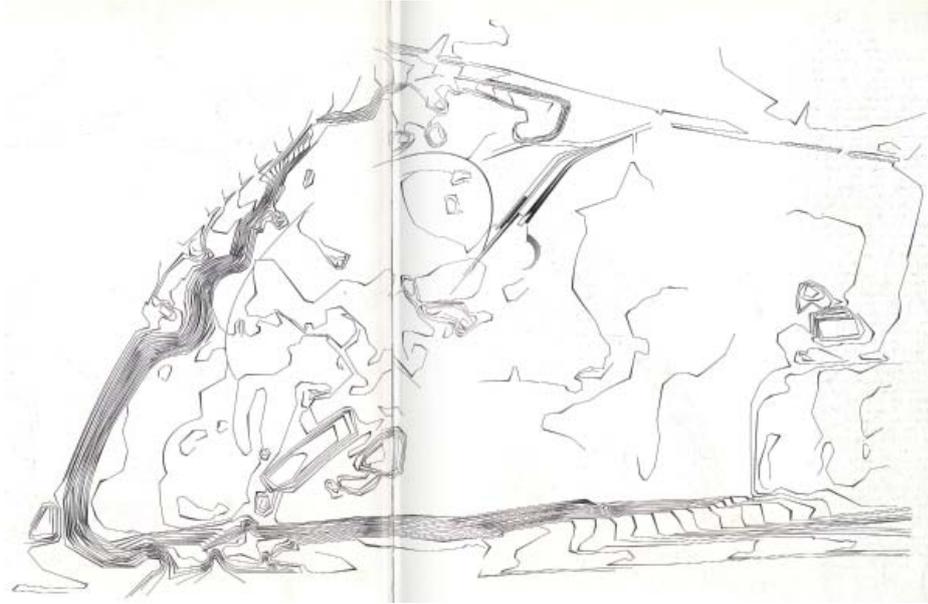
Sistema de representación: perspectiva desde la altura de una persona.

Variables gráficas: difuminados que dan volumen al conjunto y colores para destacar algunos planos del proyecto.

Otras características: no conocemos las dimensiones del proyecto.

3. ¿Para qué?

Reflexivo/Conclusivo: reflexivo sobre alguna idea generadora.



77.7 Zaha Hadid

1. ¿Qué?

Plano de curvas de nivel, con tres franjas que se generan desde un punto común en uno de sus extremos y se bifurca en tres salidas diferentes.

Variables arquitectónicas: representación del terreno, mediante un plano de curvas de nivel.

Análisis: se preocupa por estudiar, el carácter masivo del proyecto.

Soporte/Entorno: sobre la planta en una zona que mantiene su cota, porque hay otras partes representadas con fuertes pendientes.

2. ¿Cómo?

Técnica de dibujo: seca, tinta negra.

Sistema de representación: proyección ortogonal, planta.

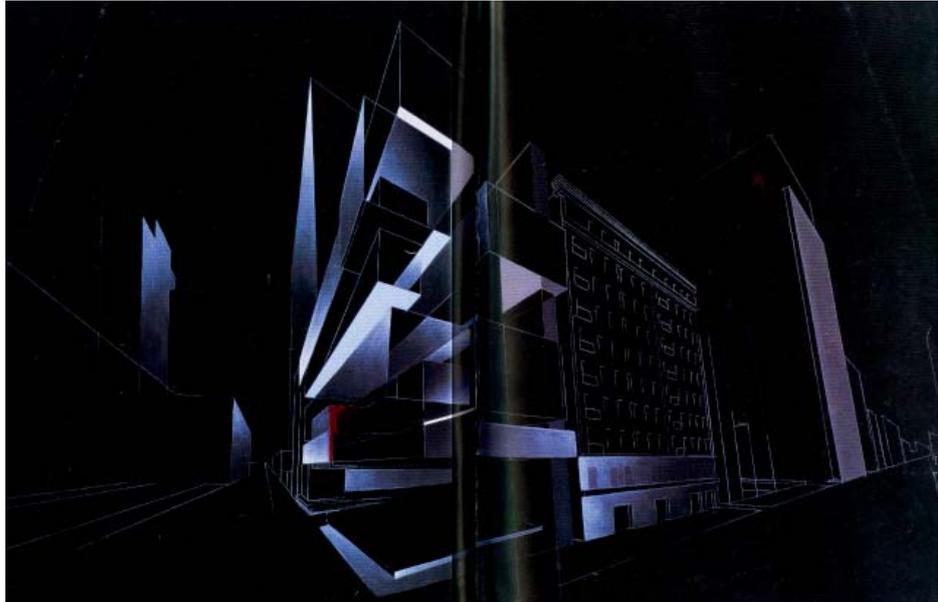
Variables gráficas: línea en todo su conjunto, salvo el proyecto que se resalta con un relleno de masa.

Otras características: es un dibujo único del que no se conoce la escala del proyecto.

3. ¿Para qué?

Reflexivo/Conclusivo: conclusivo, está definiendo como sería su aspecto final.

77.8 Zaha Hadid



1. ¿Qué?

La envolvente exterior de un edificio en el encuentro de dos calles.

Variables arquitectónicas: definición espacial, de un edificio con formas geométricas, marcadas en la fachada, y diferente expresión que los colindantes.

Análisis: se aproxima mucho a estudiar el carácter masivo, siendo importante para la autora los edificios colindantes.

Soporte/Entorno: si, podemos observar cómo se integra con los edificios colindantes

2. ¿Cómo?

Técnica de dibujo: seca, conté blanco sobre un fondo oscuro

Sistema de representación: perspectiva exterior desde una altura de un segundo o tercer piso.

Variables gráficas: uso de más blanca o degradado de blanco al negro, para dar volumen al edificio. En los edificios colindantes es casi toda representación a línea salvo algún plano.

Otras características: Podemos definirla, porque el edificio colindante tiene una fachada repetitiva con huecos de ventana cada tres metros.

3. ¿Para qué?

Reflexivo/Conclusivo: reflexivo, porque hay una definición muy exacta, aunque si esboza una idea primaria.



77.9 Zaha Hadid

1. ¿Qué?

Planta explotada, de un edificio en altura, con mayores dimensiones que los colindantes.

Variables arquitectónicas: diferenciación de diferentes planos por colores, que pueden responder a varios materiales.

Análisis: se representa una descripción objetiva del proyecto.

Soporte/Entorno: sí, se dibujan en menor detalle entorno alrededor del proyecto.

2. ¿Cómo?

Técnica de dibujo: representación por ordenador.

Sistema de representación: perspectiva forzada desde un avión.

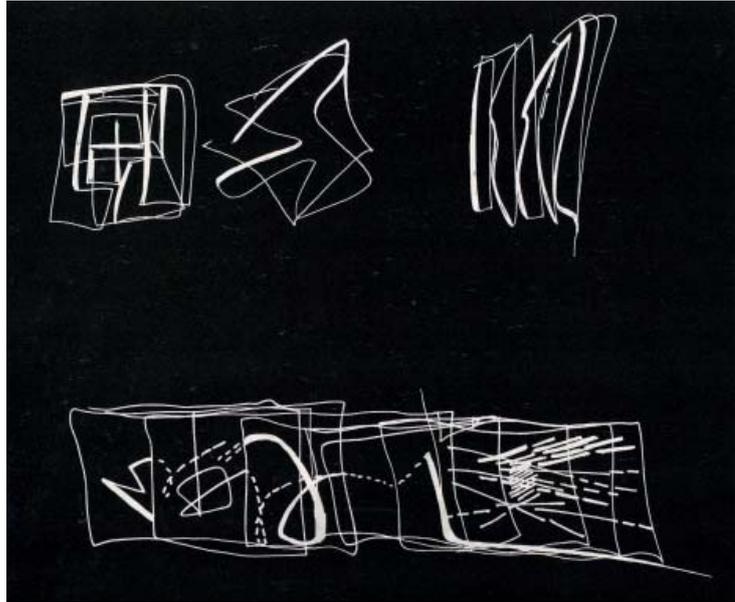
Variables gráficas: colores para diferentes volúmenes del conjunto.

Otras características: no podemos observar con exactitud la escala del proyecto

3. ¿Para qué?

Reflexivo/Conclusivo: conclusivo, definiendo el proyecto.

77.10 Zaha Hadid



1. ¿Qué?

Dibujos, ideas primarias de rallado, e intersección de la línea con diferentes lenguajes de trazo

Variables arquitectónicas: es un dibujo, muy elemental que no se destaca ninguna variable arquitectónica.

Análisis: tiene a un análisis semántico.

Soporte/Entorno: solo se procede a dibujar el objeto, o la búsqueda de ideas.

2. ¿Cómo?

Técnica de dibujo: seca, conté blanco

Sistema de representación: indefinido, podría ser cualquier tipo de representación aunque se acerca más a la proyección ortogonal.

Variables gráficas: líneas y rallados con diferente forma, en algunos de ellos la línea se genera sin levantar el material del papel, y tiene diferente grosor.

Otras características: No hay una escala definida en el dibujo.

3. ¿Para qué?

Reflexivo/Conclusivo: reflexivo, con aires de estudio sobre la forma primogénita de algún proyecto.

3.2 Alvaro Siza

Arquitecto nacido en Matosinhos, puerto pesquero próximo a Oporto, licenciado en Arquitectura por la vieja Facultad de Bellas Artes de la Universidad de Oporto, en 1966. Es un profesional caracterizado por su personal manera de entender la arquitectura, como si fueran poesía musical.

El proceso creativo que tiene este maestro, es muy significativo, porque trata de inspirarse a través de sus bocetos. Sus procesos de creación, se basan en el dibujo continuo. Son largos periodos de muchas horas los que el autor pasa dibujando, hasta que en un determinado instante de este proceso encuentra la idea que estaba buscando, para permitirle concretar su proyecto. Tras este hallazgo, teniendo la idea de inicio, enfatiza en ella.

Según decía Le Corbusier, “Los ojos que no ven” una expresión que define muy bien este proceso que tiene el genio portugués para crear sus proyectos. En su momento de dibujar sin parar, con figuras que no tienen ninguna conexión aparente entre ellas, hasta que aparece una pieza, un eslabón que todo lo relaciona, dando sentido al conjunto.

Como ya mencioné anteriormente, todo proyecto nos sirve en mayor medida para el próximo y la memoria almacena esa información, junto a la de otros proyectos que vamos analizando en nuestra vida, esto permite que Álvaro Siza dibuje horas sin parar y realice este proceso, buscando esa idea que relacione los problemas planteados para crear el nuevo proyecto.

El señor Pritzker dijo:

“Nunca desde que el difunto Luis Barragán fue laureado en el segundo año del premio, hemos honorado a alguien cuyo trabajo ha eludido la atención internacional, pero no deja de ser digno. Otorgar este premio ayudará a centrar la atención pública en otra faceta de la excelencia en la profesión”.

Cita del acta del jurado:

“La arquitectura de Álvaro Siza es una alegría para los sentidos y eleva el espíritu. Cada línea y curva es colocada con habilidad y seguridad; su enriquecimiento del vocabulario y el inventario de la arquitectura del mundo durante las últimas cuatro décadas”.⁵

5. Cita del jurado, *El buscador de arquitectura*, [Recurso electrónico] Dirección URL: <<http://noticias.arq.com.mx/Detalles/16988.html#XDJeyixKiUl>> [Consulta: 18 de diciembre de 2018]

78.1 Alvaro Siza



1. ¿Qué?

Un patio interior con una secuencia de huecos, que tiene un ritmo muy marcado. En la parte central del dibujo se define con más detalle diferenciando una escalera de acceso, que en el resto del edificio se intuye con unos trazos.

Variables arquitectónicas: se ocupa fundamentalmente de la forma sin atributos matéricos.

Análisis: representa una descripción objetiva de la realidad.

Soporte/Entorno: dibuja una gran plaza desde donde se accede a cada vivienda subiendo escaleras.

2. ¿Cómo?

Técnica de dibujo: seca, tinta negra.

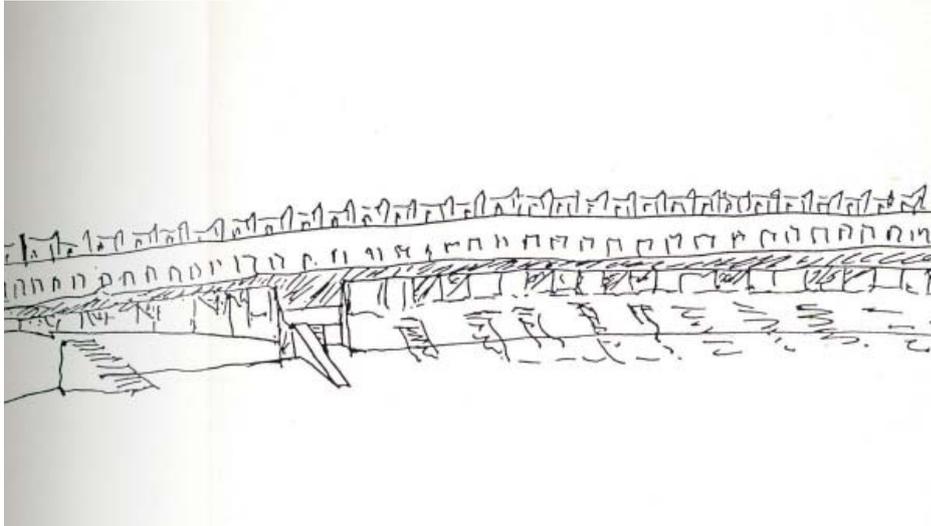
Sistema de representación: realiza una representación con el uso de la perspectiva.

Variables gráficas: línea fina que define el conjunto global.

Otras características: dibujo único que incorpora la figura humana para dar escala al dibujo.

3. ¿Para qué?

Reflexivo/Conclusivo: conclusivo, explicando el aspecto exterior del edificio.



78.2 Alvaro Siza

1. ¿Qué?

Un trozo de fachada porque su extensión continúa en ambos sentidos, se repite el mismo ritmo en casi toda su extensión. En la parte de la izquierda vemos que hay un acceso y rompe su forma, cambiando el aspecto de la fachada.

Variables arquitectónicas: textura en una franja central que se diferencia del resto.

Análisis: representa una descripción objetiva de la realidad.

Soporte/Entorno: en este dibujo, similar al anterior solo podemos entender que se relaciona con la cota de acceso a través de una escalera.

2. ¿Cómo?

Técnica de dibujo: seca, tinta negra.

Sistema de representación: utiliza la perspectiva., para dar profundidad pero es un dibujo bastante plano, podría entenderse casi como un alzado fugado.

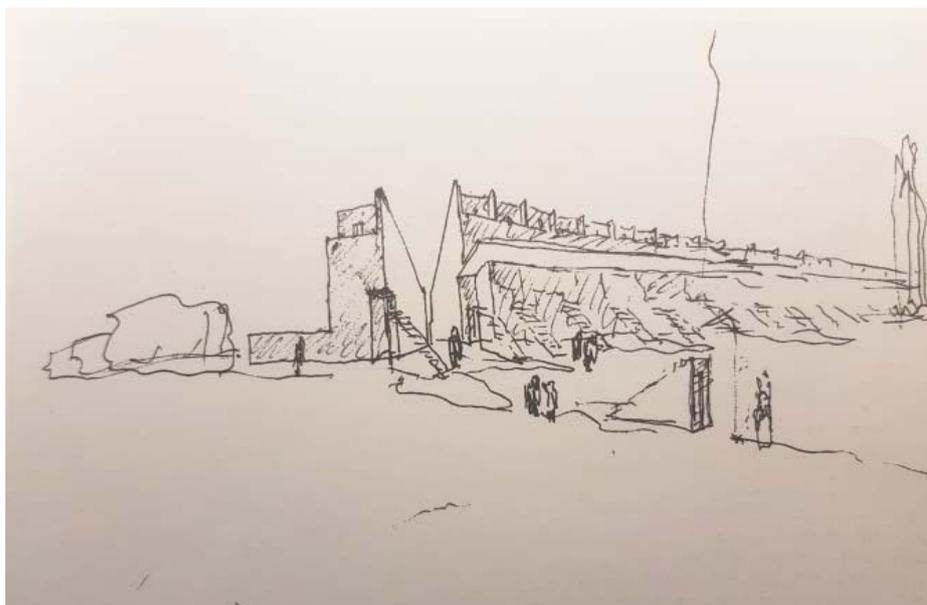
Variables gráficas: línea-textura, utilizando un rallado en la parte central del edificio, dividiéndolo en dos partes.

Otras características: escala del edificio según los elementos arquitectónicos, representa tres alturas.

3. ¿Para qué?

Reflexivo/Conclusivo: conclusivo, definiendo el alzado, del proyecto.

78.3 Alvaro Siza



1. ¿Qué?

Como finaliza el edificio en uno de sus extremos y definición del acceso, desde el dominio público a la plaza del conjunto.

Variables arquitectónicas: textura en la fachada insinuando un material y destacándolo del fondo.

Análisis: representa una descripción objetiva de la realidad.

Soporte/Entorno: relación y acceso desde la calle al edificio.

2. ¿Cómo?

Técnica de dibujo: seca, tinta negra.

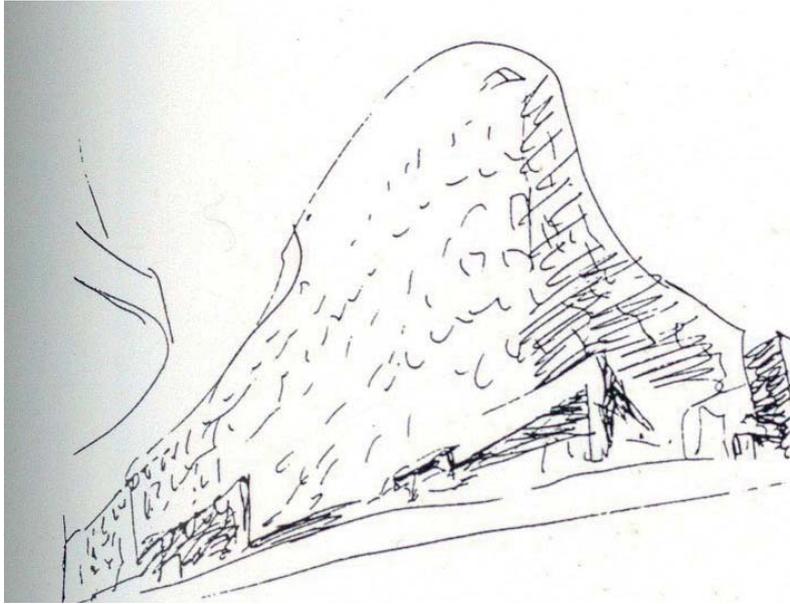
Sistema de representación: dibujo en perspectiva.

Variables gráficas: línea-textura, destacando el volumen del edificio del resto.

Otras características: escala humana con pequeñas personas representadas en la calle.

3. ¿Para qué?

Reflexivo/Conclusivo: conclusivo que define el volumen exterior.



78.4 Alvaro Siza

1. ¿Qué?

Volumen general de un edificio, con una fachada que deja entender que posee una cierta curvatura.

Variables arquitectónicas: efecto lumínico, destacando la parte de sombra en global y en las partes inferiores, con un rallado leve.

Análisis: representa una descripción objetiva de la realidad.

Soporte/Entorno: se centra en la representación del edificio, sin representar el entorno.

2. ¿Cómo?

Técnica de dibujo: técnica seca, tinta negra

Sistema de representación: perspectiva

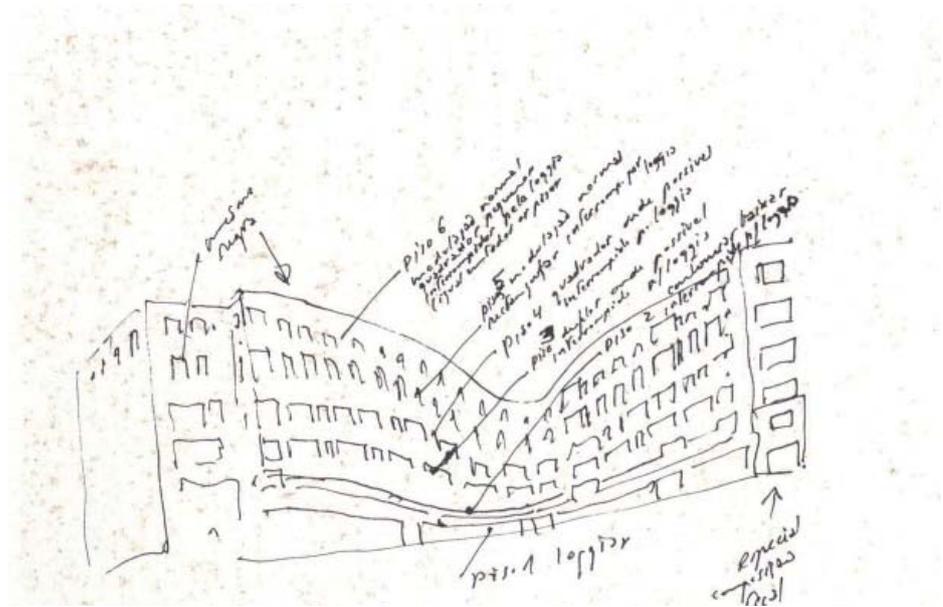
Variables gráficas: línea y textura, para dar sombra al volumen.

Otras características: escala humana con la representación de dos personas.

3. ¿Para qué?

Reflexivo/Conclusivo: conclusivo, no tiene mucho detalle global, pero se entiende que la fachada es curva.

78.5 Alvaro Siza



1. ¿Qué?

Volumen general de un edificio, con una fachada que expresa construirse con cierta curvatura.

Variables arquitectónicas: línea para definir el conjunto con anotaciones de texto sobre diferentes partes.

Análisis: descripción de las partes del edificio, sobre un dibujo que define de manera objetiva la realidad.

Soporte/Entorno: solo se centra en representar el proyecto.

2. ¿Cómo?

Técnica de dibujo: seca, tinta negra.

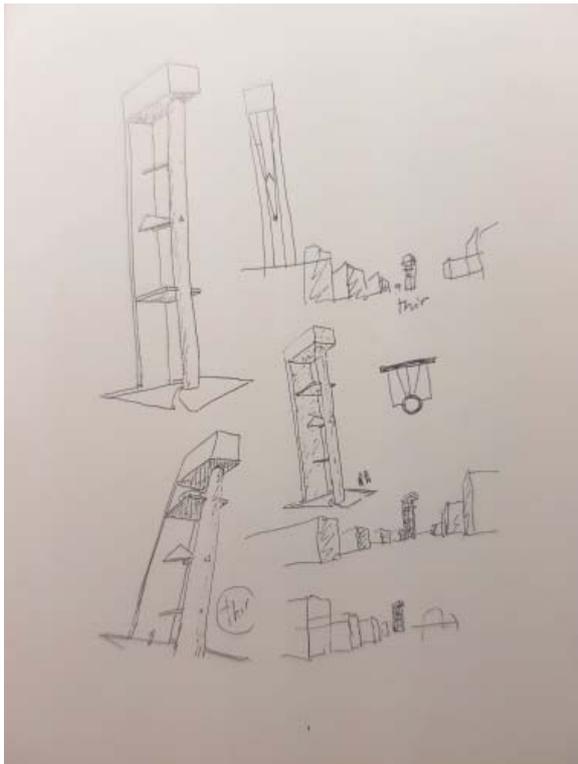
Sistema de representación: uso de la perspectiva, dando profundidad y entendiendo como se configura el volumen general.

Variables gráficas: línea, para definir el volumen y los huecos de fachada.

Otras características: no hay escala aparente en el dibujo

3. ¿Para qué?

Reflexivo/Conclusivo: conclusivo, define la realidad a además añade información con anotaciones y señalando las partes.



78.6 Alvaro Siza

1. ¿Qué?

Conjunto de dibujos, sobre una torre, representando de varias maneras y en relación con el entorno.

Variables arquitectónicas: línea-textura para definir la edificación, intuición de una pieza de mismo material en todas sus partes.

Análisis: Este conjunto de dibujos atiende a una sucesión de ellos estudiando su estado final, se trata por tanto, de un análisis masivo.

Soporte/Entorno: en tres de los bocetos, lo representa con el entorno más inmediato.

2. ¿Cómo?

Técnica de dibujo: técnica seca, tinta negra.

Sistema de representación: varias, en general aparece la perspectiva, pero en uno de los bocetos representa el proyecto en proyección ortogonal, planta.

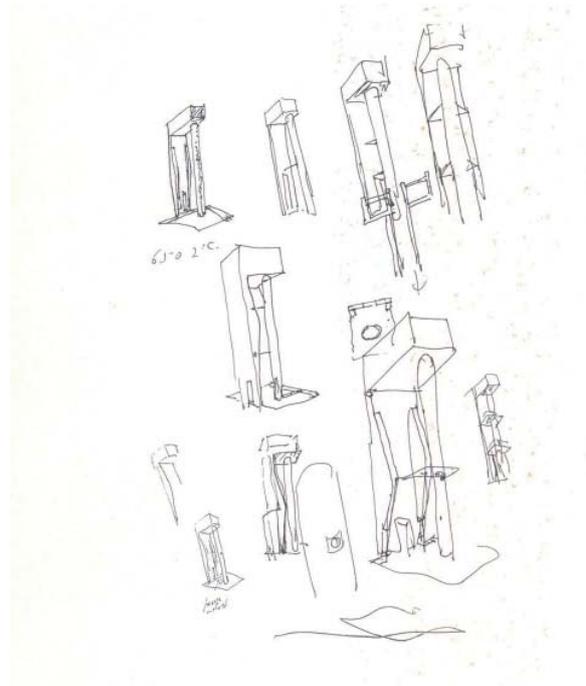
Variables gráficas: rallado para dar sombra a los forjados en su parte interior, o sombra y volumen a los elementos.

Otras características: representa dos figuras que nos sitúan en contexto con la escala humana. Dibujando de manera secuencial para encontrar una definición de la construcción.

3. ¿Para qué?

Reflexivo/Conclusivo: reflexivo, estudiando la edificación en sus partes y con el entorno.

78.7 Alvaro Siza



1. ¿Qué?

Conjunto de dibujos, sobre un elemento vertical, y las posibilidades de cómo construirlo.

Variables arquitectónicas: se ocupa fundamentalmente de la forma sin atributos matéricos.

Análisis: en esta sucesión de dibujos se trata un análisis constructivo, es donde Álvaro Siza estudiaba las maneras posibles de llevar a cabo su proyecto.

Soporte/Entorno: se centra únicamente en la edificación.

2. ¿Cómo?

Técnica de dibujo: seca, tinta negra.

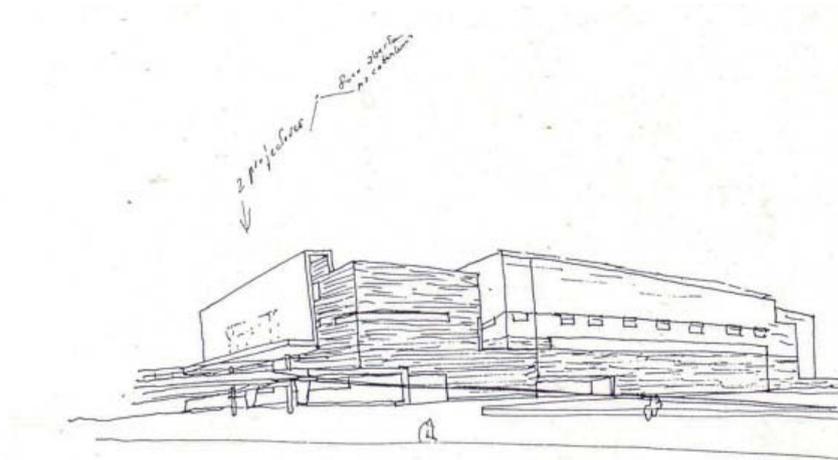
Sistema de representación: perspectiva, casi repetitiva en todos los bocetos, aunque solo en dos, mueve el punto del observador y define la edificación desde el lado opuesto.

Variables gráficas: línea y sombra, pero de manera muy sutil.

Otras características: no incorpora la escala humana.

3. ¿Para qué?

Reflexivo/Conclusivo: reflexivo, de manera que va probando varias posibilidades para dar con la solución definitiva.



78.8 Alvaro Siza

1. ¿Qué?

Un edificio, de proporciones alargadas, que tiene dos partes muy diferenciadas, un volumen continuo que el autor define con un rallado y una especie de cajas que se adosan a este, que deja con el color de fondo.

VARIABLES ARQUITECTÓNICAS: texturas, que explican un material más puro, y otro con mayores estrías, pudiendo ser piedra o ladrillo.

ANÁLISIS: representa una realidad objetiva de la realidad.

Soporte/Entorno: traza levemente las líneas del entorno, representando como es el acceso al conjunto.

2. ¿Cómo?

Técnica de dibujo: seca, tinta negra.

Sistema de representación: utiliza la perspectiva.

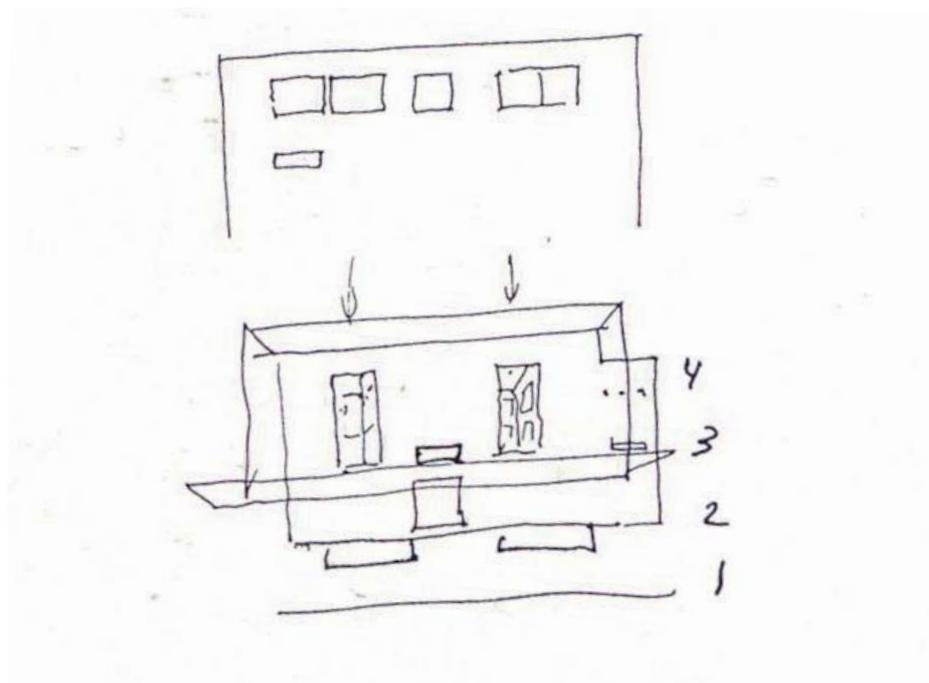
VARIABLES GRÁFICAS: la línea como creadora del dibujo y uso de rallado, para diferenciar diferencia de materiales.

Otras características: uso de la escala humana, representando la figura humana en el exterior.

3. ¿Para qué?

Reflexivo/Conclusivo: conclusivo, dando una visión global del edificio desde el exterior.

78.9 Alvaro Siza



1. ¿Qué?

Pequeños trazos, que definen un alzado con 6 vanos en la fachada, y en el otro boceto una secuencia numérica a la derecha diferenciando cuatro niveles o franjas.

Variables arquitectónicas: se ocupa fundamentalmente de la forma sin atributos matéricos.

Análisis: se centra en un estudio del alzado, con un carácter espacial.

Soporte/Entorno: se centra en representar una parte del proyecto.

2. ¿Cómo?

Técnica de dibujo: seca, tinta negra.

Sistema de representación: dos, proyección ortogonal, alzado y perspectiva.

Variables gráficas: línea para la definición completa, de dibujo.

Otras características: no hay escala humana y es un dibujo único.

3. ¿Para qué?

Reflexivo/Conclusivo: conclusivo que define el alzado interior que queda detrás de una losa de hormigón que se pliega por delante de él.

Conclusiones

Después del recorrido que acabamos de realizar, plagado de dibujos e intenciones personales de sus autores, podríamos plantear una serie de reflexiones a modo de conclusión.

- Se ha caracterizado un tipo de dibujo que aquí hemos denominado de *síntesis*. Lo hemos entendido en un sentido restrictivo desde su contenido y desde su formalización. Un dibujo que acude a la globalidad y a la esencia, sea ésta del tipo que sea, desde la forma perceptiva hasta la idea generadora. Y un dibujo que se formaliza sin excesivos filtros de objetividad, cuya técnica de realización está al servicio directo del objetivo informativo. Un dibujo que suele nacer de la mano que se utiliza para pensar (acudiendo al afortunado símil de Alberto Campo).
- Este dibujo se ha mostrado según nuestro muestreo como muy diverso, dependiente de quien lo ha realizado. En él se muestra, también y muy especialmente, el sello del autor, su personal forma de hacer arquitectura. Muchas veces, se ha convertido en vehículo de reconocimiento de ese autor.
- Los criterios de análisis de los dibujos utilizados en el presente trabajo, basados ingenuamente en preguntas: ¿Qué?, ¿Cómo? y ¿Para qué?, se han mostrado eficaces para poder profundizar en ellos y detectar ciertas similitudes en una muestra tan diversa.
- En una primera clasificación, se pueden detectar dos tipos fundamentales de dibujos: lo que podríamos denominar dibujos reflexivos y los que podrían ser calificados como dibujos conclusivos. Los primeros permiten al arquitecto reflexionar sobre las ideas del proyecto convirtiéndose en eslabones lógicos o intuitivos de un proceso de creación. Los segundos son aquellos que definen o reafirman las ideas fundamentales, permitiendo incluso traspasar las barreras personales para constituirse en elementos de comunicación con otros.
- En una segunda aproximación más fina, podríamos detectar cuatro maneras de hacer complementarias de las que podríamos destacar las siguientes características:
 - La primera de ellas está dominada por una intención básica, la de definir la forma mediante sus atributos visuales y perceptivos. Existen diversas maneras de hacerlo, pero en todas ellas se emplean variables grá-

ficas con bastante profusión, desde la mancha al color, desde la línea valorada a las marcas gráficas puntuales o lineales que generan superficie. Todos estos recursos expresan variables arquitectónicas que van más allá de la pura definición geométrica, ocupándose de sombras, texturas, cualidades materiales... Abundan las perspectivas y axonometrías y se utilizan casi todo tipo de técnicas. Por último, cabe destacar que los dibujos conclusivos son los más repetidos en este modo.

- La segunda manera va más allá de la apariencia formal, intentando destacar la idea generadora, habitualmente desde una simplificación llevada al límite o desde un análisis más o menos parcial de la arquitectura. Aunque no en exclusiva, la planta y la sección son los sistemas de representación más utilizados y las técnicas son muy diversas. Estos dibujos son en su mayoría reflexivos.

- En la tercera manera, el proceso y la técnica de dibujo adquiere un papel más relevante que en las anteriores. En estos dibujos, a medio camino entre la forma y la idea, se cuida el aspecto final casi como expresión de la identificación entre ambos extremos. La línea casi siempre está presente como protagonista, apoyada de otros recursos gráficos como es el color o degradados en tonos grises, generalmente para definir efectos lumínicos o dar volumen a lo representado. Abundan las perspectivas y se atiende generalmente al lugar.

- El cuarto modo es el más extendido entre los laureados, utilizando la línea como recurso gráfico casi único. La línea como instrumento más eficaz para la representación de la forma abstraída gracias a su geometrización, con atención preferente a su figura, para lo que a veces se acompaña de otras variables derivadas de la manipulación de la propia línea, como rallados o punteados.

•En relación a la personificación de estos cuatro tipos, podríamos ir un poco más allá en relación a la versatilidad. Hay arquitectos que no se ajustan a los límites de un modo concreto, utilizando de manera muy abierta el dibujo, y «pisando» rasgos característicos de los otros modos. Sería el caso, por ejemplo, de Zaha Hadid, quien, a pesar de haber sido aquí ejemplificadora de un modo concreto, escapa a una clasificación excluyente. Por otra parte, hay otros arquitectos que utilizan casi siempre el mismo modo, encontrándose cómodos con las posibilidades operativas o comunicativas que ofrece. Tal sería el caso, por ejemplo, de Álvaro Siza.

•En cualquier caso, la sospecha manifestada en el título del presente trabajo se ha confirmado con poco margen de dudas. El dibujo de síntesis, tal y como lo hemos entendido aquí, es uno de los instrumentos más eficaces en la proyección de la imagen personal de los arquitectos, especialmente en lo que significa reconocimiento, tanto de su individualidad como del prestigio asociado a la supuesta calidad de su arquitectura.

Bibliografía

- BRAGHEIERI, Gianni. *Aldo Rossi: Buildings and Projects*. Nueva York: Rizzoli International Publications, 1985; 271 páginas. Versión española: Aldo Rossi: Obras y proyectos. Barcelona: Editorial Gustavo Gili, S.A., 1986; 271 páginas.
- CHING, Francis D.K. con Steven P. Juroszek. *Dibujo y Proyecto* (Segunda edición ampliada). Barcelona: Editorial Gustavo Gil, 2012; páginas 2-13. Biblioteca ETSAM, 72.026 CHI dib
- DE LAPUERTA, Jose María. *El croquis, proyecto y arquitectura*. Madrid: CELESTE EDICIONES, 1997; 192 páginas.
- DURISCH, Thomas. *Peter Zumthor Buildings and Projects. Volumen 2, 1990-1997*. Zurich: Verlag Scheidegger & Spiess AG, 1997.
- *Peter Zumthor. Buildings and Projects. Volumen 3, 1998-2001*. Zurich: Verlag Scheidegger & Spiess AG, 2002.
- *Peter Zumthor. Buildings and Projects. Volumen 5, 2008-2013*. Zurich: Verlag Scheidegger & Spiess AG, 2014.
- FERLENGA, Alberto. *Aldo Rossi: The life and Works of an Architect*. Milan: Electa, 1999; 440 páginas.
- FRAMPTON, Kenneth. *Álvaro Siza: Complete Workd*. London: Phaidon Press Limited, 2000; 620 páginas.
- HADID, Zaha. *Zaha Hadid: complete works*. New York: Rizzoli, 2004; 256 páginas.
- SAINZ, Jorge. *El dibujo de arquitectura. Teoría e historia de un lenguaje gráfico*. Madrid: Editorial NEREA, 1990; 242 páginas.
- SEGUÍ DE LA RIVA, Javier. "Anotaciones acerca del dibujo en la arquitectura" EGA 1, p.10 1993
- UTZON, Jorn en "Conversaciones con estudiantes". *Conversaciones y otros escritos*. Puente, Moisés, Gustavo Gili. Barcelona. 2010.
- ZUMTHOR, Peter. *Pensar la arquitectura*. Gustavo Gili. Barcelona. 2004

Páginas web.

El buscador de arquitectura, [Recurso electrónico] Dirección URL: <<http://noticias.arq.com.mx/Detalles/16988.html#.XDJeyixKiUI>> [Consulta: 18 de diciembre de 2018]

Arquitectura y empresa, [Recurso electrónico] Dirección URL: <<https://www.arquitecturayempresa.es/>> Autor: Julio Gómez-Perretta de Mateo. Publicación: 1 de septiembre de 2014 [Consulta: 22 de noviembre de 2018]

Uribe, Begoña. [Recurso electrónico]. ArchDaily Colombia. Dirección URL: <<https://www.archdaily.co/co/02-240164/feliz-cumpleanos-al-do-rossi>> Publicado el 3 de mayo de 2016, [Consulta: 14 de diciembre de 2018]

Wikiarquitectura, [Recurso electrónico] Dirección URL: <<https://es.wikiarquitectura.com/arquitecto/zumthor-peter/>> [Consulta: 14 de diciembre de 2018]

Matínez Sena, Jaime. [Recurso electrónico]. Revista Arquitectura y Diseño. Dirección URL: <https://www.arquitecturaydiseno.es/arquitectura/mejores-obras-construidas-zaha-hadid_2066> Publicado el 30 Octubre de 2018, [Consulta: 14 de diciembre de 2018]

García García, Raúl. [Recurso electrónico]. Plataforma Arquitectura. Dirección URL: <<https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/896981/alvarosiza-el-dibujante-de-suenos>> Publicado el 25 de junio de 2018, [Consulta: 14 de diciembre de 2018].

Procedencia de las ilustraciones

1.2 El dibujo de síntesis

Jorn Utzon. Opera House. Sidney. Utzon Fonden. Aalborg Museum. Tomado de Yanguas Álvarez de Toledo, Ana. Tesis Doctoral «*Los inicios: El dibujo como pensamiento de la arquitectura: los bocetos*»

2.2 Dibujos de síntesis de los galardonados

1.1. Balkrishna Doshi. Tomado de Web: indianexpress.com; (Consulta: 10 de Septiembre de 2018)

1.2. Proyecto: Cubiertas abovedadas de Sangath. Tomado de Web: plataformaarquitectura.cl; (Consulta: 10 de Septiembre de 2018)

1.3. Dibujos de Balkrishna Doshi. Tomado de <https://www.archdaily.mx/mx/890475/los-dibujos-de-balkrishna-doshi-revelan-la-identidad-de-su-obra/5aa2bc8cf197cc6b11000066-los-dibujos-de-balkrishna-doshi-revelan-la-identidad-de-su-obra-imagen>; (Consulta: 10 de Septiembre de 2018)

2.1. RCR Architect. Tomado de Web: Plataforma Arquitectura.cl; (Consulta: 10 de Septiembre de 2018)

2.2. Proyecto: Parque de Piedra Tosca Tomado de Web: aljazeera.com; (Consulta: 10 de Septiembre de 2018)

2.3. Dibujos de RCR Architect Tomado de <http://jaumeprat.com/rcr-architectes-museo-pierre-soulages-rodez/>; (Consulta: 10 de Septiembre de 2018)

3.1. Alejandro Aravena. Tomado de Web: dezeen.com; (Consulta: 10 de Septiembre de 2018)

3.2. Proyecto: Villa de ORDOS. Tomado de web: archdaily.com; (Consulta: 10 de Septiembre de 2018)

3.3. Dibujos de Alejandro Aravena. Tomado de https://www.archdaily.com/9558/ordos-100-1-alejandro-aravena-architects/397406455_080107-mongolia-croquis-1; (Consulta: 10 de Septiembre de 2018)

4.1. Frei Otto Tomado de Web: flickr.com; (Consulta: 10 de Septiembre de 2018)

4.2. Proyecto: Estadio Olímpico de Munich Tomado de Web: designboom.org; (Consulta: 10 de Septiembre de 2018)

4.3. Dibujos de Frei Otto Tomado de <http://takeovertime.co/post/28046019086/betonbabe-frei-otto-strukturstudien>; (Consulta: 10 de Septiembre de 2018)

5.1. Shigeru Ban Tomado de Web: japantimes.co.jp; (Consulta: 10 de Septiembre de 2018)

5.2. Proyecto: Catedral de Cartón Tomado de web: travelreportmx.com; (Consulta: 10 de Septiembre de 2018)

5.3. Dibujos de Shigeru Ban Tomado de <https://www.archdaily.com/413224/shigeru-ban-completes-cardboard-cathedral-in-new-zealand/5202bd41e8e44ebcd3000152-shigeru-ban-completes-cardboard-cathedral-in-new-zealand-image>; (Consulta: 10 de Septiembre de 2018)

6.1. Toyo Ito Tomado de Web: uia-architectes.org; (Consulta: 10 de Septiembre de 2018)

6.2. Proyecto: Hotel Torres Porta Fira. Tomado de web: designboom.com; (Consulta: 10 de Septiembre de 2018)

6.3. Dibujos de Toyo Ito. Tomado de <http://nickkahler.tumblr.com/post/3763608831>; (Consulta: 10 de Septiembre de 2018)

7.1. Wang Shu. Tomado de Web: eartharchitectureinchina.com; (Consulta: 10 de Septiembre de 2018)

7.2. Proyecto: Wa Shan Guest House Tomado de Web: dazeen.com; (Consulta: 10 de Septiembre de 2018)

7.3. Dibujos de Wang Shu Tomado de [https://www.arcspace.com/wp-content/uploads/CropUp/-/media/662614/Wang%20Shu%20%E2%80%93%20Imagining%20the%20House%20\(4\).jpg](https://www.arcspace.com/wp-content/uploads/CropUp/-/media/662614/Wang%20Shu%20%E2%80%93%20Imagining%20the%20House%20(4).jpg); (Consulta: 10 de Septiembre de 2018)

8.1. Eduardo Souto de Moura Tomado de Web: ArchDaily.com; (Consulta: 10 de Septiembre de 2018)

8.2. Proyecto: Convento Das Bernardas Tomado de Web: fdci.co; (Consulta: 10 de Septiembre de 2018)

8.3. Dibujos de Eduardo Souto de Moura Tomado de <https://archiscapes.wordpress.com/2015/03/23/the-art-of-sketches/>; (Consulta: 10 de Septiembre de 2018)

9.1. Kazuyo Sejima & Ryue Nishizawa Tomado de Web: ibp.blogspot.com; (Consulta: 10 de Septiembre de 2018)

9.2. Proyecto: Rolex Learning Center Tomado de Web: dazeen.com; (Consulta: 10 de Septiembre de 2018)

9.3. Dibujos de Kazuyo Sejima & Ryue Nishizawa. Tomado de <https://archdialog.com/2011/06/18/kazuyo-sejima-ryue-nishizawa-sanaa-multiplying-architecture-%E2%80%9Dconscious-inspiration%E2%80%9D-part-one/>; (Consulta: 10 de Septiembre de 2018)

10.1. Peter Zumthor. Tomado de Web: blog2modern.com; (Consulta: 10 de Septiembre de 2018)

10.2. Proyecto: Termas de Vals Tomado de Web: lemonde.fr; (Consulta: 10 de Septiembre de 2018)

10.3. Dibujos de Peter Zumthor. Tomado de <http://www.loring-art.com/blog/las-obras-de-peter-zumthor-ya-disponibles-en-loring-art/> ; (Consulta: 10 de Septiembre de 2018)

11.1. Jean Nouvel. Tomado de Web: pinterest.com; (Consulta: 10 de Septiembre de 2018)

11.2. Proyecto: Viviendas en Portosenso Tomado de Web: bestinterior-designers.com; (Consulta: 10 de Septiembre de 2018)

11.3. Dibujos de Jean Nouvel Tomado de <http://klarysunki.blogspot.com/search?updated-max=2011-03-03T09:04:00-08:00&max-results=30>; (Consulta: 10 de Septiembre de 2018)

12.1. Richard Rogers Tomado de Web: pinterest.com; (Consulta: 10 de Septiembre de 2018)

12.2. Proyecto: Centro Pompidou. Tomado de Web: cnn.com; (Consulta: 10 de Septiembre de 2018)

12.3. Dibujos de Richard Rogers. Tomado de <https://arqconsciente.wordpress.com/2012/06/23/croquis-maestros-richard-rogers/>; (Consulta: 10 de Septiembre de 2018)

13.1. Paulo Mendes da Rocha Tomado de Web: pinterest.com; (Consulta: 10 de Septiembre de 2018)

13.2. Proyecto: Gimnasio Paulistano. Tomado de Web: dezeen.com; (Consulta: 10 de Septiembre de 2018)

13.3. Dibujos de Paulo Mendes da Rocha Tomado de <https://www.archdaily.com/catalog/us/products/14220/polymer-concrete-facade-sinafer-headquarters-ulma-architectural-solutions>; (Consulta: 10 de Septiembre de 2018)

14.1. Thom Mayne. Tomado de Web: pinterest.com; (Consulta: 10 de Septiembre de 2018)

14.2. Proyecto: The Cooper Union . Tomado de Web: centrourbano.com; (Consulta: 10 de Septiembre de 2018)

14.3. Dibujos de Thom Mayne Tomado de <https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/768174/17-croquis-en-servilletas-dibujados-por-destacados-arquitectos-del-mundo/5571d712e58ece23c80000e2-17-napkin-sketches-by-famous-architects-image>; (Consulta: 10 de Septiembre de 2018)

15.1. Zaha Hadid. Tomado de Web: wikiarquitectura.com; (Consulta: 10 de Septiembre de 2018)

15.2. Proyecto: Estación de Bomberos Vitra. Tomado de Web: Archetcturaldigest.com; (Consulta: 10 de Septiembre de 2018)

15.3. Dibujos de Zaha Hadid Tomado de <https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/868274/zaha-hadid-y-sus-dibujos-como-ejercicio-creativo/58dd71dde58ece48a3000064-zaha-hadid-y-sus-dibujos-como-ejercicio-creativo-imagen>; (Consulta: 10 de Septiembre de 2018)

16.1. Jorn Utzon. Tomado de Web: bubblemania.fr; (Consulta: 17 de Septiembre de 2018)

16.2. Proyecto: Opera de Sidney. Tomado de Web: sydneyoperahouse.com; (Consulta: 17 de Septiembre de 2018)

16.3. Dibujos de Jorn Utzon. Tomado de <https:// analisisdeformas.com/2014/03/01/jorn-utzon-iglesia-de-bagsvaerd/>; (Consulta: 17 de Septiembre de 2018)

17.1. Glenn Murcutt. Tomado de Web: Ozetecture.com; (Consulta: 17 de Septiembre de 2018)

17.2. Proyecto: Casa Marika-Alderton. Tomado de Web: architecturuae.com; (Consulta: 17 de Septiembre de 2018)

17.3. Dibujos de Glenn Murcutt Tomado de <https://alejandraarcedesign.wordpress.com/2015/11/23/entrevista-glenn-murcutt-premio-pritzker-2002-architectural-record/>; (Consulta: 17 de Septiembre de 2018)

18.1. Jacques Herzog & Pierre de Meuron. Tomado de Web: archdialog.com; (Consulta: 17 de Septiembre de 2018)

18.2. Proyecto: Ampliación Tate Modern. Tomado de Web: wikiarquitectura.com; (Consulta: 17 de Septiembre de 2018)

18.3. Dibujos de Jacques Herzog & Pierre de Meuron. Tomado de <https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/770926/clasicos-de-arquitectura-the-tate-modern-herzog-and-de-meuron/522a5620e8e44e12f600001b-ad-classics-the-tate-modern-herzog-and-de-meuron-image>; (Consulta: 17 de Septiembre de 2018)

19.1. Rem Koolhaas Tomado de Web: ArchDaily.com; (Consulta: 17 de Septiembre de 2018)

19.2. Proyecto: Biblioteca Cental de Seattle. Tomado de Web: allamericanspeakers.com; (Consulta: 17 de Septiembre de 2018)

19.3. Dibujos de Rem Koolhaas. Tomado de <https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/770392/entrevista/55a846ode58ece12db0000d1-entrevista-imagen>; (Consulta: 17 de Septiembre de 2018)

20.1. Norman Foster. Tomado de Web: gizmodo.com; (Consulta: 17 de Septiembre de 2018)

20.2. Proyecto: Biblioteca de Filología Tomado de Web: archpaper.com; (Consulta: 17 de Septiembre de 2018)

20.3. Dibujos de Norman Foster. Tomado de <https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/873212/inaugurada-la-sede-de-la-fundacion-norman-foster-en-madrid/59393053e58ece2cfc00012e-inaugurada-la-sede-de-la>

fundacion-norman-foster-en-madrid-foto; (Consulta: 17 de Septiembre de 2018)

21.1. Renzo Piano. Tomado de Web:Plataforma Arquitectura.cl; (Consulta: 17 de Septiembre de 2018)

21.2. Proyecto: Museo de Arte . Tomado de Web:Fanpage.it; (Consulta: 17 de Septiembre de 2018)

21.3. Dibujos de Renzo Piano. Tomado de <https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/875218/centro-botin-renzo-piano-building-workshop/595d1777b22e38d88b000039-centro-botin-renzo-piano-building-workshop-sketch>; (Consulta: 17 de Septiembre de 2018)

22.1. Sverre Fehn. Tomado de Web: joshuamings.com; (Consulta: 17 de Septiembre de 2018)

22.2. Proyecto: Museo Noruego de Glaciares. Tomado de Web: nbl.snl.no; (Consulta: 17 de Septiembre de 2018)

22.3. Dibujos de Sverre Fehn. Tomado de <http://www.adici.org/aprendiendo-arquitectura/que-entendemos-por-arquitectura-gracera-gala/>; (Consulta: 17 de Septiembre de 2018)

23.1 Rafael Moneo. Tomado de Web: plataformaarquitectura.cl; (Consulta: 17 de Septiembre de 2018)

23.2. Proyecto: Iglesia del IESU. Tomado de Web: divisare.com; (Consulta: 17 de Septiembre de 2018)

23.3. Dibujos de Rafael Moneo. Tomado de <https://dibujoarquitectonico-etsaun.wordpress.com/2014/11/12/axonometrico-rafael-moneo/>; (Consulta: 17 de Septiembre de 2018)

24.1. Tadao Ando. Tomado de Web: designboom.com; (Consulta: 17 de Septiembre de 2018)

24.2. Proyecto: Iglesia de la Luz. Tomado de Web : <http://imgspace.ru>; (Consulta: 17 de Septiembre de 2018)

24.3. Dibujos de Tadao Ando Tomado de <https://www.archdaily.co/co/02-66091/clasicos-de-arquitectura-iglesia-en-el-agua-tadao-ando> ; (Consulta: 17 de Septiembre de 2018)

25.1. Christian de Portzamparc . Tomado de Web: pinterest.com; (Consulta: 17 de Septiembre de 2018)

25.2. Proyecto: Cidade da música Tomado de Paris Match ; (Consulta: 17 de Septiembre de 2018)

25.3. Dibujos de Christian de Portzamparc Tomado de <https://divisare.com/>; (Consulta: 17 de Septiembre de 2018)

26.1. Fumihiko Maki. Tomado de Web: pinterest.com; (Consulta: 17 de Septiembre de 2018)

26.2. Proyecto: Study for an Office Building. Tomado de Obrasweb; (Consulta: 17 de Septiembre de 2018)

26.3. Dibujos de Fumihiko Maki. Tomado de <https://www.plataforma-arquitectura.cl/cl/904384/centro-de-arte-y-cultura-del-mundo-marino-de-shenzhen-maki-and-associates/5a2b68c3b22e3871bd00008b-shenzhen-sea-world-culture-and-arts-center-maki-and-associates-not-ready-sketch>; (Consulta: 17 de Septiembre de 2018)

27.1. Alvaro Siza. Tomado de Web: vitra.com; (Consulta: 17 de Septiembre de 2018)

27.2. Proyecto: Pabellón de Portugal. Tomado de Web: arqred.mx; (Consulta: 17 de Septiembre de 2018)

27.3. Dibujos de Alvaro Siza. Tomado de https://elpais.com/ccaa/2015/02/09/andalucia/1423501109_039622.html; (Consulta: 17 de Septiembre de 2018)

28.1. Robert Venturi. Tomado de Web: vanityfair.com; (Consulta: 17 de Septiembre de 2018)

28.2. Proyecto: Casa Vanna. Tomado de Web: ArchDaily.com; (Consulta: 17 de Septiembre de 2018)

28.3. Dibujos de Robert Venturi. Tomado de <https://archiscapes.wordpress.com/2015/03/23/the-art-of-sketches/>; (Consulta: 17 de Septiembre de 2018)

29.1. Aldo Rossi. Tomado de Web: arqhys.com; (Consulta: 17 de Septiembre de 2018)

29.2. Proyecto: Il teatro del mondo. Tomado de Web: wikiarquitectura.com; (Consulta: 17 de Septiembre de 2018)

29.3. Dibujos de Aldo Rossi. Tomado de <https://archiscapes.wordpress.com/2015/03/23/the-art-of-sketches/>; (Consulta: 17 de Septiembre de 2018)

30.1. Frank Gehry. Tomado de Web: ourweekly.com; (Consulta: 17 de Septiembre de 2018)

30.2. Proyecto: Musei Guggenheim Bilbao. Tomado de Web: aqred.mx; (Consulta: 17 de Septiembre de 2018)

30.3. Dibujos de Frank Gehry. Tomado de <https://archiscapes.wordpress.com/2015/03/23/the-art-of-sketches/>; (Consulta: 17 de Septiembre de 2018)

31.1. Oscar Nimeyer. Tomado de Web: portinos.com; (Consulta: 24 de Septiembre de 2018)

31.2. Proyecto: Catedral de Brasilia. Tomado de Web: arquitexs.com; (Consulta: 24 de Septiembre de 2018)

31.3. Dibujos de Oscar Nimeyer. Tomado de <http://laarquitecturadelobjeto.blogspot.com/2012/12/oscar-niemeyer-el-sonador-de-curvas-el.html>; (Consulta: 24 de Septiembre de 2018)

32.1. Gordon Bunshaft. Tomado de Web: ecured.cu; (Consulta: 24 de Septiembre de 2018)

- 32.2. Proyecto: Beinecke library. Tomado de Web: tectonicablog; (Consulta: 24 de Septiembre de 2018)
- 32.3. Dibujos de Gordon Bunshaft. Tomado de <https://www.cca.qc.ca/en/collection/2-gordon-bunshaft-symphony-hall-pittsburgh>; (Consulta: 24 de Septiembre de 2018)
- 33.1. Kenzo Tange. Tomado de Web: dreamideamachine.com; (Consulta: 24 de Septiembre de 2018)
- 33.2. Proyecto: Gimnasio Nacional Yoyogi Tomado de Web: gotokyo.org; (Consulta: 24 de Septiembre de 2018)
- 33.3. Dibujos de Kenzo Tange. Tomado de <http://catalogo.artium.org/book/export/html/7748>; (Consulta: 24 de Septiembre de 2018)
- 34.1. Gottfried Böhm. Tomado de Web: ecured.cu; (Consulta: 24 de Septiembre de 2018)
- 34.2. Proyecto: Iglesia de peregrinaje. Tomado de Web: tectonicablog; (Consulta: 24 de Septiembre de 2018)
- 34.3. Dibujos de Gottfried Böhm. Tomado de <http://ivanredi.com/image-and-reality/>; (Consulta: 24 de Septiembre de 2018)
- 35.1. Hans Hollein. Tomado de Web: catalogo.artium.org; (Consulta: 24 de Septiembre de 2018)
- 35.2. Proyecto: Diseño para una iglesia. Tomado de Web: architexturez; (Consulta: 24 de Septiembre de 2018)
- 35.3. Dibujos de Hans Hollein. Tomado de <https://www.drawingmatter.org/sets/portfolios/hans-hollein/>; (Consulta: 24 de Septiembre de 2018)
- 36.1. Richard Meier. Tomado de Web: tucasanueva.com.mx; (Consulta: 24 de Septiembre de 2018)
- 36.2. Proyecto: Jubilee Church. Tomado de Web: richardmeier.com; (Consulta: 24 de Septiembre de 2018)
- 36.3. Dibujos de Richard Meier. Tomado de <http://www.richardmeier.com/?projects=jubilee-church-2>; (Consulta: 24 de Septiembre de 2018)
- 37.1. I.M. Pei. Tomado de Web: archdaily.com; (Consulta: 24 de Septiembre de 2018)
- 37.2. Proyecto: Galeria Nacional de Arte Tomado de Web: mimoleskinarquitectonico; (Consulta: 24 de Septiembre de 2018)
- 37.3. Dibujos de I.M. Pei .Tomado de <http://badhonmaksud.blogspot.com/2010/05/project-3.html>; (Consulta: 24 de Septiembre de 2018)
- 38.1. Kevin Roche. Tomado de Web: arquitecturayempresa.es; (Consulta: 24 de Septiembre de 2018)
- 38.2. Proyecto: Fundación Ford. Tomado de web: pinterest.es; (Consulta: 24 de Septiembre de 2018)

38.3. Dibujos de Kevin Roche. Tomado de <https://www.architectural-record.com/articles/2338-kevin-roche-retrospective-opens-in-new-york?v=preview>; (Consulta: 24 de Septiembre de 2018)

39.1. James Stirling. Tomado de Web: tectonicablog.com; (Consulta: 24 de Septiembre de 2018)

39.2. Proyecto: Queen's College. Tomado de Web: [pinterest](https://www.pinterest.com); (Consulta: 24 de Septiembre de 2018)

39.3. Dibujos de James Stirling. Tomado de <https://sancheztaffurarquitecto.wordpress.com/2013/02/05/documentos-aprendiendo-de-stirling-1926-1992-leccion-sobre-dibujos-de-arquitectura-1951-82-v-sanchez-taffur/>; (Consulta: 24 de Septiembre de 2018)

40.1. Luis Barragán. Tomado de Web: mkgallery.org; (Consulta: 24 de Septiembre de 2018)

40.2. Proyecto: Glorieta de la 5 torres. Tomado de web: [pinterest.es](https://www.pinterest.es); (Consulta: 24 de Septiembre de 2018)

40.3. Dibujos de Luis Barragán. Tomado de <https://architexturez.net/file/la-conversation-about-momas-latin-america-ar-002-jpg>; (Consulta: 24 de Septiembre de 2018)

41.1. Philip Johnson. Tomado de Web: [pinterest.es](https://www.pinterest.es); (Consulta: 24 de Septiembre de 2018)

41.2. Proyecto: Citicorp Center . Tomado de web: slate.com; (Consulta: 24 de Septiembre de 2018)

41.3. Dibujos de Philip Johnson. Tomado de <http://www.jmhdezhdez.com/2013/01/citicorp-center-citigroup-new-york-city.html>; (Consulta: 24 de Septiembre de 2018)

2.3 Hacia una posible clasificación

Las ilustraciones desde la figura 42 a la 74, tienen su origen en las fichas del propio paratado 2.2.

3.1 Aldo Rossi

[75.1 - 75.3] Tomado de FERLENGA, Alberto. *Aldo Rossi: The life and Works of an Architect*. Milan: Electa, 1999; 440 páginas.

[75.4 - 75.10] Tomado de BRAGHEIERI, Gianni. *Aldo Rossi: Buildings and Projects*. Nueva York: Rizzoli International Publications, 1985; 271 páginas. Versión española: Aldo Rossi: Obras y proyectos. Barcelona: Editorial Gustavo Gili, S.A., 1986; 271 páginas.

3.2 Peter Zumthor

[76.1 - 76.4] Tomado de DURISCH, Thomas. *Peter Zumthor Buildings and Projects. Volumen 2, 1990-1997*. Zurich: Verlag Scheidegger & Spiess AG, 1997.

[76.5 - 76.10] Tomado de DURISCH, Peter Zumthor. *Buildings and Projects. Volumen 3, 1998-2001*. Zurich: Verlag Scheidegger & Spiess AG, 2002.

[76.11 - 76.13] Tomado de DURISCH, Peter Zumthor. *Buildings and Projects. Volumen 5, 2008-2013*. Zurich: Verlag Scheidegger & Spiess AG, 2014.

3.3 Zaha Hadid

[77.1 - 77.10] Tomado de HADID, Zaha. *Zaha Hadid: complete works*. New York: Rizzoli, 2004; 256 páginas.

3.4 Alvaro Siza

[78.1 - 78.9] Tomado de FRAMPTON, Kenneth. *Álvaro Siza: Complete Workd*. London: Phaidon Press Limited, 2000; 620 páginas.

