

## 2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS Y METODOLOGÍA

A continuación, se describe de forma detallada cuáles son los objetivos específicos de información y la metodología empleada tanto en la recogida de información como en su análisis.

### 2.1 Objetivos específicos: Descripción de la información y variables de interés

No cabe la menor duda de que a la hora de entender y valorar el informe relativo a cualquier análisis estadístico, resultan fundamentales dos cuestiones que, en el fondo, deben ser las responsables de su ejecución, éstas son: por una parte, cuáles han sido los motivos que lo hacen necesario y, por otra, qué se pretende conseguir con él. Si bien en numerosas ocasiones ambos aspectos llegan a confundirse, veremos en lo que sigue que son cuestiones esencialmente distintas, y que por ello se alimentan de propósitos esencialmente distintos.

Es claro que, en cuanto a la información que se ha de recabar para efectuar un estudio, ésta depende directamente de los objetivos que tal estudio tenga marcados, esto es, de las cuestiones sobre las que se está intentando arrojar luz. En este sentido, desde el momento en que se perfilan tales objetivos surge el interrogante de qué información relativa al individuo debe ser conocida para poder llevar a cabo el trabajo de campo.

En lo referente a los factores que deben ser investigados para cada individuo, y con objeto de poder abordar el mayor número posible de cuestiones relacionadas con la trayectoria laboral de los titulados de la UCM, el Consejo Social de esta Universidad buscó información referente a seis grandes aspectos que abarcan el período de tiempo que va desde el instante en que el individuo inició la carrera hasta la actualidad.

El contenido exacto de cada uno de los seis aspectos mencionados, que se analizó para cada individuo de los que participó en el estudio, fue concretado por parte del Consejo Social de la UCM en forma de cuestionario (Anexo I), a cuyas preguntas hace referencia la columna de la derecha del siguiente cuadro y que determinan las variables de la base de datos a analizar.

Tales aspectos se han descrito mediante un total de 48 variables y se estructuran como aparecen en el Cuadro 2.1.

En el fichero de datos aparecen dos variables más que no se han obtenido de la propia encuesta: la nota media del expediente y el estatus (clase social). Ésta última variable se obtiene de las variables 47 y 48 del cuestionario.

Cuadro 2.1 Variables de Interés

RASGOS	Preguntas del cuestionario (Variables a analizar)
<b>Perfil socio-demográfico</b>	P2, P3, P46, P47, P48
<b>Perfil académico</b>	
Periodo de obtención del título	P4, P5, P6
Actividad laboral durante el periodo de obtención del título	P7
Prácticas curriculares	P42, P43, P44, P45
Formación complementaria	P30, P31
<b>Ocupación principal actualmente</b>	P8, P9
<b>Comportamiento del titulado en la búsqueda de empleo</b>	
Búsqueda y localización del primer empleo	P19, P20, P21, P22, P23
Canales de información y eficacia de los mismos	P24, P25
Grado de conocimiento y valoración del COIE	P39, P40, P41
Actitud ante la oferta de empleo	P37, P38
<b>Empleados de la titulación, en el momento del estudio</b>	
Trayectoria ocupacional y valoración de la misma	P26, P27, P28
Datos relativos a la ocupación actual	P10, P11, P12, P13, P14, P15, P17, P18
Adecuación de sus estudios a la experiencia laboral	P16, P29, P32, P33
<b>Desempleados de la titulación, en el momento del estudio</b>	
Experiencia laboral anterior	P35
Tiempo que llevan desempleados	P34
Causas de la situación de desempleo	P36

## 2.2 Metodología

### ▪ Universo, diseño muestral y selección de la muestra

Puesto que el *Universo* o *Población objetivo* de este estudio lo constituyen los diplomados de Podología de la UCM, debemos decidir cuántos individuos analizar y cómo hacerlo.

Obviamente no se pensó en ningún momento, por razones de coste y tiempo, en utilizar toda la población en el estudio. Antes bien, se planteó seleccionar una muestra representativa de la misma que permitiera una mayor operatividad y garantizara la veracidad en la extrapolación de los resultados.

Una vez establecido cuántos individuos se harán participar en el estudio, debemos precisar quiénes deben ser y cómo obtener la información sobre cada uno de ellos, teniendo en cuenta que esta última cuestión necesita una mayor matización puesto que admite diferentes realizaciones prácticas.

En consecuencia, se presentan tres puntos a resolver para llegar hasta la base de datos con la que realizar el análisis:

- ¿Cuántos deben ser los encuestados?
- ¿Quiénes deben ser los encuestados?
- ¿Cómo encuestarlos?

Obsérvese que la tercera de estas preguntas es de naturaleza distinta a las dos anteriores, dado que existen cuestiones de tipo socioeconómico que

pueden hacer más o menos adecuada la elección de cada posible método de recogida de datos.

El Consejo Social decidió utilizar como *Población muestreada* la integrada por las promociones de los cursos 2004/2005, 2005/2006 y 2006/2007 de diplomados en Podología y como *marco* el censo correspondiente a estas tres promociones constituido por 115 individuos.

Las *unidades muestrales*, por tanto, son cada uno de los individuos del censo anteriormente referenciado.

El *diseño muestral* empleado en la selección de la muestra ha sido un *aleatorio simple sin reposición*.

Se ha determinado un tamaño para la muestra de 89 unidades de acuerdo con un nivel de confianza del 95% (consecuentemente con un nivel de significación del 5%), un error máximo admisible del  $\pm 5\%$  y considerando la proporción poblacional del 0,5 (situación más desfavorable en el cálculo del error de muestreo).

- **Periodo de referencia**

El periodo de referencia de la investigación es el comprendido desde el año 2004 hasta el año 2007, habiéndose recogido la información de manera uniforme a lo largo de los meses de Junio y Julio del año 2008.

- **Recogida y análisis de la información**

La recogida de información se ha llevado a cabo mediante entrevista telefónica a cada una de las personas que componen la muestra, habilitando un servicio especial nocturno con el fin de conseguir la máxima respuesta.

Ante la falta de respuesta debida a la no localización del individuo, se decidió como protocolo de actuación efectuar tres nuevos intentos de llamadas en distintos días y a distintas horas. En caso de no obtener la cumplimentación del cuestionario, independientemente de la causa (imposibilidad de efectuar el contacto con el individuo o no colaboración del mismo), se procedió a seleccionar aleatoriamente otro individuo del censo y a reiniciar el proceso.

El tamaño final de la muestra, después de la labor de los encuestadores y la pertinente depuración de los datos mediante los adecuados controles de rango y consistencia, ha sido de 91 entrevistas, por lo que se ha modificado en precisión fijada inicialmente. El error máximo admisible es  $\pm 4,8\%$ .

Por último, sólo nos queda señalar que la herramienta informática utilizada para el tratamiento estadístico de la base de datos ha sido el paquete SPSS/PC+ (*Statistical Package for Social Sciences*), versión 15.0 para Windows, ampliamente conocido y de uso frecuente en este tipo de estudios por su versatilidad y buenas prestaciones. En relación con la metodología empleada en el tratamiento de los datos para alcanzar los objetivos anteriormente propuestos, se emplearon técnicas de estadística descriptiva e inferencial univariantes y bivariantes.

No queremos dejar de hacer notar que este informe se realiza con la filosofía de describir los resultados obtenidos. Obviamente, las vías de análisis a realizar en cualquier investigación para profundizar en los resultados son casi infinitas, por lo que únicamente se ha pretendido dejar constancia de todos aquellos aspectos más interesantes para el conocimiento de la inserción del diplomado en Podología en el mundo laboral.

Todo lo expuesto en los puntos anteriores puede resumirse de la siguiente manera:

Cuadro 2.2 *Ficha técnica del estudio*

<b>UNIVERSO</b>	Diplomados en Podología de la UCM
<b>POBLACIÓN MUESTREADA</b>	Promociones 2004/05, 2005/06, 2006/07
<b>DISEÑO DEL CUESTIONARIO</b>	Consejo Social
<b>DISEÑO MUESTRAL</b>	Aleatorio simple sin reposición
<b>TAMAÑO MUESTRAL</b>	91 individuos
<b>MÉTODO DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN</b>	Entrevista telefónica a cada integrante de la muestra
<b>NÚMERO DE VARIABLES</b>	50
<b>REALIZACIÓN DEL TRABAJO DE CAMPO</b>	Escuela Universitaria de Estadística de la UCM durante los meses de Junio y Julio del 2008
<b>ANÁLISIS Y ELABORACIÓN DEL INFORME</b>	Escuela Universitaria de Estadística de la UCM
<b>TABULACIONES DE LOS ANEXOS</b>	Escuela Universitaria de Estadística de la UCM