

**MEMORIA ACADÉMICA**

**SEMINARIO DE HISTORIA Y TEORÍA  
DE LA CULTURA**

**CURSO 2014/15**

## AGRADECIMIENTOS

*Queremos comenzar esta memoria de actividad del seminario en su primer curso de existencia agradeciendo a los profesores D. Jesús Antonio Martínez Martín y D<sup>a</sup>. Elena Hernández Sandoica su apoyo y buena acogida del proyecto tanto en un primer momento como a lo largo de todo el curso.*

*Es necesario también mostrar agradecimiento a los dos directores del Departamento de Historia Contemporánea durante este curso de actividad. A D. Juan Carlos Pereira Castañares y, una vez más, a D. Jesús Antonio Martínez Martín.*

*Igualmente nos reconocemos en deuda con M<sup>a</sup> José Sanz Díaz, Secretaria-Administrativa del Departamento de Historia Contemporánea, por su inestimable ayuda en todos los trámites logísticos.*

*Finalmente no podemos dejar de dar las gracias a todos y todas las asistentes a las sesiones del Seminario y a los y las que de una forma u otra han mostrado interés por el proyecto a lo largo de este primer curso de actividad.*

*Los coordinadores:*

*Fernando García Nabarro  
José Emilio Pérez Martínez*

# RESUMEN DE LAS ACTIVIDADES DEL SEMINARIO

## Taller de Lecturas

El confeccionar esta memoria de curso nos permite recopilar ordenadamente los hechos más relevantes del curso 2014-2015, primer año de vida del seminario *Historia y Teoría de la Cultura* que surgió como una propuesta que buscaba promover el debate y la reflexión en torno al concepto de cultura, con especial atención a lo popular. Ideado como un espacio abierto a trabajos teóricos y estudios de caso, el seminario pretendía abordar el análisis, desde una perspectiva crítica, de experiencias y productos culturales contemporáneos.

Uno de los elementos a destacar sería su formato de “taller de lectura”: testado como un modelo operativo y consolidado en Universidades extranjeras. Decidimos apostar por un formato que, si bien había sido poco habitual en nuestra trayectoria académica, sí habíamos tenido oportunidad de integrarnos en *reading groups* en estancias de investigación<sup>1</sup>, considerándolo el formato más adecuado para desarrollar esta actividad. Así, nuestra idea fue que, a partir de una serie de textos propuestos (desde textos canónicos hasta textos recientes en nuestro campo) generar un debate y una reflexión en profundidad en torno a los temas, conceptos clave y las pautas teórico-metodológicas que estas lecturas proponían; todo ello con la clara intención de generar un aprendizaje colectivo a través de la puesta en común de puntos de vista y análisis compartidos. Pensamos que esta forma de reflexión colectiva podría llegar a dar sus frutos, algo que nos llevara a profundizar en formas de aprendizaje y trabajo colectivo dentro del seminario.

Propusimos para su desarrollo la celebración de una sesión mensual (segundo martes de cada mes), de una duración aproximada de una hora y media, en la que debatiríamos sobre un texto prefijado, que se acompañaría siempre un segundo texto a modo de lectura complementaria que nos permitiera trabajar sobre un mismo tema desde aproximaciones diferentes. Contemplamos también la posibilidad de sustituir alguna de las sesiones, u organizar alguna extraordinaria, con motivo de la presentación de algún libro, o si se da la oportunidad de tener algún ponente/conferenciante relevante, etc.

Con estos mimbres propusimos al equipo directivo del Departamento de Historia Contemporánea un programa de sesiones para el primer cuatrimestre con unos textos que consideramos podrían generar sesiones enriquecedoras. Todo ello abierto, desde el primer momento, a que los materiales de trabajo para futuras sesiones provinieran de propuestas de los asistentes al seminario con la clara intención de recoger los intereses personales de los implicados y mantener, de este modo y dentro siempre de los objetivos expuestos anteriormente, una variedad en los contenidos. Tanto el Director del Departamento –en aquel momento D. Juan Carlos Pereira Castañares- como nuestros directores de tesis (Dña. Elena Hernández Sandoica y D. Jesús A. Martínez Martín) apoyaron desde el primer momento nuestra iniciativa considerando que podría ser de interés ponerlo en relación con la oferta docente de posgrado del Departamento, con aquellos cursos de Master más próximos a los contenidos teóricos y culturales.

---

<sup>1</sup> **Philosophy of Science Reading Group (University of Leeds, UK) (2014)**

La voluntad de impulsar el proyecto y de ampliar la oferta educativa por parte del Departamento motivó que pudiéramos poner en marcha el seminario en OCTUBRE de 2014 con un plan provisional de lecturas para el primer cuatrimestre del curso que estaba constituido por las siguientes sesiones:

### **Programa Primer Cuatrimestre**

#### ***Sesión 1 - Martes 14/10/2014***

WILLIAMS, Raymond: “La cultura como algo ordinario” en Alicia GARCÍA RUIZ (ed.): *Raymond Williams. Historia y cultura común*, Madrid, La Catarata, 2008, pp. 37-62.

Lectura complementaria:

ADORNO, Theodor y HORKHEIMER, Max: “La industria cultural. Ilustración como engaño de masas” en Theodor ADORNO y Max HORKHEIMER: *Dialéctica de la ilustración. Fragmentos filosóficos*, Madrid, Editorial Trotta, 1998, pp. 165-212.

#### ***Sesión 2 – Martes 11/11/2014***

CHARTIER, Roger: “Cultura popular, retorno a un concepto historiográfico”, *Manuscripts: Revista d'història moderna*, 12, 1994, 43-62.

Lectura complementaria:

GINZBURG, Carlo: “Prefacio” en Carlo GINZBURG: *El queso y los gusanos. El cosmos según un molinero del siglo XVI*, Barcelona, Ediciones Península, 2001, pp. 9-28.

#### ***Sesión 3 – Martes 9/12/2014***

CLARKE, John; HALL, Stuart; JEFFERSON, Tony y ROBERTS, Brian: “Subculturas, culturas y clase” en Stuart HALL y Tony JEFFERSON (eds.): *Rituales de resistencia. Subculturas juveniles en la Gran Bretaña de posguerra*, Madrid, Traficantes de Sueños, 2014, pp. 61-142.

Lectura complementaria:

CLARKE, John: “Estilo” en Stuart HALL y Tony JEFFERSON (eds.): *Rituales de resistencia. Subculturas juveniles en la Gran Bretaña de posguerra*, Madrid, Traficantes de Sueños, 2014, pp. 271-291.

#### ***Sesión 4 – Martes 13/01/2015***

JENKINS, Henry: “Photoshop para la democracia: la nueva relación entre política y cultura popular” en Henry JENKINS: *Convergence culture. La cultura de la convergencia de los medios de comunicación*, Barcelona, Paidós, 2008, 209-238.

Lectura complementaria:

DORFMAN, Ariel y MATTELART, Armand: “La máquina de las ideas” en Ariel DORFMAN y Armand MATTELART: *Para leer al pato Donald. Comunicación de masas y colonialismo*, Buenos Aires, Siglo XXI, 2012, pp. 115-137.

Lecturas que se enviaban -15 días antes de la sesión- vía correo electrónico a los alumnos inscritos: el procedimiento para participar en el seminario (de asistencia abierta y gratuita) era el envío de una ficha personal a la dirección del seminario: [seminariohytcultura@gmail.com](mailto:seminariohytcultura@gmail.com)

Durante el primer cuatrimestre las sesiones estuvieron dirigidas por los coordinadores (Fernando García Naharro, José Emilio Pérez Martínez) realizando una breve introducción a las lecturas que diera pie a abrir una ronda de preguntas con las que comenzar a encauzar el debate que se extendería a lo largo de las casi dos horas de duración de las sesiones. Una vez concluido, se buscaba cerrar la sesión con una ronda de apreciaciones finales con las que cada integrante del seminario señalaba lo que la sesión le había aportado a la lectura previamente realizada. Estas sesiones quedaban también registradas en audio que se enviaba posteriormente a los integrantes del seminario para su posterior consulta o revisión de cara a generar nuevas preguntas o comentarios en futuras sesiones.

El segundo cuatrimestre continuó con la aprobación de un nuevo programa de lecturas que contaba ya con algunas de las propuestas de los alumnos, algunos de los cuales se ofrecieron a coordinar las sesiones de los textos que habían propuesto. Desde aquí dejamos constancia de nuestra gratitud para con Pablo Sánchez López, Patricia Gil Salgado y Federico Peñate Domínguez.

#### **Sesión 5 - LUNES 09/02/2015** (por motivos de agenda se realizará excepcionalmente en Lunes)

GOFFMAN, Erving: "La ritualización de la feminidad (1976)" en Erving GOFFMAN: *Los momentos y sus hombres*, Barcelona, Paidós, 1991, pp. 135-169.

Lectura complementaria:

HALL, Stuart: "The spectacle of the other" en Stuart HALL (Ed.) *Representations. Cultural Representations and Signifying Practices*. London, Sage and The Open University, pp. 223-279.

#### **Sesión 6 – Martes 10/03/2015**

RINCÓN, Aintzane: "Introducción: Cine, Género y Poder" y "Conclusión" en *Representaciones de género en el cine español (1939-1982). Figuras y Fisuras*. Madrid, Centro de Estudios Políticos y Constitucionales, 2014, pp. 15-27 y pp. 337-349.

Lectura complementaria:

ABRIL CURTO, Gonzalo "Cultura visual y espacio público-político" en *Cuadernos de Información y Comunicación*, 2010, vol. 15, pp. 21-36.

#### **Sesión 7 – Martes 14/04/2015**

MORLEY, David: "Populismo, revisionismo y los "nuevos" estudios de audiencia" en VV. AA: *Estudios culturales y comunicación. Análisis, producción y consumo cultural de las políticas de identidad y el posmodernismo*, Barcelona, Paidós, 1998, pp. 417-437.

Lecturas complementaria:

CURRAN, James: “El nuevo revisionismo en los estudios de comunicación: una reevaluación” en VV. AA: *Estudios culturales y comunicación. Análisis, producción y consumo cultural de las políticas de identidad y el posmodernismo*, Barcelona, Paidós, 1998, pp. 383-415.

CURRAN, James: “Debate mediático: una réplica” en VV. AA: *Estudios culturales y comunicación. Análisis, producción y consumo cultural de las políticas de identidad y el posmodernismo*, Barcelona, Paidós, 1998, pp. 439-454.

### **Sesión 8 – Martes 12/05/2015**

CRABTREE, Gareth: “Modding as digital reenactment: A case study of the battlefield series” en VV. AA: *Playing with the Past: Digital Games and the Simulation of History*, London, Bloomsbury, 2013.

Lectura complementaria:

JUUL, Jesper: “Video games and the classic game model” en Jesper JUUL, *Half-real: video games between rules and fictional worlds*, Cambridge (Massachusetts), MIT Press, 2005.

El curso se clausuró con una sesión especial: *Historia y Teoría de la cultura, un taller de lecturas: los resultados provisionales de un proyecto en desarrollo*, realizada el Lunes 8 de Junio en la que los coordinadores (José Emilio Pérez Martínez, Fernando García Naharro) realizamos una sesión de puesta en común de las impresiones que, a nivel colectivo, había dejado el curso. Los alumnos tuvieron tiempo para aportar sus comentarios y críticas al formato y desarrollo del curso de cara a mejorar y dinamizar el mismo en el curso próximo. Apreciaciones todas ellas muy pertinentes que nos permitieron apuntar algunas de las ideas que, con vistas al año que viene, pretendemos llevar a la práctica<sup>2</sup>:

- Resúmenes concisos y por escrito de las conclusiones de las sesiones
- Obligatoriedad de los dos textos propuestos incidiendo en que sean propuestas contrarias sobre un mismo tema

Así mismo concluimos la sesión apuntando algunas de las ideas a desarrollar en el siguiente curso

- Trabajar en el seminario sobre un tema concreto pero lo suficientemente abierto como para focalizar el curso sobre él.
- Realizar –a título personal y de forma opcional- una pequeña investigación sobre un tema de interés en relación con el temario del curso
- Realización de sesiones extraordinarias –aparte de las oficiales- para trabajar conjuntamente sobre los temas asignados

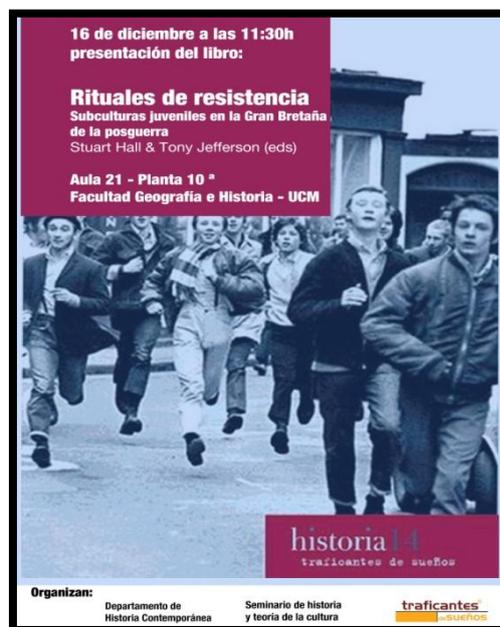
---

<sup>2</sup> Adjuntamos, a modo de anexo, opiniones de alguno de los asistentes al seminario.

## Actividades paralelas

A lo largo de estos meses podemos señalar la realización de tres actividades paralelas, una dentro de los límites físicos del Departamento de Historia Contemporánea y otras dos fuera:

- **Presentación del libro *Rituales de Resistencia***, editado por Traficantes de Sueños (traducción del clásico de la Escuela de Birmingham: *Resistance through Rituals*). Realizado el Martes 16 de diciembre 2015 a las 11:30h en la Facultad de Geografía e Historia (UCM), en el aula 21 de la 10ª planta, **organizada por el Dpto. de Historia Contemporánea, el Seminario de Historia y Teoría de la Cultura y Traficantes de Sueños**. Dos miembros de la editorial vinieron al Seminario 21 del Departamento con este propósito, pero la falta de público (por ser una fecha coincidente con el periodo de exámenes) hizo que se decidiera de mutuo acuerdo suspender la presentación.



- **Seminario y doble presentación de libros en Librería Traficantes de Sueños (Madrid):** «*Culturas juveniles boy*» con la participación de **Carles Feixa**, catedrático de antropología social de la Universidad de Lleida; **Amparo Lasén**, profesora de sociología de la UCM; **Joana Bonet**, periodista; **Jorge Benedicto**, catedrático de sociología de la UNED y **Beatriz García**, Traficantes de Sueños. Realizado el Jueves, 22. Enero 2015 - 16:00 - 21:00h
  - **Presentación de los libros**
    - «**De la generación@ a la #generación**» *Carles Feixa*  
Ned Ediciones
    - «**Rituales de resistencia**» *Stuart Hall*  
Editorial Traficantes de Sueños

- **Mapas de Acción” por Yolanda Domínguez.** Exposición y recorrido guiado por la artista que nos explicó el proceso creativo de las diferentes acciones desarrolladas durante años: desde las referencias que encienden la mecha hasta el impacto y alcance de las que han llegado a convertirse en pequeñas revoluciones sociales, situando al espectador como pieza clave de activación y al espacio público como campo de batalla. Realizado en Serendipia espacio | arte. Jueves 12 de febrero 2015- 19.30 h

Todas las actividades estaban conectadas con las temáticas que estábamos discutiendo en ese momento en las sesiones del Seminario y hemos de reconocer que sus resultados fueron muy positivos.

A su vez, queremos dejar constancia también de que, este próximo mes de JULIO (2015) los coordinadores del seminario presentaremos tanto el proyecto del *Seminario de Historia y Teoría de la Cultura*, como las reflexiones colectivas a las que se llegó en una de las sesiones dedicadas a las subculturas juveniles, en el congreso **“Keep It Simple, Make It Fast (KISMIF), Crossing Borders of Underground Music Scenes”**, que tendrá lugar en **Oporto (Portugal) entre el 15 y el 17 de julio de 2015**. Creemos que el encuentro será una buena plataforma en la que dar a conocer el trabajo del Seminario, y de poner en común, con investigadores pertenecientes a otros centros, los resultados de nuestro esfuerzo colectivo.



## CURSO ACADÉMICO 2015/2016

Queremos presentar, en líneas generales, lo que sería nuestra propuesta de actividad del Seminario de Historia y Teoría de la Cultura para el curso que viene.

- **Internacionalización:** Entendiendo que el contacto con otras formas de trabajo es una herramienta fundamental para desarrollar la investigación en nuestro campo a nivel global, nos ilusiona especialmente señalar que, previsiblemente, contaremos en nuestro seminario con la presencia de un joven investigador, estudiante de la maestría en comunicación de la Universidad de Guadalajara (México) cuyo proyecto de investigación se ubica en el debate sobre la representación del pasado en medios de comunicación, específicamente televisión.
- **Taller de lecturas:** El taller de lecturas seguirá siendo la actividad central del Seminario de Historia y Teoría de la Cultural, con la novedad de que los textos girarán en torno a una temática concreta. Para el próximo curso y tras la puesta en común con los alumnos hemos decidido que dicha temática sea: *Medios de comunicación de masas y relaciones poder*. Una temática lo suficientemente amplia y transversal que nos permita desarrollar un programa de lecturas acorde que nos permitirá atender a multitud de medios de comunicación (prensa, radio, televisión, fotografía, etc.) y a las diversas formas en las que éstos median y generan distintas relaciones de poder (género, etnia, clase, etc.).
- **Sesiones de trabajo colectivo:** Como complemento a las sesiones mensuales del taller de lectura propondremos sesiones extraordinarias de trabajo colectivo sobre temas de investigación previamente asignados. La idea será la puesta en común a lo largo del año de los pasos que se vayan realizando en las diferentes investigaciones (individuales o colectivas) de modo que nos acerquemos a una experiencia de supervisión y trabajo colaborativo. Estas investigaciones serán de carácter opcional.
- **Actividades paralelas:** Creemos que podría ser interesante organizar dos actividades paralelas durante este curso, cada una se celebraría en uno de los cuatrimestres: la idea sería continuar con la reflexión sobre estas temáticas abriendo el dialogo a confrontar puntos de vista entre la academia y el mundo extra-académico. Organizar unas jornadas con conversaciones entre personas de ambos mundos que dialoguen sobre estas temáticas y confronten sus puntos de vista. Dos realidades frente a frente sometidas a debate en el que podamos comprobar si comparten o no impresiones sobre el campo en el que ambos se mueven.
  - A modo de propuesta, estas jornadas de debate podrían girar sobre temáticas como:
    - *El género y los productos culturales*
    - *El cine en la encrucijada cultural*

ÁNGEL YAGÜE: El taller de lectura ha sido la principal actividad del seminario y ha resultado de gran interés. El método seguido a través del comentario de dos textos que, en la mayoría de las ocasiones, presentan puntos de vista y acercamientos diferentes sobre el mismo tema, facilita la discusión.

Precisamente el comentario compartido y la discusión de los textos, y sus derivadas, es lo que ha resultado más enriquecedor. En las sesiones del seminario se ha constatado la posibilidad hacer acercamientos e interpretaciones diferentes partiendo del mismo texto, y que la discusión puede llevar a conclusiones integradoras y complementarias.

La selección de temas y autores me ha parecido una de los principales factores positivos para que las sesiones se desarrollasen con buena participación. Los temas respondieron al interés de la mayoría de los asistentes y, en su mayor parte, giraron en torno a los medios de comunicación y su función en el sistema. Una sugerencia de mejora podría estar en que la presentación de los textos abundase más en los marcos conceptuales y las escuelas de los que parten o representan, aportando guías bibliográficas de ampliación, y señalando los textos y autores calves. Esto, que se ha realizado con más profundidad en algunas sesiones que en otras, ayuda a conseguir una de los principales valores del seminario que es el de la aclaración teórica. Quizás una breve exposición, en el programa, del motivo de la selección de los textos que se ha realizado para cada sesión, y de los puntos clave a discutir sobre ellos, ayudaría a que las reflexiones sobre los mismos fuesen más fundadas. Quizás, en relación al título del seminario, el aspecto más específicamente histórico ha tenido algo menos de relevancia con respecto a aspecto teórico

## ANEXO – Opiniones de los asistentes

### Patricia Gil Salgado

Carecemos en nuestro recién implantado programa de doctorado, de un seminario que se preocupe por los debates historiográficos actuales. Preguntémosnos, ¿de qué manera ha afectado la teoría cultural reciente a la práctica histórica en la Universidad Complutense y cómo la hemos aplicado a nuestro trabajo? Confieso que el motivo principal de mi participación en el Seminario de Historia y Teoría de la Cultura, procede de mi firme convicción en la necesidad de un trabajo colectivo para la comprensión de la historiografía. Nuestros “talleres de lectura” han puesto de manifiesto que los textos pueden ser no sólo dialógicos, sino también “polifónicos” en la medida en que las/los compañeras/os se (re)apropian de elementos de diversos discursos incorporados. En nuestras sesiones, hemos sido conscientes de la necesidad de una apertura hermenéutica, que nos exija una reflexividad colectiva, una conciencia crítica del contexto en el que estamos situados (la Academia) y qué tipo de conocimiento(s) generamos.

Dentro de nuestro espacio para la puesta en común, nuestros diálogos en armonía con los textos propuestos, comenzaron con un acercamiento al concepto de “cultura popular”. Continuamos reflexionando sobre nuestra propia “situacionalidad” a partir del famoso texto de Ginzburg. Este autor nos anima a utilizar todo tipo de fuentes para la investigación; resulta anecdótico y placentero contemplar cómo mis compañeras/os trabajan con fuentes que no suelen ser trabajadas en la facultad de Geografía e Historia. Las dinámicas de (re)apropiación de los significados culturales, planteada por Chartier nos condujo a fijarnos en las subculturas juveniles, ya que evidenciaban su capacidad para desafiar las instituciones hegemónicas. A partir del libro titulado *Rituales de Resistencia*, pudimos contemplar cómo el Centro de Estudios Culturales Contemporáneos (CCCS) de la Universidad de Birmingham, analizaba desde un trabajo etnográfico y teórico las dinámicas de las subculturas juveniles británicas de postguerra.

Recuerdo con cariño la actividad extraordinaria en la librería *Traficantes de Sueños*. Participamos en un seminario impartido por Carles Feixa, en la línea metodológica del CCCS, presentó su libro titulado *De la generación@ a la #generación: la juventud en la era digital (2014)*, dividido en tres partes: discursos, espacios e historia de vida. Poco a poco fuimos adentrándonos más en el conocimiento de determinados artefactos culturales, las sesiones sobre cine y videojuegos, nos permitieron contemplar como otros autores y autora problematizaron este tipo de fuentes. Pude observar cómo nuestros diálogos tendían a reflexionar sobre, ¿en qué medida pueden los sujetos elegir que discursos in-corporan y en qué medida están determinados por la clase, el género o la personalidad, por ejemplo?

Eche en falta durante este año profundizar en cuestiones vinculadas a la teoría literaria, la teoría queer, el post-colonialismo y el psicoanálisis laciano. Para el curso que viene, ya hemos consensuado fomentar un entorno más multidisciplinar a través de una serie de jornadas, que cuestionen la tradicional división establecida entre saberes teóricos y prácticos. Ante el desconcierto hermenéutico provocado por el giro cultural, quisiéramos llegar a desarrollar un verdadero trabajo colectivo, frente a códigos móviles y realidades líquidas, intentaremos trabajar conjuntamente con nuestras fuentes de nuestras investigaciones individuales. Para finalizar, desearía construir con mis compañeras y compañeros un tipo de mirada(s) desesencializadora(s) dirigida(s) a reafirmar el sentido histórico de cualquier fuente. El acercamiento a la(s) fuente(s) nunca se definirá inmediatamente un significado, como una denotación limpia y precisa, sino que se instaura un juego en el que distintos elementos actúan como focos, favoreciendo entre todas/os la creación de multitud de “espacios intermedios” hermenéuticos.

Fernando Jiménez Herrera En el primer año de existencia del Seminario Historia y Teoría de la Cultura dirigido por Fernando García Naharro y José Emilio Pérez Martínez, curso académico 2014/15, se han llevado a cabo diversos proyectos e iniciativas, encaminadas a mejorar nuestro conocimiento sobre los estudios culturales y su uso en nuestra disciplina, la Historia. Partiendo de los medios audiovisuales y desde la filología, hemos podido abarcar gran cantidad de temáticas y objetos de estudio, desde el cine a la radio o la televisión.

En las ocho sesiones del Seminario Historia y Teoría de la Cultura se han planteado la lectura de textos, tanto de carácter teórico como práctico, sobre los estudios culturales y su aplicación, sus características y sus efectos. Generalmente, textos contrapuestos, que ofrecían diversas perspectivas y que producían, por su controversia o contenido, ricos debates entre los/las asistentes. Textos que, en algunas sesiones iban acompañados de materiales, como la proyección de un fragmento fílmico, para dar materialidad a los textos.

Ha existido la intención, por parte de los coordinadores, de hacer de este Seminario un espacio abierto a la participación, diversificando los espacios, es decir, haciendo actividades fuera del espacio reservado para el Seminario. Hemos podido formar una base para el tratamiento de múltiples temáticas bajo el prisma de los estudios culturales. También, ha sido un espacio de debates y discusiones horizontales, donde todos y todas podían participar en un entorno entre iguales. Un espacio donde las opiniones se tenían en cuenta, e influían en el desarrollo de las sesiones. Esta participación no se limitaba a la exposición de ideas a raíz de un texto o como mejorar el Seminario, temáticas a tratar. También se nos ha permitido participar como ponentes, eligiendo textos para una sesión, temática, enfoque,...

En general, valoro como muy positivo mi paso por el Seminario Historia y Teoría de la Cultura, por el conocimiento adquirido y su posible uso en mis objetos de estudio. Ha estado bien organizado, dando espacio a múltiples perspectivas y temáticas. También, ha habido un muy buen ambiente, y los coordinadores siempre se han mostrado dispuestos a tratar cualquier tema, incluida la propia estructura del Seminario. Siempre han estado, los coordinadores, atentos a las demandas y sugerencias de los y las asistentes, con un trato cordial, amable y respetuoso.

## Federico Peñate Domínguez

El Seminario de Historia y Teoría de la Cultura, organizado dentro del Departamento de Historia Contemporánea de la Universidad Complutense de Madrid, ha sido una de las aportaciones más innovadoras y necesarias del último año. Con esta iniciativa, los doctorandos José Emilio Pérez Martínez y Fernando García Naharro han proporcionado un entorno de estudio y debate que gira alrededor de las concepciones de la cultura y su faceta histórica, un aspecto muy necesario debido a la carencia existente hasta la fecha de un espacio de dichas características.

Las actividad estándar del Seminario, esto es, la lectura crítica de una serie de textos seleccionados y el posterior debate a partir de sus ideas clave, nos ha tenido ocupados durante todo el curso académico 2014-2015. El ritmo de trabajo ha sido apropiado, pues su carácter mensual ha evitado la saturación de las agendas de los integrantes, al menos por lo que a mí respecta. De esta manera, gozábamos de bastante tiempo entre sesión y sesión para preparar en profundidad los textos. A pesar de todo, la doble naturaleza de la que se les dotó, combinando el carácter obligatorio de unos con el optativo de otros, hizo que los segundos no siempre fueran objeto de debate al no haber sido preparados por todos los miembros. En mi opinión, dicha distinción debería ser eliminada en futuras ediciones para evitar restar potencialidad a las sesiones. En lo que respecta a la temática y autoría de los textos, considero la selección muy acertada. Algunos de los autores me eran familiares, otros, en cambio, completamente desconocidos. Tanto las primeras aproximaciones como la revisitación de obras ya estudiadas resultaron enriquecedoras: las primeras, por el simple hecho de resultar para mí una novedad; las segundas, por las nuevas perspectivas y enfoques que se generaron al trabajarlas colectivamente. Personalmente, recogí las aportaciones más interesantes de mis compañeros en una libreta, pero eché en falta la redacción de unas conclusiones de cada debate para su posterior distribución a los miembros del seminario o, incluso, su publicación en algún medio accesible al público general. La iniciativa original de grabar las sesiones, pese a su potencial, no llegó a ser explotada, por lo que habría que replantearse su utilidad para la próxima edición.

En lo que respecta a las actividades externas, de las que se realizaron tres, considero que se trata de una forma de flexibilizar y dinamizar el seminario. Permite a sus integrantes conectar con la realidad externa a la academia, algo que siempre enriquece y proporciona el *feedback* necesario para una aproximación más plural al objeto estudiado.

Si se pulen algunas de los defectos anteriormente mencionados y se realizan los cambios propuestos en la sesión de cierre de esta primera edición, esto es, determinar un eje temático conductor de las lecturas y debates del curso y realizar jornadas abiertas al público, el Seminario de Historia y Teoría de la Cultura puede erigirse en una de las actividades más interesantes y dinamizadoras del Departamento.

**Organizan:**

**Departamento de  
Historia Contemporánea**

**Seminario de historia  
y teoría de la cultura**