

ANÁLISIS PRELIMINAR DEL FORO ROMANO DE LOS BAÑALES (UNCASTILLO, ZARAGOZA)

PRELIMINARY ANALYSIS OF THE ROMAN FORUM OF LOS BAÑALES (UNCASTILLO, ZARAGOZA)

Luis ROMERO NOVELLA¹
Universidad de Navarra

Recibido el 22 de septiembre de 2014.
Evaluado el 30 de marzo de 2015.

RESUMEN:

El objetivo fundamental de este trabajo es realizar un análisis preliminar del foro de la ciudad romana de Los Bañales (Uncastillo, Zaragoza), un municipio de nombre desconocido perteneciente al *conuentus Caesaraugustanus* de la Tarraconense. Se realiza un estudio de planta del conjunto y un análisis epigráfico, escultórico y de su decoración arquitectónica. Destacan sus reducidas dimensiones -siendo uno de los *fora* más pequeños de Hispania- una *porticus duplex*, varios recintos de auto-representación de la élite local y dos criptopórticos que se emplean como solución arquitectónica para salvar las grandes diferencias de cota del lugar donde se asienta la plaza pública.

ABSTRACT:

The main objective of this paper is to develop a preliminary analysis of the Roman city's *forum* of Los Bañales (Uncastillo, Zaragoza), an unnamed town belonging to *conuentus Caesaraugustanus* in the Tarraconense province. A study of the whole plant and an epigraphic, sculptural and architectural decoration analysis is performed. Noteworthy are its small dimensions -being one of the smallest *fora* of Hispania- a *porticus duplex*, many enclosures for self-representation of the local elite and two cryptoporticus which are used as an architectural solution to the large differences in elevation from where the public square is located.

PALABRAS CLAVE: Los Bañales, *forum*, *porticus duplex*, criptopórtico, auto-representación.

KEY-WORDS: Los Bañales, *forum*, *porticus duplex*, cryptoporticus, self-representation.

I. Introducción

La ciudad romana de Los Bañales se encuentra situada al noroeste de la provincia de Zaragoza, en la región de las Cinco Villas, en el municipio de Uncastillo. El poblamiento en la ciudad arranca en la Edad del Hierro en el cerro de El Pueyo -una elevación de 561 m.- al menos desde el siglo IV a.C. y con seguridad durante el siglo II a. C.² Se desconoce su nombre en la Antigüedad aunque según la teoría más aceptada es muy probable que se trate de la ciudad de *Tarraca*³, citada por Plinio como *ciuitas* de los *foederati Tarracenses* dentro del *conuentus iuridicus Caesaraugustanus*⁴. Es asimismo atribuida por Ptolomeo a los antiguos Vascones⁵ y aparece en el anónimo de Rávena⁶. Otra teoría -defendida por Á.

¹ siul_rono@hotmail.com. Este artículo es parte del Trabajo Fin de Máster titulado "Los foros hispanorromanos del *conuentus Caesaraugustanus*", defendido en la UNED en el curso académico 2013/2014 bajo la dirección de Javier Andreu Pintado, al que agradezco la ayuda y el apoyo prestado durante la realización del mismo.

² Andreu Pintado 2012b, 24.

³ Aguarod y Lostal 1982, 169, Peréx 1986, 230, Peréx 1998, Andreu Pintado 2006, 199-202 y Andreu Pintado 2012b, 21-22.

⁴ Plin. *HN*. 3. 3. 24.

⁵ Ptol. 2. 6. 62.

A. Jordán- propone que podemos estar ante la ciudad de *Segia*, en base a los supuestos problemas que plantea la tradicional identificación de esta con Ejea de los Caballeros⁷, a pesar de la toponimia y de los hallazgos arqueológicos de época romana en esta población sobre todo en los últimos años⁸. Este debate sólo puede ser zanjado a través de la epigrafía que confirme alguna de estas dos teorías o bien aporte otro nombre distinto a la ciudad.

La ciudad debió de promocionar jurídicamente a *municipium* en época flavia y sus habitantes quedaron inscritos a la tribu Quirina, como puede verse en el Mausoleo de los Atilios⁹. De gran importancia fue la vía que unía *Caesaraugusta* con *Pompelo*¹⁰, construida por las legiones al igual que el acueducto que fue erigido por la *legio IV Macedonica*, según ha podido demostrarse recientemente gracias a marcas legionarias en el acueducto¹¹. La ciudad se monumentalizó muy tempranamente –en fecha previa a la promoción jurídica- con la construcción de un foro cuya primera planificación debió ser en época tardorrepublicana o más bien en el cambio de Era¹², momento de notable esplendor en la ciudad y en la romanización de la zona. Otro gran impulso monumentalizador se dio en época flavia con la promoción jurídica de la ciudad, en la que destaca la construcción de un recinto termal¹³. La ciudad empieza a atravesar dificultades desde época antonina como puede verse en la zona doméstica¹⁴. En el siglo III d. C., la ciudad está parcialmente abandonada pasando a su *territorium* la concentración del poblamiento articulado a través de *uillae*. Sin embargo, el antiguo núcleo urbano mantendría un relativo poblamiento durante el siglo IV d. C.¹⁵

II. Arquitectura

El foro se encuentra situado a medio camino entre el inicio de la subida al Cerro de El Pueyo y la zona de expansión de la ciudad romana en el llano. Su ubicación al pie del Cerro de El Pueyo hemos de ponerla en relación con la construcción de *fora* a los pies de cerros en ciudades cuya ocupación es previa a la conquista romana. Este proceso nace ya en época republicana en ciudades como en *Praeneste* (Palestrina, Italia) y *Tusculum* (Frascati) y obliga a realizar grandes obras de aterramiento para nivelar el terreno¹⁶. La escenografía del recinto sería notable desde el llano ya que quedaría en una posición elevada con respecto a la ciudad y a la vía. Esta posición en lugar preeminente y elevado está en la senda de otros *fora* hispanos del entorno como *Bilbilis*¹⁷.

Se conserva el doble pórtico (Fig. 1.1) en el Norte del foro, hacia Occidente –excavado en su totalidad– y hacia el Este, del que no se conocen sus dimensiones totales por el momento¹⁸. Este pórtico rodea a una plaza abierta pavimentada con losas de arenisca, que se han conservado al final del pórtico este¹⁹. En el pórtico este se conservan una serie de estructuras que debieron ser el apoyo de estatuas pedestres y ecuestres²⁰ (Fig.

⁶ Rav. Cosm. 4. 43.

⁷ Jordán Lorenzo 2009, 167-177.

⁸ Bienes Calvo y Marín Jarauta 2013.

⁹ *C(aio) Atilio L(uci) f(ilio) Quirina Geniali / Atilia Festa Avo // L(ucio) Atilio C(ai) f(ilio) Quirina Festo / Atilia Festa patri optimo // Atilia L(uci) f(ilia) Festa et sibi / se viva fecit CIL II 2973; ERZ 29, Andreu Pintado y Jordán Lorenzo 2003-2004, 448-450 y Andreu Pintado 2012B, 38.*

¹⁰ Moreno, Lostal y Bienes Calvo 2009 y Andreu Pintado 2012b, 30.

¹¹ Jordán Lorenzo 2012b, 326-332.

¹² Andreu Pintado *et alii* en prensa.

¹³ Galiay 1944, 10-13, Beltrán Martínez 1977, 64-66, Andreu Pintado *et alii* 2008, 239-247 y García-Entero 2012, 239-240.

¹⁴ Andreu Pintado, Peréx y Bienes Calvo 2010, 119-123 y Andreu Pintado 2013, 132.

¹⁵ Andreu Pintado 2014, 254 y Andreu Pintado, Bienes Calvo y Jordán Lorenzo 2014, 180.

¹⁶ Etxebarria Akaiturri 2008, 41-45.

¹⁷ Martín-Bueno 1987: 101 y Martín-Bueno 1990: 225.

¹⁸ Andreu Pintado *et alii*: en prensa.

¹⁹ Andreu Pintado 2012a, 47.

²⁰ Jordán Lorenzo 2012b, 302-306.

6.c). El pórtico occidental está ocupado por cuatro recintos, uno de ellos rematado en exedra. Se trata de recintos de representación y culturales, a modo de *sacella*²¹. El recinto I (Fig. 1.3) conforma un recinto de culto a la *Victoria Aug(usti)*, construido bajo el patrocinio de *M. Fabius Novus* y *Porcia Faentina*. El conjunto está formado por cinco pedestales *in situ* que soportarían estatuas pedestres. El recinto II (Fig. 1.4) -conformando una exedra- está financiada *ex testamento* por *Pom(peia ?) Pullatis f. Paulla* y presenta cuatro pedestales *in situ* con inscripciones²². El recinto III (Fig. 1.5) y IV (Fig. 1.6) no conserva restos epigráficos, sin embargo parece claro que estamos ante nuevos recintos de representación.

La zona sur del foro está ocupada por una gran subestructura de cimentación (Fig. 1.7) construida con grandes sillares de *opus quadratum* con almohadillado²³ que parece conformar un criptopórtico que salva la elevada pendiente hasta la cota de circulación de la plaza. Se ha excavado una calle de la ciudad que permitiría el acceso al foro a través del criptopórtico. Desconocemos el edificio que sostenía dicho criptopórtico pero debía ser o bien algunos de los edificios político-administrativos o bien un pórtico, prolongación de los ya conocidos.

Por el momento no se han encontrado restos del templo, aunque este no es indispensable como nos demuestran los modelos de foros sin templo cuyo mejor exponente en la Península Itálica es el foro de *Velleia* (Lugagnano Val d'Arda, Italia)²⁴. El modelo además se repite en las provincias occidentales en otros *fora* como el de *Ruscino* (Château-Rousillon, Francia)²⁵ o *Calleua Atrebatum* (Silchester, Reino Unido)²⁶.

El foro fue construido en época tardorrepublicana o bien en el cambio de Era (Fase I) y sufrió dos ampliaciones (Fig. 2). La fase original estaría compuesta por el doble pórtico norte –hacia Occidente y a hacia el Este- y por un recinto a modo de *sacellum* (Recinto I) de 4,80 x 5 m. La primera de las ampliaciones (Fase II) – de difícil datación- consistió en la prolongación de los pórticos para la construcción de dos nuevos *sacella* (Recintos II y III) en el pórtico occidental consecutivos al ya existente en la primera fase y la construcción de una subestructura con sillares almohadillados que conformaría un criptopórtico para salvar la elevada pendiente de ese sector del foro. La segunda ampliación (Fase III) correspondería a la construcción de una nueva estructura de aterramiento de planta rectangular con una superficie de 5,70 x 17,20 m. que soportaría un *sacellum* de 4,90 x 6,80 m. (Recinto IV). Esta fase se puede fechar en época julio-claudia. Una última fase sería la correspondiente a la reforma del recinto III que invade parte del recinto IV y rompe el ángulo de su cabecera y retalla en parte de la cimentación del recinto II²⁷.

II.1. La *porticus duplex* y la plaza

La *porticus duplex* (Fig. 6.f) ocupa el Norte del foro, hacia Occidente –excavado en su totalidad y de 22,8 m de largo– y hacia el Este, del que no se conocen sus dimensiones totales por el momento y con una longitud excavada de 26,5 m.²⁸ La anchura de los pórticos oscila entre 7,5 y 8 m. Este doble pórtico presenta planta en \square que rodea por tres lados un espacio abierto de 14 m en sus lados cortos y hasta 18 m como mínimo en su lado largo. Esta plaza central abierta estaba pavimentada con losas de arenisca, que se han conservado al final del pórtico este²⁹. En los intercolumnios se conservan una serie de estructuras que debieron ser el apoyo de pedestales para sostener estatuas pedestres y

²¹ Andreu Pintado *et alii*: en prensa.

²² Jordán Lorenzo 2012a, 81-91.

²³ Andreu Pintado 2012a, 48.

²⁴ Balty 1991, 247-249.

²⁵ Barruol y Marichal 1987, 45-54 y Balty 1991, 330-334.

²⁶ Balty 1991, 256-259.

²⁷ Andreu Pintado *et alii*: en prensa.

²⁸ Andreu Pintado *et alii*: en prensa.

²⁹ Andreu Pintado 2012a, 47.

ecuestres³⁰ (Figs. 6.c). Destacan los soportes para sostener estatuas ecuestres como los conservados en otros foros hispanos como *Segobriga*³¹ o *Ercauica*.

Los pórticos dobles son habituales en los *fora*. Los primeros modelos hemos de buscarlos en foros republicanos de la Italia central como en *Minturnae* donde tras el incendio del foro del año 191 a.C. se construye un *porticus duplex*³². En Roma se da en el foro de César³³ y en Hispania en los foros de *Caesaraugusta*, *Ercauica*, *Turobriga*³⁴, *Astigi*³⁵ o en La Cabañeta. Destaca su abundancia en el *conuentus Caesaraugustanus* con modelos desde época republicana en La Cabañeta y en *Caesaraugusta* como posible modelo de difusión hacia otros *fora* como Los Bañales o *Ercauica*.

II.2. Las *ediculae* del pórtico occidental

Se trata de cuatro recintos que se abren a la *porticus duplex* del foro. Siguen un modelo de pequeños recintos sacros y de representación que se da en otros foros hispanos como los de *Clunia Sulpicia*³⁶ y *Segobriga*³⁷. En el caso de *Clunia* se trata en la conocida como *tabernae* 8 que ha sido interpretada junto con la 7 y la 9 como un centro de culto a una triada. El mejor paralelo hispano es un recinto de *Segobriga* con función de representación de una familia de notables segobrigenses³⁸. Otra vinculación de estos recintos fuera de Hispania son las *scholae* del *forum* de *Auenticum* (Avenches, Suiza) con recintos rectangulares propiedad de varias familias de notables³⁹, las también *scholae* y *sacella* secundarias del *forum* de *Doclea* (Duklja, Montenegro)⁴⁰ o los recintos del *forum* de *Calleua Atrebatum* (Silchester, Reino Unido) que nos muestran zonas de representación y culto⁴¹. Las *ediculae* conforman un conjunto bastante bien conservado y que ha aportado nueve nuevas inscripciones al *corpus* epigráfico de Los Bañales.

II.3. Recinto I consagrado a la *Victoria Aug(usti)* (Figs. 3, 6.b)

Es un recinto de planta cuadrada de 5,34 x 4,70 m. construido a base de grandes sillares de piedra arenisca local, dispuestos a hueso. El muro norte, se asentó sobre una gruesa cimentación de hormigón de 67 cm de altura y 50 cm de grosor. En la pared que cerraba el acceso al pórtico se han conservado tres anclajes que muy probablemente permitían la disposición de una reja, por lo que se trataría de un espacio cerrado al público, aunque visualmente abierto. El suelo estaba recubierto por un pavimento de *opus signinum* flanqueado por dos gruesos baquetones realizados en *opus caementicium*, dispuestos en el ángulo entre el suelo y la pared⁴². Se trata de un recinto dedicado a la *Victoria Aug(usti)*⁴³ que se abre al pórtico occidental y que ha aportado cinco inscripciones grabadas en el interior de *tabulae ansatae* en capital cuadrada y nos hablan de la financiación del recinto por parte de *M. Fabius Nouus* y *Porcia Fauentina*⁴⁴.

El conjunto está compuesto por dos homenajes⁴⁵, dos inscripciones autoconmemorativas⁴⁶ y una dedicatoria de carácter votivo⁴⁷ que servía –en base a su ubicación

³⁰Jordán Lorenzo 2012b, 302-306.

³¹ Abascal, Cebrián y Trunk 2004, 228.

³² Etxebarria Akaiturri 2008, 126 y 128-130.

³³ Amici 1991.

³⁴ Campos y Bermejo 2007, 268-269.

³⁵ Buzón Alarcón 2011, 100.

³⁶ Palol y Guitart 2000, 70-78.

³⁷ Abascal, Alföldy y Cebrián 2011, 78-79 y Jordán Lorenzo y Andreu Pintado 2014, 252.

³⁸ Abascal, Alföldy y Cebrián 2011, 78-79 y Jordán Lorenzo y Andreu Pintado 2014, 252.

³⁹ Balty 1991, 198-202 y Goffaux 2010, 7-26.

⁴⁰ Balty 1991, 379-382.

⁴¹ Balty 1991, 256-259 y Shannon 2011, 19-20.

⁴² Jordán Lorenzo y Andreu Pintado 2014, 246.

⁴³ Romero Novella, Andreu Pintado y Gabaldón 2014, 209. Para interpretación como *Victoria Aug(ustae)* véase Jordán Lorenzo y Andreu Pintado 2014, 249-250.

⁴⁴ Jordán Lorenzo y Andreu Pintado 2014, 249.

⁴⁵ Véase apartado de programa epigráfico: inscripciones 4-5.

central- para estructurar todo el ciclo. Los personajes homenajeados son *Porcia Germulla* - tal vez hermana menor de *Porcia Fautentina*- y *L. Fabius Placidus*, tío paterno de *M. Fabius Nouus*. Todo el conjunto presenta un marcado carácter gentilicio. Los textos -en base a los caracteres paleográficos- pueden datarse en el siglo I d. C., posiblemente en época julio-claudia.

Encontramos paralelos a este recinto en los foros hispanos de *Segobriga*⁴⁸ o *Pollentia*⁴⁹ en los que las *tabernae* y los *sacella* de los pórticos forenses se emplearon como espacios a medio camino entre la religión, el culto imperial y la representación pública de sus promotores⁵⁰. Existen muchos ejemplos en la epigrafía forense hispana como se ha demostrado recientemente⁵¹. Fuera de Hispania destacan las *scholae* del *forum* de *Auenticum* (Avenches, Suiza)⁵² con espacios representativos propiedad de varias familias de notables⁵³.

II.4. Recinto II-exedra financiada por *Pompeia Paulla* (Fig. 3 y Fig. 6.d)

Se trata de un recinto emplazado a continuación del recinto I, hacia el suroeste. El recinto II es de planta cuadrangular con unas dimensiones interiores de 5,02 m. x 4,8 m. En su interior se realizó una exedra conformada por una galería de pedestales, con inscripciones. Esta exedra presenta un área interior de 16 m², con unas dimensiones de 4,08 m. x 4,8 m.⁵⁴ El recinto es anterior a la construcción de la exedra. El recinto está compuesto por cuatro pedestales⁵⁵, realizados en arenisca local, aunque muy probablemente el conjunto era mayor en origen con seis o quizá siete pedestales⁵⁶. Estos pedestales tripartitos, han perdido todos el coronamiento y se hallan dispuestos apoyados contra un muro curvo, en forma semicircular. Presentan un alto grado de erosión o borrado de los textos, que impide su lectura a simple vista⁵⁷. Se trata de una donación *ex testamento* de *Pom(peia ?) Pullatis f. Paulla*, que vemos en el reiterativo uso de la fórmula *HET*. El monumento es de carácter cultual ya que se reconocen los teónimos de Júpiter y las Matres, y son más dudosos los de Apolo y las Ninfas⁵⁸. Fue consecuencia de un voto que la evergeta realizó en vida durante el transcurso de una enfermedad, para cuya curación acudió a un balneario o recinto termal emplazado en alguna zona celta, bien sea en *Galia*, *Germania* o el área celta de la Península Ibérica, siendo los herederos los que la completaron y actualizaron el voto⁵⁹.

II.5. Recinto III (Fig. 6.e)

Se trata de un recinto que presenta unas dimensiones interiores de 4,30 x 7,20 m. A diferencia de las anteriores no ha aportado documentación epigráfica alguna⁶⁰. Sin embargo, por la forma del recinto todo parece indicar que se trataría de un nuevo espacio representativo. El recinto debió de tener un zócalo moldurado, del que sólo se ha conservado una capa de arcillas como substrucción o apoyo y que ha perdido los sillares

⁴⁶ Véase apartado de programa epigráfico: inscripciones 1-2.

⁴⁷ Véase apartado de programa epigráfico: inscripciones 3.

⁴⁸ Abascal, Alföldy y Cebrián 2011, 78-79 y Jordán Lorenzo y Andreu Pintado 2014, 252.

⁴⁹ Chavez, Orfila y Cau 2010, 1-7 y Jordán Lorenzo y Andreu Pintado 2014, 252.

⁵⁰ Jordán Lorenzo y Andreu Pintado 2014, 252-253.

⁵¹ Jordán Lorenzo y Andreu Pintado 2013, 127-143.

⁵² Goffaux 2010, 7 y 22.

⁵³ Jordán Lorenzo y Andreu Pintado 2014, 253.

⁵⁴ Jordán Lorenzo 2012a, 78.

⁵⁵ Véase apartado de programa epigráfico: inscripciones 6-9.

⁵⁶ Jordán Lorenzo 2012a, 81.

⁵⁷ Jordán Lorenzo 2012a, 82.

⁵⁸ Jordán Lorenzo 2012a, 90.

⁵⁹ Jordán Lorenzo 2012a, 89.

⁶⁰ Andreu Pintado *et alii*: en prensa.

que lo recubrirían. Sería muy semejante a uno atestiguado en el foro de *Segobriga* (Saelices, Cuenca)⁶¹ vinculado a alguna familia de notables de la ciudad.

II.6. Recinto IV

Se trata de un recinto de 4,90 x 6,80 m⁶². Está construido con grandes sillares de caliza y al igual que el recinto III no ha aportado documentación epigráfica que confirme su función o culto, aunque estaríamos ante un nuevo recinto de representación.

II.7. Los criptopórticos (Fig. 6.a y g)

Se trata de dos criptopórticos ubicados en los lados suroeste y sureste de la plaza. El criptopórtico suroeste está construido con grandes sillares almohadillados y servía para salvar la diferencia de cota existente hasta el nivel de circulación de la plaza. El criptopórtico queda atestiguado por su ubicación -al ser la única solución posible en este sector del foro- y por la presencia de machones rectangulares que sostenían la subestructura. Estos machones están embutidos en el muro de la denominada hasta ahora caja de cimentación -fruto de la reocupación progresiva del sector- que tapió el espacio interior del criptopórtico en toda su anchura en la zona donde estaba uno de los machones (Fig. 6.a). En la campaña de 2014 se han localizado otros dos machones intercalados cada 3,10 m. aproximadamente. Las dimensiones de los mismos oscilan entre los 88 y 98 cm. de largo y los 44 y 48 cm. de ancho. La estructura reforzada con grandes machones verticales de sillares en la parte central recuerda a los criptopórticos de *Ercauica*⁶³, *Segobriga*⁶⁴, *Uxama Argaela*⁶⁵ o el propuesto para Santa Criz. Presenta similar estructura con refuerzo central a base de grandes machones cuadrangulares en Santa Criz, *Uxama Argaela*⁶⁶ y *Ercauica*⁶⁷ y cuadrangulares pero con columnas circulares encima en *Segobriga*⁶⁸. En el muro del criptopórtico hacia la plaza hay un refuerzo de la estructura a modo de pequeña torre que recuerda al existente en el criptopórtico de *Ercauica*⁶⁹, aunque este hacia el exterior del criptopórtico en el punto más alejado de la plaza. El empleo de criptopórticos en los *fora* de otras provincias del Imperio⁷⁰ es muy habitual con ejemplos como los de *Augusta Praetoria Salassorum* (Aosta, Italia)⁷¹, *Arelate* (Arles, Francia)⁷² o *Durocortorum* (Reims, Francia)⁷³.

Falta por definir qué edificio se situaba encima de dicho criptopórtico. Por situación existen varias posibles soluciones. Podría ubicarse encima del mismo alguno de los edificios político-administrativos -todavía sin localizar- o una continuación de la *porticus duplex* para cerrar la plaza según el modelo de foro imperial cerrado⁷⁴. Sin embargo, el nivel de desmonte de la estructura superior es total ya que no se han localizado ni capiteles ni ningún otro tipo de elemento arquitectónico que ayuden a una posible identificación del recinto.

El criptopórtico sureste ha sido localizado en la campaña de excavaciones de 2014 y su excavación aún requerirá de varias campañas para completarse. Presenta una anchura

⁶¹ Abascal, Cebrián y Trunk 2004, 240-241, Abascal, Alföldy y Cebrián 2011, 78-79 y Jordán Lorenzo y Andreu Pintado 2013, 137.

⁶² Andreu Pintado *et alii*: en prensa.

⁶³ Lorrio Alvarado 2001, 108.

⁶⁴ Abascal, Almagro-Gorbea y Cebrián 2002, 133-136.

⁶⁵ García Merino 1987a, 147-151 y García Merino 1987b, 82-84.

⁶⁶ García Merino 1987a, 147-151 y García Merino 1987b, 82-84.

⁶⁷ Lorrio Alvarado 2001, 108.

⁶⁸ Abascal, Almagro-Gorbea y Cebrián 2002, 133-136.

⁶⁹ Lorrio Alvarado 2001, 108.

⁷⁰ Luschin 2002.

⁷¹ Carducci 1973, 117-129.

⁷² Amy 1973, 275-291.

⁷³ Frézouls 1973, 293-313.

⁷⁴ Jiménez Salvador 1987, 174.

de 7,30 m. y parece poseer las mismas características técnicas que el criptopórtico suroeste, pero con machones centrales cuadrangulares.

II.8. ¿Un arco en las proximidades del *forum*?

Conocemos gracias a un dibujo de J. B. Labaña⁷⁵ la presencia de un arco en las proximidades de la actual ermita. El monumento debió de tener unas dimensiones de 16 pies de alto y los pedestales de 12 y 13 pies⁷⁶. No es descabellado vincular dicho arco con el *forum* de la ciudad en base a su ubicación según la descripción de J. B. Labaña y a la ubicación de otros arcos de Hispania en contexto urbano en las proximidades de los *fora* o dando acceso a los mismos. Algunos ejemplos los tenemos en *Conimbriga*⁷⁷ o en *Caparra*⁷⁸. A pesar de esta teoría sólo la localización de las estructuras del arco despejara las dudas de su posible relación con el *forum*. Al arco se le ha propuesto una filiación augustea en base a los grabados de J. B. Labaña y al ser comparado con otros paralelos hispanos como el de *Barà*⁷⁹.

III. Programa epigráfico

El programa epigráfico del foro de Los Bañales está compuesto por nueve inscripciones. Al recinto consagrado a la Victoria Augusta corresponden 5 inscripciones y las otras cuatro pertenecen a la exedra financiada por *Pompeia Paulla*.

III.1. Inscripción de Marco Fabio Novo (Fig. 3.a)

Presenta unas dimensiones de 81,5 x 97 x ? cm. El campo epigráfico es de 29 x 45 cm. Las letras son capital cuadrada con altura variable de entre 8 - 7,5 cm. Presenta interpunción triangular. Se conserva *in situ* en el foro de Los Bañales, protegida por una réplica instalada en 2012.

*M(arcus) · Fabius / Nouus*⁸⁰

III.2. Inscripción de Porcia Faventina (Fig. 3.b)

Tiene unas dimensiones de 81,5 x 98 x ? cm. El campo epigráfico es de 29 x 45,5 cm. Presenta capitales cuadradas con letras de 7,5 - 4 cm. Se conserva *in situ* en el foro de Los Bañales, protegida por una réplica instalada en 2012.

*Porcia / Fauentina*⁸¹

III.3. Inscripción a la Victoria Augusta (Fig. 3.c)

Presenta unas dimensiones de 82 x 97 x ? cm. El campo epigráfico es de 39,5 x 46,5 cm. Las letras son capital cuadrada con altura de entre 6,5 - 6 cm. Se conserva *in situ* en el foro de Los Bañales, protegida por una réplica instalada en 2012.

*Victoria / Aug(usti) · M(arcus) · Fabius / Nouus · et · Por /cia · Fauentina / s(ua) · p(ecunia) · f(ecerunt)*⁸²

⁷⁵ Labaña 1610, 23-24.

⁷⁶ Andreu Pintado 2012c, 109.

⁷⁷ Hipólito Correia 2010, 93.

⁷⁸ Nünnerich-Asmus 1996 y Cerrillo Martín de Cáceres 2009, 130-131.

⁷⁹ Beltrán Lloris 1996, 76.

⁸⁰ Jordán Lorenzo y Andreu Pintado 2014, 249.

⁸¹ Jordán Lorenzo y Andreu Pintado 2014, 249.

⁸² Jordán Lorenzo y Andreu Pintado 2014, 249-250.

III.4. Inscripción a Porcia Gemula (Fig. 3.d)

Tiene unas medidas de 82 x 96 x ? cm. El campo epigráfico es de 30 x 45 cm. Las letras son capitales cuadradas con una altura de entre 6,5 - 4,5 cm. Se conserva *in situ* en el foro de Los Bañales, protegida por una réplica instalada en 2012.

*Porciae / Germullae / Porcia · Fa / uentina · d(e) s(uo) · f(aciendum) c(urauit)*⁸³

III.5. Inscripción a Lucio Fabio Plácido (Fig. 3.e)

Tiene unas medidas de 82 x 94 x ? cm. El campo epigráfico es de 29,5 x 46 cm. Las letras son capitales cuadradas con altura entre 6,5 - 3,5 cm. Se conserva *in situ* en el foro de Los Bañales, protegida por una réplica instaladas en 2012.

*L(ucio) · Fabio · Pla / cido · M(arcus) · Fabius / Nouus · patruo / d(e) · s(uo) · f(aciendum) · c(urauit)*⁸⁴

III.6. ¿Pedestal a Apolo? (Fig. 3.f)

Presenta unas medidas 123 x 73 x 58 cm. El campo epigráfico presenta unas dimensiones de 22 x 45 cm. Las letras son capitales cuadradas con rasgos de librería con una altura de 5 cm. En el zócalo se aprecia un rebaje de 22 x 27 cm. fruto de una reutilización o uso secundario del conjunto. Se conserva *in situ* en el foro de Los Bañales, protegida por una réplica instalada en 2012.

*A[p]ol[fi]ni (?) s(acrum) / Pom(peia ?) Pulla / [ti]s f(ilia) Paulla h(eredes) · e(x) · t(estamento)*⁸⁵

III.7. ¿Pedestal a las Ninfas? (Fig. 3.g)

Presenta unas dimensiones de 123 x 73 x 58 cm. El campo epigráfico presenta unas dimensiones de 22 x 46 cm. Las letras son capitales cuadradas con ciertos rasgos de librería y una altura de 5 cm. Presenta una gran cruz en su lado izquierdo y trazas de intento de borrado de la lín. 1. Se conserva *in situ* en el foro de Los Bañales, protegida por una réplica instalada en 2012.

*M(—) (?) [N]imp[hi]s (?) / Pom(peia ?) / Pul(l)as/tis f(ilia) Paulla · h(eredes) · e(x) · t(estamento)*⁸⁶

III.8. Pedestal a las Matres (Fig. 3.h)

Presenta unas medidas de 123 x 73 x 58 cm. Tiene un campo epigráfico de 20 x 44 cm. Las letras son capitales cuadradas con ciertos rasgos de librería con una altura de 5 cm. Presenta una fractura en su ángulo superior derecho, como consecuencia del intento de expolio, aunque no afecta al texto. Rebaje en su ángulo inferior izquierdo de 11 x 24 cm. que continua en el siguiente pedestal. Se conserva *in situ* en el foro de Los Bañales, protegida por una réplica instalada en 2012.

*Ma[t]ri[b]jus / Tris(— ?) Pom(peia) / [Pullatis (?)] f(ilia) Paulla / h(eredes) e(x) · t(estamento)*⁸⁷

III.9. Pedestal a Júpiter (Fig. 3.i)

Presenta unas medidas de 123 x 73 x 58 cm. El campo epigráfico es de 22 x 43 cm. Las letras son capitales cuadradas con 5 cm. de altura. El bloque central muestra una fractura en su ángulo superior izquierdo, como consecuencia del intento de expolio que ha provocado la pérdida de parte del texto. En la parte derecha del zócalo hay una cuña de

⁸³ Jordán Lorenzo y Andreu Pintado 2014, 250-252.

⁸⁴ Jordán Lorenzo y Andreu Pintado 2014, 252.

⁸⁵ Jordán Lorenzo 2012a, 82-83.

⁸⁶ Jordán Lorenzo 2012a, 84-85.

⁸⁷ Jordán Lorenzo 2012a, 86.

poste de 9 x 10 cm. Se conserva *in situ* en el foro de Los Bañales, protegida por una réplica instalada en 2012.

[*Sacrum*] (?) / [I]ovi / [—] [*Paulla*] (?) / *h(eredes) e(x) (?) t(estamento)*⁸⁸

IV. Programa escultórico

Se ha recuperado un conjunto de cuarenta fragmentos escultóricos en mármol blanco localizados en contexto secundario – la gran mayoría en Julio de 2013- en lo que fuera el criptopórtico. Presentan un elevado estado de fragmentación aunque algunos fragmentos son encajables entre sí. En dicho *corpus* -con restos de pliegues de vestimenta y con zonas de anatomía humana desnuda- se individualizan una serie de fragmentos, pertenecientes a una única estatua que sería una representación imperial. Se han recuperado asimismo restos de estatuaria en bronce que nos hablan de programas iconográficos en este material⁸⁹. Vamos a analizar de forma exclusiva los fragmentos pertenecientes a la representación imperial. Se trata de varios fragmentos escultóricos – piernas, faldellín, coraza, hombro, *pteryks* y tal vez mano y *paludamentum*- algunos encajables entre sí. Todos los fragmentos están realizados en mármol blanco de Carrara, Italia (ICAC, Unidad de Estudios Arqueométricos).

IV.1. Fragmento de coraza (Fig. 4.a)

Presenta unas dimensiones de 44 cm. de alto máximo, 34,50 cm. de ancho máximo y 33 cm. grosor máximo. La pieza es parte del torso del *thoracatus*⁹⁰ modelado de forma detallada y pulcra. Se aprecian dos valvas unidas con bisagras laterales. En la parte conservada tiene motivos decorados con escenas de *spolia hostium*. Hay un motivo central principal y dos secundarios, laterales. El central parece ofrecer un *tropaion*, del que se conserva sólo el pie. A este, en su parte derecha, se encuentra atado un robusto cautivo que está representado desnudo y sentado sobre tres escudos de diversa tipología. A la izquierda hay una personificación de *Germania*. En la parte inferior derecha se conserva el arranque de varios *pteryges*. En uno se conserva la oreja izquierda y la melena de un posible felino, tal vez un lince o un león con melena corta⁹¹.

IV.2. *Calceus*, piernas y faldellín (Fig. 4.b)

El *calceus* y las piernas presentan unas dimensiones de 90 cm. de altura máxima, 43,50 cm. de anchura máxima y 54 cm. de altura de rodilla a planta. El faldellín tiene una altura máxima de 23 cm., una anchura máxima de 36 cm, un grosor máximo de 10,5 cm. y las *launae* tienen una anchura de 4,5 cm. Se trata de ocho fragmentos encajables entre sí al que se le une el faldellín. Lo preservado de las piernas y el *calceus* corresponde a parte del *colobium*, sobre el que iría el faldellín de *launae*. El conjunto se elaboró siguiendo el ejemplo del Augusto de Prima Porta. Destaca su ejecución técnica y las calidades del acabado en mostrar la anatomía de los dedos del pie diestro bajo la piel del *calceus*. Se trata de *calceus*, de carácter senatorial, por ejemplo lo portan Augusto y los *flamines* en el *Ara Pacis*⁹², la estatua de Augusto de la Via Labicana, la de Tiberio en bronce de Herculano, la de Calígula proveniente de Gortina o la de Claudio procedente de *Velleia* entre otras⁹³. En la península ibérica su paralelo más cercano es un *calceus patricius* proveniente de *Carthago Noua* interpretado, también, como vinculado a una representación imperial⁹⁴. Por

⁸⁸ Jordán Lorenzo 2012a, 87-88.

⁸⁹ Andreu Pintado 2012a, 48.

⁹⁰ Plin. *HN*. 34. 10. 18-19, Plin. *HN*. 35. 36. 69 y Plin. *HN*. 37. 37. 118.

⁹¹ Romero Novella, Andreu Pintado y Gabaldón 2014, 199-204.

⁹² Goldman 2001, 102, 125, 119-120.

⁹³ Goette 1988, 452-453.

⁹⁴ Noguera Celadrán 2003, 50-51.

su parte, el faldellín está compuesto por ocho *launae* en una única hilera que muestra ribete en los laterales y terminado con cordoncillos⁹⁵.

IV.3. Pteryks (Fig. 4.c)

Presenta unas dimensiones de 7,5 cm altura máxima, 6 cm. de anchura máxima y 0,9 cm. de grosor máximo. Representa a una Gorgona sonriente, tipo *Schöner-typus* de tradición claramente helenística⁹⁶. La Gorgona es muy habitual como motivo decorativo en los *thoracati*⁹⁷. En *Hispania*, hay tres paralelos que se le asemejan mucho al que nos ocupa: las presentes en la pieza *thoracata* del foro de *Segobriga*⁹⁸, en otro de *Italica*⁹⁹ y en otro de *Torreparedones*¹⁰⁰.

IV.4. Hombro (Fig. 4.d)

Las dimensiones conservadas son de 21 cm. de altura máxima, 16,50 cm. anchura máxima y 11 cm. de grosor máximo. Se conserva parte de las *launae* del hombro, por debajo sobresale un trozo del *colobium*. Probablemente pertenezca a un fragmento del hombro izquierdo de la estatua¹⁰¹.

IV.5. Paludamentum (Fig. 4.e)

Las dimensiones son 24 cm. de altura máxima, 10 cm. de anchura máxima y 17 cm. de grosor máximo. Se trata de la parte final de los pliegues del *paludamentum* que caería desde el hombro. El paralelo más cercano en la forma de caída es la *thoracata* de Domiciano con cabeza de Trajano del Museo del Louvre¹⁰².

IV.6. Mano (Fig. 4.f)

Presenta una altura máxima de 16 cm., una anchura máxima de 12 cm. y un grosor máximo de 5,5 cm. La labra es muy detallista y depurada. Destaca el detalle de las venas marcadas y las arrugas de las falanges. Esas calidades en el acabado podrían alimentar la idea de formar parte de la misma estatua o del mismo programa iconográfico. Se trataría de la mano derecha de la estatua, aunque como se ha comentado antes no es seguro que perteneciera a la estatua *thoracata* que aquí estudiamos¹⁰³.

En base a diversos paralelos escultóricos –sobre todo dos pertenecientes a las colecciones del Museo del Louvre- se ha propuesto su identificación con el emperador Domiciano. Se trataría de una representación que muestra al emperador con traje militar tras su victoria sobre los catos del año del año 83 d. C.¹⁰⁴

Lo que nos ha llegado es una pequeña parte de programa escultórico que debió de ser muy rico con esculturas pedestres y ecuestres, cuya presencia queda constatada por los zócalos de pedestales que se conservan en la *porticus duplex*¹⁰⁵ (Fig. 6.c).

⁹⁵ Romero Novella, Andreu Pintado y Gabaldón 2014, 204-205.

⁹⁶ Stemmer 1978, 162 g y Floren 1977, 177-217.

⁹⁷ Stemmer 1978, 162.

⁹⁸ Noguera 2012, 186.

⁹⁹ León 1995, 38-39 nº3.

¹⁰⁰ Márquez, Morena López y Ventura Villanueva 2013, 335-337 y Romero Novella, Andreu Pintado y Gabaldón 2014, 205.

¹⁰¹ Romero Novella, Andreu Pintado y Gabaldón 2014, 205-206.

¹⁰² Romero Novella, Andreu Pintado y Gabaldón 2014, 206-207.

¹⁰³ Romero Novella, Andreu Pintado y Gabaldón 2014, 207.

¹⁰⁴ Romero Novella, Andreu Pintado y Gabaldón 2014, 207-208.

¹⁰⁵ Jordán Lorenzo 2012b, 302-306.

V. Decoración arquitectónica

Pocos elementos se han recuperado de la decoración arquitectónica del foro de Los Bañales destacan dos capiteles corintio del pórtico¹⁰⁶ y dos monumentales acróteras¹⁰⁷.

V.1. Capitel corintio (Fig. 5.a)

Se trata de un capitel corintio perteneciente a la *porticus dúplex*. Presenta unas dimensiones de 44 cm.-55 cm. de ancho y 34 alto. Su nivel de erosión –ya que lleva a la intemperie desde la excavación de Galiay en el foro- impide una clasificación tipológica y cronológica. Fue pasado por alto en el estudio de los capiteles peninsulares realizado por M. A. Gutiérrez, que si estudia los dos capiteles toscanos de las columnas del área residencial de Los Bañales¹⁰⁸. Se conserva en el muro norte de la plaza del foro.

V.2. Capitel corintio (Fig. 5.b)

De idéntica ubicación que el anterior y con unas dimensiones de 57 cm. de ancho y 51 cm. de altura. Su nivel de erosión impide cualquier tipo de clasificación, al estar a la intemperie desde la excavación de Galiay en el foro. Se conserva en el muro norte de la plaza del foro.

V.3. Acrótera (Fig. 5.c)

Fue hallada en 2011 en la parte superior trasera de la exedra de *Pompeia Paulla* y presenta una longitud de 80 cm. Presenta motivos decorativos vegetales. Se trata de una monumental acrotera que remataría alguno de los edificios del foro. Se conserva en el Centro de Interpretación De Agri Cultura de Layana.

V.4. Acrótera (Fig. 5.d)

Fue hallada en 2011 el interior de la substrucción más oriental del criptopórtico y presenta una longitud de 80 cm. Tiene idéntica decoración que la anterior con motivos vegetales. Al igual que la anterior remataría alguno de los edificios del foro. Se conserva depositada en la sede de la Fundación Uncastillo.

VI. Conclusiones

Mucho es lo que se ha avanzado en los últimos años en la excavación del *forum* de Los Bañales que nos permite conocer parte de la *porticus duplex*, cuatro recintos de representación y un criptopórtico. Sin embargo, falta por definir la ubicación de los principales elementos del foro como basílica, templo o curia. Del templo se desconoce su ubicación, aunque la aparición de una acrotera en la parte trasera de la exedra de *Pompeia Paulla* hace plantear una posible ubicación en la parte superior de los recintos de representación en una posición preeminente sobre el resto del foro. Este modelo no nos es desconocido en la arquitectura forense hispana ya que se da en *Baelo Claudia*¹⁰⁹ y en *Carthago Noua*¹¹⁰. En *Baelo Claudia* se da la peculiaridad de que en el nivel justo inferior a los templos se sitúan una serie de *sacella* de reducidas dimensiones¹¹¹. También debe despejarse la hipótesis de la posible vinculación del arco y su posible vinculación con el foro.

Sólo futuras campañas de excavación podrán arrojar más luz sobre la configuración del *forum* que está aportando un rico programa epigráfico y escultórico. Fundamental es la

¹⁰⁶ Andreu Pintado 2012a, 47.

¹⁰⁷ Andreu Pintado 2012a, 47 y Andreu Pintado 2012b, 128.

¹⁰⁸ Gutiérrez Behemerid 1992, nº 28-29.

¹⁰⁹ Sillières 1997, 87-96.

¹¹⁰ Noguera Celdrán *et alii* 2009, 229-234.

¹¹¹ Sillières 1997, 86.

epigrafía que a pesar de los abundantes hallazgos de las últimas campañas de excavación aún no han aportado ningún testimonio que aporte el nombre de la ciudad. El programa escultórico debe de completarse al estar inconclusa la excavación del sector donde han aparecido la gran mayoría de fragmentos escultóricos.

Deben fecharse también de forma más concreta las distintas fases del foro que arranca en época tardorrepublicana o bien en el cambio de Era¹¹² (Fase I) y que presenta fases de difícil datación (Fase II) y otras con periodos cronológicos demasiado amplios (Fase III). El problema cronológico es crucial para entender mejor el conjunto y poder relacionar las distintas fases que la arqueología nos muestra con las fases históricas de la ciudad y entender mejor los distintos programas monumentales y decorativos del recinto.

VII. Bibliografía

- Abascal, J. M., Alföldy, G. y Cebrián, R. (2011): *Segobriga V. Inscripciones romanas (1986-2010)*, Madrid, Real Academia de la Historia.
- Abascal, J. M., Almagro-Gorbea, M., Cebrián, R. (2002): "Segobriga 1989-2000. Topografía de la ciudad y trabajos en el foro", *MDAI(M)* 43, 123-161.
- Abascal, J. M., Cebrián, R. y Trunk, M. (2004): "Epigrafía, arquitectura y decoración arquitectónica del foro de Segobriga", en S. F. Ramallo (ed.): *La decoración arquitectónica en las ciudades romanas de Occidente. Actas del Congreso Internacional (Cartagena, 2003)*, Murcia, Universidad de Murcia, 219-256.
- Aguarod, M. C. y Lostal, J. (1982): "La vía romana de las Cinco Villas", *Caesaraugusta* 55-56, 167-218.
- Amici, C.M. (1991): *Il Foro di Cesare*, Florencia, Olschki Editore.
- Amy, R. (1973): "Les cryptoportiques d'Arles", en VV.AA.: *Les Cryptoportiques dans l'architecture romaine. Colloque international du Centre national de la recherche scientifique (Roma, 1972)*, París, École française de Rome, 275-291.
- Andreu Pintado, J. (2006): "Ciudad y territorio en el solar de los Vascones en época romana", en J. Andreu Pintado (ed.): *Navarra en la Antigüedad. Propuesta de Actualización*, Pamplona, Gobierno de Navarra, 179-228.
- _____ (2012a): *La ciudad romana de Los Bañales (Uncastillo-Zaragoza): guía histórico-arqueológica*, Zaragoza, Prames.
- _____ (2012b): "La ciudad romana de Los Bañales (Uncastillo, Zaragoza) en las fuentes históricas", en Andreu Pintado, J. (ed.): *La ciudad romana de Los Bañales (Uncastillo, Zaragoza): entre la historia, la arqueología y la historiografía*, *Caesaraugusta* 82, Zaragoza, Institución Fernando el Católico, 19-100.
- _____ (2012c): "Las excavaciones arqueológicas de Los Bañales", en Andreu Pintado, J. (ed.): *La ciudad romana de Los Bañales (Uncastillo, Zaragoza): entre la historia, la arqueología y la historiografía*, *Caesaraugusta* 82, Zaragoza, Institución Fernando el Católico, 101-159.
- _____ (2014): "Rationes rei publicae uexatae y oppida labentia. La crisis urbana de los siglos II y III d. C. a la luz del caso del municipio de Los Bañales de Uncastillo (Zaragoza, España)", en D. Vaquerizo, J. A. Garriguet y A. León (eds.): *Ciudad y territorio: transformaciones materiales e ideológicas entre la época clásica y el Altomedioevo*, Córdoba, Universidad de Córdoba, 251-264.
- Andreu Pintado, J., Bienes Calvo, J. J. y Jordán Lorenzo, Á. A. (2014): "Monumentalización y regresión urbana en un municipio flavio del norte del convento jurídico Cesaraugustano: Los Bañales de Uncastillo", en S. Ramallo y Á. Quevedo (eds.): *Las ciudades de la Tarraconense oriental entre los siglos II y IV d. C.: evolución urbanística y contextos materiales*, Murcia, Universidad de Murcia, 175-206.

¹¹² Andreu Pintado *et alii*, en prensa.

- Andreu Pintado, J., Bienes Calvo, J. J., Lasasosa Pardo, E., y Romero Novella, L. (en prensa): "El foro de la ciudad romana de Los Bañales (Uncastillo, Zaragoza): aspectos estructurales y cronológicos preliminares", en VV.AA.: *XVIII Congreso Internacional de Arqueología Clásica (Mérida, 2012)*, Mérida, s. pp.
- Andreu Pintado, J., González Soutelo, S., García-Entero, V., Lasuén, M., y Jordán Lorenzo, Á. A. (2008): "Cuestiones urbanísticas en torno a la ciuitas de Los Bañales (Uncastillo, Zaragoza)", *SPAL* 17, 233-266.
- Andreu Pintado, J. y Jordán Lorenzo, A. A. (2003-2004): "Epigrafía, organización del territorio y poblamiento en territorio de Vascones: Los Bañales (Uncastillo, Zaragoza)", *ETF(arqueol)* 16-17, 419-461.
- Andreu Pintado, J., Peréx, M. J. y Bienes, J. J. (2010): "New Findings on Late Antiquity in a Town of the Vascones Area (Los Bañales de Uncastillo, Zaragoza, Spain)", en D. Hernández de la Fuente (ed.): *New Perspectives on Late Antiquity*, Cambridge, Cambridge Scholars Publishing, 119-123.
- Balty, J. CH. (1991): *Curia Ordinis. Recherches d'architecture et d'urbanisme antiques sur les curies provinciales du monde romain*, Bruselas, Académie Royale de Belgique.
- Barruol, G. y Marichal, R. (1987): "Le Forum de Ruscino", en VV.AA.: *Los foros romanos de las provincias occidentales*, Madrid, Ministerio de Cultura, 45-54.
- Beltrán Lloris, M. (1996): "La ciudad clásica en Aragón", en M. C. Lacarra (coord.): *Difusión del arte romano en Aragón*, Zaragoza, Imp. Octavio y Félez, 37-104.
- Beltrán Martínez, A. (1977): "Excavaciones arqueológicas de Los Bañales, Uncastillo (Zaragoza), 1975", *Noticiario Arqueológico Hispánico* 5, 62-68.
- Bienes Calvo, J. J. y Marín Jarauta, C. (2013): *El origen del poblamiento en Ejea de los Caballeros; últimas investigaciones*, Ejea de los Caballeros, IFC - Centro de Estudios de las Cinco Villas.
- Buzón Alarcón, M. (2011): "Los espacios forenses de la Colonia Augusta Firma Astigi (Écija, Sevilla)", *Romula* 10, 71-134.
- Campos, J. M. y Bermejo, J. (2007): "Manifestaciones de culto imperial en el foro de la ciudad hispanorromana de Turobriga", en T. Nogales y J. González (eds.): *Culto imperial: Política y poder. Actas del congreso (Mérida, 2006)*, Roma, L'Erma di Bretschneider, 251-273.
- Carducci, C. (1973): "Il criptoportico di Aosta", en VV.AA.: *Les Cryptoportiques dans l'architecture romaine. Colloque international du Centre national de la recherche scientifique* (Roma, 1972), París, École française de Rome, 117-129.
- Carvalho, P.C., Custódio Matias, D., Ramos Almeida, A.P., Alegria Ribeiro, C., Pereira Dos Santos, F. y Costeira Da Silva, R. (2009): "Caminhando em redor do forum de Aeminium (Coimbra, Portugal)", en T. Nogales Basarrate (ed.): *Ciudad y foro en Lusitania Romana*, Mérida, Junta de Extremadura, 69-88.
- Cerrillo Martín de Cáceres, E. (2009): "El foro de Capara", en T. Nogales Basarrate (ed.): *Ciudad y foro en Lusitania Romana*, Mérida, Junta de Extremadura, 127-136.
- Chavez, M. E., Orfila, M., y Cau, M. A. (2010): "El foro de Pollentia (Alcudia-Mallorca, España). Descubrimientos recientes", *Bolletino di Archeologia on line* 1, 1-7.
- Etxebarria Akaiturri, A. (2008): *Los foros romanos republicanos en la Italia centro-meridional tirrena. Origen y evolución formal*, Madrid, CSIC.
- Frézouls, E. (1973): "Le cryptoportique de Reims" en VV.AA.: *Les Cryptoportiques dans l'architecture romaine. Colloque international du Centre national de la recherche scientifique* (Roma, 1972), París, École française de Rome, 293-313.
- Galiay, J. (1944): *Las excavaciones del Plan Nacional de Los Bañales de Sádaba (Zaragoza)*, Madrid, Ministerio de Educación Nacional.
- García-Entero, V. (2012): "Las termas romanas de Los Bañales", en J. Andreu Pintado (ed.): *La ciudad romana de Los Bañales (Uncastillo, Zaragoza): entre la historia, la arqueología y la historiografía*, *Caesaraugusta* 82, Zaragoza, Institución Fernando el Católico, 223-240.

- García Merino, C. (1987a): "Desarrollo urbano y promoción política de Uxama Argaela", *BSEAA* 53, 73-114.
- _____ (1987b): "Noticias preliminares sobre el foro de Uxama Argaela (Osma, Soria)", en VV.AA.: *Los foros romanos de las provincias occidentales*, Madrid, Ministerio de Cultura, 147-151.
- Goette, H. R. (1988): "Mulleus – Embas - Calceus. Ikonographische Studien zu römischem Schuhwerk", *JDAI* 103, 401-464.
- Goffaux, B. (2010): "Scholae et espace civique à Avenches", *Pro Aventico* 52, 7-26.
- Goldman, N. (2001): "Roman Footwear", en J. L. Sebesta y L. Bonfante (eds.): *The world of Roman costume*, Madison, The University of Wisconsin Press, 101-129.
- Gutierrez Behemerid, M. A. (1992): *Capiteles romanos de la Península Ibérica. Studia Archaeologica* 81, Valladolid, Universidad de Valladolid.
- Hipólito Correia, V. (2010): "O forum de Conimbriga e a evolução do centro urbano", en T. Nogales Basarrate (ed.): *Ciudad y foro en Lusitania Romana*, Mérida, Junta de Extremadura, 89-105.
- Jordán Lorenzo, Á. A. (2009): "Algunas reflexiones sobre la reducción de Segia a Ejea de los Caballeros: ¿una cuarta ciuitas en las Cinco Villas de Aragón?", *Salduie* 9, 167-177.
- _____ (2012a): "Una donación ex testamento procedente del foro de Los Bañales (Uncastillo, Zaragoza)", *ETF(hist)* 25, 75-92.
- _____ (2012b): "Inscripciones, monumentos anepígrafos, dudosos, sellos y grafitos procedentes del municipium ignotum de Los Bañales de Uncastillo", en J. Andreu Pintado (ed.): *La ciudad romana de Los Bañales (Uncastillo, Zaragoza): entre la historia, la arqueología y la historiografía*, *Caesaraugusta* 82, Zaragoza, Institución Fernando el Católico, 289-336.
- Jordán Lorenzo, Á. A. y Andreu Pintado, J. (2013): "La presencia privada en los foros hispanos a la luz de dos programas epigráficos hallados in situ en Los Bañales (Uncastillo, Zaragoza)", en J. M. Iglesias Gil y A. Ruiz Gutiérrez (eds.): *Paisajes epigráficos de la Hispania romana. Monumentos, contextos, topografías*, Roma, L'Erma di Bretschneider, 127-143.
- _____ (2014): "Un nuevo conjunto epigráfico en el foro de Los Bañales (Uncastillo, Zaragoza)", *AEA*, 87, 247-259.
- Labaña, J. B. (1610): *Itinerario del Reino de Aragón, Zaragoza*.
- León, P. (1995): *Esculturas de Itálica*, Sevilla, Junta de Andalucía.
- Lorrio Alvarado, A. J. (2001): *Ercavica: la muralla y la topografía de la ciudad*, Madrid, Real Academia de la Historia.
- Luschin, E. M. (2002): *Cryptoporticus. Zur Entwicklungsgeschichte eines multifunktionalen Baukörpers*, Viena, Österreichisches Archäologisches Institut.
- Márquez, C., Morena López, J. A. y Ventura Villanueva, A. (2013): "El ciclo escultórico del foro de Torreparedones (Baena, Córdoba)", en F. Acuña Castroviejo, R. Casal García y S. González Soutelo (eds.): *Actas de la VII Reunión de escultura romana en Hispania. Homenaje al Prof. Dr. Alberto Balil (Santiago de Compostela y Lugo, 2011)*, Santiago de Compostela, Universidad de Santiago de Compostela, 325-346.
- Martín-Bueno, M. (1987): "El Foro de Bilbilis", en VV.AA.: *Los foros romanos de las provincias occidentales*, Madrid, Ministerio de Cultura, 99-112.
- _____ (1990): "Bilbilis Augusta (Calatayud, Zaragoza)", W. Trillmich y P. Zancker (eds.): *Stadtbild und Ideologie. Die monumentalisierung Städte zwischen Republik und Kaiserzeit (Madrid, 1987)*, Munich, Verlag der Bayerischen Akademie der Wissenschaften, 219-239.
- Moreno, I., Lostal, J. y Bienes, J. J. (2009): *Item a Caesarea Augusta Beneharno. La carretera romana de Zaragoza al Bearn*, Ejea, IFC - Centro de Estudios de las Cinco Villas.
- Noguera Celdrán, J. M. (2003): "Arx Asdrubalis. Historia y Arqueología de un espacio privilegiado de Cartagena en la Antigüedad", en J. M. Noguera Celdrán (ed.): *Arx*

- Asdrubalis. Arqueología del Cerro del Molinete (Cartagena)*. Volumen I, Murcia, Ediciones de la Universidad de Murcia, 13-74.
- _____ (2012): *Segobriga (Provincia de Cuenca, Hispania Citerior), Corpus Signorum Imperii Romani-España, vol. I, 4*, Tarragona, ICAC.
- Noguera Celdrán, J. M., Soler Huertas, B., Madrid Balanza, M. J. y Vizcaíno Sánchez, J. (2009): "El foro de Carthago Nova: estado de la cuestión", en J. M. Noguera Celdrán (ed.): *Fora Hispaniae. Paisaje urbano, arquitectura, programas decorativos y culto imperial en los foros de las ciudades hispanorromanas*, Murcia, Ediciones de la Universidad de Murcia, 213-298.
- Nünnerich-Asmus, A. (1994): *Basilika und Portikus. Die Architektur der Säulenhallen als Ausdruck gewandelter Urbanität in später Republik und früher Kaiserzeit*, Köln-Weimar-Wien, Böhlau.
- Palol, P. de y Guitart, J. (2000): *Los grandes conjuntos públicos: el foro colonial de Clunia*. Clunia VIII.1, Burgos, Diputación Provincial de Burgos.
- Peréx, M. J. (1986): *Los Vascones (el poblamiento en época romana)*, Pamplona, Gobierno de Navarra.
- _____ (1998): "Tarraca, ciudad federada del convento jurídico cesaraugustano", en M. Mayer (ed.): *De les estructures indígenes a l'organització provincial romana de la Hispania Citerior*, Barcelona, Institut d'Estudis Catalans, 298-300.
- Romero Novella, L., Andreu Pintado, J. y Gabaldón, M. (2014): "Un thoracatus imperial de Los Bañales (Uncastillo, Zaragoza)", *Zephyrus* 73, 197-216.
- Sillières, P. (1997): *Baelo Claudia. Una ciudad romana de la Bética*, Madrid, Casa de Velázquez.
- Stemmer, K. (1978): *Untersuchungen zur Typologie, Chronologie und Ikonographie der Panzerstatuen*, Berlin, Gebrüder Mann Verlag.

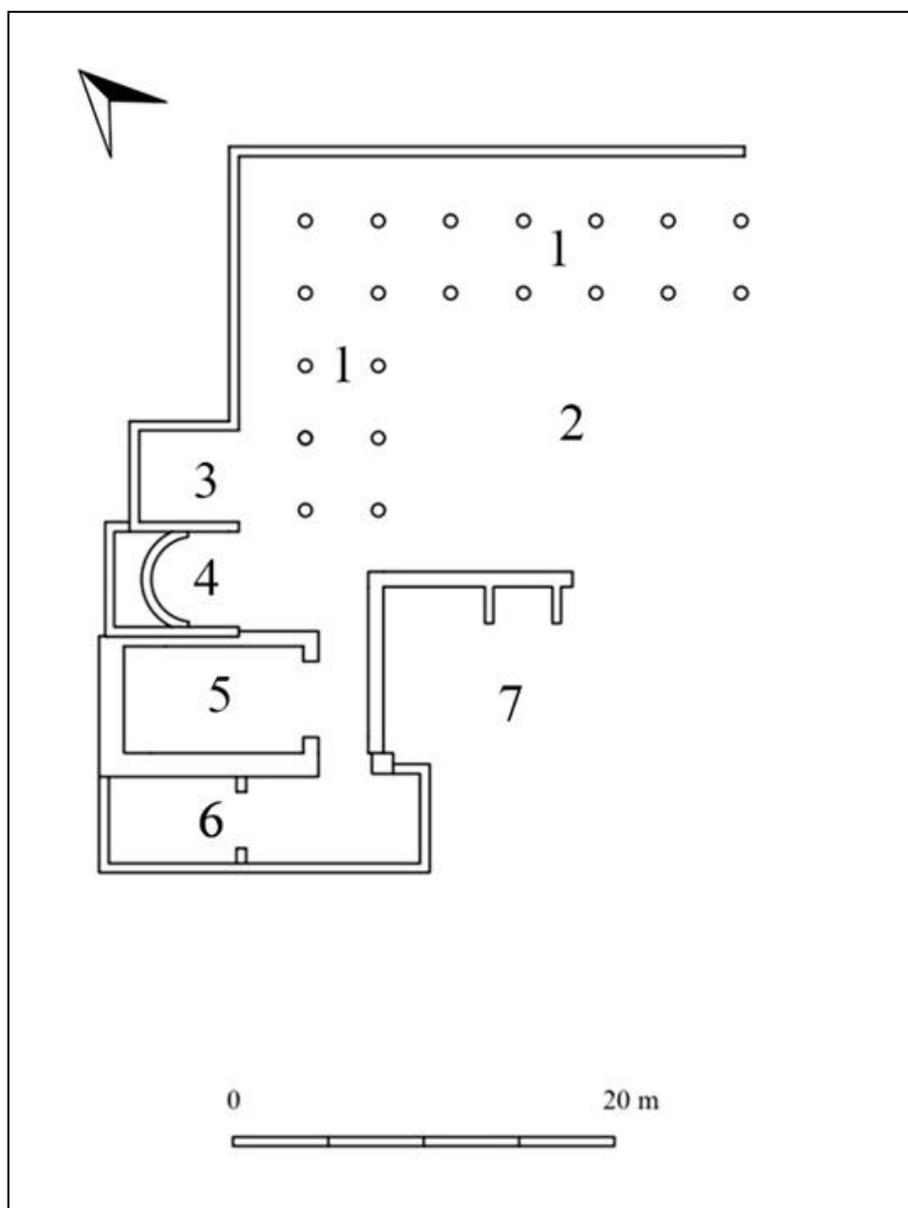


Fig. 1: Plano del foro de Los Bañales en su última fase. 1) *Porticus duplex*, 2) Plaza del foro, 3) Recinto I de la *Victoria Aug(usti)*, 4) Exedra de *Pompeia Paulla*, 5) Recinto III, 6) Recinto IV y 7) Criptopórtico según Andreu Pintado *et alii*, en prensa.

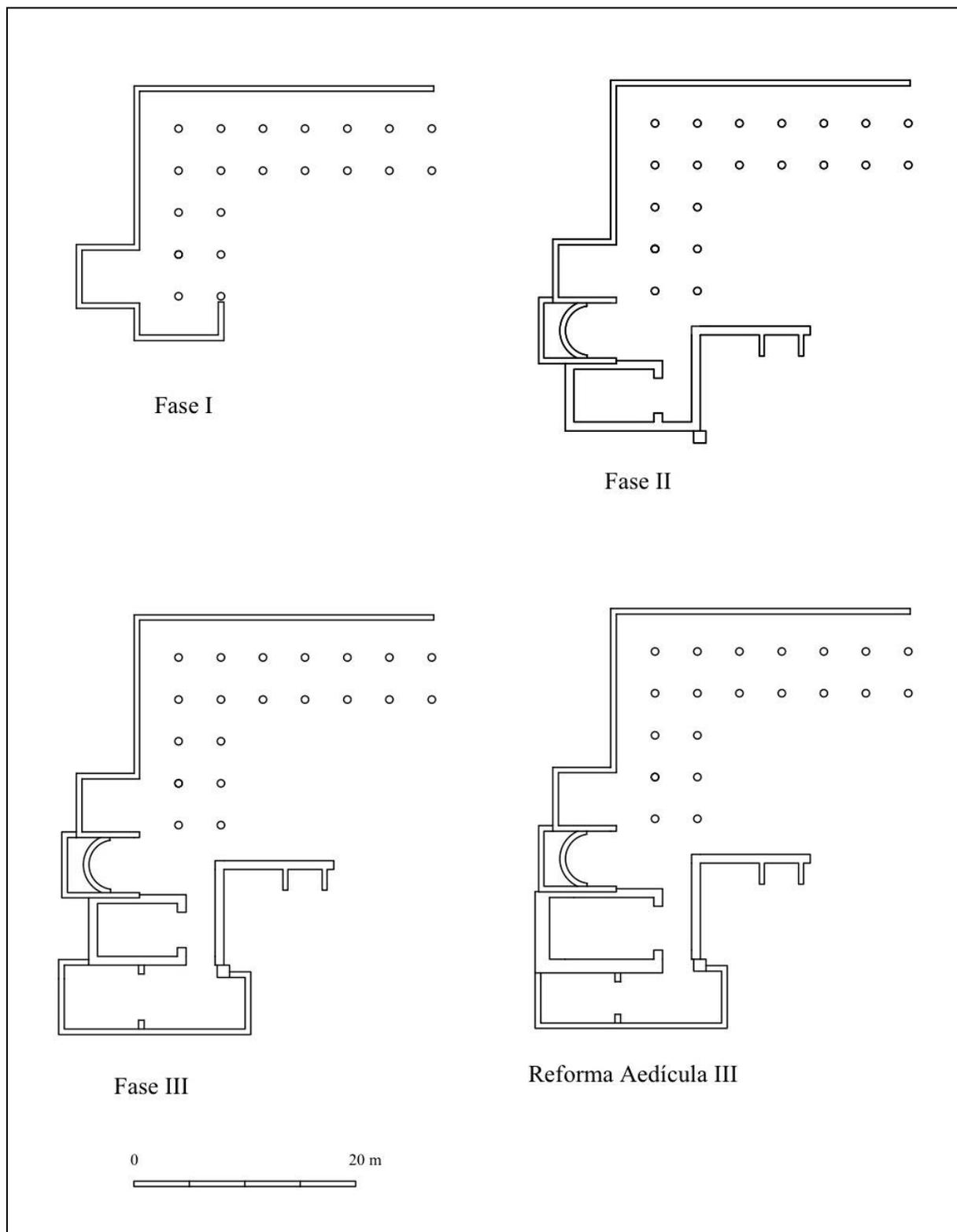


Fig. 2: Plano de las distintas fases del *forum* de Los Bañales según Andreu Pintado *et alii*, en prensa.

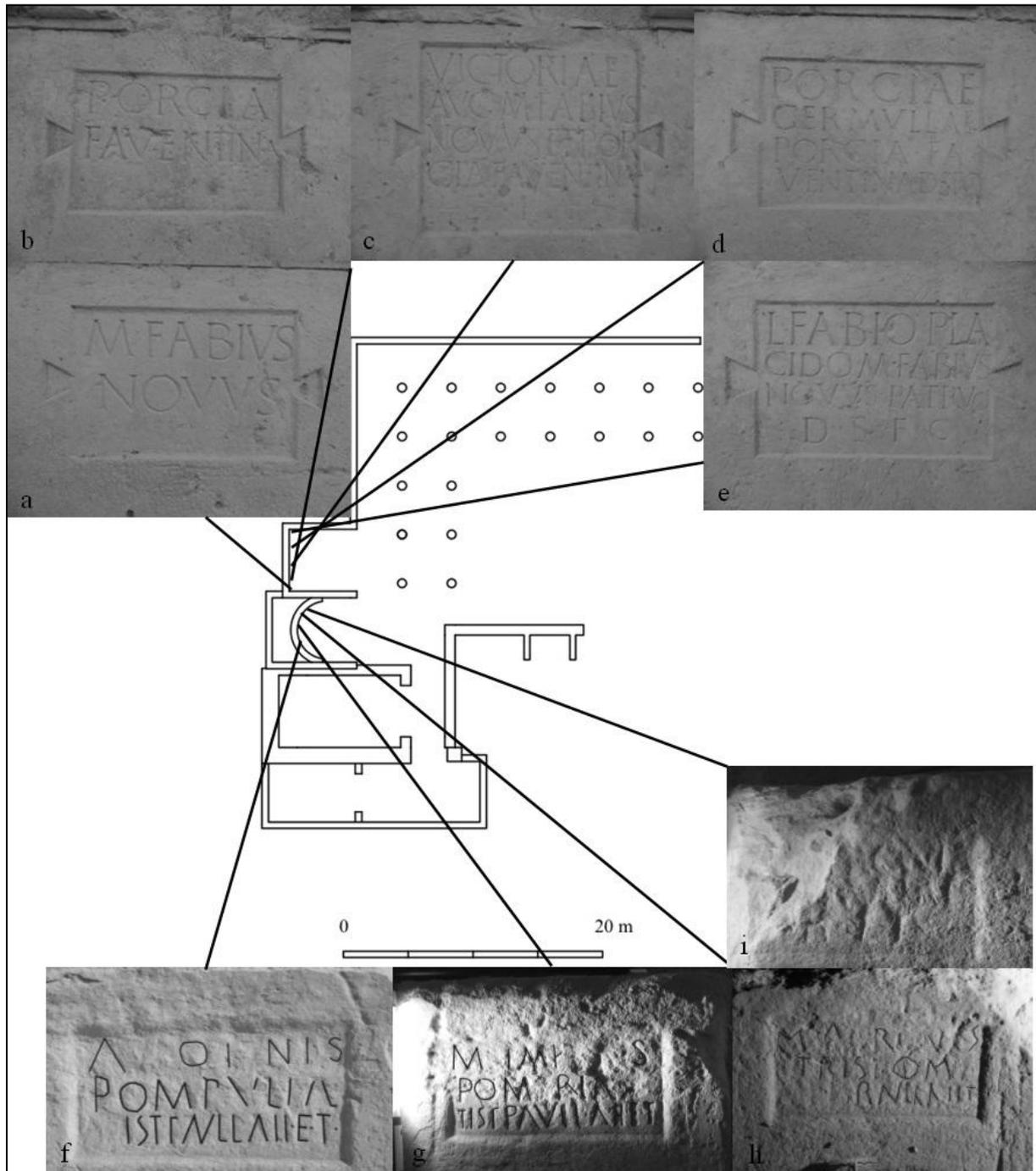


Fig. 3: Programa epigráfico del foro de Los Bañales según A partir de Andreu Pintado *et alii* en prensa. a) Inscripción de Marco Fabio Novo según L. Romero Novella, b) Inscripción de Porcia Faventina según L. Romero Novella, c) Inscripción a la Victoria Augusta según L. Romero Novella, d) Inscripción a Porcia Gemula según L. Romero Novella, e) Inscripción a Lucio Fabio Plácido según L. Romero Novella, f) Pedestal a Apolo? según Jordán Lorenzo 2012a, 84, g) Pedestal a las Ninfas según Jordán Lorenzo 2012a, 85, h) Pedestal a las Matres según Jordán Lorenzo 2012a, 87 e i) Pedestal a Júpiter según Jordán Lorenzo 2012a, 89.

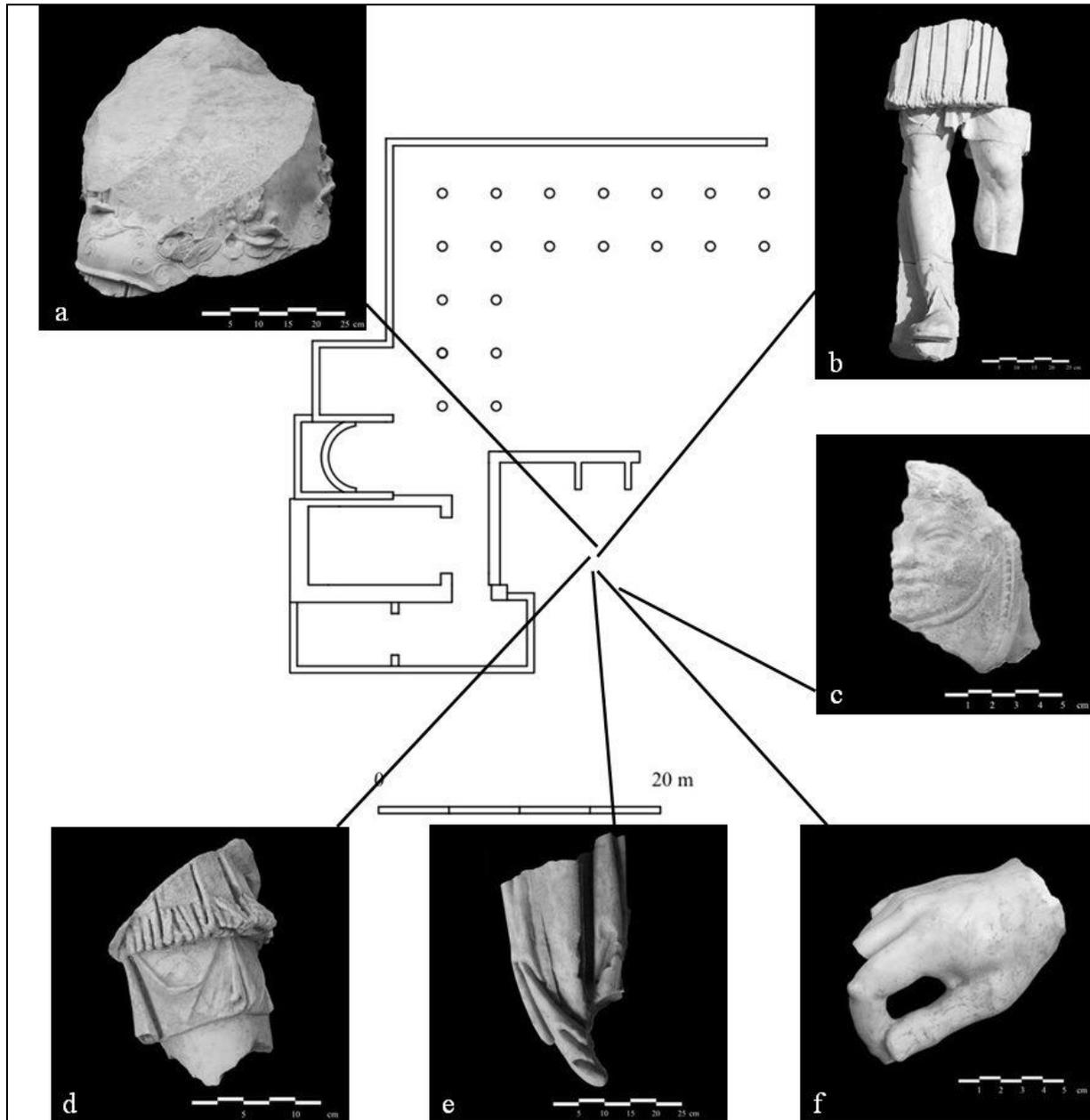


Fig. 4: Programa escultórico del foro de Los Bañales según A partir de Andreu Pintado *et alii*: en prensa. a) Coraza del thoracato según Paleorama, b) Faldellín y piernas según J. J. Bienes Calvo, c) *Pteryks* con cabeza de Gorgona según H. Royo Plumed, d) Hombro según Paleorama, e) *Paludamentum* según L. Romero Novella, f) Mano según Paleorama.

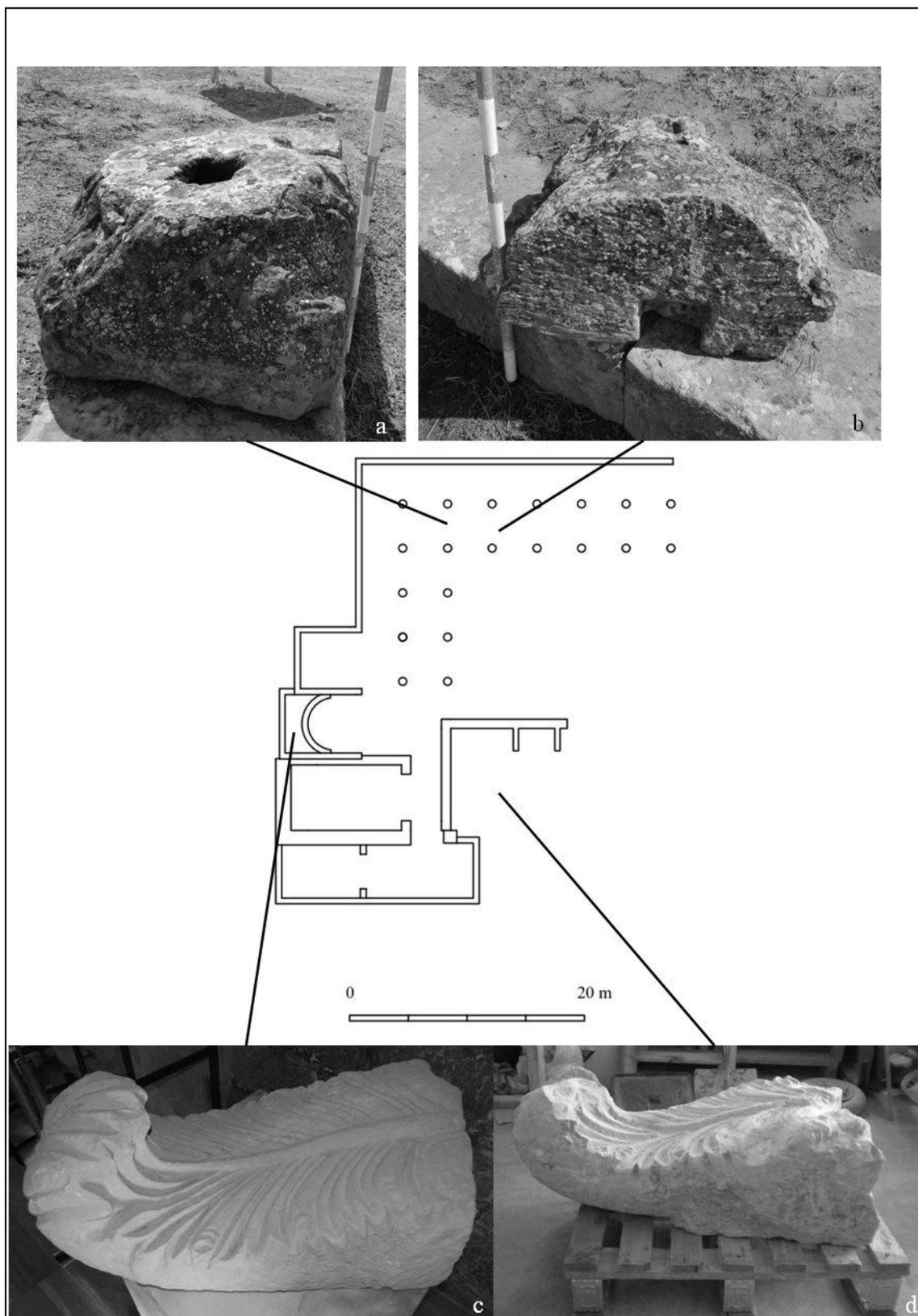


Fig. 5: Programa decorativo del foro de Los Bañales según A partir de Andreu Pintado *et alii*: en prensa. a) Capitel corintio según L. Romero Novella, b) Capitel corintio según L. Romero Novella, c) Acrotera según L. Romero Novella y d) Acrotera según Los Bañales.



Fig. 6: a) Criptopórtico en color con muros tardíos en blanco y negro según L. Romero Novella, b) Recinto I consagrada a la *Victoria Aug(usti)* según J. Andreu Pintado, c) Apoyo basa escultura ecuestre según L. Romero Novella, d) Exedra de *Pompeia Paulla* según Los Bañales, e) Recinto III según L. Romero Novella, f) *Porticus duplex* según L. Romero Novella y g) Criptopórtico según L. Romero Novella.