

The image features a white background with decorative elements in the corners. These elements consist of overlapping, colorful geometric shapes (squares and rectangles) in shades of teal, orange, purple, and pink, arranged in a grid-like pattern that tapers towards the corners. The main title is centered in the upper half of the page.

Barómetro '21

UNIVERSIDAD-SOCIEDAD

Jesús Nuño de la Rosa
Rosa M. de la Fuente
Juan Manuel De Mingo
Joaquín Goyache
Andrés Arias
María Concepción García
Luis Suárez de Lezo
Javier Arias

Índice

Presentación

Jesús Nuño de la Rosa

5

Capítulo 1. Sistema de enseñanza universitaria

Rosa M. de la Fuente

9

Capítulo 2. Mercado Laboral

Juan Manuel De Mingo

17

Capítulo 3. Expectativas y Futuro

Joaquín Goyache

29

Capítulo 4. Convivencia y valores

Andrés Arias

35

Capítulo 5. Crisis Económica y Cambio Social

María Concepción García

43

Capítulo 6. Idea de Nación y Comunidades Autónomas

Luis Suárez de Lezo

49

Capítulo 7. Covid-19

Javier Arias

53

Capítulo 8. Ficha técnica

59



Presentación

Jesús Nuño de la Rosa

Es Licenciado en Ciencias Económicas y Empresariales, Máster en Dirección de Marketing (Versión Executive) por Alta Escuela de Dirección de Empresas.

Su carrera profesional ha estado vinculada principalmente al grupo El Corte Inglés, durante más de 20 años donde situó a Viajes El Corte Inglés como la agencia líder en España, tanto en vacacional, como en Business Travel y en congresos, convenciones e incentivos, con una facturación superior a 2.700 millones de euros. Realizó la expansión internacional de Viajes El Corte Inglés en 14 países. A lo largo de su trayectoria en la empresa, Viajes El Corte Inglés ha recibido numerosos premios y distinciones.

En marzo de 2017 fue nombrado Consejero de El Corte Inglés, y se incorporó como coordinador de todos los servicios centrales del grupo y las filiales.

En el año 2018 llegó a ser Presidente donde se estabilizó la empresa y se reestructuró, reduciéndose la deuda y mejorando el margen. Se establecieron las bases de buenas prácticas corporativas, creándose una Comisión de Nombramientos y Retribuciones, de RSC y la mesa de compras de indirectos.

Actualmente, es Presidente del Consejo Social de la Universidad Complutense de Madrid, Miembro del Consejo Asesor del Sector Turismo para KPMG en España, Miembro de la MESA DEL TURISMO, Senior Advisor Grupo Hotelero Hesperia World, Senior Advisor Mundo Joven (México) y Senior Advisor de Pangea.

Retomamos la elaboración del Barómetro Universidad-Sociedad, de la Universidad Complutense de Madrid, por ser la mejor herramienta para la investigación, el conocimiento, la divulgación y el análisis de los cambios que se producen en nuestra colectividad.

Nos podríamos preguntar *¿por qué retomar su elaboración en estos momentos?*, y la respuesta es muy sencilla; la pandemia de la covid-19 ha cambiado muchos de nuestros aspectos vitales y la vida universitaria no ha sido una excepción.

Es necesario conocer la evolución sufrida, tras el paso de las épocas más duras de la pandemia, del sentir de nuestros alumnos sobre el presente y futuro de la formación y el empleo.

Así, se han encuestado a más de mil personas, de nuestros diversos campus, sobre asuntos tan variados y relevantes socialmente como son la movilidad laboral, tanto nacional como internacional, la inserción laboral de personas con discapacidad, expectativas laborales, qué opinión les merece nuestro sistema educativo, qué idea tienen de España y del estado autonómico o del estado del bienestar. También se ha querido conocer la visión que se tiene sobre los aspectos de futuro, como la sanidad, las pensiones, la vivienda...

Pero sin lugar a dudas, uno de los aspectos más importantes a conocer han sido las adaptaciones y las consecuencias que ha traído la pandemia para nuestra comunidad complutense. Sin ningún género de dudas, la valoración tan positiva que ha tenido el sistema educativo, es consecuencia de la fortaleza del mismo, especialmente a la hora de afrontar los peores momentos del confinamiento.

Del análisis de los datos de este barómetro, podemos destacar que, la excelencia académica y la mayor oferta de títulos, continúa siendo el principal aliciente para cursar estudios en nuestra universidad, aumentando la fidelidad a nuestra institución académica.

En el ámbito laboral, se observa una tendencia a la baja de aquellos alumnos que solo estudian, manteniéndose el porcentaje en estos

años de los que trabajan y estudian. Es significativo el marcado descenso de aquellos que no están buscando empleo.

Significativo y preocupante, lo es también el alto índice de alumnos que trabajan sin contrato laboral, habiendo aumentado esta circunstancia en un porcentaje que se hace inasumible.

Uno de los aspectos de este instrumento analítico a destacar, es el aumento sostenible y continuado en la serie histórica, de la voluntad de cambio de país para ir a trabajar, siendo Europa el continente más deseado para hacerlo. Destacando sobre manera, el fuerte descenso en el deseo de ir a trabajar al continente asiático, con respecto al deseo manifestado en el año 2015. (A nadie se nos escapa que), quizá el surgimiento de la pandemia en ese continente, haya frenado esa voluntad de movilidad.

Lo que sí es evidenciable, es que las mayores oportunidades salariales que ofrecen algunos países, es uno de los motivos principales de la voluntad de cambio de residencia. Pensamiento, que siempre se manifiesta en los periodos de crisis económica, como ocurre ahora, entre nuestros estudiantes.

Épocas duras, en las cuales, los ciudadanos en general y los estudiantes en particular, pierden la confianza en las instituciones.

Pero si hay un proyecto de futuro, para la carrera profesional, que evidencia lo que hemos vivido como sociedad, durante esta pandemia, es sin duda el deseo por trabajar en el sector público. Podríamos pensar, que la estabilidad que ofrece el empleo público, es el detonante mayoritario para ese deseo, pero quizá sería una conclusión bastante simple.

La crisis sanitaria que vivimos, ha mostrado el valor del servicio público. A nadie se le olvidan las imágenes de sanitarios, fuerzas y cuerpos de seguridad de todos los estamentos administrativos, dando lo mejor de sí, en favor de los ciudadanos. Es por ello, que solo evaluar los datos de este barómetro, pensando en la seguridad

que ofrece la función pública, me parecería un análisis incompleto y hasta cierto punto erróneo.

Sinceramente, lo que merece un especial análisis y reflexión, por parte de todos, es el abrumador pensamiento, entre nuestros alumnos, de que una persona con discapacidad, tiene más dificultades para encontrar un empleo. Reflexión, que debe hacernos pensar, si estamos haciendo todo lo posible, desde todos los ámbitos, por ser una verdadera sociedad inclusiva.

Jesús Nuño de la Rosa
Presidente del Consejo Social de la UCM



Capítulo 1

Sistema de enseñanza
universitaria

Rosa M. de la Fuente

Es Profesora Contratada Doctora en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología de la Universidad Complutense (2011- actualidad). Doctora en Ciencias Políticas (2005) con Mención de Doctorado Europeo y Premio Extraordinario de Doctorado. Actualmente es la Vicerrectora de Estudiantes de la Universidad Complutense de Madrid y como tal preside la Comisión de organización de la Evaluación para el Acceso a la Universidad (EVAU) y actúa como Secretaria de la Comisión de Admisión del Distrito Único de Madrid. Además, gestiona las convocatorias de becas para los estudios de grado y de máster oficial, las cuestiones relativas al régimen académico de los estudiantes y el fomento de la participación estudiantil en los órganos de gobierno de la Universidad. Además, de su vicerrectorado dependen La Casa del Estudiante y el Observatorio del Estudiante, que buscan convertirse en los referentes de las asociaciones de estudiantes y los órganos de representación estudiantil tanto para la realización de eventos y actividades, como para el estudio y análisis de los problemas y necesidades del estudiantado.

Previamente ha desempeñado otras tareas de gestión universitaria, como Asesora del Vicerrectorado de Innovación (2010-2012) y coordinadora del Máster I. Estudios Contemporáneos de América Latina. Su labor docente está fundamentalmente vinculada a los estudios de posgrado como profesora del Programa de Doctorado en Ciencia Política y Relaciones Internacionales en la Línea de Geografía Política, del Máster internacional, Erasmus Mundus Four Cities, (<http://www.4cities.eu>), del Máster I. Estudios Contemporáneos de América Latina (www.ucm.es/amelat), y también de Grado, especialmente en la Asignatura de Políticas urbanas y regionales del Grado de Gestión y Administración Pública.

Sistema de enseñanza universitaria

El sistema de enseñanza universitaria se encuentra en un proceso de continuo cambio para mejorar los procesos de aprendizaje y el desarrollo de la investigación y adecuarlos a las necesidades y retos de la vida colectiva.

La reflexión sobre cómo orientar el cambio y la adaptación de los aprendizajes colectivos universitarios requiere del diálogo de todos los actores involucrados (estudiantes, profesorado y personal de administración y servicios) pero las investigaciones que aportan datos e información son fundamentales para comprender mejor las potenciales líneas de acción estratégica.

Un ejemplo de este tipo de investigaciones es lo que nos proporciona la serie y especialmente el VIII Barómetro Universidad-Sociedad 2021. Sin duda, un documento valioso para repensar y reflexionar sobre nuestras debilidades y fortalezas, y diseñar nuevas acciones para abordar los retos a los que debemos enfrentarnos colectivamente.

Las universidades públicas madrileñas tienen características similares, pero también disímiles lo que convierten al Distrito Universitario Madrileño (DUM) en un ecosistema diverso y rico que potencia las posibilidades de aprendizaje, investigación y transferencia de conocimientos¹ en la región. La Universidad Complutense de Madrid está inmersa en este sistema, donde mantiene una cierta primacía al albergar el mayor número de centros propios y adscritos de todas las áreas de conocimiento y al ofertar un gran y diverso número de grados, máster y programas de doctorado. Esta primacía se explica también por la capacidad de atraer estudiantes de todos los sistemas educativos, nacionales, europeos e internacionales, siendo la universidad más demandada para iniciar estudios de grado y tam-

bién experiencias de movilidad (SICUE y Erasmus). Anualmente, en nuestra universidad más de 70.000 estudiantes matriculados están aprendiendo y desarrollando habilidades de investigación a lo largo de todo el ciclo universitario.

Ante este número de estudiantes, este Barómetro nos permite conocer la opinión del estudiantado complutense a partir de una muestra aleatoria por áreas de conocimiento, proporcionando algunos elementos que nos muestra la percepción que tienen sobre nuestro sistema, sus expectativas y principales incertidumbres a futuro. Por ello, les invito a leer estos datos que se recogen en este primer capítulo, de los que me permito extraer algunas reflexiones para el debate colectivo.

Por un lado, si bien la situación de la Universidad Complutense es mejor valorada en general que el resto del sistema educativo en el año 2021, tenemos que ser conscientes que la crisis del 2019 ha tenido un ligero impacto en la disminución de la percepción positiva de nuestros estudiantes. El reto al que nos hemos visto sometidos como sociedad ha interferido en la vida universitaria, impidiendo a nuestros estudiantes disfrutar plenamente de las oportunidades de nuestros campus, especialmente de las actividades culturales, deportivas, y de participación y de experimentación con los valores universitarios.

No obstante, aún en este contexto, los aspectos más valorados para elegir la Complutense como centro de estudios universitarios siguen siendo la excelencia académica de sus titulaciones y profesorado, su condición de universidad pública, así como también su ubicación y la mayor oferta de estudios.

Para mantener esta capacidad de atracción de estudiantes, creo fundamental continuar resaltando la información disponible en

¹ Para una descripción detallada del Sistema universitario de Madrid véase el "Informe sobre el Estado del Sistema Universitario de Madrid", elaborado en 2021 por la Cátedra Unesco de Gestión y Política Universitaria por iniciativa de la Consejería de Ciencia, Universidades e Innovación de la Comunidad de Madrid

nuestra web especialmente acerca de nuestras principales fortalezas (estudios, profesorado, personal) y las ventajas que proporcionamos para el aprendizaje en todas las áreas de conocimiento (instalaciones, equipamientos, prácticas, movilidad, etc.). Es más, también debemos dotarnos de mayores recursos para la orientación y el fomento de las vocaciones científicas, consolidar los programas de ayudas socioeconómicas y becas de excelencia, y reforzar la capacidad de exponer la variedad y diversidad de nuestros estudios gracias a los excelentes equipos de profesores e investigadores. Todo ello nos permitirá a su vez cumplir con el objetivo 4 de los Objetivos de desarrollo sostenible, que persigue garantizar una educación universitaria inclusiva y de calidad a lo largo de la vida.

En ese sentido, otro de los datos más significativos que nos aporta el Barómetro es el porcentaje de estudiantes que volverían a elegir nuestra universidad. Con cifras muy superiores a otros años, en torno al 80% de los estudiantes en las titulaciones de tres áreas de conocimiento y ligeramente inferior en una cuarta, no se cambiarían de universidad, sino que volverían a elegir la nuestra. Aunque este es un dato muy relevante y positivo, también deberíamos seguir esforzándonos para incrementarlo. Primero, haciendo todos los esfuerzos posibles para evitar efectivamente el abandono, por razones económicas y académicas, y segundo, intentando fidelizar de un modo positivo a nuestros estudiantes para que continúen sus estudios en los programas de posgrado y formación permanente, cumpliendo los objetivos del aprendizaje a lo largo de la vida.

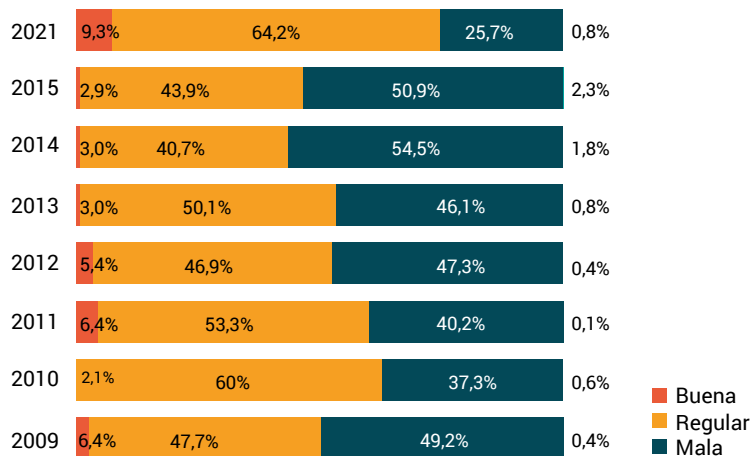
Agradezco por tanto estos datos y especialmente el esfuerzo del Consejo Social, por recuperar este estudio, y permitimos reflexionar a partir de datos que nos ayudan a definir líneas estratégicas de acción para continuar mejorando nuestra Universidad.

Rosa M. de la Fuente
Vicerrectora de Estudiantes UCM

Calificación del sistema educativo

¿Cómo calificarías la actual situación del sistema educativo en general?

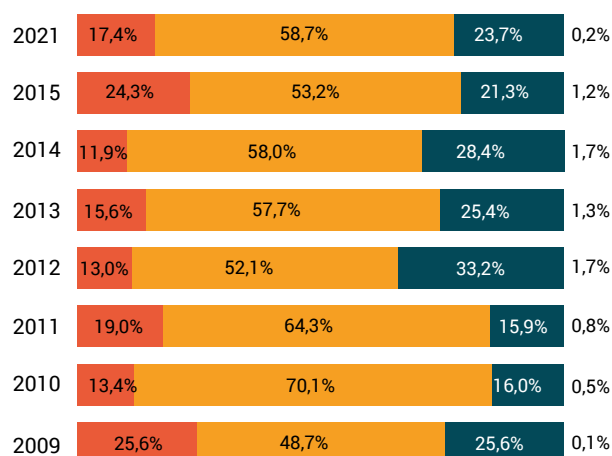
Calificación sistema educativo



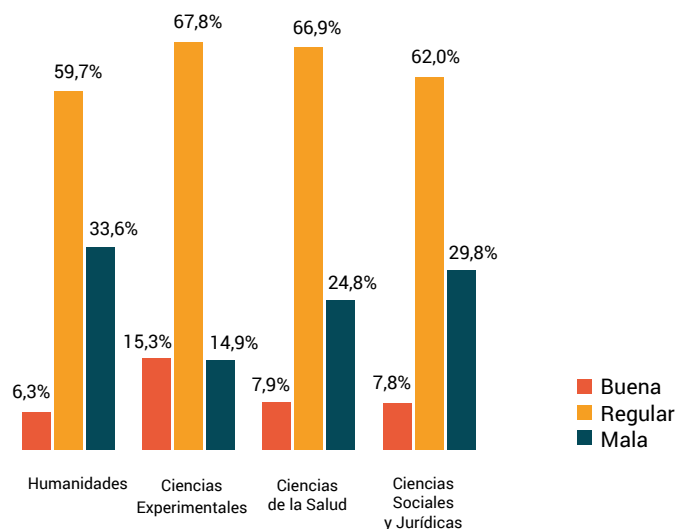
Calificación de la universidad donde estudias

¿Cómo calificarías la actual situación de la universidad donde estudias?

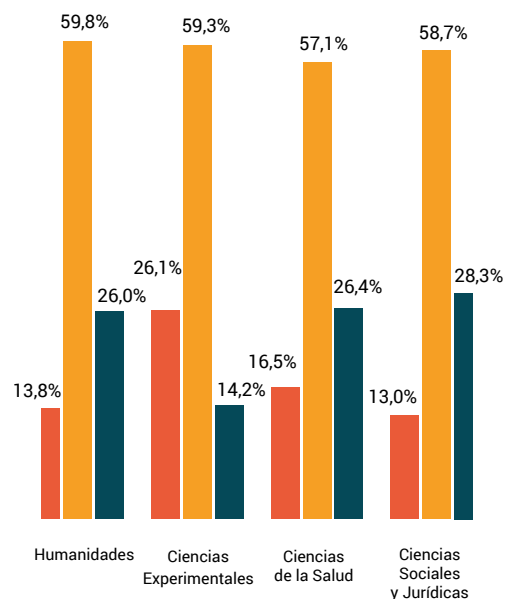
Calificación de la universidad



Calificación del sistema educativo según área 2021

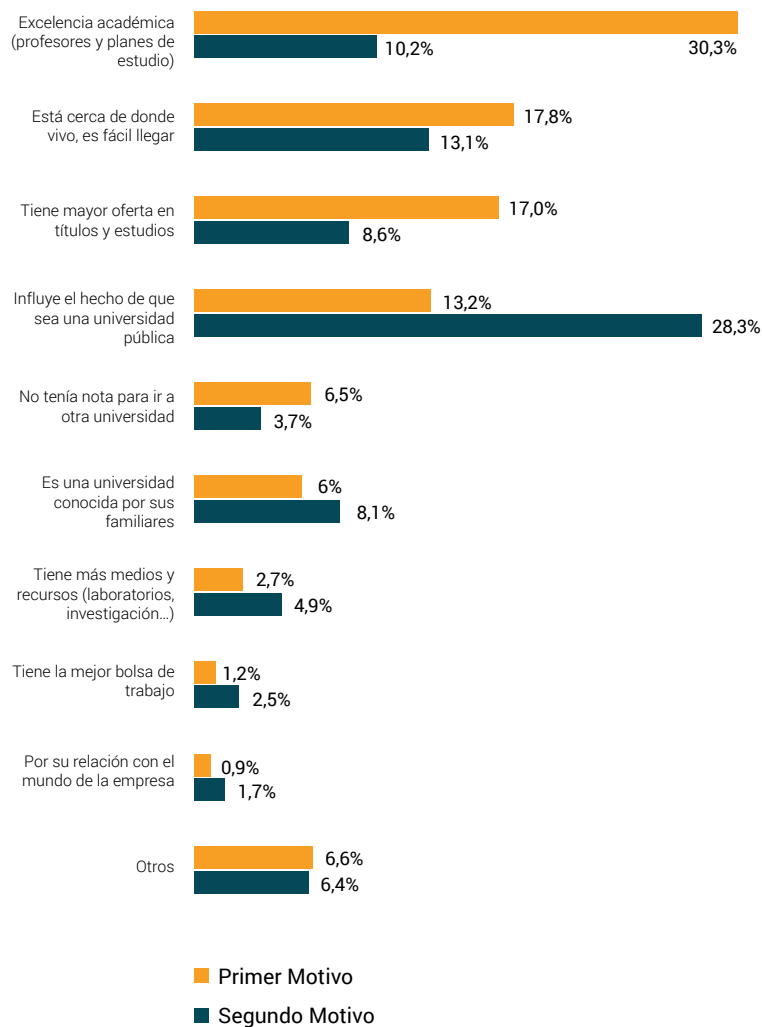


Calificación según área 2021



Motivos de matriculación en la Complutense

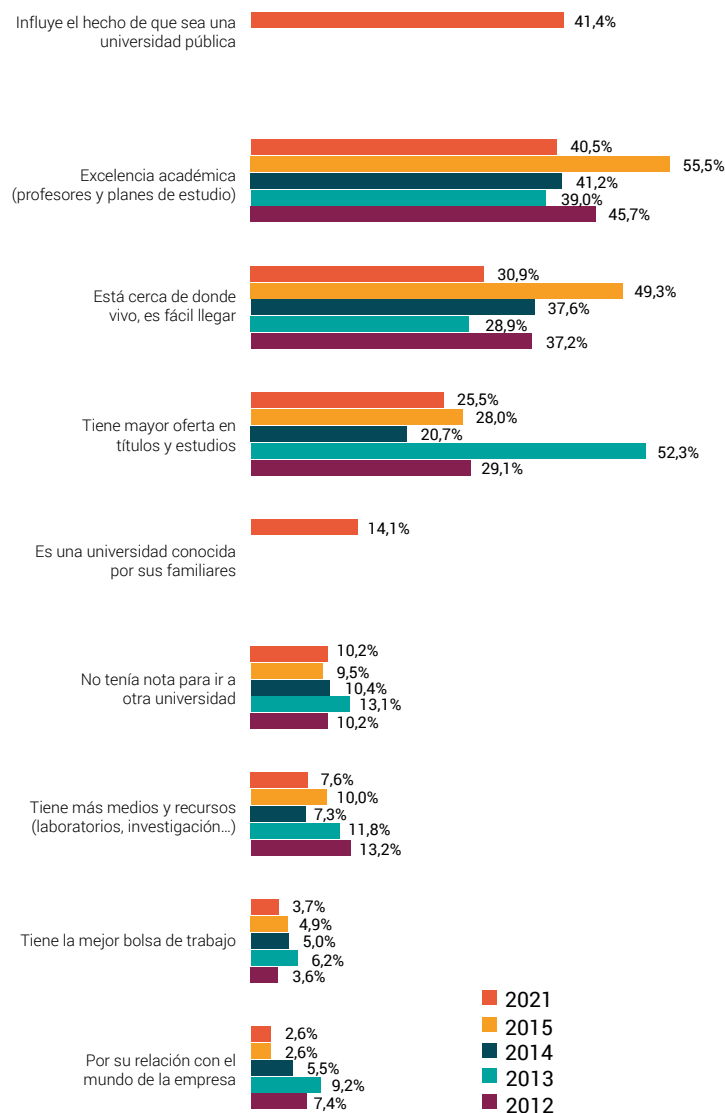
¿Por qué te has matriculado en la Complutense y no en otra universidad?



Evolución de los motivos de matriculación en la Complutense

¿Por qué te has matriculado en la Complutense y no en otra universidad?

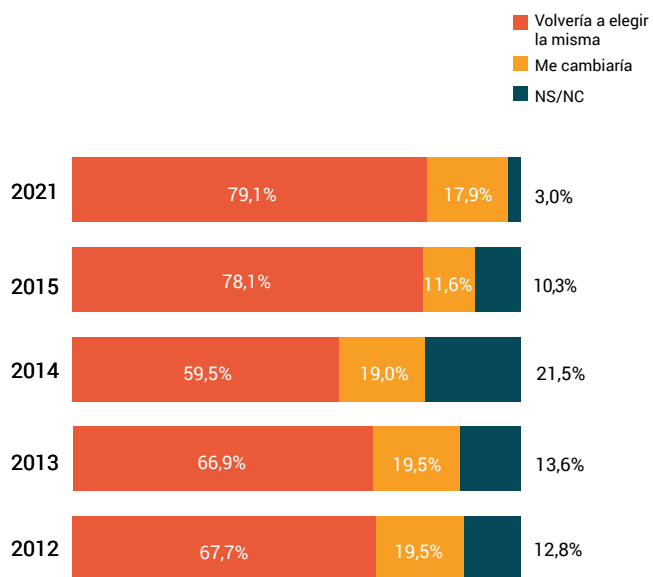
Suma de primer y segundo motivo



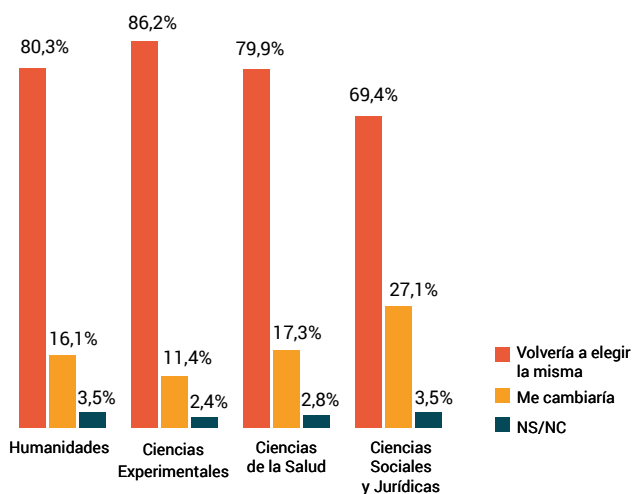
Permanencia en la misma universidad (UCM)

¿Te cambiarías de Universidad o volverías a elegir la misma?

Cambio de universidad



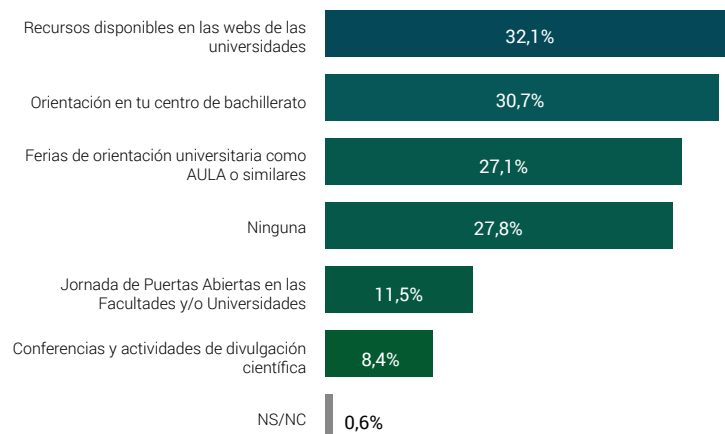
Cambio de universidad según el área



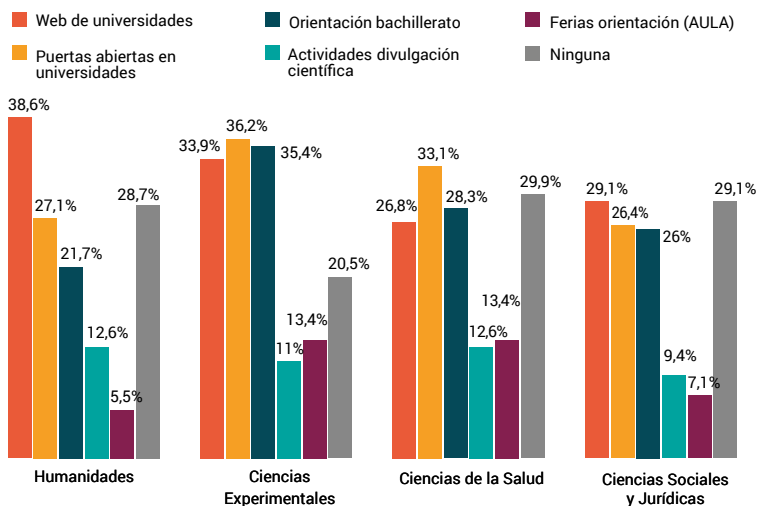
Utilidad fuentes de información para elegir carrera académica

A la hora de elegir qué carrera estudiar y tu universidad de matrícula, ¿cuáles de estas fuentes de información consideras que te han resultado más útiles?

Suma de primer y segundo motivo



Fuentes de información según área de conocimiento



Capitulo 2

Mercado Laboral

Juan Manuel De Mingo

Es Vicepresidente del Consejo Social de la UCM y Presidente de la Comisión de Patrimonio, Infraestructuras y Agenda Social 2030 y de la Comisión de Transformación Digital.

Es Vicepresidente de la Asociación Nacional de Grandes Empresas de Distribución, Consejero de la Corporación Empresarial de Extremadura, ha sido Vicepresidente de la Confederación Empresarial Independiente de Madrid (CEIM) y es Gerente de la Asesoría Jurídica de El Corte Inglés, coordinando las relaciones asociativas empresariales.

Mercado laboral

Cada generación ha tenido que adaptarse a su tiempo presente actualizando lo aprendido en su juventud o infancia. El devenir del tiempo exige una adaptación permanente y quienes prevén con acierto los cambios en la sociedad, se adaptan a ellos con ventaja y sacan buen rédito de su pensamiento especulativo. Aquellos otros que se ajustan según el tiempo presente, siguen el signo de los tiempos sin ventaja pero con futuro y aquellos en cambio que no son capaces, o se resisten al compás que imponen los tiempos, se oxidan, resisten durante un tiempo, y acaban a un margen de su época.

Imaginar el futuro es tarea especulativa que pasa por conocer a la perfección nuestro pasado y nuestro presente. El transcurso del tiempo trae consigo un natural cambio o progreso, no siempre en las líneas que se habían predicho, y ello en sí no es noticioso: sí lo es, en cambio, que nuestros días presentes nos muestren una aceleración en la velocidad del cambio bien superior a aquella que se sucedía durante el pasado siglo. Las bases y premisas que articulaban nuestra sociedad durante el siglo XX y hasta la primera década de nuestro siglo actual han quedado obsoletas y desdibujadas y en otros cinco años nuestro presente habrá quedado también reducido a una obsolescencia vertiginosa.

Esa aceleración en el cambio queda reflejada en las páginas del presente estudio; las preocupaciones de nuestros padres, más allá de atender las necesidades básicas, persisten, pero el marco en el que se insertan son tan diferentes que casi podría hablarse de necesidades nuevas.

Las universidades cumplen con la imprescindible y crítica labor de servir de embrague entre una juventud repleta de energía y talento y la sociedad en la que han de insertarse para generar productividad, valor y sustento para ellos mismos y para las misiones profesionales que hayan de emprender. Nuestras universidades han de dotar a sus estudiantes de las herramientas necesarias para que puedan

ser competitivos en un marco laboral y profesional que envejece con velocidad inaudita.

Los tiempos que vivimos exigen mucho, y es preciso auxiliar a la universidad para que ésta pueda cumplir su función social. Resulta imprescindible la colaboración, diálogo y entendimiento fluido con otros tres actores imprescindibles de la sociedad: 1/ la universidad misma, como hogar transitorio de los actores del futuro, 2/ las empresas que necesitan frescura y competitividad para su éxito, 3/ la Administración, actor regulatorio imprescindible que precisa mirar a largo plazo sin descuidar el presente y 4/ los actores sociales, que completan con los anteriores el mercado laboral, para que éste se amolde a las necesidades del tiempo presente sin descuidar los derechos y necesidades de los trabajadores, pero maridándolos con los requerimientos de la sociedad y las empresas, en el entendimiento de que las cunas adormecen y la intemperie maltrata.

Esos cuatro actores deben de velar y trabajar conjuntamente para tratar de moldear la sociedad en la medida de lo posible, para que no sea la sociedad la que les pase por encima imponiendo su realidad por no haber sido capaces de prever el signo de los tiempos.

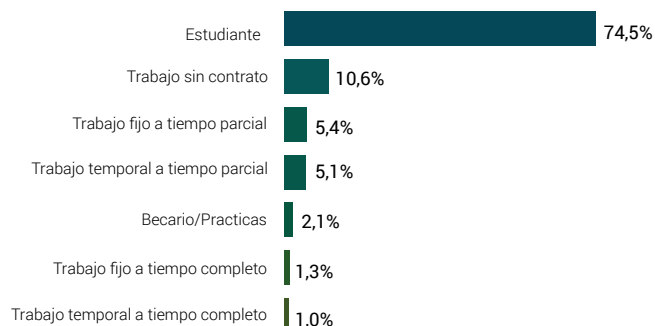
Esos retos son los que hemos de tener presentes; la necesidad de que ello es irremediable vendrá de la lectura detallada de las páginas de este barómetro, que nos muestra bien claramente, que llegamos tarde a nuestro presente.

La interlocución de los cuatro actores, y de quienes coadyuven con ellos, se hace más imprescindible que nunca.

Juan Manuel De Mingo
Vicepresidente del Consejo Social

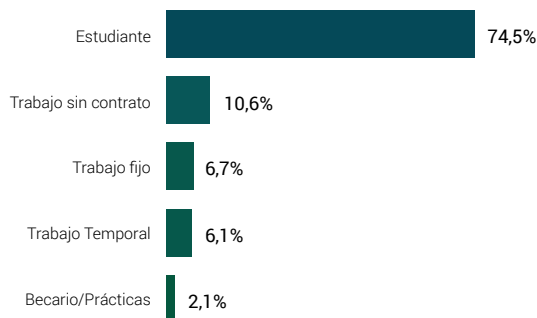
Situación laboral actual

¿Cuál es tu situación laboral actual?



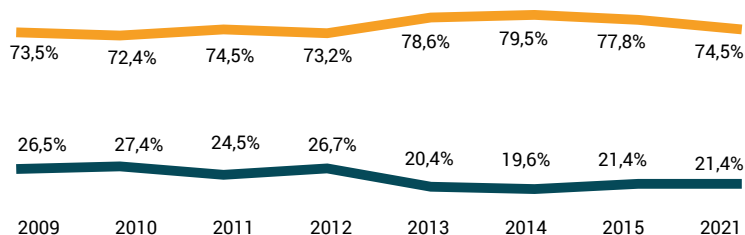
Evolución laboral según contrato y área de conocimiento

¿Cuál es tu situación laboral actual?



Evolución de alumnos que trabajan y estudian

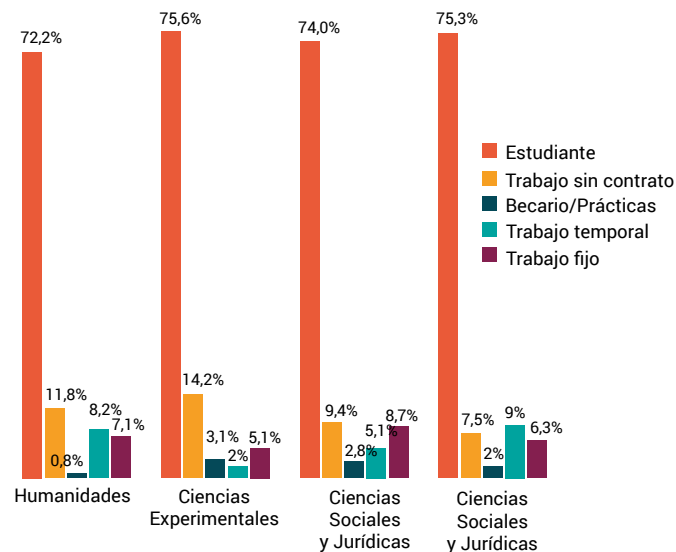
¿Cuál es tu situación laboral actual?



Evolución laboral según contrato y área de conocimiento

¿Situación laboral actual?

Situación laboral por área



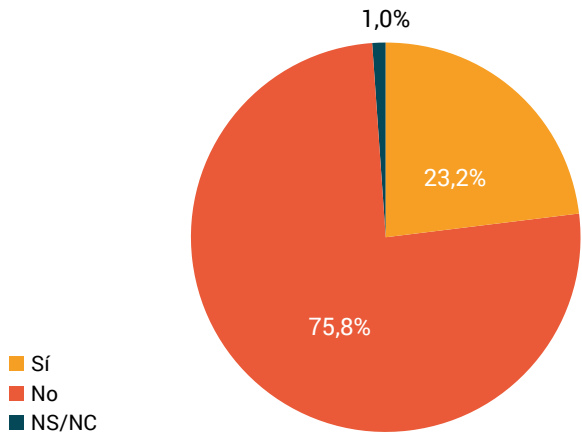
Evolución laboral según contrato

	2012	2013	2014	2015	2021
Fijo	28,2%	34,5%	25,5%	22,7%	26,27%
Temporal	38,3%	23,4%	36,6%	34,1%	23,92%
Becario/En prácticas	19,7%	20,1%	8,4%	28,7%	8,23%
Trabajador Sin contrato	13,8%	22%	24,9%	14,5%	41,56%
Sólo estudian	73,2%	78,6%	79,5%	77,8%	74,5%

Fijo = Trabajo fijo a tiempo parcial + Trabajo fijo a tiempo completo
 Temporal = Trabajo temporal a tiempo parcial + Trabajo temporal a tiempo completo
 Los datos de Fijo, Temporal, Becario y Trabajador sin contrato corresponden sólo al porcentaje de alumnos que trabajan

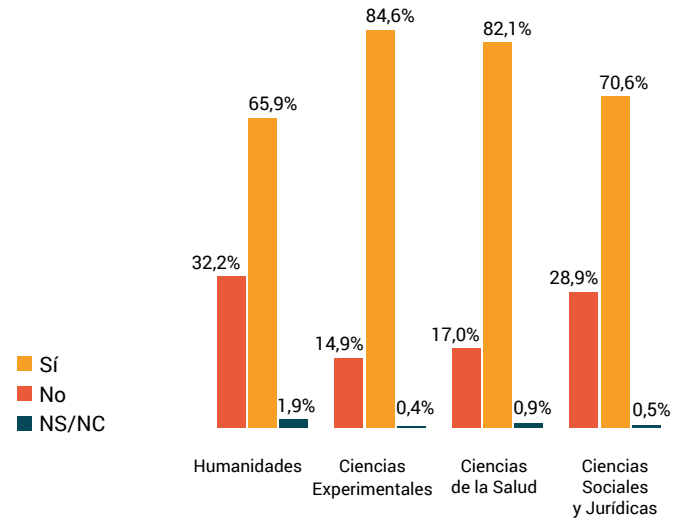
Búsqueda de empleo y medios

¿Buscas empleo?



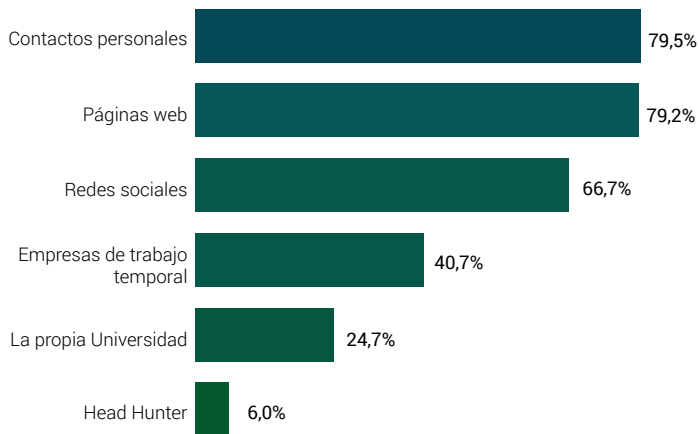
Búsqueda de empleo y medios

Búsqueda de empleo por área

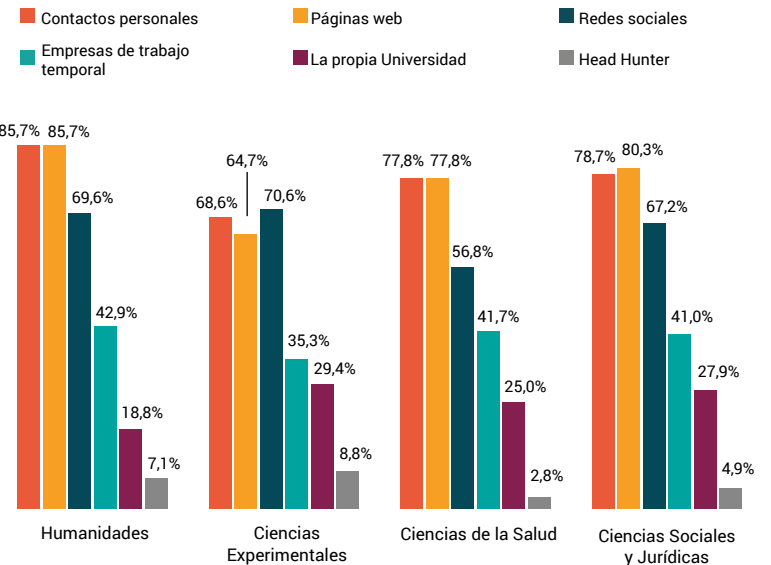


Búsqueda de empleo y medios

De los siguientes medios, ¿cuáles usas y cuáles no? (Sólo a quienes buscan trabajo)

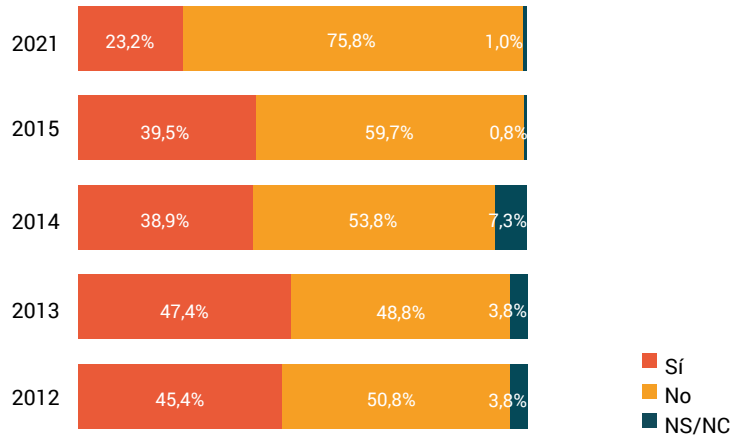


Medios de búsqueda por área



Evolución de búsqueda de empleo y medios

¿Buscas empleo?



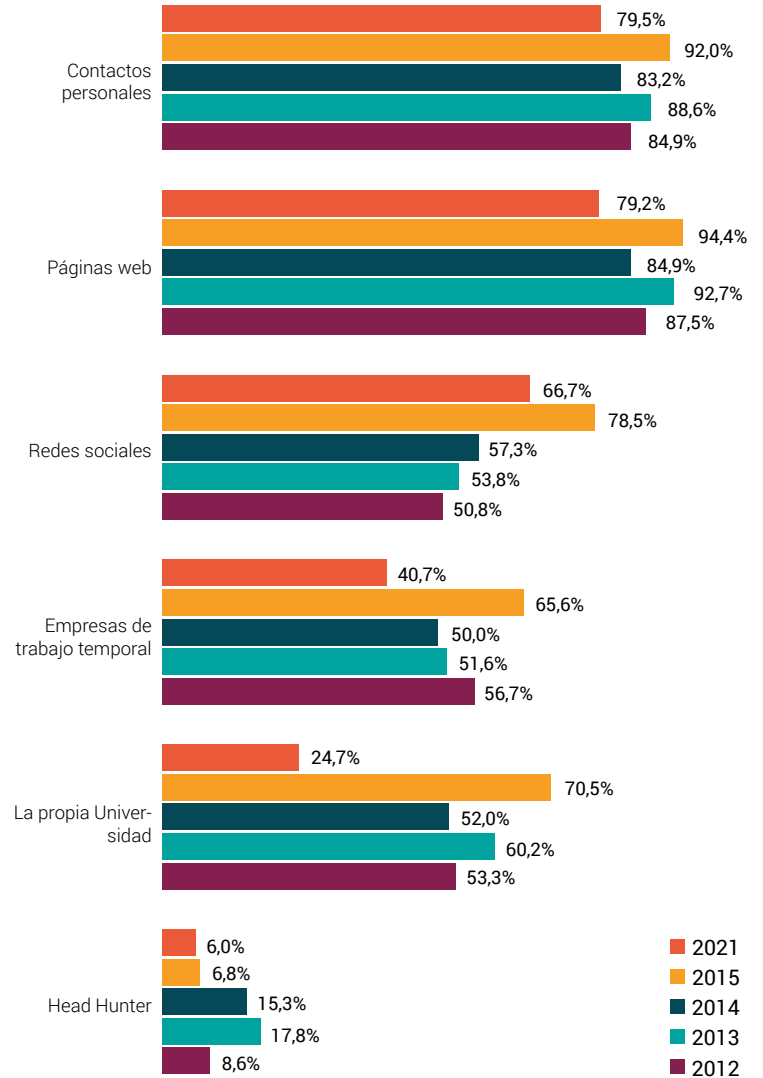
Aspectos para elegir un puesto de trabajo

Importancia que tienen cada uno de los siguientes aspectos a la hora de elegir un puesto de trabajo



Evolución de búsqueda de empleo y medios

De los siguientes medios, ¿cuáles usas y cuáles no?
(Sólo respuestas afirmativas)



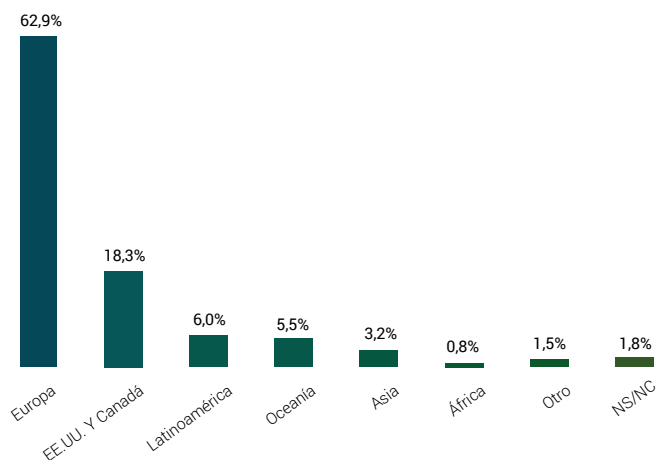
Aspectos para elegir un puesto de trabajo

Importancia que tienen cada uno de los siguientes aspectos a la hora de elegir un puesto de trabajo

	2012	2013	2014	2015	2021
Buen ambiente de trabajo	8,9	8,9	8,6	8,7	8,9
Seguridad y estabilidad	8,8	8,6	8,6	8,5	8,6
Horario y jornada flexible	8,4	8,1	8,1	8,2	8,1
Que se ajuste a mi titulación	8,3	8,4	8,4	9	7,9
Sueldo	8,1	7,8	7,9	7,7	7,8
Posibilidades de promoción	7,8	8,1	7,2	7,5	7,3
Prestigio de la empresa	7,1	7,3	6,8	6,5	6,5
Que esté donde resido	6,8	6,4	6,6	5,9	6,4
Poder trabajar desde casa	5,7	5,3	5,1	4,3	4,6
Que sea una gran empresa	6	6	5,9	5,5	4,6

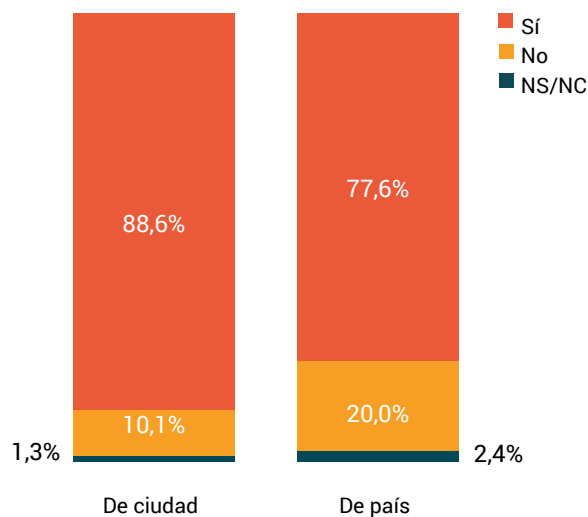
Disposición a cambiar de residencia por trabajo

¿Y en qué país del mundo trabajarías?



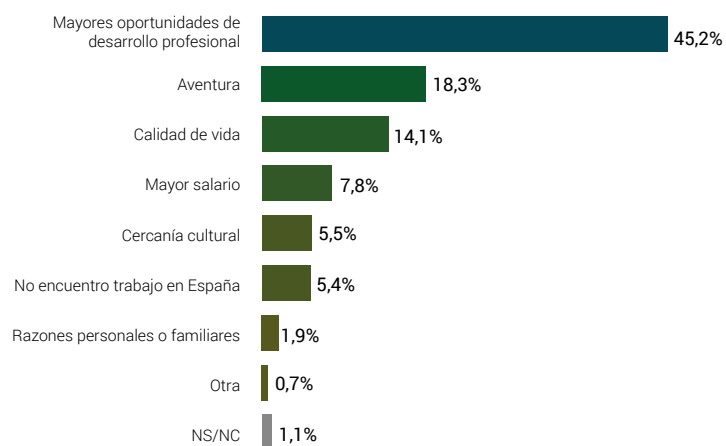
Disposición a cambiar de residencia por trabajo

¿Estarías dispuesto a cambiar... por un trabajo?



Disposición a cambiar de residencia por trabajo

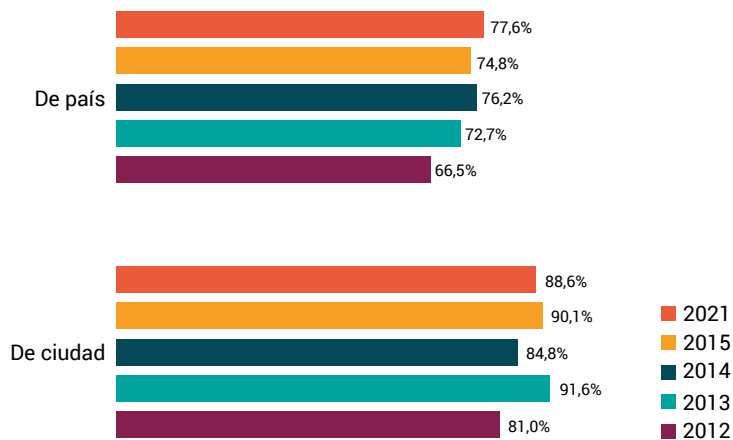
¿Y por qué motivo otro país trabajarías en otro país?



Evolución predisposición a cambiar de residencia por trabajo

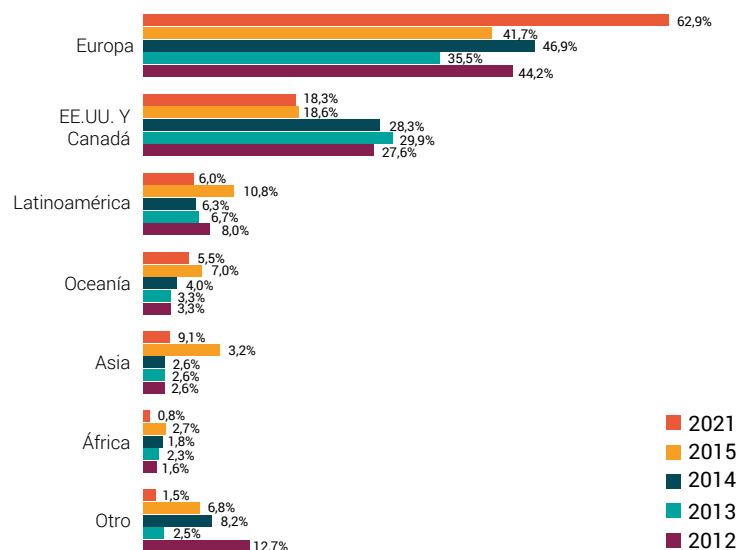
¿Estarías dispuesto a cambiar... por un trabajo? % de Sí

Evolución de % Sí

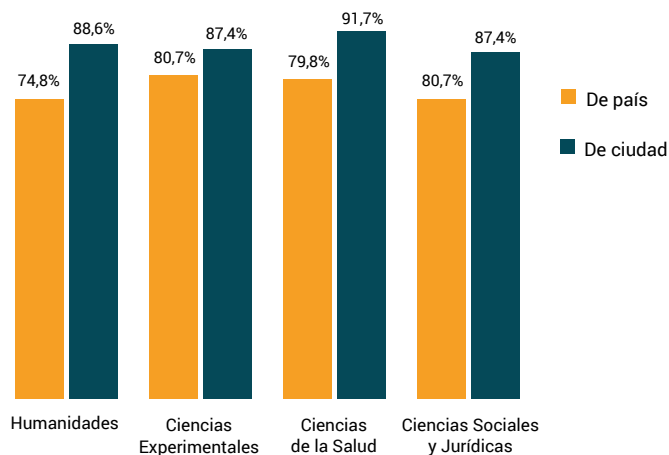


Evolución sobre país de destino preferido

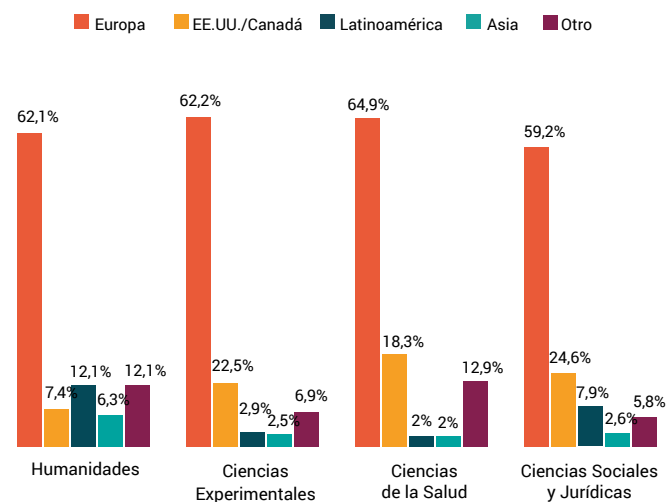
¿Y en qué país del mundo? (Diferencia hasta 100 corresponde a NS/NC)



Cambiar de lugar por área

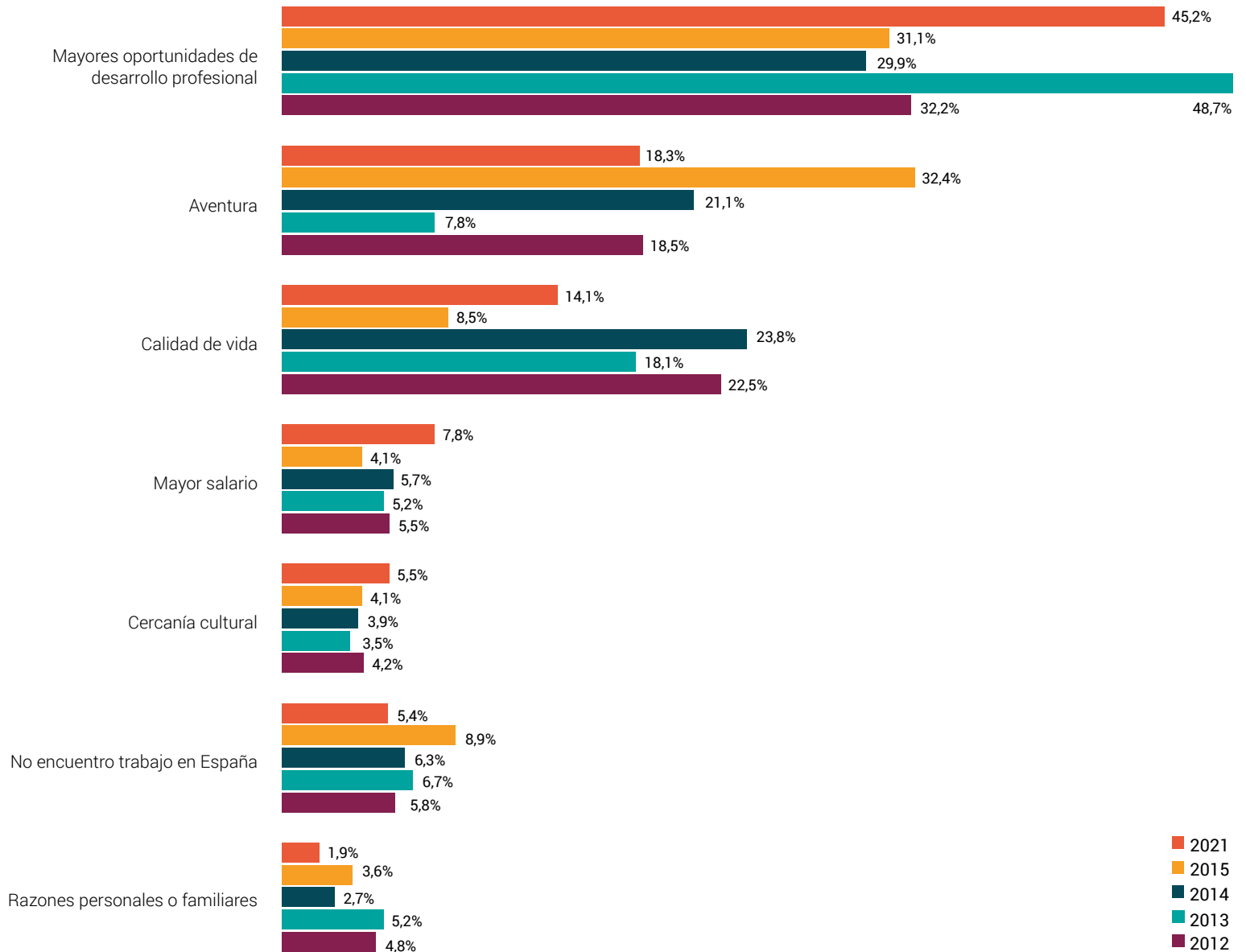


País de destino según área



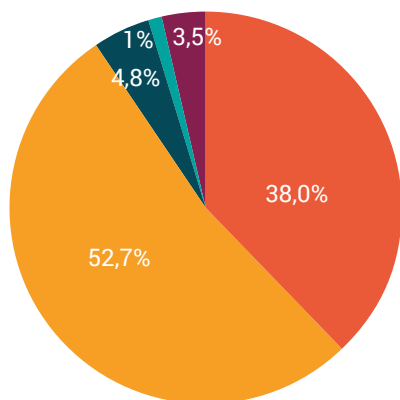
Evolución de los motivos para cambiar de país por trabajo

¿Y por qué motivo otro país? (Diferencia hasta 100 corresponde a NS/NC y 'Otra')



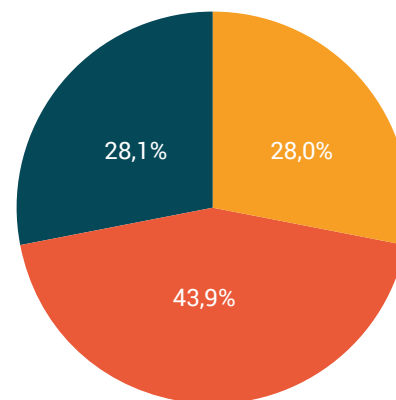
Percepción sobre la inserción laboral de personas con discapacidad

¿En qué medida crees que una persona con discapacidad enfrenta mayores dificultades para encontrar empleo?

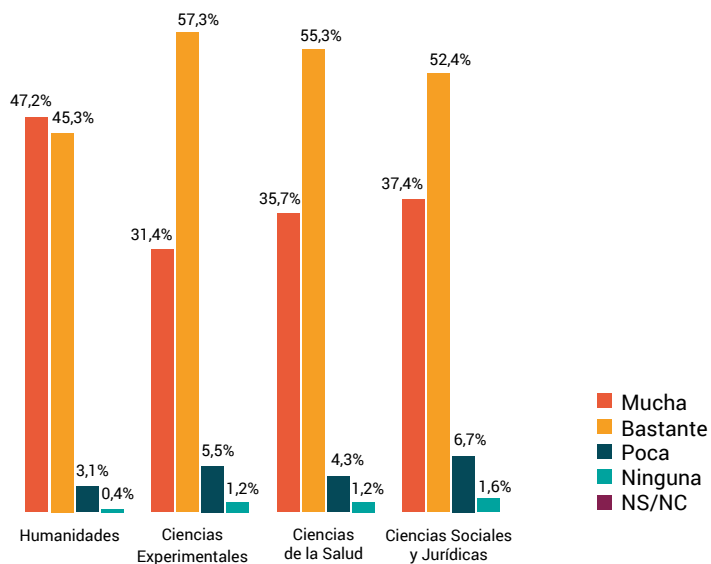


Percepción sobre la inserción laboral de personas con discapacidad

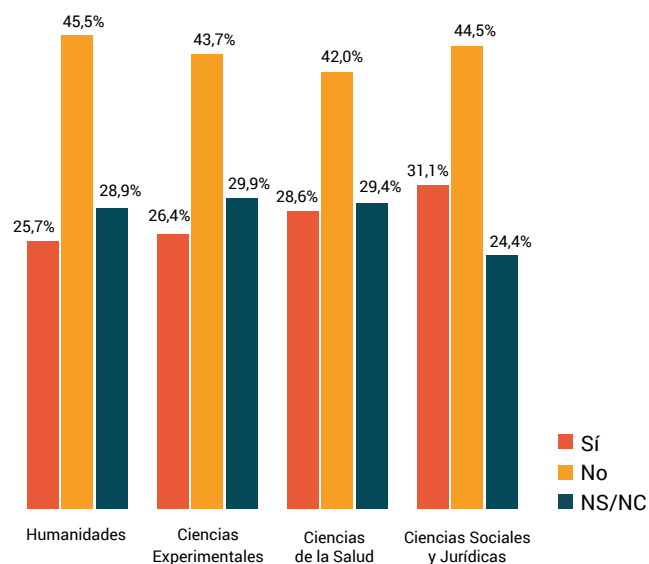
¿En qué medida crees que una persona con discapacidad enfrenta mayores dificultades para encontrar empleo?



Situación laboral discapacitados según área



Dificultad para discapacidad según área





Capítulo 3

Expectativas y Futuro

Joaquín Goyache

Rector

Catedrático de Sanidad Animal, con especialidad docente en los campos de la Microbiología e Inmunología. Forma parte de numerosos comités y comisiones entre los que destacan el de la Asociación Europea de Facultades de Veterinaria (European Association of Establishments for Veterinary Education, EAEVE) y el encargado de la elaboración del Libro Blanco del Título de Grado en Veterinaria. Sus investigaciones más recientes están centradas en las enfermedades transmisibles de animales salvajes y exóticos y en el estudio de la utilización de vacunas de diseño.

Ha desarrollado distintas labores de gestión universitaria: vicedecano de Alumnos de la Facultad de Veterinaria UCM; Decano de la misma Facultad; director de los Cursos de Verano de la UCM, vicerrector de Organización UCM y vicerrector de Posgrado y Formación Continua UCM.

Introducción al apartado “Expectativas y Futuro”

Una vez más, el Consejo Social de la UCM ha elaborado el “Barómetro Universidad y Sociedad”, en este caso del año 2021, donde la comunidad de estudiantes ha expresado su opinión sobre los temas más destacados de nuestra universidad y, también, de la actualidad del momento en el que se realizó este estudio.

En esta introducción voy a intentar exponer brevemente mis apreciaciones sobre el capítulo “Expectativas y Futuro”, en el que se recogen los asuntos relacionados con las expectativas profesionales del alumnado y donde manifiestan sus principales preocupaciones sobre grandes temas sociales.

Antes de abordar el tema, creo que es conveniente contextualizar las opiniones declaradas en el momento histórico en el que se desarrolló el estudio: la Pandemia. El trabajo de campo se realizó en mayo de 2021, justo después de que se levantara el segundo estado de alarma y tras haber vivido los peores momentos de la crisis sanitaria. Un entorno difícil para todos, especialmente para la comunidad complutense en general y sus estudiantes en particular, que de manera ejemplar realizaron un gran esfuerzo entre tanta incertidumbre, adaptando sus usos, prácticas y rutinas a un entorno online nuevo para todos, con sus consiguientes dificultades, para así continuar con su aprendizaje con el mínimo impacto posible. Me sorprende gratamente, aunque, sinceramente, lo esperaba, la fortaleza, madurez y resiliencia que nuestros estudiantes demuestran tras una lectura sosegada de este estudio.

Retomando el contenido de este apartado, la primera de las preguntas aborda el tema “Proyecto futuro de carrera profesional”, en concreto hacia dónde tiene pensado dirigir el alumnado sus esfuerzos. Es relevante destacar que un 46% de los encuestados declaran su intención de trabajar en la función pública. Es el dato más alto, con diferencia, para esta pregunta en la serie histórica del barómetro en

contraposición con los resultados más consolidados de otras ediciones. Quizá sea fruto de la imagen de inestabilidad del mercado laboral que las noticias transmitían sobre el sector privado (ERES y ERTES, y un notable aumento de la tasa de paro). Una consecuencia lógica en una búsqueda de seguridad que la función pública ofrece a largo plazo. Otro dato a destacar, aunque no tan relevante, es que por primera vez se alcanza el porcentaje más alto de estudiantes que declaran su intención de desarrollar su carrera profesional como trabajador autónomo (con un 8.7%; +3 p.p en 2021 vs. el año 2015 con un 5.2%). Es una grata noticia poder comprobar que el valor del emprendimiento personal comienza a consolidarse en nuestra comunidad de estudiantes, y demuestra el compromiso de la Universidad en formar profesionales preparados para acceder al mercado laboral.

En cuanto a la sección “Medidas para crear empleo entre los jóvenes”, para los encuestados las tres medidas más efectivas para este objetivo son:

- adaptar los contratos a la realidad del mundo empresarial (23.3%)
- reforzar el sistema de Formación Profesional (18.7%)
- disminuir los costes de contratación (10.6%)

Es una clara demanda de cambios legislativos para fomentar el empleo entre los más jóvenes. Por otra parte, un acumulado del 25.3% reclaman medidas relacionadas con la iniciativa individual (facilidades de financiación al empresario con un 9.4%, potenciar autoempleo con un 9.2% y agilizar los trámites para la creación de empresas con un 7.3%), un dato nada despreciable que podríamos relacionar con el auto emprendimiento como vía de salida profesional, uno de los objetivos estratégicos que esta universidad se plantea como prioridad.

Por último, abordamos el apartado destinado a “Cuestiones vitales que preocupan al estudiante”. Como no podría ser de otra manera, son un reflejo la situación provocada por la COVID-19. Las principa-

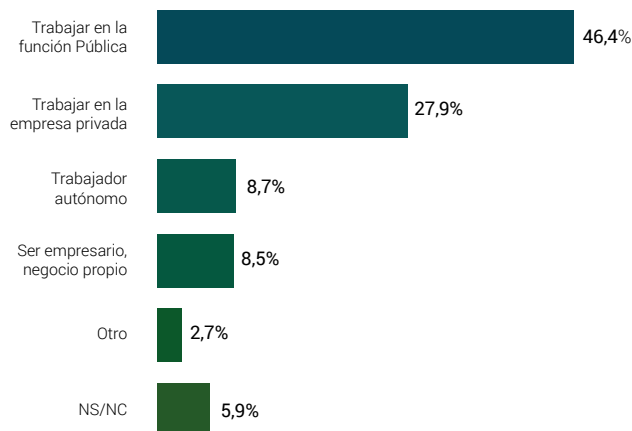
les preocupaciones por orden de importancia son: la crisis económica y el empleo, la violencia de género, su futuro en cuanto al acceso a una vivienda y la incertidumbre provocada por la crisis sanitaria, asuntos que declaran más de un 50% de los encuestados. Ya por debajo encontramos otras cuestiones relacionadas con el estado del Medio Ambiente, el acceso al mercado laboral y la disminución del estado de bienestar, todos rondando porcentajes entre el 40-45%. Valiosas opiniones vertidas en un momento de la historia de absoluta incertidumbre, que proyectan la lógica preocupación del estudiantado ante sus dificultades frente al acceso al empleo, pero con unas fuertes convicciones sociales sobre igualdad y sostenibilidad.

Concluyendo, me complace descubrir a través de los datos, una comunidad universitaria que se ha esforzado y se ha hecho fuerte ante una situación de emergencia, que supuso retos nunca antes vistos, cambios de cultura y adaptación urgente. Desde la Universidad Complutense y yo, como Rector en particular, tomamos buena nota de sus opiniones para encaminar nuestras políticas hacia un mejor servicio de cara a vuestra formación como profesionales.

Joaquín Goyache
Rector de la Universidad Complutense de Madrid

Proyecto futuro de carrera profesional

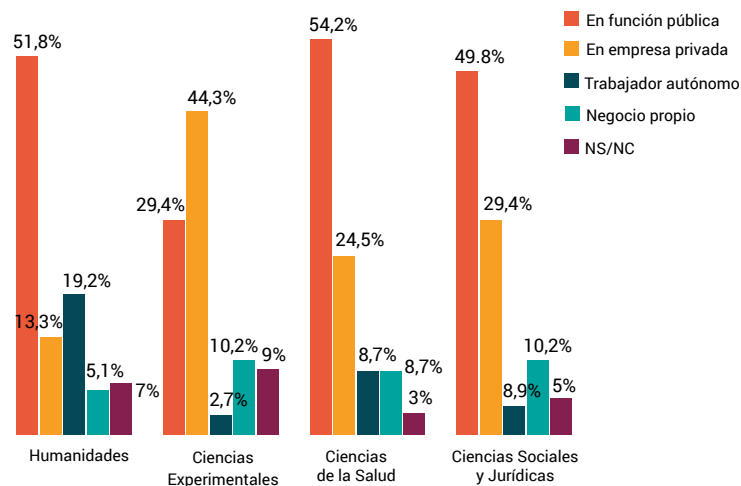
¿Hacia dónde tienes pensado conducir tu carrera profesional?



Proyecto futuro de carrera profesional

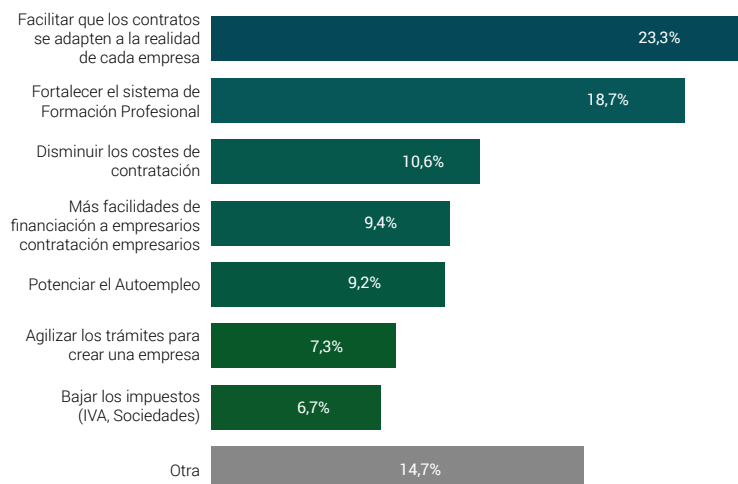
¿Hacia dónde tienes pensado conducir tu carrera profesional?

Carrera profesional según área



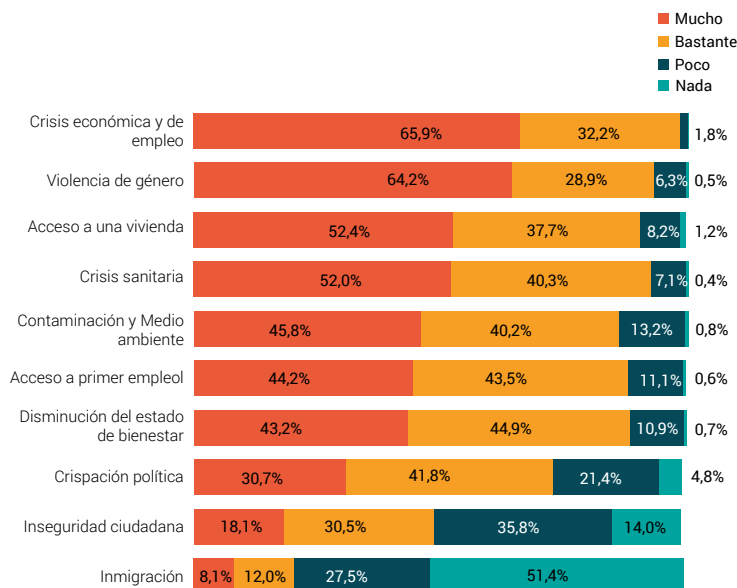
Medidas para crear empleo entre los jóvenes

¿Cuál de las siguientes medidas consideras que ayudarían a crear empleo entre los jóvenes universitarios?



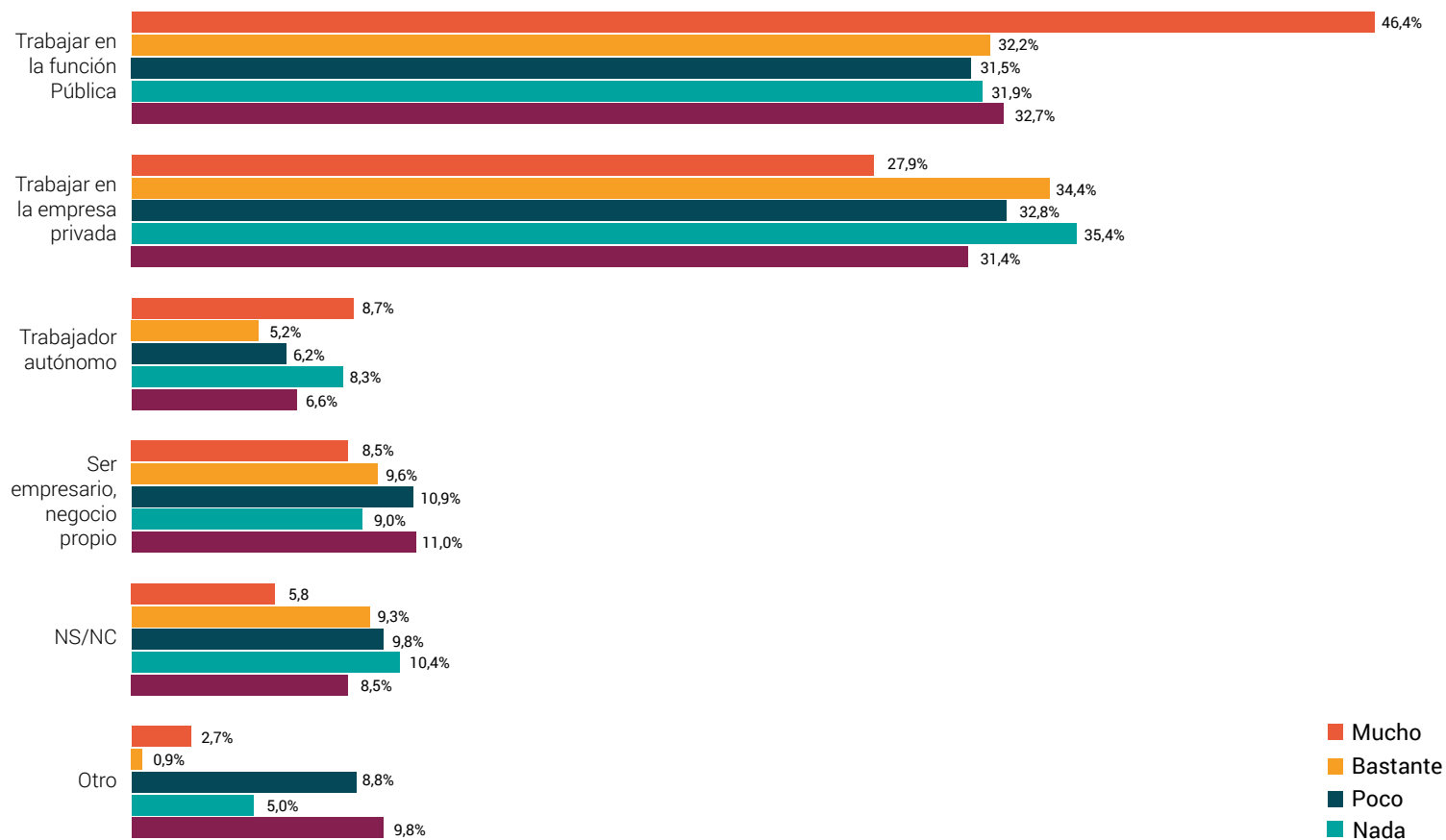
Principales preocupaciones

¿En qué medida te preocupan cada una de las siguientes cuestiones?



Proyecto futuro de carrera profesional

¿Hacia dónde tienes pensado conducir tu carrera profesional?



The background is a solid dark red color. In the four corners, there are decorative patterns of overlapping, semi-transparent rectangular shapes in various shades of red, orange, and grey, creating a mosaic-like effect.

Capítulo 4

Convivencia y valores

Andrés Arias

Es natural de La Coruña. En la actualidad ejerce como Director General de la Fundación General de la Universidad Complutense de Madrid. Catedrático de Universidad en la Facultad de Trabajo de Trabajo Social de la Universidad Complutense de Madrid es codirector del grupo de investigación “Factores psicosociales e intervención social” y director de GrupoLab, un laboratorio de investigación sobre trabajo social con grupo.

Previamente, ha ostentado los cargos de Vicerrector de Relaciones Internacionales y Relaciones Institucionales de la Universidad Complutense de Madrid, y Decano y Subdirector de Postgrado e Investigación de la Facultad de Trabajo Social, habiendo también coordinado académicamente el Programa de Doctorado en Trabajo Social y el Máster de Trabajo Social Comunitario, Gestión y Evaluación de Servicios Sociales.

Es Doctor en Psicología y Máster en Modificación de Conducta y Psicología de la Salud por la Universidad Complutense, Diplomado en Trabajo Social por la Universidad de Castilla La-Mancha y Licenciado en Filosofía y Ciencias de la Educación (Área de Psicología), con Premio Extraordinario, por la Universidad Pontificia de Salamanca y Premio Nacional de Terminación de Estudios Universitarios. También en Salamanca obtuvo un Máster en Psicoanálisis y se especializó en Terapia Sistémica. En el CSIC obtuvo un Experto en Análisis Multivalente.

Gracias a diferentes becas obtenidas de modo competitivo, ha realizado estancias de investigación en el Departamento de Psicología y en el RCC la Universidad de Harvard, en la Florida International University, en la Holland University of Applied Sciences y una estancia predoctoral en la Universidad de Surrey.

Convivencia y valores

¿Qué retrato se puede realizar del estudiantado complutense en función de las respuestas que han ofrecido a las preguntas que se le han realizado sobre convivencia y valores?

En primer lugar, y en relación con el **clima social en España** en el año 2021, lo primero que destaca es que una gran mayoría de los universitarios y universitarias UCM piensa que está evolucionando mal o regular. Sólo una pequeña parte, nunca superior al 30%, se muestra optimista.

Atendiendo a cada uno de los temas concretos por los que se ha interrogado, llama la atención, en el sentido apuntado, que la opinión positiva sobre cómo esta evolucionando la **confianza en las instituciones** no llega al 5%. Es decir, su apreciación de las instituciones es casi nula. No le van a la zaga las opiniones sobre la **imagen de España en el exterior**. En este caso, son más, aunque se sitúan tan sólo en torno a un 10 %, quienes expresan una opinión favorable. Destaca, en este caso, la elevada tasa de no respuesta al compararla con la del resto de temas, lo que tal vez pueda indicar que un porcentaje significativo de las personas encuestadas no tienen una opinión formada al respecto. Es lógico, pues cabe entender que no se haya pensado sobre la imagen de España en el exterior o no se tenga suficiente información al respecto como para ofrecer una opinión. Algo similar, aunque en un menor grado, parece ocurrir en relación con la opinión sobre la evolución de la **situación de las familias**, en las que también más de un 5% de quienes han participado no ofrecen respuesta o dicen no tener opinión. La verdad es que se puede saber cuál es la situación de la propia familia, pero puede costar conocer cómo están las demás. De ahí, posiblemente, que esta respuesta también tenga una tasa elevada de no respuestas en comparación con las demás. En este caso, el porcentaje de quienes ofrecen una respuesta positiva es un poco mayor que en el caso anterior, pero igualmente muy inferior a quienes manifiestan una opinión negativa, y similar a los que opinan que es regular. Esto

es, son pocos quienes consideran que la situación de las familias está evolucionando bien.

Se observa un poco más de optimismo, pero que en ningún caso supera las visiones negativas o regulares, en relación con la evolución del **clima de convivencia** y la **calidad de vida** en la España de 2021. En estos dos casos, la proporción de universitarios y universitarias con visiones positivas está cercana al 30%, por lo que es de nuevo evidente que su diagnóstico sobre la evolución de ambos aspectos no es en general favorable.

¿Qué posibles explicaciones se pueden ofrecer para este pesimismo o, digámoslo a la inversa, para que no se manifieste una visión más positiva sobre el clima social en nuestro país durante el año 2021 por parte de las y los estudiantes de la UCM? Una respuesta sencilla puede ser, sin duda, el hecho de que la mayoría han vivido bajo dos grandes crisis antes de haber cumplido los 20 años, y que, además, ninguna de esas dos crisis, la económica del 2008 y la provocada por el Coronavirus desde marzo de 2020, han sido todavía completamente superadas en nuestro país.

Se deba o no su falta de optimismo a estas dos crisis, cosa que realmente no podemos saber, la verdad es que analizando sus respuestas con la perspectiva que ofrece contar con las ofrecidas por cohortes anteriores, parecería que los estudiantes UCM de 2021 mantienen, en general, una visión más favorable que quienes les han precedido sobre los diferentes temas relacionados con la situación social del país. Así, por ejemplo, aun siendo mayoría quienes mantienen una visión negativa sobre la evolución de la calidad de vida en el país en 2021, los que piensan en positivo han tendido a crecer en los últimos años y casi cuadruplican a quienes lo hacían en 2012 y 2013. Esta misma tendencia o una similar se observa en relación con el resto de temas por los que se les ha interrogado (clima de convivencia, imagen de España en el exterior, situación de las familias y confianza en las instituciones). No obstante todo lo anterior, preocupa que estudiantes de universidad no puedan situarse de forma más positiva ante temas tan relevantes. Sin duda, no es cues-

tión de que cambien sus opiniones, sino de que nuestro país mejore de modo objetivo. Es decir, que España pueda ofrecer mejores cotas de calidad de vida, condiciones más favorables para el desarrollo de las familias, y que cuente con instituciones de mayor solvencia. De este modo, su imagen, tanto a la vista de los y las estudiantes, como a las de quienes observan desde el exterior, mejorará sustantivamente.

En segundo lugar, cabe ofrecer unos breves comentarios sobre la importancia concedida y el orden establecido el estudiantado de la Complutense frente al amplio listado de **valores** que se les ha presentado. Subrayaremos que la pregunta formulada sobre los diferentes valores sitúa a quienes responden frente a la importancia que le conceden en su propia vida.

Parecería, de este modo, que el primer valor en la vida de quienes estudian en la UCM es la **libertad**. Dicho de otro modo, parecería que sitúan al Yo, a la acción y a la agencia individual, entre otros aspectos, por encima de cualquier otra cuestión. Pero pronto se advierte que el siguiente conjunto de valores más apreciados tienen que ver, en alta medida, con lo relacional, con los demás, con la **fraternidad**: honestidad, amistad, solidaridad, familia, lealtad. Por ello, esa primera impresión que apunta a un cierto individualismo, al situar en primera línea a la libertad, debe ser necesariamente matizado y, aunque no se les ha preguntado directamente por ello, apunta a que los estudiantes complutenses también valoran de manera especial el tercer elemento de la famosa y apreciada triada francesa: la **igualdad**.

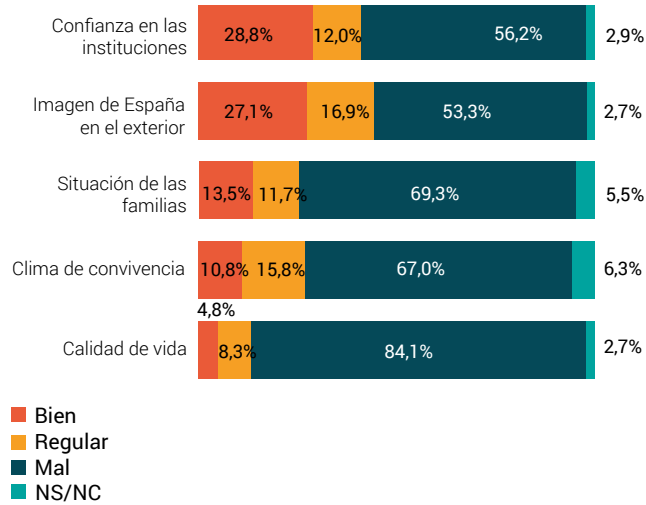
Cabe apuntar, finalmente, que todos los valores presentados, salvo la religión, se sitúan en puntuaciones superiores al 5, y que la mayoría de ellos, frente a lo que podrían pensar quienes tienen de manejar una visión frívola, hedonista o materialista de la juventud, retratan a una juventud universitaria honesta, solidaria, responsable y comprometida. No en vano sitúan por delante los valores que apuntan al bien común que al beneficio o bienestar individual.

Indicar, finalmente, que ojalá el futuro cercano aporte razones objetivas para que el estudiantado complutense pueda ser mucho más optimista y que, como miembros que habrán sido de la comunidad universitaria, contribuyan a que esto sea realmente así. Ello, pese a que escribimos estas líneas cuando se inicia una nueva crisis, con consecuencias todavía difíciles de evaluar, debida a al ataque y a la guerra iniciados por el Gobierno ruso contra Ucrania. Estamos seguros de que apostando por la paz se encontrarán nuevas razones para el optimismo.

Andrés Arias
Director de la Fundación General de la UCM

Clima social en España 2021

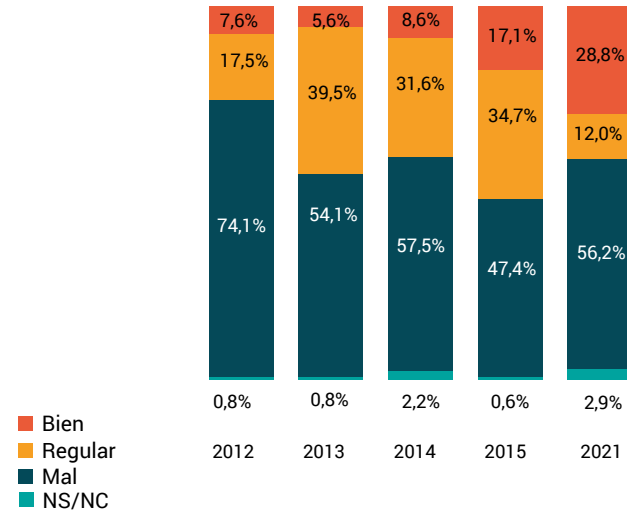
¿Cómo está evolucionando actualmente en España el/la..., bien o mal?



Evolución en la calidad de vida

¿Cómo está evolucionando actualmente en España el/la..., bien o mal?

Calidad de vida



Evolución del clima de convivencia e imagen de España en el exterior

¿Cómo está evolucionando actualmente en España el/la..., bien o mal??

Clima de convivencia

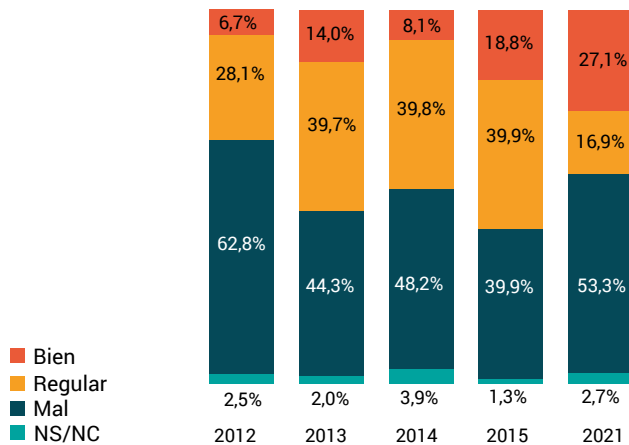
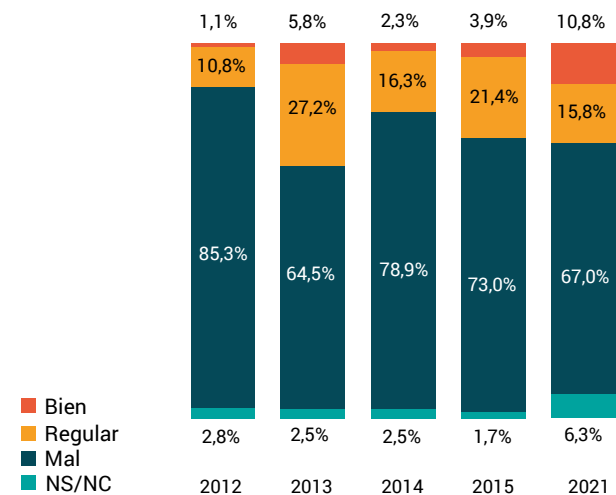


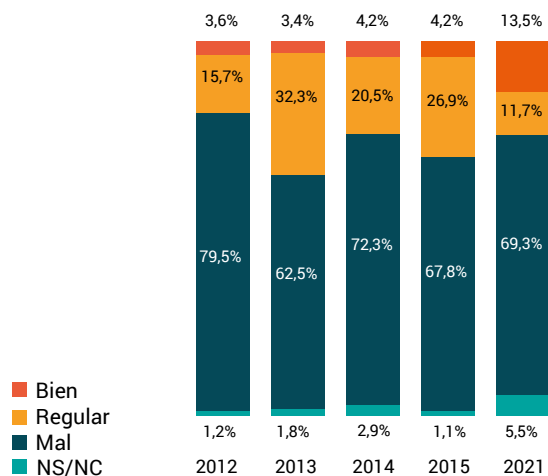
Imagen de España en el exterior



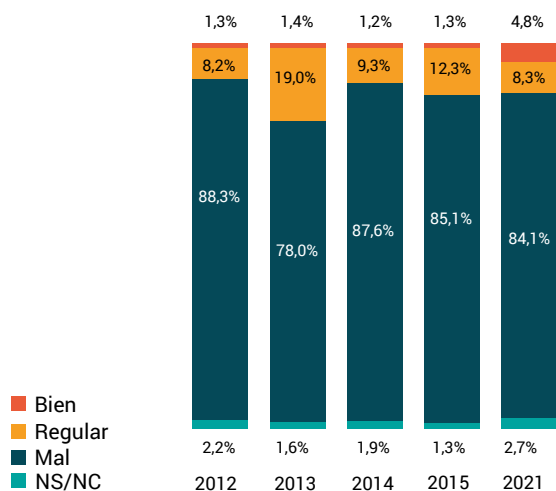
Evolución en la confianza en las instituciones y situación familiar

¿Cómo está evolucionando actualmente en España el/la..., bien o mal?

Situación de las familias



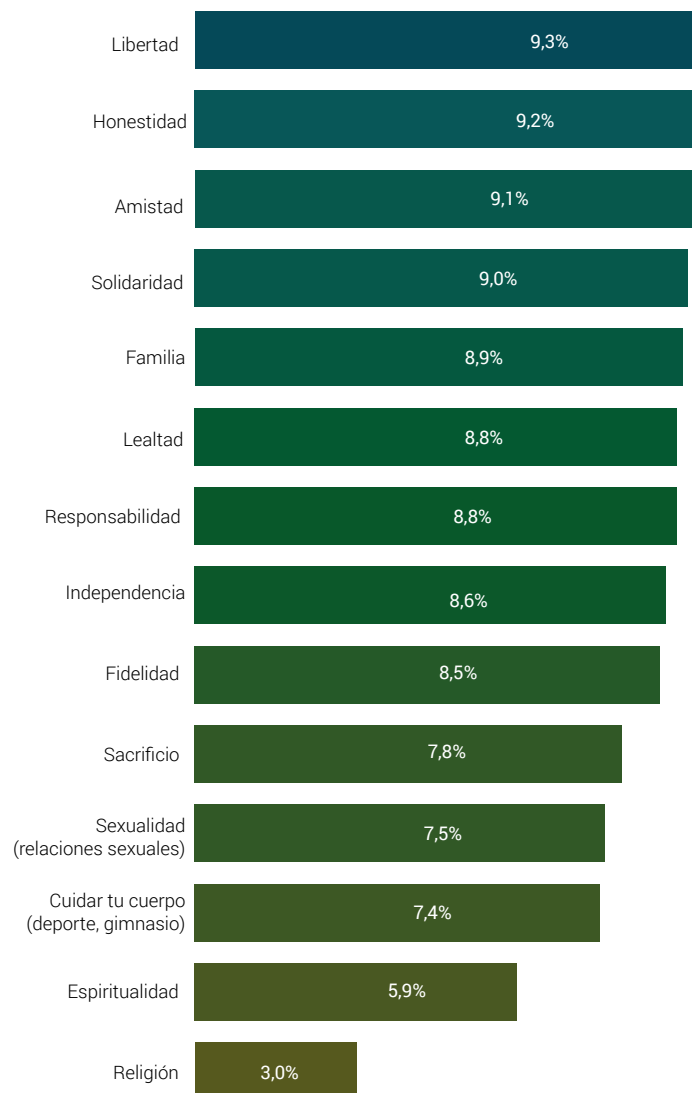
Confianza en las instituciones



Ranking de valores según su importancia

¿Cómo está evolucionando actualmente en España el/la..., bien o mal?

¿Qué importancia le concedes en tu vida a la...?



Evolución ranking de valores según su importancia

¿Qué importancia le concedes en tu vida a la...?

	2012	2013	2014	2015	2021
Libertad	9,1	9,4	8,9	9	9,3
Honestidad	8,7	9,1	8,7	8,9	9,2
Amistad	9	9,1	8,7	8,6	9,1
Solidaridad	8,3	8,5	8,2	8,6	9,0
Familia	9,1	9,3	8,9	9,2	8,9
Responsabilidad	8,4	8,8	8,4	8,3	8,8
Lealtad	8,5	8,9	8,3	8,7	8,8
Independencia	8,5	8,9	7,7	8,2	8,6
Fidelidad	8,5	8,8	8,3	7,6	8,5
Sacrificio	7,5	8,3	7,8	7,5	7,8
Sexualidad (relaciones sexuales)	8,2	8,4	7,7	7,7	7,5
Cuidar tu cuerpo (deporte, gimnasio)	7,1	7,7	6,5	6,9	7,4
Espiritualidad	4,8	5,6	5,3	4,7	5,9
Religión	3,2	3,8	2,8	3	3,0



Capítulo 5

Crisis Económica y
Cambio Social

María Concepción García

Doctora en Dirección de Empresas por la Universidad Complutense de Madrid y Catedrática E.U. del Departamento de Organización de Empresas en la Facultad de Comercio y Turismo de la misma Universidad.

Actualmente es Vicerrectora de Empleabilidad y Emprendimiento en la Universidad Complutense de Madrid, institución en la que ha ocupado diversos cargos académicos, entre otros ha sido Decana de la Facultad de Comercio y Turismo, Vicedecana de Ordenación Académica y Alumnos de la misma Facultad, Subdirectora de Relaciones Institucionales, así como Secretaria Académica de la E.U. de Estudios Empresariales y Secretaria Académica del Departamento de Organización de Empresas.

En cuanto a su labor docente e investigadora se centra en la estrategia empresarial y el emprendimiento, con especial atención al sector turístico. Autora de diversos libros, capítulos de libros y artículos en editoriales y revistas de reconocido prestigio, conferenciante y analista de la actualidad económica y empresarial en emisoras de radio. Ha sido incluida como una de las Mujeres Referentes del Emprendimiento Innovador en España en la Guía elaborada por el Gobierno de España, a través del Alto Comisionado para España Nación Emprendedora en su primera edición de 2021. Actualmente, es miembro de la Junta Directiva de Miembros Afiliados de la Organización Mundial del Turismo.

Crisis Económica y Cambio Social

La recuperación del Barómetro Universidad y Sociedad, después de unos años sin realizarse, nos muestra diferencias importantes en la percepción de los jóvenes sobre su futuro y sobre las medidas de ahorro, sin duda ambos aspectos vinculados muy estrechamente con la situación de pandemia en la que se han realizado las encuestas. Este escenario, iniciado en marzo del 2020, ha supuesto un cambio tan brusco en todos los aspectos de la vida, personal y profesional, no solo en España, sino en todo el mundo, que evidentemente ha tenido su reflejo en los resultados que nos muestra el Barómetro.

Si bien en los últimos barómetros publicados se partía de una situación de crisis, se trataba de una crisis económica cuyos factores nada tienen que ver con los actuales. Por ello, percibimos un cambio de tendencia muy relevante en la percepción de futuro de los servicios públicos, principalmente en lo relativo a la educación y la sanidad. De este modo, el 90% de los estudiantes encuestados considera que habrá un sistema de educación público, frente al 74,6% del 2015. Durante los años más duros de la anterior crisis económica, de 2012 a 2014, los barómetros mostraron una tendencia decreciente en la consideración por parte de los estudiantes encuestados de que se mantendría un sistema de educación público, superando por poco el 53% en 2014. Es cierto que la tendencia cambió de manera brusca en 2015, donde cerca del 75% creían en este sistema público. Ahora bien, en 2021 estamos en el 90%, lo que está reflejando una muy fuerte confianza en la educación pública.

El caso de la sanidad es aún más llamativo. En 2016, cerca de un 70% de los estudiantes encuestados veían que el futuro de la sanidad sería fundamentalmente privado, mientras que en el barómetro del 2021 esta cifra apenas supera el 34%. Sin duda, esta visión a futuro de los servicios públicos de educación y sanidad está muy relacionada con la situación de pandemia, en la que se ha reforzado la imagen y el prestigio de los servicios públicos en su respuesta

rápida y eficaz ante el nuevo escenario.

Esta mayor confianza en lo público se refleja también en el caso de las pensiones, donde por primera vez desde 2012 se supera el 50% en la respuesta a si se mantendrá el sistema público de pensiones, que en 2015 apenas un 33% de los encuestados lo creían. Esta confianza en el mantenimiento del sistema público de pensiones va unido a la creencia de que aumentará la edad de jubilación, como consideran el 87,1% de los estudiantes encuestados.

Por otra parte, un 81,5% de los encuestados opina que viviremos más en alquiler en lugar de comprar casa, lo que implica una fuerte subida respecto al poco más del 68% que pensaba así en 2015, superando incluso la percepción del 2013, en más de cinco puntos porcentuales. Esta circunstancia, además de por la crisis producida por la pandemia y la incertidumbre de futuro, también puede estar señalando un cambio cultural, en los hábitos y forma de vida de los jóvenes. Sin duda, las próximas ediciones del barómetro podrán indicarnos si esto es así y no se relaciona tan solo con la incertidumbre sobre la duración e intensidad de la crisis.

Finalmente, el 76,2% de los estudiantes encuestados cree que España será, de nuevo, un país generador de emigrantes, manteniendo levemente la tendencia alcista de esta variable desde 2013, pero alejada aún casi tres puntos porcentuales de los resultados del 2012.

En cuanto a la evolución de las medidas de ahorro, los datos reflejan que aún no hay una repercusión de la crisis económica en la economía de los estudiantes encuestados. Así, tan solo una cuarta parte de ellos han visto reducida la ayuda familiar que reciben, frente a más de la mitad que sí lo sufrieron en 2015. Y esta circunstancia se refleja en la menor adopción de medidas de ahorro entre los jóvenes, con diferencias muy significativas respecto al último barómetro de 2015. La única variable que ha aumentado del 30,2% en 2015 al 42,3% en 2021 es "sales menos de copas y haces más botellón", lo que puede explicarse más por los cierres y restricciones en los locales de ocio nocturno que por medida de ahorro, si lo comparamos

con las repuestas a los demás indicadores, que no solo no muestran una preocupación por el ahorro, sino más bien al contrario.

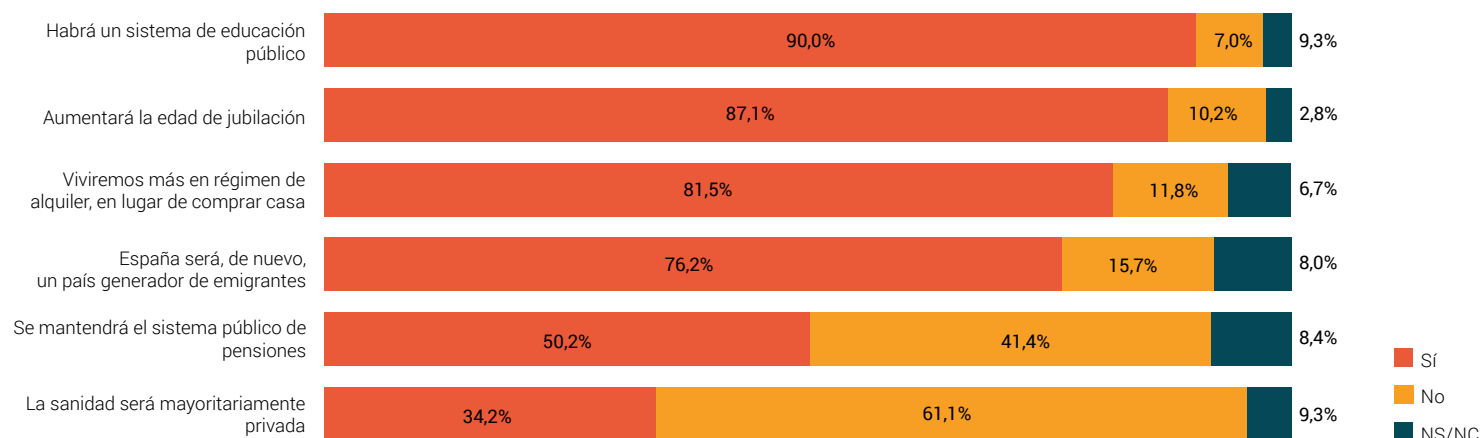
De este modo, poco más de la mitad de los encuestados comen más en casa para ahorrar, frente al 72% que lo hacían en 2015; no llega a la mitad los que traen la comida hecha de casa a la Universidad, frente al 66,9% que lo hacían en 2015; tan solo la cuarta parte han empezado a trabajar o a buscar trabajo para pagarse los estudios o vienen a la Universidad en medios de transporte más baratos, frente 34,9% que lo hacían en 2015. Y también se ha reducido el porcentaje de estudiantes que comparten piso para reducir gastos, que se queda en un 18,2% frente al 27% que compartían piso en 2015.

En definitiva, esta edición del Barómetro Universidad y Sociedad está reflejando el escenario provocado por la pandemia, donde se ha revalorizado la importancia de lo público, especialmente lo relativo a educación y sanidad y así lo han percibido también los jóvenes. Sin embargo, no parece que esta situación esté impactando, de momento, en las medidas de ahorro que pueden adoptar los estudiantes y que se han modificado sustancialmente desde los barómetros anteriores realizados en una situación de crisis económica duradera.

María Concepción García
Vicerrectora de Empleabilidad y Emprendimiento

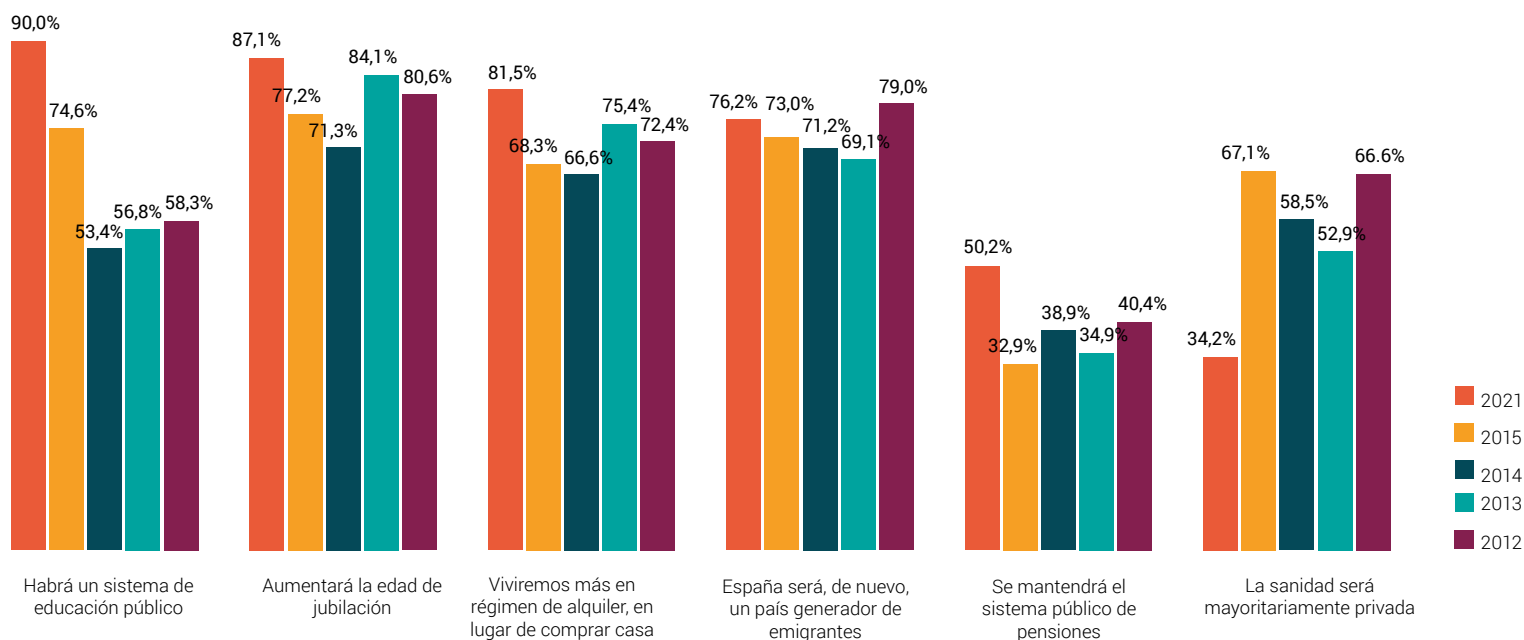
Aspectos del futuro

¿Crees que en un futuro próximo...?



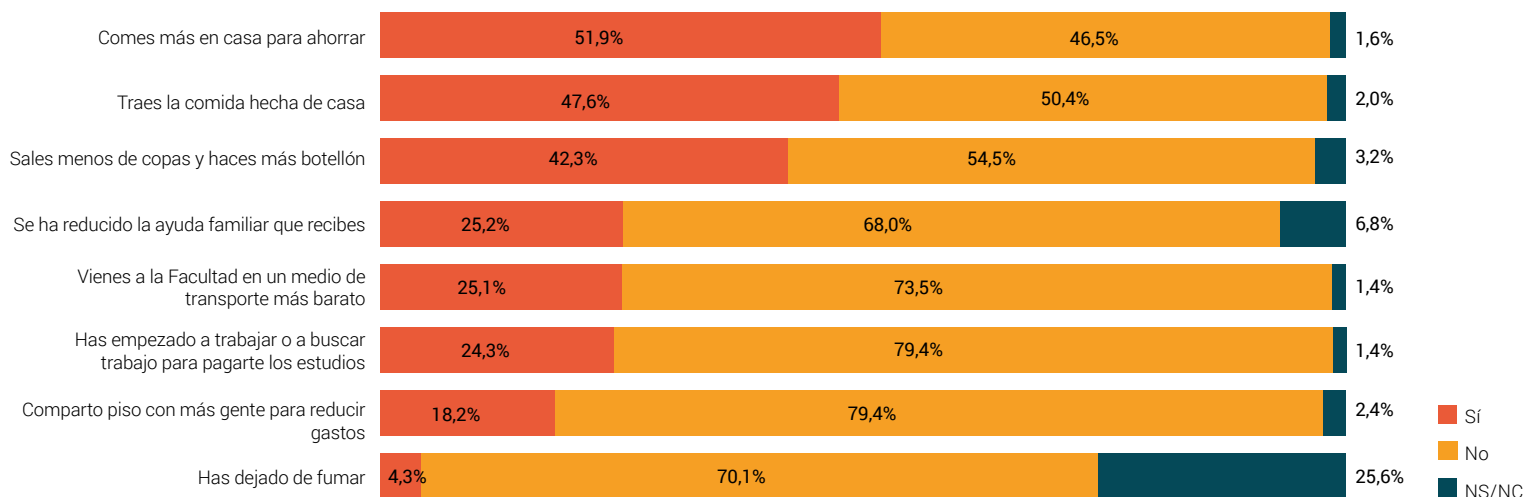
Evoluci3n sobre aspectos del futuro

¿Crees que en un futuro próximo...? (S3lo respuestas afirmativas: Si)



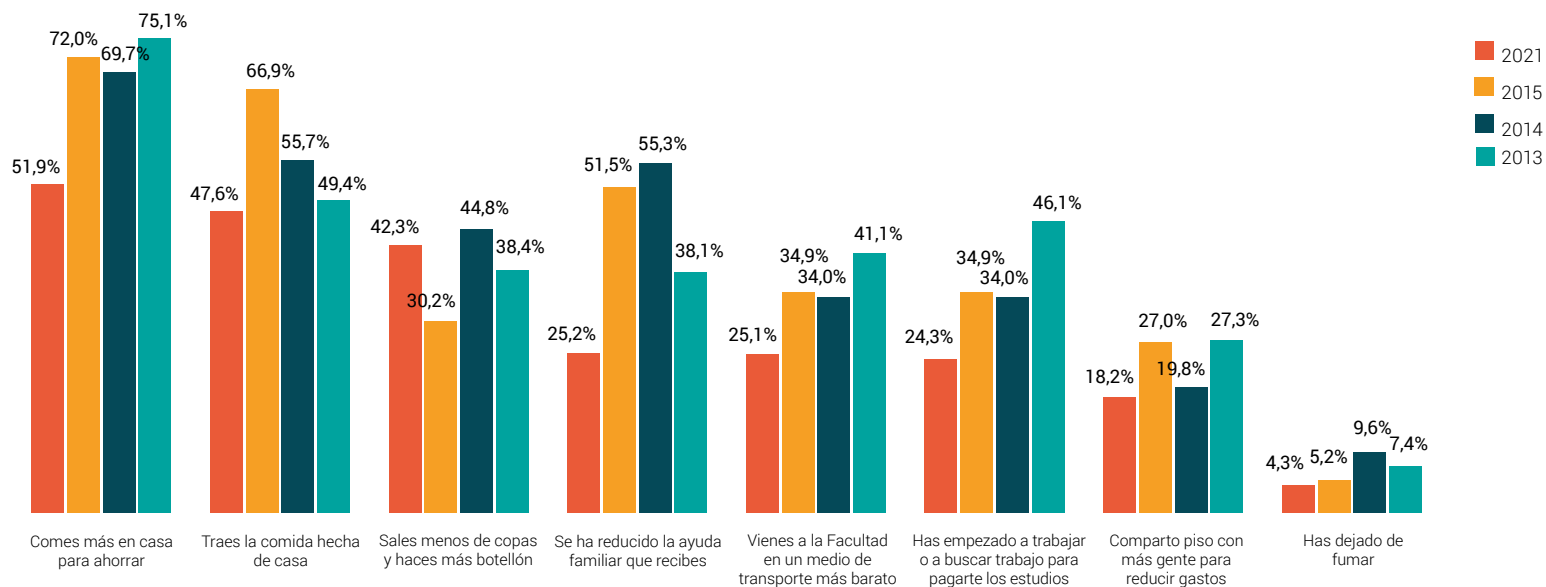
Medidas de ahorro

¿Podría decirme si... sí o no?



Evolución sobre medidas de ahorro

¿Podría decirme si... sí o no? (Sólo respuestas afirmativas: Sí)



The background features a solid purple color with decorative geometric patterns in the corners. These patterns consist of overlapping, semi-transparent squares in various shades of purple, blue, and orange, creating a mosaic-like effect. The patterns are located in the top-right, bottom-left, and bottom-right corners, while the top-left corner is empty.

Capítulo 6

Idea de Nación y
Comunidades Autónomas

Luis Suárez de Lezo

Es Licenciado en Derecho por la Universidad Complutense de Madrid y completó su formación con un Programa Superior, Lobby & Advocacy: Gestión de intereses públicos y privados en el Instituto de Empresa, y dos Maestrías en Comercio Internacional y Gestión Estratégica de Pymes.

Fue Delegado de la Zona Norte de la Cámara de Madrid. Desde 2008, ostenta el cargo de Secretario General de la Asociación de la Industria y el Comercio de Alcobendas – AICA, asociación territorial creada hace más de 40 años y que engloba a más de 900 empresas. Por otro lado, desde 2011, también representa el cargo de Secretario General en la Asociación para el Fomento de la Innovación en Madrid Norte – InNorMadrid promoviendo la transferencia de conocimiento entre la UAM y 20.000 empresas ubicadas en la zona norte de la Comunidad de Madrid.

Es miembro de la Junta Directiva de CEIM, Vicepresidente de la Asociación de Profesionales de las Relaciones Institucionales – APRI, mediador laboral en el Instituto Laboral de la Comunidad de Madrid, y ostenta el cargo de Presidente de la Academia Madrileña de Gastronomía.

Idea de Nación y Comunidades Autónomas

Es relevante conocer la noción que nuestros estudiantes tienen acerca de sus ideas respecto a la nación, las Comunidades Autónomas, así como su identificación con Europa.

En ese sentido, ante la pregunta sobre si se considera que España es un estado donde hay cohesión social y solidaridad, el porcentaje de los que creen que sí lo es, ha crecido desde el 2014 de forma significativa. Del 30,7% de entonces, al 52,6% de 2021, lo que significa que, tras un periodo de crisis donde la sensación era contraria, el 57,4% pensaba que no había cohesión social ni solidaridad, en siete años esa percepción negativa ha caído al 39,3%.

Paralelamente, es significativo el aumento de la percepción de nación y patriotismo en España en los últimos años. En 2014, sólo el 14,4% de los estudiantes pensaba que la idea nación era fuerte, frente al 55,4% que así lo entienden en 2021. El sentimiento de patriotismo, en 2014, era sentido como un aspecto débil en nuestro país por el 71% de nuestros estudiantes, mientras que en 2021 ha disminuido el 27,1%.

Finalmente, resulta interesante como nuestros estudiantes se sienten más identificados con las diferentes administraciones que en años anteriores. De esta manera, es significativo el crecimiento de la identificación con la Comunidad Autónoma, que pasa de 6 en 2014 a un 6,9 en 2021. También sube de manera notable la identificación con la Unión Europea, de un 5 en 2014 a un 5,7 en 2021. Respecto a la identificación con el España, también se incrementa del 5,7 en 2014 al 6,6 en 2021.

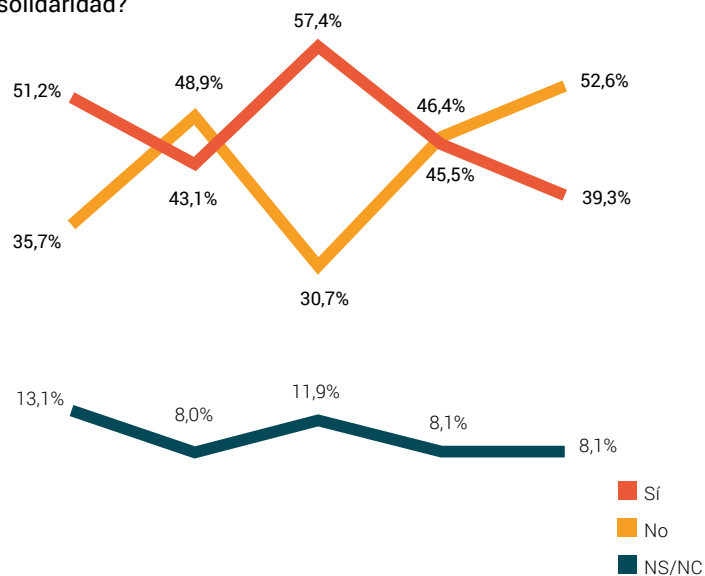
En conclusión, los estudiantes de 2014, saliendo de una crisis importante tenían una percepción mas negativa respecto a la cohesión social e idea de nación de nuestro país, así como una menor identificación con las diferentes administraciones. En cambio, los

estudiantes que estaban viendo la salida de la crisis y han vivido la pandemia, han incrementado su percepción de cohesión social y solidaridad, así como una mayor identificación con las administraciones.

Luis Suárez de Lezo
Vicepresidente del Consejo Social

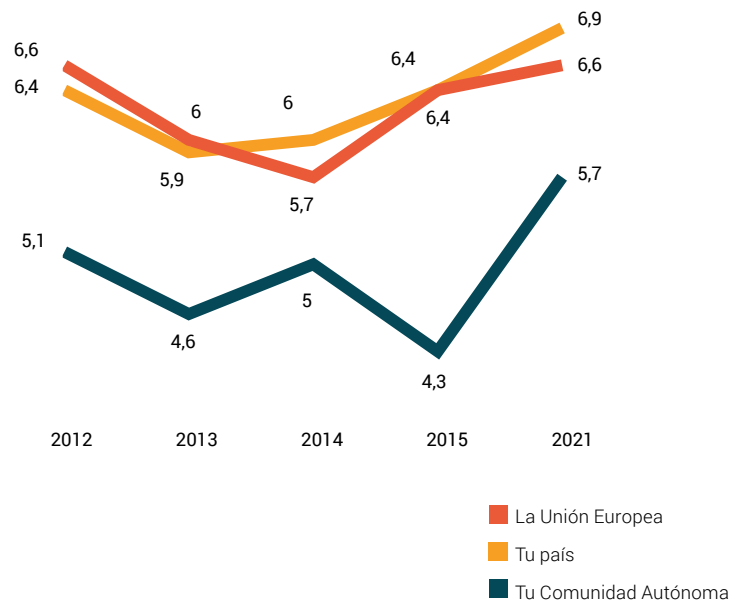
Idea de nación y patriotismo en España

¿Consideras que España es un Estado donde hay cohesión social y solidaridad?



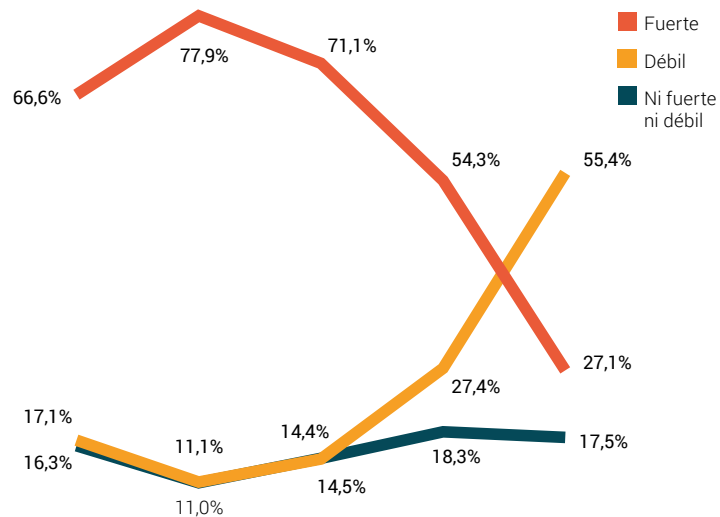
Identificación social

¿En qué medida te sientes identificado con...?



Idea de nación y patriotismo en España

¿Cómo percibes hoy y en un futuro próximo, las ideas de nación y patriotismo en España?



Capitulo 7

Covid-19

Javier Arias

es Catedrático de Cirugía de la Universidad Complutense de Madrid (UCM), desde 2009, con labor asistencial como Cirujano General y del Aparato Digestivo en el Hospital Clínico San Carlos. Ha sido Director del Departamento de Cirugía (2016-2018) y, desde junio de 2008, es Decano de la Facultad de Medicina.

Ha servido previamente como Subdirector del Instituto de Salud Carlos III (ISCIII) (2009-2015), y Director del Banco Nacional de Líneas Celulares (BNLC) (2009-2015). Como parte de sus funciones, ha estado involucrado en políticas de promoción de áreas clave de la investigación biomédica, así como sus implicaciones éticas y legales, con particular énfasis en la terapia celular, la medicina regenerativa, las bases de datos genéticos y los biobancos. Durante dicho período también adquirió experiencia en políticas de salud pública y fue responsable de la Escuela Nacional de Sanidad y de la Escuela Nacional de Medicina del Trabajo.

Entre 2006 y 2016, formó parte de la Delegación Española en el Comité Director de la Bioética del Consejo de Europa (DH-BIO), prestando servicio como miembro electo de la Comisión Ejecutiva del mismo entre los años 2009 y 2014. Desde 2008, es miembro del "Steering Committee" del European Human Embryonic Stem Cell Registry (hESCREG). Desde 2014 forma parte asimismo de los paneles de evaluación ética del European Research Council (ERC). A nivel nacional, ha presidido el Comité de Ética de la Investigación del ISCIII (2008-2015) y ha sido vocal del CEIm del Hospital Clínico San Carlos, y asimismo lo es en la actualidad del CEI de la UCM. Ha sido Secretario del Comité de Bioética de España (2009-2015), y

Vicepresidente de la Asociación Española de Comités de Ética de la Investigación (ANCEI) (2012-2014).

Sus principales campos de interés como cirujano han sido las infecciones quirúrgicas y los trasplantes. Participa como consultor en la Sección de Infección Quirúrgica de la Asociación Española de Cirujanos (AEC), la cual presidió entre los años 2009 y 2012. Ha sido pionero en España en el uso de donantes en parada cardiocirculatoria como fuente de órganos para trasplante (1990), así como en el trasplante de islotes de Langerhans en diabetes tipo I (1992).

En su faceta investigadora, ha dirigido 14 tesis doctorales, siendo autor o coautor de más de 190 publicaciones científicas, con un índice H de 31:

<http://orcid.org/0000-0002-3002-3305>

https://scholar.google.es/citations?hl=es&user=G76MXXEAAAA-J&view_op=list_works&sortby=pubdate

Covid-19

La reciente pandemia ha supuesto un acontecimiento de relevancia sin parangón en la historia reciente de la humanidad. En sus momentos más álgidos, ha removido de manera casi violenta algunos de los pilares en los que se asienta nuestra sociedad del bienestar, incluyendo el acceso a la sanidad, la libertad individual, las relaciones interpersonales y el trabajo.

Si consideramos como principal misión de la Universidad la mejora de la sociedad mediante la promoción de valores tales como el conocimiento y la responsabilidad, cada crisis puede ser también vislumbrada como un laboratorio de aprendizaje y puesta a prueba. De hecho, nuestros estudiantes han tenido una oportunidad única para aprender de la propia realidad como ejemplo. Han sido testigos en primera persona de la respuesta de una sociedad capaz, cohesionada y solidaria. Han contemplado la adaptación traumática, pero ejemplar, de un sistema sanitario público tensionado hasta el límite, pero también han podido observar cómo las universidades en general, y la Universidad Complutense en particular, han implementado adaptaciones drásticas, de la noche a la mañana, para continuar con su misión y evitar lagunas en el proceso formativo. Porque otra de las cosas que hemos aprendido durante la pandemia es que es el mejor momento para que afloren los valores profesionales, la entrega, la generosidad y el altruismo.

La otra cara de la moneda no es en absoluto agradable. Los resultados de la presente encuesta ponen de manifiesto que una importante mayoría de los estudiantes ha experimentado importantes dificultades para su adaptación a las clases. Pero, sobre todo, y como colectivo especialmente vulnerable, vemos cómo se han visto gravemente afectados por la pandemia, desde la salud a la economía, incluyendo el fallecimiento de progenitores.

A nivel personal, es difícil formarnos una idea del sufrimiento que ha supuesto el COVID para cada uno de los colectivos que forman la

Universidad Complutense. Muchos de nosotros, ante la sorpresa y confusión iniciales, estuvimos compartiendo nuestras inquietudes con algún compañero, amigo, o familiar, que los días siguientes se quedaba ingresado y ya no volvía. La mayor parte de los que contamos con vinculación hospitalaria hemos asistido repetidamente a situaciones dramáticas, como el fallecimiento de pacientes que se han visto privados de algo tan esencialmente humano como la posibilidad de despedirse de sus seres queridos, o las terribles consecuencias de un negacionismo irracional. Y ello sin contar con los efectos del aislamiento social o la natural ansiedad ante un futuro completamente incierto. Y las clases se han seguido impartiendo, las prácticas se han visto sustituidas por análogos virtuales y los estudiantes han podido seguir siendo evaluados y superar el curso. No se me ocurre mayor muestra de responsabilidad.

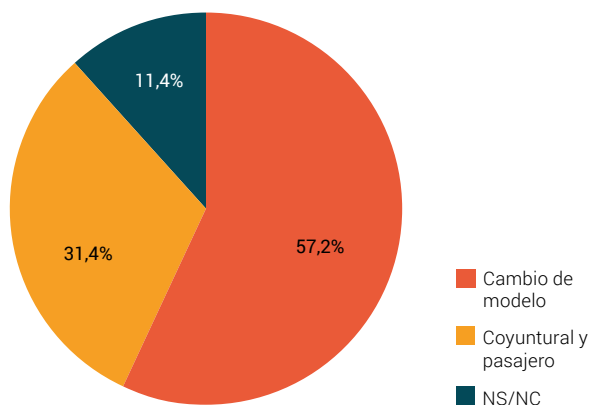
Afortunadamente, el fin de la pandemia parece cada vez más próximo y nos enfrentamos a un mundo post COVID. Nuestros estudiantes, en su mayoría, han comprendido que se trata de un auténtico cambio de modelo, y así lo han expresado. En el futuro vamos a ser distintos como estudiantes y como profesores, pero la cuestión no es ser distintos, sino qué es lo que hacemos con las lecciones aprendidas. Está claro que hay que sedimentarlas, transformarlas en conocimiento útil e innovar a partir del mismo. No me cabe duda que lo lograremos y que nuestros egresados saldrán mucho mejor preparados que las generaciones previas para enfrentar futuras crisis sociales, ya sean pandémicas o de cualquier otra índole.

Javier Arias
Decano de la Facultad de Medicina

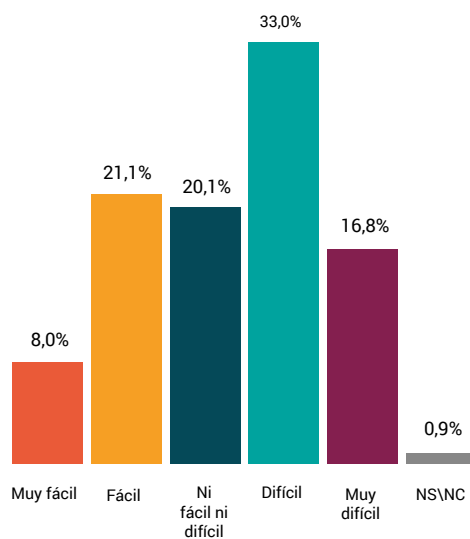
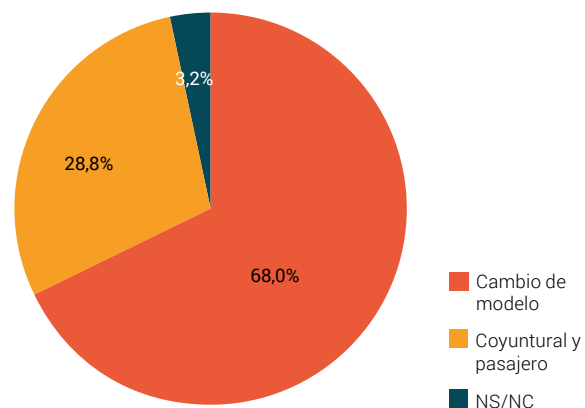
COVID-19: cambio de modelo o situación coyuntural

¿La actual crisis sanitaria supone un cambio de modelo social y económico o se trata de algo coyuntural y pasajero?

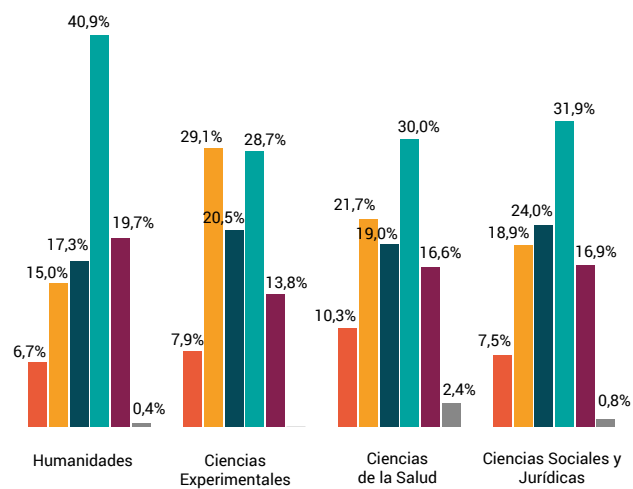
Crisis económica como cambio de modelo (Año 2015)



Crisis sanitaria como cambio de modelo (Año 2021)

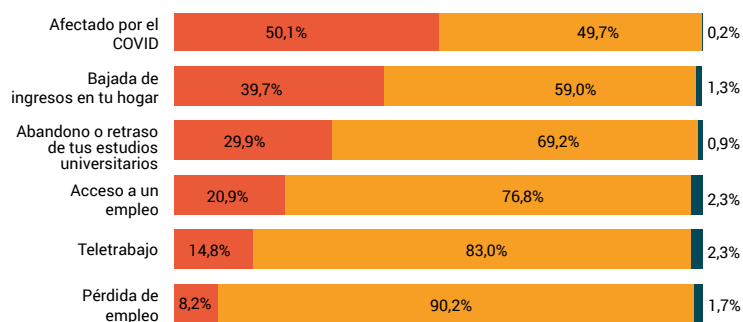


Adaptación según área



Consecuencias del COVID-19

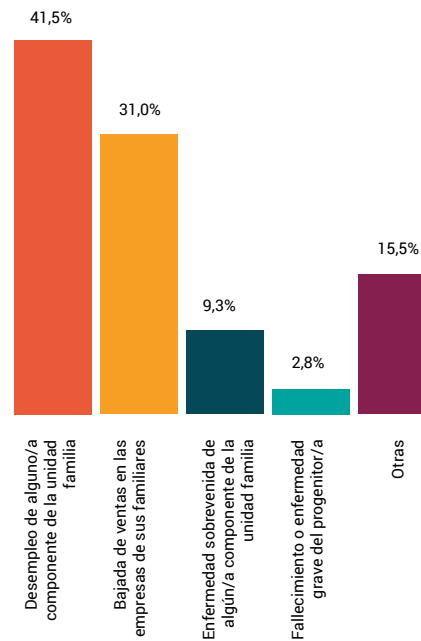
¿Te has visto afectado por alguna de las siguientes situaciones?



■ si
■ No
■ NS/NC

Consecuencias del COVID-19

¿Cuál ha sido la razón principal? (Si su hogar se ha visto afectado por la bajada de ingresos)



Capítulo 8

Ficha técnica

Ficha Técnica

UNIVERSO

Universo: estudiantes de la Universidad Complutense de Madrid

ÁMBITO

Madrid

CUOTAS

	Hombre	Mujer	Total
Humanidades	109	147	256
CC. Experimentales y Enseñanzas Técnicas	134	116	250
CC. de la Salud	101	150	251
CC. Sociales y Jurídicas	129	130	259
Total	473	543	1.016

PROCEDIMIENTO DE RECOGIDA DE LA INFORMACIÓN

Entrevista presencial (CAPI) mediante una tableta electrónica. Las entrevistas se han realizado a la salida de las facultades.

ERROR MUESTRAL

$\pm 3,1\%$ ($n=1.016$); para un grado de confianza del 95,5% (dos sigmas) y en la hipótesis más desfavorable de $P=Q=0,5$ en el supuesto de muestreo aleatorio simple.

DURACIÓN DE LA ENTREVISTA

De 16 a 18 minutos.

CUESTIONARIO

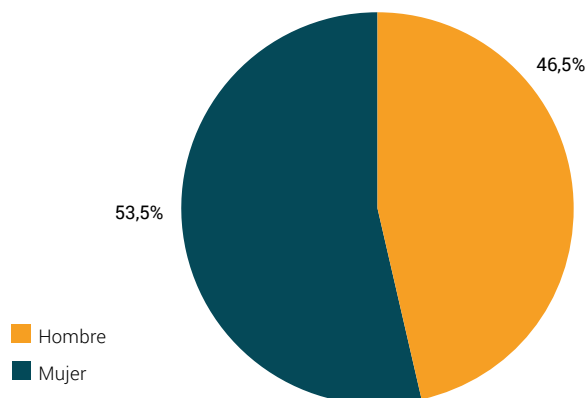
Elaborado por GAD3 con revisión de la Universidad Complutense de Madrid

DURACIÓN Y FECHAS DEL TRABAJO DE CAMPO

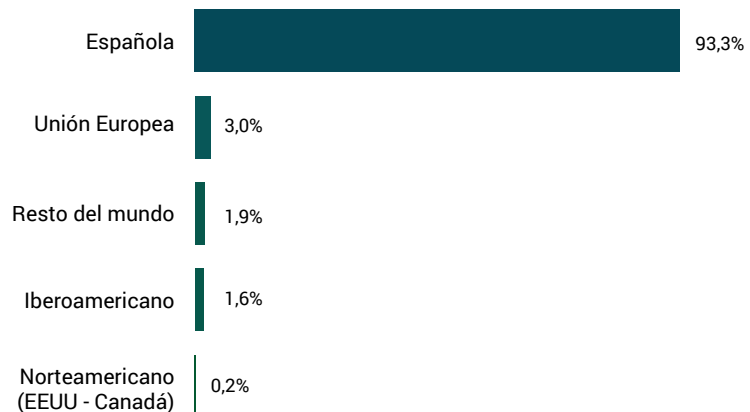
Días laborables comprendidos entre el 12 Mayo - 26 Mayo de 2021

Distribución de la Muestra

Sexo del entrevistado



Nacionalidad del entrevistado



Área de conocimiento

