

**MÁSTER EN ESTUDIOS AVANZADOS EN COMUNICACIÓN
POLÍTICA**

Facultad de Ciencias de la Información

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID

Curso académico 2020/2021



**UNIVERSIDAD
COMPLUTENSE
MADRID**

Trabajo de Fin de Máster

***La construcción del carisma a partir de la eficiencia tecnócrata.
Un estudio sobre el caso Yolanda Díaz***

Septiembre de 2021

Autor: David Pérez Tichell

Tutor: Luis García Tojar

Número total de palabras: 16.080

| | |
|---|-----------|
| 1.INTRODUCCIÓN Y JUSTIFICACIÓN | 3 |
| 2. MARCO TEÓRICO | 5 |
| 2.1 EL CARISMA FRENTE A LA BUROCRACIA | 5 |
| 2.2 LAS 'ACCIONES SOCIALES' PARA WEBER | 6 |
| 2.3 LA ÉTICA POLÍTICA DE WEBER | 7 |
| 2.4 LA DOMINACIÓN Y SUS TIPOS | 9 |
| 2.5 CARACTERÍSTICAS DEL CARISMA WEBERIANO | 10 |
| 2.6 RUTINIZACIÓN DEL CARISMA | 11 |
| 3. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN | 14 |
| 3.1 OBJETIVOS | 14 |
| 3.2 HIPÓTESIS | 14 |
| 3.3 METODOLOGÍA | 15 |
| 4. ANÁLISIS DE RESULTADOS | 18 |
| 4.1 COMENTARIOS POSITIVOS | 18 |
| 4.1.1 Defensa y admiración de su productividad laboral o propuestas concretas | 18 |
| 4.1.2 Liderazgo en la izquierda y defensa de los trabajadores | 20 |
| 4.1.3 Menciones populistas o de afecto | 22 |
| 4.1.4 Menciones de agradecimiento | 24 |
| 4.1.5 Capacidad de llegar a acuerdos y pactos sin caer en la crispación | 25 |
| 4.1.6 Menciones de sorpresa o descubrimiento | 26 |
| 4.1.7 Defensa de su discurso | 31 |
| 4.1.8 Menciones sobre su origen gallego y su género | 33 |
| 4.1.9 Defensa de su físico | 35 |
| 4.2 COMENTARIOS NEGATIVOS | 38 |
| 4.2.1 Mitos sobre el comunismo y los efectos de la gestión de izquierdas | 38 |
| 4.2.2 Carencias intelectuales o profesionales | 40 |
| 4.2.3 Uso de tono decepcionado sobre el alcance de sus medidas | 41 |
| 4.2.4 Críticas sobre sus discursos | 43 |
| 4.2.5 Menciones a la pertenencia a UP | 44 |
| 4.2.6 Críticas despectivas sobre su físico | 45 |
| 4.2.7 Tópicos sobre la política | 46 |
| 4.2.8 Menciones a fallos en la gestión | 47 |
| 5. CONCLUSIONES | 50 |
| 6. BIBLIOGRAFÍA | 55 |
| 7. ANEXOS | 60 |
| 7.1 Listado de tweets a analizar | 60 |
| 7.2 Transcripción entrevista Virginia Uzal | 66 |
| 7.3 Perfil biográfico Yolanda Díaz | 69 |

RESUMEN

El presente trabajo analiza la construcción del carisma y liderazgo en torno a la figura de Yolanda Díaz mediante un análisis cualitativo a través del feedback recibido en Twitter. El objetivo es comprobar si, como afirmaba Weber, todo carisma es irracional o, si por lo contrario, es posible la existencia de uno basado en cualidades tecnócratas o racionales.

Palabras clave: Yolanda Díaz, carisma, Twitter, tecnocracia, comunicación política

ABSTRACT

This paper analyzes the construction of charisma and leadership around the figure of Yolanda Díaz. This is done by means of a qualitative analysis through feedback received on Twitter. The objective is to verify if, as Weber stated, all charisma is irrational or, on the contrary, the existence of one based on technocratic or rational qualities is possible.

Key words: Yolanda Díaz, charisma, Twitter, technocracy, political communication

1. INTRODUCCIÓN Y JUSTIFICACIÓN

La comunicación política es una disciplina en continuo desarrollo y cambio debido a los diferentes avances sociales o tecnológicos que tienen lugar y obligan a los líderes políticos a adaptar su manera de dirigirse a la ciudadanía con el objetivo de conseguir una mejor conexión con ella y se traduzca en un mayor apoyo electoral. En la actualidad, son las redes sociales una de las herramientas más utilizadas debido a su facilidad para transmitir mensajes al público directamente y evitar la intermediación de los medios de comunicación, asegurando, de esta manera, que llegue íntegro y sin modificaciones (Rodríguez & Ureña, 2011).

La política ha descubierto este campo de batalla y ha comenzado a buscar su lugar en las principales redes sociales como Twitter, Facebook, Instagram o Tik Tok. No obstante, la primera es una de las más relevantes para este fin, ya que según un estudio publicado por Twitter en 2019, se trata de la red social más utilizada para cuestiones políticas, asegurando que un 64% de usuarios accedían, al menos una vez a la semana, para consultar información de esta índole. En esta línea, también recalcan que siete de cada diez internautas se muestran muy satisfechos de poder conocer de primera mano las declaraciones de los mandatarios y en tiempo real. Finalmente, destacan que el 76% de usuarios interactúa con partidos o políticos en general y un 67% con formaciones de distinta ideología.

La comunicación política tradicional funcionaba mediante la unidireccionalidad, es decir, únicamente los políticos disponían de herramientas para lanzar sus mensajes y la audiencia se limitaba a actuar en consecuencia, pero sin capacidad de participación (Rodríguez & Ureña, 2011).

Es precisamente esta última característica, la posibilidad de un feedback instantáneo con los políticos, lo que ha llevado a desarrollar estrategias comunicativas preparadas específicamente para Twitter, en las que se busca generar vínculos entre el líder político y la ciudadanía. No obstante, para mantener y consolidar estas relaciones se deben aplicar los adecuados conocimientos y técnicas de comunicación, como son la constancia, elección del público y de los contenidos (Toscano, 2013).

Durante los últimos años, se han realizado innumerables estudios sobre el uso de las redes sociales de diferentes actores políticos, como Pablo Iglesias, Pedro Sánchez o Santiago Abascal, analizando la consecución del carisma y los nexos con la ciudadanía. Sin embargo, todavía no se ha investigado a una de las políticas de la actualidad más relevantes e influyentes del panorama español, como es Yolanda Díaz.

Esto se debe a su relativa novedad, ya que hasta enero de 2020, cuando Pablo Iglesias la propuso como ministra de Trabajo, era una política que se había dedicado únicamente a la gestión o representación municipal -fue primera teniente de alcalde en Ferrol en 2007- y autonómica, ya que en 2012 consiguió un escaño en la Xunta de Galicia por Alternativa Galega de Esquerda. No fue hasta 2015 cuando Díaz se presentó en la lista de En Marea (Podemos, Anova y Esquerda Unida) por A Coruña y dio el salto a la política nacional. No obstante, no fue una diputada excesivamente mediática y hasta su llegada al Ministerio de Trabajo y Economía Social en 2020 pasó desapercibida. Tras año y medio en el Gobierno, su popularidad ha aumentado de manera considerable y ya son muchos los españoles que desearían verla ocupar el puesto de presidenta.

Durante estos meses, ha destacado por las diferentes leyes que ha conseguido aprobar gracias a acuerdos con los agentes sociales, como la subida del SMI, los ERTE, la ley del teletrabajo o la ley rider. Y ha sido durante estos momentos concretos cuando Díaz ha recibido más comentarios en redes sociales, especialmente en Twitter, tanto positivos como negativos.

Precisamente, el objetivo de este trabajo de máster consiste en responder a varias preguntas sobre la construcción del carisma de Yolanda Díaz: ¿Cómo una líder con ciertas connotaciones tecnócratas ha conseguido generar sentimientos tan irracionales? ¿Qué percepción tienen los españoles sobre ella? ¿Cuáles son los rasgos más característicos, positivos y negativos, de Yolanda Díaz?

2. MARCO TEÓRICO

El concepto de carisma para Weber recibe influencias de la terminología del cristianismo primitivo y, concretamente, de la obra *Kirchenrecht* (derecho eclesiástico) del luterano Rudolph Sohm (1892), que este había empleado para referirse al funcionamiento de la Iglesia primitiva y explicaba que no estaba gobernada por poderes legales, sino por un ‘don de gracia’.

A partir de Sohm y otros autores, Weber formula su noción de carisma en *Economía y Sociedad* (1983), definiéndolo como:

La cualidad, que pasa por extraordinaria (condicionada mágicamente en su origen, lo mismo si se trata de profetas, hechiceros o caudillos militares); de una personalidad, por cuya virtud se la considera en posesión de fuerzas sobrenaturales o extracotidianas, o como enviados de Dios y, en consecuencia, como jefe o líder. (1983:193)

2.1 EL CARISMA FRENTE A LA BUROCRACIA

Weber plantea la existencia de este poder sobrehumano en el contexto de la Europa occidental de finales del siglo XIX, caracterizada por el auge de la burocracia y la administración a raíz de la racionalización que se estaba llevando a cabo a lo largo del continente. Para él, este sistema se basa principalmente en la búsqueda de la máxima eficiencia y se sustenta en una serie de normas y reglamentos de carácter legal-racional, así como en la impersonalidad de sus trabajadores. Asimismo, la burocracia se sostiene en una estructura jerárquica, donde los miembros más cualificados son los que implementan las leyes.

La burocratización era un fenómeno que preocupaba a Weber y en su obra *La Ética Protestante* (1991), compara a la sociedad occidental con una “jaula de hierro”. Consideraba que esta orientación metódica hacia el trabajo se esparcía, mientras que los fundamentos religiosos desaparecían. Kalberg (2005) analiza esta obra y añade:

Quienes nacimos dentro de este “cosmos del orden económico moderno” ya no estamos motivados para trabajar sistemáticamente sobre la base de una vocación; más bien lo hacemos sencillamente porque “[este cosmos] asociado a las condiciones técnicas y económicas de los cimientos de la producción mecánica y fabril” nos coacciona a hacerlo para sobrevivir. (Kalberg, 2005: 174-175)

2.2 LAS ‘ACCIONES SOCIALES’ PARA WEBER

La racionalización ha afectado al comportamiento de los ciudadanos, como explica Weber con la teoría de la acción social. Con este concepto, habla de un tipo de acciones que “se orientan por las acciones de otros. Los "otros" pueden ser individualizados y conocidos o una pluralidad de individuos indeterminados y completamente desconocidos” (1983:18). Es decir, que se actúe en función de los demás.

Dentro de este tipo de acciones, distingue entre: racional con arreglo a fines, racional con arreglo a valores, afectiva y tradicional, aunque destaca los dos primeros. Por lo que respecta al racional con arreglo a fines, Weber determina que consiste en actuar ponderando el fin, medios y consecuencias implicadas en ella, siendo fundamental tener en cuenta la relación entre estos tres factores. Por otra parte, en relación a la acción con arreglo a valores, hace referencia a actuar a partir de las creencias propias y no tanto buscando un resultado concreto, es decir, siempre habrá un valor superior que esté por encima de las consecuencias.

Como señala Arzuaga (1994:119), Weber consideraba que el arreglo a fines “es una construcción típico-ideal de la sociología, dado que la acción real se encuentra influida por irracionalidades de toda especie (afectos, errores)”. Y es que este tipo de acciones eran las defendidas por el liberalismo y la burocracia emergente en Occidente, donde el individuo siempre actúa “con arreglo al cálculo costo-beneficio”.

Además, Weber también recuerda (1983:21) que “muy raras veces” las acciones sociales están exclusivamente orientadas a uno u otro tipo, sino que pueden converger y mezclarse, así como que estos conceptos sirven únicamente para la investigación sociológica, por lo que habrá que aplicarlos a las acciones reales para determinar su conveniencia.

Para el sociólogo alemán, esta burocratización se extiende demasiado dando como resultado “el desencantamiento de la cultura occidental” en la sociedad (Serrafero, 2018), en la que la ciencia intenta ocuparse de demasiadas funciones, como por ejemplo, atribuir valores para orientar las acciones, a pesar de que no puede hacerlo teniendo en cuenta que se rige por principios objetivos.

La racionalización ponía en peligro las libertades individuales, ya que Weber entendía que la administración debía irremediablemente estar en manos de burócratas, pero no la política, que era responsabilidad de los políticos. En contraposición con la objetividad y la impersonalidad del funcionario, el líder político debía actuar mediante la ética de la responsabilidad, por lo que no solo importan las consecuencias de sus actos, sino también su valoración.

Frente a la racionalización y la ciencia, la política es más necesaria que nunca para que los sistemas de valores no desaparezcan tras un mar de hechos objetivos y empíricos y los ciudadanos sigan pudiendo conocer cómo actuar en la vida práctica desde el punto de vista ético y moral.

2.3 LA ÉTICA POLÍTICA DE WEBER

Weber, en *El Político y el Científico* (2009), amplía esta información sobre la política y explica que en dicho ámbito existen dos tipos de ética, que son los que regulan el comportamiento de los representantes. En primer lugar, se encuentra la ética de la convicción, donde el líder actúa principalmente a partir de sus ideales y sin tener en cuenta las consecuencias. No obstante, manifiesta que no es posible que la política se oriente únicamente mediante ideales debido a las circunstancias de la sociedad moderna, como son la pluralidad de valores y la carencia de sentidos objetivos. La ética de la convicción sólo puede darse de forma absoluta en la religión, ya que “el mandamiento evangélico es absoluto y claro” (Weber, 2009) y perseguir fines sin atender a las consecuencias es una irresponsabilidad en la política y daría lugar a líderes radicales. Al ser la moral un concepto abstracto y poco objetivo, perseguir fines positivos sin fijarse en las consecuencias puede generar resultados negativos.

El segundo tipo es la ética de la responsabilidad, en la que las consecuencias de los actos son fundamentales y el político deberá responder de ellos. Para el sociólogo, es la más conveniente para la actividad política porque el líder actuará siempre en función de las consecuencias y se alejará de procedimientos dudosos que pongan en duda su responsabilidad política.

Pero en la misma obra, continúa su exposición añadiendo que un político no solo necesita actuar a partir de la responsabilidad, sino también con perspectiva de valores: “Nada tiene valor para el hombre en cuanto hombre si no puede hacerlo con pasión” (2009:192). Por ello, plantea que ambas éticas deben confluir como cualidades del buen político.

Y es la contraposición entre burocracia racional y el carisma irracional donde en *Economía y Sociedad* surge el concepto de ‘reinterpretación antiautoritaria del carisma’ (1983:214), como respuesta a la creciente burocratización. La dominación carismática puede resultar autoritaria, ya que hay un líder dominante, sin embargo, este solo lo es por el reconocimiento de sus seguidores, aunque es cierto que lo reconocen por deber y no por voluntad. Estas ‘democracias del caudillaje’ se caracterizan por un elevado componente emotivo y espontáneo.

Dicho modelo se conoce como ‘democracias plebiscitarias’, donde a partir de un plebiscito se escoge al ‘hombre de confianza de las masas’.

El plebiscito en sí tiene un papel formal porque su valor de realidad es indiferente, sino que es “el medio específico de derivar la legitimidad de la dominación de la confianza libérrima (formalmente y según la ficción) de los dominados”. De la misma manera, los funcionarios, a diferencia de en el sistema burocrático, también son elegidos por los dominados y pueden ser sustituidos en caso de que la ciudadanía pierda la confianza en ellos. Generalmente, al no deberse a sus superiores, tienen un interés menor en la especialización, dando como resultado unos rendimientos técnicos de peor calidad.

Además, a diferencia del sistema carismático puro, sigue la ruta de la racionalidad, por lo que se interesa por los aspectos cotidianos como es la economía, sin embargo, suele tener un impacto negativo en ella porque al no tratarse de funcionarios especializados y ser electos, se trata de una ‘burocracia de partido’ y no una profesional.

2.4 LA DOMINACIÓN Y SUS TIPOS

Según Weber, entendemos aquí por "dominación" (1983: 699) un estado de cosas por el cual una voluntad manifiesta ("mandato") del "dominador" o de los "dominadores" influye sobre los actos de otros (del "dominado" o de los "dominados"), de tal suerte que en un grado socialmente relevante estos actos tienen lugar como si los dominados hubieran adoptado por sí mismos y como / máxima de su obrar el contenido del mandato ("obediencia").

Así, la teoría sociológica weberiana argumenta que existen tres tipos de dominación: legal, tradicional y carismática. En primer lugar, la legal se sustenta en el sistema burocrático y no obedece a personas, sino a normas o reglas racionales e impersonales impuestas por el personal administrativo. Debido a la complejidad de estas, los funcionarios solo podrán acceder a sus puestos de trabajo mediante pruebas de cualificación que demuestren que son los más aptos. El Estado moderno se rige por estos principios, no obstante, nunca puede ser completamente burocrático porque no se dirige por funcionarios contratados, aunque la gran parte del trabajo lo ejecuta la burocracia. La dominación legal, según Weber, se está extendiendo por Occidente de la mano del capitalismo.

A continuación, la dominación tradicional, donde se cree en los poderes basados en las tradiciones o 'lo existente desde siempre'. Existe un líder, sin embargo, este debe regirse por las normas tradicionales, ya que sino corre el riesgo de perder la legitimidad. En este sistema, la administración está supeditada al régimen patriarcal, ya que todos los trabajadores dependen del señor y no entran por méritos y cualificaciones, como ocurre en el caso anterior.

Finalmente, la dominación carismática, caracterizada por la obediencia a un líder concreto por sus cualidades 'mágicas' o sobrenaturales, como puede ser su poder intelectual u oratoria. No se le escucha por su cargo o su dignidad tradicional, sino que destaca su extracotidianidad y entrega emotiva que generan devoción personal.

No obstante, al igual que ocurría con las acciones sociales, los tipos de dominación no son exclusivos, sino que pueden darse varios a la vez. Generalmente ocurre con la autoridad carismática, que puede surgir dentro de un contexto racional o tradicional.

2.5 CARACTERÍSTICAS DEL CARISMA WEBERIANO

Weber plantea que, a diferencia de los líderes tradicionales y burocráticos, los carismáticos no son personas que ocupan un cargo ni desempeñan una profesión mediante un saber especializado y practicada mediante remuneración, sino que son “portadores de dones específicos del cuerpo y del espíritu estimados como sobrenaturales (en el sentido de no ser accesible a todos)” (1983:846)

Asimismo, el carisma funciona a través de lógicas internas, por lo que el líder debe contar con el apoyo o reconocimiento de aquellos a los que representa que, tal y como le han entregado su confianza para que los guíe, se la pueden retirar con la misma facilidad en función del éxito o fracaso que consiga. La única legitimidad del carisma es su propia fuerza y esto conlleva que deban cumplir su ‘misión divina’ para que sus adeptos no le abandonen y busquen un nuevo líder. Por ello, un rasgo de la dominación carismática es la inestabilidad, al contrario de lo que ocurre con la tradicional y la burocrática, que funcionan por sistemas de cotidianidad y racionalidad. Los seguidores del líder carismático aceptan esta relación de dominación extraordinaria o lo que es lo mismo, ‘la obediencia en un mandato’, porque existe legitimidad.

El reconocimiento al que se ve sometido el líder tiene sus orígenes en lo extraordinario de este poder y su desconexión total con las normas externas, confiriéndole un carácter revolucionario que rompe con cualquier mandato racional o tradicional. En este sentido, mientras en el sistema burocrático, la nueva normativa son mandatos orientados a una finalidad concreta, pueden modificarse por criterios racionales y su creación es ajena al ciudadano, en el sistema carismático, intervienen elementos ‘sagrados’ que dan legitimidad a la norma. En ambos casos, nos encontramos con revoluciones que dejan atrás la tradición, aunque en el primero esta se produce ‘desde fuera’, ya que los seguidores las asimilan y aprenden y en el segundo es ‘desde dentro’ porque es a partir del carácter de estos con lo que se crean las normas.

Un rasgo común entre el líder tradicional y el carismático es el papel personalista que se le otorga. Sin embargo, en el primer tipo de sociedad, el patriarca solo posee autoridad porque representa el conjunto de leyes y normas aprobadas y validadas “desde tiempos

inmemoriales” (1983:853), en contraposición con el carácter subversivo del líder carismático. Además, a diferencia de este último, el tradicionalismo se pone al servicio de lo cotidiano, aunque no por ello se puede decir que este tipo de líderes carezcan de carisma.

El dominante carismático apela y convence a sus seguidores a partir de discursos emotivos e irracionales que huyen completamente de lo racional, dando lugar a mensajes cada vez más simples y demagogos en los que solo se pretende mostrar las cualidades del líder. Por ello, esta irracionalidad conlleva a los caudillos a evitar las cuestiones cotidianas, como por ejemplo la economía. Así, ni él ni sus seguidores persiguen, supuestamente, el enriquecimiento económico personal, sino que se trata de vocación.

2.6 RUTINIZACIÓN DEL CARISMA

La autoridad carismática ‘pura’ no es un fenómeno habitual y solo se da en momentos políticos, económicos o religiosos extremos o de gran tensión a partir de situaciones extraordinarias, donde los seguidores necesitan la figura de un héroe. Por ello, Weber (1983:856) plantea que si este sentimiento retorna al campo de lo cotidiano, la dominación carismática pura es sometida a principios diferentes y se traslada a lo institucional. La tesis principal considera que el carisma no se puede mantener en su forma pura más que en su nacimiento y debe, o bien tradicionalizarse o racionalizarse.

El carácter interno del carisma se transforma, permitiendo que dos conceptos que, pueden parecer ajenos, como son el carisma y la tradición, converjan e incluso lleguen a confundirse. El carisma rutinizado abandona su rasgo personal y revolucionario para defender los intereses de aquellos con poder económico, también conocido como ‘el fundamento de los derechos adquiridos’ y se convierte en un elemento de lo cotidiano y lo tradicional.

Esta evolución surge como respuesta al dilema sobre cómo debe elegirse el sucesor del líder carismático, ya que este cuenta con un carácter personalista que solo el caudillo representa. El fin de transferir el poder a una institución o partido político es poder mantener al grupo de seguidores una vez el líder inicial haya desaparecido. Así, Weber plantea diferentes mecanismos a través de los cuales se puede escoger al próximo líder:

1. Búsqueda de un caudillo que reúna las características requeridas: Consiste en hacer servir una serie de ‘características’ para determinar cuál será el candidato más oportuno y próximo portador del carisma, como ocurre con el caso del Dalai Lama. Esto supone la ‘objetivación’ del carisma porque se necesitan unas reglas o procedimientos determinables.
2. Designación a través del líder original: El portador de carisma escoge a su sucesor, lo que permite mantener la continuidad, aunque significa que la legitimidad del carisma en sí disminuye para dejar paso a la autoridad del señor original. Este método se utilizaba con los magistrados romanos.
3. Designación por medio de los secuaces más próximos y preparados: No se trata de unas elecciones en el sentido moderno porque no se escoge al portador de carisma, sino que debe justificarse que dicha persona ya cuenta con este poder. Por ello, no solo basta con conseguir mayoría, ya que la minoría puede tener razón y el objetivo final es conseguir unanimidad. Weber plantea el ejemplo de la elección del Papa.

Conviene destacar que esta forma de selección es el precedente de los gobiernos plebiscitarios o cesaristas, en las que no hay ‘elecciones’ propiamente dichas, sino que es un reconocimiento de un líder carismático cualificado. La rutinización del carisma y el peso que de nuevo gana la tradición hace que una élite vuelva a tener la capacidad de decisión y los deseos de los dominados se tengan menos en cuenta. Este sistema todavía se encuentra presente, por ejemplo, en Estados Unidos, donde la elección del candidato por parte del partido (caucus) es una fase fundamental. Sin embargo, el principal problema radica en que el carisma del candidato y la burocracia del partido acaban entrando en conflicto.

Weber plantea que el carisma es una cualidad presente desde los tiempos de las sociedades primitivas, donde hablaban de ‘lo extraordinario’ para referirse a aquello a lo que era difícil acceder, es decir, “la "sobrenaturalidad" consiste exclusivamente en que no son accesibles a todos, sino que están vinculadas a sus portadores personales u objetivos”. (1983: 867). Por ello, dicha accesibilidad supone que el carisma no solo se vincule con personas, sino también con cargos, siendo ese carácter extraordinario y poco accesible lo que permite que se siga llamando carisma.

Así, si tenemos en cuenta esta nueva perspectiva del carisma, no como persona, sino como cualidad, se nos presentan otros mecanismos de transmisión carismática:

1. Transferibilidad por el lazo de la sangre: El portador del carisma se lo cede a todos sus descendientes o ‘comunidad doméstica’, no solo al primogénito. Es un método infinito porque esta misma ‘casa’ heredará el poder de forma permanente.
2. Posesión de un cargo: El carisma se transmite de forma artificial o ‘mágica’ mediante la obtención de un cargo (coronaciones de reyes, ordenaciones sacerdotales, etc.), por lo que no importa tanto el líder en sí, sino la idea que este representa. Este mecanismo responde a la institucionalización del carisma, en la que predominan las organizaciones permanentes y no los caudillos revolucionarios.

En *Economía y Sociedad*, Weber manifiesta que si el carisma ha pasado a ser una cualidad objetiva que puede transferirse, debe la capacidad carismática ser “un objeto posible de la educación” (1983:876). Originalmente, las cualidades mágicas no podían enseñarse como sí sucede con doctrinas racionales, sino que estas debían encontrarse en el individuo de un modo latente y el papel de la educación era ‘despertarlas’. No obstante, la evolución del carisma supuso que solo accedieran a esta enseñanza los alumnos que pudieran costearlo, dando como resultado una perspectiva principalmente económica. Por ello, podemos recuperar el concepto explicado previamente de ‘fundamento de los derechos adquiridos’, teniendo en cuenta que al convertirse el carisma en una cualidad adquirible, las clases dominantes permiten la conservación de la estructura social establecida.

El carisma rutinizado parece ser opuesto al carisma en su forma pura debido a que este último es revolucionario y huye de aspectos cotidianos como la economía, sin embargo, una vez evoluciona, es utilizado por las clases dominantes para mantener sus privilegios y obtener seguridad económica.

A causa de esta racionalización, el líder carismático necesita encontrar a ‘una destacada personalidad’ que se responsabilice de los actos de gobierno más impopulares para no perder él la legitimidad de las masas. En Occidente, esta fórmula se ha visto con los sistemas parlamentarios, donde el monarca se aleja de las cuestiones gubernamentales, que son traspasadas a los ministros. El rey comienza a tener un poder más abstracto, sin embargo, su figura sigue siendo necesaria para dotar de legitimidad a las decisiones que tome el presidente. El monarca también supone limitar las pretensiones de poder de los políticos, teniendo en cuenta que establece el cargo máximo al que pueden aspirar.

3. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

3.1 OBJETIVOS

Una vez planteado el tema y la justificación del mismo, se procederá a explicar cuáles son los objetivos del proyecto:

-Objetivo principal: Analizar el feedback que recibe Yolanda Díaz en Twitter y determinar cuál es la opinión mayoritaria, positiva y negativa, de la ciudadanía sobre ella.

-Objetivos específicos:

1. Conocer si el carisma de Díaz y su valoración responde a criterios puramente tecnócratas o a motivos irracionales/personales.
2. Analizar la evolución de la valoración de Díaz desde el comienzo de la legislatura, incidiendo en los meses donde anunció nuevas medidas.
3. Contrastar los datos obtenidos en Twitter con el gabinete de comunicación de Díaz para determinar el éxito o fracaso de sus estrategias.

Partiendo de la concepción y rasgos clásicos del carisma weberiano desarrollados en el marco teórico, nos encontramos al analizar el perfil de Yolanda Díaz con un tipo de liderazgo que parece no seguir estas características, o al menos no como lo postulaba el sociólogo alemán. Por ello, se plantean las siguientes hipótesis de análisis:

3.2 HIPÓTESIS

1. La consecución del carisma de Yolanda Díaz es resultado puramente tecnócrata debido a su papel objetivo y profesional
2. La consecución del carisma de Yolanda Díaz responde únicamente a rasgos irracionales y personales, que no dependen de sus medidas aprobadas.
3. La consecución del carisma de Yolanda Díaz es una combinación de su papel como líder tecnócrata y rasgos irracionales.

Mediante la metodología que se explica a continuación, se determinará en las conclusiones finales cuál es la hipótesis más acertada del estudio y cuáles se deben rechazar.

3.3 METODOLOGÍA

Para determinar cuál es la percepción que la ciudadanía española tiene acerca de Yolanda Díaz, se ha procedido a analizar tres cuentas de Twitter en particular: su perfil personal (@Yolanda_Diaz_), la cuenta del Ministerio de Trabajo y Economía Social (@empleogob) y el perfil de Unidas Podemos (@PODEMOS).

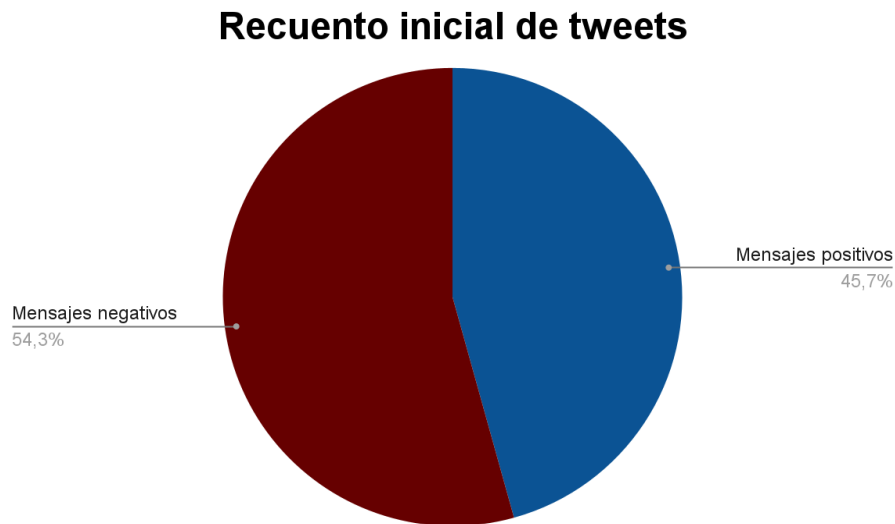
Sin embargo, teniendo en cuenta que la clave de este trabajo de máster reside en la construcción del carisma desde el punto de vista tecnócrata, se han escogido tweets relativos a cuatro momentos exactos de su carrera como ministra. Estos son: la subida del Salario Mínimo Interprofesional (SMI) a 950 euros (finales de enero de 2020), la prohibición de despidos y regularización de los ERTE (mediados de abril de 2020), la aprobación de la ley de teletrabajo (finales de septiembre de 2020) y la aprobación de la ‘ley rider’ (mediados de mayo de 2021).

Así, se han seleccionado 20 tweets entre los tres perfiles y, de cada uno de ellos, se han elegido 50 comentarios, 25 positivos y 25 negativos. Mediante este sistema, se ha procedido a un análisis cualitativo siguiendo el ejemplo de trabajos de investigación similares (López-García, G. (2016), Zugasti Azagra, & García Ortega (2018)) sobre el uso de Twitter por parte de los políticos españoles. Sin embargo, debido a las particularidades en torno al carisma de Díaz, explicadas previamente, y que este estudio se centra, no tanto en el emisor, sino en los receptores del mensaje, se ha llevado a cabo un análisis original.

A lo largo del desarrollo del proyecto, han surgido algunas complicaciones que han supuesto hacer algunos cambios. En un primer momento, la idea era elegir 25 respuestas positivas y 25 negativas de cada tweet a estudiar, aunque posteriormente se ha visto que algunos tweets no disponían de suficientes respuestas, por lo que la lista se ha debido reducir un poco.

Finalmente, han sido objeto de análisis concretamente 600 tweets, 300 positivos y 300 negativos.

Precisamente, mediante la revisión de los tres perfiles previamente citados, se determinó que existían más respuestas negativas que positivas, aunque con una diferencia de solo 41 tweets (321 negativos y 280 positivos).



Gráfica 1: resultados de la búsqueda inicial de tweets

Para conseguir los mensajes restantes e igualar ambas partes, se utilizaron también los tweets citados, es decir, aquellos que al dar RT escriben un mensaje en la parte superior. Además, se eliminaron los negativos menos significativos.

A través de este estudio, se determinaron una serie de rasgos que los usuarios de Twitter observaban en Yolanda Díaz, tanto positivos como negativos, que habían influido en el proceso de construcción de carisma y liderazgo. Se consideró que sería interesante poder debatir los resultados con el equipo de comunicación de Díaz, y se contactó con su directora, Virginia Uzal.

Por tanto, mediante esta entrevista se permitió indagar en torno a las estrategias comunicativas que desde su gabinete se estaban llevando a cabo y comprobar si coincidían con la percepción ciudadana sobre Díaz. Se trató de una llamada telefónica debido a la imposibilidad por ambas partes de poder reunirse en persona, aunque esta era la idea inicial.

Para contrastar los resultados obtenidos mediante este análisis con datos objetivos sobre la popularidad de Yolanda Díaz, también se han tratado los barómetros del CIS relativos a la valoración ciudadana de los ministros y, desde el mes de junio, los generales, teniendo en cuenta que Díaz ya figuraba como líder de partido.

En este sentido, se han establecido dos líneas de seguimiento para la posterior evaluación de los datos del CIS sobre Yolanda Díaz. Por una parte, como ministra de Trabajo, es decir, los de marzo y octubre de 2020 y enero, abril y julio de 2021. Una de las ideas que se plantearon para este estudio fue detenerse especialmente en aquellos barómetros de los meses donde Díaz anunciara las cuatro medidas escogidas, sin embargo, tuvo que desecharse, teniendo en cuenta que el CIS pregunta por la valoración de sus ministros de forma trimestral. Además, otro de los handicaps fue que entre marzo y octubre, se dejó de cuestionar por los ministros, aunque el organismo no llegó a declarar el motivo.

En segundo lugar, merece la pena determinar la opinión ciudadana, no solo de la labor de Díaz al frente de Trabajo, sino también la valoración que se hace de ella como actual líder de UP y posible candidata a los próximos comicios, especialmente para conocer las diferencias entre ella y el anterior líder, Pablo Iglesias. Por ello, se utilizaron los barómetros de mayo, junio y julio de 2021. Solo en los dos últimos el CIS ya preguntaba por ella como cabeza de partido de forma oficial, no obstante, en mayo la incluían como posible presidenta en una pregunta en la que se ofrecía una lista de políticos, entre los que figuraban ella o Díaz Ayuso y se pretendía saber cuál prefería la ciudadanía que estuviera en el mando.

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Tras el análisis de los 20 tweets difundidos por las tres cuentas de estudio, se han podido extraer 600 respuestas, distribuidas de forma equitativa en 300 mensajes positivos y 300 negativos. A partir de ello, los comentarios se han agrupado en varias categorías mediante un análisis cualitativo.

4.1 COMENTARIOS POSITIVOS

4.1.1 Defensa y admiración de su productividad laboral o propuestas concretas

La categoría de análisis más repetida recoge todos aquellos comentarios en relación con el nivel de profesionalidad o eficiencia laboral de Yolanda Díaz. En este sentido, destacamos un tipo de carisma realmente rompedor y revolucionario, teniendo en cuenta que lo atractivo de la ministra de Trabajo para los ciudadanos no son discursos simbólicos o el uso de técnicas populistas, en referencia al sentido despectivo del término, de comunicación. El cambio de paradigma se halla en el hecho de que los españoles admiran su función eficiente y la concreción de sus medidas aprobadas.

Díaz sigue respetando la mayoría de rasgos clásicos del carisma propuestos por Weber: personal (el líder es una persona concreta y será juzgada por sus actos, no los de su partido), crítico (surge en momentos de crisis como respuesta a una amenaza), fugaz (suelen ser inestables debido a la necesidad de contar siempre con el apoyo de la ciudadanía), transformador (aparece para romper con la tradición y apostar por ideas novedosas) y otorgado (son los ciudadanos los que reconocen el carácter de líder carismático). Sin embargo, Díaz supone una revolución en una de sus características, es decir, la irracionalidad, debido a que sí existe una razón objetiva por la que cierto sector de la sociedad habría decidido considerarla una líder política. Precisamente, frente al simbolismo político de, por ejemplo, Pablo Iglesias, Yolanda Díaz ha conseguido ganar notoriedad por su trabajo y todas las medidas aprobadas.

Por ello, son muchos los comentarios que alaban su capacidad de trabajo y la utilizan como ejemplo sobre una nueva forma de llevar a cabo la política. Concretamente, 102, un 34%. En una época en la que el abstencionismo y la desafección aumentan a raíz de considerar que los políticos están cada vez más alejados de la ciudadanía y han dejado de trabajar para mejorar sus vidas, Díaz rompe esta tendencia y, a través de los comentarios, los usuarios dejan ver que han recuperado la confianza en las clases políticas. Esto se observa con el uso constante de palabras como “trabajo”, “esfuerzo”, “fuerza”, “determinación” o “profesional”.

“Yolanda, nunca dudé de tus enormes capacidades y es ahora cuando más reconfortado me siento al saber que no estaba equivocado. Una ministra como tú, es motivo más que suficiente para sentirme orgulloso de mi voto”

“Con este Ministerio hay la sensación constante de que trabajan para atender las necesidades de la gente y mejorar las condiciones. Trabajan. Hacen cosas que parecen tener sentido. No sé, lo que debería ser normal, pero no estamos acostumbradas”

“La labor de la Ministra está siendo ejemplar. Trabaja incansablemente incluyendo a todos y las políticas son las que los ciudadanos esperan de este Ministerio. Díaz es una pieza clave en este Gobierno. Solvencia, capacidad, optimización de los recursos y liderazgo”

Pero, más allá de la satisfacción ciudadana por el esfuerzo y trabajo empleado por la ministra de UP, también se hace hincapié en la necesidad de un líder “terrenal” que, lejos de “palabrería y populismos”, haya aportado “propuestas reales” para mejorar la calidad de vida en la sociedad española.

“Esta ministra es más terrenal no le hace falta tener que hacer milagros, con los acuerdos terrenales que está haciendo son más que suficientes para ser con diferencia la mejor ministra de la democracia, los hechos están ahí solo para el que quiera verlos”

Desde su gabinete de comunicación, se encuentran muy satisfechos con los resultados obtenidos y manifiestan, al igual que los usuarios de Twitter, que la clave ha sido potenciar la

imagen de persona que se dedica a la política para “cambiar la vida de la gente” mediante la “política de las pequeñas cosas”. Además, recalcan el triunfo de esta imagen en el plano internacional: “El ministro de Trabajo alemán ha pedido ayuda para elaborar una ley de teletrabajo similar y desde Italia nos han manifestado que quieren una ley rider similar. Por primera vez, España está a la vanguardia internacional y en las cumbres de la UE, muchos líderes quieren reunirse con Díaz”.

Se ejemplifica, de esta forma, un carisma de gran alcance, no solo en el ámbito nacional, sino internacional, llegando algunos internautas a compararla con Merkel y su capacidad de “hacer política”.

4.1.2 Liderazgo en la izquierda y defensa de los trabajadores

España llevaba años con una crisis de liderazgo a la izquierda del PSOE. Desde la irrupción del 11M y el resultado de Podemos en las elecciones generales de 2015 -69 escaños-, el partido morado inició un declive que se evidenció claramente en los comicios del 24A, donde descendieron hasta los 42 diputados, perdiendo la oportunidad de la supuesta *pasokización* que algunos expertos habían vaticinado.

El liderazgo de Pablo Iglesias se fue desgastando poco a poco, a la vez que aumentaban las voces críticas dentro de la propia formación, como el caso de Íñigo Errejón en Madrid o Teresa Rodríguez en Andalucía, que decidieron apostar por fundar nuevos partidos o dejar de concurrir en coalición junto a Podemos para presentarse en solitario, como ocurrió con Compromís tras las generales de 2016.

Todavía sigue la incógnita sobre si será Yolanda Díaz la candidata de Unidas Podemos para los próximos comicios generales, sin embargo, ha comenzado una ronda de contactos con antiguos socios como Errejón, la alcaldesa de Barcelona, Ada Colau (ECP), o la vicepresidenta valenciana, Mónica Oltra (Compromís), para crear un proyecto político que unifique a toda la izquierda. Sin embargo, Díaz ha reiterado en muchas ocasiones que, por ahora, su objetivo es dirigir el Ministerio de Trabajo.

Además, la ministra ha manifestado públicamente sus orígenes sindicalistas. Procede de una familia de gran tradición obrerista, debido a que tanto su padre, Suso Díaz, como su tío, Xosé Díaz, ejercieron como políticos o miembros de CCOO.

Si atendemos a los mensajes de Twitter, que corresponden 53 o el 17,6%, Díaz ha conseguido despertar mucha ilusión entre las personas de clase trabajadora y son muchos internautas los que han defendido su labor para mejorar la vida de dicho sector de la ciudadanía. En este sentido, podemos retomar la problemática de la desconexión entre la clase política y la ciudadana, aunque desde el punto de vista únicamente obrero. Los comentarios permiten ver como Díaz ha podido posicionarse como una política tradicional, es decir, cuya finalidad es servir al ciudadano, especialmente a los más necesitados y no tanto alcanzar un puesto para beneficiarse económicamente.

“Vaya pedazo de ministra que tenemos. Ministra, le pido que pasito a pasito, le devuelva la dignidad a la clase obrera de este Estado”

“¡BRAVO, compañera Ministra! Orgulloso de haberla votado y muy, muy contento porque no voy a morir sin haber visto una Ministra de Trabajo de los nuestros. La persecución, la represión que sufrimos los sindicalistas que hoy tenemos más de 70 años ha sido útil”

“ÁNIMO Yolanda....los currelitos de este país jamás olvidaremos lo q estas haciendo x nosotros...q sepas q como mujer y trabajadora precaria..sólo puedo decirte GRACIAS, MIL MILLONES DE GRACIAS”

Virginia Uzal, su directora de comunicación, manifiesta que es precisamente la “búsqueda de la justicia social” la idea clave que intentan potenciar, así como “trabajar por la clase trabajadora”.

Los partidos políticos, especialmente los de izquierdas, se han visto afectados por una fuerte crisis que se traduce en pérdida de votantes y seguidores. Algunas de las causas son su imposibilidad para fomentar la política ‘de abajo a arriba’ (Lecuona, 2010) o la constante aceptación de las maneras de gobernar de la derecha ante la incapacidad de ofrecer nuevas.

Por ello, Díaz parece haber dejado de ser considerada una simple ministra y muchos internautas solicitan que sea ella la candidata de UP a las elecciones generales, ya que hasta la visualizan como “la primera mujer presidenta que merece España” o “la líder que este país necesita” debido a las innovaciones que, según ellos, podría traer.

“Yolanda, viendo las medidas de tu ministerio y las de otros, destacan muy positivamente, y son muchísimo más coherentes con la izquierda. Sigue así y llegarás a presidenta. Mis reconocimientos y apoyo”

4.1.3 Menciones populistas o de afecto

La construcción de un líder carismático pasa necesariamente por generar un vínculo emocional o relación parasocial. Este término fue acuñado por los sociólogos Horton y Wohl en 1956 y hacía referencia a las relaciones formadas a través de medios de comunicación entre un emisor y un espectador, aunque es únicamente el primero el que interactúa. “La relación con los hombres más ilustres y remotos tiene lugar como si éstos pertenecieran a nuestro círculo de iguales y lo mismo ocurre con los personajes de ficción, que aparecen en estos medios de una manera especialmente vívida y llamativa” (Horton & Wohl, 1956: 215).

La clave de las relaciones parasociales radica en la unidireccionalidad y en su capacidad de alcanzar un nivel de intimidad entre extraños. Los espectadores ‘conocen’ a la “persona”, concepto que utilizaban Horton y Wohl para referirse a la celebridad, de la misma forma que conocen a sus amigos íntimos, aunque presenta la particularidad de estar ‘preparada’. Así, según los sociólogos:

La “persona” puede ser considerada por su audiencia como amigo, consejero, modelo y paño de lágrimas; pero, a diferencia de lo que ocurre en las relaciones personales reales, tiene la peculiar virtud de estar estandarizada de acuerdo con una “fórmula” para su carácter y actuación que ella misma y sus superiores han diseñado e incorporado en un “formato de producción” adecuado. De esta forma, su personalidad y modos de comportamiento permanecen estables en un mundo

de cambios confusos. La persona es normalmente predecible y no ofrece a sus seguidores sorpresas desagradables. (1956: 216)

A través del análisis de los 39 tweets (13%), podemos determinar que la creación de vínculos entre Díaz y los ciudadanos ha sido principalmente positiva. Los usuarios de Twitter han llegado incluso a manifestar que “quieren” o “aman” a la ministra de Trabajo. Además, al igual que ha podido ocurrir con otras lideresas políticas, ha pasado a ser un fenómeno fan, es decir, la admiran no por lo que propone y consigue, sino por ella misma y lo que representa, aunque como se ha destacado previamente, Díaz responde a un nuevo tipo de liderazgo carismático en el que sus logros políticos también influyen. Desde su gabinete, son muy precisos al referirse a esto y apuntan que no esperaban “para nada” este fenómeno al comienzo de la legislatura, aunque “pase lo que pase, ella va a seguir trabajando de la misma forma” porque “estas valoraciones hacia políticos pueden durar dos días”.

En su caso concreto, la ministra de Trabajo es un ejemplo de la llamada ‘política pop’, en la que gracias a la acción de los medios, personajes e historias de la política, que tradicionalmente se ligaban a una complejidad distante del mundo de la vida cotidiana, “se convierten en realidades familiares, sujetos de curiosidad y diversión, al igual que lo son otros personajes del mundo del espectáculo” (Mazzoleni y Sfardini, 2009).

Por ello y continuando con dicha política, se está empleando mucho, especialmente entre los usuarios de Twitter más jóvenes, el concepto “Yolander” para referirse a sus fans o seguidores.

“¡Qué grande es usted Ministra! Gracias por su gran trabajo, aunque sea redundante (tiene pensado divorciarse próximamente? me pido primero en una cita si es así)”

“¡Yolanda, te quiero!”

“La Ministra del pueblo y para el pueblo. Como siempre un excelente trabajo”

“Nuestra Yolanda”

4.1.4 Menciones de agradecimiento

El objetivo de esta investigación se ha basado en el estudio de tweets en momentos concretos de la labor de Yolanda Díaz como ministra de Trabajo, es decir, aquellos en los que aprobaba algunas de sus medidas más populares o polémicas, como la subida del SMI o la Ley Rider.

Por ello, detectamos que un porcentaje elevado de los comentarios en estas publicaciones son mensajes de agradecimiento. Exactamente, 38 tweets (12,6%), teniendo en cuenta que, a diferencia del simbolismo de algunos ministros del Gobierno en redes sociales, la titular de Trabajo las utiliza para difundir sus propuestas con un tono más neutro y divulgativo, es decir, que supondría dicha ley para los ciudadanos españoles. Su equipo comunicativo cumple así con su objetivo de ‘vender la utilidad’.

En este sentido, se desmarca del estilo característico en redes sociales muy frecuente en los miembros de Unidas Podemos, como Irene Montero o Ione Belarra. En estos casos, publican mensajes de forma habitual y siempre con un tono reivindicativo o de protesta, sin embargo, Díaz rompe con esto y hace un uso más reducido de Twitter, aunque la diferencia más evidente es que la mayoría de sus posts se enfocan en presentar a la ciudadanía las medidas que el Ministerio de Trabajo saca adelante, como las mencionadas anteriormente.

A través de los diferentes tweets estudiados, se detecta el uso constante de varias palabras o frases como “gracias”, “enhorabuena” o “este es el camino”, siempre acompañado de expresiones de afecto en las que se se mandan “besos y abrazos” a Díaz.

“Qué grande eres compañera, desde el primer momento que te conocí conecté con tu sensibilidad, empatía y conciencia social. Confié que llegarías muy lejos, y no me he equivocado. Gratitud infinita por tu labor y enhorabuena por todo lo bueno que te está pasando. ¡Abrazo enorme Yolanda!”

“Gracias por el nivel y la altura que demuestra. Política en letras mayores, se echaba de menos”.

Querida Yolanda, da gusto verte y oírte. Resumiendo: CONTIGO SÍ QUE PODEMOS. Muchísimas gracias”.

4.1.5 Capacidad de llegar a acuerdos y pactos sin caer en la crispación

La capacidad de llegar a acuerdos en política es una cualidad fundamental, sin embargo, la crispación y el partidismo actual han supuesto convertir la actividad institucional en política de bloques, por la que es imposible negociar con algún rival o adversario ideológico. Desde la llegada al Ministerio de Trabajo, Yolanda Díaz aclaró que su objetivo era recuperar el diálogo social, y esta ha sido una expresión muy utilizada en sus discursos.

Díaz ha sido nombrada muchas veces en medios y redes sociales como ‘la ministra de los pactos’ debido a la facilidad con la que es capaz de llegar a acuerdos con dos agentes sociales tan opuestos como la patronal y los sindicatos, en vez de aprobar medidas sin buscar el consenso. En total, han sido más de cinco acuerdos con ambas partes y ella siempre se ha mostrado muy satisfecha públicamente de la voluntad de diálogo. Además, destaca mucho la excelente relación, incluso personal, entre Díaz y Antonio Garamendi, presidente de la CEOE (Confederación Española de Organizaciones Empresariales), a pesar de las grandes diferencias ideológicas. La propia ministra reconoció que él había sido la primera persona en felicitarle cuando fue nombrada vicepresidenta segunda del Gobierno.

Como se ha detallado varias veces en este análisis, Díaz no se centra en el enfrentamiento y la polarización, sino que muestra un papel mucho más conciliador y pragmático que genera mucha confianza. Se han hallado 26 tweets (8,6%) al respecto.

“Efectivamente, es un día muy importante por el acuerdo y por la demostración de que son el Diálogo, la Voluntad y el Rigor los mimbres que mejoran la vida de la gente”

"Acuerdo con los agentes sociales"... palabras que en España casi no se han oído en los últimos 10 años. Enhorabuena, ministra, por haber vuelto al arte de dialogar y de negociar. Es decir: de hacer política”

“Eres la mejor Ministra de Trabajo de la historia. No me canso de repetirlo. Porque poner de acuerdo a empresarios y agentes sociales tan rápido y sin estridencias, nadie lo hizo tan bien, NUNCA”

Previamente, se han destacado las técnicas que han permitido a Díaz gozar de una buena valoración entre la izquierda, no obstante, su directora de comunicación argumenta que ellos buscan una aceptación transversal, es decir, “potenciar que sus medidas no solo benefician a la clase obrera, sino también al empresariado”.

4.1.6 Menciones de sorpresa o descubrimiento

Yolanda Díaz comenzó sus andaduras como ministra en 2020 siendo una de las políticas del Gobierno más desconocidas, debido a sus inicios en el Ayuntamiento de Ferrol y posteriormente en la Xunta de Galicia. No obstante, como se verá a continuación en el estudio de los datos del CIS, empezó a ganar popularidad rápidamente al entrar en el Ejecutivo de Pedro Sánchez y pasó de un nivel de conocimiento ciudadano del 32,1% en marzo de 2020 al 84,4% en julio de 2021, un incremento de más del 50% en poco más de un año.

El estudio¹ de los datos del CIS permite evaluar como ha sido esta tendencia durante los últimos meses y analizar, no solo su grado de conocimiento entre la ciudadanía española, sino también el nivel de apoyo que recibe.

Estos datos se pueden dividir en dos franjas temporales: entre marzo de 2020 y mayo de 2021 y a partir de junio de 2021, incluyendo este. El primer tramo comprende el periodo en el que Díaz únicamente ocupaba el puesto de ministra de Trabajo debido a que el todavía líder de UP de cara al CIS seguía siendo Pablo Iglesias. El segundo incluye los meses en los que decidió poner a Díaz como ‘cara visible’ de su formación, alcanzando ella el cargo de

¹ Análisis de los datos del CIS en relación a la valoración de ministros y líderes. Se incluyeron en esta categoría debido a que una de las conclusiones más evidentes ha sido la evolución positiva en cuanto al conocimiento ciudadano que se tiene respecto a Díaz.

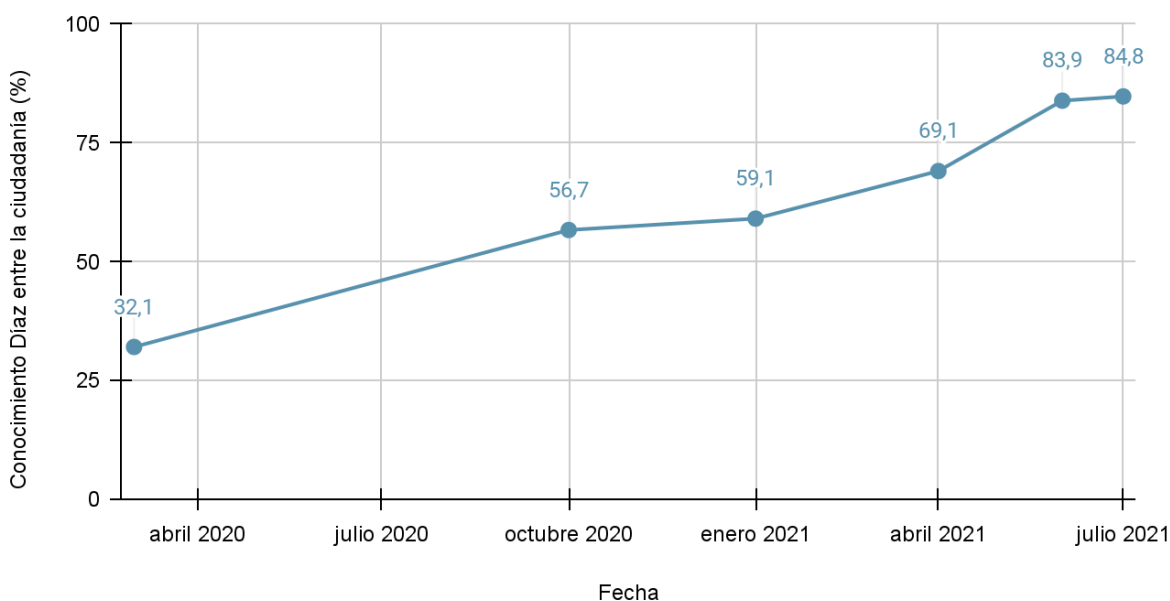
vicepresidenta tercera del Gobierno. Sin embargo, en esta franja también se pregunta por su papel como ministra, por lo que se tendrá en cuenta para este análisis.

Comenzando en marzo de 2020, todavía no contaba con una gran visibilidad dentro del Ejecutivo, siendo ella una de las ministras menos conocidas, concretamente solo por un 32,1% de la población. No obstante, partía de unas cifras de apoyo relativamente positivas, teniendo en cuenta que, a pesar de que suspendía con un 4,3, era la segunda ministra mejor valorada, siguiendo al entonces ministro de Ciencia e Innovación, Pedro Duque, con un 4,6 y empatada con la ministra de Asuntos Económicos y Transformación Digital, Nadia Calviño (4,3).

Durante los meses del estado de alarma, el CIS dejó de preguntar de forma trimestral sobre la valoración de los ministros hasta octubre. Tras este periodo, destaca especialmente el grado de conocimiento que llegó a alcanzar porque logró pasar de cerca de un 30% a un 56,7%, ascendiendo en casi 30 puntos. En lo que respecta a su nivel de apoyo, aumentó hasta el 4,6, por detrás de Calviño (5), Salvador Illa, entonces ministro de Sanidad, y Margarita Robles, ministra de Defensa (4,7).

En enero de 2021, Díaz seguía incrementando su presencia en el Gobierno y la cifra de ciudadanos que la conocían se encontraba en el 59,1%. Por otra parte, su valoración continuaba en 4,6 y en tercer lugar, tras Robles (5,1) y Calviño (5). No obstante, en abril sí se produjeron grandes cambios. Su nivel de conocimiento se ampliaba al 69,1% y, por primera vez, aprobaba como ministra (5,2) y pasaba a ser la segunda mejor valorada, tras Robles y Calviño (5,3).

Evolución conocimiento sobre Díaz (%)



Gráfica 2: Evolución del conocimiento sobre Díaz a partir de los datos del CIS
Fuente: Elaboración propia

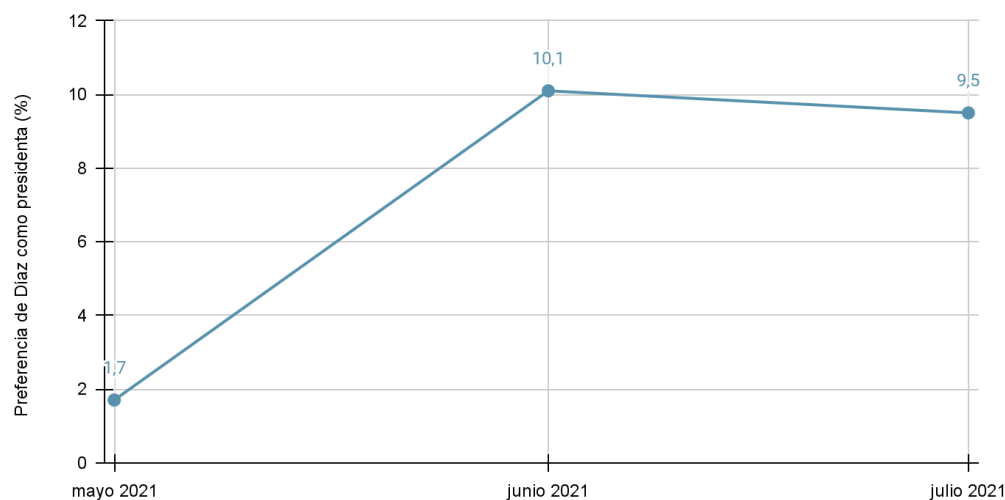
En mayo, a pesar de que el CIS no preguntó sobre la valoración de ministros, este barómetro sí incluía por primera vez una cuestión acerca del papel de Yolanda Díaz como posible presidenta del Gobierno. Concretamente, planteaba la duda sobre quién sería el mejor mandatario e incluía a los principales líderes, aunque también a Díaz y a Isabel Díaz Ayuso, presidenta de la Comunidad de Madrid. No obstante, la ministra de Trabajo era la opción menos escogida con un 1,7%.

Como se ha comentado previamente, el barómetro de junio de 2021 supone un cambio porque es el primero en el que Díaz figura como líder de UP. Si atendemos al grado de conocimiento, sigue ganando visibilidad entre la ciudadanía porque el porcentaje de población que la conoce crece hasta el 83,9%.

Además, se convierte en la líder política mejor valorada, debido a que consigue un 4,6 frente, por ejemplo, al 4,2 de Pedro Sánchez o Errejón. El barómetro distingue entre el apoyo en general y la gestión al frente del coronavirus. En este último criterio, sigue siendo la mejor valorada con un 4,6, mientras Sánchez se mantiene en un 4,5. Finalmente, a la pregunta sobre

qué líder preferiría que estuviera gobernando, Díaz obtiene un 10,1%, siendo la tercera tras Sánchez (19,3%) y Casado (11%).

Población que preferiría a Díaz como presidenta (%)

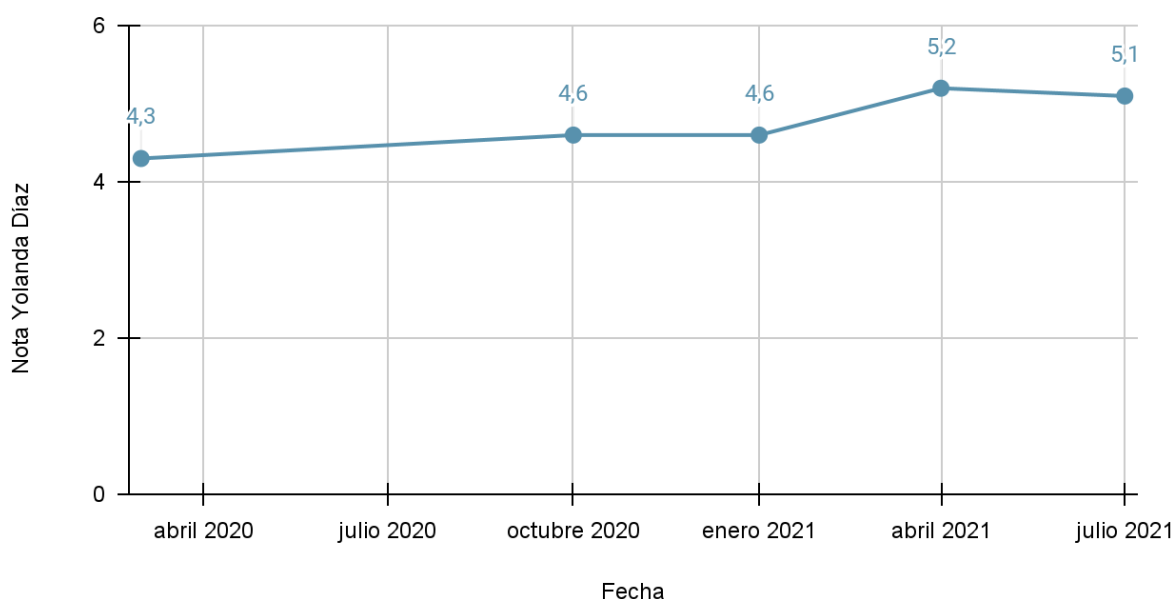


Gráfica 3: Evolución de la preferencia a que Díaz ocupe la presidencia a partir de datos del CIS
Fuente: elaboración propia

Los últimos datos disponibles corresponden a julio de 2021 y en él la ministra de Trabajo suma apoyos con respecto a junio y sigue dándose a conocer, debido a que los ciudadanos que la conocen aumentan hasta el 84,8%. Sigue ocupando el puesto de líder mejor valorada con un 4,7 y en relación con la gestión del coronavirus, no varía y empata con Sánchez en un 4,6. No obstante, en relación con la preferencia para ocupar la presidencia, retrocede hasta el 9,5%.

Este barómetro del CIS analiza la figura de los diferentes ministros y Díaz vuelve a aprobar y obtiene un 5,1, y empata con Calviño en primer lugar, siendo el primer momento en el que consigue llegar a la cabeza de la lista.

Valoración Díaz (ministra)



Gráfica 4: Evolución valoración Yolanda Díaz como ministra a partir de datos del CIS
Fuente: Elaboración propia

Si se retorna al estudio de los tweets de Yolanda Díaz, se pueden recoger las conclusiones extraídas a partir de los datos del CIS. En primer lugar, Díaz comenzó siendo una de las ministras menos conocidas, por lo que no generaba demasiadas expectativas, sin embargo, a lo largo de estos meses ha conseguido alcanzar una mayor visibilidad debido a su papel activo en el Gobierno, que se multiplicó después de la renuncia de Iglesias.

Además, su novedoso estilo comunicativo, bastante alejado del prototípico de los miembros de UP, le ha permitido, no solo ampliar su conocimiento entre la ciudadanía, sino también aumentar la valoración que tiene sobre ella. Ambas teorías se demuestran con los datos previamente mencionados.

A través de las redes, Díaz ha recibido muchos comentarios, 15 (5%), especialmente durante los primeros meses al frente de Trabajo, en los que se destacaba la sorpresa que había resultado y el entusiasmo con el que se comenzaba a esperar mucho de ella. Primaban palabras y expresiones como “sorpresa”, “descubrimiento” o “por fin”.

“Yolanda Díaz. Un gran descubrimiento!!!”

“Es un orgullo por fin poder sentir que tu voto sirve para algo, solo hay que escucharte hablar para apreciar que eres la más indicada para estos logros. Ahora a por la reforma laboral y a seguir demostrando que sí se puede!!”

“Cuando por fin tenemos una Ministra de Trabajo que es todo para y por los trabajadores te das cuenta de lo solos ,abandonados y engañados que hemos estado hasta ahora,ánimo y mucha fuerza Yolanda”

4.1.7 Defensa de su discurso

Uno de los aspectos en la construcción del personaje de la ministra de Trabajo que más controversia ha generado en redes sociales es el tipo de discursos y técnicas comunicativas que utiliza, ya que se han podido encontrar opiniones completamente diferentes.

Como se ha comentado anteriormente, Yolanda Díaz ha supuesto una revolución en cuanto al perfil clásico del político de UP y es especialmente en la forma de articular discursos donde se aprecia este gran cambio. Su estilo se caracteriza por una comunicación mucho más objetiva y concreta, aportando constantemente datos, cifras y medidas de forma directa y clara.

Y es precisamente su forma de hablar y dirigirse a la ciudadanía un aspecto que los usuarios de Twitter han llegado a valorar de forma mayoritariamente positiva, debido a que, según ellos, es un tipo de discurso “mucho más realista”, “terrenal y sin vender humos” y “alejado de los populismos en política”. En este caso, se han recogido 14 tweets, el 4,6%.

“Muy bien, sigue así, además me encanta cómo explicas los acuerdos”

Pero esta habilidad discursiva que ha desarrollado Díaz va más allá de una comunicación tecnócrata, vaciada de sentimiento y emociones, fundamentales en la política actual. No se

trata de un personaje plano que recita datos matemáticos únicamente, emulando un estilo tecnócrata característico.

Desde su equipo de comunicación, son conscientes del cambio de paradigma discursivo, así como que el carisma actual no es el mismo que el de antaño (Laguna, 2011). Hoy en día, no importa tanto la capacidad de oratoria, sino la imagen que el líder transmite y es el motivo por el que deben adaptar sus mensajes a la lógica de los medios y, en este caso, de las redes sociales.

Para conseguir una buena imagen se requieren varios factores, como la estética, explicada posteriormente, o la comunicación no verbal. Se entiende la última como todo aquello que comunica mediante gestos o movimientos corporales y son muchos los estudios que remarcan que entre el 60 y el 70% de la información que se recibe en el transcurso de una interacción llega a través de canales no verbales (Enseñanza and Teaching, 27, 2009).

Díaz ha conseguido combinar la objetividad de los datos y medidas con la emoción para atraer al ciudadano y que el discurso no pueda ser catalogado como “aburrido”. Principalmente, se debe al estilo dulce y sonriente que utiliza al hablar, al igual que una gesticulación frecuente basada en una intensa movilidad de las manos, lo que le permite que el público pueda crear un vínculo muy fuerte con ella.

Por ello, nos encontramos ante un tipo de comunicación muy efectiva, que consigue potenciar una imagen de política profesional y capacitada, pero a su vez generando ternura y sentimientos en el votante.

“Me encanta lo bien que habla esta mujer y la voz así tan tranquila que tiene”

Desde su despacho, explican que la estrategia principal es “conseguir traducir conceptos jurídicos al lenguaje común como si ‘estuvieras hablando con tu madre’, pero sin tratar de tonta a la gente”.

Todo apunta a que la elaboración discursiva funciona correctamente porque, en redes, se destaca “el lenguaje de la calle” que emplea la ministra gallega, y es que, a pesar del ‘estilo tecnócrata’ utilizado, no ha resultado complicado y todo señala a que los internautas lo han entendido. La percepción de esta comunicación ha sido trabajada previamente, teniendo en cuenta que Díaz suele compartir en ocasiones fotografías con su hija Carmela o sus amigos, sus viajes o sus visitas al teatro. Esto ha permitido apuntalar esta imagen de ‘política cercana’, aunque sin sobrepasar límites y salirse del papel de ‘ministra profesional’.

“Casi 50 años de democracia para oír a un ministr@ hablar como la gente en casa ,en la calle,en el mercado y que se entienda todo,hasta mi madre con 87 años la entiende,pero que grande eres”

“La mejor ministra de trabajo que ha tenido España! Lenguaje sencillo, al alcance de tod@s, verdades como catedrales!”

4.1.8 Menciones sobre su origen gallego y su género

Uno de los factores más influyentes para entender la construcción del personaje de Yolanda Díaz pasa necesariamente por la reivindicación de su nacionalidad gallega. Desde un primer momento, ha utilizado en muchos discursos este dato o incluso en sus propias redes sociales, teniendo en cuenta que en su descripción de Twitter aparece la palabra ‘galega’ y como localización tiene adjunta esta misma comunidad autónoma. No obstante, este uso va más allá, ya que muchas de las publicaciones que ella hace incluyen palabras en esta lengua o directamente todo el tweet está escrito en gallego.

En este caso, nos encontramos ante un rasgo que el entorno de Díaz parece que trate mucho de potenciar, pero ellos señalan que “únicamente reflejan una característica de la ministra, ya que ella usa mucho personal y políticamente”. Los ciudadanos lo detectan, aunque no excesivamente. Se han podido encontrar varios tweets en los que se alaba esta cualidad de la ministra y se relaciona con el gran potencial que tiene. Además, algunas personas gallegas añadían que sentían “orgullo de tierra” o se referían a ella como “paisana”, generando un

nexo de unión muy fuerte con Díaz, lo que se traduce en una intensa relación parasocial. Concretamente, hay 11 tweets (3,6%).

“Gallega y Española, no te dejes amedrentar. Me encantas como política sensata y lógica, que no tenemos en los demás políticos o casi . Gracias por todo y sigue dando guerra. SI SE PUEDE”

“Ahí mi paisana, demostrando que sí se puede.. Bravo y a seguir en esa línea...”

En segundo lugar, otro de los factores que la propia Díaz ha potenciado mucho, tanto en discursos como en redes sociales, es el feminismo. Tiene una lógica de partido, teniendo en cuenta que forma parte de UP y su principal seña de identidad es la lucha por los derechos de las mujeres, que se observa tanto en el nombre (Unidas Podemos), como en su color identificativo (el morado). La ministra de Trabajo se suma a esto y promueve la igualdad entre españoles en relación al género haciendo un uso constante del inclusivo, por ejemplo, “trabajadores y trabajadoras”.

En redes, los usuarios utilizan de forma habitual el término “mujer” para referirse a ella, pero con un enfoque positivo. Relacionan algunas de las muchas cualidades que se han ido nombrando a lo largo de este análisis, como su inteligencia, su preparación académica o su capacidad de llegar a acuerdos con este aspecto.

“Yolanda Diaz es en España lo que Angela Merkel es en Alemania(rol y no ideología). Mujeres políticas que hacen política. Ojalá algún día un cargo más elevado. Creo que es de los pocos políticos de verdad que se salvan”

“Ojalá se convierta usted en la primera presidenta de la historia del gobierno de España algún día. Con mujeres como usted gobernando, el mundo sería un lugar mejor”

4.1.9 Defensa de su físico

Yolanda Díaz ha supuesto un cambio de paradigma en cuanto a la estética de las mujeres políticas de izquierdas. Tradicionalmente, se ha considerado que vestir de forma elegante o utilizar un maquillaje marcado era exclusivo de las personas de derechas, pero ella ha conseguido dejar atrás este estereotipo.

Desde su nombramiento como ministra, Díaz ha destacado por ser una de las mujeres con mejor estilo del Gobierno, detalle que llamó la atención tanto de medios de comunicación como de ciudadanos. Comenzando por su forma de vestir, se ha decantado desde un primer momento por vestidos sofisticados, elegantes, pero con toques modernos, apostando siempre por looks monocromáticos, generalmente en blanco o colores luminosos, o prendas estampadas. Además, acompañándolo siempre con zapatos de tacón.

En relación al maquillaje, la ministra opta por unos tonos suaves, a excepción de la línea de los ojos y los labios. En relación a la primera, suele elegir colores como el negro o el azul y marcarla de una forma relevante, aunque el centro de la mirada siempre es su color de labios. Desde su llegada al Gobierno, ha comenzado a utilizar un tono llamativo rojo y brillante.

Finalmente, si analizamos el peinado, es el aspecto que más ha cambiado desde enero de 2020. Empezó con una media melena lisa a la altura de los hombros y con algunas mechas rubias. Sin embargo, actualmente se ha dejado crecer el pelo unos centímetros, se lo ha ondulado y utiliza mechas rubias. En general, suele llevar el pelo liso, aunque de vez en cuando se peina con moños imperfectos.

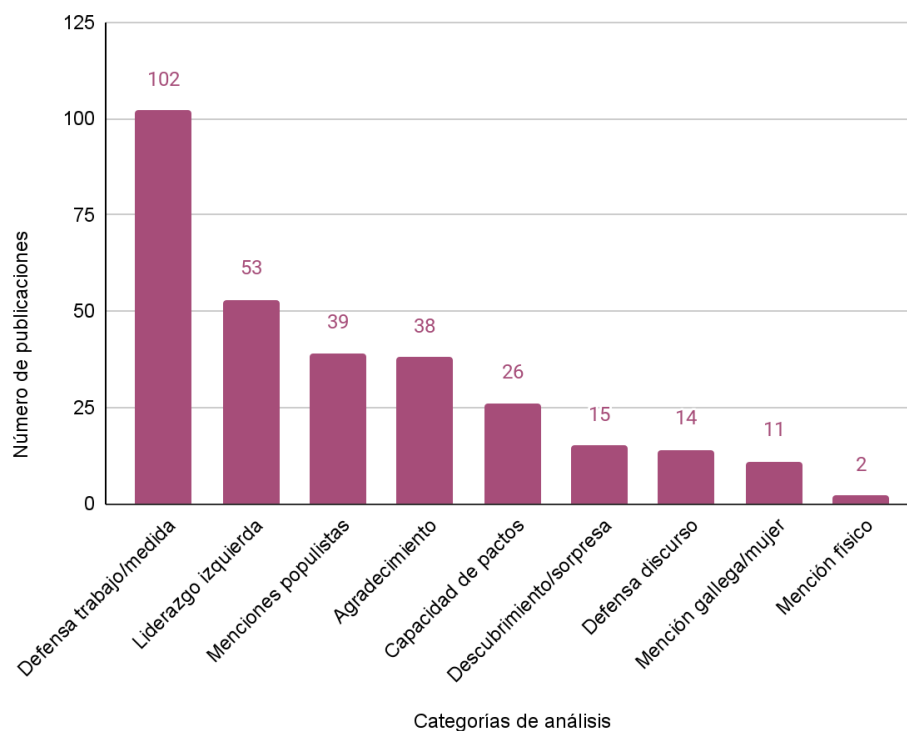
En definitiva, atendiendo al estilo en conjunto de Yolanda Díaz, podemos extraer varias conclusiones. El uso de prendas elegantes genera una imagen profesional y acorde con su cargo, aunque el toque moderno de las mismas y que no se trate de prendas excesivamente caras la aleja de una estética tradicional, por tanto, se muestra como una política actual y progresista. Además, el uso frecuente de colores claros se traduce en confianza, tranquilidad y dulzura, frente a los tonos oscuros de otros miembros de UP. Esta imagen se complementa con el peinado rubio y el maquillaje marcado.

El look de Yolanda Díaz ha sido muy comentado en redes sociales, incluso muchos medios de comunicación lo han analizado en profundidad y han nombrado las propias tiendas para que aquellas personas interesadas en sus outfits pudieran adquirirlos, algo que no ha sucedido con muchas otras ministras del Gobierno. Por lo que respecta al objeto de este estudio, el estilo de Díaz no ha pasado desapercibido y varios han comentado su excelente evolución, llegando algunos de ellos a pedirle citas o a reconocer que están enamorados de ella. No obstante, en los tweets concretos a analizar solo se han hallado 2 muestras, el 0,6%.

“Y qué mona va esta chica siempre!!!”

“Yolanda, disculpa mi atrevimiento, cada vez estás más guapa”

Comentarios positivos en Twitter



Gráfica 5: Clasificación de los mensajes negativos sobre Yolanda Díaz en Twitter
Fuente: elaboración propia

En resumen y tal como se aprecia en la gráfica previa, los 300 comentarios positivos sobre Yolanda Díaz obtenidos a partir del análisis cualitativo en Twitter se pueden dividir de la siguiente manera: 102 (34%) en ‘Sobre su productividad laboral / propuestas concretas o sugerencias’, 53 (17,6%) en ‘Sobre su liderazgo en la izquierda o defensa de los trabajadores’. A continuación, 39 (13%) para ‘Menciones populistas’, seguido de 38 (12,6%) en ‘Agradecimientos’ y 26 (8,6%) para ‘Sobre su capacidad de llegar a acuerdos y pactos sin caer en la crispación’.

El siguiente son 15 (5%) en ‘Sorpresa o descubrimiento’, 14 (4,6%) para ‘Defensa de su discurso’, seguido de 11 (3,6%) en ‘Mención a su origen gallego o género’ y finalmente 2 (0,6%) en ‘Mención a su físico’.

4.2 COMENTARIOS NEGATIVOS

4.2.1 Mitos sobre el comunismo y los efectos de la gestión de izquierdas

Como se apuntaba previamente, Yolanda Díaz es una ministra abiertamente comunista, ya que milita en el PCE y ha mostrado públicamente la buena relación y afecto que existe entre ella y el actual líder, Enrique Santiago. A pesar de esto, su conocido ‘background’ familiar en los movimientos sindicalistas gallegos y su defensa del “comunismo es democracia e igualdad”, ella misma ha llegado a responder que “es la socialdemócrata de la Unión Europea y practica este tipo de políticas”.

Ha recibido muchas críticas por ser abiertamente comunista, siendo calificada incluso con el mote de ‘ministra comunista’ por algunos medios de comunicación y políticos. En este caso, los comentarios que se han publicado sobre su ideología responden más a tópicos popularmente conocidos, y no tanto a ataques concretos y específicos dirigidos a Díaz. En este caso, se han detectado 92 tweets, el 30,6%.

El primero de ellos, repetido hasta la saciedad en la prensa y redes, es la vinculación de la ideología comunista de Díaz con el régimen de Maduro en Venezuela y su relación con el hambre, la pobreza, la falta de derechos, las dictaduras...

“Si tanto os gusta el comunismo, váyanse para Venezuela o para Vietnam”

En segundo lugar, las críticas a los gobiernos de izquierdas y, concretamente, el caso de Rodríguez Zapatero. Se vincula al expresidente socialista con ser el causante de la crisis de 2007 y los usuarios de Twitter pretenden establecer una comparación con la actual crisis del coronavirus culpando a este Ejecutivo. Por ello, las medidas que aprobó el Ministerio de Trabajo han sido atacadas porque, supuestamente, en el futuro iban a ser más perjudiciales para la economía española, como la subida del SMI o los ERTE.

El objeto de estudio de esta investigación versaba el análisis de tweets explicativos de nuevas medidas y en cada una de las cuatro legislaciones aprobadas, algunos usuarios las criticaban alegando siempre los mismos argumentos. Tanto la subida del SMI, como los ERTE, la ley de teletrabajo o la ley rider iban a aumentar el número de parados, perjudicar tanto a empresas

como a empleados y, por tanto, incrementar la pobreza en España. No obstante, un dato que destaca en la mayoría de estos es la ausencia de justificación en dichas teorías o datos que puedan corroborar su veracidad.

“Tranquilas, que las empresas son como la banca, nunca pierden.... Así que de aquí a un año a engrosar las listas del paro más de un trabajador para que las pequeñas empresas y autónomos puedan pagarle al personal 950 euros. Luego, dirán que la culpa es de la derecha...”

Acopien alimentos, en unos meses volveremos a pasar hambre en España. Exagerado, pensará alguno. Dentro de unos meses me lo dicen”

Este apartado concreto permite explicar el uso de una herramienta fundamental en comunicación política como son los mitos, es decir, un tipo de habla o un modo de significación que opera implantando un significado (“concepto”) en la mentalidad de sus receptores de tal manera que lleguen a experimentarlo como algo que está naturalmente dado (Barthes, 2016). Los mitos suelen ser arbitrarios, es decir, no guardan relación con el concepto previo al que se refieren y motivados (elaborados artificialmente).

Se pueden localizar varios mitos en dichos tweets, como la relación de la izquierda española con Venezuela, que la gestión de este tipo de partidos siempre se relaciona con el aumento del paro y la pobreza.

Asimismo, otra de las características de estos tweets, no solo en esta categoría, sino toda la clasificación de mensajes negativos sobre Díaz, es el uso de un tono y forma de hablar exacerbado y agresivo, lleno de insultos y comentarios inapropiados. En los casos en los que esto no se cumple, se opta por un estilo cómico e irónico.

4.2.2 Carencias intelectuales o profesionales

Yolanda Díaz se vio inmersa en una polémica que algunos medios de comunicación publicaron en relación con sus estudios de postgrado. Según ellos, había falseado la información que ella aportó al cambiar en la web de la Moncloa que había cursado tres másters por tres cursos de postgrado. El propio gabinete de la ministra afirmó que en la página del Ministerio de Trabajo sí figuraban los datos correctos, así como que cuando ella los cursó, no había distinción entre postgrado y máster.

Aun así, este debate sobre el nivel de estudios y preparación académica y laboral de Díaz se trataba únicamente de la ‘punta del iceberg’ sobre la valoración que se hacía de ella en redes sociales. Se ha tratado de la segunda categoría de tweets más repetidos a lo largo de este análisis y en ellos se criticaba el “pésimo nivel” de la ministra y su falta de cualificación para ocupar el cargo que ostenta con un tono muy duro y agresivo. Concretamente, 63 mensajes (21%).

“Unidas nos van a arruinar. No he visto una política más inepta. Y dice que es abogada?. No le dejo hacer ni un contrato de arrendamiento”

Entre algunos otros motes que ha recibido por este motivo, destaca uno utilizado constantemente conocido como “ministra de la risa” debido a una rueda de prensa que se viralizó junto al ministro de Inclusión, Seguridad Social y Migraciones, José Luis Escrivá. Díaz trataba de definir el concepto de los ERTE, sin embargo, se reiteraba en sus explicaciones dando ideas confusas y además, se evidenciaba una risa nerviosa que muchas personas criticaron porque consideraban que se estaba riendo ante una situación tan drástica como la crisis económica y sanitaria causada por el coronavirus.

“Pero si eres una inútil! Cuántos puestos de trabajo has creado? Sabes algo de empresas? Me explicas otra vez que es un ERTE? Dimite ya!”

Su equipo de comunicación recuerda bien esta rueda de prensa y las posteriores burlas y explican lo que ocurrió: “Esta fue la primera rueda en la que se dieron los datos del paro tras declarar el estado de alarma. El encargado de salir a darlos era el secretario de Estado, pero

tanto él como el equipo económico cogieron la COVID y Díaz salió para dar la cara. Una pregunta que se tuvo que responder unas 20 veces fue por qué una persona en ERTE no era un desempleado y tras muchas explicaciones fue cuando dio respuestas como ‘Creo que lo he explicado’ o ‘ministro ayúdame a explicarlo’”.

Como muestra de la poca confianza profesional que depositan en Díaz, comenzó a popularizarse dirigirse a ella en redes como “Yoli” o “la Yoli”. Estos mote despectivos evidencian la inferioridad que le atribuían, así como el poco respeto hacia sus capacidades. La infantilizan o incluso la vulgarizan y le resta seriedad laboral.

“Yoli los Ertas existen pq una reforma laboral del PP los aprobó, no gracias a los agentes sociales. Esa reforma laboral tan denostada y ahora salvadora de los trabajadores. Con 2 y un palito, Yoli. Hipocresía y cinismo a rebosar”

Al igual que ocurría con los vaticinios que algunas personas hacían sobre la gestión de la izquierda ante las crisis, este tipo de tweets son similares, es decir, también se critica la inutilidad de dichas medidas, aunque en este caso no se responsabiliza de ello a la izquierda en general, sino concretamente a la ministra de Trabajo.

4.2.3 Uso de tono decepcionado sobre el alcance de sus medidas

Las medidas aprobadas por el Ministerio de Trabajo tuvieron una buena acogida si atendemos a las respuestas que Díaz recibió, sin embargo, no todos estaban satisfechos con ellas, aunque no porque no las consideraran necesarias, sino porque creyeron que eran insuficientes y pensaron que el Gobierno les había decepcionado, especialmente en un contexto de crisis económica. En este sentido, fueron 50 tweets (16,6%).

Si retrocedemos hasta la subida del SMI a 950 euros, fue una de las medidas que recogió más críticas negativas en este sentido, teniendo en cuenta que los ciudadanos recordaban que era un aumento irrisorio y no supondría una gran mejora en la calidad de vida de los trabajadores españoles. O por ejemplo, la Ley del Teletrabajo, donde varias personas incidían en que el carácter voluntario supondría que la patronal tuviera mayor poder de decisión, mientras la opinión del trabajador sería más irrelevante.

“Ya no son 1000€ sino 950, y la reforma laboral ya no se deroga, y se confecciona un nuevo Estatuto para l@s trabajador@s, sino que se hará en partes y cuando les parezca, y llevamos tres semanas a este paso seréis sólo unos comparsas en el gobierno”

“Básicamente habéis regulado para no regular nada. Ni ponéis mínimos, ni ponéis normas claras. Lo dejáis todo a la negociación y a la voluntariedad como si el trabajador y la empresa tuvieran el mismo peso en una negociación. Vaya vergüenza”

Además, se podría destacar un tipo específico de comentarios con dicho estilo decepcionado. Recogerían a todos aquellos que se ilusionaron ante la noticia de que una política abiertamente comunista iba a ocupar el Ministerio de Trabajo porque podría aplicar cambios mayores y mucho más estructurales. Sin embargo, se percataron de que esto no fue así al preferir optar por el llamado ‘diálogo social’ entre patronal y sindicatos. Incluso ha llegado a ser catalogada por este sector concreto como “persona afín a los empresarios” o de “dejar vendidos a los trabajadores”.

“Me parece que tienes de izquierda lo que Gallardón de moderado. Un bluf Sabéis engañar mejor y beneficiaros de la política (qué ojo has tenido para irte a tiempo de IU)”

4.2.4 Críticas sobre sus discursos

Si para algunos ciudadanos, como se observaba en los comentarios positivos, las palabras de Díaz eran sencillas, directas y concretas, para otros usuarios (31 tweets, 10,3%) se trata de lo contrario completamente.

Se ha destacado que sus discursos eran demasiado largos y aburridos, que incluso llegaban a ‘dar sueño’. Es decir, cuando Díaz hace uso de la palabra, generalmente llega a dar varias vueltas sobre la misma idea o repetirse, lo que genera esta percepción de una parte de la audiencia. Asimismo, también influye su voz tranquila y sosegada, que refuerza esta teoría. Virginia Uzal reconoce que en ocasiones, “es muy difícil traducir algunos términos jurídicos al lenguaje común”.

“Llevaba días durmiendo poco y ha sido empezar a escucharla... y vaya siesta me he echado”

“Aún no ha terminado de decir que llueve y yo ya me he calado”

Por ello, los usuarios detectan que los discursos de la ministra de Trabajo son muy largos y vacíos, teniendo en cuenta que al repetir los mismos factores durante varias veces pero de diferente forma, da la sensación de que podría reducir y simplificar sus palabras, consiguiendo ser más directa y concisa. Esta ha sido una de las grandes críticas que se ha hecho sobre ella durante estos meses y se ha enlazado con algunos fallos en la gestión detectados por los internautas. Apuntan que ante las preguntas de periodistas en relación con dichos errores, ella ha conseguido no dar explicaciones respondiendo con frases “muy largas”, “nada concretas” y basadas en “todo humo”.

“Después de escuchar tu discurso vacío y lleno de palabrería como los discursos del Charlatán del presidente, lo que estás es a la vanguardia del ridículo y a un paso de convertirte en Charlatana”

“España no se puede permitir, en tiempos de crisis, a una charlatana de feria ocupando la cartera de trabajo. Es demoledor ver cada día el grado de incompetencia de esta mujer. Puro humo”

4.2.5 Menciones a la pertenencia a UP

Yolanda Díaz se presentó a las elecciones del 10N en UP por Pontevedra, sin embargo, no milita en ninguno de los partidos que conforman esta coalición porque no forma parte de la formación principal, Podemos, y se dio de baja de Izquierda Unida en octubre de 2019 debido a discrepancias con el papel que habían jugado durante las negociaciones de los comicios del 28A. Sin embargo, sigue manteniendo su ‘carnet’ del PCE.

A pesar de no formar parte oficialmente del partido, sigue siendo uno de los rostros más visibles de UP, detalle que se agudizó tras la marcha de Iglesias y el paso de Díaz a ocupar su vicepresidencia. Por tanto, de cara a la ciudadanía es un miembro más de la formación.

Por este motivo, en redes sociales recibe continuamente comentarios (19 tweets, 6,3%) en los que se repiten mitos que se han utilizado durante estos años para criticar a UP. Los más compartidos son las constantes referencias que se hace al concepto ‘casta’, es decir, aquel que popularizaron los morados para hablar de las clases más pudientes, pero que se vieron salpicados tras compras que, para algunos españoles, no eran aceptables para la izquierda.

Y fue precisamente la adquisición del conocido chalet en Galapagar por parte de Iglesias y Montero lo que despertó este movimiento crítico con UP y lo que les convirtió en ‘casta’. El comentario sobre el domicilio del exlíder del partido también ha sido un clásico en redes y Díaz ha recibido muchos en los que se le pregunta si también vive en un ‘casoplón’ o si se mudaría a uno.

“Y quién va a pagar todo eso? Quién va a dar la estabilidad? ¿Vosotros? Nos vais a dar las migajas que sobren del chalet del Sr Pablo y la Srta Irene?”

“De pena que seáis casta para lo que habéis quedado. Por cierto cual es vuestro modelo de futuro, cuál es vuestro país de referencia. Hay que ser muy memo para creer en vosotros”

“Esa regulación del trabajo que no ha funcionado y se ha cargado miles de empleos dejando a miles, de familias en la ruina y muriéndose, de hambre mientras, seguís manteniendo chiringuitos, a esa regulación de trabajo te refieres? Eres una mentirosa como todo tu partido”

4.2.6 Críticas despectivas sobre su físico

Uno de los mitos más compartidos en determinados sectores de la sociedad es que las personas de izquierdas deben evitar estilos de vida acomodados o lujosos y elegir domicilios, prendas de vestir o marcas en general acordes con un nivel económico bajo, tal y como se ha reflejado previamente con el concepto de ‘casta’ y Podemos. Yolanda Díaz no se ha visto implicada en tantos escándalos de esta índole desde su llegada al Gobierno, aunque tampoco ha salido indemne.

Su estilo elegante y sobrio ha llamado la atención de sus detractores, que lo han aprovechado para criticarla mediante 17 tweets (5,6%). Concretamente, ha sido frecuente el término “pija” para referirse a ella, o incluso “ministra fashionaria”, estableciendo la ironía de que una ministra comunista, aludiendo a la Pasionaria, pueda vestir de forma ‘fashion’. Aun así, otro detalle destacable es que algunos usuarios se burlan de estos looks porque no tienen nada que ver con su ideología o partido, por ello, señalan que Díaz puede utilizar diseños caros y sofisticados, pero seguirá siendo comunista.

Tanto cuando se dirigen a ella como “pija” como cuando lo hacen como “comunista”, desde su gabinete añaden que tienden a ignorarlo al no considerarlo relevante, ya que estos ataques suelen venir de sectores ajenos al progresismo.

“Bonito vestido, es de Dior tía? Osea que monada. Pero por mucho que te vistas de seda...”

Sin embargo, al analizar los comentarios negativos que la ministra de Trabajo ha recibido sobre su apariencia física, los más llamativos son aquellos referidos a sus cambios de peinado. El paso de una melena lisa por los hombros a una ligeramente más larga, ondulada y con mechas rubias ha permitido la publicación de muchos tweets de estas características. En muchas ocasiones, se le ha recordado sus “muchas visitas a la peluquería”, lo “mona” que le queda el nuevo peinado o se ha afirmado de forma irónica que “el único empleo que ha creado ha sido el de su peluquero”.

“Enhorabuena, por su gran trabajo, a la peluquera de la Sra ministra, esa ilustre cortesana que nos ha llevado al nivel de desempleo más elevado que hemos conocido”

“Anda, mona. Tú a las mechas y a las ondas del pelo, que eso si lo haces bien”

Su peinado fue muy comentado durante varios meses e incluso el diario *El Mundo* se hizo eco de este debate y publicó dos noticias al respecto tituladas “Yolanda Díaz, la 'vice' que pasó de morena a rubia y de pelito a pelazo, cumple 50 años” y “Yolanda Díaz: el tinte que hace pija a la ministra más valorada que Sánchez”.

Si la nueva estética de Díaz le había servido para “enamorar” a muchos usuarios de Twitter, algunos también manifestaron que esta imagen les gustaba, aunque con un estilo mucho más vulgar y afirmando que mantendrían relaciones sexuales con ella.

“Dedo arriba si la ves MILF y tal...”

4.2.7 Tópicos sobre la política

Ante la creciente desafección política, explicada anteriormente, y la desilusión que los dirigentes siguen generando en la ciudadanía, cada vez son más frecuentes varios clichés o estereotipos que se repiten constantemente haciendo hincapié en el descontento social.

A través de las publicaciones de Díaz, los usuarios han querido mostrarle mediante 16 tweets (5,3%) el descontento hacia la clase política utilizando frases genéricas y aplicables a cualquier ministro de cualquier partido. En especial, alrededor del sueldo de los diputados o lo alejados que viven del “mundo real”.

“Un buen comienzo también sería que "Sus Señorías" del parlamento, Senado, etc, se bajarán los sueldos en vez de subirlos nada más entrar en el cargo, más que todo por estar más cerca de quien les paga. NOSOTROS”

“50 euros no da para una mierda, dejad de echaros flores, sigue habiendo precariedad laboral, trabajo mal remunerado, contratos en fraude de Ley, etc. Mientras tanto los políticos cobran 3 smi hagan lo que hagan, incluso cobran sin ir al Congreso”

“Mejor calcula si quitáramos el Senado, con eso hasta construiríamos un hospital”

4.2.8 Menciones a fallos en la gestión

A lo largo de estos meses de pandemia de coronavirus, el Gobierno se ha tenido que enfrentar a algunos fallos o errores que involucraban al Ministerio de Trabajo y supusieron un gran enfado generalizado, que se vio reflejado en 12 tweets, el 4%.

El primero de estos fue el retraso en el cobro de los ERTE que se produjo durante gran parte de los primeros meses del estado de alarma. Durante estas fechas, tal y como se recogen en muchos tweets que Díaz recibió en abril, muchos ciudadanos se mostraron muy descontentos con el mecanismo de pago de estas prestaciones, ya que recordaban, de forma muy preocupada o enfadada, que todavía no habían cobrado y le preguntaban a la ministra acerca de ello.

“Algun@s trabajador@s llevamos en situación de ERTE desde el 15 de marzo. En abril no hemos recibido ni un euro del paro, eso sí @movistar_es @iberdrol, el agua y el alquiler hay que seguir pagándolos. ¿Cómo lo hacemos? Vais muy lentos, esto requiere mucha más agilidad”

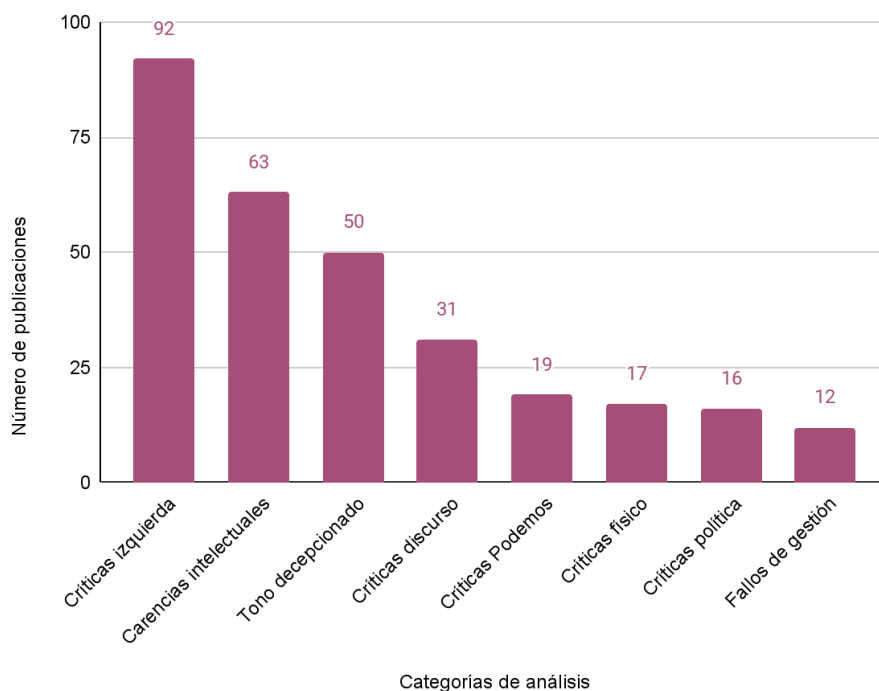
“Cuando van a cobrar los autónomos las ayudas ??? Es verdad que tendremos que pagar la cuota de abril ????? Yo pienso cerrar mi negocio porque ya no se como aguantar todo eso y me niego a endeudarme para mantener un negocio cerrado”

A partir de marzo de 2021, el SEPE (Servicio Público de Empleo Estatal) fue víctima de varios ciberataques, lo que lo mantuvo inoperativo durante varios días para evitar daños mayores en la plataforma digital. Esto afectó directamente a todas las gestiones dependientes de este, incluyendo también el cobro de los ERTE. A raíz de esto, Díaz volvió a recibir muchos mensajes muy críticos sobre el funcionamiento del servicio.

En este caso, no se culpaba directamente a la titular de Trabajo, sino que se le recordaba que los sistemas de cobros no estaban funcionando correctamente o se le preguntaba de manera cordial y educada acerca de las incidencias y retrasos en pagos.

“Ahora admiten agilizar el Trámite? Como ciudadano estoy esperando que se ponga en contacto conmigo un gestor de @empleo_SEPE para que me tramiten el subsidio, del cual estoy a la espera 18 días sin respuesta alguna, y a la espera de que algún día quizás para 2021 decidan llamarme”

Comentarios negativos en Twitter



Gráfica 6: Clasificación de los mensajes negativos sobre Yolanda Díaz en Twitter
Fuente: elaboración propia

En resumen y tal como se aprecia en la gráfica previa, los 300 comentarios negativos sobre Yolanda Díaz obtenidos a partir del análisis cualitativo en Twitter se pueden dividir de la siguiente manera: 92 (30,6%) en ‘Sobre el comunismo y los efectos de la gestión de izquierdas’, 63 (21%) en ‘Sobre carencias intelectuales o profesionales’. A continuación, 50 (16,6%) para ‘Tono decepcionado’, seguido de 31 (10,3%) en ‘Discursos vacíos’ y 19 (6,3%) para ‘Sobre la pertenencia a Podemos’.

El siguiente son 17 (5,6%) en ‘Críticas sobre su físico’, 16 (5,3%) para ‘Tópicos sobre política’ y finalmente 12 (4%) en ‘Críticas a los fallos en la gestión’.

5. CONCLUSIONES

Una vez realizado el análisis cualitativo de los mensajes que recibe Yolanda Díaz a través de Twitter mediante la metodología arriba expuesta, se procederá a recopilar las principales conclusiones obtenidas en este trabajo.

Yolanda Díaz es una líder política que ha sido capaz de articular una potente construcción carismática, aunque alejándose de la concepción clásica de este concepto que proponía Weber. Mientras el sociólogo alemán confería este poder a su carácter irracional como confrontación a un sistema burocrático y tecnócrata cada vez más impersonal, Díaz supone una revelación posicionándose como una mandataria estimada principalmente por su estilo eficiente.

Algunos autores ya habían planteado esta opción (Pérez, 1988), pero aplicada a los mitos. Consideraba que tras el ‘desencantamiento de la sociedad’, término de Weber, por la creciente racionalización, existe la posibilidad del ‘reencantamiento’ a partir de los mitos que contribuyen al mantenimiento del statu quo, pero no son las elaboraciones de una «pura» conciencia mítica, que encierran una profunda ambivalencia de verdad y falsedad, sino los resultados de una racionalidad «pervertida» que en sus mitificaciones sólo prolonga y aumenta la falsedad del mito. Otros sí habían estudiado concretamente este fenómeno calificándolo como ‘tecnopopulismo’ (De la Torre, 2013), aunque entendiendo el populismo por su connotación negativa como demagogia.

Clasificando los mensajes positivos que recibe en Twitter, el 34% son comentarios alabando su forma de trabajar, defendiendo las medidas concretas que anuncia o aportando sugerencias de mejora con un tono constructivo. Por tanto, se puede determinar como el principal rasgo que sus seguidores ven en ella no es tanto un aprecio irracional, sino que destacan su profesionalidad y eficiencia laboral.

Descartamos, por tanto, la segunda hipótesis que se refería a la construcción de un carisma basado únicamente en sentimientos irracionales y revolucionarios, según los datos presentados.

Sin embargo, Díaz no presenta solo un fuerte estilo tecnócrata, sino que lo combina con rasgos emotivos. Esto se aprecia porque la tercera categoría de sus respuestas positivas consiste principalmente en mensajes, que se podrían catalogar como ‘populistas’, es decir, aquellos en los que sus seguidores manifiestan que tienen sentimientos hacia ella. Se evidencia el conocimiento de su equipo de comunicación acerca del uso de redes sociales, debido a que se consiguen generar relaciones parasociales realmente sólidas. Al referirnos al populismo, no hablamos de su connotación negativa centrada en el uso demagógico llevado a cabo en política, sino del tipo de discurso que enfrenta a la ciudadanía con el poder y se centra en el ‘nosotros’ (Laclau, 2005).

La demonización del adversario fue una de las estrategias más empleadas en UP durante el liderazgo de Pablo Iglesias, es decir, la “antítesis entre el ellos y el nosotros”, dando forma a sus mensajes con la construcción de personajes prototípicos como el héroe y el villano (Arroyas & Pérez, 2016).

En el caso de Yolanda Díaz, no podemos hablar de técnicas populistas tan intensas o exacerbadas, aunque se sigue empleando el mensaje ‘ellos contra nosotros’. El cambio de paradigma ofrece un interesante análisis, ya que, utiliza de forma combinada las expresiones ‘los trabajadores y trabajadoras españolas’ y ‘la ciudadanía española’, por lo que se trata de un ‘nosotros’ mucho menos excluyente. No debe resultar extraño si se recuerda que Díaz ha querido presentarse como la ministra capaz de llegar a acuerdos con patronal y sindicatos.

Por ende, nos vemos obligados también a descartar la primera hipótesis que estipulaba que el carisma que ha alcanzado Díaz responde únicamente a criterios objetivos y tecnócratas y consideramos adecuada la tercera, que propugnaba que su liderazgo se debe a una combinación entre tecnocracia e irracionalidad. No obstante, estas afirmaciones se hacen siempre teniendo en cuenta el reducido tamaño de nuestra muestra.

Sin embargo, y aquí se encuentra una de las claves más importantes en relación con su éxito comunicativo, es necesario destacar el carácter transversal que se ha desarrollado durante estos meses. Frente a ciertos líderes con excelente valoración entre su población afín y nefasta entre los contrarios, Díaz consigue generar menos rechazo.

Al categorizar todos los tweets positivos que la ministra de Trabajo ha reunido, se aprecia que son varios los motivos por los que es defendida y no solamente por su eficiencia o carácter personal. Desde su capacidad discursiva hasta su voluntad de llegar a acuerdos, pasando por el hecho de ser mujer o gallega.

Del mismo modo, merece la pena detenerse en una de las categorías del análisis cualitativo porque aglutina, en cierta medida, el resto. Se trata del hecho de haber logrado posicionarse como la defensora de las clases trabajadoras y una evidente líder entre los votantes de izquierdas.

España atraviesa una incesante crisis política debida a la mayor distancia entre las clases gobernantes y la ciudadanía, pero también por el aumento de la polarización. Esta última genera un alineamiento progresivo de la población en torno a diferentes grupos e identidades excluyentes entre sí y bloqueo institucional. Las propuestas parlamentarias se ideologizan, siendo imposible que dos partidos adversarios lleguen a acuerdos (Miller, 2020). En este clima de confrontación, Yolanda Díaz ha demostrado que apostar por acuerdos entre bloques funciona.

Por contra, los mensajes negativos que ha recibido a través de Twitter sí responden a lógicas principalmente populistas, en el sentido demagogo del término, porque la gran mayoría son ataques hacia el comunismo, las izquierdas, la gestión de los partidos progresistas o líderes de estas formaciones. Estos comentarios han sido catalogados como populistas porque no son críticas objetivas a las medidas que se anuncian, sino que no están fundamentadas y se hace un uso abundante de clichés y mitos políticos. Van seguidos de insultos a las capacidades profesionales e intelectuales de Díaz. A diferencia del caso anterior, sus detractores no ven en ella cualidades tecnócratas, sino que son críticas estándar hacia un político de izquierdas.

Esto significa que nos hallamos ante un personaje eminentemente carismático y con gran capacidad de polarización debido a que tanto las críticas como los elogios se encuentran cerca del 50% ambas dos.

Otra de las conclusiones más relevantes que merece ser puntualizada se extrae contraponiendo el estudio de mensajes y la entrevista con su directora de comunicación, Virginia Uzal. Díaz ha conseguido un perfil bastante diferenciado en el que destaca, para sus

seguidores, por su eficiencia. Esta es precisamente la clave que está articulando desde su gabinete. Uzal recalca que a la hora de desarrollar su trabajo, siempre tienen en mente que el objetivo de la ministra es “trabajar para mejorar la vida de la población” y es evidente que esta idea se ha ‘vendido’ con éxito.

En segundo lugar, tal y como se enunciaba, también genera poco rechazo si se compara con otros líderes. Tiene sentido porque desde su gabinete se ha optado por no hacer caso a los insultos o descalificativos al considerar que provienen de un sector ideológico completamente alejado y no son su público objetivo. Al evitar entrar en estas polémicas, consigue no pasar a ser un personaje político que despierte mucho odio. De la misma forma, Uzal recalcó que en sus discursos hacen hincapié en que las medidas aprobadas benefician tanto a trabajadores como empresarios, otra razón más que acompaña a esta idea.

Además, se evidencia un cambio en el sistema comunicativo a raíz del poder de la televisión y las redes sociales. Los representantes políticos deben adaptar sus discursos a las nuevas lógicas digitales y reconocer que el carisma hoy pasa necesariamente por la imagen que el líder transmite a los ciudadanos (Laguna, 2011).

De cara a futuras investigaciones, puede ser interesante recapitular algunos ejemplos más de políticos que hayan conseguido construir un carisma alrededor principalmente de sus rasgos tecnócratas, como la canciller alemana Angela Merkel.

En resumen, Yolanda Díaz ha sido capaz de articular un carisma y liderazgo basado principalmente, aunque no únicamente, en sus habilidades tecnócratas, es decir, el resumen de la hipótesis número tres. Esto supone un cambio en este concepto desarrollado por Weber, ya que se demuestra la posibilidad de convertirse en ‘caudillo’ sin la gran necesidad de factores irracionales. No obstante, el propio sociólogo sí afirmaba que tanto las acciones sociales como los tipos de dominación no eran exclusivos, sino que podían converger y mezclarse y que se dieran varios a la vez.

Siguiendo con las tesis weberianas, el caso de Yolanda Díaz podría entenderse bajo la conocida ‘rutinización del carisma’, especialmente por el ‘carisma del cargo’, es decir, la ministra ha conseguido esta popularidad gracias a ocupar el Ministerio, ya que durante sus años como abogada e incluso diputada, disponía de los mismos rasgos pero no era un

personaje tan conocido ni admirado. Sin embargo, hay ciertos puntos, como que Díaz no destaca solo por su trabajo y también influyen aspectos como su físico o su manera de expresarse que rebaten esta tesis. Aun así, la clave para la comprensión de la teoría del carisma de Weber versa alrededor del hecho de que son conceptos teóricos y no se pueden aplicar pragmáticamente de forma pura y exacta porque estos siempre acaban convergiendo o, como Breuer señalaba (1996:183), la burocracia y el carisma dejan de ser antagonistas para iniciar un proceso de ósmosis.

En definitiva, se observa el gran éxito en torno a apostar por un carisma menos irracional y puede sentar un precedente en España para especialistas en comunicación política sobre la ‘creación’ de posteriores líderes políticos con las mismas características. Sin embargo, debido a las particularidades del carisma, no se recomienda copiar el ‘modelo Díaz’, sino adaptarlo a cada caso concreto.

6. BIBLIOGRAFÍA

ARROYAS, E., & PÉREZ, P. L. (2016). La nueva narrativa identitaria del populismo: un análisis del discurso de Pablo Iglesias (Podemos) en Twitter. *Cultura, Lenguaje Y Representación*, 15, 51-63. Disponible en: <http://www.e-revistas.uji.es/index.php/clar/article/view/2154>

ARZUAGA, J. (2018) El concepto de acción social en Max Weber. En: *Convergencia*. Disponible en: <https://convergencia.uaemex.mx/article/download/9935/8151/>

BREUER, S. (1996): *Burocracia y carisma. La Sociología política de Max Weber*. Valencia: Alfons El Magnànim

CENTRO DE INVESTIGACIONES SOCIOLOGICAS (CIS). Estudio nº 3277 *BARÓMETRO DE MARZO 2020*. AVANCE DE RESULTADOS, 2020. Disponible en: http://datos.cis.es/pdf/Es3277marMT_A.pdf

CENTRO DE INVESTIGACIONES SOCIOLOGICAS (CIS). Estudio nº 3296 *BARÓMETRO DE OCTUBRE 2020*, 2020. Disponible en: http://www.cis.es/cis/export/sites/default/-Archivos/Marginales/3280_3299/3296/es3296mar.pdf

CENTRO DE INVESTIGACIONES SOCIOLOGICAS (CIS). Estudio nº 3307 *BARÓMETRO DE ENERO 2021*, 2021. Disponible en: http://www.cis.es/cis/export/sites/default/-Archivos/Marginales/3300_3319/3307/es3307mar.pdf

CENTRO DE INVESTIGACIONES SOCIOLOGICAS (CIS). Estudio nº 3318 *BARÓMETRO DE ABRIL 2021*, 2021. Disponible en: http://www.cis.es/cis/export/sites/default/-Archivos/Marginales/3300_3319/3318/es3318mar.pdf

CENTRO DE INVESTIGACIONES SOCIOLOGICAS (CIS). Estudio nº 3322 *BARÓMETRO DE MAYO 2021*, 2021. Disponible en: http://www.cis.es/cis/export/sites/default/-Archivos/Marginales/3320_3339/3322/es3322mar.pdf

CENTRO DE INVESTIGACIONES SOCIOLOGICAS (CIS). Estudio nº 3326 *BARÓMETRO DE JUNIO 2021*. AVANCE DE RESULTADOS, 2021. Disponible en: http://datos.cis.es/pdf/Es3326marMT_A.pdf

CENTRO DE INVESTIGACIONES SOCIOLOGICAS (CIS). Estudio nº 3330 *BARÓMETRO DE JULIO 2021*. AVANCE DE RESULTADOS, 2021. Disponible en: http://datos.cis.es/pdf/Es3330marMT_A.pdf

BARTHES, R. (2016). *Mitologías. Siglo Veintiuno*.

De ANTONIO, J. Yolanda Díaz, la vicepresidenta comunista que no quería suceder a Iglesias. *La Razón*. 15 de marzo de 2021. Disponible en: <https://www.larazon.es/economia/20210315/fl3fxftj2jbzrjg7ou75bz4jru.html>

De la TORRE, C. (2013). El tecnopopulismo de Rafael Correa: ¿Es compatible el carisma con la tecnocracia? *Latin American Research Review*, 48(1), 24-43. Disponible en: <http://www.jstor.org/stable/41811586>

DEUSDAD, B. (2002) El carisma político en la Teoría Sociológica. En: *Universitat de Barcelona*. Disponible en: <http://hdl.handle.net/10803/2962>

Esquerda Unida-Izquierda Unida elige a la ferrolana Yolanda Díaz como candidata a la Xunta. *Europa Press*. 17 de enero de 2009. Disponible en: <https://www.europapress.es/nacional/noticia-gallegas-esquerda-unida-izquierda-unida-elige-f-errolana-yolanda-diaz-candidata-xunta-20090117150730.html>

GARCÍA, G. (2016) ‘Nuevos’ y ‘viejos’ liderazgos: la campaña de las elecciones generales españolas de 2015 en Twitter. *Comunicación y sociedad*, Vol. 29, Nº. 3, 2016, págs. 149-167. Disponible en: <http://revistas.unav.edu/index.php/communication-and-society/article/view/35829>

HALEY, P. (1980) Rudolf Sohm sobre el carisma. *Journal of Religion* , 60: 185-197.

HERNÁNDEZ, M. & RODRÍGUEZ, I. (2009). Investigar en comunicación no verbal: un modelo para el análisis del comportamiento kinésico de líderes políticos y para la determinación de su significación estratégica. *Enseñanza & Teaching*, 27, pp. 61-94

HERNÁNDEZ, N. Así es Yolanda Díaz, la ministra de Trabajo: de familia sindicalista, con tres posgrados e íntima de Irene Montero. *Vanity Fair*. 30 de marzo de 2020. Disponible en: <https://www.revistavanityfair.es/poder/articulos/yolanda-diaz-izquierda-unida-marido-hija/42081>

HORTON, D., & WOHL, R. R. (1956). Mass communication and para-social interaction. *Psychiatry: Journal for the Study of Interpersonal Processes*, 19, 215–229.

JIMÉNEZ, J. (2018) La ética política en Max Weber: Contexto, análisis e interpretación. *Instituto Colombiano de Antropología e Historia*. Disponible en: <https://www.redalyc.org/jatsRepo/4989/498955550006/html/index.html>

KALBERG, S. (2005) ¿Es el mundo moderno una monolítica jaula de hierro? Aprovechando a Max Weber para caracterizar la actual dinámica interna de la cultura política norteamericana. *Sociológica*. Disponible en: <http://www.scielo.org.mx/pdf/soc/v20n59/2007-8358-soc-20-59-173.pdf>

MASANSE, P. Twitter es la red donde la información política tiene mayor relevancia. *Twitter Blog*. 9 de abril de 2019. Disponible en: https://blog.twitter.com/es_es/topics/insights/2019/twitter-es-la-red-donde-la-informacion-politica-tiene-mayor-rele

MAZZOLENI, G. & SFARDINI, A. (2009): *Política pop*. Bologna: Il Mulino.

MILLER, L. (2020). La polarización política en España: entre ideologías y sentimientos. *Papeles de relaciones ecosociales y cambio global*, N°. 152, 2020-2021, págs. 13-22. Disponible en: https://www.fuhem.es/papeles_articulo/la-polarizacion-politica-en-espana-entre-ideologias-y-sentimientos/

LACLAU, E. (2005): *La razón populista*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

LAGUNA, A. (2011) Liderazgo y Comunicación: La Personalización de la Política. *Anàlisi*, 43: 45-57. Disponible en: https://ruidera.uclm.es/xmlui/bitstream/handle/10578/1786/fi_1322582592-131124831pb1.pdf?sequence=1&isAllowed=y

«La Moncloa. Yolanda Díaz Pérez [Gobierno]». www.lamoncloa.gob.es. Consultado el 6 de abril de 2020.

LECUONA, J.I.M. (2010). Liderazgo, organización y dirección consciente en los partidos de izquierda. *Revista Fundació Rafael Campalans*. N°. 22, págs. 33-40. Disponible en: https://fcampalans.cat/uploads/activitats/pdf/06_frc22_jimlekuona.pdf

O.A. Yolanda Díaz: el tinte que hace pija a la ministra más valorada que Sánchez. *El Mundo*. 30 de julio de 2021. Disponible en: <https://www.elmundo.es/loc/famosos/2021/07/30/6103a8e8e4d4d85a648b4591.html>

PÉREZ, J.A. (1988). Mito, ideología y utopía. Posibilidad y necesidad de una utopía no mitificada. *Gazeta de Antropología*, N° 6, Artículo 04

RAMÍREZ, H (1981). Roland Barthes, mito e ideología. *Márgenes*, n. 1, p. 132-136. Disponible en: <https://cdigital.uv.mx/bitstream/handle/123456789/10150/margen1-9.pdf?sequence=2&isAllowed=y>

RODRÍGUEZ, C. (1979) Max Weber y la democracia. En: *Escenarios Alternativos*. Disponible en: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/critica/nro1/rodriguezsanchez.pdf>

RODRÍGUEZ, R. y UREÑA, D. (2011): Diez razones para el uso de Twitter como herramienta en la comunicación política y electoral. *Revista Comunicación y Pluralismo*, 10, p. 89-116.

SERRAFERO, M. D. (2018) Max Weber y la Democracia Plebiscitaria. *Revista Internacional de Sociología*. Disponible en: <https://doi.org/10.3989/ris.2018.76.2.16.01630>

SOTILLO, M. Yolanda Díaz, la 'vice' que pasó de morena a rubia y de pelito a pelazo, cumple 50 años. *El Mundo*. 6 de mayo de 2021. Disponible en: <https://www.elmundo.es/album/yodona/belleza/2021/05/06/6093c3fe21efa083528b45c6.html>

SOUROUJON, G. (2010) El nuevo Prometeo. Algunas reflexiones en torno al liderazgo carismático en el contexto de las democracias modernas. En: *Temas y Debates*. Disponible en: <https://rephip.unr.edu.ar/bitstream/handle/2133/1951/Souroujon.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

TOSCANO, S. (2013) El populismo en ciento cuarenta caracteres. *Instituto de Filosofía Política e Historia de las Ideas Políticas*. Disponible en: <https://www.ancmyp.org.ar/user/files/04-Toscano13.pdf>

WEBER, M. (2009) *El político y el científico*. Madrid: Alianza.

ZUGASTI, R. & GARCÍA, C. (2018). Los temas de los líderes políticos españoles en Twitter. Análisis de las dos campañas electorales de 2015. 14, *Revista de comunicación y tecnologías emergentes*, 16(1),136-159. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=552557813012>

7. ANEXOS

7.1 Listado de tweets a analizar

TWEETS SOBRE LA SUBIDA DEL SMI

https://twitter.com/Yolanda_Diaz_/status/1220047194180538368

Publicado por: @Yolanda_Diaz_

Fecha: 22 de enero de 2020

Interacciones: 3.400 retweets / 10.200 likes / 714 comentarios

Material: fotografía junto al texto “Hoy hemos logrado el primer gran acuerdo social de la legislatura: la subida a los 950 euros del salario mínimo. Es un gran orgullo para esta ministra y para este Gobierno haber iniciado esta nueva etapa: la del Diálogo en mayúsculas, codo con codo con todos los agentes sociales”

https://twitter.com/Yolanda_Diaz_/status/1220119587443953664

Publicado por: @Yolanda_Diaz_

Fecha: 23 de enero de 2020

Interacciones: 1.500 retweets / 5.100 likes / 278 comentarios

Material: vídeo junto al texto “Hoy es un día muy importante para las trabajadoras y trabajadores de este país. Conseguimos un gran acuerdo social para subir el salario mínimo a 950€. Lo explico en este vídeo #SMI950”

https://twitter.com/Yolanda_Diaz_/status/1221749094697308161

Publicado por: @Yolanda_Diaz_

Fecha: 27 de enero de 2020

Interacciones: 1.000 retweets / 2.900 likes / 146 comentarios

Material: vídeo junto al texto “Lo más relevante del acuerdo para la subida del salario mínimo a 950€ es que lo hemos hecho a través del diálogo social. Hacía mucho que no se hacía y estamos muy orgullosas de haberlo recuperado. Así lo expliqué esta mañana en @elprogramadear”

<https://twitter.com/PODEMOS/status/1220054030564691968>

Publicado por: @PODEMOS

Fecha: 22 de enero de 2020

Interacciones: 682 retweets / 1.400 likes / 75 comentarios

Material: vídeo junto al texto “Hoy, el Gobierno de coalición ha subido el Salario Mínimo Interprofesional a 950 euros. Así lo ha anunciado la ministra de Trabajo. Frente a quienes decían que no se podían mejorar las condiciones laborales de la gente, este #SMI950 demuestra que sí se puede”

<https://twitter.com/PODEMOS/status/1220670792083689473>

Publicado por: @PODEMOS

Fecha: 24 de enero de 2020

Interacciones: 459 retweets / 895 likes / 24 comentarios

Material: vídeo junto al texto ““El salario mínimo es una herramienta fundamental para combatir la pobreza laboral y para mejorar la vida de la gente. Fijense que la propia Comisión Europea, afortunadamente, está siguiendo, en este momento, estas tesis". @Yolanda_Diaz en #ESP24E”.

<https://twitter.com/PODEMOS/status/1220054030564691968>

Publicado por: @PODEMOS

Fecha: 27 de enero de 2020

Interacciones: 240 retweets / 499 likes / 23 comentarios

Material: vídeo junto al texto “@Yolanda_Diaz_: “La subida del SMI afecta a los pobres de los pobres, aunque estoy de acuerdo con las personas que han hablado, no se puede vivir con ese dinero. A esas personas que hoy en día no tienen convenio colectivo, por lo menos les van a pagar 950 euros”.”

<https://twitter.com/empleogob/status/1220049228455665666>

Publicado por: @empleogob

Fecha: 22 de enero de 2020

Interacciones: 55 retweets / 89 likes / 5 comentarios

Material: fotografía junto al texto “La ministra @Yolanda_Diaz_ anuncia un acuerdo con los agentes sociales para elevar a 950 euros el Salario Mínimo Interprofesional #SMI950

TWEETS SOBRE LA REGULACIÓN DE LOS ERTE

https://twitter.com/Yolanda_Diaz_/status/1248280829916254211

Publicado por: @Yolanda_Diaz_

Fecha: 9 de abril de 2020

Interacciones: 642 retweets / 1.600 likes / 82 comentarios

Material: infografía junto al texto “Tras doblegar la pandemia, el objetivo será recuperar la vitalidad económica y laboral. Para ello son fundamentales los reales decretos leyes que hoy debatimos en el Congreso. Medidas de protección del empleo y las personas. Hilo”

https://twitter.com/Yolanda_Diaz_/status/1251456537236815872

Publicado por: @Yolanda_Diaz_

Fecha: 18 de abril de 2020

Interacciones: 1.700 retweets / 4.000 likes / 911 comentarios

Material: vídeo junto al texto “A diferencia de la crisis de 2008, las medidas que estamos tomando van en la dirección contraria: estamos desplegando medidas de protección social para que nadie se quede atrás. Sobre esto y mucho más, he podido hablar en esta entrevista de @publico_es”

<https://twitter.com/empleogob/status/1248346192708341768>

Publicado por: @empleogob

Fecha: 9 de abril de 2020

Interacciones: 113 retweets / 317 likes / 44 comentarios

Material: vídeo junto al texto “«Solo unidas y unidos paramos esta pandemia. Solo colectivamente, pensando en la gente de este país, superaremos las dificultades». @Yolanda_Diaz_ en el Pleno del Congreso. #EsteVirusLoParamosUnidos”

<https://twitter.com/empleogob/status/1248323693270491136>

Publicado por: @empleogob

Fecha: 9 de abril de 2020

Interacciones: 222 retweets / 249 likes / 41 comentarios

Material: infografía junto al texto “El Congreso ha convalidado los reales decretos leyes con medidas en el ámbito laboral para hacer frente a la crisis del #COVID19. Aquí puedes

consultar los puntos principales. Más información: <https://bit.ly/39Ru1Kk>
#EsteVirusLoParamosUnidos”

<https://twitter.com/PODEMOS/status/1248326228634931202>

Publicado por: @PODEMOS

Fecha: 9 de abril de 2020

Interacciones: 474 retweets / 1.000 likes / 108 comentarios

Material: vídeo junto al texto “Salgamos de esta emergencia garantizando la estabilidad frente a la precariedad. Demos un paso hacia lo nuevo”

TWEETS SOBRE LA LEY DE TELETRABAJO

https://twitter.com/Yolanda_Diaz_/status/1308369867125465090

Publicado por: @Yolanda_Diaz_

Fecha: 22 de septiembre de 2020

Interacciones: 3.500 retweets / 7.900 likes / 433 comentarios

Material: infografía junto al texto “El Real Decreto-ley de Trabajo a Distancia, aprobado en #CMin, es fruto del acuerdo con los agentes sociales, el quinto acuerdo alcanzado con diálogo. Inauguramos la legislación laboral del siglo XXI que empezaremos a desplegar en @empleogob #TrabajoDistanciaConDerechos”

https://twitter.com/Yolanda_Diaz_/status/1308396352876040193

Publicado por: @Yolanda_Diaz_

Fecha: 22 de septiembre de 2020

Interacciones: 804 retweets / 2.400 likes / 152 comentarios

Material: vídeo junto al texto “Cinco son los acuerdos que ya hemos alcanzado con los agentes sociales en estos meses, lo que refleja el enorme esfuerzo, las horas de diálogo y reuniones que hay detrás del Real Decreto-ley que hoy aprobamos. Una vez más, agradezco su trabajo. #TrabajoDistanciaConDerechos”

https://twitter.com/Yolanda_Diaz_/status/1308431854417182720

Publicado por: @Yolanda_Diaz_

Fecha: 22 de septiembre de 2020

Interacciones: 586 retweets / 2.100 likes / 80 comentarios

Material: vídeo junto al texto “La pandemia nos ha revelado la importancia del trabajo a distancia. Hoy, con la aprobación de esta norma, inauguramos la legislación laboral del siglo XXI, un nuevo tiempo en las relaciones laborales de nuestro país. Este nuevo tiempo viene de la mano de derechos.”

https://twitter.com/Yolanda_Diaz_/status/1308497809512042496

Publicado por: @Yolanda_Diaz_

Fecha: 22 de septiembre de 2020

Interacciones: 518 retweets / 1.673 likes / 87 comentarios

Material: vídeo junto al texto “Derecho a la desconexión digital, Derecho a la compensación de todos los gastos, Derecho a un horario adecuado y Derecho a la estabilidad laboral. Estos son algunos ejemplos del decálogo de derechos que estarán garantizados en el trabajo a distancia.”

https://twitter.com/Yolanda_Diaz_/status/1395072387742420993

Publicado por: @Yolanda_Diaz_

Fecha: 19 de mayo de 2021

Interacciones: 347 retweets / 1.100 likes / 55 comentarios

Material: vídeo junto al texto “La regulación del trabajo a distancia que impulsamos en España es una norma pionera en Europa. Una ley que se anticipa al futuro y garantiza un marco de derechos laborales fundamentales. Un placer participar hoy en la mesa organizada por @eldiarioes #FondosUEeldiario”

TWEETS SOBRE LA LEY RIDER

https://twitter.com/Yolanda_Diaz_/status/1392090782299996161

Publicado por: @Yolanda_Diaz_

Fecha: 11 de mayo de 2021

Interacciones: 969 retweets / 2.600 likes / 137 comentarios

Material: infografía junto al texto “Aprobamos en el #CMin una norma pionera para la protección de las personas trabajadoras de reparto en plataformas digitales. Nuestro país encabeza un cambio de paradigma global, al dotar de derechos y protección laboral el cambio tecnológico que vivimos.#RepartoConDerechos”

https://twitter.com/Yolanda_Diaz_/status/1392130449862975495

Publicado por: @Yolanda_Diaz_

Fecha: 11 de mayo de 2021

Interacciones: 1.100 retweets / 3.200 likes / 652 comentarios

Material: infografía junto al texto “España impulsa vientos de cambio en el ámbito laboral. Desde hoy, pondremos al servicio de la mayoría los cambios tecnológicos que afecten a las relaciones laborales. Los derechos no pueden quedarse en la puerta de la fábrica ni en el teclado del teléfono. #RepartoConDerechos”

<https://twitter.com/PODEMOS/status/1392180590640762880>

Publicado por: @Yolanda_Diaz_

Fecha: 11 de mayo de 2021

Interacciones: 338 retweets / 817 likes / 47 comentarios

Material: vídeo junto al texto “El Consejo de Ministros aprueba la 'ley riders'. Lo hemos dicho siempre: "Un joven que va en una bicicleta con una app no es un emprendedor". #RepartoConDerechos”

7.2 Transcripción entrevista Virginia Uzal

1. Uno de los rasgos de Díaz que más se intenta potenciar en Twitter es su origen gallego, ¿por qué?

Se debe principalmente a un arraigo profundo que tiene Yolanda Díaz con su tierra. Ella trata de mostrarlo tanto política como personalmente y por ello intentamos reflejar esta característica. No es impostado porque no queremos transmitir una personalidad que ella no tiene.

2. ¿Cuáles son las claves a la hora de preparar sus discursos? En redes se habla tanto de un lenguaje ‘de la calle’ como de uno muy aburrido. ¿Qué ocurrió con la famosa rueda de prensa en la que se explicaron los ERTE por primera vez?

Para preparar un discurso, trabajamos de forma coral, es decir, lo hacemos en equipo. Díaz desarrolla el esqueleto y a partir de ahí se trabaja. La clave es conseguir que sus discursos sean fácilmente entendibles, pero sin hacer tonta a la gente. Se trata de traducir el lenguaje jurídico al común para conseguir un estilo ‘como si hablaras con tu madre’. Aunque hemos recibido algunas críticas porque hay conceptos técnicos muy difíciles de traducir.

Se acababa de declarar el estado de alarma y eran los primeros datos del paro después del desplome del empleo. El equipo económico y el secretario de Estado, el encargado de dar estos datos, estuvieron enfermos por COVID y hubo dos opciones: decir que ella no podía dar la rueda de prensa porque no era quien se encargaba de ello o salir ella y dar la cara, eligió la segunda.

Una de las preguntas que más se repitieron fue por qué las personas en ERTE no eran desempleados y ella respondió a esto unas 20 veces. Al final, ya decía, “creo que lo he explicado” o “ministro Escrivà ayúdame”. Además, fue una rueda de prensa muy larga que duró más de dos horas.

3. ¿Cómo se ha potenciado esta imagen de política activa que consigue aprobar tantas medidas frente al simbolismo político?

La clave es legislar sobre la vida real de la ciudadanía. A Díaz le gusta poco decir y mucho hacer, es decir, se trata de una política de las cosas pequeñas pero que afectan mucho a la vida de las personas. Hemos conseguido un gran éxito porque es la primera vez que España está en la vanguardia internacional. El ministro de Trabajo alemán nos ha pedido ayuda para elaborar una ley del teletrabajo y en Italia están pendientes de la ley rider. Ahora en las cumbres de la UE, nos piden reuniones con Díaz.

4. En redes destaca mucho su estética y apariencia. ¿por qué surgió la idea de un estilo elegante que rompía con ‘el look de Podemos’?

A diferencia de lo que pueda parecer, el estilo de la ministra no es falso ni va disfrazada, sino que es ella la que tiene total libertad para vestir, aunque es cierto que en ocasiones le aconsejo que cambie alguna prenda para algún acto concreto. No queremos imitar a nadie, sino que ella tenga su estilo propio.

5. ¿Era una ventaja o un inconveniente que Díaz fuera una de las ministras menos conocidas al inicio de la legislatura?

Se ha tratado de una ventaja porque nos ha permitido trabajar con serenidad y que se la conozca por lo que ella es y no por escándalos o polémicas pasadas.

6. Díaz despierta muchas ilusiones entre la izquierda y es la líder mejor valorada. ¿Cuáles han sido las claves para ello? ¿Ha tenido mucho peso dar más relevancia a medidas concretas y no tanto a simbolismo político?

La clave ha sido trabajar por la clase trabajadora, pero también por los empresarios. La base de su estrategia son el diálogo y la búsqueda de la justicia social y ella ha puesto el estandarte en el diálogo social.

Nunca se habían conseguido llegar a tantos acuerdos con los agentes sociales como hasta ahora y siempre se busca la perspectiva social. Es la primera vez que este Ministerio lo ocupa alguien que no es del PP o PSOE.

7. Cuando Díaz recibe en redes comentarios sobre su físico llamándola pija o recordando lo mucho que va a la peluquería, ¿lo consideráis como un punto positivo o uno negativo? ¿Y cuándo la llaman comunista?

La palabra comunista tiene una connotación negativa, pero para nosotros no lo es. Lo consideramos neutro. Sin embargo, a ella en Europa se dice que es la ministra más socialdemócrata porque es la que más lleva a cabo este tipo de medidas.

Si la llaman pija, tampoco hacemos caso. Ella no es pija y además, estos insultos suelen venir de sectores de la extrema derecha, por tanto, no damos importancia.

8. ¿Esperábais que se convirtiera en un fenómeno fan?

Para nada. Nosotros queremos que se la juzgue por el trabajo que hace y, a pesar de estar tan bien valorada, ella sigue trabajando como al principio, aunque nos alegra que esto ocurra.

7.3 Perfil biográfico Yolanda Díaz

Yolanda Díaz (6 de mayo de 1971) es una abogada nacida en el municipio coruñés de Fene, conocido por su gran tradición astillera y naval. Licenciada en Derecho por la Universidad de Santiago de Compostela y con 3 cursos de postgrado en Recursos Humanos, Relaciones Laborales y Urbanismo.

Díaz es procedente de una familia con gran tradición sindicalista, obrerista y galleguista, teniendo en cuenta que su padre, Suso Díaz, ya militaba en el Partido Comunista de España (PCE) durante la dictadura franquista y ocupó el puesto de secretario general de Comisiones Obreras en Galicia. Además, su tío, Xosé Díaz, fue diputado autonómico en la Xunta por el BNG. En 1998 abrió su despacho en Ferrol como abogada laboralista y siguió ejerciendo este cargo durante sus primeros años en la política.

Se afilió en 1986 al PCE, se integró en 2005 en Esquerda Unida y se presentó como cabeza de lista a las elecciones municipales de Ferrol de 2007, donde obtuvieron el 14,19% de votos y consiguieron llegar a un acuerdo de coalición con el PSOE, por lo que Díaz pasó a ser primera teniente de alcalde.

En 2009 dio el salto a la política autonómica como candidata a la presidencia de Galicia por EU, sin embargo, su formación no consiguió representación. Consiguió su escaño en 2012 gracias a la coalición Alternativa Galega de Esquerda formada, entre otros, por Espazo Ecosocialista Galego y Equo-Galicia. En ese momento, la coruñesa dejó su despacho de abogada.

Llegó al Congreso de los Diputados en 2015 como integrante de la coalición En Marea (Podemos, Anova y Esquerda Unida), siendo la número 2 por la provincia de A Coruña. Sin embargo, en 2019 anunció que se daba de baja como militante de EU, pero continuaría en el PCE.

En las elecciones nacionales del 10N, Díaz se presentó por la provincia de Pontevedra dentro de la coalición Unidas Podemos. Los morados alcanzaron un acuerdo de Gobierno con el PSOE y, por designación de Pablo Iglesias, la gallega pasó a ocupar el cargo de ministra de Trabajo y Economía Social.

Tras los comicios autonómicos de Madrid de 2021, donde Iglesias dejó su puesto de vicepresidente y líder de UP para ser el candidato, Yolanda Díaz fue la escogida para relevarle como vicepresidenta tercera, aunque manteniendo su Ministerio. Tras la remodelación del Gobierno a mediados de julio de 2021, pasó a ser vicepresidenta segunda.