



UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN
MÁSTER UNIVERSITARIO EN ESTUDIOS AVANZADOS EN
COMUNICACIÓN POLÍTICA

Trabajo Fin de Máster

**Los marcos de Europa y de la europeidad
en las campañas electorales en Polonia
(2015–2023)**

Anastazja Oppenheim

Tutor: Antón R. Castromil

29 de Junio 2025

Número de palabras: 17907

DECLARACIÓN DE ORIGINALIDAD Y AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN WEB

El/La abajo firmante **DECLARA** ser el/la autor/a del Trabajo de Fin de Master que presenta como culminación de sus estudios de Máster en Estudios Avanzados en Comunicación Política de la Universidad Complutense de Madrid, para ser evaluado por el Tribunal correspondiente y **desea hacer constancia de lo siguiente:**

1. **El trabajo es original e inédito** y es producto de su contribución intelectual, bajo la tutela de uno o varios profesores de esta Máster.
2. **Las figuras, tablas e ilustraciones** que acompañan al trabajo representan fielmente los hechos informados y **no han sido alteradas digitalmente.**
3. **Todos los datos y las referencias** a textos y materiales ya publicados están **debidamente identificados y referenciados en el texto y en las notas bibliográficas.**
4. **Autoriza** la publicación del trabajo en la web oficial del Master.

Nombre del autor/a: Anastazja Oppenheim
Título del TFM: Los marcos de Europa y de la europeidad en las campañas electorales en Polonia (2015-2023)

Para dejar constancia de lo anteriormente expuesto, se firma esta declaración en Madrid, a 1 de Julio de 2025

Fdo.:

A. Oppenheim



Estudios Avanzados en Comunicación Política
Máster Oficial

VISTO BUENO DEL TUTOR PARA DEFENSA PÚBLICA DE TRABAJO FIN DE MASTER (TFM)

Este documento se entregará firmado junto a los originales del TFM

El profesor del Máster en Estudios Avanzados en Comunicación Política

____Antón R. Castromil_____

Otorga su visto bueno para la presentación a Tribunal evaluador del Trabajo Fin de Máster del alumno

____Anastazja Oppenheim_____

Con correo electrónico

____anaoppen@ucm.es_____

Cuyo título es:

Los marcos de Europa y de la europeidad en las campañas electorales en Polonia (2015–2023)

Fecha: 30/06/2025

Fdo. Prof.:

ÍNDICE DE CONTENIDOS

1. Introducción.....	2
1.1 Pregunta de investigación.....	2
1.2 La estructura del trabajo.....	3
2. Contexto: la realidad política polaca.....	5
2.1 Contexto histórico.....	5
2.2 Opinión pública.....	6
2.3 Los partidos políticos de Polonia.....	6
2.3.1 Los cuatro partidos objeto del análisis	6
2.3.2 Otros partidos.....	8
2.4 La historia electoral reciente de Polonia.....	9
3. Marco teórico.....	10
3.1 La teoría de marcos.....	10
3.2 Las metáforas que estructuran la realidad.....	11
3.3 Europa y la europeidad como conceptos discursivos.....	12
3.4 Polonia como un país semiperiférico.....	13
3.5 Las imágenes de Europa en Polonia en el cambio de siglo.....	14
4. Metodología.....	16
4.1 Análisis del discurso.....	16
4.2 Limitaciones.....	17
5. Análisis.....	18
5.1 Los marcos de Europa.....	18
5.1.1 La campaña de 2015.....	18
5.1.2 La campaña de 2023.....	24
5.1.3 Cuadros resumen de 5.1.....	32
5.2 El lugar de Polonia en Europa.....	34
5.3 El significado de la europeidad.....	39
5.4 Cuadros resumen de 5.2 y 5.3.....	41
6. Conclusiones.....	43
7. Bibliografía.....	46
8. Anexos.....	48

1. Introducción

1.1 Pregunta de investigación

El año pasado se cumplieron 20 años desde la adhesión de Polonia en la Unión Europea. Durante décadas, el papel de Polonia dentro de Europa ha sido uno de los principales temas del debate político. No se trata solo de diferencias en torno a la política exterior, sino de una cuestión de identidad, marcada por una fuerte carga emocional.

En los mítines de diversos partidos, desde la izquierda hasta la derecha, es común escuchar apelaciones a la identidad europea. Las banderas de la UE aparecieron durante las marchas masivas contra el gobierno de PiS en 2023, junto con banderas arcoíris y eslóganes feministas (Pacholczyk, 2023). Al mismo tiempo, en las manifestaciones de la extrema derecha se vieron pancartas que reclamaban una “Europa blanca de naciones fraternas” (Harłukowicz, 2017).

Lo que ilustran estos ejemplos es que, más allá de lo geográfico o lo institucional, Europa es ante todo una idea. Sin embargo, su significado no es fijo: es flexible y se encuentra en constante cuestionamiento (Andrén, 2023). Ya sea invocada para apelar al progreso o a la tradición, a la inclusividad o a la exclusión, la noción de Europa conlleva un formidable poder retórico. Esto tiene especial peso en el este del continente, cuya pertenencia a la esfera europea no siempre ha sido considerada evidente (Delanty, 1995).

El objetivo de este trabajo es analizar los significados simbólicos de Europa y su utilización en la comunicación política. Para ello, se examinarán los discursos de representantes de cuatro partidos políticos, pronunciados durante las elecciones generales de 2015 y 2023, con el fin de identificar las distintas visiones de Europa que estos articulan. Los partidos seleccionados representan cuatro corrientes ideológicas diferentes. Ley y Justicia (PiS) encarna la derecha conservadora. Su principal competidor y oposición, la Plataforma Cívica (PO), se sitúa en el centro-derecha liberal. La Alianza de la Izquierda Democrática/Nueva Izquierda (Sojusz Lewicy Demokratycznej/Nowa Lewica) representa el ala progresista de la política polaca. En el extremo opuesto del espectro se encuentra KORWiN/Confederación (KORWiN/Konfederacja), representante de la derecha radical. En los casos en que se mencionan dos nombres para un mismo partido, ello responde a un cambio de denominación, el cual será explicado con mayor detalle en un apartado posterior.

Las preguntas que este trabajo busca responder son las siguientes:

1. ¿Cómo enmarcan los cuatro partidos los temas relacionados con Europa y la Unión Europea?
2. ¿Cómo conciben la posición de Polonia dentro de Europa?
3. ¿Qué visiones de la identidad europea proponen?

4. ¿Cómo han evolucionado los marcos discursivos sobre Europa a lo largo del período de investigación?

El período de investigación, 2015-2023, abarca desde la elección de un gobierno con mayoría del partido Ley y Justicia (PiS) hasta su derrota. Estuvo marcado por intensos debates sobre el lugar de Polonia en Europa y el papel de Europa en la construcción de la identidad nacional polaca. En primer lugar, los conflictos entre el partido PiS y las instituciones de Bruselas (tema que se abordará en los apartados siguientes) convirtieron la actitud hacia la Unión Europea en uno de los principales clivajes dentro de la sociedad polaca. Al mismo tiempo, acontecimientos globales - el Brexit y la elección de Donald Trump, las crisis migratorias de 2015 y 2021, y la invasión rusa de Ucrania - también influyeron en la política nacional. La investigación nos permitirá ver hasta qué punto estos eventos impactaron el discurso político, y de qué manera.

Para terminar la introducción del tema, conviene señalar que el enfoque principal de esta investigación se centra en los conceptos de Europa y europeidad, más que en las instituciones de la Unión Europea. No obstante, resulta imposible abordar uno sin hacer referencia al otro. En los discursos analizados, es común que estos términos se utilicen de manera intercambiable, como si fueran sinónimos. Sin embargo, en algunos casos se establece una distinción explícita entre ambos, lo cual también conlleva implicaciones interpretativas. Por ello, se prestará atención a los conceptos a los que se alude en cada caso y a la relación que se plantea entre ellos.

1.2 La estructura del trabajo

Este trabajo se estructurará de la siguiente manera:

Tras la introducción del tema y los objetivos de la investigación, el siguiente apartado explicará con mayor detalle el contexto político polaco. Se abordarán los antecedentes históricos del período de análisis, así como la opinión pública polaca sobre los temas tratados. A continuación, se presentará el panorama político de Polonia, con un enfoque particular en la introducción de los cuatro partidos que constituyen el objeto de esta investigación. Se justificará la elección de estos cuatro partidos y la exclusión de otros que también estuvieron presentes en la escena política polaca durante el período de estudio.

En la sección siguiente, se expondrá el marco conceptual de la investigación. Se presentará la teoría de los marcos, con especial atención a las contribuciones de Entman (1993), Lakoff (2017) y Lakoff y Johnson (2023). Luego, se introducirán algunas teorías seleccionadas sobre la idea de Europa, su historia y sus distintas interpretaciones. Se explicará la dicotomía centro-periferia como herramienta para comprender su papel en el imaginario político polaco. Además, se revisarán los trabajos más relevantes publicados en Polonia y se situará esta investigación dentro de la literatura existente.

El siguiente apartado estará dedicado a la metodología elegida para llevar a cabo el estudio: el análisis del discurso. A continuación, se presentarán sus resultados. En primer lugar, se identificarán los temas y los marcos principales presentes en cada mitin, relacionando los

los temas de Europa y europeidad. Se analizarán teniendo en cuenta los elementos de un marco según Entman (1993): definición del problema, interpretación de sus causas y las fuerzas responsables, evaluación moral y propuesta de solución (véase: marco teórico). Además, se prestará atención a las figuras retóricas usadas y la función que sirven.

A continuación, los discursos serán analizados desde dos perspectivas. En primer lugar, se definirá el lugar que, según los partidos, ocupa Polonia en Europa. En segundo lugar, se examinará qué entienden los partidos por europeidad o valores europeos.

Al final, se presentarán las conclusiones de la investigación, considerando la evolución de los marcos sobre Europa a lo largo del tiempo y su relación con la ideología.

2. Contexto: la realidad política polaca

2.1 Contexto histórico

Durante los años 1945-1989, la República Popular de Polonia formó parte del bloque soviético, aunque permaneció como un estado independiente. Su historia más contemporánea, tras la caída del comunismo, ha estado marcada por el deseo de acercarse a Occidente. Durante la transformación, se popularizó el lema del "regreso a Europa", como si la República Popular no hubiera formado parte del continente. Grzymiski (2010) describe Europa oriental tras la caída del telón de acero como la "sala de espera" de Europa: en teoría dentro, pero con estatus precario y aún sin la capacidad de participar en igualdad de condiciones con Occidente.

En 1999, Polonia se incorporó a la OTAN. También en los años 90 comenzaron las negociaciones para su adhesión a la Unión Europea, que culminaron con el referéndum de adhesión celebrado en junio de 2003.

La mayoría de los partidos políticos existentes en ese momento – tanto el gobierno socialdemócrata del SLD como los partidos de derechas como el PiS y el PO – se declararon a favor de la opción "Sí" a la UE (Horolets, 2006). Además, la campaña a favor de la entrada de Polonia en la UE contó con el fuerte apoyo del Papa polaco Juan Pablo II, lo cual tuvo una influencia significativa en un país donde más del 90% de la población se definía como creyente.¹

Sin embargo, esto no quiere decir que no hubiera oposición. Esta provino casi en su totalidad del lado derecho de la política. Entre los que lideraron la campaña en contra estaban partidos conservadores como la Autodefensa de la República de Polonia y la Liga de las Familias Polacas. Los medios conservadores, como la emisora católica Radio Maryja y la revista de derechas *Nasz Dziennik*, también argumentaron en contra de la adhesión. Los oponentes de la UE advertían sobre la posible pérdida de soberanía e identidad nacional, los impactos económicos de las regulaciones de Bruselas y la imposición forzosa de valores como el secularismo y la aceptación de relaciones homosexuales (Horolets, 2006).

Al final, la opción "Sí" ganó el referéndum con una mayoría decisiva del 77,45% de los votantes a favor de la membresía en la UE. Sin embargo, cabe señalar la relativamente baja participación: solo un 58,85% del electorado acudió a las urnas, a pesar de que la votación duró dos días, con el objetivo de aumentar la participación.²

Desde entonces, la opinión pública (véase el siguiente apartado) se inclinó más a favor de la membresía de la Unión. No obstante, las relaciones entre Polonia y la UE han sido conflictivas, sobre todo durante el último gobierno de PiS. Surgieron desacuerdos

¹ CBOS (2024). *Religijność Polaków w ostatnich dziesięcioleciach*. Varsovia: Fundacja Centrum Badania Opinii Społecznej. https://www.cbos.pl/SPISKOM.POL/2024/K_050_24.PDF

² Parkiet.com (2003). "Frekwencja w referendum 58,85%, 'za' 77,45% głosów wg ostatecznych danych PKW." *Parkiet*. Disponible en: <https://shorturl.at/DOEYv>

relacionados con las reformas al sistema judicial, además de cuestiones como el reparto de personas refugiadas y la política medioambiental, temas que aparecerán en los discursos analizados.

2.2 Opinión pública

Polonia es considerada uno de los países más europeístas de la UE. Según las encuestas, el apoyo a la membresía en la UE no cayó debajo del 80%. En 2022, tras la invasión rusa de Ucrania, este apoyo alcanzó un récord del 92%. En 2014, poco después de la anexión de Crimea, este porcentaje fue del 89%, el más alto hasta entonces.³

Sin embargo, una mirada más cercana a los datos revela matices importantes que sería un error pasar por alto. Como demostraron Balcer, Buras et al. (2017) en su artículo *Polish views of the EU: the illusion of consensus* (“Opiniones polacas sobre la UE: la ilusión de un consenso”), aunque son pocos los que optarían por la salida de Polonia de la Unión, la sociedad polaca está mucho más dividida en cuanto a otras cuestiones relacionadas con la actitud hacia la UE.

Por un lado, más de la mitad del público (53%) expresó confianza en la UE, un porcentaje mucho mayor que el nivel de confianza en el parlamento de la República (30%). Por otro lado, el 38% opinó que Bruselas tenía demasiado poder en comparación con los países miembros. El 37% de los polacos declaró que su país podría enfrentar mejor el futuro fuera de la UE, aunque la mayoría de este grupo no expresó apoyo directo a la idea del *Polexit*. (Balce et al., 2017)

Al mismo tiempo, el número de personas que se identifican como europeos además de como polacos ha crecido paulatinamente a lo largo de la última década. En 2014, el 43% de la población declaraba autodefinirse como europeos. Diez años más tarde, esta cifra alcanzó el 54%. Mientras que el 81% de los votantes de la Izquierda y el 84% de los partidarios de KO se definen como europeos, solo un 43% de los votantes de la Confederación y un tercio del electorado de PiS comparten esta identidad.⁴ Estas divisiones sociales se reflejan en los discursos políticos de los que trata esta investigación.

2.3 Los partidos políticos de Polonia

2.3.1 Los cuatro partidos objeto del análisis

Polonia es una democracia multipartidista, caracterizada por una baja estabilidad en su sistema de partidos. Es común que los partidos políticos surjan y desaparezcan, y que se produzcan escisiones y fusiones, lo que plantea ciertos retos al comparar sus campañas a lo largo de los años.

³ CBOS (2024). 20 lat członkostwa Polski w UE. Varsovia: Fundacja Centrum Badania Opinii Społecznej. Disponible en: https://www.cbos.pl/SPISKOM.POL/2024/K_043_24.PDF

⁴ Ibid.

En este apartado, se tratará de resumir el panorama político polaco y los cambios que tuvieron lugar durante el periodo analizado. Primero, se explicará en breve la historia y las ideas fundamentales de los cuatro partidos seleccionados. Enseguida, se notarán algunos de los partidos que no forman parte de la investigación pero cuya mención es importante para completar la descripción general de la realidad política polaca.

Como objeto de este estudio, se eligieron cuatro de los partidos que forman partes claves y bastante estables del panorama político polaco. Además, se trata de formaciones que representan cuatro ideologías distintas.

Ley y Justicia (Prawo i Sprawiedliwość, PiS) es un partido fundado en 2001, cuyo origen se encuentra en el ala derecha del movimiento anticomunista. En sus principios, el partido estaba compuesto de militantes previos de la Acción Electoral Solidaridad (Akcja Wyborcza Solidarność), la expresión electoral del sindicato pero inclinado hacia la derecha.

Su ideología puede describirse como conservadurismo nacionalista, influenciado por la doctrina católica. A lo largo de su existencia el partido se ha opuesto a propuestas sociales progresistas, como la legalización del aborto, la eutanasia, las protecciones legales para las parejas del mismo sexo o la secularización de la vida pública. En el ámbito económico, PiS apoya políticas intervencionistas y redistributivas, dentro de los límites de la economía de mercado.

El PiS gobernó Polonia por primera vez en los años 2005-2007. Entonces lideró una coalición que también incluía el partido agrario Autodefensa de la República de Polonia y el partido conservador y euroescéptico Liga de las Familias Polacas. (Ninguno de los dos partidos tiene un papel importante en la escena política actual.)

El PiS volvió a ganar las elecciones en 2015. Su tiempo en el poder fue marcado por una intensificación de la polarización y protestas masivas en contra de sus políticas sociales conservadoras y su percibido autoritarismo. Poco después de su llegada al poder, PiS empezó a llevar a cabo sus polémicas reformas del sistema judicial, cambiando las formas de selección y el retiro de jueces. En resultado, el gobierno entró en conflicto con Bruselas, que le acusó de vulnerar la independencia judicial y violar las normas del estado de derecho.

En 2017, la UE activó el artículo 7 del Tratado de la UE, que podría llevar a la suspensión de los derechos de Polonia dentro de la Unión. (Este proceso no avanzó debido a la falta de consenso entre los Estados miembros.) Además, como medida disciplinaria, la UE bloqueó su acceso a algunos de sus fondos de ayuda. Este tema también se menciona en los discursos.

La **Plataforma Cívica** (Platforma Obywatelska, PO) también proviene de la antigua Acción Electoral Solidaridad. Es un partido de centro-derecha, caracterizado por su apoyo al libre mercado y una postura moderada, dirigida a buscar compromisos, en cuestiones sociales y culturales. El PO tiene sus facciones conservadores y progresistas. En los últimos años evolucionó hacia la izquierda tanto en temas económicos como culturales, por ejemplo en 2021 declarándose por primera vez a favor de la legalización del aborto.

El PO gobernó Polonia entre los años 2007 y 2015. Tras perder las elecciones generales de 2015, su líder y antiguo primer ministro del país, Donald Tusk, se trasladó a Bruselas para tomar la posición del presidente del Consejo Europeo. Regresó a la política polaca en 2021 para otra vez liderar su partido, incluyendo durante las elecciones del 2023. El europeísmo es una parte fundamental de la identidad del partido.

Desde 2018, el PO lidera la alianza electoral **Coalición Cívica** (KO) que también incluye algunos partidos pequeños, como la Moderna, los Verdes y otros grupos minoritarios.

La **Izquierda Unida** (Zjednoczona Lewica) y la **Izquierda** (Lewica) representaron sucesivas reconfiguraciones de la Alianza de la Izquierda Democrática (Sojusz Lewicy Demokratycznej, SLD). El SLD fue un partido socialdemócrata fundado en 1999. Sus orígenes se encuentran en el antiguo partido comunista PZPR. No obstante, después de 1989, el partido rechazó el comunismo. Desde su fundación, se declaró como un partido de centro-izquierda, a favor de la economía mixta, con valores sociales progresistas y europeístas. El SLD gobernó Polonia en los años 1993 y 1997 y entre 2001 y 2003, ambas veces en coalición con el partido agrario PSL (del cual se hablará más adelante). Fue durante la época del SLD cuando Polonia entró en la Unión Europea.

Tanto en 2015 como en 2023, el partido se presentó a las elecciones en una lista conjunta con otras pequeñas formaciones de izquierdas. Durante estos ocho años, el partido experimentó una evolución hacia la izquierda, adoptando posturas más radicales tanto en cuestiones económicas como sociales.

La **Confederación de Libertad e Independencia** (Konfederacja Wolność i Niepodległość), mejor conocido como la **Confederación** (Konfederacja) es un partido de derecha radical en la que se reúnen agrupaciones de carácter nacionalista, libertario en el ámbito económico, euroesceptico, nacionalista-cristiano e incluso monárquico.

En su forma actual, la Confederación se registró como un partido en 2018. Sin embargo, existe una continuidad ideológica y, hasta cierto punto, de personal y liderazgo con el antiguo partido **Coalición para la Renovación de la República - Libertad y Esperanza** (**KORWiN**). Por lo tanto, y debido a su fuerte influencia en el debate político en Polonia, se ha decidido incluirla y comparar su comunicación con la del KORWiN ocho años antes.

El nombre completo de KORWiN fue un retroacrónimo del apellido de su líder, Janusz Korwin-Mikke, y rara vez se desarrollaba en la prensa polaca. Por ello, ha parecido apropiado utilizar en este trabajo la forma abreviada.

2.3.2 Otros partidos

Estos no son los únicos partidos políticos que existieron en Polonia durante el período al que se enfoca este trabajo. Sin embargo, los cuatro fueron elegidos por las siguientes razones.

En primer lugar, se trata de fuerzas políticas estables que, desde hace años, forman parte de la escena política polaca. Aunque algunos hayan cambiado de nombre o se hayan

fusionado con partidos menores, mantienen una coherencia ideológica y una identidad partidaria consistente. Esto permite analizar y comparar su comunicación durante ambas campañas electorales. Se han excluido partidos que surgieron y desaparecieron rápidamente o que quedaron relegados a un papel marginal.

Por último, hay una razón práctica que también influyó en la selección: la disponibilidad de grabaciones de sus mítines, tanto de la campaña de 2015 como de la de 2023.

La principal fuerza política no incluida en este estudio es el Partido Campesino Polaco (PSL), que en 2023 se presentó como parte del pacto electoral La Tercera Vía (Trzecia Droga). Las marcadas diferencias entre la agenda política del PSL y la de La Tercera Vía constituyen una de las razones por las que resulta difícil comparar sus campañas de 2015 y 2023. Además, los mítines del PSL correspondientes a la campaña de 2015 ya no están disponibles. De no ser por estas limitaciones, los discursos del PSL también habrían sido un objeto de estudio valioso. Su ausencia puede considerarse una limitación de este trabajo.

2.4 La historia electoral reciente de Polonia

Con el fin de contextualizar la historia reciente de Polonia, a continuación se presenta una cronología de los gobiernos polacos del siglo XXI:

2001–2005 - Coalición liderada por la Alianza de la Izquierda Democrática (SLD)

2005–2007 - Coalición liderada por Ley y Justicia (PiS)

2007–2015 - Plataforma Cívica (PO) en coalición con el Partido Campesino Polaco (PSL)

2015–2023 - Ley y Justicia (PiS)

Desde 2023 - Coalición liderada por la Coalición Cívica (PO)

3. Marco teórico

3.1 La teoría de marcos

Este trabajo se fundamentará en la teoría de los marcos o *framing*. Es un concepto interdisciplinario que tiene aplicaciones tanto en los estudios de comunicación como en otros ámbitos como la psicología, la sociología y el análisis de los movimientos sociales.

El término se suele atribuir a Bateson (1955), quien lo introdujo en un ensayo sobre la psicología de la percepción. Bateson utilizó la metáfora del "marco" para describir cómo la mente organiza e interpreta la realidad, delimitando un conjunto de mensajes o acciones que adquieren sentido dentro de ciertos límites. Un ejemplo de esto son las reglas de un juego, que justifican conductas que resultarían extrañas en otros contextos.

Desde una perspectiva sociológica, la teoría fue desarrollada por Goffman (2006), quien aplicó el concepto de marco al ámbito social. Goffman utilizó este concepto para analizar los esquemas interpretativos que permiten dar sentido a la realidad y funcionan como pautas de acción. Los marcos sociales, que se distinguen de los marcos naturales (basados en las condiciones físicas del mundo), surgen de la interacción entre las personas y del contexto cultural, guiando las reglas de participación. Goffman ofrece ejemplos como el marco de una broma, que influye en la interpretación de las palabras y en la reacción esperada, o un ceremonial (como una boda, un funeral o una coronación) con un determinado guion y significando simbólico.

El concepto de *framing* también se popularizó en las ciencias de la comunicación. Un referente clave es Entman, quien presentó la siguiente definición:

“Encuadrar es seleccionar algunos aspectos de una realidad percibida y volverlos más prominentes en un texto comunicativo, de tal manera que se promueva una definición particular del problema, una interpretación causal, una evaluación moral y/o una recomendación de tratamiento para el asunto descrito.” (Entman, 1993, p. 52)

Es decir, un marco o encuadre es una forma de interpretar y atribuir significado a un hecho. El proceso de seleccionar los aspectos a los que se les da relevancia implica necesariamente ocultar u omitir otros elementos, dejándolos fuera del marco. De este modo, pueden existir diversas maneras de entender el mismo hecho, que compiten por lograr la resonancia necesaria para consolidarse como la interpretación dominante. Pues, la lucha de marcos es un elemento central en el juego de poder.

La definición previamente citada incluye los cuatro elementos funcionales que, según Entman, conforman un marco. (Sin embargo, el autor señala que no todos los marcos los presentan necesariamente en su totalidad.)

- a) **Definición del problema:** un diagnóstico de la situación y el coste-beneficio de las acciones implicadas;
- b) **Interpretación de sus causas/atribución de responsabilidad:** la identificación de las fuerzas responsables;

- c) **Evaluación moral:** un juicio con atribución de responsabilidad; y
- d) **Solución:** que puede tomar la forma de una pauta de acción.

Por ejemplo, desde la perspectiva europeísta, un problema podría ser el distanciamiento de Polonia de sus aliados occidentales, causado por la intransigencia del gobierno del PiS. Desde este punto de vista, la actitud del PiS podría describirse como irresponsable o incluso como una traición al país y su larga lucha por unirse al mundo libre (evaluación moral). Como solución, la misma persona podría proponer la participación en una de las muchas protestas organizadas en Polonia contra la reforma judicial o la idea del *Polexit* bajo el gobierno del PiS.

Por otro lado, un euroescéptico podría argumentar que el conflicto del PiS con la UE fue causado por las políticas autoritarias de Bruselas. La decisión de privar a Polonia de los fondos europeos como reacción a las reformas judiciales podría presentarse como una amenaza a la democracia y la soberanía del país (evaluación moral), lo que llevaría al comunicador a defender la salida de la UE (solución).

Los marcos utilizados no existen fuera de un contexto; suelen basarse en esquemas interpretativos que ya circulan en la cultura y, de hecho, forman parte de ella, moldeándola a su vez.

3.2 Las metáforas que estructuran la realidad

Lakoff (2017) entiende los marcos como estructuras mentales que moldean nuestra percepción de la realidad. Estas pueden representarse a través de metáforas, explícitas o implícitas, que aparecen en la comunicación política.

Quizás la metáfora más asociada con Lakoff (2017) es la del Estado como una familia. La visión conservadora corresponde al modelo de familia tradicional, con un padre estricto cuya tarea es imponer reglas y castigar a aquellos que las rompen. En cambio, los liberales (o la izquierda en términos europeos) tienden a imaginar una familia protectora, en la que los más fuertes cuidan a los más vulnerables.

Sin embargo, existen otros tipos de metáforas - más sencillas - que, según Lakoff y Johnson (2017) influyen en nuestra forma de entender el mundo que nos rodea. El lenguaje cotidiano de una sociedad está impregnado de concepciones metafóricas que estructuran la realidad social.

Por ejemplo, expresiones como “gastar tiempo” o “invertir tiempo” reflejan una visión del tiempo como un recurso limitado y cuantificable, similar al dinero (Lakoff y Johnson, 2017, p. 44). De forma similar, frases que aparecen frecuentemente en los debates políticos, como “el candidato lanzó una nueva línea de ataque” o “su posición es indefendible” (Lakoff y Johnson, 2017, p.40), representan el debate en términos bélicos, como si fuera una guerra. En contraste, las expresiones “seguir un argumento” o “llegar a una conclusión” corresponden a una metáfora que retrata una discusión como un viaje (Lakoff y Johnson, 2017, p.130).

Del mismo modo, en el ámbito de la comunicación política, se pueden observar diversas maneras de imaginar Europa. Dependiendo del deseado impacto, puede ser presentada como un organismo atacado por parásitos (los migrantes no europeos), como un frágil castillo de naipes o como una mesa a la que ciertos países son invitados o no. Además de este tipo de imágenes claras, pueden aparecer metáforas implícitas: por ejemplo, hablar de quién Europa "deja/no deja entrar" evoca la imagen de una fiesta privada, un club exclusivo o una fortaleza. Es más, las metáforas pueden utilizarse para transmitir una visión del país y su lugar en el contexto europeo: es común oír que Polonia es el "corazón de Europa": una metáfora que hace referencia tanto a la ubicación geográfica del país, sino también a una interpretación de su papel y relevancia en el continente.

Uno de los recursos metafóricos más comunes es la personificación. Como escribe Lakoff (2017), en el discurso político frecuente veremos referencias a países o instituciones que les atribuyen características humanas. Europa, al ser personificada, puede "enfadarse", "pelear" con Polonia (también personificada), "amar" u "odiar" a los países miembros, "compartir" o "negar" su riqueza.

Otro recurso que abordan Lakoff y Johnson (2017, pp. 73-78) es la metonimia. Se trata de una figura retórica en la que se sustituye el nombre de una cosa o concepto por el de otro que está estrechamente relacionado. Un tipo particular de metonimia se denomina sinécdoque, en la que se utiliza una parte de algo para referirse a su totalidad. El uso de estos recursos resulta interesante desde el punto de vista del análisis del discurso. En el caso de la Unión Europea (aunque la diferencia pueda parecer sutil), referirse a sus instituciones como "Europa" tiene implicaciones distintas a hablar de "Bruselas". En la investigación, se prestará atención a este tipo de decisiones retóricas y a las consecuencias que tienen para la interpretación de los textos analizados.

3.3 Europa y la europeidad como conceptos discursivos

La idea de Europa es un constructo discursivo, cuyo significado y fronteras han sido objeto de disputa a lo largo de la historia. En el contexto polaco, se trata de una noción que goza de una amplia aceptación a lo largo del espectro político, aunque sus interpretaciones varían. Aunque utilicen las mismas palabras, un progresista y un representante de la extrema derecha no comunican lo mismo cuando hablan de la importancia de que Polonia "sea europea".

De hecho, según Delanty (1995), la ambigüedad es un elemento fundamental en la construcción de una identidad europea. Permitir que Europa funcione como un significante flotante, impreciso y abarcador, es la única manera de facilitar la identificación subjetiva y mantener la ilusión de un proyecto unificado.

Esto no significa que las distintas ideas de Europa coexistan sin fricciones. El conflicto es inherente al concepto mismo. Para describir el proceso continuo de construcción y reconstrucción de Europa, Delanty recurre a la metáfora de un partido de fútbol:

"Puede ser útil conceptualizar esto con la ayuda de la metáfora del partido de fútbol: el balón es Europa, los jugadores son los proyectos de identidad y el campo es la realidad

geopolítica en la que se juega el partido, en este caso, el discurso. (...) La idea de Europa es, sencillamente, una pelota política ('political football')." (Delanty, 1995, p. 4)

A lo largo de la historia, el término "Europa" se ha usado con frecuencia como sinónimo de la noción de "Occidente", un concepto igual de fluido e impreciso. El consenso general sostiene que la identidad europea surge en el siglo XVIII (Anderson, 2012, p. 484). Sin embargo, el concepto de Europa tiene sus raíces en épocas más antiguas.

Delanty sitúa su origen en el concepto griego antiguo de Occidente, entendido dentro de los límites de la civilización helénica. Fue esta idea de Occidente la que proporcionó continuidad entre las civilizaciones clásicas y la posterior concepción de Europa como sinónimo de la cristiandad.

La idea de Europa-cristiandad se utilizó durante la Edad Media, aunque su uso estaba restringido a las élites, como la jerarquía eclesiástica. Esta noción se popularizó aún más en la modernidad temprana, como resultado de los enfrentamientos con el "otro" de Europa: el mundo musulmán. Las guerras contra el Imperio Turco contribuyeron a la difusión de esta idea no solo en un sentido descriptivo, sino también normativo.

Entre el Renacimiento y la Ilustración se consolidó una dicotomía: entre los europeos, representados como nobles, civilizados, racionales y viriles, y Oriente, presentado como primitivo, despótico, brutal y feminizado. Resulta paradójico que esta supuesta superioridad moral de los europeos haya servido para justificar la subyugación sangrienta de pueblos no europeos.

En el siglo XIX, la idea de Europa ocupaba un lugar secundario frente al creciente protagonismo del Estado-nación. Se concebía como un conjunto de Estados con similitudes geográficas, políticas e históricas, pero con fronteras difusas. La creación de instituciones internacionales a lo largo del siglo XX, cuya culminación fue la Unión Europea, reforzó la necesidad de construir una idea de Europa que trascendiera la mera suma de sus partes. A las organizaciones transnacionales les interesaba apelar a un sentido compartido de identidad europea, fundamentado en valores comunes.

Delanty sostiene que, en el siglo XX, el comunismo reemplazó al islam como el "otro" de Europa, o de Occidente. Sin embargo, con la caída del Muro de Berlín y el inicio de la Guerra contra el Terror, puede argumentarse que antiguos relatos están resurgiendo.

Se hace referencia a estas concepciones históricas de Europa debido a su influencia persistente en el discurso político actual. Estas ideas resurgen, tanto mediante alusiones directas como de manera implícita, en los discursos que se examinarán a continuación.

3.4 Polonia como un país semiperiférico

Ya se ha señalado que el significado de Europa ha sido objeto de disputa a lo largo de su historia. Lo mismo ha ocurrido con sus fronteras. Europa Central y del Este ha ocupado un espacio intermedio, sin pertenecer del todo al núcleo imperial, pero tampoco al "Otro", Oriente.

Aquí conviene introducir la dicotomía centro-periferia. La clasificación de los países como centrales, periféricos y semiperiféricos está vinculada a Wallerstein (2004), quien analizó el papel que desempeñan los países en el sistema capitalista mundial y, de manera inseparable, en las dinámicas de poder político dentro del contexto global.

Desde esta perspectiva, la historia contemporánea de Polonia puede entenderse a través de la óptica de su aspiración a abandonar la semiperiferia e integrarse en el centro. Grzymiski (2010) concluye que el concepto de 'europeidad' en el discurso polaco se configura como un espectro, en el cual el este del continente es percibido como 'algo europeo, pero no del todo'. Asimismo, el término 'Europa Central' se emplea para transmitir una mayor cercanía con Occidente.

Por su parte, Mikanowski (2023) propone una visión en la que la noción de Europa del Este está perdiendo relevancia. Tras la victoria del capitalismo y la integración de los países del antiguo bloque soviético en el mundo occidental, la singularidad e identidad de Europa del Este está desapareciendo. La insistencia de muchos países en utilizar el término "Europa Central" en su lugar se ve como un síntoma de este proceso.

Por último, conviene recurrir a Janion (2006), quien destaca el papel fundamental que Rusia ha desempeñado durante siglos en el imaginario geopolítico polaco. Como veremos en los discursos, Rusia aparece como la encarnación del atraso, de lo oriental, de lo no europeo. Según Janion, ser europeo, en la narrativa dominante polaca, implica definirse en oposición a Rusia. Tras la anexión de Crimea en 2014 y la invasión a gran escala de Ucrania, esta interpretación cobra aún más relevancia.

3.5 Las imágenes de Europa en Polonia en el cambio de siglo

Aunque mucho se ha escrito sobre el significado de los conceptos de Europa y europeidad, hay una falta de estudios sobre el tema enfocados en la comunicación política contemporánea en Polonia. La mayoría de las investigaciones publicadas sobre temas semejantes se centran en cuestiones de las relaciones internacionales (Podraza, 2023; Master, 2014) más que en el propio discurso. Si bien existen estudios centrados en la comunicación, suelen centrarse en el periodo de, o justo antes o después del referéndum de adhesión (Żuk, 2010; Sękowska, 2008).

De los últimos, cabe destacar el libro de Horolets (2006) "Obrazy Europy w polskim dyskursie publicznym" ("Las imágenes de Europa en el discurso político polaco"), que ha servido de inspiración para este trabajo. Horolets utiliza el análisis del discurso para investigar los marcos de Europa que aparecieron en el debate público polaco entre los años 1998-2002, durante el periodo de negociaciones de adhesión de Polonia a la UE.

Tras su investigación, se identificó una variedad de discursos sobre Europa que aparecieron en los medios. Muchas de las cuales se pueden caracterizar a través de dicotomías. Una de ellas es la dicotomía nuestra-ajena. Es decir, las representaciones de Europa pueden dividirse entre aquellas que piensan en Europa como un "nosotros" que incluye a Polonia, y aquellas que la ven como algo externo, situado fuera de las fronteras del país (Horolets, 2006, pp. 243-266).

A veces, las imágenes de Europa usadas por los medios son contradictorias. Europa aparece descrita tanto como una institución capitalista como un proyecto socialista, tanto por fuentes de izquierdas como de derechas, con distintas evaluaciones morales. (Horolets, 2006, pp. 195-224).

Además, Horolets identificó dos otras visiones opuestas presentes en la comunicación política. La Europa de los conservadores está vinculada a la tradición cristiana, mientras que la Europa de las fuerzas liberales y progresistas es ilustrada, asociada con la cuna del progreso, el racionalismo y las ideas emancipadoras (Horolets, 2006, p. 18-19).

A pesar de la variedad de los discursos sobre Europa, concluye la autora, hay algo que todos ellos tienen en común: todos afirman la centralidad de Europa en el mapa geopolítico, social y cultural del mundo (Horolets, 2006, p. 270-271). El análisis que sigue permitirá determinar si, dos décadas después, esto sigue siendo cierto.

4. Metodología

4.1 Análisis del discurso

El siguiente estudio es de naturaleza cualitativa y se basa en el análisis del discurso.

Se han analizado los discursos pronunciados por los representantes de los cuatro partidos seleccionados durante las campañas electorales de 2015 y 2023. El material utilizado proviene de los principales mítines de cada campaña electoral. Cuando fue posible, se utilizaron grabaciones de las convenciones programáticas (*konwencja programowa*), un formato común en la política polaca en el que los partidos presentan y discuten su programa electoral. En los casos en que no se celebró una convención programática, se seleccionó el mitin de mayor envergadura considerado como un evento mediático a nivel nacional. Los enlaces a las grabaciones analizadas se encuentran en el anexo.

Para analizar los marcos de Europa presentes en las campañas electorales, se identificaron todas las menciones a Europa, europeidad o instituciones europeas, así como referencias a otros países europeos o a los conceptos del este y del oeste.

La siguiente investigación combina tres elementos:

- a) Análisis contextual: una explicación del contexto histórico, político y social en el cual se pronunciaron los discursos, e interpreta cómo los factores externos (antecedentes históricos, acontecimientos políticos, cambios sociales) influyeron en los marcos que aparecen y en su evolución;
- b) Análisis temático: identificación de los temas principales y subtemas que aparecen en relación con el enfoque del estudio;
- c) Análisis lingüístico: un análisis del léxico usado, el uso de metáforas y otras figuras retóricas que aparecen en los textos, e interpretación de su función.

Como señalan Fairclough y Fairclough (2012), el discurso político es, ante todo, argumentativo. Su función principal es defender una determinada posición y proponer una pauta de acción. Las figuras retóricas, por tanto, no se analizarán como elementos independientes, sino en función del papel que desempeñan dentro del argumento.

Es importante señalar que ningún discurso político ni intervención pública puede comprenderse de forma aislada. Los partidos son conscientes de los encuadres de los demás, así como de los marcos discursivos que han circulado en el pasado. Por ello, Conde del Álamo (2009) propone hablar de un sistema de discursos, subrayando las interrelaciones que se dan entre ellos en el contexto social. Esta perspectiva será tenida en cuenta a lo largo del presente trabajo.

Todas las traducciones de los discursos fueron realizadas por la autora después del análisis, para evitar que las diferencias lingüísticas afectaran los resultados.

4.2 Limitaciones

Conviene señalar las limitaciones inevitables de este trabajo.

En primer lugar, el material analizado es amplio. En un trabajo de esta extensión, no sería posible analizar cada frase o cada referencia a los temas tratados. Por lo tanto, cuando fue necesario, se seleccionaron solo los fragmentos más relevantes o representativos de las ideas presentes en cada intervención. De forma inevitable, esta selección se hizo de manera subjetiva.

En segundo lugar, los formatos de los mítines varían según la decisión de cada partido. Algunos son breves y se centran en discursos inspiradores que buscan energizar al público, mientras que otros, especialmente los del PiS, incluyen análisis más detallados del contexto geopolítico y de las medidas propuestas. Las decisiones estilísticas adoptadas por cada partido en cuanto al formato del mitin pueden influir tanto en el lenguaje utilizado como en los temas abordados.

Resulta importante aclarar que este trabajo no analiza las campañas electorales más allá de los discursos concretos aquí considerados. En algunos casos, los temas centrales y los marcos interpretativos evolucionaron a lo largo de la campaña, incluso como respuesta a las estrategias adoptadas por otros partidos. Este trabajo no puede ni pretende capturar esa dimensión.

Además, la investigación no busca ofrecer una representación completa del panorama político polaco. Ya se ha mencionado la ausencia del PSL y de partidos minoritarios.

Para terminar, una palabra sobre la traducción: en los casos en que se han traducido fragmentos de discursos, se ha procurado ofrecer una versión lo más fiel posible, incluyendo explicaciones cuando ha sido necesario. No obstante, ninguna traducción es exacta, y algunas sutilezas o elementos del contexto lingüístico-cultural pueden perderse en el proceso.

5. Análisis

5.1 Los marcos de Europa

En este apartado se resumirán los temas centrales de cada mitin en relación con Europa. Los discursos serán analizados por año, comenzando con 2015 y luego con 2023, lo que permitirá situar cada intervención en su contexto político correspondiente. Se identificarán los marcos presentes, siguiendo la categorización propuesta por Entman (1993). Además, cuando sea aplicable, se analizarán las metáforas dominantes utilizadas en relación con los temas tratados.

Al final del apartado se presentan cuadros resumen de ambas campañas, que recogen los temas principales abordados por cada partido, las metáforas centrales y las emociones dominantes evocadas en relación con Europa.

5.1.1 La campaña de 2015

Plataforma Cívica

Empecemos el análisis con el mitin del partido gobernante en aquel momento: la Plataforma Cívica. El evento del que se trata tuvo lugar el 20 de junio de 2015 en Varsovia y se tituló Punto de Inflexión.

La mayor parte ocupa el discurso de Ewa Kopacz, la entonces Primer Ministra y candidata del partido. Esa también es la única parte de la reunión en la que se hace referencia directa a cuestiones relacionadas con Europa.

La primera mención de la europeidad aparece cuando Kopacz responde a las críticas de su gobierno por parte del PiS. En su intervención, elogia el esfuerzo que los polacos han realizado desde **la transición** política y económica, vinculando el pasado reciente con la construcción del futuro.

“Hoy quiero dirigir estas palabras a todos los polacos. A los polacos que han dedicado una parte de su vida a construir nuestra querida Polonia. Les pido que no se dejen convencer de que trabajaron en vano, de que construyeron una especie de monstruo deforme.

No dejéis que les arrebatan el orgullo por su propio trabajo y por su propio país. No dejéis que les hagan creer que es un traidor quien está orgulloso de una Polonia libre. Quien cree en su futuro, quien cree en su europeidad. Quien cree en Polonia, pero la ama aquí y ahora. Yo os digo: el amor por Polonia no tiene por qué ser amargo.”

PO aquí se presenta como el partido de la continuidad, que no solo se basa en sus ocho años en el poder, sino en 26 años de historia - o incluso más, si se incluyen los tiempos de Solidarność. El acercamiento a Europa se presenta como una continuación lógica de aquella historia, evocando la ya mencionada idea del “regreso a Europa”.

La expresión “quien cree en su europeidad” puede interpretarse de dos formas. Por un lado, puede referirse a quienes afirman que Polonia ya es un país europeo, un hecho que es negado por los políticos de PiS. Por otro lado, también puede apuntar a quienes piensan que Polonia aún no ha alcanzado una verdadera europeidad, pero debería aspirar a ello.

Luego Kopacz celebra los logros de su gobierno, utilizando Europa como marco comparativo:

“Tenemos uno de los mayores crecimientos económicos en este momento en Europa. Se han construido miles de kilómetros de hermosas carreteras y autopistas. Nuestras ciudades se han embellecido. Construimos campos deportivos y le dimos a las familias polacas las licencias parentales más largas de Europa.”

Más tarde en el discurso, se afirma que “[h]oy en día, los sueños de un joven polaco no difieren en nada de los sueños de un joven alemán, francés o inglés.”

Aquí, la idea de Europa está relacionada con el **desarrollo económico** y la **modernidad**. La mención de la juventud sirve para vincular la europeidad con el futuro. Aunque la realidad actual de los jóvenes no sea la misma que la de los europeos (occidentales), sus sueños sí lo son.

Después, Kopacz pasa al tema de las relaciones internacionales. Aquí, la política insiste que “Los intereses polacos más importantes se gestionan en la Unión Europea.” Enseguida, se critica la **actitud conflictiva de PiS**:

“Lamentablemente, siento que nos espera una batalla seria contra nuestros competidores para defender lo que hemos logrado. Es difícil construir la solidaridad europea, pero es muy fácil destruirla. ¿Y cuáles son las consecuencias de eso? Lamentablemente, llevar a Polonia al margen de esta Unión.”

Aquí aparece una metáfora espacial. El peligro que se menciona está relacionado con llevar el país al margen de la UE; es decir, hacia la periferia.

En el discurso de Kopacz hemos observado dos marcos principales en relación con la cuestión europea, que podemos describir usando la definición de Entman. En la primera parte, el problema identificado es la crítica injusta de la Polonia actual por parte del PiS (aunque el partido no se menciona - la atribución de responsabilidad es implícita). Al negarse a aprovechar los logros del país, el PiS está insultando a los que han luchado por una Polonia libre y europea (evaluación moral). La solución es el orgullo; incluso el orgullo de estar orgulloso.

En el segundo marco que aparece, el problema tiene que ver con la postura confrontativa del PiS frente a la UE. La evolución moral de la política de PiS es negativa: Kopacz les acusa de amenazar la “solidaridad europea” y la posición de Polonia.

La solución más obvia se expone al final del discurso:

“En estas elecciones decidiremos el rumbo de la política polaca para muchos años. Decidiremos si seguiremos avanzando hacia Europa occidental, desarrollando el país, o si regresáramos a los tiempos oscuros de enfadarnos con Europa.”

La metáfora que se utiliza para describir la relación de Polonia con Europa es del movimiento, un viaje donde Occidente es el destino. Las elecciones se presentan como una bifurcación, o el titular “Punto de Inflexión”, en la que Polonia puede elegir su dirección. En el relato del PO, no queda duda sobre cuál es la correcta. El acercamiento a Europa occidental está descrito como un avance, mientras que un posible cambio de rumbo se presenta como un regreso a la oscuridad.

Ley y Justicia

El mitin del PiS tuvo lugar el 4 de julio en Katowice y se estructuró en varias partes temáticas, abordando cuestiones como la sanidad, la justicia y la agricultura. Además, el evento fue inaugurado y clausurado por los discursos de Beata Szydło, la candidata del partido, y su líder, Jarosław Kaczyński.

En su discurso de apertura, Szydło subraya temas relacionados con la **soberanía económica** y el apoyo gubernamental a las empresas polacas, para evitar la dependencia de los inversores extranjeros. Destaca la idea de una Polonia que no está desarrollando su pleno potencial: “Somos el sexto país de la Unión Europea en términos de potencial, pero nuestra economía todavía se asemeja, por su estructura, a la de países pequeños y dependientes.” En este contexto, el crecimiento económico se enmarca en la idea de la soberanía, buscando independencia de los intereses extranjeros. Como advertencia, Szydło cita el ejemplo de la crisis en Grecia: si Polonia construye su crecimiento económico basándose en una relación estrecha con la UE, fracasará.

Asimismo, la candidata enfatiza el **papel protagonista de Polonia** dentro de la Unión Europea. Polonia no solo es vista como un líder en términos de potencial económico, sino también en cuanto a ideas. Durante el panel sobre la economía, el diputado Piotr Gliński destaca:

“Desde hace mucho tiempo, como quizás hayan notado, la Unión Europea nos está imitando. Que ideó hace poco el Plan Juncker. No hablamos del Plan Kaczyński, pero nosotros ya habíamos preparado un plan similar en el año 2014, y ese es precisamente ese gran plan de desarrollo.”

El “Plan Juncker” se refiere a un plan del entonces presidente de la Comisión Europea, con el objetivo de impulsar el crecimiento económico y el empleo tras la crisis financiera. Gliński argumenta que el plan parece, o incluso se inspiró en, las propuestas de PiS para Polonia.

Las aspiraciones planteadas para Polonia son de gran alcance. “Un polaco en Marte es posible”, afirma Szydło. No obstante, advierte que si Polonia no asume riesgos y ni prioriza la innovación, terminará convirtiéndose en “la trastienda de Europa, la trastienda del mundo”.

Al igual que en los discursos de PO, se menciona el miedo de quedar relegados a la periferia. Sin embargo, en este caso, el riesgo no proviene de un conflicto con Bruselas, sino de negarse a tomar riesgos y destacar.

El tema de Europa se desarrolla más a fondo en las secciones del mitin relacionadas con la política exterior y la defensa. En este contexto, el principal problema se define como **el imperialismo ruso**, abordado en relación con la anexión de Crimea y la guerra ruso-georgiana. “Ante nuestros ojos, se renueva el imperialismo ruso”, comienza su intervención el eurodiputado Witold Waszczykowski. Rusia es identificada como “el agresor” (evaluación moral). La solución propuesta fue la creación de una alianza en Europa del Este, denominada “Europa Central” o “Europa Central y Oriental”, con Polonia como su líder.

En este marco, vuelve a surgir el tema del protagonismo y liderazgo de Polonia: “Convenceremos a nuestros socios en Occidente que debemos librar una guerra seria” contra las aspiraciones imperiales rusas, declara el eurodiputado Michał Dworczyk. Occidente no se presenta como un horizonte a alcanzar ni un ejemplo a seguir, sino como un “socio” en la política internacional.

Dos de los ponentes mencionan el aniversario de la Batalla de Klúshino, aunque sin proporcionar contexto alguno. En 1610, los húsares de la Mancomunidad de Polonia-Lituania lograron una victoria decisiva sobre el ejército ruso. Esta referencia histórica sirve para resaltar la larga historia de la lucha polaca contra Rusia: una historia que justifica su papel protagónico dentro de Europa.

La discusión sobre la actitud de Europa hacia Rusia, considerada demasiado indulgente por el PiS, lleva a una reflexión más general sobre la posición de Polonia en Europa. “Queremos tener agencia en Europa,” afirma el eurodiputado Witold Waszczykowski.

Al final del panel sobre política exterior vuelve el tema de la soberanía nacional:

“Cuando ingresamos en la Unión Europea y en la OTAN, para una parte considerable de la clase política, eso significó una lenta desaparición de la soberanía; una renuncia a la responsabilidad sobre nuestro propio destino,” argumenta el diputado Konrad Szymański.

En este contexto, se mencionan en breve la crisis migratoria y la necesidad de proteger los intereses de las empresas polacas frente a las políticas climáticas de la UE. Aunque estos temas no se desarrollan en el discurso, parecen servir como ejemplos de las mencionadas amenazas a la soberanía del país.

“El objetivo de la política exterior polaca en los próximos años será la independencia de Polonia,” añade el diputado Krzysztof Szczerski. “El mainstream de Europa está aquí”, concluye, otra vez poniendo el enfoque en el liderazgo de Polonia en el continente.

Asimismo, podemos concluir que el mitin de PiS identifica dos problemas centrales relacionados con la política exterior: la agresión rusa y la actitud demasiado autoritaria de la UE hacia sus países miembros. En ambos casos, la solución tiene que ver con la reivindicación del papel protagónico de Polonia - su capacidad para moldear el futuro del

continente. Cabe notar que en ningún momento se menciona la posibilidad de salir de la Unión.

Izquierda Unida

La convención programática de la Izquierda Unida tuvo lugar el 10 de octubre de 2015 en Varsovia. Contó con discursos de los líderes y políticos más destacados del partido, así como un líder sindical.

Los ponentes aparecen con las banderas de Polonia y de la Unión Europea proyectadas en el fondo, lo que podría implicar que Europa será un tema central. Sin embargo, la mayoría de los discursos se centran en la política interior, sin hacer referencia explícita al contexto internacional.

En la mayoría de los discursos menciones a Europa surgen de forma puntual. En el discurso de Janusz Solski sobre la sanidad, los sistemas de salud de Alemania, Suiza y Austria se presentan como modelos a seguir. Cezary Olejniczak destaca los beneficios que la membresía en la Unión Europea ha traído a la agricultura polaca. Por su parte, Broniarz, al hablar de la necesidad de invertir en educación, afirma que “nuestro potencial humano no es inferior al de los estadounidenses o los británicos”. En este caso, Polonia se compara con países del núcleo occidental, tanto dentro como fuera del continente europeo.

Las referencias más extensas a Europa y al papel de Polonia en el mundo aparecen en el discurso del economista y antiguo Ministro de Hacienda Grzegorz Kołodko. Comienza elogiando a la izquierda por el papel que desempeñó en el proceso de adhesión de Polonia a la Unión Europea, pero también introduce una visión más global. Kołodko cuestiona el enfoque centrado en Europa y propone **ampliar los referentes del desarrollo**:

“También debemos ser capaces de compararnos con países como Chile o Malasia, y no solo con países como Serbia o Ucrania, aunque, por supuesto, a todos hay que desearles lo mejor. Formamos parte del mundo, no solo de nuestra Unión Europea.”

La expresión “nuestra Unión Europea” refuerza la idea de pertenencia: se trata de algo familiar, no de un ideal al que aún deba aspirarse. La referencia a otros países del este de Europa parece indicar un deseo de distanciarse de esa región. La frase “a todos hay que desearles lo mejor” refuerza esta idea aún más, incluso señalando un sutil desprecio.

En el discurso del político, aparece otra expresión que parece revelar aspectos de su visión del mundo. Kołodko insiste en que una estrategia de desarrollo socioeconómico coherente solo puede basarse en una teoría económica sólida, “no en mambo-džambo ni en banialuki”. Ambas son expresiones coloquiales poco comunes que se traducen como “tonterías” o “sinsentidos”. Sin embargo, merecen un análisis más profundo.

“Mambo-džambo” proviene del suajili y, en el contexto polaco, remite fonéticamente al famoso poema infantil Murzynek Bambo (Bambo el negrito) de Julian Tuwim. Este poema, durante décadas parte del currículo escolar, ha generado controversia en tiempos recientes por su lenguaje y estereotipos considerados racistas. Por otro lado, “banialuki” tiene un

origen etimológico atribuido a Bania Luka, la capital de Bosnia y Herzegovina. Es interesante notar que ambas expresiones remiten simbólicamente a regiones no percibidas como parte del núcleo occidental. Otra vez, el discurso de la Izquierda Unida parece expresar un nivel de desprecio hacia los países considerados menos desarrollados que Polonia.

KORWiN

El gran mitin del KORWiN tuvo lugar el 26 de septiembre de 2015 en Katowice y consistió de 13 discursos de políticos y militantes del partido. El evento fue dominado por un tema central: **la inmigración**.

Al principio del mitin, el líder Janusz Korwin-Mikke empieza su discurso con la definición del problema: la inmigración masiva, sobre todo musulmana, a Europa. A lo largo del discurso, los migrantes y las personas se describen a través de la metáfora de “parásitos” o “sanguijuelas rojas” que están matando el “árbol” de Europa. La responsabilidad por la situación se atribuye no a los mismos inmigrantes, sino a un “grupo enfermo de intelectuales de izquierda que llegó al poder en Europa.” Continuando con la metáfora, Korwin-Mikke sostiene: “No es la falta de los parásitos que el árbol se está pudriendo, es la podredumbre que atrae a los parásitos.”

La evaluación moral no deja lugar a dudas: se trata de una “crisis”, incluso de un “apocalipsis”. Al hablar repetidamente de la podredumbre y comparar a Europa con un “cadáver”, Korwin-Mikke busca provocar asco. La apertura de las fronteras a los refugiados se presenta como un síntoma de una corrupción moral más generalizada. La solución que propone es que las naciones europeas “se despierten”: una renovación moral total basada en el regreso a los valores tradicionales.

El pasado colonial de Europa se retrata de forma positiva: “Nosotros fuimos la civilización más fuerte del mundo. Nosotros gobernábamos todo el mundo. Nosotros, los europeos. Y hoy ya somos un muerto viviente.” Esta referencia histórica sirve tanto para subrayar la superioridad de Europa frente a otras civilizaciones, como para ilustrar su declive. Aunque no haya formado parte del núcleo colonial, se incluye a Polonia en este relato.

En su discurso, Korwin-Mikke presenta a los refugiados sobre todo como **un problema fiscal**. Se propone la idea de que el humanitarismo es usado como una excusa por los políticos progresistas para subir los impuestos y atacar los principios del libre mercado: “Este es un nuevo y genial método para sacarnos dinero, chantajearnos moralmente y, bajo ese pretexto, recaudar muchos impuestos nuevos.”

“Después de esta gente, tendremos un Estado en bancarrota,” concluye. “Después de esta gente, tendremos una Europa en bancarrota.” Conviene señalar que el destino de Polonia y el de Europa se presentan aquí como paralelos. “No es solo un problema en Europa Occidental. Es también nuestro problema, porque estamos en el centro de Europa,” subraya el líder.

Sin embargo, la perspectiva económica no es la única que se presenta en el mitin. La activista anti-musulmana Miriam Shaded introduce otro marco: el de la “**guerra de**

civilizaciones” entre la Europa cristiana y el mundo islámico. “El occidente de Europa ya ha caído,” declara, continuando con la metáfora bélica.

Shaded da el ejemplo de Francia, pintando una imagen de un país que ya se encuentra bajo la ley sharia. Describe un lugar donde “hay mil lugares no-go”, “las mujeres son violadas” y “la ley protege a los criminales, a los que pegan, a los que atacan.” Este discurso refleja el uso de la retórica de la defensa de las mujeres, aunque provenga de un partido anti-feminista.

Aunque la inmigración es el tema principal, no es el único problema al que tienen que enfrentarse Polonia y Europa, según el KORWiN:

"El enemigo está en Varsovia, el enemigo está en Bruselas, el enemigo está allí y está estropeando nuestras leyes, todos los días emite nuevas leyes que perjudican nuestra economía, que perjudican nuestra vida, que destruyen el futuro de nuestros hijos, leyes sobre los homosexuales, leyes sobre género, otros tipos de rarezas."

En esta declaración, el KORWiN señala a las élites políticas - tanto locales como europeas - como responsables de una **decadencia normativa y moral**, de la cual la aceptación de la comunidad LGBTIQ+ es un ejemplo. La metonimia que utiliza (“Varsovia” y “Bruselas” en lugar de los gobiernos que representan) permite separar a los pueblos de sus dirigentes. El conflicto aquí no parece ser entre Polonia y UE sino entre los gobiernos y la ciudadanía.

El evento concluye con un discurso de Krzysztof Wipler, quien subraya que el futuro de Polonia y Europa estará en manos del pueblo. "Sobre la dirección en la que va Polonia, sobre la dirección en la que va Europa, las personas que decidirán sobre ello después del 25 de octubre seréis vosotros", afirma. La expresión usada (metáfora de movimiento) suena parecida a la con que se cerró el mitin del PO, pero hay una diferencia importante. En sus palabras, el destino de Polonia y Europa otra vez se presentan como inseparables. La elección del pueblo polaco tendrá repercusiones que trascenderán las fronteras nacionales, afectando a todo el continente.

5.1.2 La campaña electoral de 2023

Coalición Cívica

El congreso programático del KO, llamado 100 cosas concretas, tuvo lugar el 9 de septiembre de 2023 en Tarnów. Consistió de una serie de discursos de políticos de la alianza.

El primer discurso del mitin fue pronunciado por Roman Ciepela, el entonces presidente de la ciudad. Ciepela empieza su discurso homenajeando a Jan Tarnowski, el Conde de Tarnów, llamándolo un “gran europeo” que “defendió las fronteras de nuestra patria”. Tarnowski fue un comandante y teórico militar, conocido por sus victorias contra el ejército turco en el siglo XVI. Como se mencionó en el marco teórico, esto fue un periodo clave para la formación de la idea de Europa. Esta referencia destaca la pertenencia histórica de Polonia al ámbito europeo y su papel en la defensa del continente.

Luego, el presidente de Varsovia Rafał Trzaskowski declara:

"Ya hemos tenido suficiente de vergüenza (obciach), suficiente de esas personas que no tienen idea de nada, que no son capaces de negociar nada, que se ofenden con todos, y atención, no estoy hablando solo de competencias lingüísticas. Ya hemos tenido suficiente de vergüenza. Queremos personas que estén preparadas para que, en la Unión Europea, Polonia vuelva a significar lo que debería. Porque les diré una cosa, esos jóvenes, nuestro futuro, ellos no tienen complejos."

Al igual que en 2015, el problema identificado por los discursos tiene que ver con la **actitud rebelde y hostil del gobierno del PiS** hacia la UE. Sin embargo, la argumentación presentada es algo diferente. El tono aquí no es tan serio como en 2015. La palabra polaca "obciach" es una forma coloquial de hablar de **la vergüenza**, que suele usarse en relación con situaciones embarazosas pero no demasiado graves. Su uso aquí, junto con la mención de competencias lingüísticas, refleja desprecio hacia el adversario más que indignación. Como en 2015, se invoca la juventud como prueba del destino europeo de Polonia.

Este relato evoca una de los marcos identificados por Horolets (2006). Ya antes de la adhesión de Polonia a la UE, una de las emociones más presentes en el discurso europeísta era la vergüenza: la sensación de no ser lo bastante europeo. Por su parte, quienes se oponían a la adhesión apelaban al miedo como principal herramienta para movilizar apoyos.

La vergüenza está contrastada con el orgullo, expresado por el diputado Sławomir Nitras: "Todos estamos orgullosos de ser europeos." Luego, el político usa la **metáfora de una mesa**. "Devolveremos a Polonia el lugar que le corresponde en la mesa europea", afirma, reiterando que la posición del país no se mejorará con disputas, sino con cooperación. La imagen de Europa como una mesa en torno a la cual se reúnen diversas naciones sugiere una relación marcada por la familiaridad y una cooperación cordial."

Como en el discurso de Trzaskowski, reaparece la idea de que el respeto y la influencia en Europa son algo que Polonia merece; que ha tenido y debería tener. Lo único que se interpone en el camino es el gobierno del PiS.

Otro tema clave que surge es la **dicotomía este-occidente**. El tema aparece en el discurso de Nitras, quien dice: "Aquí en Tarnów, tan cerca de la frontera ucraniana, sabemos especialmente bien que el enemigo está en el este y los aliados están en el oeste." La invocación de la guerra en Ucrania sirve para argumentar a favor de una relación más estrecha con la UE. Al igual que en el trabajo de Janion (2006), Europa se define en oposición a su "otro": Rusia. Nitras plantea la elección como una disyuntiva entre aliarse con Europa o aliarse con Rusia, sin considerar la posibilidad de otras alternativas.

No obstante, queda claro que la dicotomía no es invocada solo para hablar de la política de defensa. La división entre el este y el oeste también es simbólica y cargada de evaluación moral. Ambos bandos suponen representar dos conjuntos de valores distintos. Trzaskowski argumenta:

"Debemos seguir adoptando y cuidando esos valores que son los más importantes para nosotros: los valores de la cultura occidental, que nadie tiene que enseñarnos, y no los valores de la cultura oriental, que hoy en día observamos con demasiada frecuencia en el debate político polaco."

Estos valores no se definen de forma directa. Sin embargo, el sentido de esta frase se puede inferir del contexto. Volveremos al tema en la siguiente parte del trabajo.

El tema de **los fondos europeos** aparece solo en breve. Antes de prometer conseguir su descongelación, Donald Tusk dice que el tema se repite "Hasta el cansancio, ya lo sé, la gente ya se tapa los oídos." Parece ser una decisión consciente no enfocarse en los beneficios económicos de una buena relación con la UE. En su lugar, el KO prefiere centrarse en argumentos emocionales y basados en valores compartidos.

El mitin lo cierra la diputada Monika Wielichowska con un llamado a: "Votar por una Polonia democrática, de derecho, sonriente, europea, tolerante, una Polonia de derechos iguales y de igual respeto." Aquí, la europeidad se presenta como uno de los valores centrales del partido.

En resumen, el mitin del KO identifica como principal problema la relación hostil del actual gobierno polaco con la Unión Europea, señalando al PiS como responsable. Gran parte de los discursos se enfoca en una evaluación moral de la situación, con términos como "vergüenza" o referencias a los "valores de la cultura oriental". La solución que se propone es clara: elegir un gobierno del KO que devuelva a Polonia el lugar que merece en Europa.

Ley y Justicia

La convención programática del PiS tuvo lugar los días 13 y 14 de mayo en Varsovia. Al igual que la anterior, estuvo dividida en bloques temáticos distribuidos en tres salas. Para acotar el alcance del análisis, este se centrará en los discursos pronunciados en la sala principal. Fue allí donde intervinieron el líder del partido, Jarosław Kaczyński, y el entonces primer ministro y candidato del partido, Mateusz Morawiecki. Además, en esa sala se desarrolló la parte temática dedicada a la política exterior y a las relaciones de Polonia con la Unión Europea, junto con otras cuestiones como la economía, la salud y la educación.

La posición de Polonia dentro de Europa se presenta mediante el **uso de superlativos**. En un video mostrado al inicio del mitin, se escucha que "Polonia puede ser el mejor lugar para vivir en Europa." "El ingreso disponible per cápita en Polonia ha aumentado más que en cualquiera de los otros 22 países de la Unión Europea para los que la OCDE realizó estudios", afirma Morawiecki en su discurso. Asimismo, se repite en varias ocasiones la promesa de que "Polonia tendrá el ejército más fuerte de Europa".

Sin embargo, en el plano económico se reconoce que Polonia aún tiene **camino por recorrer**. "Presentaremos un programa para los próximos años: un programa de progreso, un programa de acercamiento rápido a los países ricos de Europa", promete Kaczyński, usando una metáfora de movimiento.

Más adelante, el exdiputado Marek Jakubiak argumenta que el país necesita “contar con una fuerza laboral más cualificada (...) Solo entonces lograremos alcanzar (dogonić) Europa”.

La palabra polaca “dogonić” evoca la idea de correr atrás de alguien hasta alcanzarlo. El crecimiento económico se presenta como una carrera cuyo objetivo es alcanzar el nivel de Europa. Queda claro que esta se entiende aquí como Europa Occidental, excluyendo el este.

En la misma línea económica, Jakubiak sostiene que, reduciendo los impuestos, “tenemos la mayor oportunidad en Europa para que Polonia se convierta en el centro del continente.” Aquí, la idea de centralidad - de **dejar atrás la periferia** - se asocia directamente con el desarrollo económico. Es importante destacar que esta afirmación ya no se limita a igualarse con los países occidentales. Una vez más, se recurre a un superlativo: Polonia tiene “la mayor oportunidad” de convertirse en el centro, es decir, en el país más central del continente. La alternativa la plantea el primer ministro Morawiecki: “Polonia será fuerte y moderna, o quedará en la periferia.”

No obstante, la economía no es el único ámbito en el que se aborda la cuestión de la posición de Polonia en Europa. A mitad del mitin, se muestra otro video, narrado por Kaczyński, cuyo tema principal es el patriotismo. Se escucha que el nuevo patriotismo del PiS será el “símbolo de la Polonia del futuro, de esa Polonia que ocupará el lugar en Europa que le corresponde, conforme a su historia milenaria y a su lucha heroica.” De igual modo que ya hemos visto tanto en los discursos del PiS como del PO, la historia de lucha de Polonia por su independencia se utiliza para justificar el estatus que esta merece. Aquí, esta lucha se ve ilustrada con imágenes de la Segunda Guerra Mundial que aparecen en la pantalla.

El eurodiputado Dominik Tarczyński destaca otras **contribuciones históricas** de Polonia al continente. afirma: “Nosotros entramos en la Unión Europea como un Estado, como una nación con una tradición de más de mil años. Les dimos a Copérnico, les dimos a Juan III Sobieski, les dimos a Juan Pablo II, les dimos a Chopin, les dimos a Maria Skłodowska-Curie. Les entregamos mil años de historia y experiencia”.

El pasado y el presente también se conectan en un discurso del ministro de Defensa, Mariusz Błaszczak. Relata una situación en la que tuvo que explicar a diputados canadienses el desarrollo de la Segunda Guerra Mundial, comenzando con la invasión de Polonia por parte de la Alemania nazi. “Si el estatus de Polonia fuera más fuerte, no tendría que explicar esto”, comenta el político.

Una vez más, la **relación de la UE con Rusia** aparece como un tema central. De nuevo en este contexto, Polonia es presentada como un país líder.

El ministro de Asuntos Exteriores, Zbigniew Rau, recuerda que los líderes polacos fueron de los primeros dirigentes mundiales en visitar Kiev tras la invasión rusa. Asegura que Polonia abrió el camino, y que el resto del “mundo libre” siguió su ejemplo al enviar aviones de combate a Ucrania. Este liderazgo en la respuesta a la guerra es lo que, según Rau, justifica la posición de Polonia: “Estamos muy cerca de alcanzar el estatus de pilar de la seguridad del mundo libre.”

Como en 2015, reaparece el tema de la soberanía y la aspiración de moldear Europa. Incluso se repite la metáfora de la "corriente principal" (mainstream), ya utilizada hace ocho años. Rau continúa su intervención:

"Mientras estemos en el poder, mientras gobierne nuestra formación, no vamos a esperar a ser arrastrados por otros en la corriente principal. Porque si quisiéramos seguir la corriente principal - y no queremos - tendríamos que aceptar que otros nos indiquen hacia qué debemos aspirar."

Jakubiak resume esta actitud con una metáfora que representa tanto la visión del PiS sobre el papel de Polonia en el mundo como su política conservadora en materia de género:

"Una vez escuché de ese lado que Polonia es como una fea señorita en edad de casarse. Pues bien, yo quiero decir que Polonia es una mujer hermosa, trabajadora, educada, y todos desean conquistar su encanto. Que la envidia los carcoma: ¡no entregaremos nuestra Polonia a nadie!"

La cuestión de género también emerge en otro contexto. En una de sus intervenciones, Tarczyński presenta datos que muestran que en Polonia se registran menos casos de violencia contra las mujeres que en los países de Europa occidental. El diputado lo comenta con la frase "Ya somos más europeos que esa Europa hacia la que tanto desean que nos dirijamos."

Hay dos aspectos de esta afirmación que conviene destacar. En primer lugar, Tarczyński pone en entredicho la idea de Europa - entendida aquí como Europa occidental - como un modelo a seguir. Además, la expresión "más europeos que Europa" parece funcionar como una referencia irónica a aquellos discursos (como veremos en el mitin de la Izquierda) que asocian la europeidad con valores progresistas. De todas formas, el objetivo es la reivindicación del valor de Polonia y la legitimidad de su estatus deseado como líder del continente.

Izquierda

En este caso, el evento analizado es el mitin de inicio de campaña, celebrado el 2 de septiembre de 2023 en Łódź. Consistió en una serie de discursos pronunciados por los líderes de los partidos que integraban la coalición, así como por otros diputados destacados de la Nueva Izquierda.

La idea del europeísmo es introducida por primera vez por Robert Biedroń, uno de los líderes del partido. Biedroń define los tres principales objetivos de la izquierda como: frenar el auge de la Confederación, convertirse en la tercera fuerza política del país y, "tras 18 años de pertenencia de Polonia a la Unión Europea, permitir por fin que los valores europeos entren en Polonia."

A diferencia de la Coalición Cívica, Lewica aclara a lo largo del mitin con mayor precisión qué entiende por esta expresión. En primer lugar, la asocia con el **desarrollo económico**, ante todo enfocado en la **eliminación de la pobreza** y en la **mejora de la calidad de los servicios públicos**.

Al abordar la necesidad de invertir en la sanidad pública, Robert Biedroń afirma que, cuando la izquierda regrese al poder, los “estándares europeos en cuanto a la protección de la salud llegarán a Polonia”. Al presentar la propuesta del partido de garantizar comidas escolares gratuitas, añade: “[e]s un bochorno que en el corazón de Europa, en pleno 2023, haya niños que vayan a la escuela con hambre”.

Una visión similar del significado de la europeidad aparece en el discurso del líder de Razem, Adrian Zandberg, quien declara: “Por fin construiremos aquí un buen, moderno y europeo estado de bienestar”. Y añade: “Polonia es una economía europea fuerte, y ya es hora de que construya unos servicios públicos europeos y sólidos”. La referencia a Europa también se utiliza como argumento a favor de la reducción de la jornada laboral, con la afirmación de que “no hay ninguna razón para que un polaco trabaje cientos de horas más que un alemán, un francés o un austriaco”. En otra parte de su discurso, al hablar de los derechos de los inquilinos, afirma que los polacos podrían tener el derecho de sentirse “realmente seguros, como sucede en Estocolmo, en Berlín y en Viena”.

Sin embargo, la idea de europeidad no se limita al ámbito económico. Al criticar la ideologización conservadora de las escuelas bajo el gobierno del PiS y la influencia de la enseñanza católica en el sistema educativo, Biedroń afirma: “necesitamos que la escuela sea europea”. En este caso, la idea de la europeidad se asocia con el **laicismo** y el **liberalismo social**.

Por lo tanto, podemos concluir que el principal problema identificado es la insuficiente europeidad de Polonia, entendida en términos económicos, de políticas públicas y de valores. La asignación de responsabilidad es más implícita que explícita; se puede asumir que los ponentes se están refiriendo al actual gobierno del PiS. Sin embargo, se podría entender que la culpa es también del gobierno anterior del PO, que tampoco había logrado integrar los valores europeos en Polonia. La solución, según se plantea, es la implementación de las medidas progresistas y socialdemócratas propuestas por el partido.

En lo que respecta a la Unión Europea, el marco diagnóstico de Lewica no difiere de forma sustancial del propuesto por el KO. Se hace una mención breve a las tensas relaciones entre el PiS y Bruselas, con la promesa de que Polonia volverá a ser un país que “funciona bien y colabora bien con la UE”, en contraste con los políticos del PiS, que “andan metidos en broncas”.

Confederación

La “Gran Convención Programática” de Konfederacja, titulada #AsíQueremosVivir, tuvo lugar el 24 de junio de 2023 en Varsovia. Consistió en una serie de discursos por parte de políticos y militantes del partido.

Los temas abordados esta vez son más variados que en 2015. Aunque vuelve la cuestión de la política migratoria, el tema principal es la **política climática** de la UE, que se convierte en un símbolo de sus **abusos de poder**.

Krzysztof Bosak, uno de los líderes del partido, define el problema declarando que "Se ha roto el contrato social establecido con la sociedad durante el referéndum de adhesión." La promesa, argumenta Bosak, fue la del libre comercio, gracias al cual Polonia se enriquecería y mejoraría su nivel de vida. Según su relato, fue "Un acuerdo que consistía en que nosotros trabajamos duro, y las naciones occidentales aceptan la competencia proveniente de Polonia." Sin embargo, explica el discurso, las regulaciones medioambientales de la UE están socavando la lógica del mercado y la competitividad de las empresas polacas. La responsabilidad se atribuye a "la Unión Europea, con el apoyo entusiasta de los entontecidos políticos del PiS, la Plataforma, el PSL y la Izquierda."

La evaluación moral es condenatoria. La decisión que Polonia enfrenta, explica Bosak, es entre "libertad e independencia" y "el socialismo construido en el país, el socialismo construido en Bruselas". Del mismo modo que en 2015, se usa una anáfora para destacar los paralelos entre las acciones del gobierno polaco y las decisiones tomadas en Bruselas. Como solución, el discurso propone negarse a implementar las regulaciones europeas, aunque no se menciona la posibilidad de salida de la Unión.

La Unión Europea es definida por el diputado Sławomir Mentzen como un "para-estado" que está destruyendo economía y agricultura de sus países miembros. Como en 2015, a lo largo del mitin, se refiere a la UE como "Bruselas" para destacar tanto la centralización de poder como el carácter ajeno de sus leyes.

De nuevo, se observa una distinción clara entre las instituciones de la UE y el continente. De hecho, los dos conceptos **se plantean como antagónicos**. Bosak habla de los "tres pilares de la civilización occidental", los cuales están siendo "derrumbados" por la UE y los políticos que la apoyan. Estos pilares, según su discurso, son:

"La filosofía griega... ¿qué encontramos allí? La lógica bivalente. Sin embargo, todas las fuerzas que nos rodean parecen rechazarla. Si uno escucha sus declaraciones, muchas veces suenan a incoherencias. Si ellos respetaran la lógica, en la mayoría de los temas tendrían que estar de acuerdo con nosotros. Pero no la respetan, la rechazan. El segundo pilar: el derecho romano. El llamado derecho de la Unión Europea, con su inflación normativa, donde una norma contradice a otra. ¿Tiene eso algo que ver con la disciplina intelectual del Derecho Romano, que todavía - aunque cada vez menos - se enseña a los estudiantes de Derecho? Y, finalmente, la ética cristiana. No hace falta ser cristiano para reconocer que posee un cierto valor."

La idea de la civilización occidental es presentada como algo positivo que debe ser defendido, en contraste con Bruselas que ha traicionado sus valores. La selección de los valores destacados tiene un obvio propósito ideológico; volveremos a este tema en la próxima parte del trabajo.

Con frecuencia, la UE es descrita mediante comparaciones con el **socialismo** o el **comunismo**. Mentzen usa la expresión: "No nos va a explicar el Consejo de Comisarios del Pueblo del eurokoljós cómo debemos gobernarnos en nuestro propio país." El neologismo "eurokoljós" forma parte del léxico de la derecha radical polaca y busca asociar a la UE con el totalitarismo soviético.

Este relato contrasta con el marco que vimos en el discurso de Ewa Kopacz en 2015. Allí, el acercamiento a Europa - usada como sinónimo de la UE - se presentó como una consecuencia lógica del derrocamiento del comunismo. En los discursos de la Confederación, la aceptación de las regulaciones de Bruselas significa dejar que la ideología soviética vuelva por la puerta trasera.

Ninguno de los dos marcos es un fenómeno nuevo. Horolets (2006) describe cuatro formas de retratar la relación entre Europa y el comunismo que aparecieron en los medios en el periodo antes de la adhesión:

- Europa capitalista - visión positiva (la visión hegemónica, relacionada con la idea del “regreso a Europa”)
- Europa comunista - visión positiva (vista en algunos discursos de la izquierda radical)
- Europa capitalista - visión negativa (representada no solo por partes de la izquierda, sino también por algunos sectores conservadores y proteccionistas, por ejemplo el movimiento agrario)
- Europa comunista - visión negativa (un marco común entre la derecha euroescéptica)

El encuadre de la Confederación evoca esta última visión. No obstante, la diferencia que se nota es que allí, las ideas de Europa y de la UE casi siempre eran intercambiables. En cambio, la Confederación argumenta que el “socialismo” de la UE pone en peligro los valores tradicionales y fundamentales del continente.

5.1.3 Cuadros resumen

La campaña de 2015

	Ideas centrales	Metáforas clave	Emociones dominantes
PO	Reivindicación de los logros y la europeidad de Polonia Riesgo de conflicto con la UE por culpa del PiS	“Construir/destruir” la solidaridad europea “Llevar (a Polonia) al margen”	Amor por la patria y orgullo - de una Polonia libre, rica y europea
PiS	Necesidad de luchar por la soberanía económica y política Importancia del protagonismo de Polonia dentro de la región y en el continente La amenaza planteada por Rusia	“Trastienda de Europa/del mundo” “El mainstream de Europa está aquí”	Miedo - del imperialismo ruso, de la pérdida de soberanía relacionada con las políticas de la UE Orgullo nacional
Izquierda Unida	Elogio del papel de la izquierda en la adhesión polaca a la UE Necesidad de mirar más allá de Europa del Este y diversificar referentes de desarrollo.	N/A	La idea de Europa no tiene aquí tanta carga emocional como en otros discursos, pero hay señales de orgullo nacional y desprecio hacia países considerados más periféricos que Polonia.
KORWIN	La amenaza planteada por la inmigración, sobre todo musulmana, a Europa La decadencia moral de Europa	Los inmigrantes como “parásitos”, Europa como un “árbol” que “se está pudriendo” y un “cadáver” “Guerra de civilizaciones”	Miedo de la inmigración Asco provocado por la decadencia moral Rabia hacia “el enemigo”: los gobiernos polacos y la UE

La campaña de 2023

2023

	Ideas centrales	Metáforas clave	Emociones dominantes
KO	<p>Condena de la actitud hostil del PiS hacia la UE</p> <p>La necesidad de encarnar los “valores occidentales” en la política</p>	<p>“Devolveremos a Polonia el lugar que le corresponde en la mesa europea”</p>	<p>Vergüenza - por la actitud de PiS</p> <p>Orgullo - de ser europeos</p>
PiS	<p>La necesidad de equipararse con Europa occidental en términos económicos y el potencial económico de Polonia</p> <p>El estatus y el respeto que Polonia merece en Europa</p> <p>La amenaza planteada por Rusia</p>	<p>“Alcanzar Europa” (metáfora de una carrera)</p> <p>“Acercarse a los países ricos de Europa”</p> <p>“Quedar en la periferia”</p> <p>“Seguir la corriente principal”</p>	<p>Orgullo - de la historia y las contribuciones de Polonia</p> <p>Esperanza - de acercarse a los países ricos de Europa, o de convertirse en un líder económico y político</p>
Izquierda	<p>Vinculación de la idea de la europeidad con valores progresistas</p> <p>La necesidad de mejorar las relaciones diplomáticas con la UE</p>	<p>“Permitir que los valores europeos entren en Polonia”</p>	<p>Vergüenza - por ser un país insuficientemente europeo</p>
Confederación	<p>Defensa de la soberanía de Polonia frente a los políticas de la UE, sobre todo la política climática</p> <p>Representación de la UE como socialista o comunista</p> <p>Contraste entre “los pilares de la civilización occidental” y la realidad actual de la UE</p>	<p>“Romper el contrato social”</p> <p>“El Consejo de los Comisarios del Pueblo del eurokoljós”</p>	<p>Indignación por las políticas de la UE</p>

5.2 El lugar de Polonia en Europa

Una vez presentados los discursos en su contexto temporal y resumidos sus temas principales, las dos secciones siguientes buscarán responder a dos de las preguntas planteadas en la introducción:

- ¿Cómo conciben los cuatro la posición de Polonia dentro de Europa?
- ¿Qué visión de la identidad europea proponen?

En esta parte, los discursos se organizarán por partido en lugar de seguir un orden cronológico. Esta estructura facilitará el análisis de la evolución de los marcos discursivos. Al final, se presentarán cuadros resumen de ambas campañas.

En primer lugar, se abordará la cuestión de la posición que ocupa Polonia en Europa. Se resumirá las visiones que presentan los discursos, analizando si Polonia es representada como un país central o periférico dentro del continente. Además, se identificará hasta qué punto Occidente se presenta como una aspiración, y si se trazan divisiones entre el Este y el Oeste.

Plataforma Cívica/Coalición Cívica

2015

En el discurso del PO se repite una y otra vez el esfuerzo por afirmar la europeidad de Polonia. Sin embargo, en esa insistencia, se percibe una sensación de inseguridad. Si el estatus de Polonia dentro de Europa estuviera asegurado, no haría falta “creer” en su europeidad.

El tema de la posición de Polonia en la Unión Europea se aborda usando una metáfora espacial: “llevar al margen”. Esta imagen remite a la idea de centro y periferia: según esta visión, Polonia tiene que elegir entre integrarse en el centro o aceptar un papel secundario.

Como el camino opuesto se presenta la opción de “avanzar hacia Europa occidental.” El discurso plantea un objetivo claro: parecerse cada vez más a Occidente y dejar atrás el estigma del Oeste.

En resumen, los discursos de PO muestran a Polonia como un país europeo (o quizás casi europeo), pero con un estatus precario. El objetivo no es ni moldear el futuro de Europa, ni reafirmar la soberanía del país. El objetivo es acercarse y, al final, integrarse en Occidente. Usando los términos de Grzymski (2010), es llegar a ser más europeo.

2023

Koalicja Obywatelska presenta una visión de Polonia situada entre dos polos: el Este y el Oeste. Esta dicotomía viene acompañada de una clara valoración moral: el Oeste se asocia con el orgullo, mientras que el Este se vincula con la vergüenza. Esta interpretación coincide con la propuesta de Horolets (2006), según la cual, desde una perspectiva europeísta, se expresa una sensación de vergüenza por no ser lo suficientemente europeo.

El KO busca asociarse a sí misma con Occidente y con la europeidad, mientras que sitúa a su competencia - el PiS - en el campo simbólico del Este. Cuando Nitras afirma que “el enemigo está en el Este” y menciona la cercanía de Ucrania, resulta evidente que se refiere a Rusia. Este relato se alinea con la teoría de Maria Janion (2006), según la cual Rusia representa el “otro” frente al cual se construye la identidad nacional polaca.

El KO promete devolver a Polonia su lugar “en la mesa europea”, el lugar “que le corresponde”. Esta fórmula transmite una actitud más segura y afirmativa que la observada en los discursos del partido en 2015. La idea de “devolver” sugiere que Polonia ya había ocupado ese lugar en el pasado - durante el anterior gobierno del PO - pero que lo perdió como consecuencia de las políticas del PiS.

Una vez más, la europeidad del pueblo polaco se reafirma mediante referencias a la juventud. Al declarar que “nuestros jóvenes no tienen complejos”, se busca romper con la imagen de un país inseguro respecto a su lugar en Europa. Con la expresión “los valores de la cultura occidental, que nadie tiene que enseñarnos”, se introduce una distinción clara: entre un pueblo cercano a Occidente, y un gobierno que lo está alejando de su destino natural.

Como en 2015, el acercamiento hacia Europa occidental es uno de los posibles caminos que Polonia puede elegir. Además, en ambos casos, se presenta como la dirección deseada. Sin embargo, en 2023, el estatus del pueblo polaco como una nación europea parece algo más seguro.

Ley y Justicia

2015

En los discursos de PiS, la europeidad de Polonia no se pone en duda. Por el contrario, se afirma su protagonismo y liderazgo dentro del continente.

Además, se plantea una rivalidad entre Europa del este y del occidente, donde ningún bloque posee una superioridad de poder intrínseca. En este marco, se reivindica el papel del Este del continente y el liderazgo de Polonia dentro del mismo. Occidente no se ve retratado como un ideal que el país debería alcanzar.

Es interesante observar que la idea de que los países del antiguo bloque soviético estén “más cerca” o “más lejos” de Europa no está ausente de los discursos. En la sección dedicada a la política exterior, se afirma que “la Unión Europea está dividida por numerosos dilemas en cuanto a la cooperación con una Rusia rica en recursos, y el deseo de mantener a distancia a los países postsoviéticos que quisieran estar más cerca de Europa, como Ucrania, Georgia o Moldavia”. Sin embargo, en ningún momento se aplica esa misma idea a Polonia, cuyo estatus europeo no se cuestiona.

2023

En el ámbito económico, Occidente se representa como una meta que se aspira a alcanzar. Esto es una diferencia frente al marco de 2015. Resulta interesante notar que después de 8 años de gobiernos de PiS, la europeidad de Polonia parece algo más precaria que antes en los discursos del partido.

Sin embargo, en otros aspectos, los países occidentales no se retratan como superiores. En cambio, se subrayan las contribuciones de Polonia y el papel protagónico que, según PiS, el país merece.

Se afirma que Polonia debería “entrar en los salones europeos con la cabeza bien alta”. Este encuadre de orgullo parece ser una respuesta a la mencionada vergüenza que aparece en los discursos europeístas, tales como los del KO. En vez de dar la posición de Polonia en Europa por hecho, se habla de la “lucha” por consolidarla. PiS promete ser el partido que continuará esta lucha.

Al igual que en 2015, los discursos del PiS buscan reivindicar la posición de Europa Central y del Este. La expresión “nuestra parte de Europa” se repite, subrayando tanto su pertenencia al continente europeo, como su identidad regional específica. Se enfatizan las experiencias históricas compartidas de la región, así como su particular perspectiva política. El factor que une a los países en cuestión es la resistencia al imperialismo ruso.

Izquierda Unida/Izquierda2015

A pesar del uso prominente de la bandera de la Unión Europea, el tema de Europa no ocupa un lugar central en el discurso.

Donde se menciona la posición de Polonia en el mundo, se pone en cuestión la centralidad de Europa. Sin embargo, se lo hace solo desde una perspectiva económica. No se trata de una crítica decolonial, ni de una visión ideológica orientada a un reparto del poder más equilibrado.

Al mismo tiempo, se percibe cierto desdén hacia los países considerados más periféricos que Polonia, incluyendo aquellos de Europa del Este.

2023

A diferencia del mitin anterior, la Izquierda del año 2023 reafirma el papel de Europa Occidental como el referente principal. Los discursos sugieren que, si bien Polonia es europea desde el punto de vista geográfico y político, todavía no ha llegado a serlo en un sentido simbólico y valorativo. Una y otra vez, la europeidad se presenta como una meta por alcanzar. Este posicionamiento parece servir un propósito ideológico, como veremos en el siguiente epígrafe.

KORWIN/Confederación

2015

El protagonista del discurso es Europa, incluso por encima de Polonia. Resulta evidente que, cuando el partido habla de Europa, también está hablando de Polonia. Expresiones como “nosotros, los europeos” lo confirman, al igual que la afirmación de que Polonia se encuentra en el centro del continente.

En este marco, la europeidad de Polonia no se presenta como una meta a alcanzar, sino como una realidad evidente. Se da por hecho que Polonia pertenece a Europa, y que su destino está entrelazado con el del resto del continente. El peligro no es que Polonia quede fuera de Occidente; es que Occidente mismo desaparezca o se transforme hasta resultar irreconocible.

En ningún momento se plantean los intereses de Polonia como opuestos a los de Europa Occidental. No aparece un marco de lucha por el poder. A diferencia del discurso de PiS, aquí no se habla de defender la soberanía ni de asumir un rol de liderazgo dentro de Europa. Europa es tratada como una entidad sin divisiones.

2023

En contraste con el mitin anterior, el protagonista del discurso es Polonia más que Europa. La Unión Europea se presenta como una fuerza externa. Se repiten construcciones en las que “ellos” - la UE, o “Bruselas” - imponen leyes y normas sobre “nosotros”. Sin embargo, también aparecen críticas del gobierno polaco por cumplir con las normas de la UE y seguir en la misma dirección.

En su discurso, se habla del continente entendido como un conjunto de naciones con una herencia cultural común, lo que da lugar a la noción de una “civilización europea”. En este marco, como en 2015, Polonia se incluye dentro de una comunidad de valores compartidos.

Aunque los valores europeos se presentan como algo positivo, Occidente no se plantea como un ideal a seguir. No aparece una distinción entre Este y Oeste. En contraste con los discursos liberales y progresistas, no se asume que Polonia deba “alcanzar” a los países occidentales.

En resumen, el relato de la Confederación en 2023 combina aspectos de los discursos del KORWiN y del PiS. Por un lado, hace una distinción clara entre la UE, al cual se opone, y la tradición europea que se presenta como algo valioso. Por otro lado, a diferencia del KORWiN, Confederación utiliza el marco de la soberanía nacional.

5.3 El significado de la europeidad

En la siguiente parte del trabajo, se intentará establecer qué valores y conceptos asocia cada partido con la noción de europeidad. Asimismo, se analizará qué función cumple este concepto en su comunicación política.

Plataforma Cívica/Coalición Cívica

2015

El acercamiento a Europa se presenta como consecuencia de la transformación política y económica. La europeidad está asociada, de forma implícita, a la democracia, con la referencia a “una Polonia libre”. Al referirse al crecimiento económico, la construcción de carreteras o las licencias parentales, se establece una conexión entre la europeidad y un Estado moderno y próspero.

Al mismo tiempo, la “europeidad” de Polonia también parece estar vinculada a unas buenas relaciones con otros países e instituciones europeas. Se apela al recuerdo emocional de la transición democrática para argumentar a favor de una relación más cercana con Bruselas.

2023

¿Qué quiere decir el KO cuando evoca los “valores de la cultura occidental”, en contraste con los “valores de la cultura del Este”? Los conceptos no se definen de forma explícita, lo que deja a los simpatizantes del partido libertad para interpretarlos según su propia visión.

Algunos podrían pensar en el estilo colaborativo del KO, en contraste con el enfoque más conflictivo que ha adoptado el PiS en sus relaciones con las instituciones europeas. Otros podrían centrarse en las causas del conflicto. En esta interpretación, los supuestos ataques al Estado de derecho se asocian con el este - sinónimo implícito de Rusia - y con formas autoritarias de gobierno. En cambio, el KO se presentaría como garante de estándares democráticos modernos y occidentales. Para los votantes más progresistas, los valores occidentales podrían interpretarse como la defensa de derechos como el feminismo o los derechos LGBTQ, en clara oposición a la retórica conservadora del PiS.

La expresión usada por Wielichowska al final del mitin (“una Polonia democrática, respetuosa del Estado de derecho, sonriente, europea, tolerante, una Polonia de igualdad de derechos e igualdad de oportunidades”) parece condensar todas estas interpretaciones.

Ley y Justicia

2015

En el discurso de la candidata Beata Szydło, Europa aparece sobre todo en contextos económicos. Se la presenta como una región del mundo caracterizada por su riqueza e innovación, sin mencionar valores compartidos ni una historia común.

El tono cambia durante los paneles dedicados a la política exterior y la defensa. En este contexto, Europa se define en oposición a Rusia, y la cooperación europea como defensa frente al imperialismo ruso. Sin embargo, una vez más, el enfoque es práctico y de carácter más bien tecnocrático. La estrecha relación de Polonia con Occidente - y con instituciones como la UE y la OTAN - se justifica sobre la base de consideraciones pragmáticas, sin recurrir a ideas filosóficas. Del mismo modo, Rusia - el “otro” de Occidente - es mencionada en el contexto de las amenazas a la seguridad de Polonia y de otros países de la región. No se presenta una visión más amplia, por ejemplo, que incluya sus carencias democráticas.

2023

En contraste con el mitin anterior, en este discurso Europa adquiere una dimensión ideológica más clara. Un concepto clave es el del “mundo libre”. Tras la invasión rusa a gran escala de Ucrania, se enfatiza la división entre el Occidente democrático y el autoritarismo ruso. La posición de un país frente a la guerra en Ucrania se convierte en un criterio para definir si forma parte del mundo occidental. En este contexto, se afirma que “somos el baluarte de los valores occidentales”.

Por otro lado, la expresión “somos más europeos que Europa” es una respuesta a las críticas de los partidos de oposición, según las cuales Polonia bajo PiS se ha vuelto menos europea. Mostrando los datos sobre la violencia de género, el PiS ridiculiza los valores progresistas que partidos como la Izquierda o el KO asocian con la europeidad.

Izquierda Unida/Izquierda

2015

El concepto de la europeidad no ocupa un lugar significativo en el discurso. La idea de Occidente, entendida de forma más amplia, aparece sobre todo en el contexto económico. Los valores positivos se asocian con la riqueza y el crecimiento, pero no contribuyen a construir una identidad europea como tal.

2023

Aquí, Lewica define los valores europeos de forma muy clara. La europeidad se vincula con el laicismo, el estado de bienestar, los derechos laborales, la protección de los inquilinos y la lucha contra la pobreza.

La estrategia de Lewica, evidente en este mitin, consiste en capitalizar el sentimiento proeuropeo presente en la sociedad polaca, asociando la idea de ser europeo con un conjunto de valores progresistas.

KORWiN/Confederación

2015

La idea de la europeidad, las normas europeas y los valores europeos aparece en múltiples ocasiones a lo largo del mitin.

Primero, Janusz Korwin-Mikke afirma: “El idioma de la derecha es el idioma de las reglas. Nuestras reglas. Reglas polacas, reglas europeas.” Entre los valores destacados se encuentra el trabajo duro, por el cual uno debería ser recompensado de forma adecuada. Lo opuesto a este ideal representa la figura del inmigrante, que, según el relato del partido es recompensado sin tener que trabajar. Esta contraposición refuerza una visión meritocrática y excluyente de la europeidad.

Más adelante, los “valores europeos” se definen como “libertad, propiedad, justicia”. Una vez más, estos valores se presentan en oposición a la figura del inmigrante.

A lo largo del mitin, la idea de Europa se construye en contraste con su “otro”, representado por los inmigrantes, sobre todo aquellos provenientes de países musulmanes. El partido insiste en asociarlos con la pereza y con el parasitismo del estado de bienestar. El islam es descrito como “el enemigo de la libertad”. Miriam Shaded llega a retratar a los musulmanes como criminales violentos. Por lo tanto, la civilización europea se define a través de los valores de la libertad y la seguridad.

“El socialismo” es nombrado como el otro gran enemigo de Europa. En este caso, sin embargo, no se le presenta como una amenaza externa, sino como un “enemigo interno”. El socialismo es descrito como una especie de “religión” que pone en peligro la tradición cristiana de Europa.

La referencia al pasado colonial europeo aparece en el discurso, aunque no para cuestionar la centralidad de Europa. Por lo contrario, la afirmación de que “governamos el mundo entero” se invoca como prueba de la superioridad europea, amenazada por los mencionados “enemigos”.

2023

Ya se ha citado la definición de los “tres pilares de la civilización occidental” planteada por Krzysztof Bosak. Cada uno de ellos encierra un significado ideológico que va más allá de su mera referencia histórica.

La mención de la tradición griega de la “lógica bivalente” busca condenar la percibida deshonestidad del gobierno, o el relativismo moral de los progresistas. Esta referencia también podría interpretarse como una crítica al movimiento de derechos LGBTQI y a su cuestionamiento de las categorías binarias de género.

La evocación de la sencillez de la ley romana pretende defender el liberalismo económico, en contraposición a las reglas y regulaciones de la UE. El propósito de la mención de la ética cristiana resulta evidente: es una defensa de los valores conservadores. Sin embargo, es probable que tenga un objetivo más: la construcción de la idea de Europa a través de islam como su “otro”, como en el mitin anterior. Más adelante, el multiculturalismo es nombrado como una amenaza.

Una vez más, el socialismo se contrapone a los valores europeos tradicionales, sin que se indique un origen externo.

5.4 Cuadros resumen

La campaña del 2015

	Posición de Polonia en Europa	Actitud hacia Europa occidental	Significado de la europeidad	Lo opuesto de la europeidad/el "otro"
PO	Algo precaria	Un modelo a seguir	Crecimiento económico, un Estado moderno y próspero, buenas relaciones con la UE	La actitud conflictiva del PiS, el pasado comunista del país (implícito)
PiS	Segura, de liderazgo	No es un modelo a seguir, es un socio igual	Riqueza, innovación, defensa frente a Rusia - colaboración en el contexto de la OTAN	Rusia
Izquierda Unida	Segura (?)	No concluyente	Crecimiento económico	De forma implícita: países menos desarrollados en términos económicos
KORWIN	Segura, inseparable	Elogio de la tradición europea, crítica de la Europa occidental actual	Trabajo duro, "libertad, propiedad, justicia" - interpretados desde una perspectiva conservadora	Los inmigrantes no europeos, sobre todo musulmanes. La civilización musulmana

La campaña del 2023

	Lugar de Polonia en Europa	Actitud hacia Europa occidental	Significado de la europeidad	Lo opuesto de la europeidad/el "otro"
KO	La sociedad polaca es europea pero la posición del país está amenazada por PiS	Un modelo a seguir	Definido de forma implícita: el Estado de derecho, buenas relaciones con la UE, tolerancia	"Valores de la cultura oriental" (implícito: Rusia)
PiS	Segura en todos los ámbitos menos el económico	En el ámbito económico, es un objetivo a alcanzar En otros ámbitos, actitud más crítica	El "mundo libre" - democracia, defensa frente a Rusia La visión progresista, que vincula la europeidad con el feminismo, se menciona de forma irónica	Rusia
Izquierda	Precaria: el país todavía no ha alcanzado verdadera europeidad	Un modelo a seguir	Valores progresistas: laicismo, estado de bienestar, derechos laborales, protección de los inquilinos y lucha contra la pobreza.	El conservadurismo o del PiS
Confederación	Segura	Elogio de la tradición europea, crítica de la Europa occidental actual	"Tres pilares de la civilización occidental" - lógica bivalente, la sencillez de la ley romana, la ética cristiana	Las políticas de la UE, el progresismo - son presentados como una traición a los valores

				europeos
--	--	--	--	----------

6. Conclusiones

Las ideas de Europa y de europeidad son conceptos discursivos cuyos significados han sido objeto de disputa a lo largo de la historia. La construcción de una identidad europea ha sido siempre un proyecto político, impulsado por intereses tanto geopolíticos como ideológicos. Con frecuencia, el concepto de europeidad adquiere una dimensión normativa, al funcionar como un criterio de inclusión o exclusión y definir los valores que determinados actores políticos buscan fomentar. La lucha por definir la identidad europea constituye un terreno de confrontación política, lo que se manifiesta de forma clara en el contexto polaco.

Europa del Este ha ocupado un lugar ambiguo dentro del continente: ni considerada una parte integral del núcleo europeo, ni relegada por completo al papel de “otro” ajeno. La caída del Muro de Berlín y la posterior expansión hacia el este de la Unión Europea avivaron las aspiraciones europeas de la región. Siguiendo a Mikanowski (2023), puede afirmarse que el concepto mismo de Europa del Este está hoy al borde de volverse obsoleto. Sin embargo, también es posible adoptar otro enfoque: una reivindicación positiva de la identidad única de la región.

En el caso de Polonia, las ideas en torno a la europeidad tienen una carga política significativa. La idea de pertenecer a Europa de forma completa, a pie de igualdad con los países occidentales, se asocia con el distanciamiento del comunismo y con el proceso de transición democrática. Esta carga simbólica es una de las posibles razones del elevado nivel de apoyo a la pertenencia a la Unión Europea, a pesar de las críticas generalizadas a sus políticas y al proceso de integración profunda. Las agresiones rusas en la región, no solo desde 2022 sino también a lo largo de décadas e incluso siglos, han reforzado el deseo de una identificación clara con Europa, algo que se refleja en los discursos analizados.

En las campañas electorales tanto de 2015 como de 2023 se reflejan distintas visiones de Europa y de la europeidad, promovidas por las diversas corrientes ideológicas. En este trabajo, se aplicó el análisis del discurso para identificar estas visiones y entender el lugar que ocupa Europa en la comunicación política polaca.

Uno de los objetivos de esta investigación ha sido analizar cómo evolucionaron dichas visiones a lo largo de los ocho años de gobierno del PiS. Aunque es posible identificar ciertos cambios en los encuadres utilizados por los distintos partidos entre 2015 y 2023, no queda del todo claro que dichas transformaciones sigan una evolución lineal o converjan hacia una dirección común.

En el caso del PO/KO, si bien el modo de argumentación ha evolucionado, la idea central se mantiene constante: Europa Occidental sigue siendo el destino, y el objetivo es acercarse lo más posible a ella. En 2023 se observa un mayor énfasis en los valores, más allá de los aspectos económicos. Esto puede estar relacionado con la evolución ideológica del partido hacia una orientación más progresista.

En cuanto al PiS, ambas campañas recurren a una emoción común: el orgullo nacional. En su narrativa dominan los conceptos de la soberanía y liderazgo de Polonia. No se busca seguir a otros, sino tener un papel activo en la configuración del futuro europeo. Al mismo tiempo, el discurso no adopta un tono del todo hostil hacia la Unión Europea u Occidente. Las preocupaciones económicas y la amenaza del imperialismo ruso son los factores que empujan a Polonia hacia una alianza con Europa Occidental, aunque esta resulte algo incómoda. En 2023, se percibe mayor énfasis en los países occidentales como aliados ideológicos, no sólo por razones pragmáticas.

En la izquierda es donde la diferencia resulta más marcada. En ambos años, los discursos expresan el deseo de dejar atrás la periferia. Sin embargo, en 2023 la Izquierda desarrolla una idea más coherente de lo que significa la europeidad y del papel que desempeña en su estrategia de comunicación. Este cambio también evidencia un desarrollo ideológico del partido, cuyo enfoque en valores progresistas fue más evidente en 2023.

En el caso del KORWiN/Confederación, la diferencia se manifiesta en los temas a través de los cuales se aborda la cuestión europea. En 2015 el enfoque está puesto en la inmigración y en 2023, en la política climática. En ambos casos, se plantea un contraste entre la tradición europea y las instituciones de la UE. El partido acusa a los gobiernos polacos (tanto del PO como del PiS) de seguir de forma acrítica las directrices de Bruselas. En su imaginario, el socialismo o el comunismo ocupan el lugar del enemigo interno que amenaza los valores europeos tradicionales. En 2023, se hace más hincapié en la defensa de la soberanía nacional. En 2015, el objetivo parece ser salvar a Europa en su totalidad, no sólo a Polonia.

Para el PO/KO y la izquierda, Occidente se presenta como meta y aspiración, sin matices. La integración se plantea como un fin en sí mismo. El resultado ideal, en esta visión, parece corresponder a lo que plantea Mikanowski (2023): la disolución del concepto de Europa del Este en una idea unificada de Europa. Para ambos partidos, mantener una buena relación con Bruselas es motivo de orgullo.

El KORWiN/la Confederación propone una visión en la que existe un pasado europeo perdido al que se debe volver. El partido critica con dureza el rumbo actual de Europa. El PiS, por su parte, cuestiona de forma abierta la idea de que Europa Occidental deba ser un modelo a seguir. Sin embargo, no abandona la idea de Europa como algo deseable, aunque no la equipara de forma automática con Occidente.

La observación de Horolets (2006) sigue siendo válida: sin importar la orientación ideológica, ningún discurso pone en duda la centralidad de Europa. Si bien algunos elementos de crítica pueden observarse en el discurso de la izquierda en 2015, estos se relacionan solo con el tema específico de las ambiciones económicas de Polonia.

Tanto el PiS como el PO/KO definen a Europa o a Occidente en contraposición a Rusia, continuando con la tendencia histórica descrita por Janion (2006). La anexión de Crimea y la invasión a gran escala de Ucrania reforzaron esta visión.

Una diferencia que se puede observar en 2023 es el uso más explícito de la europeidad como una idea normativa. Todos los partidos apelan, en mayor o menor medida, a algún concepto de valores europeos y de identidad compartida. Veinte años después del referéndum de adhesión a la UE, la cuestión europea no ha pasado a un segundo plano en el debate político. Por lo contrario, continúa siendo un eje clave de confrontación y definición ideológica.

Si, siguiendo a Delanty, imaginamos el debate sobre la europeidad como un juego, ¿quiénes son los jugadores en el campo? En 2023, a diferencia de un partido de fútbol, no hay dos sino cuatro visiones en competencia.

La visión liberal, representada por el KO, define la europeidad a través de la prosperidad, el respeto por el estado de derecho y las buenas relaciones entre países vecinos. La visión progresista, encarnada por la izquierda, gira en torno a laicismo, servicios públicos sólidos y lucha contra la pobreza. Se puede decir que ambas visiones tienen sus raíces en la idea de una Europa ilustrada.

Por otro lado, Confederación mira hacia tradiciones mucho más antiguas. Su ideal es una Europa clásica, regida por normas y orden. Esta visión se contrapone a la de los progresistas, a quienes acusa de querer subvertir ese orden.

Al igual que PO, PiS recurre tanto al crecimiento económico como a la idea de democracia, a menudo con referencias al “mundo libre”. Al mismo tiempo, promueve una Europa fuerte compuesta por naciones soberanas, unidas por intereses económicos y militares comunes.

¿Quién está ganando? ¿Qué visión de la identidad europea es la hegemónica en la sociedad polaca?

Responder a estas preguntas va más allá de lo que busca esta investigación, aunque podrían ser el punto de partida para un trabajo futuro. Si hubiera que proponer una hipótesis, se podría decir que la visión de PiS es la que más se parece a la opinión pública en Polonia: una postura favorable hacia la Unión Europea, pero con un fuerte énfasis en el orgullo nacional y la soberanía, sin un deseo claro de avanzar hacia una integración más profunda. De todos modos, ese análisis queda para otro estudio.

7. Bibliografía

Anderson, P. (2012). *El nuevo viejo mundo*. Madrid: Akal.

Andrén, M. (2023). *Thinking Europe: A history of the European idea since 1800*. Oxford: Berghahn Books.

Balcer, A., Buras, P., Gromadzki, G. y Smolar, E. (2017). *Polish views of the EU: The illusion of consensus*. Fundación Stefan Batory. Disponible en: https://www.batory.org.pl/upload/files/pdf/rap_otw_eu/Polish%20views%20of%20the%20EU.pdf [Consulta: 9 de junio 2025].

Bateson, G. (1955). A theory of play and fantasy. *Psychiatric Research Reports*, 2, pp. 39–51.

CBOS (2024). *Religijność Polaków w ostatnich dziesięcioleciach*. Varsovia: Fundacja Centrum Badania Opinii Społecznej. Disponible en: https://www.cbos.pl/SPISKOM.POL/2024/K_050_24.PDF [Consulta: 11 de junio 2025].

CBOS (2024). *20 lat członkostwa Polski w UE*. Varsovia: Fundacja Centrum Badania Opinii Społecznej. Disponible en: https://www.cbos.pl/SPISKOM.POL/2024/K_043_24.PDF [Consulta: 11 de junio 2025].

Conde, F. (2010). *Análisis sociológico del sistema de discursos*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.

Delanty, G. (1995). *Inventing Europe: Idea, identity, reality*. Nueva York: St. Martin's Press.

Entman, R.M. (1993). Framing: Toward clarification of a fractured paradigm. *Journal of Communication*, 43(4), pp. 51–58.

Fairclough, N. y Fairclough, I. (2012) *Political discourse analysis*. Londres: Routledge, Taylor & Francis Group.

Goffman, E. (2006) *Frame analysis: Los marcos de la experiencia*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.

Grzymski, J. (2010). O powrocie Polski do Europy: przyczynek do rekonceptualizacji dychotomii centrum-peryferia. *Kultura i Polityka: Zeszyty Naukowe Wyższej Szkoły Europejskiej im. ks. Józefa Tischnera w Krakowie*, 7, pp. 68–82.

Harłukowicz, J. (2017). “Na Marsz Niepodległości przyszli z hasłem o 'Białej Europie'. Propagują narodowy socjalizm i stronią od używek. Kim są autonomiczni nacjonaliści?”. *Wyborcza.pl*, 13 de noviembre. Disponible en: <https://wyborcza.pl/7.75398.22637091.na-marsz-niepodleglosci-przyszli-z-haslem-o-bialej-europie.html> [Consulta: 6 de junio 2025].

Horolets, A. (2006). *Obrazy Europy w polskim dyskursie publicznym*. Cracovia: Towarzystwo Autorów i Wydawców Prac Naukowych UNIVERSITAS.

Janion, M. (2006). *Niesamowita Słowiańszczyzna*. Cracovia: Wydawnictwo Literackie.

Lakoff, G. y Johnson, M. (2017). *Metáforas de la vida cotidiana*. Madrid: Cátedra (Colección Teorema Mayor).

Lakoff, G. (2017). *No pienses en un elefante: Lenguaje y debate político*. Madrid: Península.

Master, B. (2014). "Unia Europejska w programach głównych polskich ugrupowań politycznych po 2004 roku." *Studia Politicae Universitatis Silesiensis*, 12/2014, pp. 42-77.

Millard, F. (2010). *Democratic elections in Poland, 1991–2007*. Londres: Routledge.

Mikanowski, J. (2023). *Goodbye, Eastern Europe: An intimate history of a divided land*. Londres: Oneworld.

Pacholczyk, N. (2023). "Tłumy na Marszu Miliona Serc. 'Morze biało-czerwonych serc, flagi UE, tęczowe. Jesteśmy razem'". *Gazeta.pl*, 1 de octubre. Disponible en: <https://wiadomosci.gazeta.pl/wiadomosci/7,114883,30250408,tlumy-na-marszu-miliona-serc-morze-bialo-czerwonych-serc.html> [Consulta: 6 de junio 2025].

Parkiet.com (2003). "Frekwencja w referendum 58,85%, 'za' 77,45% głosów wg ostatecznych danych PKW." *Parkiet*. Disponible en: <https://www.parkiet.com/gospodarka/art25490381-frekwencja-w-referendum-58-85-za-77-45-glosow-wg-ostatecznych-danych-pkw> [Consulta: 10 de junio 2025].

Podraza, A. (2023). "Polska debata o modelu integracji w ramach Unii Europejskiej w latach 2015–2022. Spór pomiędzy Prawem i Sprawiedliwością a Platformą Obywatelską". *Rocznik Integracji Europejskiej*, 17/2023, pp. 75-94.

Sękowska, E. (2004). "Polskość I/a europejskość w dyskursie publicznym". *Poradnik Językowy*, 25/2004, pp. 7-29.

Wallerstein, I. (2004). *World-systems analysis: An introduction*. Durham: Duke University Press.

Żuk, G. (2010). *Twierdza czy wspólnota? Europa w polskim dyskursie publicznym*. Lublin: Wydawnictwo Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej.

8. Anexos

CEPERoIkV4 (2015). *Konwencja partii KORWiN: Nowi ludzie, nowy porządek. Prezentacja kandydatów w wyborach do Sejmu*. YouTube. Disponible en:

<http://www.youtube.com/playlist?list=PLYbkvQdGbqOVK8aXVRFWCZHRVhiCOtEwT>

[Consulta: 10 junio 2025].

Donald Tusk - kanał oficjalny (2023). *Donald Tusk: Kongres 100 konkretów, Tarnów,*

9.09.2023. YouTube. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=rLzOWVm3epo>

[Consulta: 10 junio 2025].

Konfederacja (2023). *Wielka konwencja programowa Konfederacji! #TakChcemyŻyc*.

YouTube. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=OuVlvuFJU7M> [Consulta: 10

junio 2025].

Onet (2023). *Konwencja Nowej Lewicy*. YouTube. Disponible en:

<https://www.youtube.com/watch?v=Mtj2xyyJDAs> [Consulta: 10 junio 2025].

Platforma Obywatelska (2015). *Konwencja Platformy Obywatelskiej RP 20.06.2015*.

YouTube. Disponible en:

http://www.youtube.com/playlist?list=PLm7foA09EuGgdg5tYwpzFGzs_oSBSqRn4

[Consulta: 10 junio 2025].

Prawo i Sprawiedliwość (2015). *Konwencja programowa PiS w Katowicach*. YouTube.

Disponible en:

http://www.youtube.com/playlist?list=PLg57movjEf3iQmuYT_91E2WTpMXiHvY5P

[Consulta: 10 junio 2025].

Prawo i Sprawiedliwość (2023). *Konwencja Programowa Prawa i Sprawiedliwości w*

Warszawie #ProgramowyUI - Scena A. YouTube. Disponible en:

<https://www.youtube.com/watch?v=7W5C-LSHJGA> [Consulta: 10 junio 2025].

Prawo i Sprawiedliwość (2023). *Konwencja Programowa Prawa i Sprawiedliwości w*

Warszawie #ProgramowyUI - Scena A. YouTube. Disponible en:

<https://www.youtube.com/watch?v=rq-dVlSefvo> [Consulta: 10 junio 2025].

Zjednoczona Lewica (2015). *#KonwencjaLewicy - 10.10.2015 - Warszawa (ZAPIS WIDEO) -*

CZĘŚĆ I. YouTube. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=xZEgOMnp1JI>

[Consulta: 10 junio 2025].

Zjednoczona Lewica (2015). #KonwencjaLewicy - 10.10.2015 - Warszawa (ZAPIS WIDEO) - CZĘŚĆ II. YouTube. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=Fu-bHYbFwaQ>
[Consulta: 10 junio 2025].