



FACULTAD DE CIENCIAS
DE LA INFORMACIÓN
UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID



UNIVERSIDAD
COMPLUTENSE
MADRID

MEDIOS, IDEOLOGÍA Y PROTESTA:

Un Análisis de la Cobertura de las Manifestaciones Contra la Ley de Amnistía

Máster en Estudios Avanzados en Comunicación Política

2023/2024

*Convocatoria
extraordinaria*

16132
Palabras

Presentado por
David Medina Baena

Tutora
Elisa Brey



Estudios Avanzados en Comunicación Política
Máster Oficial

VISTO BUENO DEL TUTOR PARA DEFENSA PÚBLICA DE TRABAJO FIN DE MASTER (TFM)

Este documento se entregará firmado junto a los originales del TFM

El profesor del Máster en Estudios Avanzados en Comunicación Política

Elisa Brey

Otorga su visto bueno para la presentación a Tribunal evaluador del Trabajo Fin de Máster del alumno

David Medina Baena

Con correo electrónico [_damedi01@ucm.es](mailto:damedi01@ucm.es)

Cuyo título es: “Medios, ideología y protesta: Un análisis de la cobertura de las manifestaciones contra la ley de amnistía”.

Fecha: 01 /07/ 2024

Firmado por BREY ELISA -
****7482* el día
01/07/2024 con un
certificado emitido por AC
FNMT Usuarios

Fdo. Prof.:

Sección Departamental de Sociología Aplicada - Facultad de Ciencias de la Información
Avda. Complutense s/n 28040 Madrid (España)
Telf. (0034) 91 394 2245 - mascopo@ucm.es
www.ucm.es/comunicacion-politica

DECLARACIÓN DE ORIGINALIDAD Y AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN WEB

El/La abajo firmante **DECLARA** ser el/la autor/a del Trabajo de Fin de Master que presenta como culminación de sus estudios de Máster en Estudios Avanzados en Comunicación Política de la Universidad Complutense de Madrid, para ser evaluado por el Tribunal correspondiente y **desea hacer constancia de lo siguiente:**

1. **El trabajo es original e inédito** y es producto de su contribución intelectual, bajo la tutela de uno o varios profesores de esta Máster.
2. **Las figuras, tablas e ilustraciones** que acompañan al trabajo representan fielmente los hechos informados y **no han sido alteradas digitalmente.**
3. **Todos los datos y las referencias** a textos y materiales ya publicados están **debidamente identificados y referenciados en el texto y en las notas bibliográficas.**
4. **Autoriza** la publicación del trabajo en la web oficial del Master.

Nombre del autor/a: ...David Medina Baena.....

Título del TFM: ..."Medios, ideología y protesta: Un análisis de la cobertura de las manifestaciones contra la ley de amnistía".....
.....
.....

Para dejar constancia de lo anteriormente expuesto, se firma esta declaración en Madrid, a ...1... dejulio..... de 2024.....

Fdo.:



ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN	1
2. MARCO TEÓRICO	4
2.1. TEORÍAS DE LA COMUNICACIÓN Y MEDIOS DE MASAS	4
2.2. NIKLAS LUHMANN Y LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN	4
2.3. EL PSEUDO-ENTORNO DE WALTER LIPPMANN	7
2.4. TEORÍA DEL FRAMING	9
2.6. IDEOLOGÍA Y MEDIOS DE COMUNICACIÓN	11
2.7. SITUACIÓN MEDIÁTICA EN ESPAÑA	13
2.7.1. <i>Principales medios de comunicación a nivel nacional</i>	14
2.7.2. <i>Clasificación de los medios según su orientación ideológica</i>	17
3. OBJETIVOS E HIPÓTESIS	17
4. MARCO METODOLÓGICO	18
4.1. SELECCIÓN DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN	18
4.2. ANÁLISIS DE LA COBERTURA INFORMATIVA	19
4.1. CLASIFICACIÓN SEGÚN ENCUADRES IDEOLÓGICOS	21
5. RESULTADOS	24
5.1. COEFICIENTE DE CORRELACIÓN DE PEARSON.....	46
5.1.1. <i>El Mundo</i>	47
5.1.2. <i>ABC</i>	48
5.1.3. <i>Okdiario</i>	49
5.1.4. <i>El Plural</i>	50
5.1.5. <i>El Diario</i>	51
5.1.6. <i>El País</i>	52
5.2. PRUEBA DE KMO Y BARTLETT.....	53
6. CONCLUSIONES	55
7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	60

1. INTRODUCCIÓN

El presente trabajo fin de máster tiene como objetivo analizar el efecto de inclinación ideológica de los medios sobre la cobertura mediática de las manifestaciones proclamadas en contra de la ley de amnistía a nivel nacional, durante el periodo comprendido desde el 3 de noviembre hasta el 11 de diciembre del año 2023. Además, se plantean como objetivos específicos, la identificación de diferencias en el enfoque de los temas por parte de medios de comunicación progresistas y conservadores. Y, examinar como es representada la legalidad y formalidad de las convocatorias de las protestas en la cobertura mediática.

Para ello, se examinarán los discursos y narrativas empleados en artículos y reportajes de diversos medios seleccionados y clasificados como conservadores y progresistas. Esta investigación se centrará en identificar cómo la línea editorial de los distintos medios enmarca e influyen en la cobertura relacionada con la amnistía, qué temas destacan y cuál es el tono predominante en sus reportajes.

Obtener una mejor comprensión de la cobertura mediática de eventos políticos tan significativos en el panorama español, nos proporciona insights sobre el rol de los medios en la construcción de narrativas que luego difunden a los ciudadanos.

Para poner en contexto, debemos centrarnos en la situación política en Cataluña y cómo esta ha sido una cuestión central en la política española durante la última década. Los orígenes del conflicto catalán se remontan a una larga historia de tensiones entre Cataluña y el gobierno central español. Siendo Cataluña, una comunidad autónoma con una identidad y lengua propia, que ha buscado mayores grados de autogobierno, lo que ha llevado a enfrentamientos recurrentes con el gobierno central (Ysàs & Molinero, 2014).

El punto álgido de estas tensiones se produjo el 1 de octubre de 2017, cuando el gobierno catalán, liderado por Carles Puigdemont, organizó un referéndum de independencia. A pesar de la prohibición, el referéndum se llevó a cabo, se dice que votaron 2,3 millones de personas, no obstante, se cree que no fue del todo legal ya que ni se reveló el origen del censo ni el método utilizado para el recuento de votos (Hernández, 2023).

Carles Puigdemont anunció la declaración unilateral de independencia el 27 de octubre. En respuesta, el gobierno español aplicó el artículo 155 de la Constitución, suspendiendo la autonomía catalana, destituyendo a su gobierno y forzando nuevas elecciones en Cataluña (Martín, 2022).

El Tribunal Supremo condenó a 12 líderes independentistas catalanes por sedición y no por rebelión, ya que los hechos ocurridos en Cataluña en 2017 fueron insuficientes para imponer la independencia territorial y la derogación de la Constitución (Hernández, 2023). Ante esto el presidente de la Generalitat huyó a Bélgica, convirtiéndose en prófugo de la justicia española.

Desde entonces, la cuestión de Cataluña ha continuado siendo un tema controvertido en la política española, influyente en el gobierno central. Desde Moncloa se anunció que Pedro Sánchez convocaría elecciones generales para el 23 de julio de 2023 (Moncloa, 2023). En esta ocasión el Partido Popular se alzó con la victoria obteniendo 137 escaños, superando al Partido Socialista por 16 escaños (Ministerio del Interior, 2023). Sin embargo, el PP era incapaz de llegar a un acuerdo con Vox. Nuevamente, la formación del ejecutivo dependería de coaliciones y acuerdos entre partidos (Mora, 2023).

Esta situación obligó al PSOE a buscar alianzas estratégicas para asegurar la investidura. Este contexto fue diferente debido a la ruptura de Podemos y a la creación de Sumar, una nueva plataforma política liderada por Yolanda Díaz. Finalmente, el 24 de octubre de 2023, Sumar anunció la presentación de un acuerdo de investidura para la creación de un nuevo gobierno de coalición, con Pedro Sánchez como presidente. Sin embargo, este respaldo no sería suficiente, ya que necesitaban asegurar una mayoría parlamentaria, por lo que buscaron apoyos en otros partidos políticos, incluyendo aquellos con representación destacada en las regiones autónomas (Chouza, 2023).

En este contexto, el partido catalán Junts per Catalunya emergió como un actor clave. Liderado por figuras destacadas del independentismo catalán, propuso una ley de amnistía como condición para su apoyo a la investidura de Pedro Sánchez. Según el boletín oficial de las cortes generales, esta proposición de ley busca perdonar los actos que hayan sido declarados delitos vinculados a la consulta celebrada en Cataluña el 9 de noviembre de 2014 y al referéndum de 1 de octubre de 2017. Ambos declarados inconstitucionales en las sentencias del Tribunal Constitucional 31/2015, de 25 de febrero y 114/2017, de 17 de octubre. Así lo detalla el Congreso de los Diputados en su boletín “la consecución del objetivo de esta norma pasa por finalizar la ejecución de las condenas y los procesos judiciales que afectan a todas las personas, sin excepción, que participaron en el proceso independentista” (Ley Orgánica de amnistía para la normalización institucional, política y social en Cataluña, 2024).

Las movilizaciones estallaron en todo el país luego de que el presidente del Gobierno en funciones respaldara la amnistía para los delitos asociados al "procés" en el Comité Federal del PSOE el 28 de octubre de 2023. No obstante, sin los votos de JxCat y ERC, quienes también exigían la aprobación de esta ley para apoyar la investidura, el partido socialista no conseguiría el respaldo necesario para que su candidato fuera investido presidente.

Las movilizaciones en contra de la amnistía, denominadas "Noviembre nacional" por sectores de extrema derecha, se iniciaron a finales de octubre y se extendieron a lo largo de noviembre, con algunas protestas residuales en diciembre. Miles de personas se congregaron frente a la sede federal del PSOE para expresar su descontento con la ley de amnistía. Estas manifestaciones fueron organizadas por algunos partidos de la oposición y grupos de extrema derecha, logrando reunir a cientos de miles de personas en diversas ciudades de España (CNN, 2023).

El jueves 9 de noviembre por la mañana, el PSOE y Junts alcanzan un acuerdo para la investidura. Finalmente, el 16 de noviembre, Pedro Sánchez es nombrado presidente del gobierno con el respaldo de Junts per Catalunya. Esta propuesta de amnistía ha generado un intenso debate en España, y sobre todo en Cataluña, polarizando la opinión pública y política. Según datos del CIS, el 37,6% de los catalanes creen que medidas como la ley de amnistía mejoran la convivencia en Cataluña, mientras que 23,8% piensan que empeoran la convivencia. Así mismo, jóvenes de 18 hasta 24 años, creen en un 32,2% que debido a la amnistía y los indultos la situación en Cataluña ha empeorado, frente a un 25,5% que piensa que ha mejorado (CIS, 2023).

Mientras algunos ven la amnistía como un paso necesario hacia la reconciliación y la resolución del conflicto, otros la consideran una concesión inaceptable que mina la convivencia entre Cataluña y el Estado español. Asimismo, las manifestaciones en contra de la amnistía reflejan la profunda división que persiste en la sociedad española respecto a la cuestión catalana y subrayan la complejidad de encontrar una solución consensuada y duradera.

En un contexto donde la política y los medios están intrínsecamente ligados (Hallin & Mancini, 2004), este estudio tiene importantes implicaciones sociopolíticas, ofreciendo una visión detallada de la interacción entre medios y su línea editorial abordando un acontecimiento relevante en el panorama español.

2. MARCO TEÓRICO

El marco teórico de este estudio se propone establecer una base conceptual y analítica sólida para comprender cómo la ideología de los medios de comunicación afecta la cobertura de las manifestaciones en contra de la amnistía en España en 2023. En un contexto político altamente polarizado, donde las decisiones y acciones gubernamentales están bajo constante escrutinio, los medios de comunicación desempeñan un papel crucial en la formación de la opinión pública y en la construcción de la realidad social (Miller, 2023).

2.1. Teorías de la comunicación y medios de masas

La comunicación desempeña un papel crucial en el ámbito político, actuando como el nexo vital entre los líderes políticos y los ciudadanos. Se erige como una herramienta esencial para difundir mensajes, promover ideas, moldear la opinión pública, impulsar la movilización ciudadana y fomentar la participación en la esfera política. Además, la comunicación política contribuye a forjar la imagen, los principios y la identidad tanto de un partido como de sus representantes políticos.

Los medios de comunicación tienen la capacidad de creación de la opinión pública al informar sobre eventos políticos y proporcionar análisis y comentarios. Ya que la manera en que se presenta la información puede influir en cómo se perciben los problemas y en las propias actitudes del público.

En el campo de la comunicación política, se encuentran una variedad de teorías y perspectivas que resultan relevantes para entender por qué los medios de comunicación son fundamentales en el proceso de moldear la identidad social y la formación de las opiniones públicas.

2.2. Niklas Luhmann y los medios de comunicación

Según Niklas Luhmann, los medios de comunicación no solo informan sobre los hechos, sino que también interpretan y enmarcan las noticias de manera que pueden influir en la percepción y las actitudes del público. Dicha capacidad que poseen los medios para moldear la realidad social y política es particularmente relevante en situaciones de alta controversia, como es en el caso del objeto de estudio de este análisis. (Luhmann, 2000)

Los medios de comunicación de masas son denominados sistemas autopoieticos, operan de manera independiente, procesando y produciendo información conforme a sus propios códigos y lógicas internas (Acuña, 2009). Luhmann argumenta que estos sistemas tienen una gran capacidad para influir en la percepción de la realidad social, dado que seleccionan y enmarcan la información que se transmite al público. “Nunca se trata de la representación del mundo tal y como es en ese momento” (Luhmann, 2000).

Los medios se basan en la autoorganización o autopoiesis, formando un sistema funcional cuyas operaciones actúan como mecanismo de comunicación. Las relaciones del sistema con otros, se realiza a través de acoplamientos estructurales, es decir, los sistemas desarrollan una dependencia mutua en sus estructuras sin perder su independencia. Los cuales facilitan la comunicación, incrementan y a la vez simplifican la complejidad (Delgado, 2015).

Como indica el autor José Solís Delgado, esta autoorganización permite analizar la dinámica de los medios de comunicación de masas. Para funcionar eficazmente, estos medios necesitan implementar una programación estandarizada, orientada a un público muy amplio en lugar de a individuos específicos. Al diversificar sus contenidos, logran satisfacer una mayor variedad de intereses, gustos y necesidades del público.

El sistema utilizado por los medios de comunicación crea lo que se conoce como una doble realidad o realidad biestable, una secuencia de observaciones que, según Luhmann, son "una secuencia de operaciones que observan" (Luhmann, 2007). Los medios actúan como observadores que también son observados, existiendo una primera realidad (lo que el medio de masas observa) y una segunda realidad (lo que el medio muestra). Así, se distingue que lo comunicado por los medios tiene una autorreferencia, refiriéndose a sí mismos, y una heterorreferencia, refiriéndose a lo externo.

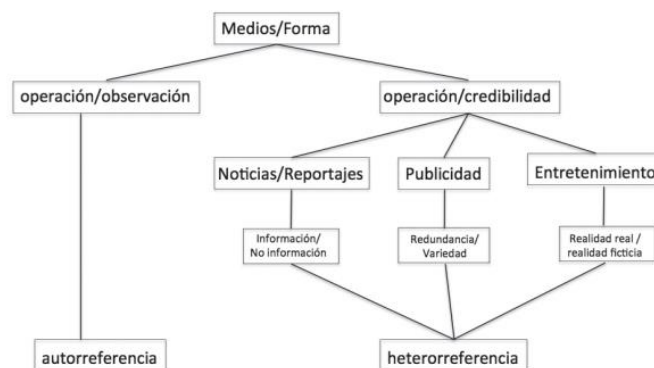


Fig. 1: *Realidad biestable*.

Fuente: Delgado, 2015.

Esencialmente, los medios de comunicación observan y operan de dos maneras: una se centra en ellos mismos (autorreferencia) y la otra en lo que muestran (heterorreferencia). La primera realidad sigue las reglas habituales, mientras que la segunda se basa en cómo se programa y se presenta la información: noticias (información o no), publicidad (repetición o variedad) y entretenimiento (realidad real o ficticia) (Delgado, 2015).

Luhmann señala que no se espera que la verdad se manifieste en el ámbito de la comunicación pública, sino que se reserva más bien para la esfera privada.

Luhmann continúa hablando que los medios de comunicación de masas utilizan la herramienta de reducción de complejidad. La selección es clave para esta reducción, ya que, en cada operación, un sistema debe elegir entre múltiples opciones, descartando las demás y seleccionando la información más relevante. Lo observado por los medios es inherentemente más complejo que el sistema mediático, parte de la función de los medios es reducir esta complejidad para poder manejarla de manera efectiva. (Luhmann, 2000)

Además, según Bernardo Castro, Luhmann introduce el concepto de temporalización de la complejidad, refiriéndose al uso del tiempo por parte de los sistemas para gestionar y reducir la complejidad. Al integrar el tiempo, los sistemas pueden adaptarse mejor a su irreversibilidad. La relación entre complejidad y comunicación es crucial, ya que la complejidad permite que el sistema evolucione a través de la observación, lo cual es esencial para que la comunicación tenga sentido dentro del sistema. Y las decisiones sean más maleables y lógicas dentro del sistema mediático (Sáez, 2011).

En el contexto del conflicto catalán y la amnistía, la teoría de Luhmann nos puede dar a entender cómo los medios no solo informan sobre las manifestaciones, sino que además tienen una posición dominante en la configuración de la percepción pública y la agenda política. Dichos medios actúan como intermediarios entre los eventos y la audiencia, filtrando y enmarcando la información de manera que influye en cómo se entiende y se reacciona ante esos sucesos.

Los medios utilizan varios mecanismos para filtrar y seleccionar la información que se transmite. Estos mecanismos se pueden entender a través del enfoque de Niklas Luhmann sobre la comunicación y la complejidad. En primer lugar, se diferencia entre información y comunicación para que los receptores puedan procesar y reaccionar adecuadamente. Esa información se procesa de manera recursiva, es decir, la información se relaciona con más informaciones y así obtener resultados. Asimismo, la autorreferencia permite que los

sistemas comprendan sus propias relaciones y la relevancia de la información comunicada.

Finalmente, mediante códigos de comunicación aseguran que la información sea comprensible y facilite el acoplamiento estructural necesario para una gran efectividad dentro de la comunicación (Sáez, 2011).

2.3. El pseudo-entorno de Walter Lippmann

Walter Lippmann, en su influyente obra "La Opinión Pública" (1922), introduce el concepto de pseudo-entorno, un término que describe cómo los medios de comunicación crean una versión simplificada y a menudo manipulada de la realidad. Lippmann explica que los medios informativos abren esas "ventanas" hacia ese mundo que se encuentra más allá de nuestra experiencia directa y moldean los mapas cognitivos que formamos de dicho mundo. Ya que, para Lippmann, la opinión pública no responde al entorno real que tiene a su alrededor, sino a ese pseudo-entorno construido por los medios de comunicación (Lippmann, La Opinión Pública, 1922).

Lippmann dice que, nosotros como ciudadanos, poseemos un conocimiento indirecto del entorno en el que habitamos. El pseudo-entorno es una visión del mundo que tenemos en nuestra mente y que siempre representa una versión inacabada de la realidad, que a menudo también es inexacta. Debido a esto, nuestro comportamiento se desarrolla como una respuesta a ese pseudo-entorno y no al entorno real (Lippmann, La Opinión Pública, 1922).

Lippmann aborda la parcialidad de la observación humana en una época anterior a la tecnología moderna y la globalización. En ese tiempo, la información del mundo llegaba a través de corresponsales y reporteros, que dependían del telégrafo y la radio. Lippmann intenta interpretar los cinco años acontecidos por la primera guerra mundial en Europa, así como los malentendidos y tergiversaciones que surgieron durante las negociaciones de paz. Analiza los escenarios de posguerra y trata de desentrañar las paradojas comunicativas de esa época, destacando cómo los estereotipos influyen en la percepción y descripción de los hechos.

Lipmann (2018) dice así, "en la mayoría de los casos, no vemos primero y luego definimos, sino que definimos primero y luego vemos. En la gran confusión floreciente y vibrante del mundo exterior escogemos lo que nuestra cultura ya ha definido para

nosotros, y solemos percibir lo que hemos escogido en la forma estereotipada por nuestra cultura. De los grandes hombres que se reunieron en París para decidir el destino de la humanidad, ¿cuántos pudieron ver realmente algo de Europa?”.

La cobertura de la crisis del Golfo Pérsico es otro ejemplo donde se muestra que la cobertura mediática afecta a la realidad de la composición y lo que se transmite. Cuando corresponsales informan sobre la crisis del golfo se plantea como el problema más importante al que se enfrenta la nación, de la misma manera, cuando se especulan con las opciones militares o diplomáticas del conflicto, no encontramos con el pseudo-entorno. La constante cobertura y especulación sobre las opciones militares y diplomáticas no solo informaban, sino que también creaban una narrativa dominante que el público aceptaba como la realidad. Esta narrativa no reflejaba la complejidad completa de la situación, sin embargo, presentaba una versión simplificada y dramatizada que el público percibía como la realidad (Iyengar & Simon, 1993).

En el contexto de este estudio, la teoría del pseudo-entorno es crucial para entender cómo los medios conservadores y progresistas en España pueden crear realidades paralelas en torno a las manifestaciones contra la amnistía.

Además, Lippmann argumenta que los estereotipos juegan un papel crucial en la forma en que los medios de comunicación construyen estas realidades simplificadas. Según Lippmann, los estereotipos son "imágenes en nuestras cabezas" que sirven para organizar y simplificar la complejidad del mundo exterior (Lippmann, *La Opinión Pública*, 1922).

Según relata la autora Andrea Lombardinilo (2023) “Lippmann demostró que no deberían subestimarse los estereotipos, los símbolos y los mitos en los años que anuncian el desarrollo del totalitarismo, especialmente si estos se refieren a técnicas de propaganda y persuasión informativa. La construcción del consenso de masas depende de los patrones retóricos que inspiran el discurso periodístico”.

De esta manera, los estereotipos muestran su poder en la sociedad al facilitar que el público se ajuste eficazmente a los mensajes comunicativos más comunes.

“La verdad es aún más amplia que eso, pues las formas estereotipadas que se prestan al mundo no provienen meramente del arte, en el sentido de la pintura y la escultura y la literatura, sino también de nuestros códigos morales y nuestras filosofías sociales y nuestras agitaciones políticas” (Lippmann, *Public Opinion*, 2018).

Cuando los eventos tienen múltiples dimensiones, como en el caso de iniciativas políticas o conflictos, estos estereotipos mediáticos tienden a convertirse en narrativas generalizadas. Y a menudo, la generalización se utiliza como recurso para presentar un relato equilibrado de los acontecimientos a la audiencia, a pesar de que esto pueda invalidar el propósito fundamental de la información. Son los medios convertidos en poderosas instituciones sociales y socializadoras, quienes crean y difunden esos estereotipos (Lombardinilo, 2023).

Autores como McQuail (2010) han criticado la teoría del pseudo-entorno debido a su visión determinista, que sugiere que los ciudadanos son pasivos frente a la manipulación mediática y carecen de la capacidad para filtrar la información de manera crítica. A pesar de estas críticas, esta teoría sigue siendo interesante y significativa en la época digital, donde hoy día, la información es fácilmente accesible pero también está muy expuesta a la desinformación, bulos y *fakes news* (Curran & Seaton, 2018).

La teoría también ha sido cuestionada por no considerar la amplia gama de fuentes de información disponibles en la actualidad. Con la presencia de plataformas en línea, revistas digitales y las redes sociales, el público ahora tiene acceso a una diversidad de perspectivas y opiniones, lo que permite explorar nuevas ideas y cuestionar la información que reciben de los medios de comunicación tradicionales (Mcquail, 2010).

En definitiva, la perspectiva teórica del pseudo entorno de Lippmann se complementa con la teoría de Luhmann sobre los medios de comunicación, al proporcionar un marco robusto para analizar cómo los medios crean y encuadran la información sobre la realidad en torno a las manifestaciones en contra de la amnistía. Al analizar la cobertura de los medios con líneas editoriales de izquierda y derecha, estas teorías ayudan a entender cómo medios con diferentes inclinaciones ideológicas pueden presentar una misma noticia sobre la manifestación, pero de maneras contrastantes, destacando diferentes aspectos y utilizando distintos tonos, lo cual puede llevar a la formación de opiniones polarizadas entre sus audiencias.

2.4. Teoría del Framing

La teoría del framing es una herramienta crucial en el análisis de la cobertura mediática, sobre todo en contextos políticos muy polarizados como en este caso, el debate sobre la amnistía en Cataluña y las manifestaciones contra esta. La teoría del framing, o

"enmarcado", refiere a la manera en que los medios de comunicación seleccionan y presentan la información, influyendo en cómo el público interpreta y comprende los eventos y temas. Esta teoría, desarrollada por Erving Goffman sostiene que los medios de comunicación no solo transmiten información, sino que también estructuran esa información de forma que priorizan ciertos aspectos mientras que minimizan otros (Goffman, 1974).

Según Robert M. Entman (1993), la teoría del framing nos ayuda a identificar sesgos, fundamentalmente en el periodismo. Los encuadres establecen la realidad política al definir problemas, identificar causas, proponer diversas soluciones y emitir juicios morales, implantando así diferencias significativas en la percepción de los hechos.

La teoría del framing, en español como enmarcado, enfoque o marcos, ha sido objeto de numerosos estudios que inicialmente se centraron en los métodos empleados por los medios de comunicación. En los últimos años, sin embargo, los investigadores han comenzado a enfocarse en cómo esta teoría puede mejorar la comunicación política (Pérez, 2015).

Los frames son estructuras con significado que comprenden conceptos e ideas fundamentales, incluyendo conflictos, metáforas, mitos y narrativas. Entman (1993) establece que el proceso de encuadre consiste en “seleccionar algunos aspectos de la realidad percibida y hacerlos más prominentes en un texto comunicativo, de forma que promuevan una definición del problema, una causa, una evaluación moral y una recomendación”. Esta selección y la prominencia son los elementos esenciales que vertebran la teoría del framing.

La estructura de los frames en los medios depende de la organización y la actitud de los periodistas que trabajan allí. Este proceso informativo implica seleccionar y transmitir información de acuerdo con las directrices del medio. Los periodistas son quienes organizan la realidad para crear noticias, lo que significa que tanto la estructura del medio como los profesionales que lo integran son fundamentales para determinar el enfoque de las noticias que se presentan al público (Tuchman, 1972).

Según Pan y Kosicki (1993), autores del libro *Framing Analysis: An Approach to New Discourses*, en una discusión pública sobre un tema surge una competencia entre diferentes actores que intentan imponer su frame sobre el de los demás. Cada actor aborda el problema (issue), estableciendo un frame que justifica y argumenta su propuesta, y si

logra prevalecer sobre los frames adversarios, ganará aceptación. Esto es evidente, por ejemplo, durante las campañas electorales, donde diversos actores intentan imponer su frame frente al de sus rivales para obtener el mayor apoyo del electorado.

En su obra *Teoría del Framing en la investigación en Comunicación Política* (2008), los autores investigan cómo el framing nos ayuda a comprender el papel de los medios en este contexto. Afirman que "los frames se pueden conceptualizar como 'definiciones de situación'". La teoría del framing sugiere que, en ausencia de otras referencias, los frames ayudan a delinear el debate sobre los acontecimientos; los medios no crean un discurso de la nada, sino que aplican un proceso de interpretación que determina nuestra comprensión del mundo en el que vivimos.

El framing tiene un impacto significativo en la formación de la opinión pública. Al destacar ciertos aspectos y no otros, los medios de comunicación pueden influir en las percepciones y actitudes del público. Esta influencia es particularmente potente en contextos donde el público no tiene acceso directo a la información y depende de los medios para formarse una opinión (Goffman, 1974). Por ejemplo, en el caso de la ley de amnistía, un framing negativo por parte de los medios puede generar miedo y rechazo hacia la amnistía, mientras que un framing positivo de los medios puede fomentar apoyo y comprensión.

Es por eso, que la teoría del framing es fundamental para el análisis de la cobertura mediática de las manifestaciones contra la amnistía, ya que esta teoría explica cómo los medios seleccionan y destacan ciertos aspectos de los eventos, influyendo en la interpretación y percepción del público. es útil porque permite entender no solo qué información se presenta, sino cómo se presenta y con qué énfasis. Analizando los frames utilizados por diferentes medios, se puede identificar patrones en la cobertura que reflejan sus inclinaciones ideológicas. Esto muestra cómo la interpretación de un mismo evento puede variar significativamente según el enfoque editorial del medio que lo reporta.

2.6. Ideología y Medios de Comunicación

Según Terry Eagleton, la ideología es un conjunto coherente de ideas, valores y creencias que ofrecen las respuestas de las personas al mundo y a su lugar en este, y que influyen en su comportamiento social (Eagleton, 2023). En el contexto de la comunicación, la

ideología puede entenderse como el conjunto de ideas y valores que informan las decisiones editoriales y la presentación de información en los medios de comunicación.

Las ideologías conservadoras tienden a defender tradiciones establecidas, la autoridad y la estabilidad social, mientras que las progresistas suelen favorecer el cambio social, la igualdad y los derechos individuales. Estas categorías ideológicas pueden influir significativamente en cómo se seleccionan y presentan las noticias en los medios de comunicación (Gitlin, 2003).

La ideología de los medios de comunicación afecta tanto a la selección de los temas que se cubren como a la forma en que se presentan. A su vez, los medios de comunicación actúan y se rigen por valores diferentes dependiendo del territorio en el que se sitúen. Y de acuerdo con Hallin y Mancini, España puede ser catalogada como un sistema mediterráneo o pluralista polarizado, caracterizado por tener una prensa dirigida principalmente a las élites, un desarrollo retardado de la industria mediática y un señalado paralelismo entre el discurso de los medios y el de los políticos afines. Esto convierte al sistema español en un escenario de rivalidad entre dos comunidades enfrentadas, donde medios y figuras políticas, compiten por establecer los términos y definiciones de los temas del debate público (Hallin & Mancini, 2004).

Este modelo, el pluralista polarizado se caracteriza por la integración de los medios de comunicación en la propia política que utilizan los partidos, además el Estado desempeña un papel fundamental en el sistema mediático. Además, históricamente, ha habido un desarrollo limitado de los medios de comunicación comerciales y también un menor grado de profesionalización en el ámbito periodístico (Hallin & Mancini, 2004).

Existe una fuerte conexión o también denominado "paralelismo político" en los medios de comunicación. Aunque teóricamente se apoya una visión más liberal de los medios, en la práctica, predomina una perspectiva instrumental de estos, en la que los medios se utilizan esencialmente como herramientas de influencia política.

A pesar de este paralelismo, en la teoría, los medios no se identifican del todo con ningún partido político al punto de convertirse en sus portavoces propios. Sin embargo, apoyan, depende del momento, ideas, iniciativas de un partido, etc. Siempre que coincidan con su línea ideológica o sirvan para sus intereses corporativos (Casero-Ripollés, 2012).

2.7. Situación mediática en España

España es un país que ha experimentado numerosas transformaciones tanto mediáticas como políticas. El contexto histórico y social está generando nuevas formas de comunicación que difieren de los medios tradicionales; estos han tenido que adaptarse al entorno digital para mantenerse relevantes. La era digital ha traído consigo una variedad de nuevas formas de comunicación, como las plataformas de noticias en línea, los blogs, las redes sociales y los podcasts, que han transformado significativamente el panorama mediático. Estas nuevas plataformas permiten una difusión más rápida y accesible de la información, así como una mayor interacción con el público. Castells (2006) entiende la sociedad del conocimiento como código para hablar de una transformación social tecnológica. La sociedad digital es la sociedad de la información y del conocimiento.

En la actualidad, los medios de comunicación no se restringen solo a los formatos tradicionales como la prensa escrita, la radio y la televisión. La era digital ha incorporado nuevas formas de comunicación que han alterado profundamente el panorama mediático global y, especialmente, el español. Los medios digitales han emergido como actores claves para informar a la sociedad. Estos nuevos medios han sabido captar la atención de una audiencia que demanda periodismo de calidad y compromiso social (González-Esteban, 2014).

En la sociedad postindustrial y de la información aparece una nueva regla, al crecer el acceso a Internet y a la banda ancha, decrece la venta de diarios. Prácticamente la totalidad de diarios, a excepción de los deportivos, ABC y La Vanguardia, pierden lectores. En la prensa regional y local las perspectivas no son mejores para los mayores diarios (Varela, 2009).

El periodo comprendido entre 2007 y 2009 fue crucial para la experimentación con nuevos modelos de medios de comunicación online en España. Proyectos innovadores como eldiario.es, liderado por Ignacio Escolar, se han consolidado gracias a un modelo de negocio híbrido que combina ingresos por publicidad y suscripciones de socios. Este modelo ha permitido ofrecer un periodismo especializado en temas de política nacional con un enfoque social (González-Esteban, 2014).

Los medios digitales han desarrollado nuevos modelos de negocio, como las suscripciones y las membresías, que han sido adoptados por algunos medios tradicionales. Según Ramírez de la Piscina (2016), la transformación digital ha obligado a los medios

tradicionales a innovar en sus estrategias comerciales para competir con los medios nativos digitales. Un ejemplo de esto es eldiario.es, un medio digital que ha logrado combinar ingresos por publicidad y suscripciones de socios para mantener su independencia editorial. Esta estrategia ha permitido a eldiario.es ofrecer un periodismo de alta calidad enfocado en temas sociales y políticos, y ha demostrado ser un modelo sostenible en el mercado mediático español.

El panorama mediático español contemporáneo es una mezcla de medios tradicionales y digitales, donde ambos tipos coexisten y se complementan. Como expresa Lara (2009) este nuevo contexto tecno-social, fuertemente mediado por la tecnología digital y las prácticas sociales que genera, requiere de nuevas competencias para saber gestionar el riesgo y liderar el cambio.

Sádaba (2012) destaca que la digitalización y el uso creciente de internet en España han alterado profundamente el ecosistema mediático de nuestro país. Los medios tradicionales han tenido que adaptarse a este nuevo entorno, integrando plataformas digitales y desarrollando estrategias para atraer y retener a una audiencia cada vez más fragmentada.

Los medios digitales y tradicionales a menudo se complementan. Por ejemplo, las noticias pueden ser difundidas inicialmente a través de la televisión o la radio y luego ser ampliadas y analizadas en profundidad en los sitios web de los mismos medios o en sus perfiles de redes sociales. Esta sinergia entre formatos permite una cobertura más completa y diversa de los eventos (González-Esteban, 2014).

Aunque es cierto que la coexistencia también presenta desafíos, como la necesidad de adaptar contenidos a diferentes plataformas y públicos. Sin embargo, también ofrece oportunidades, como el acceso a una audiencia global y la capacidad de innovar en formatos y narrativas (Jenkins, 2006).

2.7.1. Principales medios de comunicación a nivel nacional

Mediante un método de selección, que se describirá más adelante en el marco metodológico, se han agrupado varios medios en dos bloques principales: medios progresistas, que incluyen a El País, El Plural y El Diario, y medios conservadores, que comprenden ABC, El Mundo y OKDiario.

En España, hay numerosos medios de comunicación destacados en los ámbitos tradicional y digital. Estos se pueden clasificar en prensa escrita, prensa digital, radio y televisión.

La investigación actual se centra en la prensa tanto impresa como digital, conformando el análisis con los siguientes medios: ABC, El Mundo, OKDiario, El País, El Plural y El Diario.

En este caso, ABC es uno de los periódicos más antiguos y prestigiosos de España, fundado el 1 de enero de 1903 por Torcuato Luca de Tena y Álvarez-Ossorio en Madrid. Originalmente, ABC se presentó en formato revista, pero en 1905 se convirtió en un diario, marcando el comienzo de una larga historia de influencia en el periodismo español (González Ruiz, 2006).

Desde sus inicios, ABC se ha caracterizado por su formato de alta calidad, tanto en contenido como en diseño. Es conocido por su uso extensivo de fotografías y su diseño elegante, que incluye un uso destacado de portadas artísticas. Hoy en día, ABC sigue siendo un referente en la prensa española, conocido por su rigor periodístico y su enfoque conservador (Martínez Soler, 2018).

Su línea editorial se sitúa en el espectro de la derecha según Masip, Suau y Ruiz-Caballero (2020). Además, posee una cobertura geográfica nacional y se presenta en formato tanto digital como analógico.

Con respecto al periódico El Mundo, se trata de uno de los principales diarios de España, reconocido por su cobertura extensa de noticias tanto nacionales como internacionales. Desde su fundación en 1989, El Mundo ha permanecido fiel a su proyecto intelectual y ha logrado un éxito de ventas y de difusión incomparable en todo el continente europeo hasta llegar a ser uno de los más influyentes en la sociedad española y líder entre los diarios generalistas (Unidad Editorial líder en el sector de la comunicación global, 2023).

El Mundo se ha posicionado como un referente en el periodismo español, proporcionando análisis profundos y reportajes investigativos que abarcan una amplia gama de intereses. Se ha adaptado al entorno digital, aunque también se vende en formato analógico. Asimismo, su línea editorial está posicionada hacia la derecha (Gonzalo, 2016).

Por otro lado, Okdiario es un medio que opera principalmente en formato digital. Ha ganado relevancia en España por su estilo periodístico único y su enfoque en informar rápidamente sobre noticias políticas y sociales, adaptándose a las demandas de una

audiencia digitalmente activa y exigente. Su cobertura geográfica es nacional y su línea editorial es de extrema derecha (Capilla, 2018).

Fue fundado en septiembre de 2015 por Eduardo Inda, un periodista conocido en España por su trabajo en diversos medios de comunicación. Mencionar, que este medio ha recibido diversas denuncias por publicación y difusión de *fake news* (González, 2022).

De otra parte, El País es un referente en el periodismo español e internacional, reconocido por su compromiso con la calidad, la objetividad y la profundidad en la cobertura de noticias, consolidándose como un medio de confianza para millones de lectores en todo el mundo. Fundado en 1976 por José Ortega Spottorno y con sede en Madrid se le describió como un periódico independiente y de alta calidad, con un enfoque europeo y un firme apoyo a la democracia pluralista, ganándose reconocimiento como un referente tanto para la izquierda como para el centro-izquierda (Blitzer, 2012).

En mayo de 1996, se convirtió en el segundo periódico en lanzar una versión digital, conocida como El País digital. Originalmente, implementó un modelo de suscripción para acceder a los contenidos, pero debido a la disminución de visitas, cerró temporalmente. En 2005, reabrió el acceso gratuito a su contenido. Sin embargo, desde el 1 de mayo de 2020, el acceso al contenido requiere una suscripción mensual (Blitzer, 2012).

El Plural es un periódico digital español fundado en 2005 en Cataluña por Enric Sopena. El Plural se convirtió en un referente para aquellos lectores que buscaban una visión alternativa y crítica de la actualidad española. Aunque tiene su origen en Cataluña, ElPlural.com se define a sí mismo como un medio que aborda temas que tienen alcance tanto nacional como internacional. Y se autodenominan como periódico progresista, con una línea editorial que abraza los principios de la izquierda y la ideología socialdemócrata (Elplural.com, 2017).

Por último, El diario se fundó en 2012 por Ignacio Escolar. Su línea editorial se vincula con una ideología más hacia la izquierda (Gonzalo, 2016). Con un alcance a nivel nacional, este periódico, actualmente se presenta exclusivamente en formato digital. La causa no fue otra que la dificultad a la que se enfrentó Mediapubli (empresa editora) para encontrar inversores que apoyaran económicamente el proyecto (Rubio Jordán, 2014).

2.7.2. Clasificación de los medios según su orientación ideológica

La relación entre los medios de comunicación y los partidos políticos es una cuestión especialmente relevante en los sistemas de medios polarizados y pluralistas (Hallin & Mancini, 2004).

Los medios se encuentran influenciados por su orientación ideológica. Se puede establecer una clasificación en progresistas y conservadores con respecto al contenido y la cobertura mediática que estos han realizado, en este caso a partir de las protestas, manifestaciones y concentraciones a raíz de la amnistía. A pesar de su constante pretensión de objetividad, imparcialidad e independencia, los medios y los periodistas están, en general, sesgados políticamente (Patterson & Donsbach, 1996).

El estudio publicado por Pew Research Centre (2018) manifestó que los individuos consumían determinados medios basándose en cuestiones ideológicas (izquierdas o derechas), por lo que elegían su principal fuente de información basándose en esta cuestión.

Estudios anteriores ya habían observado que los medios informativos en España tienen un sesgo político (Labio & Pineda, 2016), según Ceia (2020) ciertos políticos en las redes sociales tienden a retuitear o relacionarse con algunos medios de comunicación.

3. OBJETIVOS E HIPÓTESIS

Este estudio se centra en examinar la cobertura mediática, tanto de medios tradicionales como digitales, sobre las manifestaciones que tuvieron lugar a finales de 2023 en oposición a la Ley de Amnistía en España. Se plantean una serie de preguntas que permitirán verificar tanto el objetivo principal como los objetivos específicos del análisis:

El objetivo general busca analizar el efecto de la inclinación ideológica de los periódicos progresistas y conservadores sobre la cobertura mediática de las protestas relativas a la Ley de Amnistía.

Como objetivos específicos se proponen los siguientes:

- Identificar las diferencias en el tratamiento y enfoque de los temas por parte de periódicos progresistas y conservadores.
- Examinar la representación de la legalidad y la formalidad de las convocatorias a las protestas en la cobertura mediática.

Finalmente, se establece una hipótesis principal y dos hipótesis secundarias:

Hipótesis principal: Existirá un efecto derivado por la inclinación ideológica de los periódicos progresistas y conservadores sobre la cobertura del objeto de estudio.

- Hipótesis secundaria: Los medios de comunicación de ideología progresista tenderán a cubrir las noticias de la manifestación de manera más crítica.
- Hipótesis secundaria: Los medios de ideología conservadora abordarán la cobertura desde un punto de vista más favorable.

Estas hipótesis se fundamentan en la teoría del framing o encuadres de Entman (1993), la cual sugiere que los medios, a través de sus encuadres, moldean la realidad política al definir problemas, identificar causas, proponer soluciones diversas y establecer juicios morales. El análisis de este estudio se enfocará en revelar los posibles sesgos periodísticos derivados de la inclinación ideológica de los medios seleccionados.

4. MARCO METODOLÓGICO

Este estudio utilizará un diseño de investigación cuantitativa, con el objetivo de analizar y comparar la cobertura mediática de las protestas relativas a la Ley de Amnistía en periódicos de ideologías progresistas y conservadoras. Se empleará un enfoque de análisis de contenido, el cual permite examinar los mensajes comunicativos de los medios y su representación de la realidad.

4.1. Selección de los medios de comunicación

Se ha establecido un método de selección de medios basado en una serie de variables predefinidas. Este método justifica la inclusión de los medios seleccionados: ABC, El Mundo, OKDiario, El País, El Plural y elDiario.es. Las variables consideradas son:

1. **Línea editorial:** Se considerará la orientación ideológica de cada medio, ya que puede influir en el enfoque y la cobertura de las manifestaciones.
2. **Antigüedad de creación:** Se tendrá en cuenta la fecha de creación de cada medio, ya que los medios más antiguos pueden tener mayor influencia y prestigio.
3. **Formato (digital o analógico):** Se cataloga entre medios impresos y digitales, ya que pueden tener diferentes audiencias y formatos de cobertura.

4. Cobertura y alcance: Se considerará la cobertura de cada medio, ya que la extensión geográfica en la que un medio de comunicación tiene presencia implica un mayor alcance potencial del mensaje.

Según el estudio “Percepciones sobre medios de comunicación y desinformación: ideología y polarización en el sistema mediático español”, realizado por Masip, Suau y Ruiz-Caballero (2020). Los medios analizados se catalogan como:

- ABC: Conservadora.
- El Mundo: Conservadora/liberal.
- okdiario: Conservadora/extrema derecha.
- El País: Progresista/centro-izquierda.
- El Plural: Progresista/izquierda.
- eldiario.es: Progresista/izquierda.

Considerando la línea editorial de cada medio, durante el análisis de resultados, se evaluará cada medio de manera individual. No obstante, para detectar posibles diferencias y verificar la existencia de un sesgo ideológico en la cobertura de noticias, se clasificarán en dos bloques: uno de izquierdas y otro de derechas. En el bloque de izquierdas se agruparán El País, El Plural y eldiario.es, mientras que en el bloque de derechas se incluirán ABC, El Mundo y OKDiario.

Se han elegido medios que abarcan tanto perspectivas progresistas como conservadoras, seleccionando de manera equitativa entre formatos impresos y digitales. Resultando finalmente con un total de seis medios.

La muestra incluirá artículos de noticias publicados durante un período comprendido desde el 3 de noviembre, cuando se realizaron las primeras convocatorias a protestas, hasta el 11 de diciembre.

4.2. Análisis de la cobertura informativa

Los datos se recopilaban utilizando la plataforma MyNews, donde se seleccionaron todos los artículos publicados por los medios establecidos. La búsqueda de artículos a través de la plataforma se consiguió mediante la utilización de palabras clave como "protestas", "amnistía", "Pedro Sánchez", "violencia" y "manifestaciones", relacionadas con la Ley de Amnistía.

Finalmente, la muestra analizada se distribuye así:

PERIÓDICO	CLASIFICACIÓN	MUESTRA
ABC	Conservador	47
El Mundo	Conservador	39
okdiario	Conservador	58
El País	Progresista	45
el Plural	Progresista	72
el Diario	Progresista	55
	N	316

Fuente: elaboración propia.

El análisis de contenido se realizará en varias etapas:

Primera etapa; se desarrollará un esquema de codificación basado en unas preguntas de investigación establecidas. Estas preguntas incluirán categorías como la mención de violencia, legitimidad del gobierno, participación de figuras políticas, términos utilizados para describir a los manifestantes, y la representación de la legalidad de las protestas.

Segunda etapa; los artículos serán codificados utilizando el esquema previamente establecido en formato Excel. Cada artículo será analizado y clasificado de acuerdo con las respuestas proporcionadas al esquema de preguntas. En el siguiente apartado, se muestra la clasificación en base a las preguntas fijadas.

Tercera etapa; se llevará a cabo un análisis cuantitativo para evaluar la frecuencia de menciones y términos específicos. Se emplearán técnicas estadísticas a través del software SPSS, para contrastar los resultados obtenidos entre medios con orientaciones progresistas y conservadoras en relación con las preguntas previamente establecidas.

Cuarta etapa; finalmente se realizará un análisis cualitativo de los contenidos, interpretando los resultados estadísticos conseguidos gracias al esquema de preguntas establecido.

4.1. Clasificación según encuadres ideológicos

Las preguntas que establecen las variables de estudio son las siguientes, clasificadas según la línea ideológica de los encuadres: progresista, (P), y conservadora, (C). En el caso de responder con un Sí a cada una de las preguntas, se ha codificado con un 1. En el caso contrario, con un 0.

Cada pregunta planteará una hipótesis breve para guiar la investigación, basada en la línea editorial y las tendencias observadas en los medios de comunicación analizados.

P1: *¿Se hace referencia a la victoria electoral del PP liderado por Feijóo en las elecciones?* (C)

Se espera que los periódicos conservadores mencionen con mayor frecuencia el resultado electoral de julio de 2023 para justificar la legitimidad de las protestas.

P2: *¿Se cuestiona la legitimidad de la formación del gobierno de coalición?* (C)

De acuerdo con la hipótesis planteada, se espera que los medios conservadores se centren más en este aspecto, buscando generar una oposición hacia la formación de un gobierno de coalición en caso de que la ley de amnistía se apruebe.

P3: *¿Se hace referencia a actos de violencia o comportamientos violentos durante las protestas?* (P)

Es posible que la prensa progresista, de mayor atención a este tipo de conductas disruptivas.

P4: *¿Se menciona que las protestas transcurran de manera pacífica?* (C)

En esta situación, los medios conservadores enfatizarán más la ausencia de problemas violentos en las protestas, resaltando su legitimidad.

P5: *¿Son las protestas ilegales o no han sido convocadas oficialmente?* (P)

En los medios progresistas se hará más hincapié a la ausencia de una convocatoria oficial para las protestas, argumentando posibles irregularidades legales asociadas.

P6: *¿Se usan los términos como “ultra/s”, “ultraderechistas”, “extremistas”?* (P)

Los medios progresistas utilizarán principalmente estos términos para destacar de manera crítica la participación de estas personas en los eventos.

P7: *¿Se menciona en la noticia que el Partido Popular ha organizado las manifestaciones? (P)*

En los medios de ideología progresista, se hallará con mayor frecuencia la cobertura de la convocatoria realizada por el partido conservador.

P8: *¿Se menciona en el artículo que Vox organizó las protestas? (P)*

En la prensa de orientación progresista, se destacará con mayor frecuencia la convocatoria realizada por el partido Vox.

P9: *¿Se hace referencia a la implicación de figuras del Partido Popular en las manifestaciones? (P)*

Según los criterios de clasificación mencionados, se observará una mayor frecuencia de menciones de miembros del PP en los medios de comunicación con orientación progresista.

P10: *¿Se hace referencia a la implicación de figuras de Vox en las manifestaciones? (P)*

Se anticipa que la referencia a la presencia de miembros de Vox será más frecuente en los medios de orientación progresista.

P11: *¿Se contempla la posibilidad de la presencia de infiltración policial? (C)*

Al responder a la pregunta, es probable que los medios conservadores enfatizen la presunta infiltración policial en las protestas, señalando la presencia de individuos que intentan sabotear las manifestaciones.

P12: *¿Se incluyen en la noticia testimonios directos de los manifestantes? (Experiencias, entrevistas, recogida de los cánticos) (C)*

En los medios de comunicación conservadores, se destacarán con mayor frecuencia estos testimonios y registros de los manifestantes, con el fin de mostrar el descontento y las razones que han motivado a las personas a participar en estos eventos.

P13: *¿Se menciona la utilización de violencia desproporcionada por parte de la policía contra los manifestantes? (C)*

Los periódicos conservadores destacarán más la violencia no justificada durante las protestas, respaldando las movilizaciones y criticando la actuación coercitiva de los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad del Estado.

P14: *¿Se emplea el término "preconstitucional" para referirse a la presencia de símbolos franquistas o fascistas en las manifestaciones?* (C)

En los medios conservadores, se observará una mayor frecuencia en el uso del término, a diferencia de los periódicos progresistas que preferirán emplear otros términos para referirse a estos símbolos.

P15: *¿Se menciona una alta o positiva afluencia de manifestantes?* (C)

Se espera que los medios conservadores mencionen un elevado número de participantes en las protestas para legitimar la oposición a la propuesta de ley de amnistía.

P16: *¿Se utiliza la palabra "fascista", "nazi"?* (P)

La prensa progresista mencionará explícitamente estos términos con mayor frecuencia para resaltar elementos radicales en las propuestas.

P17: *¿Se menciona la ley de amnistía como una iniciativa "inconstitucional"?* (C)

En la prensa conservadora, la frecuencia de uso de este término será más alta, con el objetivo de presentar de manera negativa la propuesta del gobierno.

P18: *¿La amnistía es percibida como una amenaza para la democracia o incluso como un golpe de Estado?* (C)

La codificación de esta pregunta se considerará positiva para la prensa conservadora, ya que su intención es deslegitimar la propuesta del gobierno en funciones y justificar la movilización ciudadana en su contra.

P19: *¿Se hace referencia a la presencia de símbolos relacionados con el franquismo, el fascismo o la falange en las concentraciones?* (P)

Los medios de comunicación progresistas tienden a mencionar más explícitamente esa simbología, con el fin de destacar los elementos de extrema derecha observados en las protestas. En contraste, la prensa conservadora utiliza menos estos términos.

P20: *¿Se hace referencia a abucheos o actos de rechazo hacia periodistas de distintos medios de comunicación?* (P)

Se anticipa, que los incidentes de violencia contra periodistas de medios que han cubierto las protestas serán más frecuentes en los periódicos progresistas que en los medios conservadores.

5. RESULTADOS

En esta sección, se presentan los resultados obtenidos a partir del análisis de la cobertura mediática de las manifestaciones en contra de la Ley de Amnistía. Utilizando la herramienta estadística SPSS, se interpretan los datos correspondientes a cada una de las preguntas formuladas en las noticias recopiladas a través de la plataforma Mynews, abarcando una amplia gama de medios de comunicación seleccionados. Este análisis tiene como objetivo identificar y comparar las tendencias y enfoques de los diferentes medios. A continuación, se expone el desglose de cada pregunta y sus respectivos resultados, los cuales permiten comprender las posibles diferencias en la cobertura mediática de acuerdo con la línea editorial de cada medio.

P1: *¿Se hace referencia a la victoria electoral del PP liderado por Feijóo en las elecciones? (C)*

Tabla cruzada Medio*MayoríaFeijoo

Medio	abc		MayoríaFeijoo		Total
			No presencia	Presencia	
		Recuento	45	2	47
		% dentro de Medio	95,7%	4,3%	100,0%
El Diario		Recuento	55	0	55
		% dentro de Medio	100,0%	0,0%	100,0%
El Mundo		Recuento	37	2	39
		% dentro de Medio	94,9%	5,1%	100,0%
El País		Recuento	43	2	45
		% dentro de Medio	95,6%	4,4%	100,0%
El plural		Recuento	72	0	72
		% dentro de Medio	100,0%	0,0%	100,0%
okdiario		Recuento	58	0	58
		% dentro de Medio	100,0%	0,0%	100,0%
Total		Recuento	310	6	316
		% dentro de Medio	98,1%	1,9%	100,0%

Fuente: elaboración propia.



Estas tablas muestran las veces que se ha mencionado la mayoría obtenida por Feijóo tras las elecciones en diferentes medios de comunicación. Partiendo de la hipótesis para esta pregunta, se esperaba que los medios conservadores (ABC, OKDiario y El Mundo) mencionaran más la mayoría de Feijóo en comparación con los medios progresistas (El Diario, El País y El Plural). Sin embargo, observamos que en los artículos del ABC solo se menciona en un 4,3%, en El Mundo un 5,1% y en OKDiario no hay ninguna mención. En los medios progresistas, también se observa una ausencia generalizada de menciones, con la excepción de El País, que lo menciona en un 4,4%.

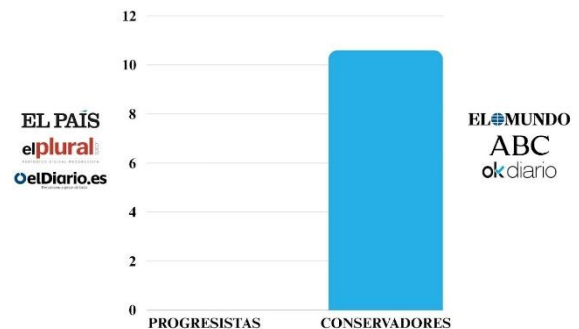
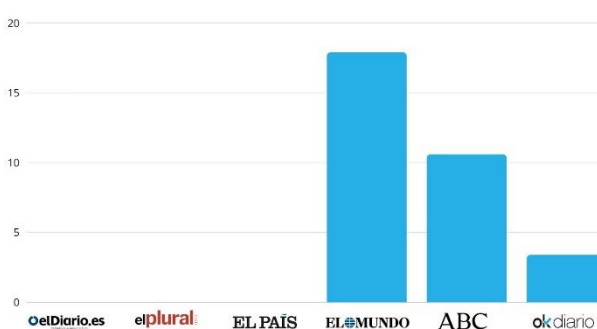
En conjunto, aunque los medios conservadores mencionan más la mayoría de Feijóo que los progresistas, la consistencia en la baja frecuencia de estas menciones sugiere una tendencia generalizada de omisión en ambos bloques.

P2: *¿Se cuestiona la legitimidad de la formación del gobierno de coalición? (C)*

Tabla cruzada Medio*Gobierno/legitimo

		Gobierno/legitimo		Total	
		No presencia	Presencia		
Medio	abc	Recuento	42	5	47
		% dentro de Medio	89,4%	10,6%	100,0%
El Diario	Recuento	55	0	55	
	% dentro de Medio	100,0%	0,0%	100,0%	
El Mundo	Recuento	32	7	39	
	% dentro de Medio	82,1%	17,9%	100,0%	
El País	Recuento	45	0	45	
	% dentro de Medio	100,0%	0,0%	100,0%	
El plural	Recuento	72	0	72	
	% dentro de Medio	100,0%	0,0%	100,0%	
okdiario	Recuento	56	2	58	
	% dentro de Medio	96,6%	3,4%	100,0%	
Total	Recuento	302	14	316	
	% dentro de Medio	95,6%	4,4%	100,0%	

Fuente: elaboración propia.



Estas tablas muestran la frecuencia de menciones sobre la consideración del Gobierno como ilegítimo en distintos medios de comunicación. Según lo planteado, se esperaba que los medios conservadores (ABC, OKDiario y El Mundo) mencionaran este término más que los medios progresistas (El Diario, El País y El Plural). Los datos específicos indican que ABC lo ha mencionado en un 10,6% de sus artículos, OKDiario en un 3,4% y El Mundo en un notable 17,6%, posicionándose como el medio conservador que más utiliza este término. En contraste, los medios progresistas no han mencionado en absoluto la consideración del Gobierno como ilegítimo en sus artículos.

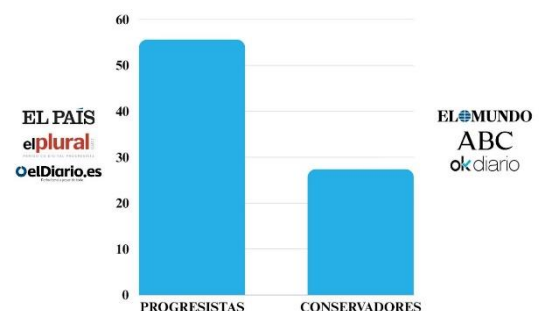
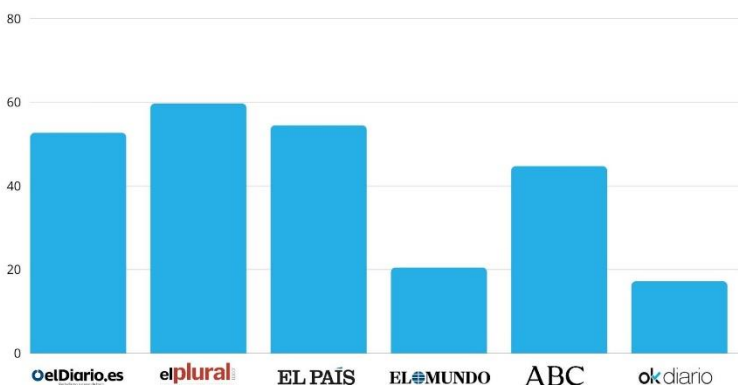
Aunque la frecuencia de estas menciones no es muy alta, se confirma que los medios conservadores lo mencionan proporcionalmente más que los progresistas.

P3: ¿Se hace referencia a actos de violencia o comportamientos violentos durante las protestas? (P)

Tabla cruzada Medio*Violencia

		Violencia		Total	
		No presencia	Presencia		
Medio	abc	Recuento	26	21	47
		% dentro de Medio	55,3%	44,7%	100,0%
El Diario	El Diario	Recuento	26	29	55
		% dentro de Medio	47,3%	52,7%	100,0%
El Mundo	El Mundo	Recuento	31	8	39
		% dentro de Medio	79,5%	20,5%	100,0%
El País	El País	Recuento	20	24	44
		% dentro de Medio	45,5%	54,5%	100,0%
El plural	El plural	Recuento	29	43	72
		% dentro de Medio	40,3%	59,7%	100,0%
okdiario	okdiario	Recuento	48	10	58
		% dentro de Medio	82,8%	17,2%	100,0%
Total	Total	Recuento	180	135	315
		% dentro de Medio	57,1%	42,9%	100,0%

Fuente: elaboración propia.



Estas tablas examinan la frecuencia con que se mencionan actos violentos en las protestas en diversos medios de comunicación. Siguiendo la hipótesis inicial, se esperaba que los medios progresistas reportaran más frecuentemente la violencia en las manifestaciones en comparación con los medios conservadores.

Específicamente, El Plural destaca con una alta proporción de referencias a la violencia en las protestas, alcanzando un 59,7%. Le siguen El País con un 54,5% y El Diario con un 52,7%. En contraste, los medios conservadores muestran cifras significativamente menores, con OKDiario mencionando la violencia en un 17,2% de sus artículos y El Mundo en un 20,5%. ABC, aunque es un medio conservador, presenta una mención de violencia del 44,7%, notablemente más alta que sus pares conservadores.

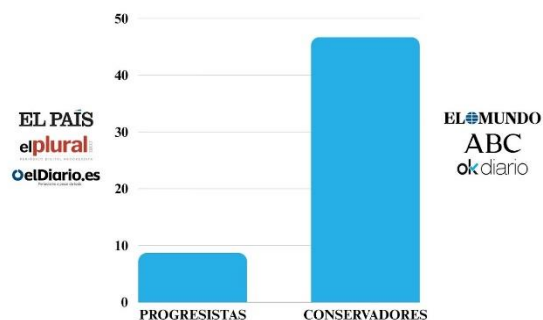
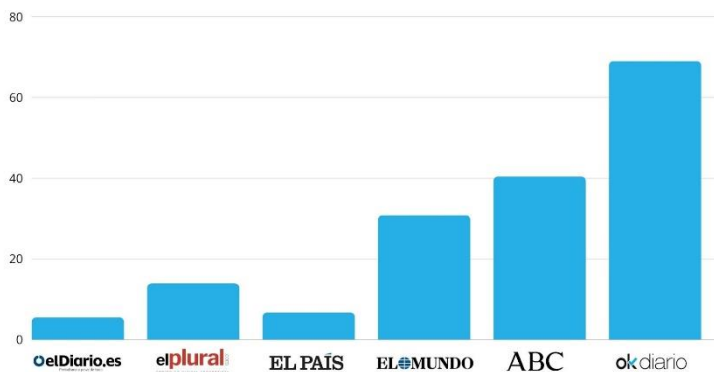
Por bloques, se confirman que los medios progresistas tienden a mencionar más la violencia en las protestas contra la Ley de Amnistía en comparación con los medios conservadores.

P4: *¿Se menciona que las protestas transcurran de manera pacífica? (C)*

Tabla cruzada Medio*Pacífica

Medio	abc		Pacífica		Total
			No presencia	Presencia	
		Recuento	28	19	47
		% dentro de Medio	59,6%	40,4%	100,0%
	El Diario	Recuento	52	3	55
		% dentro de Medio	94,5%	5,5%	100,0%
	El Mundo	Recuento	27	12	39
		% dentro de Medio	69,2%	30,8%	100,0%
	El País	Recuento	42	3	45
		% dentro de Medio	93,3%	6,7%	100,0%
	El plural	Recuento	62	10	72
		% dentro de Medio	86,1%	13,9%	100,0%
	okdiario	Recuento	18	40	58
		% dentro de Medio	31,0%	69,0%	100,0%
Total		Recuento	229	87	316
		% dentro de Medio	72,5%	27,5%	100,0%

Fuente: elaboración propia.



Estas tablas examinan la mención de protestas pacíficas en diversos medios de comunicación. Según la hipótesis establecida para esta pregunta, se espera que los medios conservadores (ABC, OKDiario y El Mundo) mencionen proporcionalmente más que las protestas han sido pacíficas o transcurrido sin incidentes, en comparación con los medios progresistas (El Diario, El País y El Plural).

Al analizar los datos específicos de cada medio, se observa que OKDiario lidera con un 69% de menciones de protestas pacíficas, seguido por ABC con un 40,4% y El Mundo con un 30,8%. En contraste, los medios progresistas muestran cifras significativamente menores: El Plural menciona protestas pacíficas en un 13,9%, El País en un 6,7%, y El Diario en solo un 5,5%.

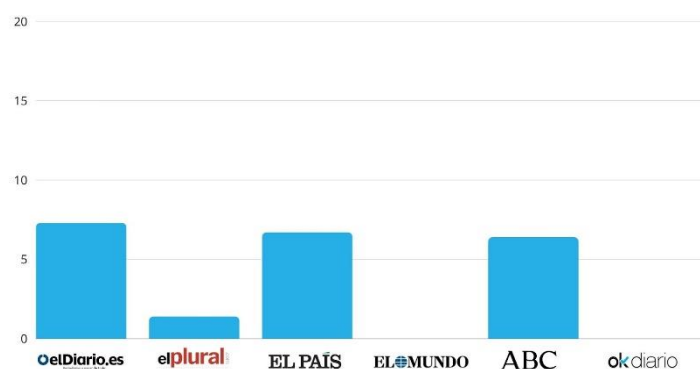
Observando por bloques, se confirma una diferencia en la cobertura de la naturaleza pacífica de las protestas entre los medios conservadores y progresistas, con una mayor mención de protestas pacíficas en los medios conservadores.

P5: *¿Son las protestas ilegales o no han sido convocadas oficialmente?* (P)

Tabla cruzada Medio*Ilegales

Medio	abc		Ilegales		Total
			No presencia	Presencia	
abc	Recuento		44	3	47
	% dentro de Medio		93,6%	6,4%	100,0%
El Diario	Recuento		51	4	55
	% dentro de Medio		92,7%	7,3%	100,0%
El Mundo	Recuento		39	0	39
	% dentro de Medio		100,0%	0,0%	100,0%
El País	Recuento		42	3	45
	% dentro de Medio		93,3%	6,7%	100,0%
El plural	Recuento		71	1	72
	% dentro de Medio		98,6%	1,4%	100,0%
okdiario	Recuento		58	0	58
	% dentro de Medio		100,0%	0,0%	100,0%
Total	Recuento		305	11	316
	% dentro de Medio		96,5%	3,5%	100,0%

Fuente: elaboración propia.



En estas tablas se analiza la referencia a las protestas como ilegales en diversos medios de comunicación. Según la hipótesis, se espera que los medios progresistas mencionen proporcionalmente más que las protestas han sido ilegales en comparación con los medios conservadores.

En términos generales, ningún medio ha destacado significativamente la ilegalidad de las protestas. El Diario es el que más ha mencionado este aspecto, con un 7,3%, seguido de El País con un 6,7%, ABC con un 6,4%, y El Plural con una proporción mínima del 1,4%. Es notable que ni OKDiario ni El Mundo han mencionado la ilegalidad de las manifestaciones en ninguna de sus noticias.

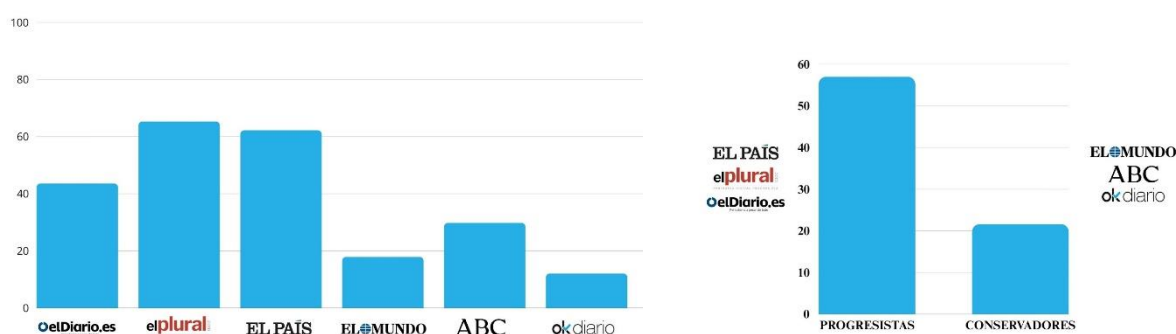
Por bloques, aunque podría sugerirse que los medios progresistas han calificado las manifestaciones como ilegales más que los medios conservadores, las cifras tan bajas en general no permiten una confirmación concluyente.

P6: ¿Se usan los términos como “ultra/s”, “ultraderechistas”, “extremistas”? (P)

Tabla cruzada Medio*Ultra

Medio	abc		Ultra		Total
			No presencia	Presencia	
		Recuento	33	14	47
		% dentro de Medio	70,2%	29,8%	100,0%
El Diario		Recuento	31	24	55
		% dentro de Medio	56,4%	43,6%	100,0%
El Mundo		Recuento	30	9	39
		% dentro de Medio	76,9%	23,1%	100,0%
El País		Recuento	17	28	45
		% dentro de Medio	37,8%	62,2%	100,0%
El plural		Recuento	25	47	72
		% dentro de Medio	34,7%	65,3%	100,0%
okdiario		Recuento	51	7	58
		% dentro de Medio	87,9%	12,1%	100,0%
Total		Recuento	187	129	316
		% dentro de Medio	59,2%	40,8%	100,0%

Fuente: elaboración propia.



En estas tablas se analiza la mención de términos como ultra/s, radical/es, extremista/s, etc., en las manifestaciones por parte de distintos medios de comunicación. Se espera que los medios progresistas (El Diario, El País y El Plural) mencionen proporcionalmente más la presencia de ultras en las protestas que los medios conservadores (ABC, OKDiario y El Mundo).

Al revisar los datos específicos de cada medio, se destaca que El Plural es el que más ha hecho referencia a los ultras en las protestas, alcanzando un considerable 65,3%. Le sigue El País, con un 62,2%, y El Diario, con un 43,6%. Entre los medios conservadores, ABC es el que más ha mencionado a los ultras, con un 29,8%, seguido por El Mundo, con un 23,1%, y OKDiario, con un 12,1%.

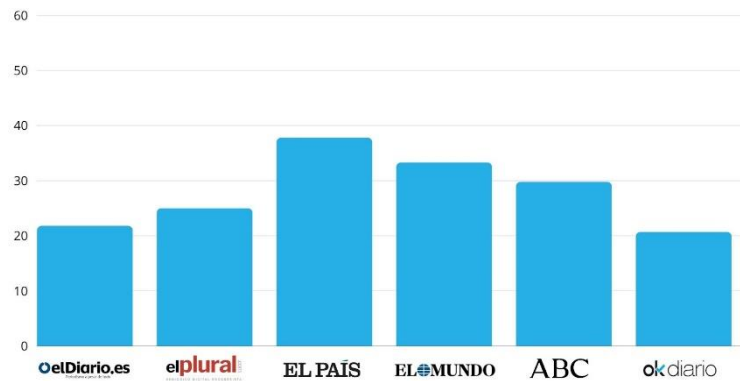
Estos datos sugieren un sesgo en la cobertura respecto a esta variable, ya que los medios progresistas hacen más referencia a la presencia de ultras en las manifestaciones en comparación con los medios conservadores.

P7: ¿Se menciona en la noticia que el Partido Popular ha organizado las manifestaciones? (P)

Tabla cruzada Medio*PPConvoca

		PPConvoca		Total	
		No presencia	Presencia		
Medio	abc	Recuento	33	14	47
	% dentro de Medio	70,2%	29,8%	100,0%	
El Diario	Recuento	43	12	55	
	% dentro de Medio	78,2%	21,8%	100,0%	
El Mundo	Recuento	24	15	39	
	% dentro de Medio	61,5%	38,5%	100,0%	
El País	Recuento	28	17	45	
	% dentro de Medio	62,2%	37,8%	100,0%	
El plural	Recuento	54	18	72	
	% dentro de Medio	75,0%	25,0%	100,0%	
okdiario	Recuento	46	12	58	
	% dentro de Medio	79,3%	20,7%	100,0%	
Total	Recuento	228	88	316	
	% dentro de Medio	72,2%	27,8%	100,0%	

Fuente: elaboración propia.



En estas tablas se analiza la mención de que el Partido Popular (PP) ha convocado las protestas en diferentes medios de comunicación. Según la hipótesis, se espera que los medios progresistas mencionen proporcionalmente más que las protestas fueron convocadas por el PP en comparación con los medios conservadores.

Al observar los datos, se aprecia que las cifras son bastante similares en todos los medios. El Mundo es el medio que más ha hecho esta mención, con un 38,5%, seguido muy de cerca por El País, con un 37,8%. ABC lo menciona en un 29,8%, seguido por El Plural con un 25,0% y El Diario con un 21,8%. OKDiario es el que menos referencia hace a la convocatoria de las protestas por parte del PP, con un 20,7%.

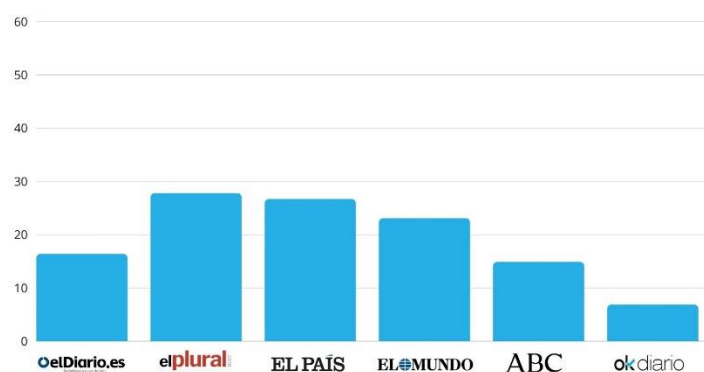
Estos datos sugieren que no hay un patrón claro que indique una tendencia ideológica en la mención de la convocatoria de las protestas por el PP. Esta pregunta de investigación no desempeña un papel decisivo en la formulación de la hipótesis, ya que no revela un sesgo ideológico evidente. Tanto los medios progresistas como los conservadores mencionan la convocatoria por el PP de manera similar, sin mostrar una inclinación ideológica discernible.

P8: *¿Se menciona en el artículo que Vox organizó las protestas? (P)*

Tabla cruzada Medio*VOXConvoca

		VOXConvoca		Total	
		No presencia	Presencia		
Medio	abc	Recuento	40	7	47
		% dentro de Medio	85,1%	14,9%	100,0%
El Diario		Recuento	46	9	55
		% dentro de Medio	83,6%	16,4%	100,0%
El Mundo		Recuento	30	9	39
		% dentro de Medio	76,9%	23,1%	100,0%
El País		Recuento	33	12	45
		% dentro de Medio	73,3%	26,7%	100,0%
El plural		Recuento	52	20	72
		% dentro de Medio	72,2%	27,8%	100,0%
okdiario		Recuento	54	4	58
		% dentro de Medio	93,1%	6,9%	100,0%
Total		Recuento	255	61	316
		% dentro de Medio	80,7%	19,3%	100,0%

Fuente: elaboración propia.



En estas tablas se analiza la mención de que VOX ha convocado las protestas en distintos medios de comunicación. Según la hipótesis, se espera que los medios progresistas mencionen proporcionalmente más que las protestas fueron convocadas por VOX en comparación con los medios conservadores.

Al examinar los datos específicos de cada medio, se observa que El Plural es el periódico que más ha mencionado este término, con un notable 27,8%. Le sigue El País, con un 26,7%, y El Mundo, con un 23,1%. Luego está El Diario, con un 16,4%, seguido de ABC, que lo ha mencionado en un 14,9%. Finalmente, OKDiario registra la menor proporción, mencionando que las protestas fueron convocadas por VOX en un 6,9%.

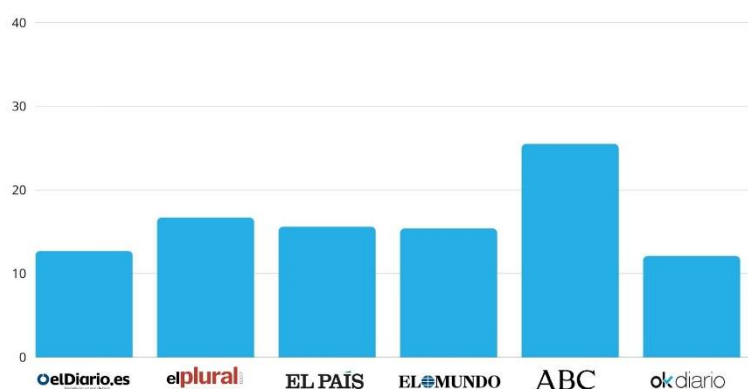
Al igual que en la tabla anterior, no se evidencia un patrón claro que sugiera que la ideología de los medios influya significativamente en la mención de VOX como convocante de las manifestaciones. Estos datos no indican un sesgo ideológico evidente.

P9: *¿Se hace referencia a la implicación de figuras del Partido Popular en las manifestaciones? (P)*

Tabla cruzada Medio*PolíticosPP

Medio	abc		PolíticosPP		Total
			No presencia	Presencia	
		Recuento	35	12	47
		% dentro de Medio	74,5%	25,5%	100,0%
El Diario		Recuento	48	7	55
		% dentro de Medio	87,3%	12,7%	100,0%
El Mundo		Recuento	31	8	39
		% dentro de Medio	79,5%	20,5%	100,0%
El País		Recuento	38	7	45
		% dentro de Medio	84,4%	15,6%	100,0%
El plural		Recuento	60	12	72
		% dentro de Medio	83,3%	16,7%	100,0%
okdiario		Recuento	51	7	58
		% dentro de Medio	87,9%	12,1%	100,0%
Total		Recuento	263	53	316
		% dentro de Medio	83,2%	16,8%	100,0%

Fuente: elaboración propia.



Se analiza la referencia a la participación de figuras del Partido Popular en las protestas según diferentes periódicos. Se hipotetiza que los medios progresistas destacarían más la presencia de políticos del PP en comparación con los medios conservadores.

Los datos muestran una tendencia similar en todos los medios sin diferencias significativas. ABC menciona con mayor frecuencia la participación de figuras del PP,

con un 25,5%, seguido por El Mundo con un 20,5% y El Plural con un 16,7%. A continuación, se encuentra El País con un 15,6%, y finalmente, El Diario y OKDiario, ambos con un 12,7% y 12,1%, respectivamente.

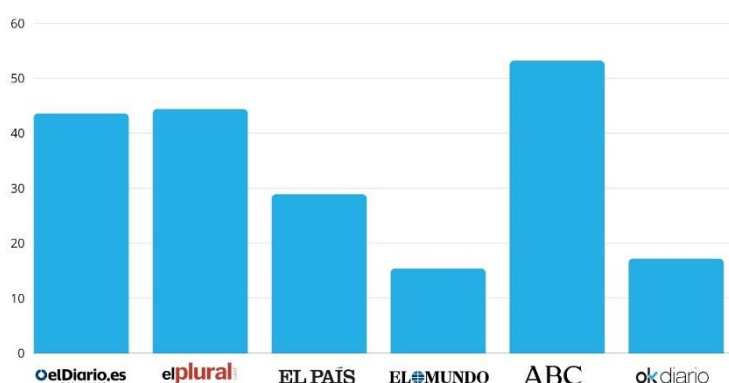
No se observa una tendencia clara que indique que algún bloque de medios sea más propenso a mencionar la participación de figuras del PP, por lo que esta pregunta de investigación no revela un sesgo ideológico. Todos los medios han cubierto de manera similar la participación de políticos del PP en las protestas.

P10: *¿Se hace referencia a la implicación de figuras de Vox en las manifestaciones? (P)*

Tabla cruzada Medio*PolíticosVOX

Medio	abc	Recuento	PolíticosVOX		Total
			No presencia	Presencia	
			22	25	47
		% dentro de Medio	46,8%	53,2%	100,0%
	El Diario	Recuento	31	24	55
		% dentro de Medio	56,4%	43,6%	100,0%
	El Mundo	Recuento	27	12	39
		% dentro de Medio	69,2%	30,8%	100,0%
	El País	Recuento	32	13	45
		% dentro de Medio	71,1%	28,9%	100,0%
	El plural	Recuento	40	32	72
		% dentro de Medio	55,6%	44,4%	100,0%
	okdiario	Recuento	48	10	58
		% dentro de Medio	82,8%	17,2%	100,0%
Total		Recuento	200	116	316
		% dentro de Medio	63,3%	36,7%	100,0%

Fuente: elaboración propia.



Aquí, se analiza la mención de la participación de figuras de VOX en las protestas según distintos periódicos. Según la hipótesis, se espera que los medios de comunicación

progresistas mencionen más la participación de políticos de VOX en las protestas que los conservadores.

A diferencia de la tabla anterior, se observa un aumento general en la referencia a los políticos. El periódico que más ha destacado en mencionar a los políticos de VOX en las protestas es ABC, con un notable 53,2%, seguido por El Plural, que registra un 44,4%, y muy cerca está El Diario, con un 43,6%. Luego encontramos a El Mundo con un 30,8%, El País con un 28,9%, y OKDiario con un 17,2%.

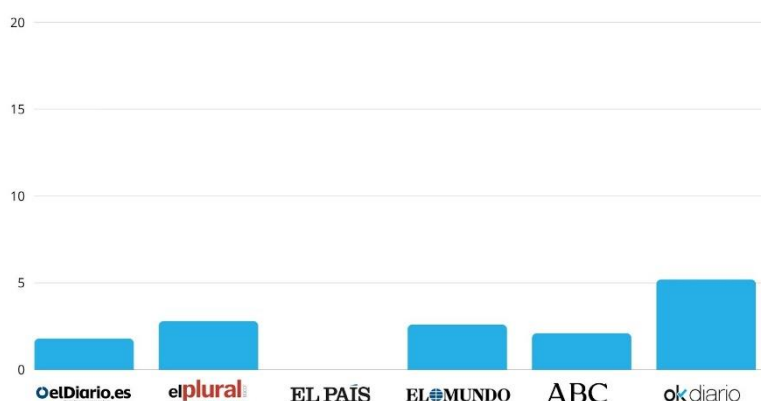
No se observa un sesgo ideológico claro en la cobertura de esta pregunta entre los medios conservadores y progresistas. Los datos muestran que tanto los medios conservadores como los progresistas mencionan de manera equitativa la participación de figuras de VOX en las protestas.

P11: *¿Se contempla la posibilidad de la presencia de infiltración policial? (C)*

Tabla cruzada Medio*InfiltracionPolicial

Medio	abc		InfiltracionPolicial		Total
			No presencia	Presencia	
		Recuento	46	1	47
		% dentro de Medio	97,9%	2,1%	100,0%
El Diario		Recuento	54	1	55
		% dentro de Medio	98,2%	1,8%	100,0%
El Mundo		Recuento	38	1	39
		% dentro de Medio	97,4%	2,6%	100,0%
El País		Recuento	44	0	44
		% dentro de Medio	100,0%	0,0%	100,0%
El plural		Recuento	70	2	72
		% dentro de Medio	97,2%	2,8%	100,0%
okdiario		Recuento	55	3	58
		% dentro de Medio	94,8%	5,2%	100,0%
Total		Recuento	307	8	315
		% dentro de Medio	97,5%	2,5%	100,0%

Fuente: elaboración propia.



En esta gráficas, se examina la mención de la infiltración policial en las protestas por parte de diferentes medios de comunicación. Según la hipótesis, se espera que los medios conservadores (ABC, OKDiario y El Mundo) mencionen más frecuentemente la infiltración policial en las protestas que los medios progresistas (El Diario, El País y El Plural).

A primera vista, se observa una baja frecuencia de menciones sobre la infiltración policial en todos los medios. OKDiario es el periódico que ha abordado este tema con mayor frecuencia, con solo un 5,2%. Le siguen El Plural con un 2,8% y El Mundo con un 2,6%. ABC y El Diario registran cifras mínimas, con un 2,1% y un 1,8%, respectivamente. En El País no se ha mencionado este tema en ninguna ocasión.

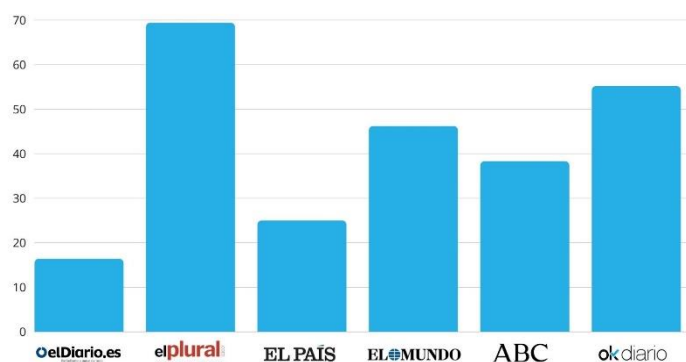
Aunque se observan ligeras diferencias en las proporciones entre los bloques, estas no son lo suficientemente significativas como para indicar un sesgo ideológico marcado. Ambos bloques presentan un porcentaje similar de menciones respecto al tema de la infiltración policial.

P12: *¿Se incluyen en la noticia testimonios directos de los manifestantes? (Experiencias, entrevistas, recogida de los cánticos) (C)*

Tabla cruzada Medio*Testimonios

Medio			Testimonios		Total
			No presencia	Presencia	
abc	Recuento		29	18	47
	% dentro de Medio		61,7%	38,3%	100,0%
El Diario	Recuento		46	9	55
	% dentro de Medio		83,6%	16,4%	100,0%
El Mundo	Recuento		21	18	39
	% dentro de Medio		53,8%	46,2%	100,0%
El País	Recuento		33	11	44
	% dentro de Medio		75,0%	25,0%	100,0%
El plural	Recuento		22	50	72
	% dentro de Medio		30,6%	69,4%	100,0%
okdiario	Recuento		26	32	58
	% dentro de Medio		44,8%	55,2%	100,0%
Total	Recuento		177	138	315
	% dentro de Medio		56,2%	43,8%	100,0%

Fuente: elaboración propia.



Se analiza la mención de testimonios de manifestantes (cánticos, experiencias, etc.) en los diversos medios de comunicación. Según la hipótesis, se espera que los medios conservadores (ABC, OKDiario y El Mundo) incluyan proporcionalmente más testimonios de los manifestantes que los medios progresistas (El Diario, El País y El Plural).

Al examinar los datos de cada medio individualmente, se destaca una notable presencia de menciones en El Plural, con un 69,4%. Le siguen OKDiario con un 55,2% y El Mundo con un 46,2%. En comparación, ABC registra un 38,3%, El País un 25,0% y El Diario un 16,4% en la recopilación de testimonios de los manifestantes.

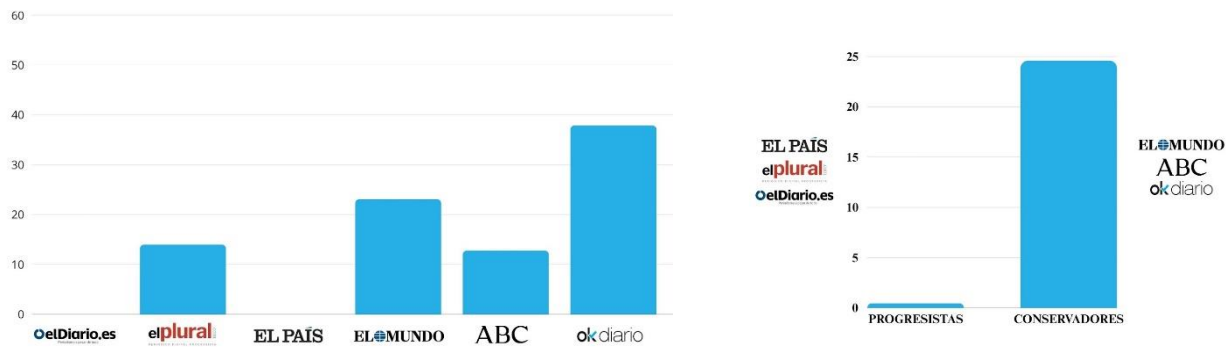
En conjunto, no se observa que un bloque mencione testimonios de manera significativamente más frecuente que el otro. Por lo tanto, esta cuestión no refleja un sesgo en la cobertura de los medios.

P13: *¿Se menciona la utilización de violencia desproporcionada por parte de la policía contra los manifestantes? (C)*

Tabla cruzada Medio*Violenciadesproporcionada

		Violenciadesproporcionada		Total	
		No presencia	Presencia		
Medio	abc	Recuento	41	6	47
		% dentro de Medio	87,2%	12,8%	100,0%
El Diario		Recuento	55	0	55
		% dentro de Medio	100,0%	0,0%	100,0%
El Mundo		Recuento	30	9	39
		% dentro de Medio	76,9%	23,1%	100,0%
El País		Recuento	45	0	45
		% dentro de Medio	100,0%	0,0%	100,0%
El plural		Recuento	71	1	72
		% dentro de Medio	98,6%	1,4%	100,0%
okdiario		Recuento	36	22	58
		% dentro de Medio	62,1%	37,9%	100,0%
Total		Recuento	278	38	316
		% dentro de Medio	88,0%	12,0%	100,0%

Fuente: elaboración propia.



Se examina la mención de la presencia de violencia desproporcionada por parte de la policía en las protestas contra los manifestantes en diversos medios de comunicación. Según la hipótesis planteada, se espera que los medios conservadores aborden esta cuestión en mayor proporción que los medios progresistas.

Al analizar los datos de cada medio por separado, se destaca que OKDiario es el periódico que más menciona la violencia desproporcionada, registrando un notable 37,9%. Le sigue El Mundo con un 23,1%, y ABC con un 12,8%. En contraste, El Plural presenta una proporción del 1,4%. Tanto El País como El Diario no hacen ninguna mención de la violencia desproporcionada de la policía hacia los manifestantes.

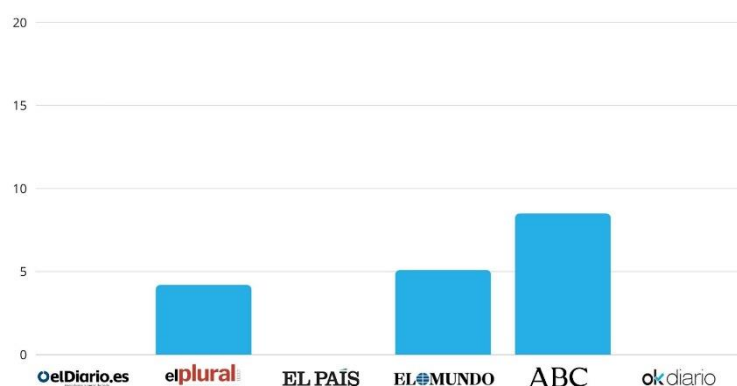
Aunque la frecuencia de menciones sobre esta cuestión es baja, se evidencia un sesgo ideológico en la cobertura respecto a la percepción de la violencia desproporcionada. Los medios conservadores muestran una tendencia más marcada a destacar la presencia de violencia excesiva en comparación con los medios progresistas.

P14: *¿Se emplea el término "preconstitucional" para referirse a la presencia de símbolos franquistas o fascistas en las manifestaciones? (C)*

Tabla cruzada Medio*Preconstitucional

		Preconstitucional		Total	
		No presencia	Presencia		
Medio	abc	Recuento	43	4	47
		% dentro de Medio	91,5%	8,5%	100,0%
El Diario		Recuento	55	0	55
		% dentro de Medio	100,0%	0,0%	100,0%
El Mundo		Recuento	37	2	39
		% dentro de Medio	94,9%	5,1%	100,0%
El País		Recuento	45	0	45
		% dentro de Medio	100,0%	0,0%	100,0%
El plural		Recuento	69	3	72
		% dentro de Medio	95,8%	4,2%	100,0%
okdiario		Recuento	58	0	58
		% dentro de Medio	100,0%	0,0%	100,0%
Total		Recuento	307	9	316
		% dentro de Medio	97,2%	2,8%	100,0%

Fuente: elaboración propia.



En esta tabla se examina la frecuencia del término “preconstitucional” utilizado para referirse a simbología franquista en las protestas según diversos medios de comunicación. Según la hipótesis planteada, se esperaría que este término fuera mencionado con mayor frecuencia en los periódicos conservadores que en los progresistas.

A priori, se observa que la menciones son poco frecuentes en todos los medios. Únicamente tres medios han hecho uso de esta palabra: ABC con un 8,5%, El Mundo con un 5,1% y El Plural con un 4,2%. Por otro lado, no se encontraron referencias a este término en OKDiario, El País y El Diario.

Estos datos sugieren que no existe un sesgo ideológico evidente en cuanto al uso del término 'preconstitucional' entre los diferentes medios de comunicación. Aunque ABC y

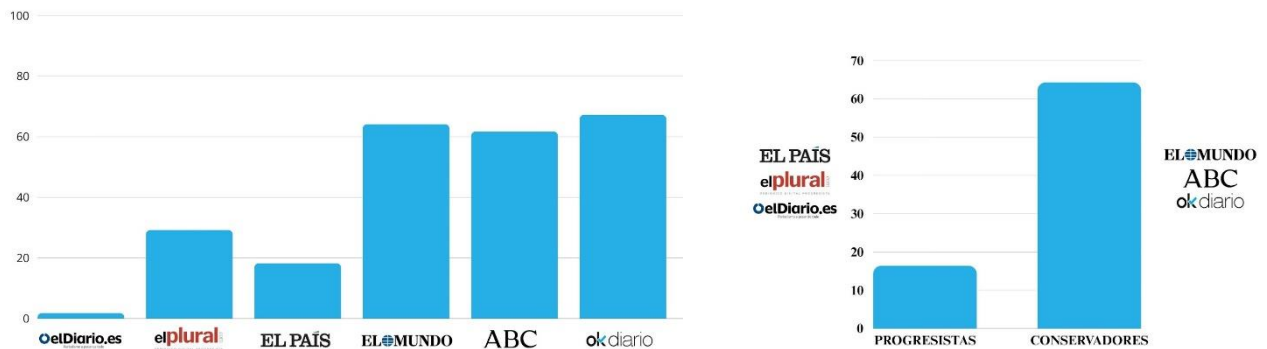
El Mundo lo incluyen en sus menciones, OKDiario no lo aborda, y sorprendentemente, un periódico progresista como El Plural también lo menciona, lo que refuerza aún más esta conclusión.

P15: ¿Se menciona una alta o positiva afluencia de manifestantes? (C)

Tabla cruzada Medio*Afluencia

		Afluencia		Total	
		No presencia	Presencia		
Medio	abc	Recuento	18	29	47
		% dentro de Medio	38,3%	61,7%	100,0%
El Diario		Recuento	54	1	55
		% dentro de Medio	98,2%	1,8%	100,0%
El Mundo		Recuento	14	25	39
		% dentro de Medio	35,9%	64,1%	100,0%
El País		Recuento	36	8	44
		% dentro de Medio	81,8%	18,2%	100,0%
El plural		Recuento	51	21	72
		% dentro de Medio	70,8%	29,2%	100,0%
okdiario		Recuento	19	39	58
		% dentro de Medio	32,8%	67,2%	100,0%
Total		Recuento	192	123	315
		% dentro de Medio	61,0%	39,0%	100,0%

Fuente: elaboración propia.



En esta tabla se examinan las menciones sobre la alta participación en las protestas por parte de diversos medios de comunicación. Los medios conservadores hacen referencia con mayor frecuencia al éxito en la asistencia de las manifestaciones en comparación con los medios progresistas.

OKDiario lidera en mencionar la alta asistencia a las protestas, con un notable 67,2%, seguido por El Mundo con un 64,1% y ABC con un 61,7%. En contraste, El Plural reporta un 29,2%, seguido por El País con un 18,2% y, por último, El Diario con solo un 1,8%.

Analizando desde la perspectiva de bloques ideológicos, se confirma que los medios conservadores destacan más frecuentemente el éxito en la participación de las protestas en comparación con los medios progresistas.

P16: ¿Se utiliza la palabra “fascista”, “nazi”? (P)

Tabla cruzada Medio*Nazi

			Nazi		Total
			No presencia	Presencia	
Medio	abc	Recuento	43	4	47
		% dentro de Medio	91,5%	8,5%	100,0%
El Diario		Recuento	50	5	55
		% dentro de Medio	90,9%	9,1%	100,0%
El Mundo		Recuento	38	1	39
		% dentro de Medio	97,4%	2,6%	100,0%
El País		Recuento	37	8	45
		% dentro de Medio	82,2%	17,8%	100,0%
El plural		Recuento	52	20	72
		% dentro de Medio	72,2%	27,8%	100,0%
okdiario		Recuento	58	0	58
		% dentro de Medio	100,0%	0,0%	100,0%
Total		Recuento	278	38	316
		% dentro de Medio	88,0%	12,0%	100,0%

Fuente: elaboración propia.



En esta tabla se analiza la referencia a los términos "nazi" o "fascista" en relación a los manifestantes de las protestas por parte de diversos periódicos. Según la hipótesis, se

esperaba que los medios progresistas hicieran un uso más frecuente de estos términos en comparación con los medios conservadores.

El Plural es el periódico que más menciona estos términos, con un 27,8%, seguido por El País con un 17,8%. En tercer lugar, se encuentra El Diario, con un 9,1%, seguido de ABC con un 8,5%. Por otro lado, El Mundo menciona estos términos en un 2,6%, mientras que OKDiario no los menciona en absoluto.

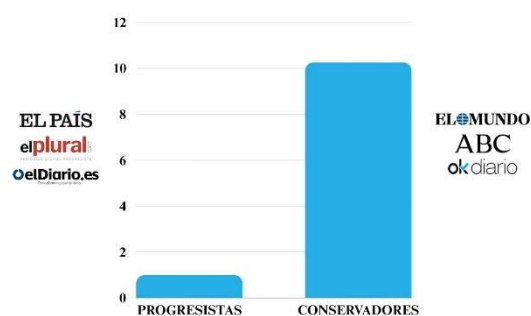
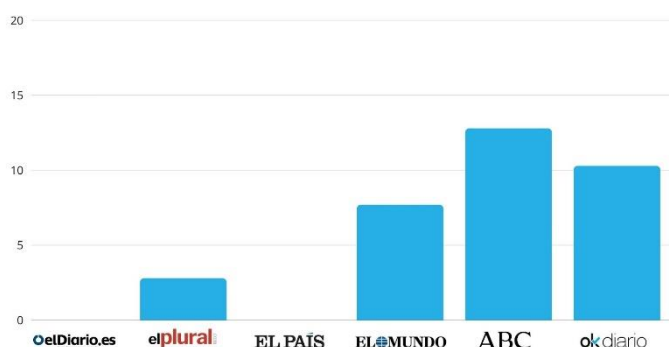
Estos datos revelan una tendencia ideológica en el uso de los términos "nazi" o "fascista" por parte de los medios de comunicación. Los medios progresistas muestran una mayor propensión a utilizar estos términos en comparación con los medios conservadores.

P17: ¿Se menciona la ley de amnistía como una iniciativa “inconstitucional”? (C)

Tabla cruzada Medio*Inconstitucional

Medio	abc		Inconstitucional		Total
			No presencia	Presencia	
abc	Recuento		41	6	47
	% dentro de Medio		87,2%	12,8%	100,0%
El Diario	Recuento		55	0	55
	% dentro de Medio		100,0%	0,0%	100,0%
El Mundo	Recuento		36	3	39
	% dentro de Medio		92,3%	7,7%	100,0%
El País	Recuento		44	0	44
	% dentro de Medio		100,0%	0,0%	100,0%
El plural	Recuento		70	2	72
	% dentro de Medio		97,2%	2,8%	100,0%
okdiario	Recuento		52	6	58
	% dentro de Medio		89,7%	10,3%	100,0%
Total	Recuento		298	17	315
	% dentro de Medio		94,6%	5,4%	100,0%

Fuente: elaboración propia.



En esta tabla se evalúa la presencia del término "inconstitucional" en relación con las protestas en diversos medios de comunicación. Según la hipótesis establecida, se presupone que los medios conservadores mencionan más frecuentemente esta palabra en referencia a la Ley de Amnistía que los medios progresistas.

ABC y OKDiario son los periódicos que más utilizan este término, registrando un 12,8% y 10,3%, respectivamente. El Mundo sigue con un 7,7% de menciones. En contraste, los medios progresistas muestran un uso más limitado de la palabra, siendo utilizada por El Plural en un 2,8%. Por último, tanto El País como El Diario no han hecho referencia a la palabra 'inconstitucional'.

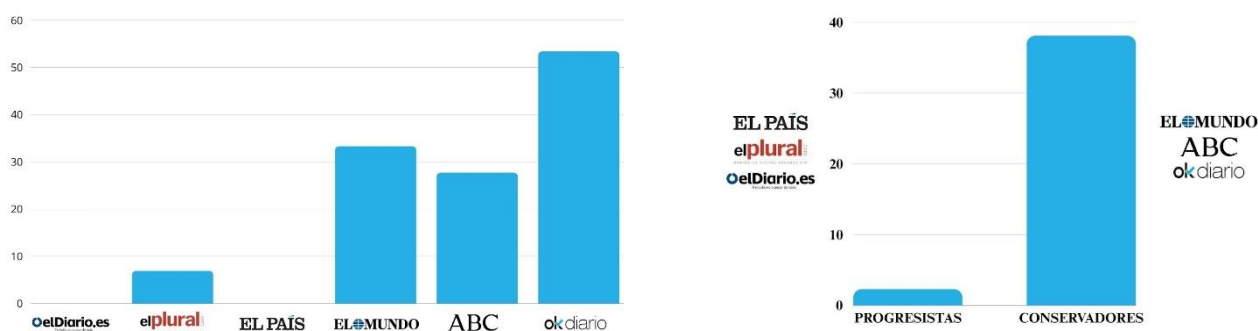
Al analizar los datos por bloques, se observa un sesgo ideológico significativo, ya que los medios conservadores muestran una mayor propensión a utilizar el término 'Inconstitucional' en relación con la Ley de Amnistía en comparación con los medios progresistas. Este patrón refleja una clara divergencia ideológica en la manera en que diferentes grupos de medios abordan la realidad y se refieren a la cuestión de la inconstitucionalidad en el contexto de las protestas.

P18: *¿La amnistía es percibida como una amenaza para la democracia o incluso como un golpe de Estado? (C)*

Tabla cruzada Medio*Golpedeestado

Medio	abc		Golpedeestado		Total
			No presencia	Presencia	
		Recuento	34	13	47
		% dentro de Medio	72,3%	27,7%	100,0%
El Diario		Recuento	55	0	55
		% dentro de Medio	100,0%	0,0%	100,0%
El Mundo		Recuento	26	13	39
		% dentro de Medio	66,7%	33,3%	100,0%
El País		Recuento	44	0	44
		% dentro de Medio	100,0%	0,0%	100,0%
El plural		Recuento	67	5	72
		% dentro de Medio	93,1%	6,9%	100,0%
okdiario		Recuento	27	31	58
		% dentro de Medio	46,6%	53,4%	100,0%
Total		Recuento	253	62	315
		% dentro de Medio	80,3%	19,7%	100,0%

Fuente: elaboración propia.



En esta tabla se observan las menciones al término “golpe de Estado” en las noticias de diversos medios de comunicación. Según la hipótesis planteada, se espera que los periódicos conservadores utilicen este término con mayor frecuencia en comparación con los periódicos progresistas.

Al examinar detalladamente cada medio, se destaca que OKDiario es el periódico que más emplea este término, con un 53,4%, seguido por El Mundo con un 33,3% y ABC con un 27,7%. En contraste, los periódicos progresistas muestran cifras más bajas, siendo El Plural el que más lo menciona con un 6,9%. Tanto El País como El Diario no hacen ninguna mención de este término.

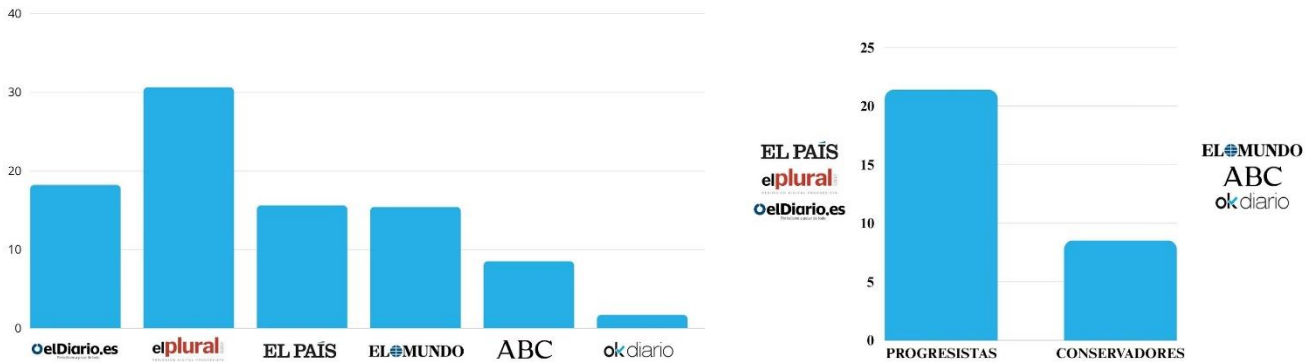
Estos datos confirman la presencia de un sesgo ideológico, donde los medios conservadores tienden a utilizar el término “golpe de Estado” de manera más frecuente en comparación con los medios progresistas.

P19: ¿Se hace referencia a la presencia de símbolos relacionados con el franquismo, el fascismo o la falange en las concentraciones? (P)

Tabla cruzada Medio*Simbología

Medio	abc	Recuento	Simbología		Total
			No presencia	Presencia	
abc		Recuento	43	4	47
		% dentro de Medio	91,5%	8,5%	100,0%
El Diario		Recuento	45	10	55
		% dentro de Medio	81,8%	18,2%	100,0%
El Mundo		Recuento	33	6	39
		% dentro de Medio	84,6%	15,4%	100,0%
El País		Recuento	38	7	45
		% dentro de Medio	84,4%	15,6%	100,0%
El plural		Recuento	50	22	72
		% dentro de Medio	69,4%	30,6%	100,0%
okdiario		Recuento	57	1	58
		% dentro de Medio	98,3%	1,7%	100,0%
Total		Recuento	266	50	316
		% dentro de Medio	84,2%	15,8%	100,0%

Fuente: elaboración propia.



En esta tabla se aborda la referencia a la simbología franquista, fascista o falangista en las manifestaciones, a través de la cobertura de diversos medios de comunicación. Según la hipótesis planteada, se anticipa que los medios progresistas destacarán más la presencia de esta simbología en comparación con los medios conservadores.

Al examinar individualmente cada medio, se observa que El Plural es el periódico que más menciona esta simbología, alcanzando un 30,6%. Le sigue El Diario con un 18,2%, seguido por El País con un 15,6%. En contraste, los medios conservadores muestran diferentes niveles de referencia a esta simbología. El Mundo es el que más la menciona, con un 15,4% mientras que ABC y OKDiario presentan cifras más bajas, con un 8,5% y 1,7%, respectivamente.

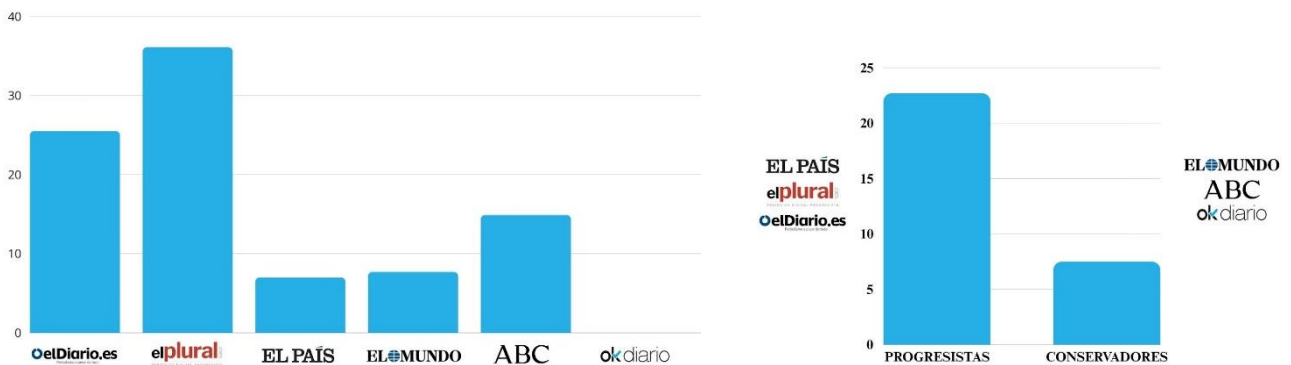
Estos datos corroboran la existencia de un sesgo ideológico entre los medios de comunicación en la forma en que informan sobre la presencia de esta simbología en las protestas. Se observa que los medios progresistas hacen un uso considerablemente mayor de estas referencias en comparación con los medios conservadores.

P20: *¿Se hace referencia a abucheos o actos de rechazo hacia periodistas de distintos medios de comunicación? (P)*

Tabla cruzada Medio*Abucheos

Medio	abc		Abucheos		Total
			No presencia	Presencia	
abc	Recuento		40	7	47
	% dentro de Medio		85,1%	14,9%	100,0%
El Diario	Recuento		41	14	55
	% dentro de Medio		74,5%	25,5%	100,0%
El Mundo	Recuento		36	3	39
	% dentro de Medio		92,3%	7,7%	100,0%
El País	Recuento		42	3	45
	% dentro de Medio		93,3%	6,7%	100,0%
El plural	Recuento		46	26	72
	% dentro de Medio		63,9%	36,1%	100,0%
okdiario	Recuento		58	0	58
	% dentro de Medio		100,0%	0,0%	100,0%
Total	Recuento		263	53	316
	% dentro de Medio		83,2%	16,8%	100,0%

Fuente: elaboración propia.



Los diferentes medios de comunicación abordan la mención de abucheos o rechazo contra los periodistas en las protestas. Según la hipótesis formulada, se espera que los periódicos progresistas den más cobertura a este tema que los conservadores.

Al analizar cada variable de manera individual, se destaca que El Plural es el medio que más menciona este fenómeno, con un 36,1%, seguido por El Diario con un 25,5% y ABC con un 14,9%. Luego, se encuentran El Mundo y El País, con menciones del 7,7% y 6,7% respectivamente. OKDiario es el único periódico que no aborda estos abucheos en sus noticias.

Estos datos sugieren que no hay un patrón claro de sesgo ideológico en la cobertura de los abucheos entre los diferentes medios de comunicación. Aunque El Plural y El Diario son los más propensos a incluir estos abucheos, El País muestra una cobertura considerablemente menor en este aspecto en comparación con su grupo.

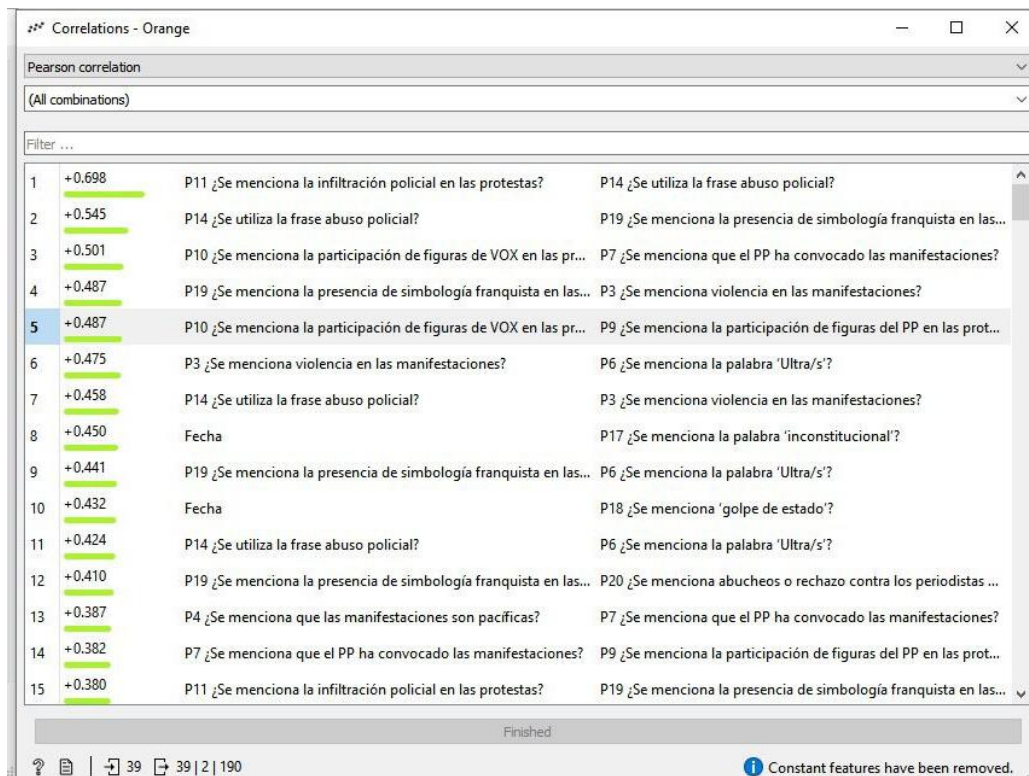
5.1. Coeficiente de correlación de Pearson

Como habla Juan Diego Hernández y otros (2018) en su estudio, “Sobre el uso adecuado del coeficiente de correlación de Pearson: definición, propiedades y suposiciones”, el Coeficiente de Correlación de Pearson se emplea como una herramienta estadística que mide la fuerza y la dirección de la relación entre dos variables cuantitativas. Es decir, aplicado a este estudio, se utiliza para determinar si los medios progresistas y conservadores tienden a cubrir ciertos aspectos de la manifestación de manera similar o diferente.

En el contexto del análisis de la cobertura mediática, este coeficiente se utiliza para evaluar si existe una relación consistente en cómo los diferentes medios de comunicación están reportando sobre el evento. Específicamente, puede ayudar a determinar si los

patrones de cobertura entre los diferentes medios son similares o si hay disparidades significativas en la forma en que se presenta la información. Un valor del coeficiente cercano a 1 o -1 indicaría una fuerte relación positiva o negativa, respectivamente, mientras que un valor cercano a 0 sugeriría poca o ninguna relación lineal entre las coberturas de los distintos medios (Hernández Lalinde, y otros, 2018).

5.1.1. El Mundo



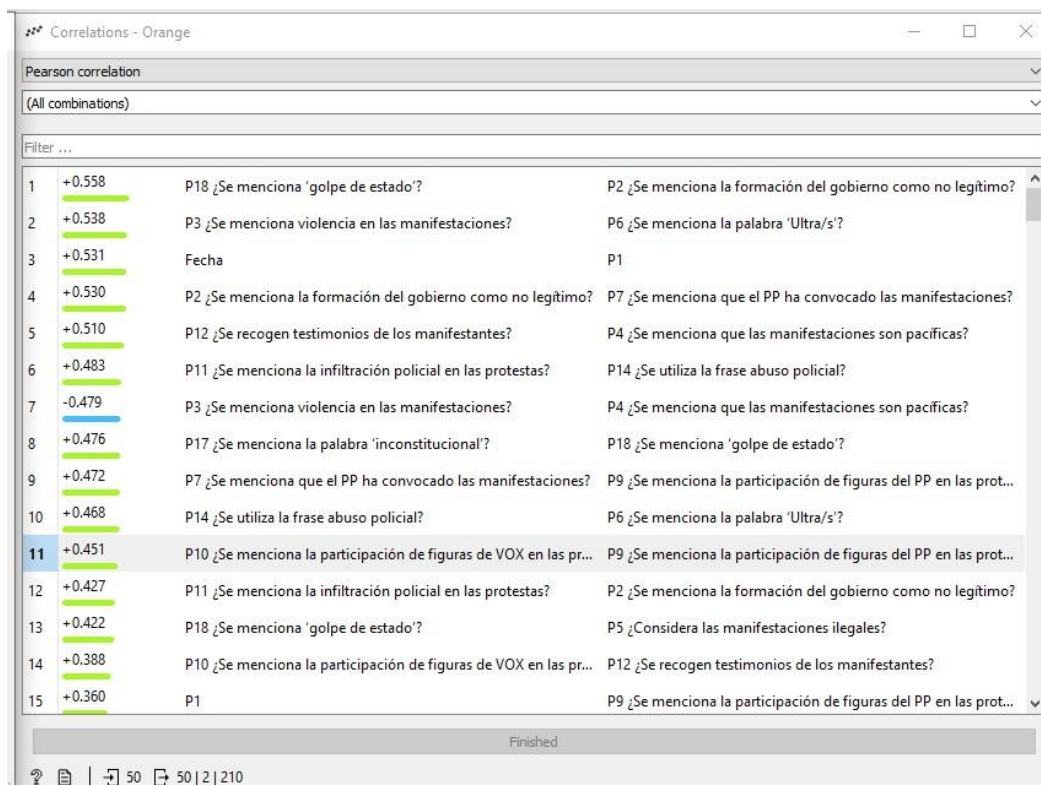
Fuente: elaboración propia.

Según el coeficiente de correlación de Pearson, cuando El Mundo menciona la infiltración policial en sus noticias, lo hace para subrayar el abuso de la policía hacia los manifestantes. Esta es la correlación más alta entre dos variables que encontramos en este análisis, lo cual es lógico dado que, al ser un periódico con una inclinación conservadora, podría intentar justificar o victimizar a los manifestantes al mencionar el abuso policial.

También se observa una correlación positiva entre el abuso policial y la presencia de simbología franquista en las manifestaciones, aunque es algo menor. En la misma línea, hay una correlación positiva entre la mención de la presencia de simbología franquista y la violencia en las manifestaciones. Además, existe una correlación, aunque más baja, entre la mención de violencia en las manifestaciones y el uso de la palabra "ultra" o sus sinónimos.

Estos tres últimos puntos podrían sugerir una intención del periódico de dividir a los manifestantes en dos grupos. Uno de estos grupos sería más radical y violento, desvinculado de lo que se entendería como manifestantes legítimos, y que habría requerido una intervención policial significativa (posiblemente más relacionado con VOX). El otro grupo sería más pacífico, sin necesidad de una intervención policial tan destacada, y cuyas experiencias no serían tan reseñables (posiblemente más relacionado con el PP).

5.1.2. ABC



Fuente: elaboración propia.

Las correlaciones no muestran una gran intensidad, y esto será una constante en el resto de los medios. No obstante, hay algunos puntos destacados.

Según el coeficiente de correlación de Pearson, hay una relación entre la mención de "golpe de Estado" o términos similares y la descripción del actual gobierno como "no legítimo". Esto es previsible en un periódico conservador, tanto por la correlación en sí como por la frecuente utilización de estos términos.

Además, existe una correlación positiva entre la mención de violencia en las manifestaciones y el uso de la palabra "ultra". Esto podría explicarse de la misma manera que en el periódico anterior, para distinguir a los manifestantes más radicales,

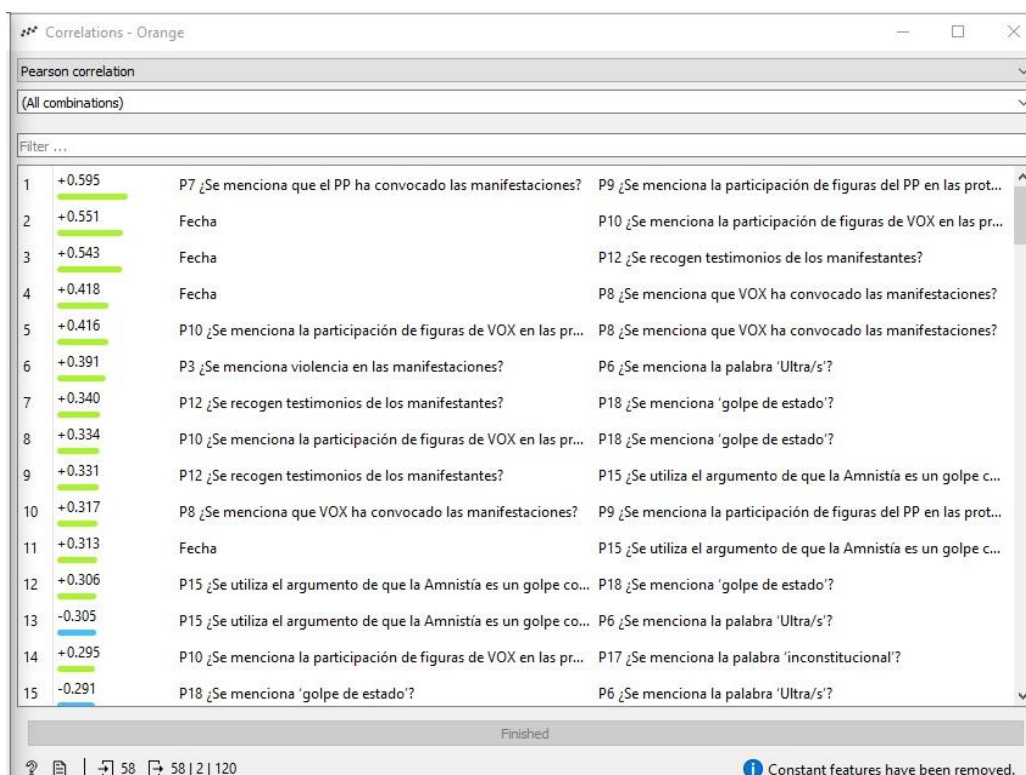
posiblemente asociados a VOX, de los más pacíficos, posiblemente relacionados con el PP, legitimando así a este segundo grupo.

También se observa una correlación positiva entre la afirmación de que el gobierno no es legítimo y la convocatoria de manifestaciones por parte del Partido Popular.

Cuando se recogen testimonios de los manifestantes, a menudo se menciona que las manifestaciones son pacíficas, lo cual podría servir para reforzar la idea de que la mayoría de los manifestantes son pacíficos.

Finalmente, al igual que en El Mundo, cuando se menciona la infiltración policial, frecuentemente se incluye la expresión "abuso policial".

5.1.3. Okdiario



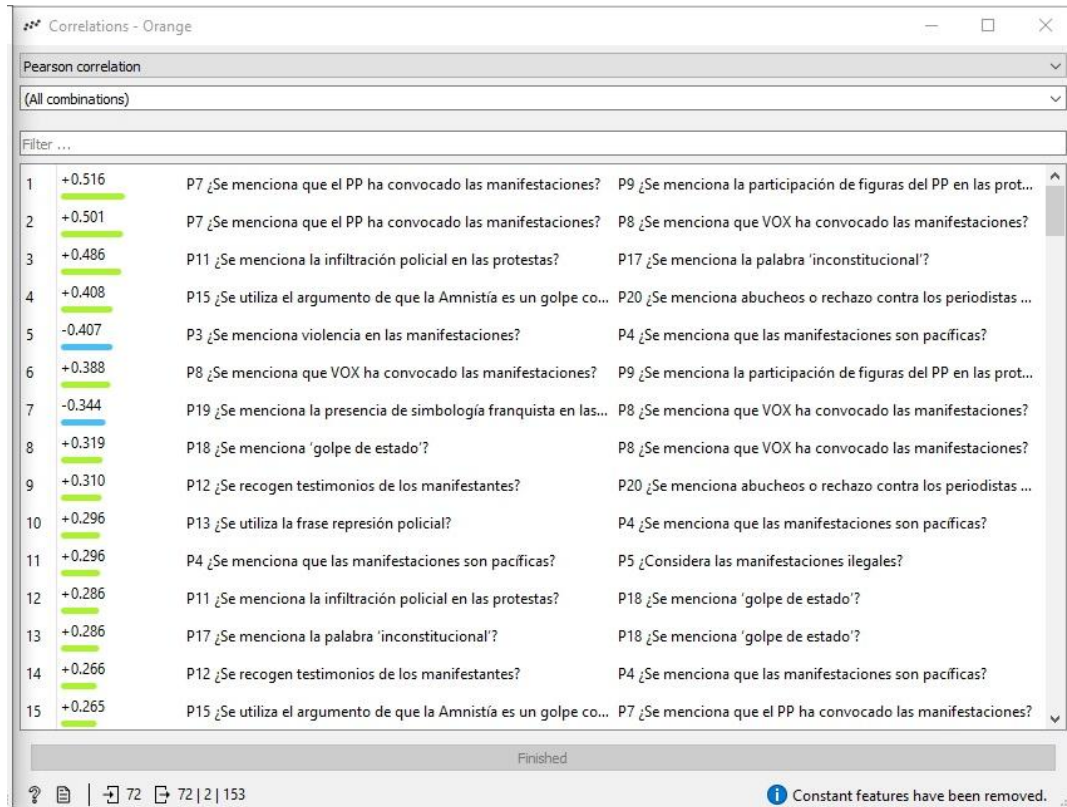
Fuente: elaboración propia.

En este periódico, las correlaciones entre las diferentes variables son menos intensas en comparación con otros medios. Sin embargo, hay aspectos destacables. Por ejemplo, cuando se menciona la violencia en las manifestaciones, a menudo se utiliza la palabra “ultra” o términos similares.

Se observa una correlación negativa (aunque poco intensa) en una noticia que argumenta que la amnistía es un golpe contra la democracia y la mención de la palabra "ultra",

posiblemente para señalar que no solo los manifestantes más radicales sostienen esta opinión, sino que es una percepción compartida por un grupo más amplio.

5.1.4. El Plural



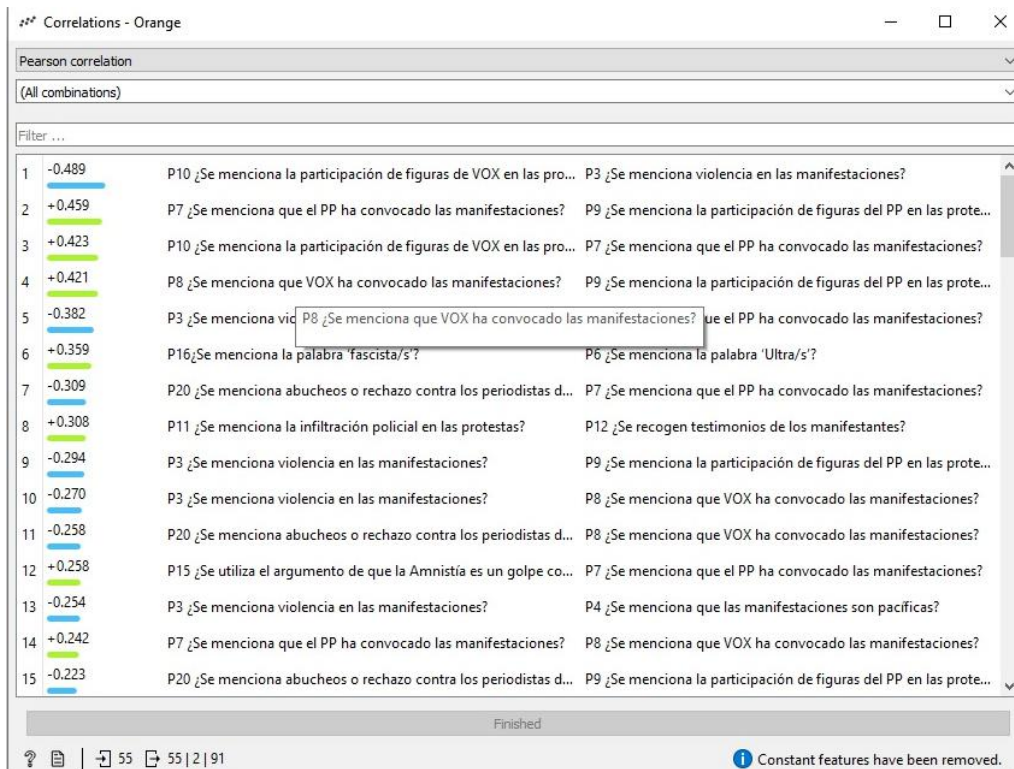
Fuente: elaboración propia.

En el caso de El Plural, se observa una correlación positiva entre la mención de infiltración policial en las protestas y el uso de la palabra "inconstitucional".

Además, cuando se argumenta que la amnistía es un golpe contra la democracia, también se menciona la presencia de abucheos o rechazos hacia los periodistas.

Estas correlaciones son las más significativas, y como se puede ver, estas variables no parecen estar suficientemente conectadas entre sí para sugerir alguna intencionalidad específica del medio.

5.1.5. El Diario

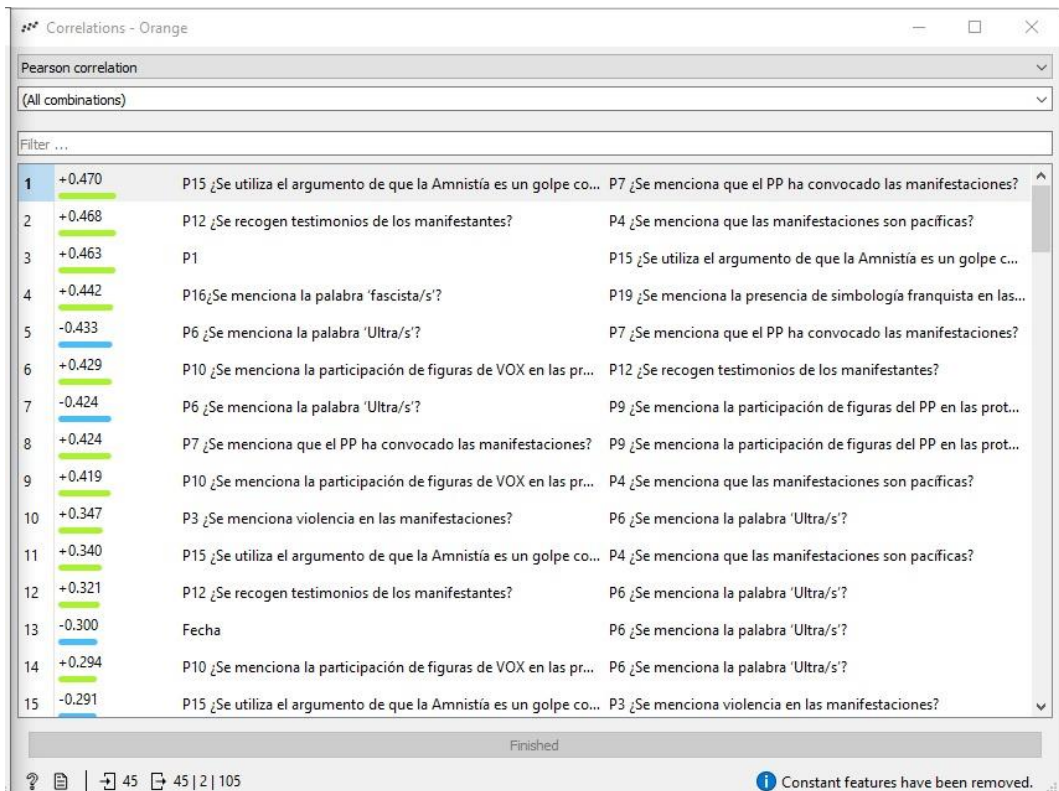


Fuente: elaboración propia.

Es relevante señalar que existe una correlación negativa entre la mención de la participación de figuras de VOX en las manifestaciones y la descripción de estas como pacíficas. Esta tendencia también se observa con la presencia de figuras del Partido Popular, aunque con menor intensidad. En el caso de VOX, parece que el periódico pretende transmitir que los manifestantes asociados a este partido no son violentos. La menor intensidad de esta correlación con respecto al PP sugiere que los manifestantes vinculados al Partido Popular podrían ser más violentos que los relacionados con VOX.

Además, en relación con la participación del PP en las manifestaciones, hay una correlación negativa con la mención de abucheos o rechazo a los periodistas. Esto contradice lo mencionado anteriormente, ya que implicaría que los manifestantes afines al PP no son violentos, al menos hacia los periodistas, lo cual es opuesto a la correlación previamente señalada.

5.1.6. El País



Fuente: elaboración propia.

Las correlaciones en este último periódico no son muy fuertes. Sin embargo, hay algunas relaciones notables entre varias variables.

En primer lugar, cuando se argumenta que la amnistía es un golpe contra la democracia, a veces se menciona que el PP ha convocado estas manifestaciones, lo cual podría estar relacionado con el principal argumento de Feijóo.

En segundo lugar, cuando se recogen testimonios de los manifestantes, se suele mencionar que las manifestaciones son pacíficas.

Además, hay una correlación negativa entre el uso de la palabra "ultra" o similares y la mención de que el PP ha convocado las manifestaciones. Esto podría sugerir que el medio quiere indicar que los manifestantes que asistieron a las protestas organizadas por el PP no son demasiado radicales o ultras.

Finalmente, aunque sea baja, existe una correlación entre la mención de figuras de VOX en las manifestaciones y la descripción de estas como pacíficas.

5.2. Prueba de KMO y Bartlett

El Análisis Factorial Exploratorio (AFE) es una técnica estadística que permite identificar la estructura subyacente en un conjunto de datos. En este caso, el AFE se utilizó para identificar factores subyacentes que explican las diferencias en la cobertura de los medios progresistas y conservadores. Para determinar si los datos son adecuados para un AFE, se utilizan pruebas como el Índice de Adecuación Muestral de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) y la prueba de esfericidad de Bartlett (Martinez Mora & Romero, 2020).

La prueba de KMO mide la adecuación de la muestra para realizar un análisis factorial. Un valor de KMO cercano a 1 indica que los datos son adecuados para el análisis, mientras que un valor por debajo de 0.5 sugiere que los datos no son adecuados. Este índice evalúa la proporción de la varianza en las variables que podría ser común a todas ellas. Mientras que, con la prueba de esfericidad de Bartlett, se evalúa si la matriz de correlaciones es una matriz de identidad. En otras palabras, verifica si las variables están correlacionadas en la muestra. Un resultado significativo ($p < 0.05$) indica que las correlaciones entre las variables son suficientemente grandes para llevar a cabo un análisis factorial (Martinez Mora & Romero, 2020).

En el estudio, se aplicaron estas pruebas para validar la estructura de correlación entre diferentes variables relacionadas con la cobertura de los medios y así comprobar la veracidad de la hipótesis planteada al inicio de la investigación.

Prueba de KMO y Bartlett

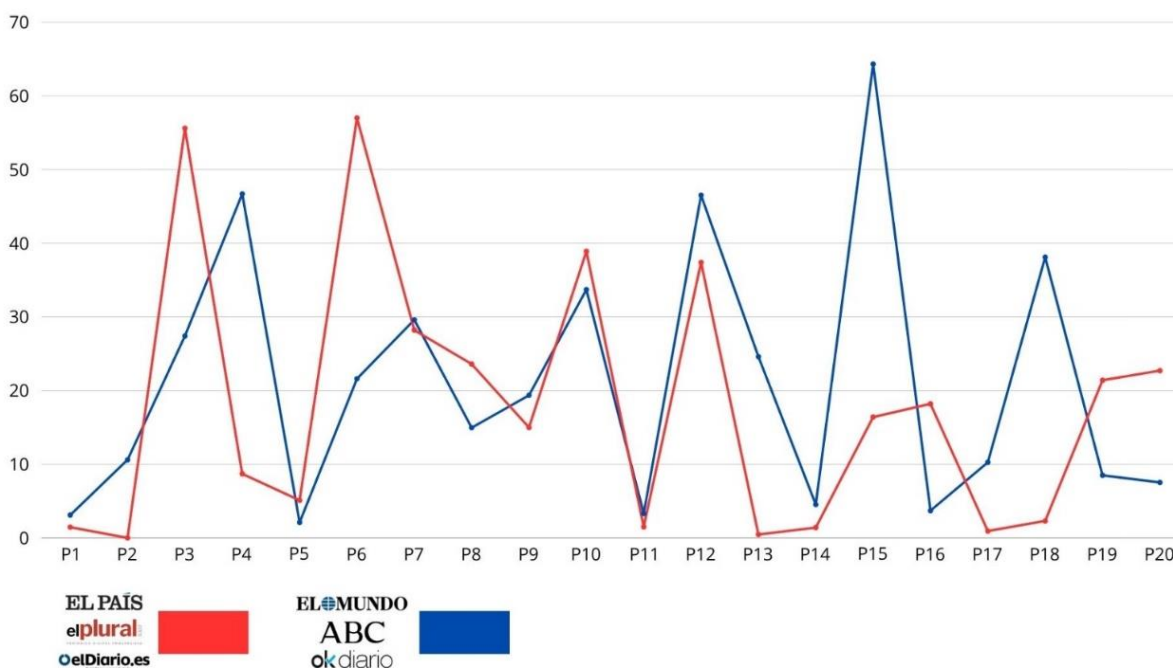
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,697
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	763,934
	gl	190
	Sig.	<,001

Fuente: elaboración propia.

Como se observa en la tabla, el índice Kaiser-Meyer-Olkin muestra un valor de 0,697 sobre 1, lo cual respalda la hipótesis planteada en la introducción del estudio con una fuerza moderada (H1: Existirá un efecto derivado de la inclinación ideológica de los periódicos progresistas y conservadores sobre la cobertura del objeto de estudio). Este

resultado considera la diferente incidencia de las diversas variables propuestas en cada una de las preguntas codificadas. Además, la prueba de esfericidad de Bartlett arroja una significancia menor a 0,001, lo que confirma la idoneidad del análisis realizado.

Se pueden concluir los resultados destacando las variables más significativas que respaldan la hipótesis sobre el sesgo ideológico en las publicaciones periodísticas relacionadas con las protestas contra la amnistía. Estas variables incluyen: (P2) la consideración de la formación del gobierno como ilegítima, los comportamientos de los manifestantes durante las protestas, (ya sean P3 violentos o P4 pacíficos), la forma en que se denomina a los ciudadanos que participan en las protestas (P6: *ultras*, P16: *fascistas*, *nazis*), (P13) la mención de violencia desproporcionada por parte de la policía, (P15) la consideración de una gran afluencia de personas en las protestas, (P17) la calificación de la propuesta de ley de amnistía como inconstitucional, o como un (P18) golpe de Estado o ataque a la democracia, y (P19) el uso de términos como “franquista”, “fascista” o “nazi” para referirse a la simbología de los manifestantes. De forma visual, se muestra la incidencia de cada una de estas variables en la siguiente gráfica:



Fuente: elaboración propia.

6. CONCLUSIONES

El objetivo general para esta investigación ha sido analizar el efecto de la inclinación ideológica de los periódicos catalogados como progresistas y como conservadores sobre la cobertura mediática de las protestas relativas a la Ley de Amnistía.

Mediante el análisis realizado con la herramienta de cálculos estadísticos SPSS y los datos recopilados a través de la plataforma Mynews, se encuentra que hay una diferenciación entre ambos bloques, existe un patrón de sesgo ideológico en la cobertura de las noticias.

Al analizar las correlaciones más significativas entre pares de variables en cada periódico, se puede concluir que, para el diario conservador El Mundo, sobresale la relación entre la infiltración policial y el abuso policial, así como entre el abuso policial y la presencia de simbología franquista en las protestas.

En el caso de ABC, se destaca la conexión entre la consideración de la amnistía como un golpe de Estado y la percepción del gobierno como ilegítimo, así como la relación entre la violencia en las manifestaciones y el uso de términos como “ultra” o “radical”.

Para Okdiario, se observa una correlación notable entre la violencia en las protestas y la presencia de elementos “ultras” o “radicales”, similar a la tendencia del medio anterior.

En cuanto a los periódicos de orientación progresista, las correlaciones más destacadas se encuentran en El País, donde hay una considerable relación entre la presencia de individuos “fascistas” o “nazis” y la simbología asociada con estos términos.

Todos estas deducciones, conducen a uno de los objetivos específicos propuestos, la identificación de diferencias en el tratamiento y enfoque de los temas por parte de periódicos progresistas y conservadores.

En primer lugar, se observa una diferencia de criterio en el tratamiento de las noticias, ya que los medios del bloque conservador justifican las manifestaciones en base a la victoria electoral del Partido Popular liderado por Alberto Núñez Feijóo (hallazgos en la pregunta uno). Esto se presenta como una razón para legitimar las protestas como un derecho del pueblo frente a la implementación de la Ley de Amnistía. Suceso que no ocurre en medios de centro-izquierda, izquierda.

Otro dato significativo surge al analizar la pregunta sobre si la amnistía se percibe como una amenaza para la democracia o incluso como un golpe de Estado. Okdiario, El Mundo

y ABC destacan por utilizar este término en un 53,4%, 33,3% y 27,7%, respectivamente. En contraste, los periódicos progresistas muestran cifras mucho más bajas, siendo solo El Plural quien lo menciona en un 6,9%. Esto revela estrategias divergentes, especialmente por parte de los medios conservadores, que adoptan un enfoque discursivo más alarmista y catastrófico, subrayando así un sesgo ideológico evidente.

El número de participantes en las manifestaciones es un dato que tanto la derecha como la izquierda han utilizado estratégicamente para respaldar sus narrativas ideológicas. En el análisis de la pregunta número 15, que trata sobre la percepción de una alta participación en las protestas, se observa que los medios conservadores mencionan con mayor frecuencia el éxito en la asistencia de las manifestaciones en comparación con los medios progresistas. Para ser exactos, con un 67,2% por parte de Okdiario, seguido por El Mundo con un 64,1% y ABC con un 61,7%. A diferencia de el Plural que reporta un 29,2%, El País un 18,2% y El Diario solo un 1,8%.

Por tanto, medios de comunicación de ideología conservadora tienden a enfatizar la gran afluencia de personas en las protestas, para legitimar las manifestaciones y presentarlas como un movimiento amplio y representativo del descontento popular. Utilizando cifras elevadas para reforzar la percepción de una oposición sólida y extendida a la Ley de Amnistía.

Mientras que medios progresistas tienden a minimizar la cantidad de participantes, con el objetivo de restar importancia a las protestas, disminuir su impacto percibido y enfatizar la falta de consenso o apoyo amplio para las manifestaciones.

Finalmente, para demostrar las diferencias en el tratamiento del tema según el medio que cubre la noticia, se examina la última pregunta, la número veinte, que aborda el uso de símbolos relacionados con el franquismo, el fascismo o la falange en las concentraciones. La gráfica mostraba que El Plural es el medio que más utiliza estos símbolos, con un 30,6%, seguido por El Diario con un 18,2% y El País con un 15,6%. En contraste, ABC los usa en un 8,5%, Okdiario en un 1,7% y El Mundo, que es el que más los menciona entre los conservadores, en un 15,4%.

Estos datos confirman la presencia de un sesgo ideológico, ya que se puede observar que los medios progresistas utilizan estas referencias con mucha más frecuencia que los medios conservadores.

Al examinar los datos analizados, se puede aplicar el concepto de "cherry picking", ya que ambos grupos de medios de comunicación seleccionan y presentan información que respalda sus respectivas narrativas ideológicas.

Según Karin Kopitowski (2016), la falacia de la evidencia incompleta, también conocida como "cherry picking" (seleccionar lo mejor, lo peor o algo "a la medida"), se refiere a un error común que ocurre al proporcionar información sin considerar la calidad de los datos o todos los puntos de vista posibles.

Y es que, los medios conservadores, al practicar cherry picking, enfatizan aquellos datos que legitiman y refuerzan sus puntos de vista. Por el contrario, los medios progresistas utilizan el cherry picking para restar importancia a las protestas y cuestionar su legitimidad.

Siguiendo con el segundo objetivo específico planteado, que busca analizar cómo se representa la legalidad y formalidad de las convocatorias a las protestas en la cobertura mediática.

Se observa en la pregunta analizada número tres, como los medios progresistas mencionan con mayor frecuencia la violencia en las protestas. El Plural destaca con un 59,7%, seguido por El País con un 54,5% y El Diario con un 52,7%. En contraste, Okdiario reporta un 17,2%, El Mundo un 20,5% y ABC un 44,7%, lo cual es inusual para un medio conservador. Esto indica una tendencia hacia una representación más crítica y negativa de las manifestaciones, incluso cuestionando la legitimidad de las mismas y sugiriendo que los manifestantes no actúan de manera adecuada.

En contraste, los medios conservadores como ABC y OkDiario adoptan una perspectiva distinta. Estos medios tienden a presentar las protestas de manera más favorable, resaltando su naturaleza pacífica. Los datos muestran (pregunta número cuatro) que OkDiario menciona la pacificidad de las protestas en un 69% de sus noticias, seguido por ABC con un 40,4%, y El Mundo con un 30,8%. Esto refleja una tendencia hacia una cobertura más comprensiva y positiva de las manifestaciones. En cambio, los medios progresistas no mencionan tanto la naturaleza pacífica de las protestas, El Plural lo hace en un 13,9%, El País en un 6,7%, y El Diario en un 5,5%.

Sin embargo, no solo se trata de la cuestión de legitimidad desde la perspectiva de los medios de izquierda. Datos específicos (pregunta número dos) muestran cómo los medios

conservadores también cuestionan la legitimidad de la formación del gobierno de coalición. ABC ha abordado este tema en un 10,6% de sus artículos, OkDiario en un 3,4%, y El Mundo de manera destacada en un 17,6%, siendo el medio conservador que más utiliza este término. En contraste, los medios progresistas no han mencionado en absoluto la consideración de ilegitimidad del Gobierno en sus artículos. Aunque estas menciones no son muy frecuentes, confirma que proporcionalmente los medios conservadores lo mencionan más que los progresistas.

Además, tanto en la pregunta seis como en la dieciséis, que exploran el uso de términos como “ultras”, “extremistas”, “fascistas” y “nazis”, se observa que los medios con una línea editorial izquierdista son los que más utilizan esta terminología. Esto revela una tendencia ideológica en la forma en que se describe y se cuestiona tanto la legalidad como la formalidad de las manifestaciones.

Y a partir de todos estos datos recopilados y analizados, se pueden confirmar las hipótesis establecidas y entender mejor el efecto de inclinación ideológica de los periódicos sobre la cobertura del objeto del estudio.

Se puede verificar la hipótesis principal, sobre la existencia de un efecto derivado por la inclinación ideológica de los periódicos progresistas y conservadores sobre la cobertura del objeto de estudio.

Ya que los resultados del estudio confirman un sesgo ideológico, al mostrar cómo la cobertura mediática de las manifestaciones varía notablemente según la línea editorial del medio. Por ejemplo, El Mundo, ABC y Okdiario como conservadores, enfatizan aspectos que podrían justificar las protestas (infiltración y abuso policial, ilegitimidad del gobierno), creando un pseudo entorno donde estas manifestaciones son vistas como legítimas y justificadas. El País, El Plural y eldiario.es, progresistas, destacan elementos negativos (violencia y presencia de simbología franquista), construyendo un pseudo entorno crítico de las manifestaciones.

Como Luhmann argumenta, los medios de comunicación no solo reflejan la realidad, sino que la construyen y la moldean, influenciando cómo las audiencias perciben y entienden los eventos. La correlación entre términos como "violencia" y "ultras" empleados en el bloque conservador indica una narrativa construida para moldear la percepción pública hacia una visión más favorable de las protestas. En contraste, en el bloque progresista construyen una narrativa que asocia las protestas con términos negativos como "fascistas"

y "nazis", como se ha mencionado anteriormente, moldeando así una percepción crítica de las mismas. Los resultados del estudio demuestran esta construcción de la realidad.

Una vez más, estas conclusiones respaldan las hipótesis secundarias planteadas, que sugieren que los medios progresistas tienden a cubrir las manifestaciones de manera crítica, mientras que los medios conservadores las abordan desde una perspectiva más favorable.

Las diferencias en la cobertura crítica por parte de los medios progresistas y la cobertura favorable por parte de los medios conservadores demuestran el uso del framing. Y es que, la teoría del framing sugiere, que los medios de comunicación seleccionan ciertos aspectos de una realidad percibida y los destacan para promover una interpretación específica. Los resultados del estudio muestran cómo los diferentes medios enmarcan las manifestaciones de manera que reflejan sus inclinaciones ideológicas. El Mundo, ABC y Okdiario utilizan marcos que enfatizan la legitimidad de los ciudadanos a la hora de manifestarse, la ilegitimidad del gobierno, la paz de las protestas e incluso cuestionan la propia Ley de Amnistía como una iniciativa inconstitucional. Mientras que El País, El Diario y El Plural emplean marcos que subrayan la violencia de las protestas, tratan de deslegitimar los actos y aportan una visión generalmente más negativa para disminuir el impacto de las manifestaciones. Este uso del framing no solo confirma las hipótesis sobre las diferencias en la cobertura mediática basadas en la inclinación ideológica, sino que también destaca cómo los medios pueden influir en la opinión pública al seleccionar, priorizar y enfatizar ciertos aspectos sobre otros.

7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acuña, B. P. (2009). La realidad de los medios de masas (Niklas Luhmann). Vivat Academia. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8291647.pdf>
- Araujo, M. M. (2005). *El poder de la conversación: elementos para una teoría de la opinión pública*.
- Blitzer, J. (2012). The Future Is Not What It Used to Be: On 'El País. *The Nation*. de <https://web.archive.org/web/20170926043636/https://www.thenation.com/article/future-not-what-it-used-be-el-pais/>
- Bryant, J., & Zillmann, D. (1996). *Los efectos de los medios de comunicación : investigaciones y teorías*. Paidós Ibérica. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=10629>
- Capilla, M. (2018). *Vuelven las trincheras de prensa: ABC, El Mundo y OK Diario ejercen de arietes de la derecha mediática contra Sánchez y la nueva RTVE*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6603047>
- Casero-Ripollés, A. (2012). *El periodismo político en España: algunas características definitorias*. https://repositori.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/80553/Casero_19_46.pdf?se
- Castells, M. (2006). *La Sociedad Red*. Barcelona: Alianza Editorial.
- Ceia, V. (2020). Digital Ecosystems of Ideology: Linked Media as Rhetoric in Spanish. *Social Media and Society*. <https://www.doi.org/10.1177/2056305120926630>
- Chouza, P. (24 de Octubre de 2023). El PSOE y Sumar alcanzan un acuerdo de Gobierno que incluye la semana laboral de 37,5 horas. *El País*. <https://elpais.com/espana/2023-10-24/psoe-y-sumar-alcanzan-un-acuerdo-de-gobierno-que-incluye-la-semana-laboral-de-375-horas.html>
- CIS. (2023). *Barómetro de diciembre 2023*. Centro de Investigaciones Sociológicas.
- CNN. (13 de Noviembre de 2023). ¿Por qué hay protestas en España contra Pedro Sánchez y quién las organiza? *CNN Español*. <https://cnnespanol.cnn.com/2023/11/13/que-esta-pasando-espana-investigacion-nuevo-presidente-orix/>

- Cohen, B. C. (2015). *Press and foreign policy*. Princeton university press.
- Curran, J., & Seaton, J. (2018). *Power without responsibility: press, broadcasting and the internet in Britain*.
<https://www.taylorfrancis.com/books/mono/10.4324/9781351212298/power-without-responsibility-james-curran-jean-seaton>
- Delgado, J. J. (2015). *Aproximación al concepto de "comunicación" en la teoría social de Luhmann y su representación en los "medios de masas"*. *Revista Iberoamericana de Comunicación*.
<https://ric.iberomx/index.php/ric/article/view/121>
- Eagleton, T. (2023). *La estética como ideología*. Trotta.
- Elplural. (2020). *Medio digital español fundado por el periodista catalán Enric Sopena*.
<https://dircomfidencial.com/actualidad/el-plural/>
- Elplural.com. (2017). Angélica Rubio sustituye a Enric Sopena en la dirección de ELPLURAL.COM. *El Plural*. https://www.elplural.com/comunicacion/angelica-rubio-sustituye-a-enric-sopena-en-la-direccion-de-elplural-com_101159102
- Entman, R. M. (1993). Framing: Toward a clarification of a fractured paradigm. *Journal of Communication*.
- Ferreres, J. M. (2009). Opinión pública y medios de comunicación. Teoría de la agenda setting. *Gazeta de Antropología*.
https://www.ugr.es/~pwlac/G25_01JoseMaria_Rubio_Ferreres.html?affid=b521622dc42ff
- Gitlin, T. (2003). *The whole world is watching: Mass media in the making and unmaking of the new left*. Univ of California Press.
- Goffman, E. (1974). *Frame analysis: An essay on the organization of experience*. Harvard University Press. https://psycnet.apa.org/record/1975-09476-000?source=post_elevate_sequence_page-----
- González Ruiz, J. (2006). *Historia del periódico ABC: Tradición y modernidad*. Editorial Síntesis.

- González, M. d. (2022). *Malinformación. Un estudio sobre el uso periodístico de la información como propaganda y bien de consumo*. <https://textualvisualmedia.com/index.php/txtvmedia/article/view/313/237>
- González-Esteban, J. L. (2014). La transformación del ecosistema mediático español: el caso de eldiario.es. *Revista Mediterránea de Comunicación*. <https://rua.ua.es/dspace/handle/10045/43168>
- Gonzalo, C. (2016). *El perfil ideológico de los medios de prensa españoles*. [doi:https://www.carlosgonzalo.es/el-perfil-ideologico-de-los-medios-de-prensa-espanoles/](https://www.carlosgonzalo.es/el-perfil-ideologico-de-los-medios-de-prensa-espanoles/)
- Hallin, D., & Mancini, P. (2004). *Comparing media systems: Three models of media and politics*. New York: NY: Cambridge University Press.
- Hernández Lalinde, J., Espinosa Castro, F., Johel, E., Chacón Rangel, J., Toloza Sierra, C., Arenas Torrado, M., Bermúdez Pirela, V. (2018). *Sobre el uso adecuado del coeficiente*.
- Hernández, S. (30 de Septiembre de 2023). ¿Qué pasó el 1 de octubre de 2017 en Cataluña y cuál fue la sentencia del proces? *Diario AS*. <https://as.com/actualidad/politica/que-paso-el-1-de-octubre-de-2017-en-cataluna-y-cual-fue-la-sentencia-del-proces-n/>
- Iyengar, S., & Simon, A. (1993). *News coverage of the Gulf crisis and public opinion: A study of agenda-setting, priming, and framing*. https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/009365093020003002?casa_token=bilp1rm9kkaaaaa:2b7xj0uk0epnvmv14fx0ybawkasz2mnt1iwsulqwb9rurblq5khfurjcgwyg_u6asvtbafgq5ue
- Jenkins, H. (2006). *La cultura de la convergencia de los medios de comunicación*. Barcelona, Buenos Aires, México.
- La Vanguardia. (10 de Noviembre de 2024). Acuerdo PSOE-Junts: texto íntegro. *La Vanguardia*. <https://www.lavanguardia.com/politica/20231110/9366764/acuerdo-psoe-junts.html>

- Labio, A., & Pineda, A. (2016). Leftward shift, media change? Ideology and politics in Spanish online-only newspapers after the 15-M movement. *International Journal of Comuunication*, 2661-2682. <https://www.doi.org/1932-8036/20160005>
- Lara, T. (2009). *Periodismo ciudadano. En línea* . <https://es.slideshare.net/slideshow/periodismo-ciudadano-1481066/1481066>
- Ley Orgánica de amnistía para la normalización institucional, política y social en Cataluña. (2024). *Ley Orgánica de amnistía para la normalización institucional, política y social en Cataluña*. https://www.congreso.es/public_oficiales/115/cong/bocg/b/bocg-15-b-32-10.pdf
- Lippmann, W. (1922). *La Opinión Pública*.
- Lippmann, W. (2018). *Public Opinion* . Adansonia Publishing.
- Lombardinilo, A. (2023). *La transformación de las noticias: Walter Lippmann y la opinión*. revista de Estudios Socioeducativos. <https://rodin.uca.es/handle/10498/28676>
- Luhmann, N. (2000). *La realidad de los medios de masas*.
- Martín, E. (1 de Octubre de 2022). Dónde estaban y dónde están los promotores del referéndum ilegal del 1-O. *El Mundo*. <https://www.elmundo.es/cataluna/2022/10/01/6332d203fdddff9a698b45eb.html>
- Martinez Mora, O., & Romero, K. (2020). Análisis factorial exploratorio mediante el uso de las medidas de adecuación muestral kmo y esfericidad de bartlett para determinar factores principales. *Journal of science and research*. <https://revistas.utb.edu.ec/index.php/sr/article/view/1046>
- Martínez Soler, J. (2018). *La prensa española en la era digital*. Planeta.
- McCombs, M., & Shaw, D. (1972). The Agenda-Setting Function of Mass Media. *The Public Opinion Quarterly*.
- McCombs, M., & Valenzuela, S. (2007). *The agenda-setting theory*. *Cuadernos de información*.

- Mcquail, D. (2010). *McQuail's mass communication theory*. https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=cvcvlsdxhvec&oi=fnd&pg=pr5&ots=cdgbx80p24&sig=6djmdll5dltb_bc445os8m7if8i
- Miller, L. (2023). *Polarizados. La política que nos divide*. Ediciones Deusto.
- Ministerio del Interior. (2023). *Resultados Congreso 23-J*. Obtenido de <https://resultados.generales23j.es/es/inicio/0>
- Moncloa. (29 de Mayo de 2023). *Pedro Sánchez anuncia la convocatoria de elecciones generales para el 23 de julio*. <https://www.lamoncloa.gob.es/presidente/actividades/Paginas/2023/290523-sanchezdeclaracioninstitucional.aspx#:~:text=29%2F05%2F2023..de%20julio%20%5BPresidente%2FActividad%5D>
- Mora, A. J. (23 de Julio de 2023). *El PP gana las elecciones, aunque Sánchez es el único que puede formar Gobierno con los independentistas*. https://www.ondacero.es/elecciones/generales/gana-elecciones-aunque-sanchez-unicoquepuedeformargobiernoindependentistas_2023072364bd99a7f78688000161a85f.html
- Patterson, T., & Donsbach, W. (1996). *News decisions: Journalists as partisan actors*. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/10584609.1996.9963131>
- Pérez, C. R. (2015). *La teoría del framing aplicada al "Rescate" a España*. Instituto Universitario de Investigación Ortega y Gasset (Madrid). <https://revistas.usc.gal/index.php/marco/article/view/2768>
- Pew Research. (2018). *News Media and Political Attitudes in Spain*.
- Piscina, T. R. (2016). *Periodismo digital y nuevos modelos de negocio*. Madrid: Síntesis.
- Rubio Jordán, A. (2014). «*La aparición de InfoLibre y eldiario.es para la defensa de un periodismo más democrático y participativos*». [ISSN 1137-0734. doi:10.5209/rev_HICS.2014.v19.44979](https://doi.org/10.5209/rev_HICS.2014.v19.44979).
- Ruiz-Caballero, C., Suau, J., & Masip, P. (2020). *Percepciones sobre medios de comunicación y desinformación: ideología y polarización en el sistema mediático español*. Profesional de la información/Information Professional.

- Sádaba, I. (2012). La transformación del ecosistema mediático en España: retos y oportunidades. . *Revista Latina de Comunicación Social*.
- Sadaba-Garraza, T., Rodríguez-Virgili, J., & La-porte Fernandez Alfaro, T. (2008). *La teoría del framing en la investigación en comunicación política*.
- Sáez, B. C. (2011). Aportes de Niklas Luhmann a la teoría de la. *Polis*.
<https://journals.openedition.org/polis/pdf/2017>
- Sartori, G. (1999). *En defensa de la representación política. Claves de razón práctica*.
https://www.academia.edu/download/31183795/sartori_defensa.pdf
- Ser. (23 de Julio de 2023). Quién ganó las últimas elecciones generales: estos fueron los resultados de 2019. *Cadena Ser*.
<https://cadenaser.com/nacional/2023/07/23/quien-gano-las-ultimas-elecciones-generales-estos-fueron-los-resultados-de-2019-cadena-ser/>
- Tankard JR, J. W. (2001). *The empirical approach to the study of media*. En Reese, Stephen, Gandy, Oscar y Grant, August.
- Tuchman, G. (1972). La objetividad como ritual estratégico: un análisis de las. *American Journal of Sociology*.
- Unidad Editorial líder en el sector de la comunicación global. (2023). Unidateditorial.es.: https://www.unidateditorial.es/producto.aspx?id=el_mundo
- Varela, J. (2009). *Periodistas21*. Los diarios pierden audiencia. En línea:
<https://periodistas21.blogspot.com/2009/12/los-diarios-pierden-audiencia.html>
- Ysàs, P., & Molinero, C. (2014). *La cuestión catalana. Cataluña en la transición española*. Barcelona.
- Zhongdang, P., & Kosicki, G. (1993). *Framing analysis: An approach to news discourse*.