

**MÁSTER EN ESTUDIOS AVANZADOS
EN COMUNICACIÓN POLÍTICA**

Facultad de Ciencias de la Información
UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID

Curso 2022/23



Trabajo de Fin de Máster

**Construcción de la marca personal de la “nueva” Macarena Olona a
través del relato y el storytelling.**

Febrero 2023

Autor: Jon Larrachea Coscarat

Tutor: José Luis Dader García

18.000 palabras (excluyendo anexo)



Estudios Avanzados en Comunicación Política
Máster Oficial

VISTO BUENO DEL TUTOR PARA DEFENSA PÚBLICA DE TRABAJO FIN DE MASTER (TFM)

Este documento se entregará firmado junto a los originales del TFM

El profesor del Máster en Estudios Avanzados en Comunicación Política

José Luis Dader García

Otorga su visto bueno para la presentación a Tribunal evaluador del Trabajo Fin de Máster del alumno

Jon Larrachea Coscarat

Con correo electrónico jonlar01@ucm.es

Cuyo título es:

Construcción de la marca personal de la "nueva" Macarena Olona a través del relato y el storytelling.

Fecha: 30 / 01 / 2023

DADER GARCIA JOSE
LUIS - DNI 00658234C

Firmado digitalmente por DADER GARCIA JOSE LUIS - DNI 00658234C
Membre de registre national ESP: c=ES, o=UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID, ou=IDENTIFICACION ELECTRONICA DE EMPLEADO PUBLICO, serialNumber=DCE0504521AC, cn=DADER GARCIA, givenName=JOSE LUIS, sn=DADER GARCIA JOSE LUIS - DNI 00658234C
Fecha: 2023.01.31 15:57:40 +01'00'

Fdo. Prof. José Luis Dader García:



DECLARACIÓN DE ORIGINALIDAD Y AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN WEB

El/La abajo firmante **DECLARA** ser el/la autor/a del Trabajo de Fin de Master que presenta como culminación de sus estudios de Máster en Estudios Avanzados en Comunicación Política de la Universidad Complutense de Madrid, para ser evaluado por el Tribunal correspondiente y **desea hacer constancia de lo siguiente:**

1. **El trabajo es original e inédito** y es producto de su contribución intelectual, bajo la tutela de uno o varios profesores de esta Máster.
2. **Las figuras, tablas e ilustraciones** que acompañan al trabajo representan fielmente los hechos informados y **no han sido alteradas digitalmente.**
3. **Todos los datos y las referencias** a textos y materiales ya publicados están **debidamente identificados y referenciados en el texto y en las notas bibliográficas.**
4. **Autoriza** la publicación del trabajo en la web oficial del Master.

Nombre del autor/a: Jon Larrachea Coscarat

Título del TFM: Construcción de la marca personal de la "nueva" Macarena Olona a través del relato y el storytelling

Para dejar constancia de lo anteriormente expuesto, se firma esta declaración en Madrid, a 31 de enero de 20.23.

Fdo.:

Resumen

Este trabajo tiene como objetivo principal analizar la construcción de la marca personal de Macarena Olona, ex portavoz y ex secretaria general en el Congreso de los Diputados de VOX. Se analizará la construcción de la marca personal de Olona a través de la configuración de su relato y la herramienta discursiva conocida como storytelling.

La imagen de marca, en este caso, la creación de la marca personal es la desembocadura de la personalización política. Una marca personal fuerte llevará al político a tener una marca política lo suficientemente sólida para tener relevancia en el ecosistema político. Dentro de la creación de marca personal, el objetivo será, primero, describir los conceptos de relato y storytelling y las técnicas que se utilizan; segundo, comprobar la manera en la que esta estrategia de construcción de marca ha sido una herramienta exitosa en otras campañas electorales (en este caso, se pondrán como ejemplos las campañas de Emmanuel Macron y de Giorgia Meloni) y por último, analizar hasta qué punto Olona está usando estas tácticas para construir su marca personal. Además, comprobaré el impacto que está teniendo en los medios la marca que está construyendo Olona, investigando el tratamiento mediático que se le está dando a sus intervenciones públicas en los diarios Público y La Razón.

El objetivo de este trabajo es proporcionar una perspectiva más clara sobre los movimientos que está ejecutando Olona para poder postularse en un futuro medio-lejano como una figura política relevante en España. Por ello, aplicaré metodología cualitativa y, tomando de base el análisis de discurso, expondré la construcción de la marca personal de Macarena Olona por medio de la articulación de un relato evocador general y del storytelling.

Este trabajo se centra en la construcción de la marca personal de Macarena Olona desde su abandono de la vida política mediante un comunicado que la propia Olona publicó (29 de julio) hasta el 20 de enero de 2023, fecha en la cual presenta una ILP en el Congreso de los Diputados. Aunque en términos ideales sería adecuado prolongar el período de seguimiento, ya que es muy probable que la generación de su marca personal no haya madurado plenamente para esa fecha, el límite temporal para la presentación de este trabajo obliga a fijar ese tope. Dentro de ese espacio de tiempo, voy a escoger determinadas declaraciones y apariciones públicas de Macarena Olona que, como demostraré, han contribuido a la

construcción de su marca personal. A su vez, analizaré el perfil de Twitter de Olona como una fuente de creación y difusión de información propia, en la cual señalaré los elementos que se pueden ver en esas declaraciones públicas y cómo esa cuenta de Twitter se retroalimenta de las apariciones públicas mencionadas. Para esta tarea, me centraré en los tweets redactados por Olona, sus retweets y los tweets que cita en sus propios *tweets*, al ser el material que aparece en el *timeline* de su perfil.

Cinco palabras clave:

Macarena Olona, marca personal, relato, *storytelling*, medios de comunicación

ÍNDICE

CAPÍTULO 1: Introducción	8
1.1 Objetivo y análisis del problema	8
1.2. Mención del marco teórico	10
1.3. Objetivos	11
1.4. Hipótesis	11
1.5. Preguntas de investigación	11
1.6. Caso de estudio	12
1.7. Propuesta de análisis	13
1.8. Metodología	14
1.9. Fuentes empleadas	14
CAPÍTULO 2: Marco teórico	15
2.1. El fenómeno de la personalización: definición y evolución histórica	15
2.2. Imagen de marca: la marca personal y sus características	17
2.3. Construcción de los elementos de la marca personal: el relato, el <i>storytelling</i> , <i>storydoing</i> y las micronarraciones	19
2.3.1. El relato	19
2.3.2. El <i>storytelling</i>	21
2.3.3. Las micronarraciones y el <i>storydoing</i>	22
2.4. Los ejemplos de las construcciones de marca personal en las campañas de Emmanuel Macron y Giorgia Meloni	23
2.4.1. La campaña presidencial de Emmanuel Macron de 2017: ascenso meteórico a través de la imagen de <i>outsider</i> y la participación ciudadana	23
2.4.2. La campaña presidencial de Giorgia Meloni de 2022: madre y guerrera, la nueva esperanza de la derecha radical italiana	25
CAPÍTULO 3: Estudio de caso	28
3.1. Detalles de la investigación y metodología	28

3.2. Comparecencias de Olona en medios de comunicación	30
3.2.1. Comparecencia ante los medios de Macarena Olona al comienzo del Camino de Santiago (Comparecencia 1)	30
3.2.2. Comparecencia ante los medios de Macarena Olona después de que Iván Espinosa de los Monteros comunique a la prensa que Olona no podrá volver al partido (comparecencia 2)	33
3.2.3. Comparecencia ante los medios de Macarena Olona para presentar su proyecto en la Fundación Igualdad Iberoamericana (comparecencia 3)	36
3.2.4. Entrevista en el magazine matinal “El programa de Ana Rosa” de Telecinco (comparecencia 4)	40
3.2.5. Entrevista a Macarena Olona en el programa “La noche en 24 horas” (comparecencia 5)	44
3.3. Elementos del esquema repartidos entre las intervenciones, ejemplos de micronarración y <i>storydoing</i> en su perfil de <i>Twitter</i> e incoherencias de su discurso en su perfil de <i>Twitter</i>	47
3.3.1. Elementos del esquema repartidos en las intervenciones ante los medios de comunicación tradicionales de Macarena Olona	47
3.3.2. Micronarraciones y <i>storydoings</i> en su perfil de <i>Twitter</i>	49
3.3.3. Contradicciones de su discurso en <i>Twitter</i>	51
3.4. La apelación a las emociones, la repetición de las historias en sus apariciones y la coherencia entre las narrativas	53
3.4.1. Apelación a las emociones	53
3.4.2. Repetición de las historias	56
3.4.3. Coherencia entre narrativas	57
3.5. Relato que se traslada y encuadre general	58
3.6. Traslado a medios del relato de Olona	60
CAPÍTULO 4: Conclusiones	63
BIBLIOGRAFÍA	67
ANEXOS	71

CAPÍTULO 1: Introducción

1.1 Objetivo y análisis del problema

Este trabajo tiene como objetivo principal analizar la construcción de la marca personal de Macarena Olona, ex portavoz y ex secretaria general en el Congreso de los Diputados de VOX. Tal y como se indica en el título, se analizará la construcción de la marca personal de Olona a través de la configuración de su relato y la herramienta discursiva conocida como *storytelling*.

En la actividad del marketing político contemporáneo se denomina *relato* a la “novela del Poder”, global y sintética pero informal y difusa, de lo que evoca (pasado), representa (presente) y propone o aspira (futuro) un actor político, que apela a valores fundacionales y se articula en torno a emociones (D’Adamo, 2022; D’Adamo y García Beaudoux, 2016). Aunque a menudo se mezclan no debe confundirse con el *storytelling*, ya que este último se plasma en historias concretas que ayudan a articular el relato general. El *storytelling* en comunicación política es una técnica al servicio del relato político pero no son una misma cosa (D’Adamo, 2022; Dader, 2022). El *storytelling* es una herramienta cuyas raíces encontramos en el marketing comercial, aunque la comunicación política ha acabado adaptándolo a su terreno. Para comprender el uso en términos comunicativos de esta herramienta, debemos comprender el proceso de personalización que se ha vivido en la esfera política. La imagen de marca, en este caso, la creación de la marca personal es la desembocadura de la personalización política. Una marca personal fuerte llevará al político a tener una marca política lo suficientemente sólida para tener relevancia en el ecosistema político. Dentro de la creación de marca personal, el objetivo será, primero, describir los conceptos de *relato* y *storytelling* y las técnicas que se utilizan; segundo, comprobar la manera en la que esta estrategia de construcción de marca ha sido una herramienta exitosa en otras campañas electorales (en este caso, se pondrán como ejemplos las campañas de Emmanuel Macron y de Giorgia Meloni) y por último, analizar hasta qué punto Olona está usando estas tácticas para construir su marca personal.

El objetivo de este trabajo es proporcionar una perspectiva más clara sobre los movimientos que está ejecutando Olona para poder postularse en un futuro medio-lejano como una figura política relevante en España. Para ello, aparte del proceso que he mencionado en el anterior

párrafo, comprobaré el impacto que está teniendo en los medios la marca que está construyendo Olona, investigando el tratamiento mediático que se le está dando a sus intervenciones públicas en los diarios Público y La Razón.

Considero que Olona es uno de los personajes más interesantes a investigar dada la actual situación de la derecha radical¹ española. Para entender el contexto, hay que entender el fracaso, al menos comunicativo, que supusieron para VOX los resultados de las elecciones autonómicas andaluzas del 19 de junio de 2022, unas elecciones en las cuales Macarena Olona era la candidata de VOX a la Junta de Andalucía. La formación liderada a nivel nacional por Santiago Abascal apostaba por una de las personas más fuertes de su partido, en vez de presentar listas lideradas por perfiles bajos, tal y como se pudo comprobar en las elecciones autonómicas de Castilla y León de febrero de 2022. El liderazgo de Olona en las listas andaluzas auguraba un buen resultado para VOX, y como destacó la propia Olona en entrevistas posteriores a las elecciones, la formación de derecha radical partía con una predicción interna de obtener entre 24 y 26 escaños. Finalmente, los pronósticos internos fallaron y el número de asientos que obtuvo VOX fue de 14. El resultado en los comicios, a pesar de mejorar la anterior marca de 12 escaños, suponía la primera decepción electoral de la formación desde que entraron a formar parte de las cámaras parlamentarias españolas, una entrada que se dio, precisamente, en las elecciones andaluzas del 2018.

Apenas un mes después de la cita electoral andaluza, el 29 de julio, Olona anunciaba su abandono de la vida política argumentando problemas de salud. La marcha de Olona desató un cruce de acusaciones entre la alicantina y la cúpula del partido que provocó la primera crisis conocida de VOX desde su entrada en la esfera política y mediática española.

El 22 de septiembre de 2022, VOX confirmaba por medio de su portavoz en el Congreso

¹ Durante el TFM usaré el término “derecha radical” en lugar de “ultraderecha”, atribución habitual en los medios de comunicación a Vox. Si tenemos en cuenta las componentes principales de los partidos de extrema derecha que considera el máximo experto mundial Cas Mudde (2000) son el nacionalismo, el racismo, la xenofobia, la antidemocracia y el Estado duro. En este caso, debido a esa necesidad de ser un partido antidemócrata para ser considerado de extrema derecha, así como otros rasgos complementarios, como afinidad con el fascismo y antisemitismo, es incorrecto calificar a Vox de extrema derecha. Además, Vox comparte una visión autoritaria de la sociedad, apegada a los valores de ley y orden que sin embargo, no se manifiesta como voluntad de instaurar un régimen autocrático. Este matiz alejaría a Vox de los elementos más extremistas de la ultraderecha.

Iván Espinosa de los Monteros que la ex candidata del partido en Andalucía no volvería al partido. Prácticamente al mismo tiempo, la formación de derecha radical italiana *Fratelli D'Italia* consiguió convertirse en primera fuerza en las elecciones generales del 25 de septiembre, llevando a su candidata Giorgia Meloni al gobierno del país transalpino. Estos dos hechos llevaron a gran parte de los medios españoles a comparar a Olona con Meloni, especulando sobre la posibilidad de que la ex diputada pudiera seguir los pasos de Meloni. Aunque Olona sigue mostrándose cauta a la hora de confirmar una posible vuelta a la política, es posible preguntarse si la abogada del Estado estará construyendo una base para su vuelta, centrándose en la gestación de su marca personal. Por ello, mi objetivo en esta investigación será comprobar si Olona está utilizando herramientas de generación de un relato diferenciador y de *storytelling* para construir su marca personal de cara a una hipotética vuelta a la esfera política.

1.2. Mención del marco teórico

El marco teórico será un *zoom in* desde la explicación de la personalización política hasta llegar al relato y el *storytelling*, las técnicas protagonistas de este trabajo. Lo estructuraré en cuatro partes, las tres primeras se centrarán en ese recorrido que planteo, y la última se centrará en comprobar el éxito de esas técnicas en las campañas de Macron y Meloni (Macron al ser un ejemplo paradigmático de la creación de marca personal y Meloni por la cercanía tanto en tiempo, contexto e ideología con Olona).

Primero, acotaré el fenómeno de la personalización política dentro de la comunicación política, al ser una tendencia cada vez más extendida globalmente y que pone en el centro del tablero político a los personajes, marginando a las estructuras organizativas. Segundo, desarrollaré teorías sobre la imagen de marca personal, centrándome en cuáles son los relatos, las acciones y las declaraciones como elementos que completan la creación de la marca. Tercero, definiré el uso del *storytelling* como una herramienta de la comunicación política y pondré el foco en momentos que crean esos relatos de evocación sintética global y esas historias concretas que le puedan ayudar a darle forma a su “novela del Poder”, como las puestas en escena, el *storydoing*, las microhistorias, las declaraciones o las imágenes que la propia candidata proyecta sobre sí misma. Por último, destacaré el uso del *storytelling* y de las técnicas ya mencionadas en las campañas electorales de Emmanuel Macron y Giorgia

Meloni, a modo de casos exitosos en la construcción de un relato personal atractivo y el uso del *storytelling*.

1.3. Objetivos

El objetivo principal de este Trabajo de Fin de Máster es analizar la construcción de la imagen personal de Macarena Olona por medio de la articulación de un relato evocador general y del *storytelling*. Los objetivos específicos son los siguientes:

- Observar y analizar la construcción de la marca que está creando Macarena Olona mediante la gestación de un relato y el *storytelling*.
- Comprobar los diferentes componentes de construcción de un relato y uso del *storytelling* que está usando Olona (discursos, entrevistas, apariciones públicas y Twitter).
- Comparar su construcción de marca personal mediante cristalización de un relato global y empleo del *storytelling* con los casos de Emmanuel Macron y Giorgia Meloni.
- Observar el impacto que está teniendo en los medios la construcción de la marca personal de Macarena Olona.

1.4. Hipótesis

Hipótesis principal: Macarena Olona está usando tácticas de articulación de un relato político diferenciado y de *storytelling* para construir su marca personal.

- Subhipótesis 1: Macarena Olona está usando tácticas que se utilizaron en las campañas presidenciales de Emmanuel Macron y de Giorgia Meloni.
- Subhipótesis 2: La imagen que está construyendo Olona se está reflejando en los medios de comunicación.

1.5. Preguntas de investigación

- ¿Cómo se diferencian la marca personal y la marca política?
- ¿Cuáles son los elementos que se pueden distinguir en el proceso de creación de

marca personal?

- ¿Se encuentran esos elementos en la construcción de la marca personal de Macron y Meloni?
- ¿Se encuentran esos elementos en la construcción de la marca personal de Olona?
- ¿Construye Olona sus mensajes en las apariciones públicas con la información que publica en Twitter?
- ¿Se refleja el mensaje que Olona intenta transmitir por medio de esos elementos en los medios de comunicación.

1.6. Caso de estudio

Este trabajo se centra en la construcción de la marca personal de Macarena Olona desde su abandono de la vida política mediante un comunicado que la propia Olona publicó (29 de julio) hasta el 20 de enero de 2023. Aunque en términos ideales sería adecuado prolongar el período de seguimiento, ya que es muy probable que la generación de su marca personal no haya madurado plenamente para esa fecha, el límite temporal para la presentación de este trabajo obliga a fijar ese tope. Dentro de ese espacio de tiempo, voy a escoger determinadas declaraciones y apariciones públicas de Macarena Olona que, como demostraré, han contribuido a la construcción de su marca personal. Estas apariciones públicas son:

- Declaraciones de Macarena Olona a los medios durante el Camino de Santiago (29 de agosto).
- Declaraciones de Olona después de las declaraciones de Espinosa de los Monteros sobre su pertenencia a VOX (23 de septiembre).
- Presentación proyecto Fundación Igualdad Iberoamericana (4 de noviembre).
- Entrevista en “El Programa de Ana Rosa” (8 de noviembre).
- Entrevista en “La Noche en 24 Horas” (1 de diciembre)

A su vez, analizaré el perfil de Twitter de Olona como una fuente de creación y difusión de información propia, en la cual señalaré los elementos que se pueden ver en esas declaraciones públicas y cómo esa cuenta de Twitter se retroalimenta de las apariciones públicas mencionadas. Para esta tarea, me centraré en los *tweets* redactados por Olona, sus *retweets* y los *tweets* que cita en sus propios tweets, al ser el material que aparece en el

timeline de su perfil.

Por último, comprobaré si esta construcción de marca se está trasladando a los medios de comunicación. Para ello, escogeremos noticias sobre el eco que tuvieron las apariciones públicas mencionadas en los diarios “Público” y “La Razón”, como dos muestras de perfiles antagónicos en lo que a ideología se refiere.

1.7. Propuesta de análisis

La propuesta de análisis de este Trabajo de Fin de Máster se puede dividir en tres partes. Primero, me centraré en aportar información teórica sobre la cual basaré el análisis de la construcción de la marca de Olona, explicando en este análisis los ejemplos de articulación de un relato político diferenciado y de *storytelling* en los casos de Macron y Meloni. Segundo, analizaré esos elementos de creación de marca mediante *storytelling* en las apariciones públicas de Olona y en su perfil de Twitter. Por último, comprobaré si esos elementos que Olona pretende proyectar son recogidos en los medios de comunicación. Este es el guión que planteo para el desarrollo de este TFM:

- Un primer capítulo en el que se detalla el objetivo y lo que se pretende investigar en este trabajo, así como la información académica, la metodología, el caso de estudio, etc.
- Un segundo capítulo en el que se proporcionará el marco teórico sobre el que se basará la investigación. Este segundo capítulo será un *zoom in* en el que se describe la personalización de la política, la creación de marca y relato personal y el *storytelling*. Se especificarán los diferentes componentes que se encuentran en la creación de los *storytelling* y se ejemplifica con los casos de éxito de Emmanuel Macron y Giorgia Meloni.
- Un tercer capítulo en el que se aborda el caso de estudio, con el análisis de las declaraciones y actuaciones públicas de Olona y su impacto en los medios.
- El cuarto capítulo recoge las conclusiones de la investigación en la que se resolverán las hipótesis planteadas: verificar si Macarena Olona está usando técnicas de construcción de un relato político-personal diferenciado y de *storytelling*, comprobar si está usando tácticas similares a las empleadas por

Macron y Meloni y si la construcción de Olona se ha plasmado en los medios.

1.8. Metodología

Desde el punto de vista metodológico, propongo una investigación descriptiva en la que se analizan las apariciones públicas y declaraciones de Olona para relacionarlos con diferentes elementos que construyen el relato personal y el *storytelling*. En este caso, expondré las huellas o indicadores que permiten identificar el relato o “novela del Poder” básico que propone un actor político y las propiedades de las que se compone el *storytelling* y buscaré esas propiedades en el contenido que produce Olona.

De manera más concreta aplicaré la metodología cualitativa del análisis del discurso al corpus periodístico y de intervenciones en redes sociales, antes indicado, para extraer de manera interpretativa los rasgos que considere definitorios de la marca personal, relato y *storytelling* de Macarena Olona.

1.9. Fuentes empleadas

Las fuentes tanto primarias como secundarias contribuirán a la investigación. Utilizaré las fuentes primarias al consultar las apariciones públicas de Olona, y las secundarias para construir el marco teórico. Ya he especificado en anteriores partes de este capítulo las fuentes primarias que voy a utilizar. Respecto a las secundarias, serán textos y trabajos académicos centrados en la personalización política, la creación de marca y relato y el *storytelling*. Además, de estas fuentes secundarias también incluiré investigaciones académicas e informaciones periodísticas que describen las acciones de construcción de marca personal y de *storytelling* utilizadas por Meloni y Macron para compararlas con las empleadas por Olona.

CAPÍTULO 2: Marco teórico

2.1. El fenómeno de la personalización: definición y evolución histórica

La personalización política se trata de un fenómeno que se sitúa en el centro del proceso político. Se coloca al político en el centro del mensaje mediante su imagen, convirtiéndose en la clave de interpretación de la política (Rebolledo, 2016). La personalización es un proceso en el cual se incorporan a esa imagen del político sus cualidades humanas extra políticas junto a sus cualidades de competencia profesional o política, llegando a ser antepuestas, en ocasiones, las primeras a las segundas (ibidem, 2016). La personalización de la política tiene, por lo tanto, un fin determinado: dar a conocer un proyecto político a través de las cualidades de un candidato (Orejuela, 2009).

Para hablar del surgimiento del fenómeno de la personalización de la política, creo necesario hablar de dos corrientes que han contribuido a su aparición (o potenciación): la adaptación de la política a la lógica mediática y la secularización de la política.

La secularización de la política se trata de un proceso de pérdida gradual del peso específico de la dinámica política de las ideologías y las pertenencias subculturales (Mazzoleni, 2010). Es un proceso en el que los partidos políticos han ido perdiendo el peso que tenían en la sociedad, ya que el ciudadano se siente cada vez menos identificado con un partido o con una ideología estructurada.

A su vez, se puede identificar la llegada de la televisión como una herramienta que intensificó el uso de la personalización en la política (Rebolledo, 2016), aunque prefiero centrarme en cómo ese proceso de personalización ha llevado a la política a adaptarse a la lógica mediática. En este caso, es clave entender el proceso de transformación de la política, que ha pasado de regirse por una lógica política a una lógica mediática. Hablo del proceso de la mediatización de la política, una transformación en la cual, la política pierde su autonomía, depende en sus funciones centrales de los medios y se amolda constantemente a las interacciones con los medios (Mazzoleni y Schulz, 1999).

Dentro del proceso de mediatización de la política, podemos encontrar 4 dimensiones que combinadas determinan el grado de mediatización de una sociedad (Strömbäck, 2008). Según esas cuatro dimensiones de menor a mayor grado de mediatización, y teniendo en cuenta la actual relación medios-política y la creación cada vez más recurrente de partidos personalistas, se puede plantear que esta relación se encuentra actualmente en los países del mismo entorno político que España en el nivel 4, es decir, en el mayor rango dentro de la escala. Es un estado de supremacía mediática plena en la que los actores políticos internalizan la lógica mediática, y las acciones políticas siguen criterios de campaña permanente (Strömbäck, 2008). Además, se trata de una relación altamente beneficiosa para ambas partes, ya que el interés de los políticos por acceder a audiencias poco interesadas en la política se conjuga con su alto rendimiento comercial para los medios (Berrocal, 2017).

Los dos procesos relatados con anterioridad dieron paso a la creación de los partidos mediáticos o ligeros. Se les denomina de esta manera al no poseer ni raíces históricas ni organizativas en el territorio, de modo que deben el consenso electoral a su fuerza mediática y además, surgen en torno a un líder relativamente carismático (Mazzoleni, 2010). Los ejemplos primigenios de esta corriente en Europa se encuentran en Italia, con Silvio Berlusconi y su partido *Forza Italia*, y en Gran Bretaña, con Tony Blair y el *New Labour* (Mazzoleni, 2010).

La tendencia actual de personalización y presidencialización de las democracias ha llevado a los actores políticos a modificar sus estrategias comunicativas, han adoptado nuevas técnicas de persuasión para conquistar el consenso, al ser conscientes de que el voto se forma a través de los medios de comunicación (Donofrio, 2022). Esta tendencia ha llevado a la creación de fórmulas exitosas, basadas en mensajes persuasivos que simbolizan en los atributos personales de un político (cercanía ciudadana, simpatía, honradez...) su mensaje electoral, reforzando a su vez las nociones de poder, autoridad y liderazgo (Orejuela, 2009).

Otro de los efectos principales del proceso de personalización ha sido la importancia que ha recobrado la imagen para los políticos, sobre todo, debido a la capacidad que tienen los medios de llevar esa imagen ante millones de personas (Orejuela, 2009). Desde los años noventa, la centralidad de la imagen predomina en el escenario político (primero en la televisión, y luego en las redes sociales), y por esa razón, las imágenes asumen una

importancia destacada en las estrategias comunicativas de los políticos, resultando herramientas inmediatas e idóneas para atraer la atención de los electores (Donofrio, 2022).

2.2. Imagen de marca: la marca personal y sus características

La imagen de marca es la desembocadura de la personalización política, por ello, la imagen es tan importante en las campañas políticas. La imagen representa uno de los elementos más importantes en la comunicación del pensamiento, ya que la imagen no solo se corresponde objetivamente a la realidad, sino que también corresponde a la realidad de lo que se transmite o se aparenta, es decir, la imagen se puede crear. Por medio de la creación de la imagen, se puede simbolizar una realidad (Orejuela, 2009).

Los candidatos diseñarán y construirán su imagen en función de lo que quieran transmitir. Mediante esa imagen, también se intenta transmitir su identidad personal y política, y es ahí donde aparece la imagen de marca personal y política (Gómez y Patiño, 2019). Así, “la imagen de un candidato se convierte en su marca personal” (Ahedo e Ibabe, 2021: 129). Para definir esta tendencia alcista del uso de la marca personal y los orígenes mercadotécnicos que tiene esta herramienta de la comunicación política, rescato la explicación del especialista en *branding*, Andy Stalman:

“Veo las calles inundadas de los mismos carteles, con distinto color pero con igual mensaje. ¡Vota! La sensación que me genera es la misma que cuando una marca de detergente dice: “¡Cómprame!” o “¡sígueme!” sin explicarme por qué debo hacerlo. El crecimiento de la marca personal es imparable y los políticos son como las marcas comerciales, nos ofrecen algo que tenemos que adquirir. La cuestión está en que tanto el consumidor como el votante debe elegir.” (Stalman, 2011)

La marca personal permite al candidato un posicionamiento destacado, cuyos rasgos diferenciadores respecto a sus competidores aumentan las posibilidades de éxito de su candidatura. Se trata de una herramienta de comunicación que recibe el nombre y/o el apellido de la persona a partir de la cual se crea, basada en una persona real y en sus atributos y competencias personales (Gómez y Patiño, 2019). Esa marca de imagen se representa por los signos y rasgos de la personalidad que los medios de comunicación transfieren a su

audiencia en relación con el político, situando a una personalidad política en la mente de los votantes de una vez por todas (Peru-Balan & Bahneanu, 2014). La marca personal es una herramienta efectiva para eliminar competidores, cuyo éxito radica en la gestión eficaz de las percepciones y el control e influencia que se es capaz de ejercer sobre la forma en la cual se es percibido (Rampersad, 2008). La imagen representa en sí misma la proyección de las ideas políticas del votante en el candidato (Perú-Balan & Bahneanu, 2014).

Cuando hablo de la construcción de la marca personal, se pueden distinguir diferentes características para la construcción de una marca personal exitosa. La primera característica es el uso de las emociones, ya que los votantes suelen guiarse por razones emocionales e instintivas sobre los hechos (Torres-Spelliscy, 2019). Este fenómeno se denomina *emotional branding*, que consiste en la presentación de propuestas sencillas por medio de historias emotivas y atractivas (Cosgrove, 2022). El *emotional branding* se encarga de contar a la gente historias sencillas y claras, y presentar las propuestas de los candidatos como ofertas sin consecuencias imprevistas (Cosgrove, 2022). “El elector se vincula voluntaria y emocionalmente con el candidato adquiriendo con el mismo un compromiso por aspectos que sobrepasan lo puramente racional, con compromiso personal y político muy fuerte” (Gómez y Patiño, 2019:43).

Dentro de esa vinculación emocional a la hora de crear la marca personal, es muy importante la visibilidad que tenga el candidato en cuestión. La presencia en los medios es crucial para el candidato, ya que sin esa visibilidad en los medios, el mensaje carecerá de cualquier posibilidad de llegar a los ciudadanos (Ortega, 2011). La búsqueda de esa visibilidad se la denomina como omnipresencia de marca, que consiste en generar atención continua, ser activo en redes sociales y conseguir espacio en los medios de comunicación (Cosgrove, 2022). Este proceso ayuda al candidato a adquirir reconocimiento y fidelidad, incluso sin tener éxitos políticos anteriores (Cosgrove, 2022).

Cuando el candidato es capaz de entrar en los medios de comunicación, es muy importante la repetición de su mensaje. La repetición del mensaje es clave por dos razones: conseguir una mayor imagen de confianza y un mejor posicionamiento. La primera corriente bebe directamente de la lógica comercial que ha adquirido la comunicación política, y es que hay estudios que sugieren que las declaraciones repetidas se perciben como más veraces que las no repetidas; es decir, “una mayor frecuencia genera familiaridad, y la familiaridad genera

confianza” (Torres-Spelliscy, 2019:6). La repetición de los mensajes es una estrategia que también permite a los candidatos un mejor posicionamiento, al permitir el desarrollo de propuestas claras y sencillas en los nichos de mercado a cubrir, tal y como plantea el consultor y experto en *branding*, Jeremy Miller (2015).

La última característica que quiero destacar con respecto a la construcción de marca personal es la capacidad de mantenerse fiel a la marca. Este es otro punto a resaltar, ya que es importante que el candidato se mantenga fiel a los valores que su marca transmite de cara a conseguir credibilidad entre los votantes (Cosgrove, 2022). En este punto, no es solo importante mantenerse fiel a la marca, es también necesario mostrarse coherente, en términos comunicativos, con los valores que se pretenden transmitir y el público al que se quiere llegar con el mensaje. Un buen ejemplo se encuentra en la campaña de Donald Trump para las elecciones presidenciales de Estados Unidos en 2016. Trump se presentó como una persona identificada o empática con la clase obrera, dentro de un mensaje que estaba dirigido a la clase obrera, en un lenguaje que la clase obrera podía interpretar como propio. Sus referencias culturales correspondían a un imaginario que compartía su público objetivo: la población casada y blanca de clase obrera (ibidem, 2022).

2.3. Construcción de los elementos de la marca personal: el relato, el *storytelling*, *storydoing* y las micronarraciones

La construcción de las marcas personales se compone de diferentes herramientas que sirven para lograr el éxito en las campañas políticas, en este caso, hablo de las técnicas para desarrollar la construcción de la marca personal. A pesar de las diferentes tácticas y variantes de las mismas que existen para ejecutar dicha construcción, me centraré en el análisis del relato y del *storytelling*, mencionando también otros métodos más específicos como el *storydoing* y las micronarraciones.

2.3.1. El relato

El relato es un encuadre general que aporta una visión sesgada del pasado y el futuro, propone unas aspiraciones y el camino que se debe seguir para alcanzarlas (D’Adamo, 2022). El relato es una forma de discurso que permite introducir los mensajes de los candidatos sin

que los votantes sospechen si son publicitarios o guionizados (Salmon, 2011). Se compone de narraciones que conectan con las emociones de los votantes, reforzando la teoría del *emotional branding* explicada en el anterior subpunto. Esas narraciones dotan al votante de una determinada comprensión del mundo “dentro de un contexto y de unas estructuras familiares que nos permiten gestionar la nueva información de forma mucho más eficaz y duradera que los simples datos acumulados” (Boronat, 2021: 177)

El relato es una técnica que como apunta Eduardo Baeza (2012), combina tres tipos de historia: la personal, la del “nosotros” y la del ahora. La historia personal habla de hechos que marcan la personalidad del candidato, unos hechos que explicados como experiencias vitales, sirven para expresar las intenciones del político y sus razones. La segunda historia, centrada en el “nosotros”, se compone de valores de la comunidad a la que el político se quiere dirigir, que le servirá para insertarse como miembro de la comunidad a la que hace referencia y distinguirse de las demás. Por último, la historia del ahora marca el camino a seguir en el futuro inmediato de la comunidad. Se marcan las pautas que se deben cumplimentar para cumplir los objetivos que el político destaca, se refleja una visión sobre el modo de avanzar.

Para la composición de los relatos, dentro del esquema de tres historias que se plantea en el párrafo anterior, es clave el uso de las narrativas. Las narrativas son instrumentos muy útiles para componer los relatos porque sus estructuras resultan familiares al votante y puede seguir ese relato que se construye a partir de las narrativas sin gran esfuerzo, ya que “el subconsciente del votante tiene integrado cuál es el devenir de la trama” (Boronat, 2021: 178). Existen siete tipos de narrativas o tramas base para construir historias: vencer al monstruo, la búsqueda, viaje y regreso, de pobre a rico, renacimiento, comedia, tragedia (Booker, 2005), a las que se pueden añadir las tramas de misterio y rebelión contra el sistema (Boronat, 2021). El uso de esas narrativas permite al espectador estar mucho más implicado en la trama, pudiendo incluso llegar a transportarlo, como concluyen Green y Brock mediante su teoría de la transportación (2000). La transportación que los espectadores experimentan con las narrativas que siguen los patrones planteados en este párrafo da pie a dos circunstancias: el espectador se identifica con el protagonista, y no se cuestiona el relato que se le cuenta (Green y Brock, 2000).

2.3.2. El *storytelling*

Uno de los elementos clave en la construcción de los relatos es la técnica del *storytelling*, una técnica que encuentra su origen en la lógica comercial y que eventualmente ha ido ganando peso en las campañas electorales, hasta el punto de convertirse en el eje central de las mismas (Salmon, 2007). Su principal objetivo es desencadenar determinadas emociones y sentimientos en sus destinatarios, lograr la identificación con los líderes de los votantes (Barbazza, 2022). Si bien he definido el relato como el encuadre general del candidato, los *storytellings* son las historias más específicas y concretas que los líderes utilizan para definirse a ellos mismos (Campus & Mazzoni, 2021) o como lo define uno de los mayores expertos en la materia, el escritor Christian Salmon (2007), son historias que establecen engranajes narrativos sobre los cuales se busca la identificación del individuo con el líder y el control de su conducta, pegando sobre la realidad historias artificiales.

Los *storytellings* se componen de tres características: el uso de las emociones, un esqueleto narrativo constante y la coherencia de las historias. Antaño, los argumentos políticos se presentaban en hechos y cifras, aunque el votante recibía esta información como números vacíos. El *storytelling* apuesta por una presentación de los argumentos a modo de trama, simplificada y fácil de entender, que apele a emociones simples (el miedo, la soledad, la necesidad de aceptación) y sea capaz de actuar sobre el estado de ánimo y las emociones de las personas (Delbarba, 2022).

En segundo lugar, es necesario que las manifestaciones del líder estén apoyadas en un esqueleto narrativo. Una vez elegida la historia que se va a contar, el líder debe referirse a ella en todas las intervenciones que pueda, para no romper el personaje (Delbarba, 2022). Dentro de los múltiples elementos que se encuentran en un *storytelling*, suelen estar compuestos de cuatro que actúan de base. En estas historias es común encontrar un protagonista/héroe (que suele ser el propio líder), un antagonista (suele personificarse en la fuerza de la oposición), un acontecimiento adverso (la necesidad de cambiar un statu quo para un futuro mejor) y la solución (Barbazza, 2022).

Por último, el éxito de un *storytelling* solo se garantizará si hay coherencia entre esas historias (Delbarba, 2022), es obligatorio que las historias se apoyen y vayan en consonancia

con el relato general que se plantea sobre el candidato. En caso contrario, se corre el riesgo de que esas historias queden inconexas con la identidad del sujeto político (ibidem, 2022).

2.3.3. Las micronarraciones y el *storydoing*

Dentro de esa coherencia que hace falta para que el *storytelling* vaya en consonancia con el relato, un recurso son las micronarraciones. Se trata de pequeñas piezas narrativas incrustadas en las intervenciones de los líderes, que se encargan de mostrar los ideales y objetivos del candidato (Delbarba, 2022). En esta nueva unidad narrativa, se distinguen las micronarraciones que tienen de protagonista al propio candidato y a las micronarraciones que cuentan historias o anécdotas de la gente de a pie.

Estas micronarrativas que están incrustadas en las intervenciones del candidato, luego pueden publicitarse en las redes o en los medios (dependiendo siempre de la capacidad mediática que tenga el líder para ello). Esta difusión de las micronarrativas permite al candidato disponer de una muestra de historias variada y en constante actualización, aunque dentro de esa heterogeneidad narrativa, hay que prestar mucha atención a que no se rompa esa coherencia (Delbarba, 2022) previamente mencionada.

Para cerrar este subpunto, me gustaría mencionar lo que considero que es el siguiente paso del *storytelling*: el *storydoing*, “pasar del relato a la acción” (Boronat, 2021: 467). Hablo de *storydoing* para referirme a la técnica que “a través de la visualización de acciones y experiencias, moviliza el sentido social y, al mismo tiempo, incrementa la credibilidad y legitimidad del líder político” (Sarasqueta, 2021: 78).

El objetivo del *storydoing* es la movilización y la participación activa ciudadana. Es decir, la participación de los ciudadanos no se limita a compartir los contenidos que el líder proporciona, si no que el propio ciudadano se convierte en productor. De este modo, el mensaje se escribe entre el líder y el ciudadano y a continuación, es el propio ciudadano ejecutor del mensaje el que comparte el contenido, evitando la sensación de autopropaganda del líder (Sarasqueta, 2021).

La llave para lograr captar la atención del ciudadano y conseguir su participación es darles a los ciudadanos la sensación de que ellos también están siendo parte activa de la campaña, que

están contribuyendo a la construcción del futuro que su líder les promete. Los líderes deben construir historias de forma conjunta entre la propia marca y el consumidor, no se puede pedir a los consumidores que solo extiendan el producto (Boronat, 2021).

2.4. Los ejemplos de las construcciones de marca personal en las campañas de Emmanuel Macron y Giorgia Meloni

Los elementos de construcción de marca personal que he ido repasando a lo largo de este marco teórico son elementos que se hallan en las campañas electorales de Emmanuel Macron de 2017 y de Giorgia Meloni de 2022 para las elecciones presidenciales francesas e italianas, respectivamente. El caso de Macron es uno de los casos paradigmáticos de las construcciones de marcas personales en la comunicación política más reciente, ya que llegó al Elíseo construyendo desde cero su propia marca política (*En Marche!*, ahora conocido como *Renaissance*) en apenas un año. Sobre el caso transalpino, no se trata de un caso tan fulgurante como el galo, aunque es destacable por dos razones. La primera es que del 2018 a 2022, el partido de Meloni (*Fratelli d'Italia*, FdI) quintuplicó el número de votos obtenido, pasando de ser la quinta fuerza a la más votada. La segunda, es la similitud que muchos medios españoles han encontrado entre la primera ministra italiana y Macarena Olona.

2.4.1. La campaña presidencial de Emmanuel Macron de 2017: ascenso meteórico a través de la imagen de *outsider* y la participación ciudadana

En el caso de Emmanuel Macron, su relato de cara a las elecciones presidenciales del 2017 se construyó desde cero. Como bagaje político solo podía presentar su puesto como ministro de Economía, Recuperación Productiva y Asuntos Digitales (agosto 2014 - agosto 2016) bajo el gobierno del socialista François Hollande. Por lo tanto, al no poder presentarse ante el electorado como un gestor con amplia experiencia política, Macron tuvo que ser un buen narrador de su propia historia (Boronat, 2021).

Macron aprovechó dos circunstancias para encuadrar su relato: el hundimiento de la dicotomía de los partidos izquierda-derecha y la relación de la ciudadanía francesa con su clase política. Macron se presentó como un héroe que surge a raíz del hundimiento de la izquierda y de la derecha, un hueco en el centro del ecosistema político que Macron ocupó

(Boronat, 2021). Sin embargo, para ocupar ese espacio, Macron tuvo que hacerse visible y diferenciarse de sus competidores, por lo que ofreció a los medios “un producto de consumo comunicativo sencillo, rápido, diferente e inspiracional” (ibidem, 2021:461). Macron ofreció a los medios lo que los propios medios anhelan y buscan, y para ello utilizó incluso su relación matrimonial con Brigitte Trogneux, conocida ya de manera general como Brigitte Macron.

Su historia de amor con Brigitte Trogneux fue uno de sus *storytellings* más destacados. El actual primer ministro francés aprovechó las peculiaridades de su vida íntima para construir una imagen que evoca las tramas romántico-heroicas (se enamora de su profesora, ella está casada y es 24 años mayor que él, a pesar de lo cual vence todos los obstáculos y convencionalismos sociales e impone de manera transparente la nobleza de sus sentimientos). Macron se mostró como una persona tenaz y fiel, y se construyó ese perfil envolviéndolo en una historia de amor con final feliz (Boronat, 2021). Otro *storytelling* recurrente en la construcción del perfil de Emmanuel Macron fue la relación con su abuela materna Manette. En ese caso, Macron hizo hincapié en la historia personal de su abuela, que se convirtió en directora de escuela a pesar de ser hija de iletrados. Para Macron, su abuela representaba el ideal de la meritocracia (ibidem, 2021). Macron intensificó ante el público esta relación y la antepuso a la que tenía con sus padres, que son médicos, para aumentar la imagen de político *outsider* alejado de las élites y el *establishment*. Todas estas y otras características que Macron mostró ante el votante reforzaron la idea de que él era la persona “que representa una ruptura con un sistema cansado y desprovisto de confianza y encanto” (ibidem, 2021:49).

Por último, es necesario destacar el papel que le ha dado Macron a la ciudadanía para ser parte activa tanto de su campaña electoral como de su mandato. El antes ministro francés era consciente de la necesidad de involucrar a la ciudadanía en su proyecto, necesitaba que sus simpatizantes sintieran que “estaban formando parte de las propuestas de *En Marche!*, se participaba en un momento clave que iba a cambiar la historia de Francia” (Boronat, 2021: 468). Para ello, dentro de la corriente del *storydoing*, Macron planteó una estrategia transmedia para captar más fieles a su proyecto. Su equipo de campaña se encargó de formar a personas ya convencidas con una serie de consejos para transmitir en sus círculos de confianza la idoneidad del nuevo proyecto político.

Además de esa iniciativa de formación de simpatizantes y transmisión interpersonal, Macron lanzó diferentes iniciativas de participación ciudadana, como *La Grande Marche* o *Le Grand Débat*. La primera iniciativa se desarrolló entre junio y julio de 2016, y se trataba de una recogida masiva de testimonios de la ciudadanía francesa en el que se le preguntaba, cuestionario mediante, sobre sus inquietudes personales y sobre la situación sociopolítica gala. Otra de sus iniciativas más sonadas fue *Le Grand Débat*, que contó con la participación de alcaldes y de la ciudadanía francesa para el desarrollo de nuevas políticas comunes en el Hexágono, aunque esta iniciativa se dio ya dentro de la presidencia de Macron (enero del 2019).

2.4.2. La campaña presidencial de Giorgia Meloni de 2022: madre y guerrera, la nueva esperanza de la derecha radical italiana

El relato que construyó la política romana no se entiende sin la llegada previa al gobierno de Matteo Salvini, actual Vicepresidente del Consejo de Ministros y Ministro de Infraestructuras. Antes de la llegada del líder de la *LEGA* al ejecutivo italiano en 2018, ambos dos compartían espacio político, siendo Salvini triunfador en aquellas elecciones (la *Lega* logró ser el tercer partido más votado en aquellos comicios, multiplicando por 4 el número de votos obtenidos por Meloni). Sin embargo, Salvini no logró mantener su relato basado en el arquetipo del guerrero, del héroe que sale victorioso de defender a su comunidad de un enemigo externo, ya que se enfrentó a un contexto político en el que no pudo defender los intereses de su comunidad (Delbarba, 2022). En 2019, tras retirar su apoyo al gobierno de Giuseppe Conte, Salvini vuelve a la oposición, aunque su posición ante Meloni no es tan fuerte, ya que Salvini representa a alguien “que ha decepcionado a su electorado y que ha caído en los juegos de palacio” (ibidem, 2022:40). Finalmente, el último giro de Salvini, apoyar la formación de gobierno de Mario Draghi en 2021, dejará a Meloni como cabeza visible de la oposición en el espectro de la derecha, ya que Salvini volverá a decepcionar a sus votantes.

Además del contexto político que Meloni utilizó para la construcción de su relato, la presidenta de FdI desde 2014 ha utilizado varios recursos que la han llevado a tener una imagen más personalizada, como sus apariciones en televisión, portadas en la prensa rosa, carteles con su rostro o vídeos de sus intervenciones que han servido para hacer memes y ser virales (Campus & Mazzoni, 2021). Otra de las acciones mediante la cual Meloni se ha

erigido como una líder de referencia es la publicación de su autobiografía “*Io sono Giorgia*”, en la cual revelaba gran parte de su vida privada.

El relato que presenta Meloni será una combinación entre el arquetipo del guerrero, el arquetipo del hombre común y el arquetipo de la madre. Durante la última legislatura italiana, Meloni desarrolló en sus discursos una estrategia de oposición constante, manteniendo la coherencia que Salvini no pudo. A su vez, la primera ministra italiana explotó su papel de madre para introducir otros arquetipos que, alineándose con el del guerrero, permitían poner en primer plano otras aptitudes suyas más llanas como la “conciliación entre la vida familiar y profesional, problemas que pueden tener las mujeres de a pie” (Campus & Mazzoni, 2021: 167).

Los *storytelling* que Meloni utilizó para plantarse en la campaña de las elecciones presidenciales del 2022 estuvieron centrados en historias que le permitieran desmarcarse de la *Lega* de Salvini. Para ello, se presentó como una candidata contraria a las acciones de un gobierno que se había entregado a los juegos de palacio (hubo un total de tres ejecutivos diferentes entre las elecciones de 2018 y 2022). Esta oposición tuvo de base una comunicación centrada en una línea antagonista respecto al Gobierno, tanto en sus declaraciones ante la Cámara de los Diputados como en sus redes sociales (Barbazza, 2022). Con esa oposición frontal al gobierno durante esa legislatura, Meloni encajó sus discursos en ese arquetipo del guerrero, cuyas características radican en “la fuerza, la destreza, el valor, la determinación, el sacrificio, la habilidad, la maestría, y el dominio” (Luisi, 2020:103). La misión del guerrero es derrotar al enemigo que amenaza su comunidad, y Meloni personalizó esos enemigos de los cuales debía defender a los italianos, como la inmigración, la izquierda o la Unión Europea (Delbarba, 2022).

Meloni combinó esas historias con una narrativa centrada en su papel de madre, directamente relacionada con el arquetipo del hombre común. Este último arquetipo pretende rebajar la epicidad que puede mostrarse con otros arquetipos, mostrar un punto de vista más humano del líder y que el sentido común sea uno de las guías del líder (Luisi, 2020). En este caso, Meloni utilizó ese papel de madre y mujer para distanciarse narrativamente de Salvini y dar una imagen más terrenal de sí misma, una imagen de mujer altruista, compasiva y generosa, y con el deseo de proteger del dolor y el sufrimiento a las personas, características relacionadas a su vez con el arquetipo del sanador (ibidem, 2020).

Las micronarraciones que Meloni planteó para apoyar su relato fueron una amalgama de historias que son difíciles de combinar, debido al uso de los arquetipos de guerrero, madre y hombre común. Aunque gracias a una pulida estrategia comunicativa, se pudo adaptar a diferentes contextos y usar la narrativa que más le convenía. (Delbarba, 2022). Un ejemplo que reforzó su narrativa dentro del arquetipo de guerrero fue la historia que contó en un mítin de apoyo al candidato de FdI a la alcaldía en Lecce en 2019. La micronarración se centra en una mujer víctima del terremoto de Amatrice en 2016, que fue realojada en una de las viviendas construidas por el centroderecha después del terremoto de L'Aquila en 2009. La víctima agradeció al alcalde de L'Aquila (Pierluigi Biondi, FdI) la concesión de la vivienda, y Meloni aprovechó esta circunstancia para remarcar cómo la llegada de FdI había cambiado los criterios de adjudicación de las viviendas, que según ella, la izquierda había planificado para favorecer a los ciudadanos extranjeros en detrimento de las familias italianas.

Por otra parte, Meloni también usó historias personales para edificar su imagen dentro de los arquetipos de madre y de persona común. Un claro ejemplo se muestra en una entrevista del programa *Tg2Post* de Rai 2 el 19 de septiembre del 2020. En esta entrevista, la conductora del espacio le pregunta a Meloni cómo va a pasar el próximo día, que era festivo y Meloni le respondió que iba a pasar el día con su hija y que iban a cocinar juntas.

CAPÍTULO 3: Estudio de caso

3.1. Detalles de la investigación y metodología

Para la investigación de este Trabajo de Fin de Máster, se procede a una investigación cualitativa y descriptiva, en el que se analizarán un total de 5 intervenciones de Macarena Olona ante los medios (3 discursos/ruedas de prensa y 2 entrevistas). Además, su perfil en la red social *Twitter*² también será analizado para comprobar la existencia de otras narrativas que pueda estar construyendo *online*, aunque esta posible existencia de narrativas tendrá un peso secundario, ya que al no haber sido expuestos en el ecosistema mediático tradicional, considero que no tienen la misma fuerza a la hora de establecer narrativas. En ambas realidades *online* y *offline*, otro de los objetivos es buscar trazos de *storydoing* y de micronarraciones, de cara a poder realizar una comparación adecuada con las campañas presidenciales de Emmanuel Macron y Giorgia Meloni.

Para analizar las historias que hay en las intervenciones de Macarena Olona, se aplica el método que plantea la catedrática boliviana Ligia Sainz Balderrama (2008), que plantea para la construcción de narrativas como el *storytelling* el uso del esquema actancial. Este esquema pivota sobre elementos que ya he tratado en el marco teórico, aunque ahora ofrezco una sistematización de esa construcción narrativa de los *storytelling*, en pos de unos resultados que puedan ser avalados por un sistema categorizado. Estos elementos son el sujeto, el objeto, el ayudante, el oponente, el destinador y el destinatario, una categorización que ya ha sido utilizada con éxito en otros Trabajo de Fin de Máster de esta misma titulación.

² Se elige la red social *Twitter* al considerarla una red más rica en cuanto a la creación de narrativas que *Instagram*, la cual podría ser una red social más interesante de cara a otros estudios (es una red social más centrada en la imagen) y al haber comprobado durante la investigación que hay contenido de *Instagram* rebotado en su perfil de *Twitter*.

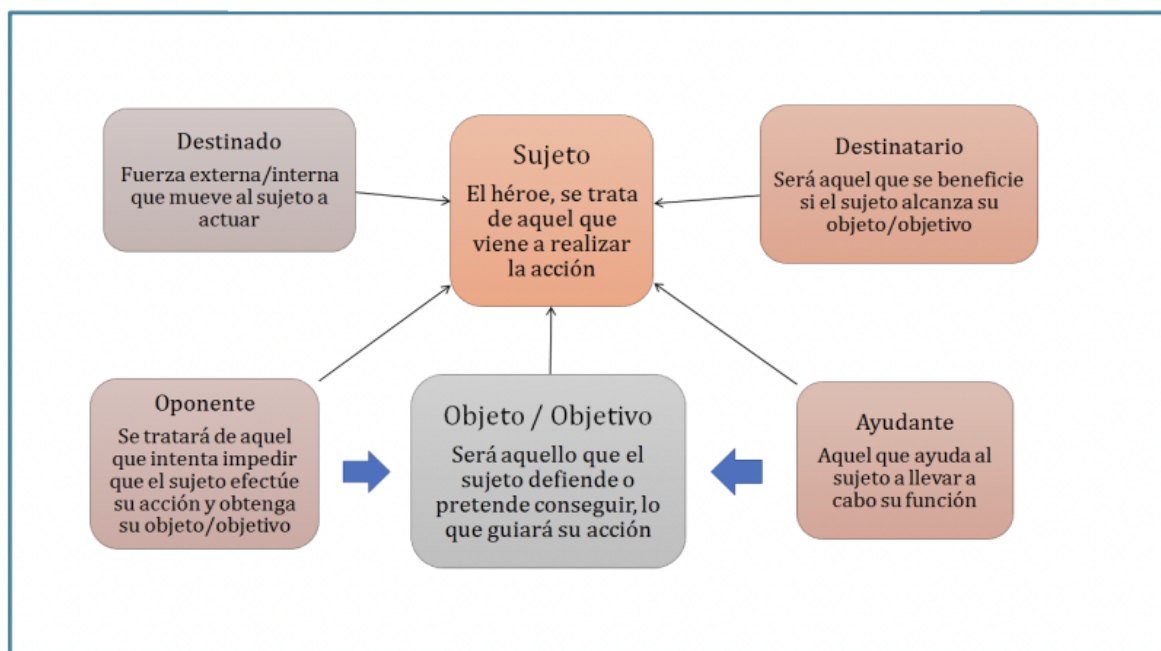


IMAGEN 1: El esquema actancial para la construcción de narrativas. Fuente: *Storytelling, la construcción del relato político: Una aproximación al análisis de discurso durante la campaña del 26-J*. (García, 2017).

Se tomarán como referencia para los objetivos de este trabajo los *storytelling* que sigan el esquema actancial y que se encuentren en sus intervenciones en los medios. Además, en cada una de esas intervenciones, se analizarán los posibles casos de *storydoing* y micronarraciones. En un segundo plano quedarán elementos del esquema que pueda encontrar en las intervenciones pero que no considero parte de un esquema completo al carecer de los otros elementos, y posibles *storytelling* o restos de elementos del sistema actancial que pueda encontrar en *Twitter*. Además, su perfil en la mencionada red social también será analizado para encontrar casos de micronarración y *storydoing*.

Las narrativas que se encuentren pasarán por el sistema de categorización visible en la imagen 1. Una vez estén los *storytellings* analizados, se buscarán otros tres componentes mencionados en el marco teórico y que considero claves para el éxito de los *storytelling* y los relatos: la apelación a las emociones, la repetición de las historias en sus apariciones y la coherencia entre las narrativas. Por último, una vez que estén analizados los *storytelling*, se establecerá el encuadre general que ha utilizado Olona en el periodo de tiempo que ocupa este caso de estudio, y se procederá a la clasificación de ese encuadre siguiendo el sistema de 7 tramas canónicas planteado por Booker (2005).

3.2. Comparecencias de Olona en medios de comunicación

3.2.1. Comparecencia ante los medios de Macarena Olona al comienzo del Camino de Santiago (Comparecencia 1)

Tras anunciar su retirada de la vida política por enfermedad, Macarena Olona anunció vía *Twitter* que realizaría un recorrido perteneciente al Camino de Santiago. Anunció el punto de partida y la hora a la que saldría de la primera etapa del Camino, animando a sus seguidores a acompañarla³ e incluso, ofreciéndoles ayuda económica si fuera necesario. Antes del arranque de esa primera etapa, Olona comparece ante los medios.

NARRATIVA	Volver para servir a los españoles
SUJETO	Macarena Olona
OBJETO	Servir a los españoles <i>“puedo asegurar es que estoy deseando volver a sudar la camiseta pública”</i> <i>“tengo muy claro que será sirviendo a los españoles y allí donde pueda serles útil y haciendo lo que sé hacer, trabajar, trabajar y trabajar y entregarme en cuerpo y alma”</i>
AYUDANTE	Las personas que la han acompañado durante los últimos años y durante su enfermedad <i>“lo que yo he encontrado a lo largo de estos tres años ha sido una familia cuando yo me encuentro con las personas anónimas por la calle que me paran, me saludan y me abrazan. Soy su Macarena”</i> <i>“a todas esas personas, que ha sido inmenso el cariño que he recibido y que agradezco profundamente porque me han hecho sentir que no caminaba sola”</i>
OPONENTE	Su enfermedad, aunque ya se muestra como un oponente vencido <i>“estoy recuperada y miro hacia el frente”</i>

³ Olona, M. [@Macarena_Olona]. (22 de agosto de 2022). *Será un placer que recorramos el camino juntos. Yo me haré cargo del gasto si la dificultad para no hacerlo es económica. Primer punto de encuentro: lunes 29 de agosto, La Posada de La Casona, Rúa Porvir; número 50, de Sarria. Partimos caminando a las 7.30 horas.* [Tweet]. Twitter. https://twitter.com/Macarena_Olona/status/1561715641165430785

DESTINADOR	Su propia motivación <i>“estoy como los caballos antes de la carrera. Vamos, llena de adrenalina y deseando que se levante la barrera”</i>
DESTINATARIO	La gente que la ha apoyado durante este tiempo <i>“ese sentimiento de familia es un sentimiento que obliga y yo desde luego no voy a soltar de la mano como a mí no me han soltado de la mano”</i>

TABLA 1: *Storytelling* “Servir a los españoles”. Fuente: Estado de Alarma Oficial. [@EstadodeAlarmaTV]. (29 de agosto de 2022). *Las primeras PALABRAS de Macarena OLONA en el Camino de Santiago desde Sarria tras su marcha de VOX*. [Vídeo]. Youtube.

Micronarración 1: Comenta que su retirada se dio por un problema de salud que parecía grave, pero que ya ha remitido:

“afortunadamente los peores diagnósticos posibles que se valoraban en aquel momento inicial han sido descartados por completo (...) hoy comparezco ante ustedes con 11 kilos menos y la verdad es que afortunadamente ya se ha identificado la causa de esta pérdida de peso, de los desvanecimientos, de la fatiga por momentos.” (...) “Y es una cuestión relacionada con la tiroides, que la tengo hiperactiva, se ha descontrolado y es algo que perfectamente se puede llevar, como lleva muchísimas personas y que con una medicación adecuada se puede domar”

Micronarración 2: Recuerda su oficio como Abogada de Estado para demostrar que su compromiso con los españoles va más allá de su actividad política:

“Oposité durante cinco años y serví durante diez años como abogado del Estado para eso”

Micronarración 3: Hace referencia a un material que ella misma cuelga en Twitter sobre una chica socialista que la ha acompañado durante este viaje y a la cual muestra como ejemplo de un problema que no se especifica en el *tweet*⁴:

“formamos parte de una misma familia, por encima de siglas por encima de ideologías aquí hay votantes del Partido Socialista”

Storydoing 1: Se refiere a las personas que están apoyándola y acompañándola en el

⁴ Olona, M. [@Macarena_Olona]. (3 de septiembre de 2022). *Conocí a @lauritaferguz98 en el parking del Parlamento andaluz. Me pidió si podíamos hacernos una fotografía juntas. En ese momento sólo intuí, en esos breves instantes, que tenía una luz especial. Cuando supo que recorría el Camino, se vino desde Sevilla. Entonces supe...* [Tweet]. Twitter. https://twitter.com/Macarena_Olona/status/1566172047117615105

camino, la creación de la familia:

“y hoy aquí desde luego las personas que hemos conocido, que he conocido, que conocí ayer para formar parte de la otra familia, la familia del camino que aquí se crea”

NARRATIVA	Servir a Andalucía y a los andaluces
SUJETO	Macarena Olona
OBJETO	Llevar la Semana Santa y el arte de los imagineros a América Latina <i>“yo debo mucho a Andalucía y que a Andalucía voy a entregarme cada vez que pueda. La manera más inmediata que tengo de hacerlo es intentar trasladar nuestra Semana Santa, nuestra, desde luego el arte de los imagineros, allende el Atlántico”</i>
AYUDANTE	Los imagineros que se encuentran en América Latina <i>“Tuve oportunidad de conocer algunas de las tallas de los imagineros andaluces, con quien espero poder reunirme en el mes de septiembre en Andalucía, en Córdoba específicamente, para iniciar un proyecto en el que espero poder contribuir a llevar esa marca Andalucía”</i>
OPONENTE	La enfermedad, a la cual pone de adversaria al no haber podido servir a los andaluces. <i>“Ojalá mi proyecto vital y profesional, que pasaba por Andalucía, no hubiese tenido que verse interrumpido de la manera tan abrupta como tuve que hacerlo.”</i>
DESTINADOR	La necesidad que tiene redimirse con los andaluces <i>“Y sí que tengo que decirles que en este camino, sin lugar a dudas, uno de los pesos que llevo conmigo, es Andalucía. Andalucía, a quien quiero pedir, perdona, quien quiero pedir disculpas”</i>
DESTINATARIO	Los andaluces, ya que se considera en deuda con ellos por el apoyo que le brindaron <i>“quiero dar las gracias a todos y a cada uno de los andaluces, por supuesto, que confiaron en nosotros.”</i> <i>“pueden tener muy por seguro que yo debo mucho a Andalucía y que Andalucía voy a entregarme cada vez que pueda”.</i>

TABLA 2: *Storytelling* “Servir a Andalucía y a los andaluces”. Fuente: Estado de Alarma Oficial. [@EstadodeAlarmaTV]. (29 de agosto de 2022). *Las primeras PALABRAS de Macarena OLONA en el Camino*

de Santiago desde Sarria tras su marcha de VOX. [Video]. Youtube.

Micronarración 4: Cuenta el fallecimiento de su padre para explicar que tuvo que ir a su funeral en Panamá, y comenta que en esa visita conoció a los imagineros andaluces que viven allí:

“saben que he estado hace unos días en Panamá, donde fui a celebrar un funeral por el fallecimiento de mi padre, pude comprobar en la ciudad de Panamá cómo algunos imagineros han saltado el charco y han llevado la marca España, la marca Andalucía, a aquel maravilloso país.”

3.2.2. Comparecencia ante los medios de Macarena Olona después de que Iván Espinosa de los Monteros comunique a la prensa que Olona no podrá volver al partido (comparecencia 2)

Tres semanas después de la primera comparecencia ante los medios de Olona, Santiago Abascal realizó unas declaraciones en las cuales se recogía su incertidumbre sobre una hipotética vuelta a la formación verde de la alicantina. En esas declaraciones, Abascal felicitaba a Olona por su “rápida recuperación”,⁵ una frase que Olona consideró como un modo en el que Abascal ponía en duda su enfermedad.⁶ Ese mismo día, Espinosa de los Monteros comunica a la prensa que Olona ya no podrá volver a Vox.⁷

NARRATIVA	Defender a los españoles
SUJETO	Macarena Olona
OBJETO	Defender los intereses de los españoles <i>“yo estoy al lado de los millones de españoles que hasta hace</i>

⁵ Redacción (19 de septiembre de 2022). “Abascal, a la espera de que Macarena Olona decida si vuelve a la política y a Vox”. *La Vanguardia*. <https://www.lavanguardia.com/politica/20220919/8533789/abascal-espera-macarena-olona-decida-vuelve-politica-vox.html>

⁶ Sánchez, A. (22 de septiembre de 2022). “Macarena Olona: «Escucho que falta democracia interna y hay trato sin respeto dentro de Vox»”. *ABC*. <https://www.abc.es/espaa/entrevista-olona-pieza-principal-20220921192200-nt.html>

⁷ Redacción (22 de septiembre de 2022). “Espinosa de los Monteros se encarga de poner el punto y final al vínculo de Macarena Olona con Vox”. *El Periódico*. <https://www.elperiodico.com/es/videos/politica/espinosa-monteros-macarena-olona-vox/75773227.shtml>

	<i>dos días en algunos casos me han visto como su familia yo sigo en el mismo sitio”</i>
AYUDANTE	El apoyo que le dan sus simpatizantes <i>“Fueron los españoles quienes con su cariño me levantaron y me pusieron en pie”</i>
OPONENTE	La situación sociopolítica española <i>“la situación de emergencia en la que nos encontramos”</i>
DESTINADOR	La hipotética necesidad de crear una formación que sirva a favor de los intereses de España <i>“si en algún momento Vox deja de ser una alternativa de gobierno yo estoy a disposición de los españoles para dar un paso al frente”</i>
DESTINATARIO	Los españoles <i>“Recorreré toda España caminando para estar al lado de los españoles caminando con los dos pies el derecho y el izquierdo”</i>

TABLA 3: *Storytelling* “Defender a los españoles”. Fuente: RTVE Noticias. [@rtvenoticias]. (23 de septiembre de 2022). OLONA muy crítica con VOX: “SERÁN los ESPAÑOLES quienes digan cuándo me marchó” | RTVE Noticias. [Video]. Youtube.

NARRATIVA	Soy una persona responsable y pienso en el bien del Estado
SUJETO	Macarena Olona
OBJETO	Salvaguardar la estabilidad del Estado por encima de aspiraciones políticas <i>“yo puedo decir a los españoles que en este camino que inicio estoy a su disposición pero con mucho sentido de Estado”</i> <i>“sería una auténtica irresponsabilidad y supondría fragmentar un tablero político que lo que menos necesita en este momento por el interés de los españoles es mayor fragmentación”</i>
AYUDANTE	La unión de los españoles contra la fragmentación <i>“es necesario el abrazo de los españoles centrándonos en lo que nos une y dejando de lado lo que nos separa”</i>
OPONENTE	Los partidos y formaciones que buscan la confrontación en

	<p>detrimento de su labor política y los altos mandos de Vox</p> <p><i>“desde luego donde no estoy es en la política de trincheras”</i></p> <p><i>“a mí no me van a encontrar en un o estás conmigo o estás contra mí en esto conmigo o estás contra mí”</i></p> <p><i>“el final del camino es lo que decidió la cúpula del partido no las bases”</i></p> <p><i>“a quienes están activando la maquinaria de triturar carne con una similitudes de otros partidos”</i></p>
DESTINADOR	<p>La frustración ante la situación sociopolítica española</p> <p><i>“a todo aquel español que como a mí le duele España”</i></p>
DESTINATARIO	<p>Todo aquel que se sienta frustrado por la situación sociopolítica española</p> <p><i>“Recorreré toda España caminando para estar al lado de los españoles caminando con los dos pies el derecho y el izquierdo porque las exclusiones nos llevan a que dejemos abandonados a una parte de los españoles”</i></p>

TABLA 4: *Storytelling* “Soy una persona responsable y pienso en el bien del Estado”. Fuente: RTVE Noticias. [@rtvenoticias]. (23 de septiembre de 2022). *OLONA muy crítica con VOX: “SERÁN los ESPAÑOLES quienes digan cuándo me marchó”* | RTVE Noticias. [Video]. Youtube.

Micronarración 5. Dentro de Vox, hubo gente que aprovechó mi enfermedad para sacarme de primera línea política:

“La vida me golpeó con fuerza a finales de julio de una manera inesperada y me sumió en un mar de profundas incertidumbres, tomé una decisión anteponer mi familia (...). Hoy compruebo cómo algunos se apenan de que no tenga un cáncer (...) “me pregunto si algunos vieron mi enfermedad como la excusa perfecta para sacarme de primera línea política”

3.2.3. Comparecencia ante los medios de Macarena Olona para presentar su proyecto en la Fundación Igualdad Iberoamericana (comparecencia 3)

Durante el mes que transcurre entre estas dos declaraciones, Macarena Olona transmite un perfil de cara a los medios más bien bajo, aunque concede entrevistas en diarios digitales nacionales como “El Plural”⁸ o “El Español”⁹. A pesar de no pertenecer a VOX y dar entrevistas sobre ese conflicto con su antigua formación (la entrevista de “El Plural”), se puede ver cómo no busca la confrontación directa o por lo menos, con el partido como tal, al publicar *tweets* a favor de los militantes.¹⁰ Por otro lado, empieza a hacer activismo a favor de la regularización de la prostitución, tratando de ganar espacio en el ecosistema mediático (su entrevista en “El Español”). El 1 de noviembre, Olona anuncia en un vídeo en su perfil de *Twitter* la presentación de su nuevo proyecto,¹¹ del cual solo se puede intuir que tendrá relación con la lucha contra la ideología de género.

NARRATIVA	Protejo a las familias españolas y quiero preservar la igualdad
SUJETO	Macarena Olona (en nombre de la Fundación Igualdad Iberoamericana)
OBJETO	Llevar una Iniciativa Legislativa Popular que sea presentada al Congreso de los Diputados para proteger a las familias y preservar la igualdad

⁸ Abascal, L. & Garrido, J.M. (29 de octubre de 2022). “Macarena Olona rompe su silencio tras las amenazas de muerte recibidas y su adiós a Vox: "Dijeron 'vamos a por ti, puta'"” *El Plural*. https://www.elplural.com/politica/macarena-olona_300309102?utm_medium=Social&utm_source=Twitter#Echobox=1667070546-1

⁹ Vázquez, P.L. (10 de octubre de 2022). “Macarena Olona, ante el gran burdel: "Más de un político abolicionista reconoce dónde estoy"” *El Español*. https://www.elespanol.com/espana/politica/20221010/macarena-olona-gran-burdel-politico-abolicionista-reconoce/709679466_0.html?utm_source=twitter&utm_medium=social&utm_campaign=fixedbar

¹⁰ Olona, M. [@Macarena_Olona]. (8 de octubre de 2022). *A mi me encanta el nombre Y soy feliz viéndoos disfrutar. Patriotas.* [Tweet]. *Twitter*. https://twitter.com/Macarena_Olona/status/1578745620877443073

¹¹ Olona, M. [@Macarena_Olona]. (1 de noviembre de 2022). *Cada paso nos lleva al siguiente. El próximo 4 de noviembre tendrás que elegir tú. Yo no me resigno.* [Tweet]. *Twitter*. https://twitter.com/Macarena_Olona/status/1587406608430235651

	<p><i>“revierta la actual vulneración del principio de igualdad entre los españoles que desde luego proteja las familias y muy particularmente a los niños”</i></p>
AYUDANTE	<p>Los españoles que quieren revertir esta situación</p> <p><i>“con la ayuda de todos los españoles que quieran librar esta batalla al margen de corsés políticos y desde luego de siglas políticas”</i></p> <p><i>“la empresa para que tenga éxito va a requerir de la colaboración de miles de ciudadanos españoles”</i></p>
OPONENTE	<p>La ideología de género, la Ley Orgánica de Medidas de Protección Integral contra la Violencia de Género (Ley VioGen), Ley para la Igualdad Real y Efectiva de las Personas Trans y para la Garantía de los Derechos de las Personas LGTBI (Ley Trans), el hembrismo y el Ministerio de Igualdad</p> <p><i>“La ideología de género es la amenaza contra la que pienso dirigir mis siguientes pasos, pretende transformar toda una cultura y sociedad, y crear otra civilización”</i></p> <p><i>“las principales leyes en España en las que se materializa esta criminal ideología de género son por un lado la ley de violencia de género ya aprobada y por otro lado la ley trans en tramitación”</i></p> <p><i>“un ministerio que está imponiendo un hembrismo que traiciona profundamente la lucha histórica del feminismo”</i></p>
DESTINADOR	<p>La necesidad de tener voz propia ante un feminismo que no les representa y de defender la familia</p> <p><i>“no permitimos que hablen en nuestro nombre aquellas que necesitan una manifestación para reivindicarse iguales a los hombres, o que necesitan criminalizar, odiar, denigrar, destruir al hombre, para reivindicarse como mujeres”</i></p> <p><i>“defendemos la vida, la familia, la libertad religiosa y el derecho de los padres a educar a sus hijos según sus principios”</i></p>

	<i>“En este feminismo que reivindico, (...) lo que hay es una necesidad de proteger a las familias, especialmente a los niños, de una legislación sectaria, discriminatoria.”</i>
DESTINATARIO	La ciudadanía española <i>“Pretendo llegar a (...), si hablamos de España, los más de 47 millones”.</i>

TABLA 5: *Storytelling* “Protejo a las familias españolas y quiero preservar la igualdad”. Fuente: Fundación Igualdad Iberoamericana, [@fundacionigualdadiberoamericana]. (4 de noviembre de 2022). *PRESENTACIÓN PROYECTO 'FUNDACIÓN IGUALDAD IBEROAMERICANA'*. [Vídeo]. Youtube.

Micronarración 6. Macarena Olona pronuncia una de sus frases más representativas sobre su opinión respecto a la violencia de género. En su cuenta de Twitter comenta en respuesta a una usuaria que no es una frase suya, si no la de un hombre acusado¹² en un juicio que la utiliza para justificar el asesinato de su mujer:

“El hombre no viola, viola un violador; el hombre no mata, mata un asesino, el hombre no maltrata, maltrata un maltratador y el hombre no humilla, humilla un cobarde, la violencia no tiene género.”

Micronarración 7. Historia ficticia de Juan y Laura, un padre y una hija que están separados por la ideología de género. Se trata de un vídeo en el que Juan cuenta que su hija es lo máspreciado que tiene, pero que su esposa le ha interpuesto más de 20 denuncias falsas. Por ello, Juan lleva 8 años sin ver a su hija, Laura abandona los estudios y los abuelos caen en una depresión.¹³

Storydoing 2. Olona llama a aquellas personas para que firmen la ILP:

“sumando todas aquellas voluntades que quieran formar parte de esta batalla contra la ideología de género, la empresa para que tenga éxito va a requerir de la colaboración de miles de ciudadanos españoles en todas y cada una de las provincias, donde será designado un responsable territorial para poder llevar a cabo la ardua y difícil tarea de recoger esas 500.000 firmas que son necesarias”

¹² Olona, M. [@Macarena_Olona]. (30 de diciembre). *Esta frase no es mía, es de un asesino en un juicio en el que intervine: “La maté porque era mía.” Si un hombre mata no mata por ser hombre. Pero en algunos casos mata porque considera a la víctima “su” mujer. En ese caso la motivación es el machismo. Se llama violencia machista.* [Tweet]. Twitter. https://twitter.com/Macarena_Olona/status/1608928366455033857

¹³ Al tratarse de un vídeo que se muestra en la propia presentación, consultar anexo (p. 84)

NARRATIVA	Servir a los españoles desde fuera de la esfera política
SUJETO	Macarena Olona
OBJETO	Servir a los españoles <i>“yo lo que he sostenido y mantengo y reitero es que estoy a disposición de los españoles para servir allí donde se considere que puedo ser más útil”</i>
AYUDANTE	El aliento de los españoles <i>“A todas esas personas que cada día me dan la mano, les doy las gracias y les digo muy claramente que sin su aliento, sin su ayuda, sin su cariño, sin su apoyo, hoy no podría estar aquí en pie”</i>
OPONENTE	Los actores de la esfera política que la han obstaculizado y que anteponen sus beneficios y asuntos personales en la política. <i>“quienes han intentado obstaculizar mi camino por intereses meramente partidistas, pueden estar especialmente tranquilos quienes podían temer que mi interés fuera un interés exclusivamente personal”</i> <i>“lograr salir de las trincheras donde nos han metido algunos, lograr superar la crispación donde nos han metido algunos”</i> <i>“la política de trincheras es una política que solo nos lleva a la división y al enfrentamiento y que nos revierte desde luego en el interés de los españoles”</i>
DESTINADOR	El sentido de su responsabilidad hacia los españoles <i>“Sí que sabemos cuáles son los miembros que rigen mis pasos. Sentido de Estado, sentido de responsabilidad, amor a los españoles y desde luego ningún interés partidista ni propio, ni mucho menos un interés particular.”</i>
DESTINATARIO	La ciudadanía española <i>“poner a los españoles en cuyos zapatos camino como absoluta prioridad”</i>

TABLA 6: *Storytelling* “Servir a los españoles desde fuera de la esfera política”. Fuente: Fundación Igualdad Iberoamericana, [@fundacionigualdadiberoamerican]. (4 de noviembre de 2022). *PRESENTACIÓN PROYECTO 'FUNDACIÓN IGUALDAD IBEROAMERICANA'*. [Vídeo]. Youtube.

Micronarración 8. Olona entra en política para servir a los españoles, a pesar de perjudicarlo a nivel económico:

“No tengo un linaje, no tengo un patrimonio heredado, sino que lo que he conseguido, lo he conseguido gracias a mi esfuerzo y a mi trabajo” (...) “yo accedí a dar un paso al frente para servir a los españoles desde el ámbito político, perdiendo una retribución anual de 20.000 euros”

Micronarración 9: No solo he servido a los españoles como política, también desde mi profesión como Abogada del Estado:

“lo único que he tenido claro en todo momento es que tenía una inmensa voluntad de seguir sirviendo a los españoles, esa misma voluntad que me hizo opositar durante cinco años al cuerpo de la Abogacía del Estado”

3.2.4. Entrevista en el magazine matinal “El programa de Ana Rosa” de Telecinco (comparecencia 4)

NARRATIVA	Quiero dar voz a los españoles
SUJETO	Macarena Olona
OBJETO	Dar voz a los españoles a través de una ILP. <i>“se lleve la voz directa de los españoles (...) a las instituciones públicas”</i>
AYUDANTE	Su vocación de servicio público y los españoles firmantes de la ILP. <i>“Tengo hambre de servicio público”</i> <i>“hago un llamamiento, que por favor se sumen a derecha e izquierda este proyecto con una simple firma”</i>
OPONENTE	Las personas que la han boicoteado y la siguen boicoteando y los juegos políticos. <i>“alguno vio mi enfermedad como una oportunidad para sacarme de primera línea”</i> <i>“gracias a las informaciones que voy recopilando, conforme van avanzando las semanas, voy viendo de dónde pueden venir los golpes”</i>

	<p><i>“que no se contraprogramen mis actos cuando celebro conferencias”</i></p> <p><i>“la partidocracia, que no permite avanzar y que no permite verdaderamente que la voz de los españoles llegue esa voz del sentido común a las instituciones”</i></p>
DESTINADOR	<p>Su frustración porque ha visto su actividad cortada.</p> <p><i>“Para mí ha sido un privilegio el estar dando voz a los españoles, (...), y quiero, Ana Rosa, pedir perdón. Quiero pedir perdón “porque me gustaría poder seguir dándoles voz en las instituciones, algo que, por desgracia, ahora mismo, no es posible.”</i></p>
DESTINATARIO	<p>Los españoles que han confiado en ella.</p> <p><i>“estoy intentando simplemente devolver un poco a la sociedad de todo lo que me ha dado”</i></p>

TABLA 7: *Storytelling* “Quiero dar voz a los españoles”. Fuente: Mediaset España. (8 de noviembre de 2022). *El Programa de Ana Rosa, Programa 4.474. (01:14:05 - 01:44:00)*. [Video]. Mitele.

Repetición de micronarración 1. Vuelve a contar la historia de su enfermedad, aunque ahora dice que ha perdido 14 kilos en vez de 11:

“Todo apuntaba a que podía haber una situación de enfermedad mucho más complicada, pero afortunadamente todo se resuelve con un problema de tiroides. (...) Afortunadamente, lo que me ha salvado es verse la pérdida abrupta de peso en tan solo unas semanas, que han sido 14 kilos, y ahora con la medicación he podido estabilizarme y ahora estoy perfectamente”

Micronarración 10. Olona cuenta la campaña de acoso que se planificó a través de un grupo de Telegram afín a Vox:

“Lanzar una campaña de acoso contra una persona, que incluye la difusión de un audio sexual falso, la publicación de una amenaza directa en Telegram con casi 6.000 suscriptores en el que se dice: vamos a por ti, puta. Esto no es una broma, no es una broma”

Repetición de *storydoing* 2:

“registrar esta iniciativa legislativa popular que lo que va a permitir, si alcanzamos las 500.000 firmas, que hago un llamamiento, que por favor se sumen a derecha y izquierda este proyecto con una simple firma”

NARRATIVA	Soy una persona responsable y leal que vela por los intereses de los españoles
SUJETO	Macarena Olona
OBJETO	Evitar la inhabilitación de Vox <i>“te quiero dar una explicación de por qué estoy manteniendo este leal silencio. (...) Hay un riesgo de que se ponga en marcha el proceso de ilegalización de Vox”</i>
AYUDANTE	El deber de defender un proyecto que defiende a España <i>“sigo considerando que las banderas que levanta Vox son banderas necesarias para España que no levanta otros partidos políticos”</i>
OPONENTE	El gobierno, los medios afines a la izquierda y la fragmentación de la derecha <i>“Cuando el Gobierno de España nombra a Dolores Delgado, fiscal general del Estado, (...) el mayor riesgo que veía es que se tuviese la tentación de activar el mecanismo de ilegalización de Vox para hacerle desaparecer de la escena política.</i> <i>“lo que menos necesitan los españoles, o juega derecha y izquierda, es una mayor fragmentación del tablero político”</i>
DESTINADOR	No perjudicar a un proyecto que defiende a España y a los españoles <i>“mi voz es la que podría causar auténtico daño a un proyecto al que yo no quiero hacer daño”</i> <i>“mi lealtad hacia los españoles incluye mi silencio”</i>
DESTINATARIO	Los españoles que aman a España <i>“siguen amando España, siguen queriendo defender España, siguen queriendo luchar por España”</i>

	<i>“yo estaré a disposición de los españoles para dar un paso al frente y levantar banderas que creo que son necesarias para España”</i>
--	--

TABLA 8: *Storytelling* “Soy una persona responsable y leal que vela por los intereses de los españoles”. Fuente: Mediaset España. (8 de noviembre de 2022). *El Programa de Ana Rosa, Programa 4.474. (01:14:05 - 01:44:00)*. [Vídeo]. Mitele.

Micronarración 11. Olona cuenta que ya tenía planes de establecerse en Andalucía ante los rumores que apuntan a que quiso irse de la autonomía después de su decepción electoral.

Alinea este compromiso con Andalucía con su compromiso con España:

“permanezco durante un mes en Andalucía, en el que intento dar lo mejor de mí misma, formando un grupo parlamentario, (...) yo abandoné Andalucía para centrarme en mi salud (...) Cuando yo me marché de Andalucía, tenía casi guardería en Sevilla”

NARRATIVA	Represento el feminismo clásico
SUJETO	Macarena Olona
OBJETO	Defender el feminismo clásico por encima de un feminismo moderno que oprime a los hombres <i>“Yo soy una mujer que se reconoce y que está muy orgullosa de ser mujer”</i> <i>“Yo al feminismo clásico le doy las gracias”</i> <i>“Yo soy una mujer que reivindica la igualdad entre el hombre y la mujer”</i>
AYUDANTE	La necesidad de defender los valores del feminismo clásico <i>“Yo al feminismo clásico le doy las gracias por la lucha histórica que ha llevado a cabo para conseguir que las mujeres y los hombres tengamos una plena equiparación de derechos y libertades”</i>
OPONENTE	El hembrismo, representado en el Ministerio de Igualdad <i>“el feminismo actual lo que ha hecho es traicionar esa lucha histórica por los derechos de las mujeres”</i> <i>“feminismo de género, que es puro hembrismo, porque se basa en el odio patológico hacia el varón”</i>

	<i>“una ideología de género que, como última manifestación en España, tenemos la tramitación de la Ley Trans”</i>
DESTINADOR	<p>La ineficacia del feminismo de género para proteger a las víctimas</p> <p><i>“esta legislación sectaria que antepone la ideología a las víctimas, es que es profundamente ineficaz (...) seguimos teniendo mujeres asesinadas en idéntico número al promedio anual que teníamos cuando se daban las primeras cifras oficiales, que es en el año 2003”</i></p>
DESTINATARIO	<p>Las mujeres y las víctimas hombres y mujeres</p> <p><i>“el feminismo actual (...) nos lleva al borrado de las mujeres”</i></p> <p><i>“yo me niego a invisibilizar unas víctimas por razón de que sean menos”</i></p>

TABLA 9: *Storytelling* “Represento al feminismo clásico”. Fuente: Mediaset España. (8 de noviembre de 2022). *El Programa de Ana Rosa, Programa 4.474. (01:14:05 - 01:44:00)*. [Video]. Mitele.

Repetición de la micronarración 6:

“el hombre no viola, viola un violador, el hombre no mata, mata a un asesino, el hombre no maltrata, maltrata a un maltratador y el hombre no humilla, humilla a un cobarde”

Repetición de *storydoing* 2:

“Por eso también es el registrar esta iniciativa legislativa popular que lo que va a permitir, si alcanzamos las 500.000 firmas, que hago un llamamiento, que por favor se sumen a derecha e izquierda este proyecto con una simple firma”

3.2.5. Entrevista a Macarena Olona en el programa “La noche en 24 horas” (comparecencia 5)

Después de la presentación de la Fundación Igualdad Iberoamericana y su propuesta de Iniciativa Legislativa Popular sobre protección de menores frente a la violencia y las denuncias falsas en el ámbito familiar, el interés mediático de Olona vuelve a caer. Entre ambas entrevistas, Macarena Olona critica la aplicación la Ley de Garantía Integral de la Libertad Sexual¹⁴ (coloquialmente conocida como ley del “Sí es Sí”), al producirse casos de

¹⁴ Olona, M. [@Macarena_Olona]. (17 de noviembre de 2022). *24 de diciembre de 2021. Se aplicó toda la maquinaria para que los Diputados aprobasen cuanto antes la Ley que hoy saca a los violadores a la calle. Con*

reducciones de condena de agresores.

NARRATIVA	Voy a actuar responsablemente para defender a España
SUJETO	Macarena Olona
OBJETO	Ayudar a la gobernabilidad del país <i>“si yo pudiese contribuir humildemente para que el próximo Gobierno de España (...) yo estoy a disposición con una hoja de servicios”</i>
AYUDANTE	Las personas que la siguen y su experiencia previa <i>“el camino de los locos que no se resignan y que no se sienten cómodos con el sistema”</i> <i>“una hoja de servicios que no incluye solamente estos tres años como política activa sino que incluye desde 2009 mis servicios a los españoles como abogado del estado”</i>
OPONENTE	Los partidos separatistas y los partidos que no se sienten a negociar <i>“fuerzas separatistas de fuerzas que tienen en común el odiar a nuestra nación ahí estaré por y para los españoles y además fuera de trincheras ideológicas”</i>
DESTINADOR	Su voluntad de servir a los españoles <i>“lo que he dicho y mantengo es que yo estoy a disposición de los españoles”</i>
DESTINATARIO	Las personas que buscan ser representadas <i>“que se sienten incómodos con el sistema que no se sienten representados (...) cuando lo que ven es que se desvían debates importantes para nuestras vidas para acabar en un lodazal y en insultos”</i>

TABLA 10: *Storytelling* “Voy a actuar responsablemente para defender a España”. Fuente: RTVE. (1 de diciembre de 2022). *La Noche en 24 horas*. Macarena Olona, sobre su candidatura en Andalucía: “Con la información que tengo ahora, no habría aceptado el encargo”. [Video]. RTVE Play.

Repetición de micronarración 8:

una simple Disposición Transitoria se habría evitado lo que ya se advirtió entonces. Pero la foto era lo importante. [Tweet]. Twitter. https://twitter.com/Macarena_Olona/status/1593225308685365248

“yo decido dar un paso al frente al ámbito político, porque España me dolía demasiado y pensé que podía ser útil a los españoles desde la arena política, lo hago desde una posición como abogado del Estado que supone que tenga una pérdida de 20.000 euros de retribuciones por mi paso a la política (...) cuando yo dejo de ser política activa, no necesito montar ningún tipo de chiringuito”

NARRATIVA	Vengo a aportar cordura al feminismo
SUJETO	Macarena Olona
OBJETO	Llevar la ILP al Congreso para acabar con la ideología de género <i>“una sola voz contra la ideología de género (...) a través de una iniciativa legislativa popular”</i> <i>“Es una legislación que no las protege de manera efectiva porque introduce la ideología por encima de las medidas efectivas”</i> <i>“las parejas homosexuales están excluidas expresamente en la actual legislación”</i>
AYUDANTE	La necesidad de aplicar el sentido común a la actual legislación <i>“pretende precisamente traer un poco de sentido común y de cordura”</i>
OPONENTE	La actual legislación española, que podría institucionalizarse en el Gobierno español o el Ministerio de Igualdad <i>“una serie de leyes ideológicas que marchas forzadas y con rodillo parlamentario se están imponiendo en España”</i>
DESTINADOR	El clamor popular ante la ley <i>“la sociedad está tomando cada vez mayor conciencia de la aberración”</i>
DESTINATARIO	Las personas afectadas por la Ley de VioGen <i>“hombres afectados por esta legislación”</i> <i>“las parejas homosexuales están excluidas expresamente en la actual legislación”</i>

TABLA 11: *Storytelling* “Vengo a aportar cordura al feminismo”. Fuente: RTVE. (1 de diciembre de 2022). *La Noche en 24 horas*. Macarena Olona, sobre su candidatura en Andalucía: “Con la información que tengo

ahora, no habría aceptado el encargo”. [Video]. RTVE Play.

Repetición de micronarración 6:

“El hombre no viola, viola a un violador; el hombre no mata, mata a un asesino, el hombre no maltrata, maltrata a un maltratador y desde luego el hombre no humilla, humilla a un cobarde.”

Micronarración 12. Expone casos de gente afectada por la ley VioGen, aunque no da ningún ejemplo en concreto:

“cada vez se conocen más casos en nuestros círculos próximos de personas hombres en todos casos hombres afectados por esta legislación cada vez somos mayor número de personas en España que conocemos el caso de un amigo de un hermano de un padre de un abuelo que por la simple denuncia por violencia de género sin necesidad de acreditar”

3.3. Elementos del esquema repartidos entre las intervenciones, ejemplos de micronarración y *storydoing* en su perfil de *Twitter* y errores de su discurso en su perfil de *Twitter*

3.3.1. Elementos del esquema repartidos en las intervenciones ante los medios de comunicación tradicionales de Macarena Olona

Dentro de las declaraciones de Olona a los medios de comunicación, se encuentran fragmentos de declaraciones que no han encontrado acomodo en el esquema actancial debido a la falta de una narrativa completa a la declaración a la cual pertenecen. Sin embargo, esos elementos pueden contribuir a la construcción de los *storytellings* que se llegan a completar en otras intervenciones.

De la primera comparecencia rescato que un posible destinador para hacer el Camino de Santiago es “la promesa”¹⁵ que le hace al Santo Apóstol. No se especifica la promesa que le hace, aunque es necesaria hacer esa observación debido a que podemos observar referencias religiosas en sus intervenciones en medios 1, 3 y 5.¹⁶

¹⁵ Comparecencia 1, consultar anexo (p. 73)

¹⁶ Comparecencias 1, 3 y 5, consultar anexo (p.73, p.88, p. 121)

De la segunda comparecencia me parece reseñable el momento en el que Olona pone de destinatario el bien de los andaluces. Olona comenta al inicio de la comparecencia que ella estaba dispuesta a hacer una “oposición con la mano tendida”¹⁷ en favor del pueblo andaluz, algo que se alinea con la narrativa de ser una persona responsable y pensar en el bien del Estado (en este caso, de la autonomía). Esta mención a Andalucía es también lógica, ya que ha ocupado gran parte de su primera comparecencia en medios, y no tendría coherencia no hacerle mención a esa Comunidad Autónoma. Además, también recuerda su compromiso con Andalucía, ya que si vuelve a la esfera política, su “única forma de volver a primera línea política, tiene que pasar forzosamente por Andalucía”,¹⁸ tras no poder cumplir su cometido en el parlamento andaluz, reforzando esa narrativa centrada en la responsabilidad.

La tercera comparecencia tiene un objeto secundario que no se destaca en ninguna de las narrativas, aunque se podría alinear a las dos: la necesidad de liderazgos femeninos. Olona admite que “es tiempo de liderazgos femeninos”,¹⁹ y aunque es un objeto que como tal no construye una narrativa por su cuenta en esta comparecencia, sí que es importante destacar que se hacen referencias a ese liderazgo en las comparecencias 3, 4 y 5,²⁰ con una ligera referencia en su “canutazo” tras su marcha de Vox. En las comparecencias 3, 4 y 5, además, menciona a Giorgia Meloni como un ejemplo de una mujer que ha llegado al mando de una nación, una mención constante que se cristaliza con el artículo “*Giorgia, sei ispirazione*” (Giorgia, eres inspiración).²¹ Esta faceta en la cual Olona destaca los liderazgos femeninos, también menciona otros nombres, como los de Isabel Díaz Ayuso (comparecencias 3 y 4) y Yolanda Díaz (comparecencia 4).

Por último, en su entrevista en el canal de RTVE 24 Horas, Olona da unas explicaciones muy detalladas sobre su campaña en Andalucía, como la inadecuada preparación de la campaña electoral o las opiniones de algunas personas que “seguramente condicionaron la decisión”²² de Santiago Abascal para designar a Olona como candidata a la Junta de

¹⁷ Comparecencia 2, consultar anexo (p. 76)

¹⁸ Comparecencia 2, consultar anexo (p.77)

¹⁹ Comparecencia 3, consultar anexo (p.93)

²⁰ Comparecencias 3, 4 y 5, consultar anexo (p. 94, p.114, p.132)

²¹ Olona, M. (26 de septiembre de 2022). “Giorgia, sei ispirazione”. *El independiente*.

<https://www.elindependiente.com/opinion/2022/09/26/giorgia-sei-ispirazione/>

²² Comparecencia 5, consultar anexo (p.129)

Andalucía, opiniones de personas que “vieron una oportunidad”.²³ En este caso, no se puede ubicar en ninguna narrativa dentro de esta comparativa, aunque refuerza ese elemento de oponente dentro de las narrativas que tienen de oponente a algunos cargos de Vox o a la que ella misma define como “política de trincheras”.

3.3.2. Micronarraciones y *storydoings* en su perfil de Twitter

Su perfil de Twitter también es otra fuente de contenido que utiliza la alicantina para reforzar sus narrativas. Aparte de las micronarraciones y *storydoings* que se encuentran en sus discursos ante los medios, Olona utiliza estos recursos para mantener sus narrativas, en especial, las micronarraciones.

Las micronarraciones son un elemento constante en el perfil de Olona, un recurso que utiliza tanto en su comunicación *online* como en la *offline*, llegando a usar las mismas micronarraciones en ambos ámbitos (la militante socialista que la acompaña en el Camino de Santiago y el acusado de asesinato que pronuncia en un juicio la frase de “El hombre no viola, viola un violador...”).

Las micronarraciones que tienen un mayor protagonismo en su perfil de *Twitter* son las que ponen en entredicho la Ley VioGen. Las micronarraciones tienen una estructura muy parecida, en las cuales se cuenta la historia de un padre que está alejado de sus hijos por denuncias falsas, por culpa de la Ley VioGen. La micronarración más extensa es la de un señor que se llama Luis, que realiza una marcha desde Algeciras hasta Madrid en señal de protesta²⁴ por estar apartado de sus hijos. Olona hace un seguimiento²⁵²⁶ de este viaje en

²³ ibidem (p.129)

²⁴ Olona, M. [@Macarena_Olona]. (11 de octubre de 2022). *¿Quién es Luis? Su dolor es el de miles de hombres en España. Su ausencia, la de miles de hijos apartados de sus padres. Por una legislación que convierte a los hombres en presuntos culpables. Luis inicia mañana su camino de protesta de Algeciras a Madrid.* [Tweet]. Twitter.

https://twitter.com/Macarena_Olona/status/1579942065072664577

²⁵ Olona, M. [@Macarena_Olona]. (11 de octubre de 2022). *Otra vez. Porque no es la primera vez que lo recorre. Después de más de 1 año sin ver a sus 3 hijos menores. No conozco a Luis y no me importa a quién vota. Camino a su lado. Y estaré esperándole en Madrid. ¿Queréis acompañarle? Aquí podéis seguirle:* <https://instagram.com/luisdealgeciras?igshid=YmMyMTA2M2Y=>. [Tweet]. Twitter.

https://twitter.com/Macarena_Olona/status/1579942070617538560

²⁶ Olona, M. [@Macarena_Olona]. (1 de noviembre de 2022). *Luis llega hoy a Madrid y mañana estará en la calle, a las puertas del @Congreso_Es. Más de 700 km caminando, desde Algeciras, sólo acompañado por el dolor de la ausencia de sus hijos. 3 años apartado de ellos. Mañana no estará solo en la calle.* [Tweet]. Twitter. https://twitter.com/Macarena_Olona/status/1587369832210644999

varios *tweets*, e incluso se reúne con Luis.²⁷ Esta microhistoria se repite en otro caso, en este caso anónimo, de un hombre que también está alejado de sus hijos y que ve a Olona como una fuente de esperanza para que la ILP que plantea se convierta en ley y pueda volver a estar con sus hijos.²⁸ Por último, y fuera de la narrativa mencionada, Olona expone un asesinato de hombre que mata a su mujer y a sus tres hijos como ejemplo de la ineficacia de la Ley VioGen.²⁹ Más allá de las críticas hacia la Ley VioGen, Olona también ataca a la Ley del Sí es Sí. En ese último caso, Olona cuenta el asesinato de Álex, un niño riojano que fue asesinado por un hombre cuya condena fue rebajada.³⁰

Olona, sin embargo, no limita el uso de las micronarraciones al ataque a las leyes mencionadas. También las utiliza, por ejemplo, para referirse a su historia con su padre, una historia que tiene múltiples referencias en su perfil, pero de la cual casi no habla en sus comparencias. Entre los ejemplos autobiográficos, encontramos la presentación del conflicto, los daños que ha causado su padre a su familia.³¹ Olona sigue con esta micronarración en otros *tweets*, en los que menciona las visitas que le hacía a su padre en la cárcel³² o los recuerdos hacia su padre que le trae cuando un hombre llamado Antonio y que la acompaña en el Camino de Santiago le dice que es de Lucena, un pueblo cordobés que el

²⁷ Olona, M. [@Macarena_Olona]. (1 de noviembre de 2022). Fotografía de Olona y Luis en Madrid. [Tweet]. Twitter. https://twitter.com/Macarena_Olona/status/1587764982560727041

²⁸ Olona, M. [@Macarena_Olona]. (4 de noviembre de 2022). *Ni derechas ni izquierdas. Españoles que sufren por una ideología criminal. Hombres, mujeres, niños. Que podría ser tu historia. Algunos persisten en las críticas y los bulos. Ignorémosles. Tenemos un objetivo: 500.000 firmas. Muy pronto, os diré cómo. Adelante.* [Tweet]. Twitter. https://twitter.com/Macarena_Olona/status/1588573464826327041

²⁹ Olona, M. [@Macarena_Olona]. (29 de diciembre). *Dos hijos en común de 13 y 14 años. 5 días para salir de cuentas. Le asestó 3 puñaladas mortales. Delante de sus hijos. La cesárea post mortem no consiguió salvar la vida del bebé. Estamos dejando solas a las mujeres maltratadas. 47.* [Tweet]. Twitter. https://twitter.com/Macarena_Olona/status/1608394091162918922

³⁰ Olona, M. [@Macarena_Olona]. (31 de octubre de 2022). *Se cumple un año del asesinato del pequeño Alex en La Rioja. Todo sigue igual. El sistema sigue favoreciendo a los monstruos. Quedan en libertad. Se sigue jugando a una ruleta rusa macabra con la vida de nuestros hijos. Son las presas.* [Tweet]. Twitter. https://twitter.com/Macarena_Olona/status/158707398305222464

³¹ Olona, M. (29 de septiembre de 2022). *Un hijo nunca es responsable de los actos de sus padres. Y no todos hemos tenido la suerte de crecer en familias sin sufrimiento. Somos lo que superamos.* [Tweet]. Twitter. https://twitter.com/Macarena_Olona/status/1575258858070614017

³²Olona, M. (12 de octubre de 2022). *A todos los padres nos gustaría mantener a nuestros hijos en una cápsula sin dolor. Pocas veces somos los hijos quienes tenemos el privilegio de ayudar a nuestros padres. Yo lo he tenido. Y recibí mucho más de lo que pude dar. Somos lo que superamos.* [Tweet]. Twitter. https://twitter.com/Macarena_Olona/status/1580139346203590656

padre de Olona visitó frecuentemente durante su etapa universitaria.³³ Esta temática sirve para fortalecer el elemento que más convenga, como en el último ejemplo, el cual refuerza la necesidad de extender el arte de Andalucía por Iberoamérica.

Si bien encontramos múltiples ejemplos de micronarraciones dentro del *Twitter*, la presencia de *storydoings* es bastante más anecdótica. Su presencia se limita al Camino de Santiago que realiza Olona junto a sus seguidores en agosto y la consecución de 500.000 firmas para que la ILP que propone salga adelante, *storydoings* cuyo rastro en *Twitter* he dejado en el apartado 3.1.

3.3.3. Contradicciones de su discurso en Twitter

Durante la investigación, he registrado algunas contradicciones en las narrativas de Olona que pueden hacer tambalear la coherencia de su relato general o por lo menos, crear confusión en el receptor: Se tratan de tres contradicciones que afectan a su interacción con la vicepresidenta segunda del Gobierno y ministra de Trabajo y Economía Social, Yolanda Díaz, su postura respecto a las personas *trans* y el reconocimiento de la violencia machista.

En el primer caso, hay un conflicto entre las declaraciones de Olona sobre Díaz en la entrevista de “El Programa de Ana Rosa” y un *tweet* suyo. En el espacio de Mediaset España, Olona reconoce las dificultades que tienen las mujeres en España para acceder a puesto de poder en la política,³⁴ por lo que se puede interpretar una cierta admiración de Olona hacia Díaz, y hay otro *tweet* en el que reconoce la dificultad que suponía enfrentarse a Díaz en el Congreso por las altas capacidades de la política gallega.³⁵ Sin embargo, en otro *tweet*, Olona la define como “ministra comunista”.³⁶

³³ Olona, M. (6 de septiembre de 2022). [#familiadelcamino #caminandoespaña](https://twitter.com/Macarena_Olona/status/1567087697591767040). [Tweet]. Twitter. https://twitter.com/Macarena_Olona/status/1567087697591767040

³⁴ Comparecencia 4, consultar anexo (p.114)

³⁵ Olona, M. [@Macarena_Olona]. (7 de enero de 2023). *Muchas diferencias. Pero no me impide reconocer que cada miércoles era un auténtico reto enfrentarme a ella.* [Tweet]. Twitter. https://twitter.com/Macarena_Olona/status/1611689403155357697

³⁶ Olona, M. [@Macarena_Olona]. (19 de noviembre de 2022). *“Tocar todos los palos, ahora frente obrero, para forzar un hueco electoral”. Qué poco ha seguido mis intervenciones en @Congreso_Es con la Ministra comunista cada miércoles. O igual desconoce que algunas de las citas que hacía mías eran de Julio Anguita (DEP).* [Tweet]. Twitter. https://twitter.com/Macarena_Olona/status/1594100362155216897

El siguiente caso lo considero el más claro de la lista de incoherencias que he anunciado al inicio de este apartado, y tiene que ver con la Ley Trans. Durante sus intervenciones en los medios y sus narrativas, Olona se ha mostrado contraria a la Ley Trans, llegando a denominar los cambios de sexo como “mutilaciones genitales”. La incoherencia en su narrativa viene con la publicación de un vídeo en *Twitter* de la empresa productora y distribuidora de whisky J & B, un vídeo del anuncio navideño de la compañía y que se centra en la aceptación de una chica trans por parte de su familia. Olona publica un *tweet* en el que alaba el mensaje que da el anuncio³⁷ e incluso, escribe varios *tweets* más para criticar a aquellos usuarios que se muestran contrariados por el mensaje que transmite Olona. De entre esos *tweets* rescato uno en el que Olona reprocha a esos usuarios que sus modelos de familia son “excluyentes”,³⁸ un término muy presente en las intervenciones de los medios de Olona, y en los que aboga contra esa exclusión (en esos casos, la exclusión de los españoles). A pesar de ese intento de alinear su mensaje sobre el anuncio con argumentos ya esgrimidos por ella misma en los medios, no es un alineamiento convincente ante el aparente cambio de opinión al respecto de Olona.

Por último, me traslado al caso más reciente, la aceptación del término “violencia machista”. Durante sus intervenciones en medios, Olona ha evitado usar esa expresión en cualquiera de sus formas. Sin embargo, esta tendencia en medio de una discusión por la plataforma con un usuario al respecto de la noticia del asesinato de tres menores (un neonato) y una mujer a manos de su pareja (misma noticia que la mencionada en el apartado de las micronarraciones). Olona cruza varios *tweets* con ese usuario y se refiere al suceso como un acto de violencia machista.³⁹ En este caso, Olona justifica el uso de esa expresión debido a que achaca el asesinato al sentido de pertenencia que siente el hombre hacia la mujer, e incluso sigue publicando *tweets*⁴⁰ en contra del negacionismo que denuncia de algunos

³⁷ Olona, M. [@Macarena_Olona]. (4 de diciembre de 2022). *La familia es la llave del armario que encierra nuestra identidad. Amor, comprensión, libertad. Enhorabuena, @jb_spain. No dejará indiferente a nadie.* [Tweet]. Twitter. https://twitter.com/Macarena_Olona/status/1599515112976498688

³⁸ Olona, M. [@Macarena_Olona]. (5 de diciembre de 2022). *Insultáis porque vuestro concepto de familia es indeciblemente excluyente. Al menos no os escondáis tras la religión o la moral. Sois sectarios. Sin adornos. España y la vida es mucho más.* [Tweet]. Twitter. https://twitter.com/Macarena_Olona/status/1599778255107928065

³⁹ Olona, M. [@Macarena_Olona]. (30 de diciembre). *En realidad por el hecho de ser “su” mujer. Se llama violencia machista. Que no todos los casos de violencia doméstica tengan esta motivación, no puede llevarnos al negacionismo. Sería una involución como sociedad. Muy peligrosa.* [Tweet]. Twitter. https://twitter.com/Macarena_Olona/status/1608910461940174848

⁴⁰ Olona, M. [@Macarena_Olona]. (31 de diciembre). *Mi deseo para los negacionistas de la violencia machista y el maltrato a las mujeres: que el 2023 no os dé una bofetada de realidad y que la educación os saque de la ignorancia. Afortunadamente, en España sois una minoría. Y, no. La violencia no tiene género. Ni nacionalidad.* [Tweet]. Twitter. https://twitter.com/Macarena_Olona/status/1609181027175464962

usuarios respecto a ese problema, aunque sigue negando la existencia de la violencia de género. Este puede ser el desafío que tiene Olona en las siguientes semanas, ya que este conflicto saltó a la prensa hace algo más de una semana, en un “canutazo” que dio en la puerta del Congreso de los Diputados al presentar de forma oficial su ILP.⁴¹

3.4. La apelación a las emociones, la repetición de las historias en sus apariciones y la coherencia entre las narrativas

Los *storytellings* necesitan tres características, más allá de los elementos tratados en el esquema actancial. Un *storytelling* necesita apelar a las emociones, estar presente en cada aparición del político y la coherencia con las demás narrativas planteadas. Para este análisis, voy a escoger solo los *storytelling* desarrollados en las tablas del apartado 3.1., al cumplir los requisitos que se mencionan en el esquema actancial para construir una narrativa sólida.

3.4.1. Apelación a las emociones

En las narrativas que plantea Olona se plasma de forma constante la apelación a las emociones. Sus primeras narrativas apelan a la necesidad de sentirse parte de una comunidad, al hablar sobre la gente que se ha unido a ella para hacer el camino, la superación por haber superado la enfermedad (incluyendo el miedo debido a la gravedad de la situación) y la culpa como motor para servir a Andalucía, ya que no pudo ejercer su labor política por la enfermedad que tuvo.

“a todas esas personas (...) que ha sido inmenso el cariño que he recibido y que agradezco profundamente porque me han hecho sentir que no caminaba sola”

“afortunadamente los peores diagnósticos posibles que se valoraban en aquel momento inicial han sido descartados por completo”

“pueden tener muy por seguro que yo debo mucho a Andalucía y que a Andalucía voy a entregarme cada vez que pueda”

En la siguiente comparecencia, vemos una evolución en las emociones que trata de

⁴¹ Olona, M. [@Macarena_Olona]. (20 de enero de 2023). *De la violencia machista y la caverna*. [Tweet]. Twitter. https://twitter.com/Macarena_Olona/status/1616550586756829185

transmitir. Un ejemplo claro lo tenemos en la narrativa de servidumbre a España, en la cual sigue habiendo restos de esa pertenencia a una comunidad, aunque introduce el miedo de una forma más brusca. Además, el miedo adquiere un valor completamente distinto, ya que pasa de representar la magnitud de la enfermedad de Olona a la situación del país. Por otro lado, mantiene ese factor de la responsabilidad, que antes se canalizaba por medio de la culpa y ahora se canaliza por medio de la comprensión, ya que reclama la unión de los españoles ante la situación de emergencia. También hay que destacar que reclama esa unión de los españoles, pero de forma más específica, utiliza el dolor como elemento para atraer al ciudadano.

“Fueron los españoles quienes con su cariño me levantaron y me pusieron en pie”

“la situación de emergencia en la que nos encontramos”

“es necesario el abrazo de los españoles centrándonos en lo que nos une y dejando de lado lo que nos separa”

“a todo aquel español que como a mí le duele España”

En la presentación de la Fundación Igualdad Iberoamericana, Olona mantiene la narrativa de servidumbre a España y vuelve a usar el sentimiento de pertenencia y el miedo, aunque este último de una forma más severa, llegando incluso a poder convertirse en indignación. Olona introduce en esta comparecencia una narrativa que acota el servicio que quiere dar a los españoles, estrechando los márgenes a la protección de las familias españolas y la preservación de la igualdad. En esta ocasión, presenta la ideología de género como una amenaza a la sociedad, elevando el tono en sus declaraciones y presentándola como el factor del cual Olona les protegerá con sus acciones.

“A todas esas personas que cada día me dan la mano, les doy las gracias y les digo muy claramente que sin su aliento, sin su ayuda, sin su cariño, sin su apoyo, hoy no podría estar aquí en pie”

“la política de trincheras es una política que solo nos lleva a la división y al enfrentamiento y que no revierte desde luego en el interés de los españoles”

“La ideología de género es la amenaza contra la que pienso dirigir mis siguientes pasos, pretende transformar toda una cultura y sociedad, y crear otra civilización”

“las principales leyes en España en las que se materializa esta criminal ideología de género son por un lado la ley de violencia de género ya aprobada y por otro lado la ley trans en tramitación”

Durante la entrevista en “El Programa de Ana Rosa”, Olona recupera sentimientos exteriorizados con anterioridad como su voluntad de servir a los españoles, aunque en este caso, exterior esa voluntad mediante la frustración. Por otra parte, Olona mantiene de forma constante ese sentimiento de pertenencia hacia la gente que la sigue y de compromiso, introduciendo el amor de una forma más notoria en sus declaraciones, al afirmar que sus acciones se dirigen hacia la gente que siente amor por España. En esta ocasión, Olona también introduce un elemento más que se alinearán con su voluntad de servir a los españoles: la lealtad. Por último, a la hora de mencionar su oposición a la ideología de género vuelve a presentarla como una amenaza, incluyendo el término “traición” para referirse al comportamiento del feminismo actual respecto al clásico.

“Quiero pedir perdón porque me gustaría poder seguir dándoles voz en las instituciones, algo que, por desgracia, ahora mismo, no es posible.”

“estoy intentando simplemente devolver un poco a la sociedad de todo lo que me ha dado”

“mi lealtad hacia los españoles incluye mi silencio”

“siguen amando España, siguen queriendo defender España, siguen queriendo luchar por España”

“el feminismo actual lo que ha hecho es traicionar esa lucha histórica por los derechos de las mujeres”

En la última aparición en medios analizada de Macarena Olona, mantiene un discurso parecido en lo que se refiere a la emocionalidad del mismo (canalizando esta vez el sentimiento de pertenencia a través de la locura), aunque introduce dos nuevas emociones: el odio y la exclusión. El odio lo utiliza en su narrativa de servidumbre hacia los españoles, en la cual apunta como oponente a la defensa de España. Por otra parte, al hablar de su ILP y de su lucha contra la ideología de género, Olona trae a primera línea la protección para la gente homosexual, un colectivo que menciona en anteriores discursos, aunque no lo lleva a primera línea como en esta ocasión.

“el camino de los locos que no se resignan y que no se sienten cómodos con el sistema”

“fuerzas separatistas de fuerzas que tienen en común el odiar a nuestra nación ahí estaré por y para los españoles y además fuera de trincheras ideológicas”

“las parejas homosexuales están excluidas expresamente en la actual legislación”

3.4.2. Repetición de las historias

Otro de los elementos clave para el éxito de un buen *storytelling* y por ende, del relato, es la repetición de las narrativas en las diferentes intervenciones ante los medios. En el caso de las intervenciones de Olona, hay una narrativa permanente sobre su voluntad de servir a España y a los españoles. Esta narrativa principal es acompañada por diferentes elementos como sus cualidades (responsabilidad y lealtad, principalmente) y salvaguardar el bien del Estado por encima de tensiones partidistas, elementos que se encuentran en todas sus intervenciones.

Las siguientes narrativas que Olona plantea no están presentes en todas sus intervenciones, aunque se pueden considerar ramificaciones de la narrativa principal de servir a España y a los españoles. En la primera intervención, el servir a Andalucía constituye una narrativa por sí sola. En las siguientes intervenciones, la autonomía es mencionada aunque no crea por sí sola un *storytelling*. En la segunda, se encuentran las acompañantes a su narrativa principal: la responsabilidad y el bien del Estado.

En su tercera intervención, Olona incorpora la defensa de las familias españolas y la igualdad entre hombres y mujeres como una ramificación de su necesidad de servir a los españoles. A su vez, reitera su compromiso con la ciudadanía española reforzando un mensaje apolítico, en el que se define como una persona que a pesar de no estar en política, quiere seguir sirviendo a los españoles. Este último detalle está presente en casi todas sus intervenciones, aunque se intensifica a partir de la presentación en la Fundación Igualdad Iberoamericana, llegando a apuntar a ciertas personas de la esfera política española que no estarían actuando de una manera ética.

Su entrevista en Mediaset presenta una continuación de su narrativa dividida en tres partes, ayudando a esa repetición de historias. En las demás intervenciones, se puede comprobar cómo Olona ha desarrollado en dos narrativas por intervención, aunque en esta ocasión es

capaz de dividir de una manera eficaz los mensajes que logra lanzar, consiguiendo construir tres narrativas. Este hecho permite que los elementos tratados en las demás intervenciones tengan resonancia en esta intervención, ayudando a crear esa omnipresencia que se busca mediante la repetición del mensaje y dotándolo de un mayor contenido que puede utilizar en sus futuras intervenciones.

En su entrevista en “La Noche en 24 horas”, Olona no puede volver a construir tres narrativas, por lo que combina en una sola sus narrativas en las que pretende servir a España y actuar con lealtad y responsabilidad. La otra narrativa que ocupa el discurso de Olona es la narrativa que va en contra de la ideología de género.

Por último, creo necesario resumir la repetición de micronarraciones y *storydoings* en las intervenciones de Olona, ya que, a pesar de no ser narrativas como tal, son elementos que contribuyen a la construcción de las mismas; por lo tanto, una repetición de las micronarraciones y los *storydoings* contribuirá también a las narrativas que se plantean en cada intervención. Durante sus intervenciones, Olona repite las micronarraciones relacionadas con su enfermedad y su actividad laboral al servicio de España, aunque la micronarración que más se repite es la micronarración del asesino que pronuncia la frase de “Un hombre no viola, viola un violador...” Por otro lado, a pesar de haber menos *storydoings* durante sus intervenciones, el llamamiento a la firma de la ILP reverbera en todas las intervenciones que siguen a la presentación de la misma.

3.4.3. Coherencia entre narrativas

En términos generales, considero que las narrativas son coherentes entre ellas. Tal y como he especificado en el subpunto anterior, hay una narrativa principal (servir a España y a los españoles) la cual es acompañada por determinados elementos (lealtad y responsabilidad) o acciones (proteger a las familias españolas, promover la igualdad), que cohesionan bien entre ellas. Sin embargo, quiero dedicar este apartado a algunas discrepancias que he encontrado en las intervenciones de Olona.

De sus comparecencias, destaco dos hechos que me llaman la atención. El primero, el cual considero la mayor contradicción de sus intervenciones, viene en su entrevista en RTVE, ya

que a la hora de establecer el oponente dentro de la narrativa “Voy a actuar responsablemente para defender a España”, Olona señala a los partidos separatistas como oponentes. Este mensaje resulta extraño ya que en sus intervenciones anteriores, ni siquiera en su plataforma de *Twitter*, menciona a los partidos separatistas como enemigo en ningún momento. Además, este mensaje puede chocar con otros mensajes que lanza Olona a favor de la inclusión de ciudadanos de ambos lados del espectro ideológico y de la antiexclusión. El otro mensaje que considero que puede inducir a confusión es su compromiso con Andalucía, que tiene un arco argumentativo entendible, aunque la pérdida de importancia de la autonomía en sus narrativas es notoria. Aun así, considero que este último conflicto es menor, ya que pienso que la alineación de la narrativa inicial “Servir a Andalucía y a los andaluces” está bien ajustada a la narrativa principal de servir a España.

Adentrándome en su perfil de Twitter, apunto un tema que Olona trató en sus redes, aunque no se trasladó a las intervenciones analizadas: la prostitución. Es un tema mediante el cual consiguió cierta atención mediática (explicado en el subapartado 3.1.3.), aunque no lo trata en ninguna de sus intervenciones. Queda pendiente de evolución si este tema será tratado por Olona en el futuro o si se trata de un método para adentrarse en el ecosistema mediático. Para finalizar este apartado, recuerdo que estos no son sus únicos puntos incoherentes en la red social Twitter, tal y como expongo en el subapartado 3.2.3.

3.5. Relato que se traslada y encuadre general

Una vez analizadas las intervenciones de Olona en los medios de comunicación y los mensajes que lanza en su red social *Twitter*, se puede plasmar el encuadre general que utiliza la alicantina en su discurso. A continuación, se comparará con el esquema de narrativas base de Christopher Booker y con los distintos tipos arquetípicos que propone el profesor de Comunicación Política italiano Fabrizio Luisi, aunque esta última clasificación quedará en un segundo plano, ya que los arquetipos que Luisi construye están basados en el contexto italiano.

El encuadre general del discurso de Macarena Olona es su necesidad de servir a España, una necesidad que bebe de dos fuentes principales: sus seguidores y su voluntad de servir a los

españoles. Dentro del servicio que desea servir a la patria, Olona tiene el objetivo de proteger a los españoles y más específicamente, proteger las familias españolas y promover la igualdad. Además, Olona intenta mostrarse en todo momento como una mujer responsable y leal, tratando de dar una imagen apolítica para alejarse de la toxicidad del partidismo.

Para establecer qué tipo de relato utiliza Olona, me remito a la clasificación de tramas básicas de la narración que plantea Christopher Booker (2005). Dentro de esa clasificación, considero que la narrativa de Olona contiene trazos de dos tramas tipo: búsqueda y vencer al monstruo.

La narrativa principal de servir a España emparejaría con la trama de la búsqueda. Este tipo de historias de centra “en la lucha de un héroe y sus compañeros por alcanzar algún objetivo lejano y de valor incalculable”, un héroe que se enfrenta a todo tipo de pruebas y enemigos hasta que “el poder de las tinieblas es vencido” (Booker, 2005). Olona se muestra como una ciudadana que solo desea lo mejor para España y para los españoles, que lucha para que sus valores prevalezcan y su voz, junto a la de los españoles, sea escuchada, teniendo que vencer a múltiples enemigos: desde la enfermedad que la apartó de la esfera política a los boicoteos que ha sufrido.

En esta construcción que hace la alicantina de su marca, otra trama característica es la trama de vencer al monstruo. De acuerdo con Booker (2005), el héroe “en nombre de una comunidad, se propone matar a un monstruo malévolo, ciego y egoísta”. Esta historia se traslada a la lucha que tiene Olona por defender a las familias, promover la igualdad y acabar con la ideología de género. Olona, junto a sus seguidores y la Fundación Igualdad Iberoamericana, presenta la ideología de género y todo lo relacionado con ella (Ley VioGen, Ley Trans, Ley del Sí es Sí, el Ministerio de Igualdad, etc.) como un enemigo que solo piensa en imponer su ideología antes que proteger a la ciudadanía.

Adentrándome en los arquetipos que plantea Luisi, Olona plantea un relato que combina los arquetipos del guerrero y el sanador. Olona adquiere valores que se le presuponen al guerrero como el valor, el sacrificio y la determinación, dentro de un arquetipo que exige un héroe (Olona) que defienda a sus seguidores de un enemigo (en este caso, la ideología de

género).

Por otro lado, el arquetipo del sanador es un buen ejemplo mediante el cual se puede explicar la actitud de la narrativa principal, que consiste en ayudar a sus prójimos, hacer algo concreto por los demás para curar lo que está enfermo, mostrándose cercano con la ciudadanía (Luisi, 2020). Olona utiliza este arquetipo buscando curar la crispación y los juegos partidistas que hay en la política para ayudar al prójimo, en este caso, ser la voz de los españoles.

3.6. Traslado a medios del relato de Olona

Este subpunto será una pequeña referencia para comprobar cuál es el eco que está teniendo en los medios de comunicación el relato planteado por Macarena Olona. Para ello, se han revisado los principales titulares que tienen de protagonista a la ex militante de Vox en los diarios “La Razón” y “Público”, al ser dos diarios situados a cada lado del espectro ideológico izquierda-derecha. El periodo de tiempo analizado es el usado en las demás partes de la investigación, poniendo especial énfasis en las noticias referentes a las comparecencias analizadas.

El diario “La Razón” dedica un total de 80 piezas a Macarena Olona, y publica los titulares que se pueden ver en la imagen 2 sobre las comparecencias analizadas de Olona (la comparecencia 5 no está cubierta). En los titulares se aprecia cómo el relato se traslada, en términos generales, de forma correcta a los medios, con una ligera tendencia hacia al enfrentamiento a su antigua formación.

Macarena Olona empieza el Camino de Santiago “recuperada” y con ganas de “servir a los españoles”	Olona descarta liderar un partido político, pero avisa a Vox de que “está en disposición de hacerlo”
--	---

<p>Macarena Olona liderará una iniciativa popular contra la ideología de género</p>	<p>Olona admite el “error inmenso” de aceptar ser candidata a la Junta de Andalucía</p>
--	--

IMAGEN 2: Titulares posteriores a las intervenciones en medios de Macarena Olona. Fuente: ⁴²⁴³⁴⁴⁴⁵

El diario “Público”, por su parte, publica 38 piezas con referencias a Olona, y publica los titulares visibles en la imagen 3 sobre las comparecencias analizadas. Solo se recogen dos comparecencias (comparecencias 2 y 3), y se puede intuir en sus titulares que se busca reproducir un enfrentamiento Olona vs. Vox, ya que en la imagen de la izquierda de la imagen 3, el titular menciona que Olona contesta a Vox, cuando en realidad, ese mensaje no va dirigido a Vox como formación, si no a las personas que la han boicoteado. Además, en el titular de la derecha muestra cómo la ideología del medio es contraria a la de Olona, razón por la cual podría justificarse el menor seguimiento a la alicantina en este medio.

<p>Macarena Olona contesta a Vox: "No es el final del camino, es solo el principio. A mí me hacen besar la lona muy pocos golpes"</p>	<p>Olona lanza una fundación antifeminista con la intención de volver al Congreso</p>
--	--

IMAGEN 3: Titulares posteriores a las intervenciones en medios de Macarena Olona. Fuente: ⁴⁶⁴⁷

Sin embargo, más allá de esta referencia al eco de Olona en los medios, se trata de un punto que necesita una mayor investigación para conseguir conclusiones válidas. Sería muy

⁴² Redacción. (29 de agosto de 2022). “Macarena Olona empieza el Camino de Santiago “recuperada” y con ganas de ”servir a los españoles””. *La Razón*. <https://www.larazon.es/andalucia/20220829/h3ak4ui4t5dynkblzj4uoj7yle.html>

⁴³ Redacción. (23 de septiembre de 2022). “Olona descarta liderar un partido político, pero avisa a Vox de que “está en disposición de hacerlo””. *La Razón*. <https://www.larazon.es/espana/20220923/2amcbdleabbqhh62bhevniyufm.html>

⁴⁴ Redacción. (4 de noviembre de 2022). “Macarena Olona liderará una iniciativa popular contra la ideología de género”. *La Razón*. <https://www.larazon.es/espana/20221104/ztrmdxtjv5cnbhzn7zmviaicu.html>

⁴⁵ Redacción. (8 de noviembre de 2022). “Olona admite el “error inmenso” de aceptar ser candidata a la Junta de Andalucía”. <https://www.larazon.es/andalucia/20221108/aqntvxpgbam3j3lnu3spmivzi.html>

⁴⁶ Redacción. (23 de septiembre de 2022). “Olona lanza una fundación antifeminista con la intención de volver al Congreso”. <https://www.publico.es/politica/macarena-olona-contesta-vox-no-final-camino-principio-mi-me-besar-lona-golp-es.html#analytics-buscador:listado>

⁴⁷ García, A. (4 de noviembre de 2022). “Macarena Olona contesta a Vox: “No es el final del camino, es solo el principio. A mí me hacen besar la lona muy pocos golpes””. <https://www.publico.es/politica/olona-lanza-fundacion-antifeminista-intencion-volver-al-congreso.html#analytics-buscador:listado>

interesante ampliar la investigación en esa línea, incluyendo no sólo el seguimiento en estos dos diarios más contrapuestos entre sí, sino también incluyendo un amplio abanico de medios, tanto escritos como audiovisuales. De esa forma se podría evaluar si las estrategias discursivas desplegadas por la política analizada han tenido mayor o menor eco global y por sectores del espectro mediático español. Pero dicho análisis supera las limitaciones espacio temporales de este TFM y por ello, no se incluye aquí más que una referencia básica a ello.

Capítulo 4: Conclusiones

Durante este Trabajo de Fin de Máster se ha analizado la construcción de marca a través del relato y el *storytelling* de la “nueva” Macarena Olona, desde su reaparición en la esfera pública tras retirarse de la política, hasta la presentación de una ILP contra la ideología de género para proteger a los menores frente a la violencia y las denuncias falsas en el ámbito familiar. Para ello, al inicio de este trabajo planteé unos objetivos y unas hipótesis, que serán respondidas a partir del siguiente párrafo. Gracias al marco teórico que he construido y la investigación que he realizado, me encuentro a disposición de poder responder correctamente a la mayoría de las cuestiones planteadas al inicio del TFM.

El objetivo principal de esta investigación era comprobar cómo está creando Macarena Olona su propia marca mediante la gestación de un relato y el *storytelling*. Para ello, he analizado diferentes intervenciones de la alicantina en medios de comunicación y en segundo plano, su perfil en la red social *Twitter*. El relato que plantea Olona es el de una ciudadana española leal y responsable, que quiere servir a España y a los españoles, que quiere llevar la voz del pueblo a unas esferas políticas que están más preocupadas de sus políticas de trincheras. Ateniéndome a los esquemas referentes a los relatos planteado en el marco teórico, puedo confirmar que el relato que propone Olona combina dos de las narrativas base que propone Christopher Booker (2005): la búsqueda y vencer al monstruo. La búsqueda se centraría en la consecución de un objetivo lejano (dar voz a los españoles) superando diferentes tipos de trabas (su enfermedad, las personas que la boicotearon...). Este relato se alinea con la temática de la protección de las familias y la preservación de la igualdad, un terreno en el que ve como oponente a la ideología de género. En ese caso, el relato que Olona desarrolla es el de vencer al monstruo.

El relato lo componen tres *storytellings* a lo largo de sus discursos: servir a España, ser una persona leal y responsable y defender la igualdad de los españoles y a las familias. Estos son los *storytellings* que componen el encuadre general de los discursos de Macarena Olona. Estas historias apelan a las emociones, se repiten en sus diferentes intervenciones y cohesionan de forma correcta, a pesar de algunas incoherencias que he podido apreciar durante la investigación.

Se ha comprobado cómo Olona, a pesar de tener un pasado en la esfera política, recurre sobre todo a las micronarraciones personales para darle veracidad a su relato. Además, Olona propone acciones de *storydoing* para hacer a sus seguidores partícipes de su nuevo camino político. El uso de estos *storydoings*, por otra parte, también añade veracidad a su relato, ya que se alinea con su intención de dar voz a los españoles.

Ambos dos elementos se encuentran en las campañas tanto de Emmanuel Macron como de Giorgia Meloni, aunque quiero destacar que no usan los mismos relatos. Mientras Macron propone un relato base de “de pobre a rico”, Olona se centra en los relatos de “la búsqueda” y “vencer al monstruo”. En el caso de la política italiana, mezcla diferentes arquetipos explicados en el marco teórico, como el del guerrero, el de la madre o el del sanador. De acuerdo a la investigación, he podido encontrar trazos del arquetipo del guerrero y del sanador en el discurso de Olona, aunque el de madre no tiene apenas presencia.

El último objetivo de este trabajo, observar el impacto que está teniendo en los medios la construcción de la marca personal de Macarena Olona, no ha podido ser resuelto debido a las limitaciones espacio-temporales del TFM. A pesar de que he dedicado una pequeña parte de la investigación a esta cuestión e incluso, he aportado un par de pinceladas, considero que no se puede extraer una conclusión probada. Por ello, apunto el proyecto de desarrollar una investigación posterior con ese objetivo.

Una vez cumplidos el resto de objetivos, es turno de contrastar las hipótesis planteadas al inicio de este TFM. La hipótesis principal - Macarena Olona está usando tácticas de articulación de un relato político diferenciado y de *storytelling* para construir su marca personal - la doy como verificada. Tal y como he descrito en estas conclusiones y como es visible durante la investigación, Olona utiliza tácticas (micronarraciones y *storydoing*) para construir su marca personal. Además, dentro de estas técnicas, es destacable cómo intenta hacerse un hueco en el espacio público alineando su *storytelling* centrado en la lealtad como un modo de presentarse ante el público como una persona que rechaza la partidocracia.

La primera subhipótesis - Macarena Olona está usando tácticas que se utilizaron en las campañas presidenciales de Emmanuel Macron y de Giorgia Meloni - también la doy como

válida. Olona utiliza las técnicas ya mencionadas y por lo tanto, al considerarse casos de éxito los de Macron y Meloni, considero que Olona está utilizando unas herramientas correctas para la ejecución de su relato y de las técnicas para construirlo.

La segunda subhipótesis - La imagen que está construyendo Olona se está reflejando en los medios de comunicación - no la puedo corroborar, ya que la profundidad en su investigación ha sido insuficiente. Por lo tanto, mantengo esta subhipótesis como no resuelta, a pesar de que en la investigación he aportado algunas pinceladas de una posible respuesta sobre la misma.

Dicho lo cual, considero que Macarena Olona está haciendo un correcto uso del relato y el *storytelling* para construir su marca personal. Sin embargo, me gustaría mencionar que, a pesar de que el límite temporal para la presentación de este trabajo obliga a fijar ese tope, considero que este trabajo podría tener continuidad en el corto-medio plazo. El último movimiento analizado de Olona ha sido la presentación de su ILP ante el Congreso, y se espera que en los meses venideros recorra España buscando la firma de los ciudadanos. No cabe la menor duda de que sería interesante averiguar cómo plantea Olona esta campaña y cómo la alinea en su relato para ver la maduración de su marca.

Para cerrar este trabajo convendría añadir una reflexión respecto al alcance que puede tener la construcción de una imagen de marca en la consecución o no del éxito de un político. Es indudable que cuanto más eficiente sea esa construcción por parte del político y sus asesores (en términos de coherencia y apelatividad positiva), más cerca estará de alcanzar sus metas ante la opinión pública. Y en sentido inverso, si su construcción resulta incoherente, anodina o incluso negativa para la sensibilidad de sus públicos-objetivo, difícilmente podrá alcanzar el éxito. Pero conviene señalar también que el éxito de una marca política no depende sólo de factores endógenos, sino también exógenos. La comunicación política y los logros políticos a los que sirve es un “juego” en el que intervienen múltiples variables entre las que destacan también el clima político del momento, la estructura de competencia partidaria coyuntural, el propio posicionamiento de los medios de comunicación, etc. Por ello, si bien puede observarse en el presente trabajo un importante paralelismo entre la construcción de la imagen de marca de Olona y el de dos casos tan exitosos como los de Macron y Meloni, no parece, al menos hasta ahora, que el recorrido previsible de la marca Olona vaya a

alcanzar resultados ni lejanamente equiparables a los obtenidos por los otros dos políticos citados.

Bibliografía

Ahedo, J. y Ibabe, M. (2021). *Política. La guerra de las percepciones: Microcirugía electoral para la conquista del voto*. Madrid. Fragua.

Barbazza, A. (2022). *La comunicazione politica: riflessione storica e studio sul caso di Giorgia Meloni come esempio di comunicazione 2.0*. [Tesis de final de grado, Università degli studi di Padova]. Recuperado a partir de https://thesis.unipd.it/bitstream/20.500.12608/10970/1/1235223_ALICE_BARBAZZA.pdf

Baeza, E. (2012). *Cómo crear una campaña electoral de éxito*. Madrid. Ediciones Internacionales Universitarias.

Berrocal, S. (2017). *Politainment. La política espectáculo en los medios de comunicación*. Valencia. Tirant Humanidades.

Booker, C. (31 de marzo de 2005). “Cracking the Story Code ; There are seven basic plots that tell the human tale”. *Los Angeles Times*, pp. 1–3. Recuperado a partir de <https://www.latimes.com/archives/la-xpm-2005-mar-31-oe-booker31-story.html>

Boronat, B. (2021). *La construcción comunicativa del personaje y el liderazgo de Emmanuel Macron: de candidato a presidente de la República*. [Tesis de doctorado, Universidad Complutense de Madrid]. Repositorio institucional de la Universidad Complutense de Madrid. Recuperado a partir de <https://eprints.ucm.es/id/eprint/67651/1/T42847.pdf>

Campus, D. & Mazzoni, M. (2021). “Celebrity politics and changing performances overtime. The case of Italian populist leaders”. *Italian political science*, 16(3), 157-178. Recuperado a partir de <https://www.italianpoliticalscience.com/index.php/ips/article/view/175/132>

Cosgrove, K. (2022): *Donald Trump and the Branding of American Presidency. The President of Segments*. Cham. Palgrave McMillan.

D'Adamo, O. (2022). "Construcción de relatos políticos: una herramienta clave de comunicación política", Conferencia en el Máster en Estudios Avanzados de Comunicación Política. Madrid. Facultad de Ciencias de la Información. Universidad Complutense. 16 de marzo

D'Adamo, O. & García Beaudoux, V. (2016). "Comunicación política: Narración de historias, construcción de relatos políticos y persuasión", *Comunicación y Hombre*, nº 12, pp. 23-39.

Dader, J. L. (2022). "Tendencias y retos en la investigación avanzada en comunicación política", Conferencia en el Máster en Análisis Político Aplicado. Murcia. Universidad de Murcia, 25 de noviembre.

Delbarba, L. (2022). *Donna, madre, italiana, cristiana. Usi linguistici e strategie comunicative nei discorsi di Giorgia Meloni* [Tesis de maestría, Università degli studi di Padova]. Padua Thesis and Dissertation Archive. Recuperado a partir de https://thesis.unipd.it/bitstream/20.500.12608/11633/1/Lorenzo_Delbarba_1243460_LMLIN.pdf

Donofrio, A. (2022). "Política y medios en Italia: de Berlusconi a Salvini, de la televisión a la redes sociales". *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 28(1), 81-90. Recuperado a partir de <https://doi.org/10.5209/esmp.79027>

Ferreira, C. (2019). "Vox como representante de la derecha radical en España: un estudio sobre su ideología". *Revista Española de Ciencia Política*, 51, 73-98. Doi: Disponible en: <https://doi.org/10.21308/recp.51.03>

García, C. (2017). *Storytelling, la construcción del relato político: Una aproximación al análisis de discurso durante la campaña del 26-J*. [Tesis de máster, Universidad Complutense de Madrid]. Base de datos de TFM ya presentados del Máster en Estudios Avanzados en Comunicación Política. Recuperado a partir de https://www.ucm.es/data/cont/docs/454-2017-09-26-Carmen_Garcia_Robles.pdf

Gómez y Patiño, M. (2019). “Branding personal del candidato político. Pedro Sánchez y Pablo Iglesias. Un análisis comparado”. *Cuadernos de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales - Universidad Nacional de Jujuy*, núm. 56, Universidad Nacional de Jujuy, Argentina. Recuperado a partir de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=18564993002>

Green, M. C., & Brock, T. C. (2000). “The role of transportation in the persuasiveness of public narratives”. *Journal of Personality and Social Psychology*, 79(5), 701–721. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.79.5.701>

Luisi, F. (2020). *Maghi, guerrieri e guaritori. Gli archetipi della politica italiana*. Milán. Mondadori.

Mazzoleni, G. (2010). *La comunicación política*. Madrid. Alianza.

Mazzoleni, G., & Schulz, W. (1999). “«Mediatization»" of politics: A challenge for democracy?”. *Political communication*, 247-261.

Miller, J. (2015). *Sticky Branding: 12.5 principles to stand out, attract customers and grow an incredible brand*. Durdurn Group.

Mudde, C. (2000). *The Ideology of Extreme Right*. Manchester University Press.

Orejuela Seminario, S. (2009). “Personalización política: la imagen del político como estrategia electoral”. *Revista De Comunicación*, 8(1), 60–83. Recuperado a partir de <https://revistadecomunicacion.com/article/view/2797>

Ortega, F. (2011). *La política mediatizada*. Madrid. Alianza.

Peru-Balan, A., & Bahneanu, V. (2014). “The archetype and political branding: cultural background in persuasion”. *Cogito*, 6(2), 60-71. <https://login.bucm.idm.oclc.org/login?url=https://www.proquest.com/scholarly-journals/archetype-political-branding-cultural-background/docview/1614299324/se-2>

Rampersad, H.K. (2008). “A new blueprint for powerful and authentic personal branding”. *Performance Improvement*, 47(6), 34-37.

Rebolledo, M. (2016). *La personalización de las campañas electorales en España y Francia: Estudio comparado de los anuncios televisivos en el siglo XXI*. [Tesis Doctoral. Pamplona. Universidad de Navarra].

Salmon, C. (2007). *Storytelling. La machine à fabriquer des histoires et à formater les esprits*. Paris. Editions La Découverte. (*Storytelling. La máquina de fabricar historias y formatear las mentes*. Traducido por Inés Bertolo, Península, 2019.).

Salmon, C. (2011) [v.o. 2009]. *La estrategia de Sherezade, apostillas a ‘Storytelling’*. Barcelona. Península.

Saniz Balderrama, L., (2008). “El esquema actancial explicado. Punto Cero. Universidad Católica Boliviana”, 13(16), 91-97. Recuperado a partir de <https://www.redalyc.org/pdf/4218/421839608011.pdf>

Sarasqueta, G. (2021). “Técnicas de la era de la infoxicación y la interrupción: del *storytelling* al *storydoing*” *Comunicación y Hombre* (17), pp. 73-84.. Recuperado a partir de <https://doi.org/10.32466/eufv-cyh.2021.17.648.73-84>

Stalman, A. (18 de mayo de 2011). “La importancia del branding político”. *Cinco Días*. Recuperado a partir de https://cincodias.elpais.com/cincodias/2011/05/18/economia/1305831348_850215.html

Strömbäck, J. (2008). “Four Phases of Mediatization: An Analysis of the Mediatization of Politics”, *The International Journal of Press/Politics*, vol. 13:3, 228 y ss.

Torres-Spelliscy, C. (2019): *Political Brands*. Cheltenham. Edward Elgar.

Anexos

Comparecencia ante los medios de Macarena Olona al comienzo del Camino de Santiago (Comparecencia 1)

Iniciamos hoy el camino, tal como anuncié hace unos días en redes sociales, y la verdad es que no ha sido algo buscado, pero hoy justo se cumple un mes desde que mi cuerpo se rompiera y tuviera que anunciar ese parón obligado en el ámbito político. Inicio este camino con un profundo agradecimiento hacia el santo apóstol Santiago, y hacia todas y cada una de las personas que a lo largo de estas semanas han estado acompañándome con sus mensajes de cariño, con sus abrazos, cuando nos hemos visto por la calle.

Saben ustedes que por una cuestión de reserva, de intimidad, no di más detalle, pero es cierto que se ha elucubrado mucho sobre cuáles son esas razones médicas que me obligaron a apartarme en aquel momento de la política. Y la verdad es que quiero compartir que afortunadamente los peores diagnósticos posibles que se valoraban en aquel momento inicial han sido descartados por completo. Sé que hay mucha preocupación, me lo han dicho en persona, porque mi delgadez es, pues, aparente hoy comparezco ante ustedes con 11 kilos menos y la verdad es que afortunadamente ya se ha identificado la causa de esta pérdida de peso, de los desvanecimientos, de la fatiga, por momentos. Y es una cuestión relacionada con la tiroides, que la tengo hiperactiva, se ha descontrolado y es algo que perfectamente se puede llevar, como lleva muchísimas personas y que con una medicación adecuada se puede domar.

Así que con mucha ilusión miro hacia adelante, dejando atrás momentos muy complicados. Y sí que tengo que decirles que en este camino, sin lugar a dudas, uno de los pesos que llevo conmigo, además de los 20 kilos de la mochila, es Andalucía. Andalucía, a quien quiero pedir perdón, a quien quiero pedir disculpas. Ojalá mi proyecto vital y profesional, que pasaba por Andalucía, no hubiese tenido que verse interrumpido de la manera tan abrupta como tuve que hacerlo. Pero quiero dar las gracias a todos y a cada uno de los andaluces, por supuesto, que confiaron en nosotros. Palabras de absoluto aliento, porque desde luego, el proyecto continúa y a todos los andaluces darles las gracias y decirles que no sé qué me va a deparar el final del camino, los siguientes pasos. Pero que pueden tener muy por seguro que yo debo mucho a Andalucía y que Andalucía voy a entregarme cada vez que pueda.

La manera más inmediata que tengo de hacerlo es intentar trasladar nuestra Semana Santa, nuestra, desde luego el arte de los Imagineros, allende el Atlántico. Tengo una estrecha relación con nuestros hermanos iberoamericanos, con distintos países de Iberoamérica, y desde luego, allí he podido comprobar, saben que he estado hace unos días en Panamá, donde fui a celebrar un funeral por el fallecimiento de mi padre, pude comprobar en la ciudad de Panamá cómo algunos imagineros han saltado el charco y han llevado la marca España, la marca Andalucía, a aquel maravilloso país. Tuve oportunidad de conocer algunas de las tallas de los imagineros andaluces, con quien espero poder reunirme en el mes de septiembre en Andalucía, en Córdoba específicamente, para iniciar un proyecto en el que espero poder contribuir a llevar esa marca Andalucía, esa marca España, con toda la fe, hacia los países de Iberoamérica, que en muchos casos siguen considerándonos la madre patria. Pues sin más, quedo a su disposición si tienen alguna pregunta que formular.

TURNOS DE PREGUNTAS (MO: Macarena Olona, P1: Periodista 1, P2: Periodista 2, P3: Periodista 3, BN: Bertrand Ndongo)

-P1: Señora Olona, si usted ya se acabara recuperando del todo, ¿valoraría volver a la política?

-MO: Bueno, afortunadamente estoy recuperada. Estoy recuperada y miro hacia el frente. Estoy recuperada porque esto es una cuestión que con medicación se doma la tiroides y que requiere una revisión cada tres, cuatro meses. Pero lo que le puedo asegurar es que estoy deseando volver a sudar la camiseta pública. Tengo muy claro que yo quiero servir a los españoles y que estaré allí donde yo pueda serles útiles. Pero lo tengo muy claro, no como política, sino porque a eso me he dedicado desde que decidí opositar. Oposité durante cinco años y serví durante diez años como abogado del Estado para eso precisamente, para servir a los españoles. Así que estoy como los caballos antes de la carrera. Vamos, llena de adrenalina y deseando que se levante la barrera. No sé hacia dónde va a ser, pero tengo muy claro que será sirviendo a los españoles y allí donde pueda serles útil y haciendo lo que sé hacer: trabajar, trabajar y trabajar y entregarme en cuerpo y alma.

-P2: Señora Olona, ¿valora usted volver a Vox?

-MO: Miren, como les digo, ahora mismo estoy en este punto que es recorrer el camino, porque tengo que dar un profundo agradecimiento y cumplir una promesa al Santo Apóstol Santiago. Yo en el mes de marzo sufrí una pérdida muy importante. Mi padre falleció en circunstancias muy traumáticas. Y en fin, como decía en el post que publiqué, hay caminos que uno inicia que no sabe qué le van a deparar ni con quién se va a encontrar.

Yo he tenido la fortuna de ir a Panamá, en teoría para cumplir un deseo por mi padre y es muchísimo lo que he recibido a cambio. Entre otras cosas, encontrarme a personas maravillosas que son las que, en fin, me han llevado donde hoy yo estoy aquí, iniciando un camino para postrarme ante el Santo Apóstol. Y créanme que es una promesa difícil de cumplir para alguien como yo, que lleva los últimos 20 años entre libros y sin moverme demasiado. A partir de ahí, ¿que deparará después del camino? Es algo que desde luego voy con mucha confianza y con esa voluntad de servir a los españoles allí donde pueda serles más útil. Lo que sí le puedo asegurar es que me he sentido muy halagada, pero he rechazado por completo las ofertas de despachos privados que he recibido, agradeciendo su confianza, porque lo que yo quiero hacer es sudar la camiseta puesta. Gracias.

-P3: ¿Cómo es la relación ahora mismo con la cúpula de Vox? Porque no sé si se siente en estos momentos un poco abandonada. Ha habido distintas informaciones que no venía a recibir muy bien esta aparición suya. No sé cómo valora eso.

-MO: Desde luego, las primeras semanas fueron de distancia absoluta con todo para centrarme en lo que tenía que centrarme. He leído noticias donde, efectivamente, se elucubra sobre la cuestión relativa a la salud, Por eso he querido ser muy clara hablando de algo muy íntimo, pero porque no quiero ni que haya elucubraciones sobre algo más complicado que afortunadamente no concurre, y desde luego, para que las personas que están muy preocupadas, puedan compartir conmigo esta inmensa alegría.

Me pregunta a mí, yo le puedo asegurar que mi relación con Santiago es la relación que yo creo que se deja ver en cada imagen que tenemos conjunta, en esas líneas que escribí, en esas líneas que él respondió el pasado 29 de julio. Yo hacia Santiago solo tengo palabras de profundo agradecimiento y un inmenso cariño, con lo cual, me sirve su pregunta para dejar muy claro que son absolutamente falsas las informaciones que se están publicando, las

elucubraciones que puedan suponer cualquier tipo de daño hacia Santiago y hacia España, que es al final el proyecto que representa Vox. España es el proyecto que representa Vox. Hay millones de personas para quienes Vox desde luego representa la última esperanza y que trabajan muy duramente sin cargos, de forma gratuita, para intentar dar una alternativa a esta noche oscura por la que estamos atravesando.

Otra serie de informaciones, si el secretario general ha dado instrucción de que los cargos orgánicos, presidentes provinciales, no den interacción a mis redes sociales, lo desconozco. Esto es algo que tienen ustedes que preguntarle, en este caso, a él para ver si es cierto. Pero vamos, dudo mucho que haya ningún tipo de instrucción en ese sentido o de animadversión, porque además piensan una cosa. Si fuera cierto, a mí ya me tendría afuera la persona que hubiese deseado apartarme del proyecto. Yo estoy sola. ¿Qué más? ¿Qué más se puede querer?

-BN: Señora Olona, ¿qué mensaje le manda usted a los que lloran en su marcha del Congreso?

-MO: Me alegro mucho de verte

-BN: Los que dicen queremos volver a luchar a Macarena, la echamos de menos ¿Qué mensaje le manda a esa gente?

-MO: A todas esas personas que ha sido inmenso el cariño que he recibido y que agradezco profundamente porque me han hecho sentir que no caminaba sola, y créanme que han sido unas semanas muy duras y muy complicadas de incertidumbre. Desde luego, un mensaje muy claro. Yo siempre, siempre, siempre estaré sirviendo a España. Siempre. Y a lo largo de mi carrera, lo que he hecho es hacerlo de muy distintas maneras, pero siempre sirviendo a España.

Ahora como les digo mi siguiente desde luego objetivo claro es poder ayudar a Andalucía, a nuestras imagineros, a poder difundir nuestra Semana Santa tan marca España, tan marca Andalucía, allende el Atlántico, junto a los países iberoamericanos hermanos, y también bueno pues me han ofrecido poder dar una serie de conferencias de las universidades públicas españolas, por supuesto de forma totalmente gratuita, que es un proyecto que

también iniciaré en el en el mes de septiembre. Pero les puedo asegurar que todos los pasos que desconozco cuáles van a ser, van a ser para estar al lado de los españoles, porque lo que yo he encontrado a lo largo de estos tres años ha sido una familia. Cuando yo me encuentro con las personas anónimas por la calle que me paran, me saludan y me abrazan, soy su Macarena, es lo que yo siento. Sin pedir permiso me he metido en sus hogares y hoy aquí, desde luego, las personas que hemos conocido, que he conocido, que conocí ayer, van a formar parte de la otra familia, la familia del camino que aquí se crea, pero en muchos casos ya formamos parte de una misma familia, por encima de siglas, por encima de ideologías aquí hay votantes del Partido Socialista. Ese sentimiento de familia es un sentimiento que obliga y yo desde luego no voy a soltar de la mano, como a mí no me han soltado de la mano así que el mensaje es de profundo agradecimiento y yo soy de las personas que cuanto más le dan, más se siente obligada a devolver.

Comparecencia ante los medios de Macarena Olona después de que Iván Espinosa de los Monteros comunique a la prensa que Olona no podrá volver al partido (comparecencia 2)

Antes de la responsabilidad que tenía que cumplir, conocen ustedes cuál fue el resultado de esas elecciones autonómicas y de acuerdo con la voluntad de los andaluces, asumí la inmensa responsabilidad, el inmenso proyecto que suponía intentar liderar la oposición en Andalucía. Una oposición, que por voluntad propia tenía que ser una oposición con la mano tendida, lo cual no significaba desde luego ser una oposición rendida, pero sí deseando de todo corazón, cuál es el deseo que actualmente mantengo, que Juanma Moreno y su Gobierno acertasen. Porque el acierto del gobierno de Juanma Moreno sería bueno para los andaluces, y recordemos que Andalucía por desgracia, está a la cola y está liderando las principales estadísticas más dramáticas que se cifran en mucho sufrimiento de los hogares españoles.

La vida me golpeó con fuerza a finales de julio de una manera inesperada y me sumió en un mar de profundas incertidumbres. Tomé una decisión anteponer mi familia a cualquier otra prioridad, en un momento en el que de acuerdo con los diagnósticos que teníamos en aquel momento, parecía que no iba a tener otra oportunidad. Ese es el momento en el que los españoles conocieron, por un comunicado mío y un *tweet* público de Santiago Abascal, que daba un paso al lado en primera línea política y que una vez concluyese los problemas médicos que en ese momento estaba anunciando, reingresaría en la Abogacía del Estado, como saben la que es mi profesión al margen de la política.

Desde ese momento me aparté por completo de la vida pública, no he tenido contacto con ninguno de ustedes, no tuve contacto con ninguno de ustedes, y ante las preguntas, lógicas preguntas que ustedes me hacían, mi respuesta siempre ha sido la misma: mi lealtad hacia los españoles incluye el silencio sobre cuestiones internas de Vox. Esa salida se produjo de la mano de Santiago Abascal, quien en su *tweet* hizo constar que las puertas del partido quedaban abiertas concluyendo con un “hasta pronto” o “hasta siempre”, ya no sabría muy bien decirles cuál era esa expresión final.

Hoy compruebo como algunos se apenan de que no tenga un cáncer y que los problemas iniciales de salud hayan resultado ser un problema relacionado con la tiroides, ya superado

afortunadamente después de un adecuado diagnóstico. Ante las reacciones que hemos estado viendo a lo largo de estos días después de que yo anunciara, a través de mis redes sociales, lo que ya había hablado con Santiago Abascal a finales de julio, que es que mantendríamos una reunión en el mes de septiembre, es decir, Santiago no se enteró a través de *Twitter*, sino que es algo que nosotros nos dijimos a finales de julio. Viendo las reacciones y como se ha puesto en marcha la maquinaria de trituradora de carne, de trituradora de carne, desde luego yo me pregunto si algunos vieron mi enfermedad como la excusa perfecta para sacarme de primera línea política. Máxime en un momento en el que vemos en la política española como hay una tendencia a apartar a las mujeres políticas, que gracias al favor de los españoles, destacan en el ámbito político.

Lamento profundamente que en el día de ayer en lugar de producirse esa reunión que yo ansiaba, que yo esperaba, lo que conocimos fue como la cúpula del partido, de Vox, cerró toda posibilidad de seguir caminando juntos, que es lo que yo había anunciado en mis redes sociales por Andalucía y por España. Porque reitero: mi única forma de volver a primera línea política tendría y tiene que pasar forzosamente por Andalucía. Porque con Andalucía me comprometí, también con el resto de España, pero con Andalucía me comprometí y con Andalucía tengo que cumplir. Sin embargo, la respuesta que ayer conocimos todos los españoles, yo incluida, por parte del que ha sido hasta ahora mi partido, es que cerraban por completo la puerta a mi posible incorporación.

Definitivamente este es el final del camino. Es lo que decidió la cúpula del partido, no las bases. No. Esto es solo el principio, esto es solo el principio. Porque tengo que compartir con ustedes, durante esas semanas que estuve apartada de primera línea política, de mis redes sociales, han sido los mensajes de cariño de los españoles, sus abrazos, lo que me han mantenido a flote y les puedo asegurar, lo que me hicieron levantarme cuando un golpe me hizo besar la lona. Y créanme, soy una mujer fuerte, a mí me hace besar la lona muy pocos golpes, pero especialmente, los que no veo venir. Fueron los españoles quienes con su cariño me levantaron y me pusieron en pie ,y durante estas semanas que llevo recorriendo un camino y escuchando, les he escuchado cuando me han pedido: no nos abandones, vuelve a primera línea política, porque ayer quienes se alegraron seguramente fue nuestro ministro perejil, nuestro indigno Marlaska y por desgracia, algunas personas dentro de Vox que desde luego, no representan la familia que yo sigo sintiendo como propia. Mi familia, que es Vox, y que está integrada por millones de personas, por miles de personas a quienes

nos une un profundo amor a España y a cuyo lado he estado, sigo estando y seguiré estando.

Esos mensajes, cuando los españoles me trasladaban que volviese a primera línea política, en este momento precisamente, que estamos atravesando de auténtica emergencia nacional, hoy, al menos después de lo que sucedió ayer, no me generarán una profunda tristeza porque hoy, a diferencia de finales de julio, todos los españoles, y yo también, conocemos que si no estoy en Vox no es por mi voluntad. Así que ya no puedo llevar conmigo esa losa que suponía el sentimiento de haber abandonado a personas que confiaban y creían en mí, porque gracias a Vox, gracias a Vox, a quien tanto debo, me he metido en sus hogares, sin pedir permiso y como un privilegio han considerado que les he representado durante estos años de dura lucha en el Congreso, que les he representado cuando he tenido el honor de ser la responsable de los 36 recursos interpuestos ante el Tribunal Constitucional. A esas personas, y entre ellos especialmente, a las miles de mujeres que durante todos estos años, a través de las redes sociales en persona cuando hemos coincidido en actos públicos por la calle y me han dicho: “gracias por darnos voz frente a un hembrismo que no nos representa” Especialmente, entre todas esas personas, a los jóvenes que, con la ilusión me han trasladado que veían otra forma de hacer política, que es una política con principios. A todas esas personas homosexuales que han sentido que se veían representados porque encontraban un abrazo amigo, con cariño, que pretendía levantar la bandera de la igualdad y romper esa colectivización, esa victimización que pretende utilizarles como víctimas, como a las mujeres por parte de determinados sectores actualmente en España. A esas personas especialmente, y a todos aquellos, que como está ocurriendo en el acto de hoy, que he recibido mensajes de cariño y apoyo a otras formaciones, pero que tienen en común conmigo la casa del constitucionalismo y la defensa de las libertades les digo, que cuando me han dicho definitivamente, este es el final del camino, yo respondo: “no, esto es solo el principio”. Y serán los españoles quienes me digan cuándo me marchó a casa así que continuó con el camino que tenía trazado, que aspiraba a recorrer junto a Vox continuó, por mi lado, sin ser una amenaza para Vox, a quien desde luego, solo puedo desearle lo mejor. No tengo ningún ánimo de hacerle daño porque considero que representa la esperanza para millones de españoles y que está llamado a ser, a celebrar, a cumplir un papel esencial en la gobernabilidad de España. Continuó por mi camino para estar al lado de los españoles, haciendo precisamente aquello que no se me permitió en Andalucía, y que habría supuesto esencialmente que cumpliera mi palabra cuando yo prometí a los andaluces que me entregaría a ellos en cuerpo y alma. Recorreré toda España caminando, para estar al lado de

los españoles, caminando con los dos pies, el derecho y el izquierdo, porque las exclusiones nos llevan a que dejemos abandonados a una parte de los españoles, y en la situación de emergencia en la que nos encontramos, el próximo Gobierno de España va a requerir mucha altura de miras, una ausencia de vetos cruzados y que todos miremos qué es lo que nos une y no lo que nos separa.

Yo puedo decir a los españoles que en este camino que inicio estoy a disposición, pero con mucho sentido de Estado y con mucha responsabilidad, de tal manera que no voy a liderar un partido político distinto a los que actualmente existen en este momento, a pesar de tener la financiación, que agradezco, los ofrecimientos, a pesar de haber escuchado las voces que me han pedido que de un paso al frente y a pesar de estar en disposición de poder hacerlo. No voy a formar un partido político porque creo que en el momento actual sería una auténtica irresponsabilidad y supondría fragmentar un tablero político que lo que menos necesita, en este momento, por el interés de los españoles, es mayor fragmentación

¿Qué va a ocurrir a lo largo del camino? Es algo que solo podremos saber según nos vayan llevando los siguientes pasos, deseo el mayor de los éxitos a Vox y a quienes están activando la maquinaria de triturar carne, con una similitudes de otros partidos mucho más antiguos, yo solo puedo decir que recuerden, que no soy ETA no soy ETA. Muchas gracias y quedo a disposición ... (*Ininteligible*).

TURNOS DE PREGUNTAS (MO: Macarena Olona, P1: Periodista 1, P2: Periodista 2, P3: Periodista 3, P4: Periodista 4, P5: Periodista 5, P6: Periodista 6, P7: Periodista 7, P8: Periodista 8)

-P1: No sé si es un nuevo partido, ¿hacia dónde va usted?

-MO: Voy a caminar y a escuchar a los españoles, y desde este momento, también les anuncio que no voy a responder a ninguna otra cuestión relativa a Vox, esperando que nadie me ponga en la situación de tener que desdecirme de estas palabras, porque las entrevistas que he concedido esta semana se han producido después de ver cómo algunos internamente han aprovechado mi silencio para colocar un relato absolutamente falso con la maquinaria de triturar carne. Quien tiene que saber, sabe perfectamente que en las entrevistas que he

concedido esta semana he guardado un leal silencio, y mi ánimo, mi ánimo, mi voluntad, es que cada uno nos dediquemos a luchar por lo verdaderamente importante, que son los españoles. Yo no soy la amenaza para Vox, la amenaza para Vox sigue ahí y no soy yo, y les aseguro que el tiempo todo lo pone en su sitio y a todos, y que la verdad acabará saliendo y no por mí.

-P2: Señora Olona, ha dicho un portavoz de su partido, de su expartido, de Vox, que usted está siendo utilizada por personas para dañar a la formación. A usted qué opinión le merece la entrevista que ha concedido a pesar de lo que usted fue leal. Dice el partido que le ha engañado, (*ininteligible*).

-MO: Ya ha respondido al respecto, cuando la cúpula de Vox, que no sus bases, a quienes escucho, porque son mi familia, han decidido definitivamente que este es el final del camino. Yo respondo que este solo es el principio, pero con una diferencia sustancial: hoy ya los españoles saben que si no estoy en Vox no es por mi voluntad, y hoy ya no llevo conmigo la losa que me suponía sentir que había abandonado a las personas que veían en mí una esperanza y que se sentían representadas.

-P3: ¿Un partido después de las elecciones? ¿Montará un partido después de las elecciones? ¿Está esperando para ver lo que pasa en las próximas generales?

-MO: Pues ya le he comentado que el camino empieza ahora, en realidad, lo continuó, pero por una dirección distinta de la que me hubiera gustado continuar, eso también se lo digo. Con lo cual, cada paso nos llevará al siguiente .

-P4: ¿Qué responde sobre lo que esta mañana ha dicho Ortega Smith en Teruel, que está rodeándose de diputados de Vox?

-MO: Discúlpame,...

-P4: Decía que está tomando un camino que tiene que ver con intereses ocultos y que no responden a lo que dice Vox.

-MO: Bueno, voy a ser prudente en mi respuesta, porque no he escuchado esas declaraciones y no quiero, no quiero decir con esto que no sea exactamente lo que lo que usted está diciendo. Pero sí que le agradezco su pregunta porque me permite, me permite dejar algo muy claro. Miren, en este proceso de escucha, desde que inicié mi camino a lo largo de estas semanas pasadas, he tenido el privilegio de conocer personas que por un motivo u otro, se han alejado del proyecto de Vox, pero siempre por causas ajenas a su profundo amor a España. Personas que han luchado duramente por el proyecto de Vox y que en un momento determinado, han tenido un desencuentro con la organización, que ha llevado a que se aplique un criterio conforme al cual o estás conmigo o estás contra mí. Ojalá yo hubiese tenido la oportunidad de poder seguir caminando junto a Vox por Andalucía y por España, porque entre mis prioridades estaba el poder ser elemento aglutinador de todas esas voces que se han ido apagando en el camino por razones ajenas a su amor a España, y que cuando vieron que se producía mi salida de Vox, en no pocos casos me han pedido que lidere un proyecto, porque necesitan seguir sirviendo a España. Y esto es de lo que va, de servir a España, no a nosotros mismos.

-P5: Sí, Macarena, lo que le quería preguntar. Usted ha dicho que que no va a formar un nuevo partido, ¿pero eso quiere decir que se va a integrar en uno existente?

-MO: Parece usted abogado. No, y le agradezco la matización para que ningún compañero pueda entender de mis palabras que he dicho puntualmente que hoy no voy a formar un partido político, esto incluye igualmente el no integrarme en ninguna otra formación política. Entiéndame, mi familia es Vox. Yo estoy al lado de los millones de españoles que hasta hace dos días, en algunos casos, me han visto como su familia. Yo sigo en el mismo sitio, yo sigo en el mismo sitio. Por tanto, no me voy a integrar en ninguna otra formación, no voy a formar ningún partido político hoy pudiendo hacerlo, porque considero que hoy, desde luego, lo responsable es no fragmentar más el tablero político, y caminar y escuchar.

-P6: Su “no” está sonando constantemente a todavía no

-MO: Yo no quiero mentirle y como no quiero mentirle, ni a usted, ni al resto de los compañeros presentes, lo que no voy a hacer es anticipar acontecimientos. Si en algún momento Vox deja de ser una alternativa de gobierno, si en algún momento Vox deja de ser

una alternativa de gobierno, yo estoy a disposición de los españoles para dar un paso al frente, porque sin lugar a dudas, las banderas que hoy enarbola Vox, que hoy levanta Vox, son necesarias para España. Pero tengan claro una cosa: en mi mente solo está que lo importante en este momento, y en los meses que están por llegar, donde va a hacer mucho frío, lo importante es asegurar la gobernabilidad de España en un contexto de protección de los españoles y de respeto a los derechos, libertades y a la Constitución Española, que reitero creo que va a exigir una gran altura de miras y que va a trascender las concretas siglas políticas por una cuestión de pura aritmética.

-P6: ¿Cómo se mide eso de que no sea alternativa de gobierno? Porque ahora, parece que tampoco lo pueda ser.

-MO: Pues tenemos que esperar acontecimientos y ojalá no suceda, porque reitero, yo a Vox solo le deseo lo mejor.

-P7: ¿Y qué mensaje le manda a los afiliados de Vox que han tomado la decisión de darse de baja condicionados por su marcha? ¿Qué mensaje les da?

-MO: Les pido, les pido que,... les pido que piensen siempre en España lo primero, porque yo lo estoy haciendo. Les pido que tengan muy claro que yo estoy aguantando todos los golpes, especialmente, por mi familia de Vox, porque tengo muy claro que Vox no es, no es algunas de las cuestiones que estamos viendo.

-P8: Señora Olona, en ese camino que comienza usted hoy, ¿qué papel van a jugar personas como Francisco Carrera de la Fuente o como José Duarte?

-MO: Mire, como he dicho antes, tengo muy claro que a mí no me van a encontrar en un: “o estás conmigo o estás contra mí”, porque es necesario el abrazo de los españoles, centrándonos en lo que nos une y dejando de lado lo que nos separa. En este camino que estoy recorriendo, estoy encantada de estar escuchando a todo aquel español que como a mí, le duele España, y que tiene la enorme generosidad de acercarse a mí de alguna manera, para trasladarme su visión, para trasladarme peticiones, para darme la mano, para levantarme, para darme apoyo, para hacerme críticas, siempre constructivas, que me ayudan

a crecer. Lo he dicho, lo repito, un partido que sea excluyente no puede ser alternativa, alternativa de nada, mucho menos de gobierno. En este caso, no hablamos de un partido, en mi camino, no va a haber exclusión. Todo aquel que como a mí, le duela España, yo estoy de su lado y desde luego, donde no estoy, es en la política de trincheras muchas gracias gracias.

Comparecencia ante los medios de Macarena Olona para presentar su proyecto en la Fundación Igualdad Iberoamericana (comparecencia 3)

Muy buenos días. Agradezco a todos su presencia en esta convocatoria sin ningún tipo de censura a todos los medios de comunicación, y si les parece, les explicaré cómo va a ser el desarrollo del acto. En primer lugar, les mostraremos un vídeo de presentación del proyecto que posteriormente, será difundido a todos ustedes a través del grupo que se ha creado de comunicación. Posteriormente, haré unas breves declaraciones explicando el proyecto, y finalmente, por supuesto, quedaré a su disposición para formular todas las preguntas que tengan a bien. Lamento no haber podido contestar cuando nos hemos visto a la entrada, pero era no por no demorar más el inicio del acto. Les pido disculpas por las dificultades de espacio, pero les agradezco mucho la gran adaptación a la convocatoria que ha desbordado todas las previsiones iniciales. Así que sin más demora, si les parece, pues damos inicio a la exhibición del vídeo de presentación del proyecto. Es un honor para mí hacerlo como presidenta de la fundación.

-Vídeo de presentación: “Yo pensaba que ser padre, me iba a prohibir hacer muchas cosas, pero al contrario, me ha dado otras que son totalmente diferentes, y te llenan más. La ideología de género que está culpando hoy a varones inocentes. El hombre no mata, mata un asesino. Para mí es que, es mi hija, es lo más preciado que tengo. Denunciar falsas denuncias, contribuye a que haya personas que no puedan atravesar un principio de inocencia, un principio de igualdad. El hombre no maltrata, maltrata un maltratador. Yo, por ejemplo, llevo de trabajar a las 6 de la mañana, y necesito un abrazo, igual ese momento de “papá necesita dormir”, igual ahí sí que, levantarme y sólo un abrazo, aunque sea. Yo sé que nunca me abandonaría. Una ideología de género es lo que está hoy destrozando familias. En mi casa tengo una figura de seguro, una figura de padre. Eres un papá que nunca me he podido imaginar. Te quiero mucho. Eres el mejor papi. Esta ideología de género permite que se quiten automáticamente los niños.

-Texto desplegado en el vídeo de presentación: “Este vídeo está basado en miles de historias reales. Esta historia es solo una de ellas. Los recuerdos de Juan y de su hija Laura. Hace 8 años, Laura tenía un sueño. Ser astronauta y tocar las estrellas. En la actualidad, Juan vive en la calle. Está 8 años sin ver a su hija porque la ideología de género no se lo permite. Los abuelos de Laura caen en una profunda tristeza y Laura abandonó los estudios, porque ya no

había estrellas que tocar. Más de 20 denuncias falsas consiguieron borrar a Juan de la vida de su hija. Actúa ahora, porque quizás mañana sea esta la historia de tu hijo”

Les puedo asegurar que, por más que veo estas imágenes, no he terminado de acostumbrarme y no dejan de estremecerme y agradecer, en particular, a Hemeroteca Film su producción, de manera absolutamente desinteresada, con su maestría habitual. La historia de Juan y Laura, que relata este vídeo, es una historia ficticia, pero por desgracia, es la historia de miles de familias, de millones de familias si hablamos a nivel global. Y desde luego son historias auténticas de sufrimiento y calvario que se han vivido, que se viven y que si no actuamos van a continuar viviéndose en España. Aquí hoy tenemos presentes en esta convocatoria que era exclusivamente dirigida a los medios de comunicación, como único público asistente distinto de los periodistas, algunos padres afectados por la criminal ideología de género que desde luego está destruyendo familias y quebrantando los derechos y libertades.

Hoy precisamente que se cumplen 100 días, como Vicente Coll apuntaba en un artículo en el diario El Mundo, desde que por motivos de salud di un paso al lado en el ámbito de la política activa. Es un honor para mí como presidenta exponer hacia dónde se dirigen mis siguientes pasos. Después de valorar a lo largo de todas estas semanas, una vez que los problemas de salud quedaron atrás, hacia dónde debía dirigirse mi camino, puedo asegurarles que en días de mucha incertidumbre y no pocos obstáculos, lo único que he tenido claro en todo momento es que tenía una inmensa voluntad de seguir sirviendo a los españoles, esa misma voluntad que me hizo opositar durante cinco años al cuerpo de la Abogacía del Estado, que en un momento determinado me hizo sumarme a las filas de un partido político, Vox, en el año 2019. Esa misma voluntad de servicio público que ha guiado mis actuaciones durante los tres años en los que he permanecido en política activa y que les digo, va a seguir guiando mi actuación, en este caso, a través de la batalla cultural e ideológica.

De las distintas opciones que me han surgido a lo largo de estas semanas, he decidido aceptar un ofrecimiento para liderar un proyecto iberoamericano que tiene como objetivo unir la hispanidad en una sola voz contra la ideología de género. Es un proyecto iberoamericano que ha cristalizado, se ha materializado, hace unos días, en la constitución de una fundación, la Fundación Igualdad Iberoamericana, de la cual soy fundadora exclusiva y presidenta. Tiene un patrimonio de 10.000 dólares, el exigido por la legislación panameña, donde se ha constituido, aportado por mí, y los fines de la fundación son el desarrollo de actividades con

actuación principal en la comunidad iberoamericana de naciones que promuevan la familia, la vida y la libertad e igualdad del hombre y la mujer, combatiendo la ideología de género, la pérdida de identidad del individuo y el adoctrinamiento de los menores en los centros escolares de manera preferente. La descripción de estos fines, como les digo, se resume en una máxima esencial que es el objetivo que va a guiar esta fundación, unir la hispanidad en una sola voz contra la ideología de género.

De las diversas actuaciones que he desarrollado como política activa, el discurso que más resonó en España y allende el Atlántico, fue el discurso que pronuncié en defensa del hombre y la mujer desde el Congreso de los Diputados cuando expresé, “el hombre no viola, viola un violador, el hombre no mata, mata un asesino, el hombre no maltrata, maltrata un maltratador y el hombre no humilla, humilla un cobarde, la violencia no tiene género”. Este discurso, pronunciado además por una líder femenina, es lo que ha llevado a diversas líderes políticas de Iberoamérica a pedirme que encabece esta comunión de liderazgos iberoamericanos para hacer frente a una batalla que se está librando a nivel global.

La fundación, como les digo, está presidida por mí y va a desarrollar su actividad en la comunidad iberoamericana de naciones, de ahí que celebremos el presente acto en el Palacio de Linares, sede de la Casa de América, que tienen como saben ustedes, entre sus objetivos y como objetivo principal, unir los lazos de la comunidad iberoamericana. Va a desarrollar su actividad en la fundación mediante la constitución de diversas sedes, una por cada país, donde va a desarrollar su actividad, a cuyo frente se encontrará un vicepresidente. La primera sede que hemos constituido ha sido hace tan solo unos días, después de registrar formalmente la fundación en el registro público de Panamá y al frente de la misma está la vicepresidenta, la política panameña Corina Cano. A partir de aquí, posteriormente les explicaré cuáles serán los siguientes pasos en el ámbito iberoamericano, pero antes quiero explicarles en qué va a consistir mi actividad en España, porque decidí aceptar liderar este proyecto iberoamericano con una exclusiva condición, y es que España, que es mi prioridad, desde luego, pudiera ser el territorio, el lugar, donde mis pasos se dirigiesen de manera prioritaria. En el ámbito de esta batalla, voy a promover en España la tramitación de una iniciativa legislativa popular de protección integral de los españoles frente a la criminal ideología de género. Por tanto, el único partido que juego en este momento no es ni político ni un 11 contra 11, es un 47 contra 573. 47 millones de españoles unidos por encima de siglas políticas contra los 573 millones del Ministerio de Igualdad, que es la máxima expresión de la metamorfosis tóxica del

feminismo actual de tercera ola para quien, frente a etapas anteriores, lo opresivo es el concepto mismo de mujer, la naturaleza femenina misma. Por eso, pretenden el borrado de las mujeres y con ello la traición y la desaparición de la lucha histórica por nuestros derechos a través de esta criminal ideología de género.

Doy un paso al frente para sumarme a las filas de quienes, mucho antes que yo, están librando una batalla del bien contra el mal, en la que lo que está en juego es el alma de los pueblos. Una batalla que es internacional, pero que tiene su epicentro en Iberoamérica, porque allí tienen en su sede dos de las principales organizaciones que impulsan la criminal ideología de género: el Grupo de Puebla, fundado en 2019 en la ciudad mexicana de Puebla, y el Foro de Sao Paulo, fundado en 1990 en la ciudad brasileña. La ideología de género es la amenaza contra la que pienso dirigir mis siguientes pasos, pretende transformar toda una cultura y sociedad, y crear otra civilización. Como ha denunciado el Papa Francisco en reiteradas ocasiones, estamos ante una nueva colonización ideológica, impulsada por organismos internacionales, como la ONU, que condicionan las ayudas económicas a los países a fin de maniatar su libertad y soberanía. O aceptas e impones en tus países esta bazofia ideológica, o no recibes ayudas económicas. En la factura, la soberanía de la nación y el alma de tu pueblo.

La ideología de género es como un caballo de Troya, que se envuelve en un falso discurso de igualdad, tolerancia y libertad, pero que en realidad esconde una agenda global de control político y totalitario, que es lo que vamos a combatir a través de esta fundación. Estos son los engaños que entraña la ideología de género. No se nace hombre o mujer, la realidad biológica no existe. Todo es sustituido por la construcción artificial del género. La familia es un invento. La sexualidad es diversa y tiene una infinita gama de posibilidades. Todo se percibe a través del género. Los hombres son el problema y la violencia está en el ADN masculino. La violencia es unidireccional. Si el crimen es cometido por el varón, es por su condición de hombre. Si el crimen es cometido por la mujer, se invisibiliza y en no pocos casos se justifica, incluso la acción criminal. Y por último, el matrimonio es una institución opresiva. La ideología de género anticientífica pretende imponer un programa político de reingeniería social para eliminar el modelo hombre-mujer y con ello la esencia, la identidad de la persona. Quiénes, como es mi caso, rechazamos la ideología de género, lo hacemos porque estamos a favor de la libertad y de los derechos fundamentales de la persona, de la igualdad de los seres humanos, de la educación de los niños en la verdad del ser humano. Combatimos la ideología

de género porque defendemos la vida, la familia, la libertad religiosa y el derecho de los padres a educar a sus hijos, según sus principios y creencias. Yo añado, como siempre hago, en el testimonio público de mi fe cristiana, que defiende igualmente la cruz. Y no obvio que esta batalla del bien contra el mal, desde luego, lo que pone en riesgo es nuestra espiritualidad.

En esa iniciativa legislativa popular que ahora promoveremos en España, que como saben requiere que venga suscrita por al menos 500.000 firmas, recorreré toda España, toda España para recabar estas firmas y alzar una estructura territorial que nos permita conseguir el éxito de esta empresa tan ambiciosa. Porque las principales leyes en España en las que se materializa esta criminal ideología de género son, por un lado, la ley de violencia de género ya aprobada, y por otro lado, la ley trans en tramitación. Llevaremos al Congreso de los Diputados una proposición de ley de protección integral de los españoles frente a la ideología de género, que desde luego, revierta la actual vulneración del principio de igualdad entre los españoles, que desde luego, proteja las familias y muy particularmente a los niños, que están absolutamente desprotegidos. Y en orden a los siguientes pasos, junto a la tramitación de esta proposición de ley de protección integral frente a la ideología de género que como les digo, es una empresa muy ambiciosa, que si culminamos con éxito con la ayuda de todos los españoles que quieran librar esta batalla, al margen de corsés políticos y desde luego de siglas políticas, será para mí un honor volver a entrar en el Congreso de los Diputados, para asumir la comparecencia de la defensa de esta iniciativa legislativa popular, no ya como representante en mi condición de diputada, pero sí desde luego, como representante de la voz del pueblo.

Conciliaré la actividad en Iberoamérica con la actividad nacional en España y mi próximo viaje a Iberoamérica tendrá por finalidad suscribir los acuerdos de entendimientos, memorandos de entendimiento, convenios de colaboración que comenzamos a gestar con la Constitución de la Fundación en Panamá con diversas entidades como la “Asociación Panameña por la Vida y la Familia”, con mi querida amiga y presidenta, María Olimpia de Obaldía, con la “Asociación Papá por Siempre” con su secretario general Armando Acevedo e igualmente con la comunidad evangélica panameña a través de sus distintos pastores y especialmente, con mi amiga y pastora, Iliá Carrera. Las siguientes sedes que vamos a abrir y designaremos un vicepresidente en cada una de ellas serán República Dominicana, Colombia y Argentina, y en los próximos días, junto a ese nuevo viaje Iberoamérica para suscribir los

acuerdos que les he mencionado, será para mí un honor estar en Washington. Ayer di una conferencia online para el *Christian Center for Public Life* en Washington en el programa del Liderazgo Iberoamericano 2022, y de manera presencial, estar en Washington en el Encuentro Internacional por la Vida, la Familia y las Libertades del 16 al 18 de noviembre, organizado por el Congreso Iberoamericano por la Vida y la Familia y la Unión Iberoamericana de Parlamentarios Cristianos.

Hasta aquí la información que yo quería proporcionarles y no puedo concluir sin dar las gracias, sin expresar mi profundo agradecimiento a todos aquellos que durante este camino no me han soltado la mano, me han dado su aliento con cada palabra de cariño, con cada abrazo, me han ayudado a sortear todos y cada uno de los obstáculos y han conseguido que pueda estar aquí ante ustedes, después de que afortunadamente ninguno de los golpes haya sido en punto vital. A todas esas personas que cada día me dan la mano, les doy las gracias y les digo muy claramente que sin su aliento, sin su ayuda, sin su cariño, sin su apoyo, hoy no podría estar aquí en pie, pero aquí estamos caminando de frente y por derecho. Muchas gracias.

TURNOS DE PREGUNTAS (MO:Macarena Olona, P1: Periodista 1, P2: Periodista 2, P3: Periodista 3, P4: Periodista 4, P5: Periodista 5, P6: Periodista 6, P7: Periodista 7, P8: Periodista 8, P9: Periodista 9, P10: Periodista 10, P11: Periodista 11, P12: Periodista 12, P13: Periodista 13, P14: Periodista 14)

-P1: Yo quería hacer una pregunta, pues he hablado de que el primer hito de esta fundación en España va a ser presentar esa iniciativa legislativa popular, luego el segundo, presentarla en el Congreso, ¿el tercero es presentarse a unas elecciones? Y también quería preguntar hablando de infraestructura territorial en España, ¿esta fundación va a tener infraestructura territorial en España y cómo se va a articular?

-MO: Muchísimas gracias, comienzo por la segunda parte si le parece. En relación con la cuestión de si esta fundación va a tener una infraestructura territorial en España, yo les digo que como les he expresado con anterioridad, ostento la condición de fundadora única y presidenta de esta fundación que pretende liderar un proyecto a nivel iberoamericano. Mi actividad en España va a consistir en promover esa Iniciativa Legislativa Popular. Pueden formar parte de la fundación un ámbito objetivo de población de casi 700 millones de

habitantes, que son los que integran la comunidad iberoamericana, incluidos los 47 millones de habitantes españoles. Como les digo con las alas extendidas, sin corse político y al margen de ideologías, recorriendo España con los dos pies, el derecho y el izquierdo y sumando todas aquellas voluntades que quieran formar parte de esta batalla contra la ideología de género.

La empresa, para que tenga éxito, va a requerir de la colaboración de miles de ciudadanos españoles en todas y cada una de las provincias, donde será designado un responsable territorial para poder llevar a cabo la ardua y difícil tarea de recoger esas 500.000 firmas que son necesarias para que pueda arrancar, como bien saben, la tramitación parlamentaria en el Congreso de los Diputados. Así que lo que no puedo garantizar en este momento es que el proyecto vaya a tener éxito, porque no depende exclusivamente de mi voluntad, dependerá del esfuerzo que todos unidos, hombro con hombro, espalda con espalda, hagamos en España, en este camino que hoy anuncio que comienza.

En cuanto a si voy a concurrir, creo que ha sido la pregunta, a las elecciones, hasta la fecha lo que había trasladado y creo que hoy se confirma es que había decidido emprender un proyecto que iba a generar mucha tranquilidad y seguramente inquietud en otros casos. Creo que hoy pueden entender mejor a que me refería. Pueden estar muy tranquilos quienes han intentado obstaculizar mi camino por intereses meramente partidistas, pueden estar especialmente tranquilos quienes podían temer que mi interés fuera un interés exclusivamente personal, que pudiera poner en riesgo el tablero político en estos momentos, porque lo que dije en septiembre lo mantengo en la actualidad. En este momento, el partido que estoy jugando, no es un partido político y desde luego, considero que por sentido de Estado y responsabilidad, lo que necesitan los españoles en este momento no es una fragmentación adicional del tablero político. Así que me mantengo en lo que expresé, hoy se confirma y aprovecho su pregunta para dirigirme a aquellos españoles a quienes han llegado las descarnadas campañas de difamación que se han vertido sobre mi persona a lo largo de estas semanas, que han podido dejarse arrastrar por las mentiras que se han difundido. Miramos hacia adelante y nos damos la mano. Yo tenía muy claro que el tiempo pone todo en su sitio y a todos, y que el tiempo es mi gran aliado. Lo irán comprobando.

-P2: ¿Has visto a Santiago Abascal estos días o a algún dirigente de Vox? ¿Y si en algún diálogo, alguna relación con ellos, después de su marcha?

-MO: Como fue público y notorio, y lo vimos todos al mismo tiempo, mi camino se separó de Vox cuando se anunció por parte de la cúpula que definitivamente, ése era el fin del camino, por referencia a caminar juntos. Lo que sí puedo asegurarles es que en Vox conservó grandes amigos, compañeros, simpatizantes, españoles, patriotas. En unos casos ocupan cargos orgánicos en todas las instituciones, Congreso de los Diputados, nivel municipal, nivel autonómico, con quienes desde luego mantengo relación, si bien no le voy a engañar, de forma discreta. Porque lo que les traslado cuando se indigna ante los ataques que ven, que son públicos y notorios y que han llevado hasta el punto de tener que formular una denuncia, que ahora se ha judicializado, lo que ven es un ataque muy injusto, Porque yo sigo siendo la misma y mis principios ideales y defensa de España y el amor hacia España, que es lo que me guía sigue siendo absolutamente el mismo. Con lo cual, lo que yo les traslado es que no es el momento de inmolarsse y por eso mantenemos relaciones discretas. Con Santiago Abascal y con el resto de dirigentes del partido no he tenido más relación que la que ha tenido cualquier español, que es viéndoles a través de las comparecencias públicas.

-P3: En primer lugar, respecto a la ILP, hay un partido político en el Congreso ahora mismo, Vox, que defiende esos postulados ¿Por qué se ha decidido usted por iniciar una iniciativa legislativa popular cuando ya podría este partido presentar una proposición de ley en este sentido? Y luego, por otro lado, insistiendo en la pregunta de la compañera, quería saber si usted descarta cristalizar esta fundación en un proyecto político, si en las elecciones de mayo, a Vox no le va bien o hay un retroceso del partido.

-MO: Muchas gracias por sus preguntas. En relación con la primera cuestión, cuando usted alude a que ya hay una formación política que podría presentar esta proposición de ley, le tengo que añadir a esa pregunta, modo de contestación, que precisamente, como secretaria general del Grupo Parlamentario de Vox en el Congreso, registramos una proposición de ley elaborada en su base por mi amigo y compañero jurista Jesús Trillo y terminada de cerrar por mí, para sustituir las actuales referencias y protección exclusiva de la violencia de género por la violencia intrafamiliar. Una proposición de ley que, por desgracia, no pasó ni siquiera al filtro de la toma en consideración porque no recabó los apoyos suficientes. No podemos desconocer que el pueblo tiene una voz propia. En una democracia representativa, como es la que configura España, la actividad del pueblo en la gestión de la cosa pública cristaliza, de ordinario, a través de la elección de sus representantes en los órganos de gobierno, bien sea en los gobiernos de España, autonómicos, municipales, bien sea en las cámaras legislativas,

Congreso de los Diputados, Senado. Pero nuestro ordenamiento jurídico también reconoce limitadas, pero diversas formas de participación directa del pueblo. En este caso, hablamos de una participación directa del pueblo en la aprobación de las leyes que condicionan nuestras vidas. En este sentido, y aunque este instrumento tiene ciertos límites, básicamente establecidos en la Ley Orgánica 3/1984, debemos tener en cuenta cómo ha configurado nuestro alto tribunal, el Tribunal Constitucional, en la sentencia 40/ 2003, por todas, este instrumento de participación directa de los ciudadanos en la función legislativa. Cuando expresa que las iniciativas legislativas populares tienen el sentido también de forzar el debate político y obligar a que los distintos grupos de la Cámara tengan que tomar una expresa postura sobre un asunto o tema determinado.

El 17 de septiembre de 2019, siendo todavía diputada nacional, expresé en el Congreso de los Diputados, que la causa eficiente de la corrupción es la partidocracia en la que vivimos. Hay miles de ciudadanos españoles que están absolutamente alejados del sistema actual español de partidocracia, que coinciden conmigo en que es la causa de la corrupción. Hay muchos españoles, a derecha y a izquierda, que desde luego coinciden en que no se puede criminalizar al 50% de la población española por el mero hecho de ser hombres, para combatir la violencia que se produce en el ámbito familiar. Máxime cuando hemos visto que esta legislación sectaria, que lo único que hace es dividir a la población por sexos porque ya no se les sostiene el discurso de la lucha de clases, no es eficiente, no protege adecuadamente ni a las mujeres que son asesinadas a mano de sus parejas o exparejas, ni a los niños, ni a los abuelos, desde luego no a las personas homosexuales, que son excluidas expresamente de esta legislación, ni a otros tipos de violencia que no sea la ejercida por el hombre sobre la mujer en el ámbito doméstico. Esas personas podrían rechazar una iniciativa que viniese de un partido concreto, sea Vox, sea el Partido Socialista, sea el Partido Popular, me es indiferente, sea Podemos. Devolvamos la voz al pueblo de manera directa. Permítame que camine con los zapatos del pueblo a su lado, al margen de corsés políticos, porque ese es mi único objetivo, y como le digo, de frente y por derecho, de frente y por derecho.

A partir de ahí, usted preguntaba si esta fundación puede cristalizar en un partido político, puede dar lugar al posterior surgimiento de un partido político, y la respuesta claramente es no. El objetivo de esta fundación es el que es. No es ningún tipo de subterfugio, no hay una estrategia en la que esta fundación sea simple instrumento, más allá de cumplir su finalidad, que es la expresada en los fines que les he descrito, leído, literalmente, para que no haya error

en mi forma de expresión. El partido que estoy jugando ahora no es un partido político, y la batalla que voy a librar, humildemente, pero poniendo a disposición todas mis capacidades, hasta donde llegue, es esta batalla ideológica, para participar en la batalla del bien contra el mal.

-P4: Macarena, yo quería decirte gracias por hacer que las mujeres en política sean escuchadas, porque yo como mujer, representamos el 50,1% de la población, no me siento nunca representada, salvo en la figura de Cayetana Álvarez de Toledo, Isabel Díaz Ayuso, Macarena Olona, incluso Esperanza Aguirre y algunas que me dejaré por ahí. ¿Por qué siempre la mujer en política es expulsada del eje?

-MO: Verdaderamente, cuando yo he expresado en diversas ocasiones, hoy también, que el proyecto que iba a emprender ahora es un proyecto que iba a generar tranquilidad, pero también intranquilidad en algunos, la intranquilidad es para quienes han deseado que me marche con la cabeza gacha a mi casa, dicho literalmente, y desapareciendo del servicio público en un ámbito con notoriedad, por así decirlo. Lamento generarles inquietud porque no me marché a casa, no me marché a casa, no me marché a casa. Pero la inquietud, ahora que ya conocen cuál es el objetivo de este proyecto, es particularmente para quienes defienden un hembrismo que no nos representa a una gran parte de mujeres en España, a quienes desde luego les decimos hoy, alto y claro, y se hará a través de esta fundación, no habléis en nuestro nombre, no habléis en nuestro nombre.

El ámbito político, como otros ámbitos, es un ámbito en el que las mujeres, sin lugar a dudas, encontramos un techo de cristal. Por eso, cuando hace tan solo unas semanas Giorgia Meloni ganó las elecciones en Italia, hoy ya es primera ministra, presidenta de Italia, escribí un artículo en el diario “El Independiente” en el que expresaba, «*Giorgia, sei ispirazione*», «Giorgia, eres inspiración». No tanto por una cuestión programática, que no es a lo que aludía mi artículo, sino porque objetivamente, y especialmente quien dicen defender la voz de las mujeres y enarbolar la bandera de defensa de la igualdad, deberían reconocer el extraordinario mérito que supone haber alcanzado por primera vez una mujer, y no por el hecho de ser mujer, pero una mujer, el puesto de mayor responsabilidad en Italia. Aquí es un techo de cristal que todavía no hemos conseguido reventar, las mujeres, pero que no me cabe la menor duda, cada día estamos más cerca, como tampoco me cabe duda que es tiempo de

liderazgos femeninos, porque tenemos mucho que decir y mucho que aportar. Muchas gracias.

-P5: La recogida de firmas, ¿cómo va a financiar el proyecto? ¿Tiene algún apoyo económico? ¿De dónde sale el dinero?

-MO: Es una cuestión muy importante, es una cuestión muy importante. Bien, se han publicado diversas informaciones, que en algunos casos me consta, y les agradezco a algunos de ustedes, periodistas, la lealtad hacia la deontología que es propia de su profesión, una profesión esencial, cuando me han trasladado los bulos que se están difundiendo, los bulos que se están difundiendo. En mi proyecto no hay dinero de Venezuela, en mi proyecto no hay dinero de Irán, en mi proyecto no hay, ni habrá dinero sucio de ningún país. Si Vox, a través de Santiago Abascal y Iván Espinosa de los Monteros, vinieron a buscarme y a proponerme que diera un paso al frente en el ámbito político, fue muy principalmente por mi activismo, por mi lucha activa contra la corrupción. Lo dice alguien a quien defender esa lucha le ha costado dos ceses, y como siempre digo, en el ámbito del servicio público el cese no es el final.

Hasta la fecha toda la actividad que ustedes han estado viendo la he sufragado yo exclusivamente, yo exclusivamente, constituidos los 10.000 dólares de patrimonio que exige la legislación panameña para poder constituir una fundación. He dedicado una parte de mi actividad a dar distintas conferencias en las universidades públicas, en otros foros, por las que no he percibido ni un solo euro, y he rechazado aquellas ofertas propuestas de financiación que se sujetaban a condiciones que para mí, eran inadmisibles, entre otras, fundar, en este momento, un partido político. He podido sufragar hasta la fecha que me encuentro, como saben, en una situación de excedencia mi condición de funcionaria pública, una licencia, un permiso sin retribución, sin salario, lo he podido sufragar, porque para mí el paso al ámbito político, a diferencia de otros políticos, me supuso una merma económica. Allí tienen mi declaración inicial de bienes publicada en el Congreso, mi declaración final,. Yo accedí a dar un paso al frente para servir a los españoles desde el ámbito político perdiendo una retribución anual de 20.000 euros, pero hice mis cuentas y podía permitírmelo porque podía seguir manteniendo los gastos que ya tengo comprometidos, entre otros una hipoteca. La gestión de mi economía doméstica se basa en los mismos principios que para mí deberían regir la gestión de la economía pública, prudencia. Eso me ha permitido tener unos ahorros a

costa de los cuales he estado sufragando durante todo este tiempo la actividad que ha desarrollado el germen de este proyecto, incluidos los desplazamientos a nivel internacional, incluido el desplazamiento que voy a hacer a Washington en los próximos días.

Pero en este punto voy a precisar algo adicional. De los distintos bulos que se han lanzado y algunos de ustedes han publicado que ha sido desde la organización de Vox, son especialmente dolorosos los bulos que están intentando dominar mi credibilidad, obviando que con mis aciertos y mis errores, yo nunca dejaré de formar parte de la historia de Vox y por tanto, atacándome, están atacando el proyecto. Entre esos bulos, como el más reciente, se ha difundido que mis viajes a Panamá tenían que ver con una supuesta gestión de negocios de la herencia de mi padre que falleció en Panamá en el mes de marzo. Es algo muy indigno, muy indigno. Entre otras cosas, porque en Vox se sabe perfectamente, porque así les informé, no solamente de la relación tan dolorosa que me he visto obligada a mantener con mi padre por causa de su enfermedad, que llevó a tener que apartarnos el uno del otro para no sufrir más y para no permitir que nos hiciéramos daño, si no que conocen perfectamente que renuncié a la herencia que me pudiera corresponder después de fallecer mi padre el pasado mes de marzo, porque como publicó el diario “El Plural”, en declaraciones mías, no me parecía ético, sin haber mantenido una relación, el poder ahora beneficiarme de sus bienes.

Así que esas informaciones que se están publicando son absolutamente falsas, como falso es también en relación con la cuestión económica, que yo tenga ningún tipo de relación con Mario Conde, que Mario Conde esté detrás de este proyecto. Como he expresado y vuelvo a reiterar, a Mario Conde le conocí este pasado mes de agosto, solicité localizar su contacto, a conocidos en común, para agradecerle un artículo muy cariñoso que escribió sin conocerme, en “Confilegal”, localicé su contacto y nos hemos visto en tres ocasiones, dos de ellas en la participación de conferencias en Sevilla y les puedo asegurar que en nuestra relación, que se limita a eso, nunca ha habido ni el germen ni el desarrollo de ningún tipo de proyecto de manera conjunta, ni por supuesto la aportación de financiación.

Por último, y también en relación con esta cuestión, se me está intentando atacar atacando a una persona a la que aprecio, sinceramente, y le estoy muy agradecida, como es el presidente de Panamá, el expresidente, Ricardo Martinelli, y sobre esto también tengo algo que decir. Al presidente Martinelli, Ricardo Martinelli, le conocí el pasado mes de abril del año en curso, cuando el que entonces era mi partido, mi partido, me solicitó que contactara con él para

conocernos como partidos y eso es lo que hice en el mes de abril. Con anterioridad, había tenido un contacto con él a través de las redes sociales, cuando después del fallecimiento de mi padre me dio las condolencias por un mensaje a través de Twitter. Conocí al presidente Martinelli en el mes de abril, cuando fui a Panamá, junto con el que entonces ahora ya ha sido cesado, era el vicepresidente del partido, Víctor González, y otras personas. Fui a Panamá para denunciar un caso de corrupción que había descubierto con ocasión de mi labor parlamentaria en el Congreso de los Diputados y que afectaba a la ECID y a dinero aportado por el gobierno de Panamá, fui a Panamá y nos reunimos con el que es como el fiscal general del Estado y con el que es como el presidente del Tribunal de Cuentas, los equivalentes, y en el curso de ese viaje concertamos un encuentro con el presidente Martinelli, un encuentro que se enmarca en el ámbito normal de las relaciones políticas entre líderes políticos de uno y otro lado del Atlántico. Hoy les puedo decir que hablo del presidente Martinelli como un amigo y que verdaderamente frente a las acusaciones que están vertiendo, yo he podido acceder a la vista fiscal, que es una suerte de escrito de acusación en el caso Oderecht, 828 folios, y no hay ni una sola prueba directa incriminatoria del presidente. Lo que sí tengo claro es que hay una voluntad política de colgar su cabeza como un trofeo, pero conociendo al presidente, hay Martinelli para rato. Muchas gracias.

-P6: Macarena, de (*ininteligible*) radio, aparte de la iniciativa de la fundación, ¿va a intentar recabar en España como en Iberoamérica apoyos políticos de distintos (*ininteligible*)?

-MO: Cuando fue la presentación de la sede en Panamá y mi participación en una conferencia se pudo ver el espíritu que esconde esta fundación y es unir en una sola voz toda la hispanidad contra la ideología de género, al margen de corsés políticos y muy por encima de siglas concretas. Estuvieron presentes en esa inauguración presidentas de instituciones, diputadas, líderes políticas de todos los partidos políticos en Panamá, a derecha, izquierda, centro, aunque ya saben ustedes que en Iberoamérica las siglas están algo más diluidas que en España, y a eso aspiro yo con este caminar, con el pie derecho y con el pie izquierdo, lograr salir de las trincheras donde nos han metido algunos, lograr superar la crispación donde nos han metido algunos y poder poner a los españoles, en cuyos zapatos camino, como absoluta prioridad.

-P7: Sí, señora Olona, usted ha descartado que la fundación vaya a cristalizar en un partido político, pero cuando habla del partido que está jugando, que dice que no es político, siempre

dice ahora, ahora, dejando de alguna manera la puerta abierta al futuro. Yo le quiero preguntar si el éxito de esa iniciativa legislativa popular de la recogida de firmas, si consigue en ese viaje que va a entender por España para recoger firmas, si es eso lo que vincula dar el paso al futuro, a través de otro partido político, que no esté vinculado a esta fundación. Si usted va a decidir si va a unas elecciones o si vuelve a la política activa, en funciones, si consigue, esos respaldos. Y luego, un matiz sobre la financiación. Le ha preguntado a la compañera, usted ha explicado que inicia un proyecto con un patrimonio de 10.000 dólares que los ha puesto usted, pero y el futuro, es decir, a partir de ahora, ¿qué fuentes de financiación va a intentar conseguir? Porque el dinero es finito. Entonces, usted insiste mucho en qué parte de un patrimonio, que ha puesto usted, pero a partir de ahora, ¿cómo se va a financiar su proyecto?

-MO: Absolutamente, el dinero es finito y yo soy una trabajadora, que además vive de lo que trabaja. No tengo un linaje, no tengo un patrimonio heredado, sino que lo que he conseguido, lo he conseguido gracias a mi esfuerzo y a mi trabajo y desde luego, a un punto de suerte, como todo en la vida. A partir de ahora, iniciaremos distintas fuentes de captación de financiación, bien sea a través de *crowdfunding*, bien sea a través de donaciones de todas aquellas personas que quieran aportar los recursos económicos necesarios para desarrollar este proyecto. Sí que le tengo que decir que de conformidad con la Ley Orgánica 3/1984 que desarrolla la regulación de las iniciativas legislativas populares, se prevé expresamente que cuando tiene lugar el éxito de la tramitación de la iniciativa legislativa, hay un derecho de reembolso por parte del Estado, con cargo a los presupuestos generales del Estado, de los gastos debidamente justificados en los que se haya incurrido a efectos de tramitar esta iniciativa legislativa popular, perdóneme porque la hablo de memoria, no me lo tomen literal si me equivoco porque estoy advirtiendo que hablo de memoria aunque intento que no me falle, hasta un máximo de 300.000 euros, previa justificación, como digo, adecuadamente de los gastos.

En cuanto a la otra cuestión, si voy a concurrir, que es una pregunta que ya habían formulado con anterioridad a unas elecciones, he sido muy clara y lo vuelvo a ser: no voy a concurrir a las próximas elecciones autonómicas y municipales. No voy a concurrir a las próximas elecciones autonómicas y municipales con una candidatura propia, lo cual no excluye por supuesto que desde fuera yo pueda apoyar a determinados candidatos. ¿Dónde me van a llevar los siguientes pasos? Pues solo puedo decirle que yo comparto con los españoles, que

para mí ha sido un privilegio poder darles voz en el Congreso de los Diputados durante estos años, que lamento profundamente que la empresa política que emprendí en el Parlamento andaluz haya finalizado de manera tan abrupta, y que si la voluntad de los españoles es que vuelva a asumir su voz representándoles en el Congreso de los Diputados, tendrá lugar siempre y cuando, con mucho sentido de Estado, con mucho sentido de Estado, mi irrupción, si es que tiene que ser en el ámbito político, no ponga en riesgo el necesario equilibrio que hay que mantener a la hora de conformar el próximo Gobierno de España.

-P8: Usted prevé que de cara a esas elecciones municipales y autonómicas, lo digo un poco también basándome en las informaciones que día a día vamos conociendo sobre el partido político en el que ha militado hasta hace poco, Vox, que en cada territorio a diario sufre una nueva baja. Parece ser que para esas elecciones municipales y autonómicas la situación no dibuja muy halagüeña para Vox. Entonces no sé si en caso de que naufrague el proyecto en esa cita con las urnas, se vería usted forzada a dar ese paso adelante para las elecciones generales, dando por hecho que ya no habría esa fragmentación.

-MO: Hay que esperar a la celebración de las elecciones autonómicas y municipales para conocer exactamente cuál es la voluntad del pueblo español, y yo lo que he sostenido y mantengo y reitero, es que estoy a disposición de los españoles para servir allí donde se considere que puedo ser más útil, con una máxima esencial. Yo no he utilizado la estructura de un partido político del que formaba parte para de manera encubierta erigir la estructura de un nuevo partido político. Yo no he dado un paso al frente en el ámbito político para resolver mi vida. Yo no he dado un paso al frente en el ámbito político para buscar puertas giratorias, creo que eso es evidente. Y yo no he estado en el ámbito político, ni lo estaré, para montar un chiringuito que me permita vivir el resto de mi vida, porque el sueño que yo quería alcanzar en mi vida lo conseguí cuando después de cinco años de oposición, accedí al cuerpo de abogados del Estado. Mi única voluntad es servir a los españoles, pero siempre actuaré con un gran sentido de responsabilidad. Eso es lo que puedo garantizar a todos los españoles. Eso y que a cada golpe, con su ayuda, camino con paso más firme.

-P9: Quiere usted decir con eso, Macarena, que hay otros, me refiero básicamente a la formación política, a esa escisión del Partido Popular en el que usted ha militado, hasta hace algunos meses, habría algunos dirigentes que habrían utilizado esa formación política para solucionar su vida, para usar una puerta giratoria o para montar un chiringuito que les haya

permitido lucrarse, en alguna medida. Lo digo porque en los últimos meses, han salido algunas informaciones, acerca de una presunta falta de transparencia y también, de democracia en su estructura interna, orgánica, del partido al que usted pertenecía.

-MO: Creo que los españoles tienen muy claro el nombre y apellido que pueden poner a lo que he expresado y lo que puedo asegurar es que yo camino mirando hacia adelante. Me niego a quedarme anclada en el pasado cuando hay tanto por hacer en el presente y en el futuro de España. Me niego a quedarme anclada en el pasado. Lo único que espero es que aquellos a quienes les movía la inquietud y han intentado que yo no caminase por todos los medios, pensando que iba a anunciar en el día de hoy la irrupción de un nuevo partido político en escena, permitan que mis pasos caminen con total libertad, por España y por los españoles, sin descartar, por supuesto, que puedan sumarse a este proyecto que hoy iniciamos.

-P10: Macarena, cuando no descartas esa vuelta al Congreso, siempre que no impida la formación de un gobierno que no obstaculice un próximo gobierno, eso qué quiere decir, ¿volver a las filas de Vox o a través de un pacto con el que fue tu partido, un pacto de coalición, a qué manera se materializa esa convicción?

-MO: Ahora mismo y en este momento lo que he expresado, y además con una amplia sonrisa, es que si tenemos éxito en este proyecto que iniciamos de tramitación de la iniciativa legislativa popular, volveré al Congreso como representante de la Comisión Promotora para defender las razones que nos llevan al menos a 500.000 españoles a suscribir esta iniciativa legislativa popular. Lo que puedo asegurar es que levantaré la voz e intentaré representar al pueblo con la misma pasión, con la misma fuerza y con la misma honestidad que he intentado hacerlo durante estos tres años, sin miedo.

-P10: Sí, pero yo hablaba de más adelante, de la pregunta que ha hecho la compañera en las próximas elecciones generales.

-MO: Bueno, al respecto ya he contestado que mi partido en este momento, el partido que estoy jugando no es un partido político y que desde luego, no voy a concurrir con una candidatura propia a las próximas elecciones autonómicas y municipales, lo cual no significa desde luego que no pueda apoyar como externa determinadas candidaturas. ¿Qué va a

sucedir más allá? En este momento es un escenario que ni siquiera nos podemos plantear porque no conocemos cuál es el mapa. Sí que sabemos cuáles son los miembros que rigen mis pasos: sentido de Estado, sentido de responsabilidad, amor a los españoles y desde luego, ningún interés partidista, ni propio, ni mucho menos, un interés particular. Veremos hacia dónde nos lleva el camino.

-P11: ¿A qué candidatura se refiere cuando habla de que podría apoyarlas?

-MO: Buenos días, Maite. No te había visto. Tenemos que esperar a que se presenten esas candidaturas y es lo mismo que le contestaría si me preguntase a quién va a votar usted en las próximas elecciones. Pues depende de quiénes sean los candidatos concurrentes, los proyectos concurrentes y desde luego, quién sea quien se gane mi confianza, porque yo soy de los votantes que no se siente presa ni cautivo de un voto determinado ni un voto debido. He estado sometida a disciplina como no puede ser de otro modo en el partido, pero ahora camino con libertad, repito, de frente y por derecho. Veremos qué candidaturas concurren. He visto hace nada al entrar y me ha alegrado mucho verle a mi amigo y compañero Ricardo Morado, hasta hace muy pocos días líder en Galicia. No sé si va a presentar una candidatura para concurrir en las elecciones próximas gallegas, hasta que no conozcamos cuáles son las distintas alternativas concurrentes, yo no puedo pronunciarme a qué me refiero pero desde luego no quiero engañar a los españoles, y a veces sé que peco de ser demasiado franca y demasiado sincera, especialmente en el ámbito político. Pero yo no miento, eso es lo único que puedo asegurar. Cuando veamos cuáles son las candidaturas concurrentes, es cuando en su caso yo podré valorar si apoyo una candidatura, pero desde un punto de vista de tercero externo. No concurriendo yo que era la pregunta que me formulaban los compañeros.

-P12: ¿Usted apoyaría a Isabel Díaz Ayuso?

-MO: Podría haberme preguntado por Ortega Smith. O a Jorge Javier que parece que es la última información que ha salido, que parece que podría concurrir como candidato del Partido Socialista. Un famoso politólogo, abiertamente adscrito al sector de la izquierda, anunciaba en sus redes sociales que la empresa que le ha contratado ha pedido que se incluyese en los sondeos en las encuestas mi posible candidatura y la de Yolanda Díaz en las elecciones al Ayuntamiento de Madrid. Concurriendo con Ortega Smith, con mi amigo y compañero Almeida y con Mónica García y quién sabe si Marlaska o Jorge Javier Vázquez.

La verdad es que es pura fantasía solo imaginarlo. Perdóneme que estaba don Ezequiel con el uso de la palabra.

-P12: En España, ¿cómo va a organizar usted la fundación? Al final usted como presidenta, ¿va a ser también un poco la vicepresidenta de España o va a contar para dar la batalla de esta guerra cultural con personalidades? Como por ejemplo, se la ha visto mucho con Alvisé Pérez o con otras personas también para dar esa batalla cultural.

-MO: Hoy arrancamos el proyecto y a partir de aquí comenzamos a construir. Hoy es el día en el que ya puedo hablar, sentarme tranquila y hablar con todos los detalles ya públicos que como saben y lamento no haber podido anticiparles información, lo único que puedo decirles a todos los periodistas aquí presentes es que lo que les prometí lo he cumplido, y es que si no les da algunos informaciones porque es el compromiso que tenía con todos, que sería público para todos en el mismo momento. A partir de aquí es cuando las personas que ya me han anticipado que estaban con muchas ganas de poder caminar España, al margen de, porque esto yo ya lo había dicho, al margen de un partido político para defender a los españoles, para darles voz caminando con el pie derecho y con el pie izquierdo, es el momento de sentarnos, no solamente para buscar la financiación necesaria, conociendo esa condición de reembolso por parte del Estado, sino además para tejer posibles alianzas en las que les puedo asegurar no va a haber ningún tipo de filtro ideológico, como he repetido con anterioridad, es decir, que aspiro a que este proyecto sea un proyecto que aglutine sensibilidades muy diversas, porque la política de trincheras es una política que solo nos lleva a la división y al enfrentamiento y que nos revierte desde luego en el interés de los españoles, como estamos comprobando. Estamos hartos de tanta crispación. Yo la primera. Perdón, perdóneme con su permiso que estaba la compañera que había pedido la palabra.

-P13: Me decía que escuchándola, a mí como menos me queda la sensación de que a futuro, de cara a unas elecciones generales, usted no cierra la puerta definitivamente para presentarse. Es la sensación, que no la cierra.

-MO: Bueno, supongo que le queda esa sensación porque estoy limitando a comprometer mis palabras y mi palabra a lo que puedo comprometer, que es el momento actual, sin mentir a los españoles ni mentirles a ustedes. Les mentiría si hiciese una afirmación de futuro más allá de las próximas elecciones autonómicas y municipales, donde no he podido ser más clara en

cuál es mi planteamiento, que llevo al mismo con una íntima convicción de ser el planteamiento acorde al sentido de Estado y la responsabilidad que exigen este momento España y los españoles con todo el dolor que están sufriendo los hogares españoles y, por desgracia, con el que está por venir con un frío invierno.

-P14: Buenos días Macarena

-MO: Sí, buenos días.

-P14: Relacionado con ese pluralismo que usted menciona, si nos puede adelantar algunos de los nombres que van a formar parte de este proyecto con usted, y la otra pregunta, relacionada con la lucha contra la violencia de género. Entiendo que es consciente que aquí, en España, sería hacerle frente al ministerio de Igualdad. Quería un poco una reflexión sobre esta batalla.

-MO: Pues le agradezco mucho sus preguntas y precisamente soy tan consciente de ello que lo expreso, diciendo que este partido que estoy jugando en estos momentos no es un partido político ni un partido de 11 contra 11, sino un partido de 47 contra 573, por referencia a los 47 millones algo más de españoles, que espero que se sumen a esta causa, los máximos posibles dentro de esos 47 millones, frente a los 573 millones de euros, que es la dotación prevista para los siguientes presupuestos de 2023 que están en este momento actualmente en tramitación del Congreso de los Diputados para el Ministerio de Igualdad, un 9% superior a la cuantía dotada en los presupuestos del año pasado, 47 millones más, con destino a un ministerio que está imponiendo un hembrismo que tradicionalmente profunde la lucha histórica del feminismo, una lucha que tenemos que reconocer, porque gracias a ese movimiento feminista, hoy aquí tenemos varias mujeres presentes, somos mujeres con un estatus, al menos en España, de plena equiparación legal y jurídica con los hombres. Y sucede, sin embargo, que hay un sector de la población femenino, que es quien especialmente me ha apoyado durante estos años de política activa, a pesar de que, como ustedes saben, el voto de Vox es minoritariamente femenino, pues yo les puedo asegurar que en quien más apoyo he encontrado es en las mujeres que me decían sentirse representadas en mi voz frente a un hembrismo, frente a un concepto del feminismo, que desde luego no les representa, porque, como en alguna ocasión me han escuchado expresar, no permitimos que hablen en nuestro nombre aquellas que necesitan una manifestación para reivindicarse iguales a los

hombres, o que necesitan criminalizar, odiar, denigrar, destruir al hombre, para reivindicarse como mujeres.

Somos libres, en España, somos iguales, y ante las situaciones evidentes de discriminación que se producen, nuestro ordenamiento jurídico está dotado de armas que pueden y deben ser mejoradas para poner fin a esa discriminación. Pero esas armas legales y jurídicas, siempre del marco constitucional, lo que no puede suponer es aniquilar familias enteras ni criminalizar al 50% de la población española por el mero hecho de ser varón. Pero repito, en este ámbito, como en otros, lo que no es adecuado es hacer discursos de brocha gorda, porque hay mucho dolor intrínseco y porque hay que hilar muy fino para que no se malinterprete el mensaje. En este feminismo que reivindico, no hay desde luego exclusiones, ni hay una negación de los asesinatos de mujeres que estamos viendo, casi día a día, en las últimas noticias que hemos conocido, o de niños. Lo que hay es una necesidad de proteger a las familias, especialmente a los niños, de una legislación sectaria, discriminatoria, que únicamente ha servido para erigir una auténtica red clientelar por los millones de euros entregados sin control, y que deja abandonadas a las verdaderas víctimas, cuando permite que quienes no lo son, con su simple testimonio, puedan acceder a toda una red de ayudas públicas y por ende, las organizaciones que lo gestionan.

En cuanto a los nombres, que me lo preguntaba igualmente, los nombres de las personas que impulsarán este proyecto, si hablamos a un nivel global, le decía que pretendo llegar a los casi 700 millones de habitantes que integran la comunidad iberoamericana de naciones. Si hablamos de España, los más de 47 millones de españoles. La siguiente que desarrollaremos será la presentación de la ILP en las próximas semanas en el Congreso de los Diputados porque según la ley, es el punto de arranque para esta tramitación parlamentaria que esperemos cristalice en la comparecencia ante el Congreso de los Diputados y el posterior debate en toma de consideración. Hay un aspecto muy importante, que me anticipo a unas de las preguntas que estoy seguro que van formular y es los tiempos, como nos pueden afectar los tiempos teniendo en cuenta que estamos en un año apasionante de elecciones autonómicas, municipales y próximamente, generales. Lo que establece la ley es que el plazo máximo para poder recabar la 500.000 firmas necesarias es el de 9 meses, susceptible a ampliación de 3 meses por causas justificadas. A partir de ahí, una vez se alcanzan las 500.000 en el plazo máximo de 9 meses, caduca, decae la iniciativa, se dispone de un plazo por parte de la Mesa del Congreso de 6 meses para poder incluirlo en el debate parlamentario.

Les pido que ese plazo máximo de 9 meses no tengamos que apurarlo, no tengamos que agotarlo, y que el debate parlamentario de esta ley, obliguemos a la Mesa del Congreso, a nuestros representantes políticos, a que tenga que producirse antes de las próximas elecciones generales. Es importante también que conozcan los españoles que la ILP es un instrumento normativo que no es de lo que pierden vigencia, no es de los que decae, no es de los que caducan por la circunstancia de disolverse las Cámaras, bien sea por la convocatoria de elecciones o por cualquier otra circunstancia. Si bien es cierto que la Mesa del Congreso tiene la potestad de retrotraer su tramitación parlamentaria en la siguiente legislatura, al punto que estimen conveniente.

Dicho esto, me estoy callando las enormes dificultades que presenta este camino, porque no quiero generar el desaliento, es tiempo de esperanza, desde luego, es tiempo de valentía. Pero sobre todo, es tiempo de soñar.

¿Alguna pregunta más? Pues *that it's all*. Muchísimas gracias por su asistencia.

**Entrevista en el magazine matinal “El programa de Ana Rosa” de Telecinco
(comparecencia 4)**

ENTREVISTA (AR: Ana Rosa Quintana, MO: Macarena Olona)

-AR: Macarena Olona, bienvenida. Muchas gracias por estar en este programa. Bueno, vamos a empezar ya por lo gordo. ¿Se va a lanzar a dar el paso definitivo en algún momento?

-MO: ¿A qué te refieres, Ana Rosa, con el paso definitivo?

-AR: A que directamente se presente a unas elecciones.

-MO: Lo he dicho claramente y además mantengo un discurso coherente y sin variación, desde que, afortunadamente, los problemas de salud quedaron atrás y el cariño de los españoles me levantó y volví a caminar. El partido que estoy jugando no es un partido político. Ahora mismo he encontrado mi sitio para estar al lado de los españoles, que era lo único que tenía clarísimo que quería hacer, seguir sirviendo a los españoles desde la calle, desde la sociedad civil y dando una batalla ideológica, la batalla cultural contra la ideología de género y, además, en un proyecto muy ambicioso que he aceptado liderar para unir las Españas y dar a la hispanidad una sola voz contra este feminismo de género.

-AR: ¿Y cómo se hace eso desde una plataforma?

-MO: Pues...

-AR: Porque, vamos a ver, estamos en un sistema político, donde hay un poder ejecutivo, un legislativo, y hay la representación de los españoles.

-MO: Sí,...

-AR: Votamos, y está en el Parlamento, que es el legislativo. ¿Desde fuera? Porque usted lo quiere hacer desde fuera.

-MO: Bueno, es la posición en la que me encuentro, desde fuera, desde luego. Y lo que no he hecho es resignarme a seguir peleando por los españoles y lo que no he hecho, desde luego, es permanecer anclada en el pasado cuando hay tanto por lo que luchar en el presente y, sobre todo, por el futuro de nuestras generaciones, aquí en España y en Iberoamérica, porque la batalla que estamos librando es una batalla global. Vemos muchas acciones por parte de nuestro ministerio de Igualdad que maman directamente el ministerio de las Mujeres de Argentina. Te voy a poner el último ejemplo. La campaña publicitaria en la que hemos conocido que se han gastado más de 2 millones de euros de los españoles aquí en España para deconstruir masculinidades y conciencia de masculinidades y construir hombres blandengues, cito literalmente, mama directamente de Argentina. Es una copia.

-AR: Pero lo de hombres blandengues era del Fary.

-MO: Verdaderamente, yo lo que no hago es resignarme y ahora camino con mucha libertad sin el corsé político. Y, desde luego, no creo que desde la calle, desde la sociedad civil, no se pueda hacer nada.

-AR: Pero unir Latinoamérica... Justo cuando Latinoamérica ahora mismo está virando otra vez hacia partidos de izquierdas y mucho al populismo.

-MO: Pues lo has dicho perfectamente. ¿Por qué surge este proyecto? Encontramos que en Iberoamérica está el epicentro de este feminismo de género, que es puro hembrismo, porque se basa en el odio patológico hacia el varón y que impone, a través de las legislaciones en los países, una ideología de género que, como última manifestación en España, tenemos la tramitación de la Ley Trans, que pretende sustituir lo que es la realidad biológica del hombre y la mujer por la autopercepción, a través del concepto del género. El foco de esa ideología sectaria está precisamente en organizaciones que tienen su base en Iberoamérica. Y me refiero al Grupo de Puebla, el Foro de Sao Paulo, además de otras organizaciones como la ONU, que condicionan que los países puedan percibir ayudas económicas a que acepten la imposición de esta ideología, que lo que hace es ceder y chantajear a los pueblos, perdiendo su soberanía y su libertad. Si el foco está en Iberoamérica, tiene todo el sentido que el epicentro de la batalla para hacerle frente a esta batalla del bien contra el mal, esté también en Iberoamérica. Por eso acepté liderar este proyecto con base allí, en Iberoamérica. Lo único

que pedí es que se respetase que mi batalla sea principalmente en España, que es a quien me debo y es por quien quiero luchar.

-AR: ¿Usted es feminista?

-MO: Yo soy una mujer que se reconoce y que está muy orgullosa de ser mujer y de ser muy femenina. Y este feminismo de género, que es el actualmente existente.

-AR: Te digo, el feminismo clásico. ¿Usted es feminista?

-MO: Yo al feminismo clásico le doy las gracias por la lucha histórica que ha llevado a cabo para conseguir que las mujeres y los hombres tengamos una plena equiparación de derechos y libertades. No significa que no existan situaciones de discriminación, pero afortunadamente en España lo que tenemos son vías legales para que ante situaciones que se producen de discriminación, podamos combatirlas. Pero precisamente el feminismo actual lo que ha hecho es traicionar esa lucha histórica por los derechos de las mujeres, porque a lo que nos lleva es al borrado de las mujeres. Si un hombre que dice sentirse mujer puede participar en igualdad de condiciones con las mujeres en determinadas competiciones femeninas deportivas, ¿a qué da lugar? Pues a que, lógicamente, las mujeres estemos en desigualdad...

-AR: Y con esto hay un debate tremendo también en Estados Unidos, sobre todo en el mundo del deporte.

-MO: Exacto.

-AR: Bueno, de cualquier manera, vamos a hablar de Vox. Vamos a hablar porque, al final, Macarena Olona era una parte importantísima de Vox, sobre todo con sus intervenciones en el Congreso de los Diputados. ¿Qué ha pasado?

-MO: Pues hoy, que escasamente se cumplen 100 días del momento en el que emitimos de manera conjunta ese comunicado a finales de julio, Santi, que vi el otro día en la entrevista que le hiciste, y, bueno, ante su silencio, si a mí me hicieses la misma pregunta, pero si había mucho cariño, yo te respondería abiertamente a esa pregunta. Que hay mucho cariño, al menos por mi parte, y agradecimiento, porque, que duda cabe, para mí ha sido un privilegio

el estar dando voz a los españoles, además de muy distinta ideología, y especialmente a las mujeres, durante estos tres años en el Congreso de los Diputados, y quiero, Ana Rosa, pedir perdón. Quiero pedir perdón porque me gustaría poder seguir dándoles voz en las instituciones, algo que, por desgracia, ahora mismo, no es posible.

¿Qué es lo que ha sucedido? Pues lo que ha sucedido es que, en un momento determinado, se celebran unas elecciones en Andalucía en las que yo concurre como candidata. Hay un resultado que, aunque objetivamente, se puede ver como un éxito, porque se incrementa el número de votos en 100.000, se sube el número de escaños en dos respecto a las anteriores elecciones. Hay una percepción general de fracaso de expectativas, porque se traslada una imagen que no es real, que yo tengo que decir que es la imagen que yo tenía por unas informaciones que son las únicas que yo disponía que me daba el partido, que no bajábamos de 22 escaños, con lo cual, a mí siempre se me traslado durante la campaña que lo que estábamos haciendo era pelear por la vicepresidencia, y en algún momento, hasta se hablaba de pelear por la presidencia. Ahora parece hasta ridículo viéndolo con perspectiva. Tenemos los resultados que tenemos y yo permanezco durante un mes en Andalucía en el que intento dar lo mejor de mí misma, formando un grupo parlamentario, en ese debate de investidura del presidente Juanma Moreno en el que marco mi impronta, tiendo la mano, porque entiendo que el hecho de que le vaya bien a Juanma Moreno y a su gobierno será bueno para los andaluces, ojalá sea así, lo reitero hoy. La vida me da un golpe, pienso antes en mi hijo que en cualquier otra cosa y en ese momento, cuando tengo que centrarme en mi salud, es cuando decidimos de manera conjunta que yo abandone Andalucía para centrarme en mi salud.

-AR: ¿Le habían prometido en algún momento que si Andalucía no funcionaba como era esperado, volvería al Congreso de los Diputados?

-MO: Nunca, Ana Rosa, nunca me habían prometido eso. Sí que se había hablado de mantener y asumir unas responsabilidades a nivel nacional, pero no en el Senado, y lo que es absolutamente falso es que yo exigiese al partido, a Santi, el ir al Senado. Cuando conocimos los resultados, abandonar Andalucía y que por el hecho de que se me negase, yo abandonase mi condición de diputada en el Parlamento.

-AR: De alguna manera, abandona por un motivo de salud que se resuelve, que le ha costado 14 kilos. ¿Que nunca explicó cuál era, no sé, es una cosa privada?

-MO: No, lo expliqué, Ana Rosa, cuando... Cuando... los diagnósticos eran muy complicados. Todo apuntaba a que podía haber una situación de enfermedad mucho más complicada, pero afortunadamente todo se resuelve con un problema de tiroides. Yo te quiero decir que ningún periodista en Andalucía lo puso en duda porque mi deterioro era evidente. Afortunadamente, lo que me ha salvado es verse la pérdida abrupta de peso en tan solo unas semanas, que han sido 14 kilos, y ahora con la medicación he podido estabilizarme y ahora estoy perfectamente, gracias a Dios, y esos problemas de salud han quedado atrás. Yo te he traído el último informe médico, que es de fecha...

-AR: Aquí nos vale la palabra de las personas que están sentadas en frente, porque lo dicen públicamente.

-MO: Ana Rosa, ¿sabes qué ocurre? Que lo que he visto, entre otras deslealtades, ha sido determinados comentarios velados cuando desde Vox, tanto Javier Ortega como Santi, han hablado casi con ironía de una milagrosa recuperación, de una rápida recuperación, han dejado entrever que los problemas de salud podían no ser ciertos. Y esto que no se han atrevido a decirlo abiertamente es algo que desde las filas de Vox sí que se ha filtrado a los medios de comunicación. Eso que podían ser problemas de salud mental. Afortunadamente, los periodistas se han mantenido con una gran deontología y no han publicado informaciones que sabían que eran absolutamente falsas. Pero yo aquí... O sea, fíjate... ¿A ti? ¿A ti? Encantadísima. Te voy a mostrar luego el último informe médico.

-AR: Con su palabra... Bueno, no solo me basta, sino que no me atrevería a mirar algo tan privado. Pero... ¿Quién es su enemigo dentro de Vox?

-MO: Mirad, Ana Rosa, yo te voy a decir...

-AR: Porque hay uno, seguro, o más de uno, pero seguro.

-MO: Yo te voy a decir una cosa.

-AR: ¿O quién le ha puesto la prueba?

-MO: No lo vi venir. Eso te lo puedo asegurar. Ahora, con perspectiva, tengo clarísimo que fue un error, un error inmenso. Y un error que he cometido ante los españoles, el aceptar asumir la candidatura en Andalucía. Claro, con perspectiva y con el tiempo, es evidente que uno puede hablar con mucha más firmeza. También te puedo decir...

-AR: ¿Lo sientes como una trampa?

-MO: Yo tengo muy claro que... que alguno vio mi enfermedad como una oportunidad para sacarme de primera línea. Eso lo tengo clarísimo. Pero también te tengo que decir que nunca he visto un ataque frontal. O sea, nadie se ha atrevido a venir contra mí de cara dentro del partido. Luego, gracias a las informaciones que voy recopilando, conforme van avanzando las semanas, voy viendo de dónde pueden venir los golpes. Pero antes que nada, yo quiero que se recuerde, porque esto es muy importante, que yo he permanecido en un leal silencio, y lo que he trasladado desde el momento en el que se identifica que mi problema de salud está relacionado con la tiroides, desde el momento en el que yo empiezo a tomar la medicación. Ahora, ya todo eso ha quedado atrás, pero empiezo otra vez a salir a primera línea. Mi única frase ha sido, mi lealtad hacia los españoles incluye mi silencio sobre cuestiones internas de Vox.

Y hoy, aquí, te quiero dar una explicación de por qué estoy manteniendo este leal silencio. ¿Por qué no puedo contestarte ni voy a contestar a determinadas preguntas? Hay un riesgo de que se ponga en marcha el proceso de ilegalización de Vox. Por razones puramente políticas, por razones puramente políticas, y estamos entrando en año electoral. Esto que te estoy diciendo es algo que yo ya, como diputada nacional y como secretaria general de Vox, en el Congreso...

-AR: ¿Pero por parte de quién?

-MO: La legitimación es del Gobierno de España o del Ministerio Fiscal. Cuando el Gobierno de España nombra a Dolores Delgado, fiscal general del Estado, yo concedo una entrevista, y es algo que hablamos internamente, en la que digo que el mayor riesgo que veo, nombrándose a Dolores Delgado, cuyo nombramiento yo recurrí ante el Tribunal Supremo, por su falta de idoneidad, el mayor riesgo que veía es que se tuviese la tentación de activar el mecanismo de ilegalización de Vox para hacerle desaparecer de la escena política. Y veíamos

a determinados medios de comunicación afines al sector de izquierda cómo abonaban ese caldo de cultivo, haciendo ver que el discurso de Vox en materia de inmigración ilegal y en materia de violencia de género era un discurso que entraba de lleno en los delitos de odio y que discriminaba a las personas por razón bien de su nacionalidad o por razón de su sexo. Lo que hacemos es articular una estrategia jurídica interna, yo me encargo de hacerlo, para que, si se llega al caso de, por motivos políticos, no porque se tuviera razón en derecho, activar ese mecanismo de ilegalización, estar preparados. Reitero para ser muy clara, no porque se tuviera razón, sino por razones políticas.

-AR: Pero eso que nos parece muy extra... personalmente me parece algo, como diría mi amiga Ana Terradillos, muy tropical, en una España democrática, que se pueda...

-MO: Absolutamente, pero de un tiempo a esta parte, convendrás conmigo, coincidirás conmigo, que hemos visto algunas actuaciones que era difícil pensar que se pudiesen producir en España. Pero esto que te estoy hablando es la etapa en la que yo estaba como secretaria general de Vox en el Congreso. Ahora hay un nuevo riesgo, desde el momento en el que, con ocasión de mi salida, empiezan a aflorar voces que han estado vinculadas al partido y que denuncian falta de democracia interna y faltas de respeto, e identifican esas razones como motivos por los que se marcharon de Vox. Han sido distintas voces las que han denunciado esas mismas razones para haberse apartado del proyecto. La ilegalización de un partido político no solo puede producirse por cuestiones de fondo, que son las que me he referido anteriormente en cuanto a los argumentos, los debates. También puede producirse la ilegalización, la activación del procedimiento, que al final es la sala especial del Tribunal Supremo quien lo resuelve. Pero yo te estoy hablando de la activación del botón rojo. También puede producirse la puesta en marcha de ese procedimiento de ilegalización cuando un partido político deja de actuar de manera democrática. Cuando se está denunciando que Vox tiene faltas de democracia interna, lo que se está diciendo es que su funcionamiento es contrario al artículo 6 de la Constitución.

-AR: ¿Tiene falta de democracia interna, Vox?

-MO: Eso es lo que estoy intentando explicar.

-AR: No que lo denuncien, sino que existan.

-MO: Eso es lo que estoy intentando explicar. Que hayan salido 20, 30, 100 voces denunciando eso, tiene una repercusión. Yo no contesto a esa pregunta, ni entro a ese debate, ni me pronuncio sobre esa cuestión, porque no sería lo mismo mi voz, que esas voces, por más que sean voces comunes, coincidentes en un mismo mensaje. Mi voz es la que podría causar auténtico daño a un proyecto al que yo no quiero hacer daño, porque sigo considerando que las banderas que levanta Vox son banderas necesarias para España que no levanta otros partidos políticos.

-AR: Siempre ha dicho, señora Olona, que le unía una relación de amistad, de admiración con Santiago Abascal. ¿Qué ha quebrado esa relación?

-MO: Yo... a Santi, por supuesto, que ha sido una relación personal la que me ha unido a él. Solo así se entiende que yo diera un paso al frente en el ámbito político cuando mi condición es la de abogado del Estado. Mi arena nunca ha sido la política. Pero yo confié en él cuando le conocí. Vi esperanza en su proyecto, que es el proyecto de Vox, como la ven miles de españoles que consideran, además, que no hay otra alternativa si no es Vox el partido que le representa. Y, desde luego, durante todo este tiempo, en el Congreso de los Diputados, ha sido la confianza que he depositado en él lo que me ha llevado a seguir adelante en este proyecto. Lo que yo te puedo decir es que, para mí, el cariño hacia Santi es algo que va a ser muy difícil que se vea traicionado, por más que determinadas actuaciones estén poniendo a prueba mis sentimientos. Eso no te lo puedo negar, mis sentimientos.

-AR: ¿Hay alguna posibilidad? Porque, claro, cuando ocurre mucho en los partidos de izquierda, eso se ha dicho siempre, ¿no? Hay incluso chascarrillos respecto a una reunión, cuando se van tres, se ha dividido en tres el partido, que Macarena Olona, aunque sea una plataforma ciudadana, puede quitar votos a Vox en un momento determinado, puede haber una alternativa a Vox, eso debilitaría muchísimo a la derecha, más derecha o más extrema.

-MO: Yo, desde luego, lo que he dicho sostengo y creo que estoy demostrando y dije desde un principio Ana Rosa. A pesar de tener que mantener este silencio leal porque no quiero hacer daño a Vox, tenía muy claro que el tiempo lo pone todo en su sitio y a todos, y que el tiempo me iría dando la razón y se está comprobando, no he tenido que activar ningún botón ni salir a hacer ningún tipo de declaración para que, por ejemplo, sea cesado el secretario

general, Javier Ortega, con lo cual lo que yo dije desde un primer momento cuando doy un paso al lado y empiezan a aproximarse a mí, personas de toda España, que sin tener información, veían en mi situación algo parecido a lo que les podía haber ocurrido a ellos. Se aproximaban, me contaban qué les había ocurrido, yo no contrastaba, no les decía si la información que ellos pensaban que me había sucedido a mí era o no realidad, pero sí que es verdad que sentí en un momento determinado, y te habló en el mes de septiembre, que es cuando me hubiese gustado mantener una relación con Santi, algo que nunca entenderé, creo que hubo mucho de calentón en la toma de decisiones en ese momento, creo que en ese momento, si hubiésemos podido mantener esa reunión, yo habría podido aportar al proyecto el espíritu de unidad, porque, como dije y mantengo, un partido que es excluyente no puede pretender gobernar, no puede pretender ser alternativa, y lo que yo me he encontrado en el camino son muchas personas que, por cuestiones puramente organizativas, han salido del proyecto, pero que siguen amando España, siguen queriendo defender España, siguen queriendo luchar por España, y que en un momento determinado, con un poco de calor, con un poco de tacto, de sensibilidad, habría sido muy fácil reconducirles. Por desgracia, no fue posible esa reunión y, bueno, nos encontramos donde nos encontramos.

-AR: Me recuerda mucho, muchas diferencias, sobretodo ideológicas, pero claro, estamos viendo ayer lo que ha ocurrido en Podemos, este divorcio ya entre el emérito de Podemos y Yolanda Díaz, con un proyecto también ciudadano que se llama SUMAR, que no es un partido político, puede ser lo mismo Macarena Olona, una plataforma que no es un partido pero que también es una segregación de Vox.

-MO: Fíjate, Ana Rosa, yo lo que he tenido en este momento durante estas semanas ha sido ofrecimiento de financiación, pero condicionado a que montase ahora mismo un partido político y concurriese a las elecciones municipales y autonómicas. Lo he rechazado por sentido de Estado, porque creo íntimamente que ahora mismo, lo que menos necesitan los españoles, ojo a derecha e izquierda, es una mayor fragmentación del tablero político. Veremos lo que sucede en las elecciones autonómicas y municipales y lo que también he dicho es que si Vox deja de ser una alternativa, si Vox deja de ser una alternativa, yo estaré a disposición de los españoles para dar un paso al frente y levantar banderas que creo que son necesarias para España. Necesarias para España.

Me hablas de Yolanda Díaz y hace un momento estabais hablando de la presidenta Díaz Ayuso, que ha sufrido ataques descarnados, como los que habéis comentado, que no se me malinterprete, yo no estoy denunciando machismo, pero sí que tengo que constatar una realidad, la política es un mundo muy difícil para las mujeres y tenemos dos grandes ejemplos, porque hay muy poquitas mujeres, se cuentan con las manos, con los dedos de esta mano, las mujeres que en España, en política, tienen auténtico poder. Dos de ellas son Isabel Díaz Ayuso, la presidenta Ayuso y Yolanda Díaz, cada una en un ámbito, en un espectro ideológico. Creo que las dos tienen algo en común y es que tienen un futuro muy complicado y yo reitero desde mi experiencia, la política es un mundo muy difícil para las mujeres, hemos visto en Italia, sin entrar al fondo ideológico.

-AR: A usted le llaman la Meloni, ¿no?

-MO: Cuando he visto a...

-AR: Pero Meloni es muy amiga de Abascal, que usted estuvo en su...

-MO: Efectivamente, me estuvo acompañando, yo admiro profundamente a Giorgia Meloni y cuando resultó obtener un mayor número de votos en las pasadas elecciones italianas, escribí un artículo bajo el título "*Giorgia, sei ispirazione*", eres inspiración, en el que ponía en valor, precisamente como Giorgia Meloni, aunque no ha sido electa, ni ahora es primera ministra de Italia, por el hecho de ser mujer, ha roto un techo de cristal indiscutible, esto es algo que ya dije como diputada nacional de Vox, es la primera mujer que alcanza esa altísima responsabilidad, la máxima responsabilidad en Italia. Por cierto, Ana Rosa, un techo de cristal que no hemos conseguido romper en España.

Yo soy una mujer que reivindica la igualdad entre el hombre y la mujer, lo cual no significa, y que nadie se confunda, y creo que quien ha lanzado una campaña de acoso contra mí se ha equivocado y mucho, que yo defienda la igualdad no significa que considere que la mujer puede ser una suerte de saco de boxeo. En España, no hemos roto ese techo de cristal, yo soy una persona que rechaza las cuotas por el mero hecho de tener un determinado sexo, pero, oye, casualmente se ponen cuotas, la cuota femenina, la cuota rosa para distintos ámbitos, menos para la presidencia del gobierno.

-AR: Me da la impresión, y se lo digo para... no sé si estoy equivocada, de que va a esperar a que pasen las elecciones municipales y autonómicas, y que luego puede tomar la decisión de presentarse a unas elecciones.

-MO: Yo voy a estar donde los españoles determinen que tengo que estar. Lo que puedo asegurarles...

-AR: Los españoles determinarán si usted determina, porque si no está en el ruedo político...

-MO: Con sentido de Estado.

-AR: Los españoles no se van a manifestar.

-MO: Efectivamente, con sentido de Estado. El partido que ahora mismo estoy jugando no es un partido político, y la batalla que estoy librando es una batalla cultural, una batalla ideológica. Ayer estuve hasta la una de la mañana en un conversatorio que le denominan Con Venezuela, porque nuevamente volví al proyecto de Iberoamérica, lo hicimos en *live* por *Instagram*, ahora viajo otra vez a Iberoamérica, y de ahí pego salto a Washington, donde voy a participar en una convención anual por la vida y la familia. No podré estar desgraciadamente en la manifestación que ha convocado “Hazte Oír” este próximo viernes contra la Ley Trans, en defensa del derecho de nuestros niños a no sufrir estas mutilaciones genitales de una forma totalmente acientífica y sin el rigor médico.

¿Dónde me van a llevar los pasos, Ana Rosa? Es que yo no quiero mentir a los españoles. Igual, lo que pecho es de ser demasiado sincera. No sé qué va a ocurrir de aquí a mayo. Si tú sabes que en política 24 horas es totalmente un mundo, intento ser honesta con los españoles, como lo he sido hasta la fecha. Es absolutamente incierto que yo abandonase a los españoles, concretamente a los andaluces, por un mal resultado electoral. Cuando yo me marché de Andalucía, tenía casa y guardería en Sevilla. ¿Qué más tenía que dar para un proyecto en el que yo confiaba? Dejé todo en el Congreso de los Diputados, una posición absolutamente cómoda. Dije sí a ser candidata a Andalucía, a pesar de las voces que advertían que podía ser una maniobra para sacarme del Congreso y que dejase de hacer sombra. No quise hacer caso a esas voces.

-AR: ¿Sombra a quién?

-MO: Pues a quienes, desde luego, podían verse inquietos por mi proyección que no ha sido impulso del partido. Yo esto siempre lo he dicho, interna y externamente. A mí, mi posición en Vox no me la ha dado el partido. No me estoy refiriendo a mis funciones como secretaria general o responsable ante los recursos, ante el Tribunal Constitucional, valga la redundancia, porque eso han sido los puestos de responsabilidad en los que he podido aplicar mejor mis habilidades jurídicas como abogado del Estado. Me refiero a ese cariño que la gente me ha ido dando, especialmente al raíz del discurso que pronunció en el Congreso sobre la violencia de género, que decía que el hombre no viola, viola un violador, el hombre no mata, mata a un asesino, el hombre no maltrata, maltrata a un maltratador y el hombre no humilla, humilla a un cobarde, para hacer ver que no se puede mantener una legislación sectaria que lo que hace es criminalizar al 50% de la población por razón de su sexo, porque el hombre no mata por ser hombre, mata igual que lo hace una mujer, por la violencia, por la violencia, por la violación criminal.

-AR: El tema de violencia de género, hay una mayoría aplastante de hombres que maltratan.

-MO: Eso es innegable, pero yo me niego a invisibilizar unas víctimas por razón de que sean menos número estadísticamente. Y, sobre todo, en Ana Roosa, lo que hay que tener muy claro es que esta legislación, si algo ha demostrado, esta legislación sectaria que antepone la ideología a las víctimas, es que es profundamente ineficaz, que es que seguimos teniendo mujeres asesinadas en idéntico número al promedio anual que teníamos cuando se daban las primeras cifras oficiales, que es en el año 2003. Si tú, como se ha aprobado en el mes de septiembre, con el voto unánime de todas las consejerías de Igualdad de España junto con la ministra de Igualdad, si tú haces que pueda ser declarada víctima de violencia de género cualquier mujer con su simple palabra, sin aportar la más mínima prueba, lo que haces es hacer supuesta víctima de género a cualquier persona sin una mínima acreditación y, como los recursos del Estado son finitos, igual que los de los ayuntamientos, los de las comunidades autónomas...

-AR: Más de la legislación, de la Judicatura. Bueno, pues yo la veo con mucho hambre de política y veremos qué es lo que pasa. De momento, su plataforma, su presencia ya... activa con sus propuestas y, por último, ¿hay alguna posibilidad de que vuelva a Vox?

-MO: Tengo hambre de servicio público, que además es lo que yo soy.

-AR: De política. Bueno, es que la política se supone que es el servicio público.

-MO: Pues fijate, Ana Rosa...

-AR: Que se puede desvirtuar en algún momento.

-MO: Yo no estoy en un momento en el que pueda hacer un balance justo de la política, pero por lo que he vivido recientemente, te diría que ahora mismo estoy muy satisfecha de poder estar superando todos los obstáculos y servir a los españoles fuera de la política, porque, lo dije ya como diputada nacional, y hoy lo reitero. Buena parte de la causa de la corrupción es la partidocracia, que no permite avanzar y que no permite verdaderamente que la voz de los españoles llegue esa voz del sentido común a las instituciones. Por eso también es el registrar esta iniciativa legislativa popular que lo que va a permitir, si alcanzamos las 500.000 firmas, que hago un llamamiento, que por favor se sumen a derecha y izquierda este proyecto con una simple firma, se lleve la voz directa de los españoles a través de un instrumento de participación directa a las instituciones públicas, en este caso, al Congreso de los Diputados. A partir de ahí, ¿dónde nos llevará el camino? Lo desconozco, pero, desde luego, con mucha vocación de servicio público.

Volver a Vox, yo quiero hacer una petición. Y es que quien tiene que tomar la decisión y quien tiene que dejarlo muy claro, que es la cúpula de Vox, por favor, que haga todo lo posible, por acción y por omisión, para que deje de señalármeme como una enemiga. Porque la enemiga al proyecto no soy yo. Se han producido determinadas actuaciones que están poniéndome a prueba muchos de los valores por los que me rijo, entre ellos la lealtad, que no tiene que depender de cómo se comportan otros. Lanzar una campaña de acoso contra una persona que incluye la difusión de un audio sexual falso, la publicación de una amenaza directa en Telegram con casi 6.000 suscriptores en el que se dice “vamos a por ti, puta”. Esto no es una broma, no es una broma.

-AR: ¿Me está diciendo que esto es parte de Vox?

-MO: Lo que estoy diciendo es que está judicializado, que se ha admitido a trámite la denuncia, que la tipificación de esos hechos se ha producido por el juzgado y que lo que han publicado los medios de comunicación, y permíteme que aquí sea muy prudente porque está judicializado, es que la persona que se esconde detrás de esa cuenta es una persona al servicio de Vox, que a la fecha sigue contratada por Vox. A mí me costó 7 minutos conocer la identidad de la persona que presuntamente está detrás de esa cuenta. Tuve que decir públicamente en mis redes sociales: o paráis o entro con la identidad y las fuentes de financiación. Yo no soy el enemigo. Con lo cual, si se ha dicho por parte de Vox, por la cúpula, porque a mí lo que me hubiera gustado es que se consultara a las bases, que definitivamente este es el final de nuestro camino, seamos coherentes porque yo lo estoy siendo. Que no se contraprogramen mis actos cuando celebro conferencias, que estoy intentando simplemente devolver un poco a la sociedad de todo lo que me ha dado, que no se llame a militantes para que no se acudan a los actos que estoy dando, porque quiero dejar muy claro que mi camino, que estoy recorriendo de frente y por derecho, porque lo que no he hecho es pedir permiso. El otro día me llamaba una votante de izquierdas “descarada” porque estoy caminando sin pedir permiso y sin hacer caso a quienes me dijeron que me tenía que quedar en mi casa. Estoy caminando mi camino, sin pedir permiso, sin pedir perdón, pero tampoco contra nadie, con el pie derecho y con el pie izquierdo, y creo que hay que caminar toda España.

-AR: Macarena Olona, muchísimas gracias por estar aquí. Me he comido la mitad de los temas que íbamos a sacar, pero ya habrá ocasión. Muchísimas gracias que tenemos que hacer una pausa volvemos enseguida.

Entrevista a Macarena Olona en el programa “La noche en 24 horas” (comparecencia 5)

ENTREVISTA (XF: Xabier Fortes, MO: Macarena Olona, DJ: David Jiménez, EGB: Elsa García de Blas, EJ: Enric Juliana, MM: May Mariño)

-XB: Hoy nos acompaña Macarena Olona, ex diputada de Vox, muy buenas noches, gracias por estar aquí.

-MO: Muy buenas noches.

-XF: ¿Se acostumbra eso de ya no estar en el Parlamento, ya no estar en Vox, lo echa de menos viendo lo que está pasando?

-MO: Bueno, permíteme que, como he tenido oportunidad de estar con vosotros aquí compartiendo la tertulia previa que habéis mantenido, permíteme que empiece dejando algo muy claro porque tengo que decirlo. El hombre no viola, viola a un violador, el hombre no mata, mata a un asesino, el hombre no maltrata, maltrata a un maltratador y desde luego el hombre no humilla, humilla a un cobarde. La violencia no tiene género, Elsa, y la violación no es cultura. La violación es un delito y hoy tenemos 46 delincuentes sexuales que se han beneficiado de una ley, la ley del solo sí es sí, porque a nuestros legisladores no se les ocurrió introducir una simple disposición transitoria que hubiera evitado estas reducciones de condena y excarcelaciones, hasta 14, a fecha de hoy.

-XF: Cuando ustedes ponen el foco en la inmigración, dicen, los delitos de los inmigrantes se fijan en un colectivo, el 100% de los violadores son hombres, porque no hacen el mismo ejercicio en los dos casos?

-MO: Fíjate, Xabier, es muy buen ejemplo que además me permite también eliminar la brocha gorda en discursos donde tenemos que ver los rostros humanos que hay detrás. Cuando se pone la relación directa entre la delincuencia, el incremento de la delincuencia con la inmigración ilegal descontrolada, las estadísticas no son fascistas, son datos policiales, que no tienen que ver ni con la raza ni con la nacionalidad, tienen que ver con la costum, con la cultura y con la integración, porque hay culturas que son incompatibles con nuestros valores

occidentales, porque estamos viendo en España modalidades delictivas claramente importadas, que no son autóctonas por más que ahora nuestra delincuencia nacional las esté haciendo propias. No hay racismo, en decir claramente que no puedes achacar a nacionalidad la delincuencia, pero sí desde luego a culturas, a costumbres y a falta de arraigo, y lo vemos en países como Francia donde tiene un desarrollo mucho mayor, vimos las esperpénticas imágenes en Saint Denis, dantescas...

-XF: Y a patronos machistas, es decir, si ustedes hacen esa elaboración de que hay muchos inmigrantes, algunos inmigrantes o bastantes inmigrantes que están en estadísticas, en zonas estadísticas, aunque siga habiendo muchos más nacionales que inmigrantes. Si haces ese ejercicio con un patrón, dice usted, de una cultura, ¿por qué no hablan de patronos machistas cuando el cien por cien, no un quince, un diez o un veinte por ciento, cuando el cien por cien de los violadores son hombres?, ¿por qué no hacen el mismo ejercicio entonces?

-MO: Pues es muy sencillo. Lo primero hay que dejar claro porque igual algunos de los espectadores no lo saben, no podemos hablar en plural porque yo ahora soy una simple española...

-XF: Pero mantiene más o menos el mismo argumentario que hasta hace dos meses...

-MO: ...que no pertenece a ningún partido y que en este momento, su camino y sus pasos no son los de los votos y las urnas, sino desde luego el camino de la libertad y el camino de los locos que no se resignan y que no se sienten cómodos con el sistema, ese es mi camino.

-XF: Pues vamos con ese camino entonces, le preguntaba, ¿echa de menos el Parlamento? ¿O echa de menos a Vox?

-MO: Me preguntas cosas muy distintas.

-XF: Bueno, está con el mismo saco porque si estuviera en Vox estaría en el Parlamento, bueno, por lo menos estaría en el Parlamento andaluz.

-MO: Añoro el poder levantar la voz para representar a los españoles y servirles como he intentado hacerlo a lo largo de estos tres años en política activa, que ha sido 24/7 intentando

dar lo mejor de mí misma y con una hoja de servicios que incluye el privilegio de haber sido la responsable de los 36 recursos interpuestos ante el Tribunal Constitucional en esos tres años y haber concluido cuando renuncié a mi acta como diputada nacional, como la diputada de los 350 que mayor número de iniciativas parlamentarias había registrado, casi 13.000. Ha sido un auténtico privilegio, desde luego, poder servir a los españoles desde ese ámbito, y sin embargo, Xabier, creo que es importante también, hay que enfatizar. Cuando yo decido dar un paso al frente al ámbito político, porque España me dolía demasiado y pensé que podía ser útil a los españoles desde la arena política, lo hago desde una posición como abogado del Estado, que supone que tenga una pérdida de 20.000 euros de retribuciones por mi paso a la política, pero que también supone una diferencia cualitativa para poder mantener la dignidad y los principios en el ejercicio de la política. Y es que cuando yo dejo de ser política activa, no necesito montar ningún tipo de chiringuito, fundación para poder ganarme la vida, porque yo reingreso a la que es mi profesión, de la que me siento enormemente orgullosa por el esfuerzo que me ha supuesto poder acceder a esa condición, que es ser abogado del Estado. Dicho esto, y como te decía, mi camino no es el de las urnas, no es el de los votos en este momento, mi profesión es la de ser abogado del Estado, que es de donde como y como mantengo a mi niño, y no es óbice para que haya trabajado a contrarreloj durante todas estas semanas para poder levantar un proyecto espectacular, con el que creo que se puede aportar mucho a una batalla ideológica fundamental contra la ideología de género y ese es mi camino en la actualidad.

-XF: Dice, no es el camino de las urnas mi camino de momento, ¿puede ser que llegue un momento en que tenga el camino de las urnas como meta?

-MO: Pues fíjate Xabier, para mí era muy importante estar hoy aquí con vosotros para ratificar lo que vienen siendo mis palabras desde que dejé atrás los problemas de salud. Volví al ámbito público, cumplí mi promesa hecha ante el santo apóstol Santiago de recorrer el camino de Santiago, una experiencia maravillosa que recomiendo desde luego a cualquiera que no lo haya vivido y que he podido comprobar en primera persona lo que se dice siempre, que quien recorre el camino de Santiago repite. A partir de ese momento, he mantenido un discurso constante, coherente y uniforme a pesar de la intoxicación informativa que, de manera deliberada, se ha intentado filtrar para obstaculizar mi camino. Y lo que he dicho claramente es que, por un sentido de responsabilidad, creo que los españoles lo que menos necesitan en este momento es una fragmentación del espacio político. Ni siquiera te voy a

hablar de un espacio de centro, de derecho, del espacio político. Por eso y con gran sentido de Estado, por supuesto no voy a concurrir a las próximas elecciones autonómicas y municipales. Por eso, hoy aprovecho esta oportunidad para decir muy claro que, tal y como he venido manteniendo, yo voy a reingresar en la abogacía del Estado ahora cuando concluya mi periodo de excedencia sin sueldo que finaliza este mes de diciembre, porque creo que es tiempo de parar, templar y mandar, si me permites la expresión taurina, y porque creo que es tiempo además de no facilitar a mi ex formación, a Vox, ningún tipo de excusa si los resultados próximos en las elecciones municipales y autonómicas no son buenas.

-XF: ¿Cree que puede pasar eso?

-MO: Bueno, yo leía hace tan solo unos días a Enric Juliana en “La Vanguardia” un artículo que titulaba creo que fue “Vox no está muerto” que me dio alegría por lo que corresponde a mi antigua formación, porque yo si me dices: ¿y Vox? Gracias, que te vaya bonito, pero nuestros caminos están separados.

-XF: Hombre, eso de “que te vaya bonito”, suena a una despedida un poco, no digamos muy amistosa.

-MO: Ni muchísimo menos pues sería una interpretación equivocada porque además identifico perfectamente de dónde y de quién vienen los golpes que estoy recibiendo de mi anterior formación.

-XF: De quién viene, ¿de algún ex secretario general de su formación?

-MO: De mi anterior formación, pero si me permites por acabar lo que estaba comentando porque creo que es muy importante ya que tenemos aquí a Enric Juliana para poder ratificarlo ese artículo se titulaba, si no me corrige por favor, Enric “Vox no está muerto” y lo que hacía constar es que a fecha de hoy, con todas las proyecciones, Vox mantendría en unas elecciones generales los casi 4 millones de votantes y los 52 escaños. Antes de esas elecciones generales hay un examen electoral municipal y autonómico, donde creo que los partidos actualmente en concurrencia deben de participar sin distorsión, desde luego, por mi parte, y como te digo y te reitero, yo no voy a dar la excusa a nadie de que por una actuación mía si es que sucede esos

resultados autonómicos y municipales no son buenos, porque yo no soy la enfermedad de Vox, si acaso soy uno de los síntomas, y ni siquiera en solitario.

-XF: Pero me deja muy claro que en mayo no voy a tener ninguna comparecencia en ningún proyecto electoral cara a las urnas y no quiero, creo que si no me equivoco ha dicho, que sea la excusa una formación con una marca electoral propia de un bajón de Vox. Usted no sé si teme o no ese bajón de Vox, pero pero, en todo caso, la pregunta siguiente sería, ¿Y después de mayo, para noviembre de 2023?

-MO: Lo que he dicho y mantengo es que yo estoy a disposición de los españoles. Precisamente, porque estoy a disposición de los españoles no limito mi actividad a partir de este momento a ejercer la profesión de abogado del estado, si no que en paralelo doy una batalla cultural una batalla ideológica, no política, que trasciende por completo los corsés políticos para intentar unir la hispanidad, por lo que tiene que ver con Iberoamérica, en una sola voz contra la ideología de género y por lo que respecta a España, a través de una iniciativa legislativa popular que pretende precisamente traer un poco de sentido común y de cordura a una serie de leyes ideológicas que a marchas forzadas y con rodillo parlamentario, se están imponiendo en España y que ponen en riesgo la identidad de las personas, sustituyendo la realidad biológica por esa autopercepción de la que estábamos hablando. A partir de mayo, ¿que es lo que va a suceder? Yo lo único que puedo asegurar a los españoles es que si yo pudiese contribuir humildemente para que el próximo Gobierno de España después de las elecciones nacionales no dependa de fuerzas políticas que tienen en común su odio a España y al intentar desmembrarla, yo estoy a disposición con una hoja de servicios que no incluye solamente estos tres años como política activa, si no que incluye desde 2009 mis servicios a los españoles como abogado del Estado.

-XF: Pero sería de mayo en adelante, queda claro que mayo no va a haber proyecto en el que se embarque. Pero después, en función de lo que pase, usted dice: “yo estaría dispuesta si las circunstancias se dan para evitar una reedición del actual Gobierno de coalición o de uno parecido” ¿Cómo cree que se puede producir, usted dando el paso con una marca electoral o que alguien le ofrezca incorporarse de un proyecto?

-MO: Fíjate Xabier, que lo que intento es no mentir y no comprometer mi palabra si, si, tengo claro que en el escenario actual como tengo claro no se puede mirar más allá de mayo, porque

se desconoce cuál va a ser el resultado.No circunscribamos estas palabras al actual gobierno porque soy, ya nos conocemos, intento ser muy rigurosa en las palabras que utilizo, y lo que digo claramente es que si humildemente puedo contribuir a evitar que el próximo Gobierno de España dependa de fuerzas separatistas, de fuerzas que tienen en común el odiar a nuestra nación, ahí estaré por y para los españoles, y además, fuera de trincheras ideológicas.

-XF: Pero eso cómo sería con, es que no me acaba de quedar porque...

-MO: No es el momento de concretar, no es un momento de concretar por mi parte

-XF: La única duda que tengo es, si su idea es una especie de fundación de ideas o cree que tiene también marchamo electoral propiamente o en compañía de alguien.

-MO: Fíjate que entiendo la, entiendo el ejemplo que utilizas porque es lo que habitualmente hacen los partidos políticos antes de concurrir: crean una fundación, que es una suerte de germen de ideas y a partir de ahí, evolucionan a partido. Esta fundación no tiene nada que ver con eso; de hecho, su actuación es en Iberoamérica, y además, permíteme que en este punto aproveche este altavoz para dejar muy claro que hasta la fecha, toda la actividad que se ha podido ver por mi parte ha sido costeada exclusivamente por mí, poniendo mi patrimonio a disposición de una batalla que creo que, que es necesaria en mi con mi humilde aportación y que, por supuesto, es absolutamente falso las informaciones que se han publicado vinculándome con Mario Conde o con cualquier otro tipo de financiación. Sí que te digo igualmente que he rechazado financiación, que me han ofrecido para concurrir a las próximas elecciones autonómicas y hoy te añado, por Valencia, con unos números que eran muy favorables

-XF: ¿Para las elecciones autonómicas?

-MO: Exactamente, de Valencia. Porque considero que, que con sentido de Estado, no es momento de fragmentar ni de romper en la escena política, si no que mi camino actualmente, ya que entre las filtraciones que se están haciendo horribles, está la de que he perdido la cabeza, pues igual tienen razón y mi camino, el que recorro, es el de los locos, el de los libres, el de los rebeldes, el de que de los que no están conformes ni se sienten cómodos con el actual sistema.

-XF: Una última pregunta, a ver si lo puedo formular bien en ese sentido y pasamos de que cambiamos de carpeta. ¿Es imposible que usted se presenta las elecciones de noviembre en algún partido o un partido propio?

-MO: Fíjate eso serías buen abogado, porque me lo estás preguntando a su contrario, y lamento no poder ir más allá en mi respuesta, porque no quiero mentir a los españoles. No quiero cuando no he podido cumplir mis compromisos y claramente y el más evidente es mi compromiso con Andalucía, ha sido por razones ajenas a mi voluntad. De hecho tan pronto mi salud, los problemas de salud quedaron atrás y yo pude volver a salir al ámbito público, dije claramente que si daba un paso al frente en el ámbito, en el ámbito político y eso era posible, tendría que ser forzosamente a través de Andalucía, para que nadie pudiera decirme que yo había incumplido mis compromisos. Todos sabemos cómo sucedieron las cosas, no pudo ser, pero yo no comprometo mi palabra en unas circunstancias en las que tengo claro que no podría cumplir esos compromisos. ¿Qué va a suceder? Yo estoy a disposición, y el objetivo que tengo claro es que España tiene que depender de gobiernos cuyas fuerzas políticas en coalición, en coalición o en apoyatura, no sean abiertamente enemigos de España.

-XF: Sólo me queda la expresión esa de “estoy a disposición”. Eso me suena a que está abierta a que le abran la puerta en alguna formación

-MO: Bueno es que fijate es algo tan difícil de prever qué va a suceder después de las próximas elecciones municipales y autonómicas, porque yo sí que soy desde... entiéndeme, no soy una analista política como vosotros, como vosotros, pero yo tengo mi convencimiento que el resultado de las elecciones próximas municipales sí que va a tener una traslación en las elecciones generales. No sabemos qué es lo que va a suceder y tú sabes perfectamente que en política 24 horas es un mundo.

-XF: Es el nombre de este canal...

-MO: Exacto, habéis puesto el ejemplo de Irene Montero convertida, en fin, yo lo dije en un *tweet* público con ocasión del debate parlamentario la semana pasada, convertida en mártir, salió del Congreso de los Diputados a hombros, con toda la izquierda nuevamente cohesionada, las fuerzas políticas de la izquierda, y sin embargo, con ocasión de sus últimas

expresiones acusando al Partido Popular de promover la cultura de la violación, pues... muestra su, su verdadero rostro.

-XF: Otra cosa, volviendo con Vox porque esa pregunta me dijo “esa pregunta, se la contesto más tarde”. Dijo usted, “tengo primero... que a mi partido, le vaya bonito”. Yo eso lo interpreté de una manera, pues es cierto, que puede ser “oye, que te vaya muy bien” o “que te vaya muy bien” con ironía, yo ahí no voy a hacer interpretaciones. Pero sí en la expresión “tengo bien claro quién me hizo daño en el partido” y yo lo que quería preguntar, con toda sinceridad, si me puede responder quién es ese alguien que hizo tanto daño en el partido.

-MO: Bueno, fíjate Xabier, yo creo que es importante recalcar ,que yo creo que además que era estaba reproduciendo una canción, “Que te vaya bonito” y que junto a ello he dicho otra palabra que es muy importante: “gracias”. Yo siento un profundo agradecimiento a Vox por haberme permitido elevar la voz, representar a los españoles, ni siquiera exclusivamente a los votantes de Vox. Yo ahora, con mucha mayor libertad, recibo en fin, muchos mensajes a través de mis redes sociales que llevo yo personalmente, de votantes que se confiesan votantes de izquierdas y que, y que, fíjate, me apoyan tremendamente porque me dicen que soy una descarada por haber decidido seguir caminando, sin pedir permiso, sin pedir perdón, superando o intentando superar todos los obstáculos, que me llevan incluso a formular una denuncia por un audio sexual falso sobre mí, por unas amenazas, “vamos a por ti, puta” y que el próximo 15 de diciembre tengo mi comparecencia ante el juzgado de instrucción. Una serie de circunstancias que si tú me dices que yo iba a estar viviendo esto digo... impensable... pero en ese que te vaya bonito, no hay ironía, que cada uno recorra su camino.

-XB: Pero cuando acaba de decir tengo bien identificado quién me ha hecho daño dentro del partido, le quiero preguntar ,y es mi obligación como periodista preguntarle si tan identificado lo tiene, es al que todos identificamos como causante de ese daño que ya no es secretario general de su formación.

-MO: Fíjate Xabier, cuando... cuando dejé atrás los problemas de salud y lo primero que hice fue cumplir esa promesa recorrer el Camino de Santiago y y dar las gracias por estar en pie, es cuando empiezo a volver a tener contacto con los medios de comunicación que lógicamente, lógicamente, veían circunstancias que no habían terminado de aflorar en mi salida y que lógicamente, en vuestra función esencial como periodistas, preguntaban que

había sucedido. Mi respuesta permanente fue: mi lealtad hacia los españoles incluye mi silencio sobre cuestiones internas de Vox. ¿Qué es lo que sucede? Que advierto que ese silencio se aprovecha por parte de algunos dentro de mi ex partido para intentar colocar un relato distorsionado para, para, para incluir claras difamaciones y mentiras que hace que salga el paso para defenderme, en ningún momento con una posición de ataque de inicio, y para defenderme quedándome hasta la línea no, 4 pasitos por detrás de la línea, porque es que es muy poco inteligente meterle el dedo en el ojo a quien tiene los planos del edificio. Que tiene los planos del edificio.

-XF: ¿Quién tiene los planos del edificio?

-MO: Evidentemente, en este caso, me refiero a mí evidentemente, evidentemente. Y te pongo un ejemplo. Cuando te estaba mencionando la denuncia que he tenido que formular porque alguien se ha equivocado y muy mucho, se ha confundido que, por el hecho de defender la igualdad entre las personas, entre el hombre y la mujer, soy una mujer que esté dispuesta a andar dos pasitos por detrás cuando me lo mandan o a ser utilizada como saco de boxeo. Se ha equivocado profundamente. Cuando tengo conocimiento de ese audio sexual falso sobre mí, de esas amenazas fui con luz y taquígrafo en mis redes sociales, muy clara: o paráis o entro con las fuentes de financiación y la identidad. ¿Por qué?

-XF: Las fuentes de financiación de esa campaña

-MO: De la persona que presuntamente estaría detrás de esas redes sociales que llevaron a cabo estas actuaciones.

-XF: ¿Y pararon?

-MO: Inmediatamente. Inmediatamente.

-XF: El... a ver cómo se lo puedo formular entonces... ¿cree que la salida de la secretaria general de Javier Ortega Smith tiene que ver algo con su episodio?

-MO: Bueno, yo dije también en ese momento que el tiempo pone todo en su sitio y a todos, y por eso sabía que además, no era necesario que yo fuese desleal con mi ex formación,

entrando en informaciones que creo y espero que me permitan seguir manteniendo reservadas, porque el tiempo le pone todo en su sitio y a todos. Yo no he hablado con Santi, pero no me hace falta hablar con Santi para saber que para él ha tenido que ser muy doloroso tomar la decisión de cesar al secretario general. También es cierto que durante todas estas semanas iniciales, lo que yo advierto es que mi salida actúa como una suerte de tapón que presionaba una botella que hace que fluya un líquido, porque yo muchas de las informaciones que publicaron los medios de comunicación, las conocí por primera vez a través de los medios de comunicación relacionadas con problemas de organización del partido, también como los hay en todos los partidos, a lo largo de toda España. Pero sí que es cierto que mi salida hizo que, donde antes había un silencio, se convirtiese en un grito atronador que apuntaba hacia una misma dirección. Hoy tenemos la sustitución del secretario general. ¿Si hay causa-efecto? yo ya no estaba dentro para saber si hay causa-efecto y lo único que puedo decir es que,... es que en fin,...

-XF: Que te vaya bonito...

-MO: Que gracias por los servicios prestados

-XF: “Gracias por los servicios prestados”. Sí que no me negará, ahí no me puede decir que hay doble interpretación. Cuando a alguien se le agradecen los servicios, va en una sola dirección. En seguida cedo el turno a los compañeros, pero dos preguntas muy concretas. Andalucía: ¿Usted fue, pidió ir a Andalucía o se lo pidieron?

-MO: Me lo pidieron.

-XF: ¿Se resistió?

-MO: Me lo pidieron y la primera vez que se apuntó la posibilidad porque esto ha sido un proceso evolutivo. Fue en el mes de noviembre, que es cuando yo me empadrono precisamente en Andalucía, porque si algo yo tenía claro es que como abogado del Estado... otra cosa no, pero al menos que los requisitos legales, que no me pasase como, como a mi querido Toni Cantó, sabes, que, que se tomase la decisión posteriormente y de repente, hubiese un óbice, un defecto formal, que impidiese mi, mi candidatura. Un empadronamiento que, por cierto, tengo que precisar que la Justicia dictaminó que era absolutamente legal. Yo

no me resistí y desde luego, lo que puedo decir es que durante mis tres años en Vox, he intentado dar lo mejor de mí misma, por los españoles y con un profundo sentido de lealtad hacia, especialmente, hacia quien era mi presidente, que era Santi Abascal. Santi me pidió que asumiese la candidatura y por supuesto, como yo dije, “soy soldado” y, y atendí esa petición, y además con un privilegio. También es cierto que, con la información que hoy tengo, mi actuación no habría sido la misma, también te lo digo.

-XF: En qué sentido, ¿durante la campaña o al aceptar el encargo?

-MO: Al aceptar el encargo. O sea hoy, hoy no habría aceptado el encargo con la información que hoy tengo, hoy no habría aceptado.

-XF: Pero, ¿qué información? ¿Piensa ahora que fue una manera de desprenderse de alguien de usted en las sesiones de control, donde usted destacaba tanto?

-MO: Esa es una, una de las cuestiones que yo abiertamente hablé con con Santi cuando, cuando tuvimos la conversación sobre la candidatura, porque ya algunos medios de comunicación publicaban que mi posible candidatura a Andalucía era una maniobra interna para sacarme del Congreso y que dejara de tener foco mediático efectivamente. Y verdaderamente en esa conversación quedó muy claro, tanto por su parte como por la mía, que no había nada de ello en la decisión que se estaba tomando. Hizo una apuesta muy fuerte para enviar a una persona que en su momento era muy fuerte en el partido, a una plaza tan importante para toda España, una plaza que pone y quita presidentes del Gobierno como es Andalucía y que déjame decirte. Para mí es un privilegio haber sido candidata a la Junta de Andalucía, a la presidencia de Andalucía, por más que considere que como candidata paracaidista, creo que tenía todos los elementos en contra y sobre todo, me faltaba información, porque como,... en fin. Yo estaba preparada para... yo envíe las naves y estaba preparada para luchar contra, contra las naves, no contra los elementos. Entonces, hoy sí que tengo claro que algunas personas, no Santí, algunas personas que seguramente condicionaron la decisión de Santí, sí que vieron una oportunidad en mi salida, por cómo se han comportado con posterioridad. A eso me refiero que hoy, mi decisión, con toda la información que tengo, habría sido muy distinta.

-XF: Ha utilizado la expresión paracaidista, sabe que no tiene una muy buena acepción en el mundo político lo de los paracaidistas.

-MO: Desde luego, pero, pero, bueno es la realidad. Yo te puedo confesar que, además de no verme a mí misma en los debates que se produjeron en, en,... durante la campaña, los dos debates, yo no me reconozco, yo no me reconozco, pero no te digo ahora

-XF: Yo estoy de acuerdo, yo tuve que moderar uno.

-MO: El primero, exacto.

-XF: ¿Y por qué no te reconociste allí?

-MO: Creo que tienen razón quienes, quienes apuntan a una sobreactuación en mi intervención en sendos debates. Estuvimos durante dos días preparando,... bueno, te lo voy a contar abiertamente porque esto, no desveló nada que afecta al partido, si no a mí misma. Estuvimos dos días preparando esos dos debates, cada uno de los debates, dos días antes estábamos preparándolo y yo noté un claro techo de cristal en mí, no fui capaz de romper la tensión, de romper mi, mi parte técnica ¿ Y cómo lo superé? Aprendiéndome de memoria cada una de mis intervenciones en casa, y tú estabas de moderador en cada uno de los bloques, exacto, que si recuerdas hablamos cinco minutos cada uno de los candidatos en cada uno de los bloques. Lo que yo hice es preparar con las personas que estaban allí ayudándome a preparar esas intervenciones, preparar los discursos, aprendérmelos de memoria y luego pues, reproducirlos. No, no, no fui capaz de tener la soltura y fíjate que me decían: “pero, ¿pero por qué vas con tensión, si fíjate en tu preparación, en comparación con otros candidatos, cago en diez? Pero yo estaba con políticos profesionales, con muchísima más experiencia, y lo más importante Xabier: con andaluces. Mi mayor pánico en estos debates es que me preguntases por un municipio de Andalucía que yo desconociese dónde se ubica exactamente porque por mi forma de ser, yo controlo el escenario siempre, siempre estudio todo, lo domino todo y salto a la arena, pero era imposible aprenderme Andalucía en dos semanas.

-XF: Sólo el debate o los dos debates, la campaña la hubieras replanteado... mira, dos semanas de campaña. Fíjate lo que se habló mucho de si era demasiado el estereotipo folclórico de la andaluza.

-MO: No me lo recuerdes, no me lo recuerdes. Hace tres semanas di una conferencia en Washington para líderes iberoamericanos y me pidieron los profesores, el director, que hablase sobre campaña electoral. Yo pensé que estaba de coña y digo “qué yo voy a hablar de campaña electoral...”, y al final le di la vuelta y dije: “pues mira, creo que es muy pertinente”, porque creo que he protagonizado una de las campañas más desastrosas de la historia.

-XF: ¿Lo reconociste así?

-MO: No no, y te lo estoy diciendo. Con lo cual, creo que una conferencia mía sobre campaña, poniendo el énfasis en los errores que yo creo que se cometieron en esa campaña, es muy útil para futuros líderes, porque al menos, desde mi experiencia, puedo mostrarles lo que yo creo que nunca se tiene que volver a hacer. Primer error garrafal: el candidato siempre tiene que formar parte del equipo de campaña. No significa que tomen las decisiones, ni muchísimo menos, porque hay un conjunto de profesionales, se supone expertos, cada uno en su ámbito, que toman en conjunto las decisiones. Pero al menos, estar presente en ese equipo de campaña.

-XF: No estabas.

-MO: Yo no formaba parte del equipo de campaña.

-XF: ¿En ningún momento de la campaña?

-MO: El equipo de campaña estaba en Madrid y lo que yo tenía era un equipo inmediato que recibía instrucciones. Pero esto es como, como, como funciona Vox en todos los niveles.

-XF: Y tu director de campaña...

-MO: Jacobo Robato formaba parte del comité de campaña y era el interlocutor, pero recibía las instrucciones. No tomaba la decisión, era como el enlace entre el equipo inmediato que yo tenía y lo que es el equipo de campaña, que estaba en Madrid. No tomaba decisiones Jacobo Robato, que yo lo conté y hoy lo repito. La primera vez que yo percibo que mi código de honor y mi código de lealtad con el que yo funcionaba dentro del partido se quiebra es cuando veo filtraciones desde mi ex partido en medios de comunicación, haciendo recaer la responsabilidad de la campaña sobre las personas que me acompañaban y posteriormente sobre mí.

-XF: Una última cuestión antes de hacer el turno, has utilizado la expresión “techo de cristal” que es una expresión muy feminista.

-MO: Totalmente, pero ya lo utilicé con Giorgia Meloni siendo miembro de Vox. Recibí críticas, pero por supuesto, es que yo soy una gran defensora de las mujeres y a Giorgia Meloni, como actual primera ministra, presidenta de Italia, hay que reconocerle que ha roto un indiscutible techo de cristal porque es la primera mujer que asume la presidencia en Italia, y que es un techo de cristal que no hemos conseguido romper todavía en España.

-XF: Vamos con las preguntas de la mesa. David Jiménez.

-DJ: Hola, buenas noches. Tras su salida del partido, usted ha retratado a Vox de una manera mucho menos amable de lo que se le solía escuchar cuando estaba dentro. A mí una de las cosas que más me llamó la atención de esas declaraciones tras la salida son las que hablan de la falta de democracia interna en el partido, e incluso llegar a plantear la posibilidad de que el partido sería ilegalizado en algún caso, ¿no? Y hay una cita concreta en la que ha hablado de un partido político que deja de actuar de forma democrática. ¿Estaría usted cómoda con que ese partido llegara al poder en España?

-MO: Bueno muy buenas noches y gracias por tu pregunta porque me permite precisar que yo nunca he denunciado falta de democracia interna ni faltas de respeto en Vox, y lo he hecho intencionadamente. Lo que he hecho es que, con ocasión de mi salida, personas de toda España que han formado parte del proyecto, que en unos casos se han apartado voluntariamente y que en otras han sido apartados, me trasladan un mismo mensaje. Si ya no estaban en el proyecto no era porque no quisiesen seguir defendiendo España, ni muchísimo

menos, si no porque habían vivido faltas de democracia interna y faltas de respeto. Es decir, no lo digo yo en primera persona, traslado el mensaje común que a mí me llega de personas que, en algunos casos, han ocupado puestos de importante responsabilidad otras son miembros de los órganos provinciales, militantes, afiliados,...

-DJ: Pero al compartir no le estaba dando credibilidad, al menos.

-MO: Cuando doy la entrevista o participo en la entrevista con Ana Rosa Quintana es cuando doy un paso más y explico: si yo no me pronuncio sobre esa cuestión es porque tengo muy claro que mi voz no es la misma que la de otras personas, y si yo hablase en primera persona y denunciase faltas de democracia interna y faltas de respeto, es uno de los elementos que permiten activar el proceso de ilegalización de un partido político que sería por motivos políticos, no porque así está razón en derecho, porque sólo hay que ver cómo funciona la mayor parte de nuestros partidos políticos para conocer que sería atroz activar este procedimiento. Pero, permíteme David que te diga que es que esta ha sido una de mis grandes funciones en Vox porque yo velaba por la legalidad de las actuaciones como secretaria general en el grupo parlamentario, y yo tuve muy claro que uno de los riesgos que estaba asumiendo Vox en un momento determinado, era que se activase un proceso de ilegalización, no por las formas, no por la falta de democracia interna denunciada, sino por determinados discursos que se intentaban incardinar de forma torticera en discursos del odio, y por eso lo que aconsejé, desde luego, es que nunca se podía de determinados discursos en ciertos ámbitos con brocha gorda, me estoy refiriendo a la violencia de género y a la inmigración ilegal, y por otro lado, pues desde luego también, tener muy claro cuáles eran los pasos que se tenían que dar si se llegase a activar ese botón.

-DJ: Sólo una cosilla: en mayo, votará usted a Vox.

-MO: Yo mire, entre las cuestiones que a mí me han sorprendido mucho a lo largo de estas semanas, la primera fue ese silencio que para mí fue eterno de Santi, a quien quiero mucho, en una primera entrevista que dio Federico Jiménez Losantos. Para mí, esos segundos de silencio fueron eternos. Me sorprendió también mucho que desvelase una información tan sensible como es mi afiliación a un partido, cuando informó públicamente que yo ya no era afiliada de Vox. Entenderá que no me pronuncie sobre a quién voy a votar o a no a votar las próximas elecciones, siquiera sea porque ningún partido tiene mi confianza en este

momento y quedan meses para que se la ganen. Lo que sí que le digo es que, si en este momento a mí se me ofreciera incorporarme a Vox, diría que no, porque actualmente, en el actual momento de desarrollo del proyecto, yo no lo comparto, no lo comparto.

-XF: El proyecto político no lo comparte de Vox.

-MO: No comparto actualmente.

-XF: ¿Qué ha cambiado, el proyecto, en la ideología de Vox, qué ha cambiado?

-MO: Desde luego, el Vox actual no es el Vox al que yo accedí en marzo de 2019. Ha sufrido una evolución de tres años, ha madurado, ha crecido, ha asumido nuevas responsabilidades, ha asumido nuevas posiciones, y para que nadie pueda decir que digo algo distinto de lo que decía, cuando estaba como miembro activo de Vox, yo personalmente en una entrevista, cuando ya estaba como parlamentaria, como portavoz en Andalucía de Vox, expliqué que no me había gustado la fotografía en Castilla y León cuando se nombraron los consejeros correspondientes a Vox, porque sólo había hombres que, pueden ser valiosísimos, pero yo que soy una mujer que considera un demérito el acceder a puestos de responsabilidad por cuotas las mujeres, una fotografía donde cuando tienes oportunidad de nombrar puestos de responsabilidad lo haces exclusivamente con hombres, me hace replantearme, me hace replantearme posiciones, porque no me creo que no hubiera una sola mujer válida en Castilla y León para ocupar un puesto de responsabilidad en las cuotas que nos correspondían.

-EGB: Buenas noches. Yo quería insistir por esto, porque me pregunto cuáles son las diferencias ideológicas o programáticas que tiene usted con, con Vox, porque hasta ahora lo que le hemos escuchado, no hay ninguna. Por tanto, parece indicar que su proyecto es un reto personalista y que, pues bueno, no tiene esas diferencias de ideología o programa con, con Vox. ¿Por qué deberían votarla a usted cuando se presente las elecciones, si es que lo hace, y no a Vox.

-MO: Es que fíjate Elsa, en este momento, yo no podría responderte a esa pregunta, porque reitero, mi camino no es el de las urnas ni el de los votos, es el de, de verdad, el de los locos que no se resignan, que no están cómodos, que se sienten incómodos con el sistema, que no se sienten representados. Cuando, cuando lo que ven de sus políticos que cobran un mínimo

de 80 mil euros, si hablamos del Congreso y un máximo de 120 mil euros cuando asumes puestos de responsabilidad, cuando lo que ven es que se desvían debates importantes para nuestras vidas para acabar en un lodazal y en insultos.

-EGB: Usted hasta hace muy poco formaba parte del Congreso, recibía un sueldo público,...

-MO: Absolutamente y puedo asegurarte que lo que yo viví cuando pasé del Congreso de los Diputados al Parlamento andaluz fue el clima tan distinto que pude experimentar en primera persona por la crispación que hay en el Congreso de los Diputados. Que no, no, no, con esto no me malinterpretes con esto no, no me estoy exonerando de ese clima. Lo que hablo es un hecho objetivo de cómo viví yo el Congreso, que ojalá hubiera podido desarrollar una posición mucho menos dura, a lo que yo viví cuando paso al Parlamento andaluz, o sea, yo cuando conozco al presidente, por ponerles un ejemplo, si me lo permite Xabier, a Jesús Aguirre, o sea, yo le di la enhorabuena a Juanma Moreno por el nombramiento de Jesús Aguirre como presidente del Parlamento andaluz porque creo que es un hombre, y lo decías tú antes en otro ámbito, que atrae consensos y creo que eso es importantísimo. Yo me reí con él cuando le conocí, le dije: “Jesús, creo que nos vas a dar...”, no, le dije presidente, “creo que nos vas a dar tardes de gloria ya te estoy escuchando: “Olona, la llamo al orden” y me dijo: “no Olona, te guiñaré un ojo”. Desmontada por completo.

-XF: Escuchando, escuchando ahora, ahora hay algunas cosas que no me encajan del personaje de Macarena Olona de hace un año. Acaba de utilizar en la entrevista la expresión “violencia de género”. ¿Existe la violencia de género?

-MO: La violencia no tiene género, tiene violencia, no hay violencia de género.

-XF: Es que me pareció que a mí utilizar la expresión...

-MO: Por favor...

-XF: Se equivocaba yo es que, ya me pareció que es que utilizaba la expresión “violencia género”, a lo mejor fue un lapsus o yo lo entendí mal.

-MO: Ni muchísimo menos. Te he dicho en “debates sobre violencia de género y migración ilegal” porque son los debates en los que está el consenso político. Pero permíteme que deje algo muy claro, si yo denuncio, como española, precisamente, una legislación sobre violencia de género es por encima de todo, te podría dar muchos argumentos, por encima de todo, porque es una legislación profundamente ineficaz que deja abandonadas a las víctimas de violencia doméstica, que en promedio anual no han disminuido sustancialmente. Ahora estamos en una media de 55 mujeres asesinadas anualmente a manos de sus maridos, ex marido o ex parejas, comenzamos en los años punta con 65 mujeres asesinadas. Es una legislación que no las protege de manera efectiva porque introduce la ideología por encima de las medidas efectivas que serían las policiales y de política criminal, y crea categorías distintas de víctimas de primera y de segunda. Las parejas homosexuales, Xabier, están excluidas expresamente de esta legislación. ¿Por qué una mujer que mantiene una relación de afectividad con su mujer o porque un hombre que mantiene una relación de afectividad con otro hombre no pueden tener un ámbito de protección, si es que se considera que tiene que existir?

-XF: Las leyes especiales, como las del terrorismo, se hacen cuando hay casos especiales. Las estadísticas dicen que el 99,9% de agresiones es de hombre a mujer. Por eso se incide en el problema, y es que los hombres agreden a las mujeres o unos hombres a las mujeres. No hay mujeres en manada violando hombres. Si quieres matizar algo...

-MO: Simplemente un matiz muy concreto. Por desgracia, si la sociedad está tomando cada vez mayor conciencia de la aberración a dónde nos está llevando esta legislación sectaria, es porque cada vez se conocen más casos en nuestros círculos próximos de personas hombres, en todos casos, hombres, afectados por esta legislación. Cada vez somos mayor número de personas en España que conocemos el caso de un amigo, de un hermano, de un padre, de un abuelo, que por la simple denuncia por violencia de género, sin necesidad de acreditar prueba alguna, han tenido que pasar la noche en el calabozo, han visto cómo se ha apartado a los niños de los padres varones hasta que se ha resuelto un proceso judicial. Lo que yo introduzco en este debate es que la violencia no está en el ADN masculino. Por eso es muy claro cuando digo: el hombre no viola, viola un violador. Es la acción delictiva donde debemos poner el foco

-XF: El violador es masculino...

-MO: Pero es que el hombre no viola por ser un hombre, viola porque es un violador.

-XF: Tampoco hay terroristas por ser de una zona concreta pero se hace una ley antiterrorista cuando hay un problema concreto y en el caso...

-MO: Pero no criminalizas a los vascos, criminalizas a quienes ejercen la acción delictiva.

-XF: Precisamente por eso, hay una ley antiterrorista que dio mucho resultado en España por un hecho concreto, y aquí estamos asistiendo a un fenómeno de violencia sobre la mujer que yo considero que es violencia machista. Por lo tanto, si el 100% de las violencias son de hombre para, sobre la mujer, habrá que legislar específicamente sobre ese problema, pero es un tema más largo seguramente para, para debatir. Además, quedan por preguntar Enric Juliana y May Mariño. Ya me estoy pasando de tiempo.

-EJ: Sí, buenas noches. Yo quisiera preguntar, usted ha puesto en marcha una fundación de ámbito en Iberoamérica de lucha ideológica, por lo que tengo entendido, quisiera saber concretamente, con qué apoyos cuenta usted en Iberoamérica. En estos momentos, cuáles son los apoyos y si esos apoyos después del verano, cuando usted ha dicho que podría estar a disposición de la política española, si esos apoyos también estaría en la disposición de participar de alguna forma, bien sea con apoyo económico, con apoyo político, con apoyo ideológico, con apoyo mediático, en la lucha política y electoral española que vendrá en noviembre/diciembre. ¿Es decir, sus aliados iberoamericanos le apoyarían en su hipotético regreso a la política española?

-MO: Muchas gracias y buenas noches. Es precisamente este discurso en materia de violencia de género...

-EJ: Yo preguntaba por Iberoamérica...

-MO: Pero permítame que te explique por mis apoyos, porque es lo que me has preguntado. Es precisamente este discurso sobre la violencia de género lo que hace que yo adquiriera una cierta notoriedad en España, pero especialmente en Iberoamérica, especialmente en Iberoamérica. De tal manera que cuando doy un paso al lado en el ámbito político a finales de

julio, me contactan diversos líderes políticos iberoamericanos, en todos los casos, mujeres, con lo cual, hablo en femenino, que lo que me piden es que lidere un proyecto en este ámbito para unir la hispanidad en una sola voz contra la ideología de género. De ahí surge la fundación con actuación en Iberoamérica que funciona a base de designar un vicepresidente en cada país, porque cada país de Iberoamérica tiene su realidad, que coordinará las acciones en ese país con arreglo a esa realidad y desde la fundación se unirán las acciones para emprender una batalla conjunta. Ya hemos abierto sede en Panamá y la semana que viene precisamente viajo a República Dominicana para abrir la sede en República Dominicana.

-EJ: Iba a preguntar si nos puede dar algunos de los nombres de las personas.

-MO: Bueno, la vicepresidenta designada en Panamá es Corina Cano. Pero apoyos en Iberoamérica, afortunadamente, tengo, tengo muchos.

-XF: Última pregunta. Me queda un minuto porque después, la segunda hora.

-MM: Me ha parecido que al final la señora Olona, lo que venía un poco a renunciar de su candidatura para Andalucía, de su pasado con Vox. ¿Qué confianza pueden tener en usted después de agosto o después de las municipales, que es cuando lanzará su proyecto o como le queramos llamar a su, al cauce este de “los locos que no se resignan”? ¿Cómo pueden confiar en usted cuando ha renegado de todo su pasado político reciente?

-MO: Es que yo no he renegado.

-MM: Si ha dicho que era una paracaidista, que no lo aceptaría ahora mismo, que no...

-MO: Pero eso no es renegar, eso es hablar con información en un momento actual y contestar una pregunta. De hecho, lo primero que he hecho es dar las gracias a la formación política donde yo he estado durante estos tres años y dejar muy claro, al hilo de tu pregunta, que mi hoja de servicios incluye: tres años como política activa 24/7, 36 recursos ante el Tribunal Constitucional, la diputada con mayor número de iniciativas de los 350 diputados, dignidad y principios y una actuación uniforme en todos los casos.

-XF: Aquí lo dejamos, porque si no, nos queda la segunda hora y tenemos muchos temas. Yo quería agradecerle, de verdad, que estuviera hoy aquí con nosotros en la televisión pública y que hablara con tanta sinceridad. Así tengo que reconocérselo y así tengo que agradecerérselo. Muchísimas gracias.

-MO: Muchas gracias Xabier y muy buenas noches.