



UNIVERSIDAD
COMPLUTENSE
MADRID

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN

MÁSTER EN ESTUDIOS AVANZADOS EN COMUNICACIÓN POLÍTICA
CURSO 2021-2022

Trabajo de Fin de Máster

**Análisis Comparativo de las Agendas Ciudadanas y
Mediáticas en Ecuador Durante el Primer Año de Mandato
del Presidente Guillermo Lasso**

Alumno: Sebastián Carrasco Hermida

Tutor: Antón Castromil

Número de palabras: 16481 sin incluir bibliografía y anexos



Estudios Avanzados en Comunicación Política
Máster Oficial

VISTO BUENO DEL TUTOR PARA DEFENSA PÚBLICA DE TRABAJO FIN DE MASTER (TFM)

Este documento se entregará firmado junto a los originales del TFM

El profesor del Máster en Estudios Avanzados en Comunicación Política

Antón R. Castromil

Otorga su visto bueno para la presentación a Tribunal evaluador del Trabajo Fin de Máster del alumno

Sebastián Carrasco Hermida

Con correo electrónico sebasca@ucm.es

Cuyo título es:

Análisis Comparativo de las Agendas Ciudadanas y Mediáticas en Ecuador Durante el Primer Año de Mandato del Presidente Guillermo Lasso

Fecha: 06/06/2022

Firmado por
RODRIGUEZ
CASTROMIL ANTON -
DNI ***6319** el

Fdo. Prof.:

DECLARACIÓN DE ORIGINALIDAD Y AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN WEB

El/La abajo firmante **DECLARA** ser el/la autor/a del Trabajo de Fin de Master que presenta como culminación de sus estudios de Máster en Estudios Avanzados en Comunicación Política de la Universidad Complutense de Madrid, para ser evaluado por el Tribunal correspondiente y **desea hacer constancia de lo siguiente:**

1. **El trabajo es original e inédito** y es producto de su contribución intelectual, bajo la tutela de uno o varios profesores de esta Máster.
2. **Las figuras, tablas e ilustraciones** que acompañan al trabajo representan fielmente los hechos informados y **no han sido alteradas digitalmente.**
3. **Todos los datos y las referencias** a textos y materiales ya publicados están **debidamente identificados y referenciados en el texto y en las notas bibliográficas.**
4. **Autoriza** la publicación del trabajo en la web oficial del Master.

Nombre del autor/a: Sebastián Esteban Carrasco Hermida

Título del TFM: Análisis Comparativo de las Agendas Ciudadanas y Mediáticas durante el Primer Año de Mandato del Presidente Guillermo Lasso

Para dejar constancia de lo anteriormente expuesto, se firma esta declaración en Madrid, a 9 de junio de 2022

Fdo.:

Sebastián Esteban Carrasco Hermida

RESUMEN

El debate sobre el efecto de establecimiento de agenda por parte de los medios de comunicación necesita de análisis desde perspectivas diversas a las occidentales, en contextos políticos y sociales que han moldeado la relación entre medios y ciudadanía de distintas formas. Por ese motivo, se realiza un análisis de la correspondencia que existe entre la agenda pública ciudadana y las agendas mediáticas, tanto de medios de referencia como de medios digitales, en Ecuador. Este país vive una particular realidad mediática, marcada por una polarización política, que se creía que podía reflejarse en la agenda temática de los medios y en cómo esta se relacionaba con las principales preocupaciones de la ciudadanía. El marco temporal de análisis fue el primer año de gobierno del presidente Guillermo Lasso.

Para analizar dichas correspondencias, se recurrió a la recuperación de datos de agenda pública obtenidos por la Encuestadora *Click Research* y al análisis de contenido temático de las principales noticias de cuatro medios de comunicación ecuatorianos. Dos de esos medios eran periódicos impresos, *El Comercio* y *El Universo*; dos de esos medios eran portales digitales, *Primicias* y *Radio La Calle*. Tras la recopilación de información, se aplicó el índice de equiparación de agendas propuesto por Asp, para analizar hasta qué punto se corresponden las agendas de los medios con la agenda pública.

Los resultados demuestran que existe una correspondencia entre las agendas mediáticas y públicas, en el caso ecuatoriano. Esto refuerza la idea de que existe un poder de establecimiento de agenda desde los medios de comunicación. Dicha correspondencia, además, se encuentra tanto en medios impresos como en medios digitales, aunque habrá una mayor equiparación de agendas con un tipo de medio u otro, dependiendo de la realidad periodística del tema abordado. Por último, parece haber una uniformidad en la agenda temática de los medios, independientemente de su línea ideológica editorial; esto reforzaría aún más el primer nivel de *agenda setting*.

ABSTRACT

The agenda setting power that mass media holds has been a debate that requires diverse perspectives, parallel to Western realities. This, because the relationship between media and society differs in other sociopolitical contexts outside Europe and North America. Because of that, this investigation analyses the correspondence of agendas that exists between the citizens agenda and the agenda of the media, both printed and digital, in Ecuador. This country is in the middle of a particular mediatic reality, defined by political polarization, that was thought could be reflected in the topics that the agenda of the media talks about and how it corresponds to the most important worries that Ecuadorian society has. The time frame used for this investigation was the first year of Guillermo Lasso's presidency.

To analyze said correspondences, public agenda information from the polling company Click Research was retrieved. There was a topic content analysis of four Ecuadorian media done, as well. The media that were chosen came from print media, with the newspapers *El Comercio* and *El Universo*, and from digital portals, with *Primicias* and *Radio La Calle*. After the compilation of data, the Matching Index proposed by Asp was used to analyze to what degree media and public agendas are corresponded.

Results show that, in the case of Ecuador, there is a correspondence between the agenda of the media and the public agenda. This way, the idea that mass media has an agenda setting power over people is reinforced. Said correspondence is found both in print and digital media. Although, there will be a higher matching index with one type of media or the other, depending on the journalistic nature of the topic covered in the news. Finally, there seems to be a uniformity amongst the topics in the media agenda, independently from their ideological editorial line, reinforcing the first level of agenda setting.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	4
Objetivo general	5
Objetivos específicos	6
Justificación	6
CAPÍTULO 1- REVISIÓN TEÓRICA DEL ESTABLECIMIENTO DE AGENDA	7
Teoría del establecimiento de la agenda o agenda setting	7
Evolución del estudio del efecto de establecimiento de agenda	9
Agenda setting intermedial	10
Niveles de agenda	11
CAPÍTULO 2- CONTEXTUALIZACIÓN SOCIOPOLÍTICA Y MEDIÁTICA DE ECUADOR	12
Realidad sociopolítica ecuatoriana	12
Dinámicas mediáticas en Ecuador	17
CAPÍTULO 3- METODOLOGÍA	19
Agenda pública ciudadana	19
Agenda mediática	20
Metodología para medir el nivel de correspondencia entre agendas	22
CAPÍTULO 4- PRESENTACIÓN DE RESULTADOS	23
Resultados para la Agenda Ciudadana	23
Resultados para la Agenda de Medios de Referencia	28
Resultados para la Agenda de Medios Digitales	31
Índice de Correspondencia entre Agendas	34
CAPÍTULO 5- DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	37
Resumen de las principales conclusiones del trabajo	42
BIBLIOGRAFÍA	44
ANEXO 1- PLAN DE CÓDIGOS PARA SEGUIMIENTO A LA PRENSA FÍSICA	49
ANEXO 2- PLAN DE CÓDIGOS PARA SEGUIMIENTO A LA PRENSA DIGITAL	54

INTRODUCCIÓN

Los medios de comunicación, en su intento por brindar orientación a la opinión pública, seleccionan una serie de temas y acontecimientos para brindarles cobertura. De esa manera, entregan al público temas de conversación sobre los cuales construir reflexiones y pensamientos (McCombs, 2006). Si bien, durante algún tiempo el acuerdo académico parecía decantarse por la idea de que los medios hacían esta selección sin un sesgo, desde la neutralidad y sin motivaciones ulteriores, esa conversación ha ido permutando con los años.

Desde el análisis de las agendas de atributos se puede abrir la pregunta de hasta qué punto los medios realizan la selección de temas con base en aspectos como la línea editorial del medio, las motivaciones económicas de los dueños del medio de comunicación. Incluso, se puede realizar la misma pregunta sobre la selección temática con base en el alineamiento político del medio con el gobierno que se encuentra en un país.

Ese debate parece respaldarse en la evidencia que se presenta en ciertos países de América Latina, donde la dinámica mediática se encuentra regida por poderosos grupos económicos que controlan la mayoría de medios de comunicación¹. Por ese motivo, la línea editorial de prensa, radio y televisión suele estar, en su mayoría, alineada a la derecha del espectro político y crítica con los gobiernos y actores políticos de izquierda (Schuliaquer, 2021).

Ecuador es uno de los países sudamericanos que tuvo, durante una década, un gobierno de izquierda que se enfrentó de manera directa con los medios de comunicación de referencia, sobre todo los canales de televisión de mayor audiencia y los periódicos de mayor tiraje diario. Esto generó una disputa por el control de la esfera pública, donde los medios utilizaron como herramienta el establecimiento de atributos negativos en torno a la presidencia de Rafael Correa y los miembros de su gabinete (de la Torre, 2014).

Ese tono continuó siendo utilizado por los medios de comunicación incluso tras el final de la presidencia de Rafael Correa en 2017. Eso, para ciertos sectores, ha significado que los medios de comunicación en Ecuador han centrado su atención en temas del pasado en sus agendas, antes que centrarse en los problemas contemporáneos que afectan al país²; incluso han llegado a catalogar el accionar de la prensa como un cerco mediático que desinforma a la población³.

En 2021, la elección presidencial en Ecuador la ganó un candidato de derecha, Guillermo Lasso, proveniente del sector bancario del país. Si se toma en consideración lo afirmado por Schuliaquer (2021) sobre las dinámicas mediáticas en América Latina y la concentración de poder por parte de los grupos económicos poderosos, podría entenderse que la prensa y la

¹ En México, por ejemplo, Televisa y TV Azteca son los dos principales canales de televisión. Sus dueños, Emilio Azcárraga y Ricardo Salinas, suelen figurar en la lista de las 10 mayores fortunas económicas de México.

² Por ejemplo, en medio de un despido masivo de trabajadores de Diario El Comercio en 2021, los medios se centraron en la relación del medio con el gobierno de Rafael Correa en 2016, antes que hablar de la situación de los trabajadores despedidos.

³ Radio La Calle, 2019

televisión en Ecuador tendrán un rol menos crítico con el gobierno de turno y que su agenda se centraría en temáticas positivas para el gobierno de Lasso. Esto, por otra parte, ha generado preocupaciones en sectores progresistas del país. En la izquierda ecuatoriana se cree que ese cerco mediático sobre el cual se hablaba antes se instalará con mayor fuerza por la relación del presidente con los dueños de los principales canales de televisión, emisoras de radio y periódicos impresos del país (Lizarzaburo, 2021).

En ese sentido, y frente a las dudas que pueden existir sobre el trabajo de los medios en Ecuador con un gobierno de derecha, alineado a los intereses de los grupos empresariales del país, cabe preguntarse cuáles son los temas de agenda que los medios seleccionan para transmitir a la ciudadanía y hasta qué punto esos temas se corresponden con las principales preocupaciones que tienen los ecuatorianos. De esa forma, no solo se puede conocer qué temas de agenda colocan los medios sobre la esfera pública, sino también esbozar si es que existe un poder de transferencia de relevancia desde los medios de comunicación hacia la ciudadanía.

El TFM hará una revisión teórica sobre la teoría del establecimiento de agenda, el proceso intermedial del establecimiento de agenda y los niveles de agenda que existen. Además, se realizará una explicación sobre la realidad sociopolítica del Ecuador y cuál ha sido la trayectoria histórica del país en el campo político desde su retorno a la democracia. Finalmente, se presentará una explicación sobre cómo se han relacionado los medios de comunicación y el sistema político en el país.

La tercera parte del trabajo consiste en una explicación de la metodología usada para analizar el nivel de correspondencia que existe entre la agenda pública y la agenda mediática, tanto tradicional como digital, de Ecuador. Para ello, se explicará qué es el análisis de contenido y cómo será aplicado en este trabajo.

En ese sentido, el capítulo de metodología explicará cómo se obtendrán los datos para analizar la agenda pública, entendida como los principales temas que preocupan a la ciudadanía, y cómo se realizará el análisis de contenido de medios de referencia y de portales digitales. También, se explicará el índice de correspondencia que permitirá hacer un análisis de la correspondencia de distintas agendas.

Posterior a ello, se presentarán los resultados obtenidos en el trabajo; primero, de manera separada cada uno de las agendas y luego se mostrarán los índices de correspondencia obtenidos. Tras ello, el último capítulo servirá para analizar los resultados, construir conclusiones y también presentar recomendaciones para futuras investigaciones que podrían seguir esta línea.

Objetivo general:

- Analizar el nivel de correspondencia que existe entre la agenda pública y las agendas mediáticas de los medios con mayor alcance de público en Ecuador. El análisis se aplicará tanto en los medios impresos El Comercio y El Universo, como en los portales digitales Primicias y Radio La Calle.

Objetivos específicos:

- Documentar los hallazgos de la literatura sobre la teoría del establecimiento de agenda, así como la relación intermedial que hay entre las distintas agendas.
- Realizar una recopilación explicativa sobre la situación sociopolítica ecuatoriana tras el retorno a la democracia en 1979.
- Construir un libro de códigos que facilite el análisis de contenido de futuras investigaciones donde se investigue a los medios de comunicación en Ecuador.
- Observar cuáles son los temas principales de agenda para los medios de comunicación de referencia y los medios de comunicación digitales ecuatorianos.

Justificación:

Este trabajo resulta de relevancia porque permite analizar hasta qué punto los medios de comunicación en Ecuador están cumpliendo una labor informativa a la hora de relacionarse con el público que necesita orientación, tal y como establece la teoría de *agenda setting* que sirve de marco para este trabajo. Se busca comprobar si es que los medios reflejan las principales preocupaciones de la ciudadanía o si realizan cobertura a temas más por lógicas mediatizadas y motivaciones económicas que por un sentido de deber informador.

Esa es la razón por la que este trabajo pretende analizar algunas ideas que, en un contexto polarizado como el ecuatoriano, se han construido en torno a los medios de comunicación y su relación con la política. En un lado del espectro, sobre todo cercano a la izquierda y al expresidente Rafael Correa, existe el miedo ya mencionado en párrafos anteriores sobre el cerco mediático que los medios de comunicación pueden colocar durante la gestión de Guillermo Lasso; del otro lado, cercanos al actual presidente y a la derecha, hay una visión optimista sobre los medios de comunicación y se concibe su trabajo como una labor informativa que presenta los principales problemas que afectan a los ecuatorianos.

Una última idea importante que vale la pena mencionar es que este trabajo, en un intento por descentralizar el debate académico en torno a las teorías de la comunicación, pretende colaborar a la conversación sobre la teoría del establecimiento de agenda desde una perspectiva diferente a la occidental y partiendo de una realidad mediática y política distinta, con una institucionalidad más débil, un sistema democrático más frágil y donde parece haber menor pluralidad de voces en las líneas editoriales de los medios de comunicación.

CAPÍTULO 1- REVISIÓN TEÓRICA DEL ESTABLECIMIENTO DE AGENDA

El marco teórico de este trabajo consistirá de dos partes principales. En primera instancia, se realizará una revisión bibliográfica sobre conceptos relacionados con la teoría del establecimiento de la agenda, lo que permitirá entender la teoría sobre la cual este trabajo se sustenta. La segunda parte de este marco teórico, que se encuentra en el próximo capítulo, realizará una contextualización sociopolítica sobre Ecuador, para un mejor entendimiento por parte de lectores ajenos al país. De la misma forma, se observará cuál es la realidad de la dinámica mediática en este país, ya que esto permitirá entender el análisis de contenido noticioso realizado.

Teoría del establecimiento de la agenda o agenda setting

Los primeros autores en acuñar el término *agenda setting* fueron McCombs y Shaw (1972) al afirmar que los medios de comunicación, si bien no parecen incidir en la dirección o la intensidad de las actitudes de las personas frente a ciertos temas, sí tienen éxito en influenciar la relevancia o prevalencia que tendrán dichos asuntos para la ciudadanía. Cohen (1963) explica esta función de los medios de comunicación al señalar que estos no nos dicen cómo pensar sobre ciertos temas, pero sí nos dicen sobre qué cuestiones pensar.

En otras palabras, los asuntos sobre los cuales se hable en los medios de comunicación serán los temas que interesen y preocupen a la ciudadanía. Esto se logra, entre otros motivos, por una exposición cuantitativa a contenidos específicos que el público tenga frente a los medios de comunicación. Podría decirse que mientras mayor exposición haya sobre un tema en los medios, la ciudadanía adquirirá mayor accesibilidad al mismo, empezará a preocuparse sobre dicho tema y formulará sus opiniones sobre el asunto. De esa manera se produce el efecto de establecimiento de agenda (Ardèvol-Abreu, de Zúñiga & McCombs, 2020). Al mismo McCombs (2006) le gustaba describir a la teoría de *agenda setting* como el accionar de los medios, mediante el cual, estos dirigen la atención del público a un pequeño grupo de sobre el que vale tener una opinión.

El porqué se produce este efecto de establecimiento de agenda puede encontrar varias respuestas. Sin embargo, una de las más aceptadas, desde la teoría, encuentra explicación en la necesidad de orientación que tiene cada individuo para ubicarse y entender una serie de temas (Chernov, Valenzuela & McCombs, 2011). Esa necesidad de orientación, a su vez, tiene dos factores, que son la relevancia y la incertidumbre; la relevancia entendida como cuán importante se percibe que es un tema y la incertidumbre entendida como hasta qué punto conoce el tema cada individuo (McCombs & Shaw, 1972).

En las últimas décadas, sin embargo, ciertos teóricos han empezado a cuestionar la prevalencia que estos dos factores tienen en la constitución de una necesidad de orientación. Matthes (2005) considera que la búsqueda de orientación es un clásico en la *agenda setting*. Sin embargo, tanto la relevancia como la incertidumbre deben dejar de ser consideradas como dimensiones de esta necesidad. Para él, son predictores de la necesidad, más que otra cosa.

Se menciona esta diferencia en las perspectivas sobre la necesidad de orientación porque permiten ejemplificar cómo la teoría del establecimiento de agenda ha sido sujeta de cambios a lo largo de su historia y evidencia que no ha sido estática. Con el pasar del tiempo, ha crecido, permutado y evolucionado, para ajustarse a la realidad coyuntural global, para perfeccionar su rigor científico y para aclarar el panorama sobre el posible efecto de los medios de comunicación sobre la sociedad.

Una de las críticas que se le puede hacer a la teoría del establecimiento de agenda guarda relación con cómo es concebido el público; sobre todo, en el sentido del comportamiento de masas. McCombs no vuelve a la primera etapa del estudio de los efectos de los medios, donde se le entregaba a la prensa y la radio el poder de influencia directa e inmediata sobre una sociedad de masa sin particularidades individuales (Lasswell, 1938) (Nwabueze & Okonkwo, 2018).

Sin embargo, en la teoría de McCombs sí hay una concepción de la sociedad como una masa cuasi-homogénea con reacciones más o menos similares frente a ciertos estímulos. Por ese motivo, investigaciones recientes han identificado la necesidad imperante de hacer investigación en las diferencias individuales que existen al establecer una agenda individual para cada persona (Coleman & Wu, 2021). Esto, sobre todo, ha empezado ya a aplicarse en el proceso cognitivo de cada sujeto y examina el efecto percibido de establecimiento de agenda a nivel individual (Su & Li, 2021).

Otros autores consideran que el poder que se le ha otorgado a la teoría del establecimiento de agenda, a lo largo de la historia, ha sido sobredimensionado y que no implica una relación entre el interés que le dé el público a un tema y su presencia en los medios de comunicación (Dalton et al., 1998). Zhou et al. (2016) consideran que uno de los principales retos a futuro para el estudio de la *agenda setting* es que, en la fragmentación mediática que se vive, hasta qué punto puede hablarse todavía de una habilidad unificadora de la agenda pública por parte de los medios de comunicación.

Este fenómeno se ha agudizado con la expansión de las redes sociales y la globalización de las comunicaciones; existen incluso autores que afirman que, en las plataformas digitales, antes que una influencia de la agenda mediática sobre los ciudadanos, hay un balance de poder de influencia entre las agendas mediáticas, políticas y las de los ciudadanos (Gilardi et al., 2021). Otros autores van más allá y señalan que, en ciertas temáticas, se rompe este balance de poder de influencia en favor de la ciudadanía y su capacidad de influenciar la agenda mediática a través de las herramientas digitales (Landis & Allen, 2021) (Luo & Harrison, 2019).

Frente a ello, otra corriente dentro de la teoría de *agenda setting* dice que, a pesar de ciertos cambios coyunturales y contextuales, en líneas generales el poder de establecimiento de los medios de comunicación, sobre todo de los más grandes y tradicionales, se mantiene vigente sobre la población (Tan & Weaver, 2013).

Lo descrito en el párrafo anterior permite evidenciar cómo la teoría de *agenda setting* ha evolucionado desde sus orígenes y hoy debe ir más allá de un modelo simple donde los medios hablan sobre un tema y este se incorpora a la vida de la ciudadanía. Hay muchos matices que deben ser analizados.

Evolución del estudio del efecto de establecimiento de agenda

El estudio del efecto de establecimiento de agenda empezó en un campo específico de la comunicación. Sus orígenes pueden encontrarse en investigaciones estadounidenses sobre la influencia que tienen los medios de comunicación masivos en la formación de opinión pública, sobre todo en procesos políticos y electorales (Lycarião & Sampaio, 2016). En primera instancia, las investigaciones se centraban en analizar la transferencia de la relevancia de ciertos temas.

Como se señaló en párrafos anteriores, la teoría del establecimiento de agenda ha evolucionado y permutado en sus más de 45 años de existencia. Uno de los primeros cambios que se dio en este campo fue el desarrollo de estudios de *agenda setting* más allá del campo de la política; poco a poco se ha estudiado este efecto de los medios en campos como la medicina, el deporte, la economía y, en tiempos más recientes, temas como el calentamiento global (Zhou et al., 2016).

Kim, Kim & Zhou (2017) señalan que el número de estudios que analizan diferentes aspectos de la teoría del establecimiento de agenda ha pasado de un par de decenas por década a algunas centenas de estudios de este tipo en el nuevo siglo. Además, se evidencia que, al inicio, los estudios se centraban en política pero que la *agenda setting* se ha ido expandiendo a otros campos. Eso sí, la política sigue siendo el campo con mayor cantidad de estudios.

De la misma forma, se evidencia una evolución en los medios de comunicación analizados para los estudios. Se empezó con la prensa, pero con rapidez se empezó a estudiar también a la televisión y la radio; en las últimas décadas, se han estudiado también herramientas digitales como el Internet y las redes sociales (Kim, Kim & Zhou, 2017). Esta diversificación de los medios de comunicación resulta clave para entender por qué se ha ampliado tanto el campo de estudio del establecimiento de agenda. Por ejemplo, se puede hablar del estudio de *hashtags* en Twitter que ha permitido estudiar los efectos de los medios en temas como los Juegos Olímpicos de Londres (Frederick, Burch & Blaszk, 2015), o la presión social internacional ejercida para recuperar a las niñas secuestradas por Boko Haram en Nigeria en 2014 (Carter, 2016).

Una de las redes sociales cuyo estudio ha permitido abrir un abanico de preguntas sobre el futuro de la *agenda setting* y la revaluación de ciertos conceptos dentro de la misma es WeChat⁴. Su & Xiao (2021), quisieron estudiar hasta qué punto las interacciones sociales en esta red social podrían influenciar el contenido de los medios de comunicación partidistas y metropolitanos en China. Este es un ejemplo perfecto para ilustrar cómo, en la evolución de la teoría del establecimiento de agenda, las nociones han cambiado y se ha ampliado el espectro de aspectos a considerar. Ahora, es necesario hablar sobre *agenda setting* intermedial.

⁴ Red social utilizada en China

Agenda setting intermedial

McCombs (2004), definió a este fenómeno como la relación que existe entre dos o más medios de comunicación, a la hora de hablar del establecimiento de una agenda. Es decir, hasta qué punto, diferentes medios de comunicación pueden influenciar a otros para el establecimiento de una agenda mediática. Por lo general, esta relación entre dos o más medios de comunicación está establecida por una dominación por parte de los grandes medios de referencia que transfieren relevancia temática de ciertos asuntos a pequeños medios, así como a medios locales (Li, 2018). Golan (2006), consideraba que esta relación intermedial consistía, sobre todo, en la influencia que los periódicos tenían en la cobertura periodística de televisiones y radio; no se contemplaba la capacidad ciudadana de incorporarse en la *agenda setting* intermedial.

Sin embargo, esta concepción ha ido variando en los últimos años y se ha abierto el debate sobre si, mediante las herramientas digitales, puede decirse que la agenda pública tiene alguna influencia sobre las dinámicas comunicacionales de las agendas mediáticas (Guo, Mays & Wang, 2019). Algunos autores consideran que la conversación y el debate que se genera en *Twitter* por parte de la ciudadanía depende de aquello a lo que los medios de comunicación le dan cobertura y difusión (Vargo et al., 2014). Por su parte, otros académicos señalan que las conversaciones generadas en *Twitter* pueden llegar, en ocasiones, a la cobertura de medios de prensa y televisiva (Meraz, 2016). En otra corriente de pensamiento, se observa una red social como *Instagram*, y se afirma que también tiene la capacidad de establecer, en parte, la agenda de los medios de comunicación (Towner & Muñoz, 2020).

Si bien no se ha llegado a un acuerdo desde la academia para resolver esta discusión, la investigación parece indicar que existe una relación bilateral de influencia entre el público y los medios. Dicha influencia dependerá, sobre todo, del contexto y realidad noticiosa que se está abordando (Vargo, Basilaia & Shaw, 2015). La relación bilateral de influencia evidencia cómo el efecto de establecimiento de agenda se ha convertido en un fenómeno internacional. En el contexto globalizado, el establecimiento de la agenda se debe, en parte, a la ciudadanía que informa en redes sociales sobre las distintas realidades a las que antes no llegaban los medios (Guo, Mays & Wang, 2019).

Existen autores que consideran que lo que ha hecho *Twitter* es poner en evidencia para que el público vea y sepa que existen estas relaciones intermediales de establecimiento de agenda que antes ocurrían en silencio, en algún despacho de un editor, y no se convertían en algo visible para la ciudadanía (Joa & Yun, 2020). Bajo esa premisa, se puede decir que *Twitter* ha democratizado las relaciones intermediales y ha otorgado, hasta cierto punto, un mayor poder dentro de las dinámicas de influencia, a la ciudadanía y su agenda pública.

Esta irrupción de la ciudadanía en la relación intermedial de la agenda, a través de redes sociales, evidencia la importancia de analizar la agenda pública y cómo esta se relaciona con la agenda mediática de un país o región. Por ejemplo, Wang et al. (2021), realizaron un estudio donde demostraron que existe un empoderamiento de la agenda del público general frente a la agenda de las élites periodísticas, en temas como el calentamiento global y la preservación del medio ambiente.

Niveles de agenda

Una vez más, es necesario remontarse a los orígenes de la teoría de *agenda setting*, para analizar los cambios que esta ha tenido. En una primera instancia, se analizaba la transferencia de relevancia que los medios de comunicación daban sobre ciertos temas para que el público los considerase importantes. Se entiende como la agenda temática (McCombs & Shaw, 1972). Sin embargo, pronto se identificó la necesidad de analizar la transferencia que los medios hacen al público no solo de los temas sino también de otros aspectos.

Esos otros aspectos son, sobre todo, los atributos de ciertas temáticas y actores. Los atributos deben ser entendidos como las características positivas o negativas que los medios de comunicación intentan otorgar a las figuras políticas y a los acontecimientos mediáticos (Golan & Wanta, 2001). De esta forma, se puede concebir la agenda de atributos, también conocida como el segundo nivel de agenda (Becker & McCombs, 1978).

Lo que se señala en el segundo nivel de agenda es que los medios de comunicación entregan, además de relevancia a ciertas temáticas, algunas características y cualidades positivas o negativas a los objetos de su cobertura (Kim, Kioussis & Xiang, 2015). Es decir, se cuestiona la idea presentada por Cohen (1963) que indicaba que los medios no nos dicen cómo hay que pensar sobre los temas; los medios pretenden que pensemos sobre ciertos objetos, sobre todo, de manera positiva o negativa (Golan & Wanta, 2001).

Golan & Wanta (2001) analizaron el segundo nivel de agenda en las elecciones primarias republicanas de EEUU del 2000. Observaron la cobertura que tres periódicos del estado de *New Hampshire* dieron a los candidatos Bush y McCain y qué atributos se le otorgaban a cada uno de ellos. Esa investigación identificó que hay cualidades positivas y negativas que el público logra vincular a figuras específicas a través de la cobertura mediática.

Hyun & Moon (2016) realizaron un estudio sobre la cobertura que tres cadenas de televisión norteamericanas dieron a los candidatos Mitt Romney y Barack Obama durante la elección presidencial de 2012. Se determinó que mientras más acentuada es la agenda de atributos en un medio de comunicación, independientemente de si se habla de atributos positivos o negativos, el público tiende hacia una mayor polarización.

CAPÍTULO 2- CONTEXTUALIZACIÓN SOCIOPOLÍTICA Y MEDIÁTICA DE ECUADOR

Realidad sociopolítica ecuatoriana

Lo primero que hay que hacer es realizar un recorrido por la historia ecuatoriana desde el retorno del país a la democracia, para así entender cómo se ha llegado a la realidad política que hoy existe en Ecuador.

El país retornó a la democracia en 1979, tras seis años de dictaduras militares, y adoptó un sistema presidencialista de gobierno. Durante este tiempo, a pesar de que la democracia ha sido ininterrumpida, el país se ha caracterizado por una constante inestabilidad política; sobre todo, durante los últimos años del siglo XX y el comienzo del siglo XXI (Machado, 2007). Jaramillo (2007) apunta que la mayor amenaza para Ecuador, lejos de ser una amenaza extranjera o una preocupación militar, era la inestabilidad política que se había convertido en transversal a la función ejecutiva y legislativa del país.

Esa inestabilidad trae consigo la inseguridad sobre la que Jaramillo hablaba y que, según Krause (1998), cuando estudiaba las características de la inseguridad en países del Tercer Mundo, se puede deber a la tardía incorporación de estos países a la construcción de sistemas estatales. Por ese motivo, además de una serie de factores económicos y sociales, podría decirse que el Estado ecuatoriano, a inicios del siglo XX, era inseguro, inestable, frágil y vulnerable (Jaramillo, 2007).

La inestabilidad, al nivel ejecutivo del gobierno, llegó a tener serias proporciones durante la última década del siglo XX y los primeros años del siglo XXI ya que Ecuador cambió forzosamente de gobierno en tres ocasiones. Esto, sin la necesidad de un golpe de Estado militar, sino por los movimientos sociales que estaban protestando en las calles (Massal, 2006). De esa forma, fueron depuestos los gobiernos democráticamente electos de Abdalá Bucaram, en 1997; Jamil Mahuad, en 2000; y Lucio Gutiérrez, en 2005.

Los constantes cambios en el gobierno trajeron una serie de consecuencias que afectaron la institucionalidad del país. Uno de los principales reflejos de esa situación fue el creciente descontento popular hacia el sistema político, lo que, a su vez, generó una desconfianza en el sistema tradicional de partidos políticos (Machado, 2007). El decrecimiento del poder que los partidos políticos tienen en Ecuador generó problemas en la conformación de Poderes Legislativos, llamados Congresos, funcionales. Además, consolidó la narrativa de que la política ecuatoriana no estaba escribiéndose en las leyes o en los mítines políticos, sino que la política, y la historia, estaban en las calles y en las asambleas del pueblo (Mejía, Freidenberg & Pachano, 2005).

A este escenario convulso, inseguro, inestable y con una institucionalidad débil, es necesario sumarle el hecho de que Ecuador ha cambiado, desde su retorno a la democracia, tres veces su Constitución. Incluso, uno de esos cambios de Carta Magna se dio poco tiempo después de que el presidente Abdalá Bucaram fuese depuesto y en medio de la incertidumbre sobre quién debía tomar las riendas del poder ejecutivo del país.

En este contexto, las elecciones presidenciales de 2006 dieron la victoria a un candidato populista de izquierda, Rafael Correa, quien además llegó a la elección como un *outsider* político que apenas había pasado unos meses en el Ministerio de Economía. Era economista y había dedicado la mayor parte de su carrera a la academia. Rafael Correa supo aprovechar la fragilidad del sistema de partidos y el cansancio popular existente en aquellos partidos tradicionales para ganar la elección; incluso, no presentó una lista de candidatos al Congreso del país, en un intento por ejemplificar el descontento que existía con la institucionalidad en Ecuador (Clark & García, 2019).

La victoria de Rafael Correa se enmarcó dentro de una ola de victorias progresistas en América Latina, en un cambio de paradigma en la región que abogaba por una mayor presencia del Estado y una menor influencia del mercado en países tradicionalmente afectados por la pobreza y con precariedad en los servicios públicos (Grugel & Riggirozzi, 2012). Así, con la victoria de Rafael Correa, Ecuador se sumaba a otros países como Venezuela, Bolivia, Argentina y Brasil, al elegir un proyecto de gobierno anti neoliberal y perteneciente a una corriente que llegó a ser catalogada como el Socialismo del Siglo XXI (Arévalo, 2014).

El primer año del gobierno de Rafael Correa se caracterizó por una inusitada situación en el plano social del Ecuador, la calma (Machado, 2008). Esa calma puede haberse debido, sobre todo, a una fuerte inversión social en sectores populares y la convocatoria a una Asamblea Constituyente que estaría encargada de reescribir la Carta Magna ecuatoriana. Esta nueva Constitución tendría un enfoque más social y menos empresarial. A continuación, se explican estos dos factores de calma social que, además, pueden ayudar a explicar el fenómeno del gobierno de Rafael Correa, su permanencia en el poder durante una década y la polarización que su figura ha provocado.

Sin duda, una de las explicaciones al poder popular que obtuvo Rafael Correa durante sucesivos procesos electorales tiene que ver con la inversión social en ciertos sectores estratégicos. El manejo económico que se adoptó para el Ecuador, si bien estaba enmarcado dentro del Socialismo del Siglo XXI, tenía una visión keynesiana del papel del Estado en la economía, jamás renunció al sistema de mercado. Hubo fuerte inversión en sectores como la educación pública, la vialidad y la sanidad (Correa, 2009).

Si bien existen autores que señalan que esa inversión puede ser considerada un derroche en una época de bonanza por el incremento en el precio del petróleo, los mismos autores reconocen que eso cimentó el apoyo popular del presidente, que se veía reflejado en las urnas durante los diez años de su mandato (De la Torre & Ortiz, 2016). Incluso, cuando en 2017 Rafael Correa no se presentó a una nueva carrera presidencial, se considera que el triunfo de su sucesor es atribuido casi exclusivamente al capital social que el expresidente tenía (Clark & García, 2019).

El segundo punto señalado como factor de calma social a un país convulso tiene que ver con la convocatoria a una consulta popular para que el pueblo ecuatoriano apruebe la redacción de una nueva Constitución. Rafael Correa obtuvo sendos triunfos democráticos, ganando una mayoría absoluta en la Asamblea Constituyente y aprobando la nueva Carta

Magna en una nueva consulta popular con el 65% de los votos⁵. Para ello, estableció la narrativa de una Revolución Ciudadana que triunfaría sobre los poderes oligárquicos tradicionales, una victoria del ciudadano común ecuatoriano (Conaghan, 2008).

La narrativa de la Revolución Ciudadana, materializada en la inversión social y en la aprobación de una nueva Constitución, permitió a la ciudadanía romper la relación que el pueblo llevaba con los actores políticos tradicionales. Así mismo, se frenaron las dinámicas de recambio gubernamental a las que Ecuador estaba acostumbrado. Sin embargo, con el devenir del tiempo, el gobierno de Correa se convirtió en el eje gravitatorio de la política ecuatoriana, sin ningún contrapeso que pudiera hacerle frente y que, además, contase con el apoyo popular del que gozaba el “correísmo” (Conaghan, 2008).

Algunos académicos consideran a la nueva Constitución como una herramienta hiper presidencialista, que garantiza una fuerte influencia del ejecutivo en diferentes funciones del Estado. Además, facilita el manejo vertical que Rafael Correa tenía sobre el gobierno (Ortiz, 2018). De esta manera, se entiende por qué existen ciertos críticos del gobierno de Rafael Correa que hablan de un Estado cada vez más totalitario (Muñoz, 2014). Una de las principales deficiencias que algunos autores encuentran en el gobierno de la Revolución Ciudadana está en las relaciones entre gobierno, políticos y ciudadanos. Se identifica un déficit democrático (Villareal, 2018) y la erosión de los procesos de participación ciudadana (De la Torre & Ortiz, 2016).

Rafael Correa se convirtió en una figura polarizante; esta es una realidad que persiste hasta la actualidad. Durante sus diez años de mandato, y los años subsiguientes, el expresidente ha enfrentado una férrea oposición por parte de una derecha que poco a poco se unió en un solo frente, así como ha recibido ataques por partes de periodistas y medios de comunicación tradicionales del país, la mayoría de los cuales son propiedad de grupos adinerados del país y que, por esa razón, se han mostrado en contra de las políticas progresistas adoptadas por el “correísmo” (De la Torre & Ortiz, 2016).

A pesar de la organización de una oposición al gobierno de izquierda con el potencial de vencer al “correísmo” en las urnas (Ortiz, 2016), en las elecciones de 2017 triunfó el candidato propuesto por Rafael Correa, Lenin Moreno (Clark & García, 2019). La victoria se produjo por un estrecho margen, en una segunda vuelta electoral donde se enfrentó Moreno contra un candidato de derecha (Wolff, 2018). Una segunda vuelta electoral no había ocurrido en los anteriores procesos democráticos donde se presentaba la Revolución Ciudadana. Rafael Correa había ganado las elecciones de 2009 y 2013 en la primera vuelta, al obtener más del 50% de los votos⁶.

Sin embargo, la relación entre Correa y Moreno rápidamente se deterioró, una vez que el segundo de ellos llegó a la presidencia y adoptó medidas de gobierno similares a las propuestas por el candidato de derecha. Lenin Moreno abandonó el plan de gobierno de la

⁵ RTVE.ES/AGENCIAS (2008). Recuperado de: <https://www.rtve.es/noticias/20080928/correa-sale-muy-respaldado-del-referendum-constitucional-seg-un-primeros-resultados/166128.shtml>

⁶ El Comercio (2014). Recuperado de: <https://www.elcomercio.com/actualidad/politica/triunfos-de-correa-urnas.html>

Revolución Ciudadana (Labarthe & Saint Upéry, 2017). De esa manera, el panorama político en Ecuador cambió de manera drástica e inesperada.

El “correísmo” tuvo que adoptar una postura de oposición, a pesar del triunfo en las urnas; Mientras tanto, la derecha tuvo la oportunidad de formar parte del gobierno, no solo a través de políticas de privatización de empresas estatales o medidas que favorecían el libre mercado, sino con cargos designados por el poder ejecutivo (Ramírez, 2018).

El gobierno de Lenin Moreno, al que el “correísmo” acusaba de traicionar a sus electores (Wolff, 2018), contó con un período de tranquilidad para realizar su trabajo. Sin embargo, durante 2019 se empezó a acentuar el descontento popular por la falta de inversión estatal, los crecientes números de pobreza y pobreza extrema y los despidos de funcionarios del sector público (Altmann, 2020). Para ejemplificar la situación económica del país en el gobierno de Lenin Moreno, en junio de 2019 un 25,5% de los ecuatorianos se encontraban en situación de pobreza y un 9,5% de la población estaba debajo de la línea de la pobreza extrema⁷

En octubre de 2019, en medio de una polémica nacional por un préstamo que el Fondo Monetario Internacional había concedido al Ecuador, el presidente Lenin Moreno anunciaba que se eliminaba el subsidio a la gasolina en el país. La eliminación del subsidio elevaría los costos de todos los combustibles usados por los vehículos hasta en un 100% de su precio (Altmann, 2020). Tras el anuncio, el gremio de choferes y conductores de taxis y autobuses convocó una manifestación. La protesta se convirtió en una expresión popular de descontento, apoyada por el movimiento indígena del país, así como los gremios estudiantiles y varios sindicatos de obreros (Ponce et al., 2020).

En total, fueron once días de protestas en los que hubo enfrentamientos entre las fuerzas de seguridad y los manifestantes; se atribuyen once muertes de civiles a acciones de la Policía Nacional, institución a la que también se acusa de haber herido a miles de personas con prácticas como el lanzamiento directo de bombas de gas lacrimógeno al cuerpo de los ciudadanos (Altmann, 2020).

Esta época convulsa representó una de las mayores dificultades, en aspectos económicos, políticos y sociales, para el gobierno de Lenin Moreno. Sin embargo, el presidente no tendría mucho tiempo para reponerse de esta situación porque, a los pocos meses, inició la pandemia por el Coronavirus, lo que significó un nuevo problema para la imagen del presidente (Castellanos, Dandoy & Umpiérrez de Reguero, 2021).

En parte por la falta de inversión en sanidad pública, Guayaquil⁸ se convirtió en el epicentro de la pandemia en Ecuador. Durante unos días, la crítica situación de la ciudad ocupó las portadas de medios internacionales. La gente tuvo que dejar los cadáveres de sus seres queridos en la calle, porque el sistema de salud y los tanatorios no daban abasto (Chauca, 2021). Algunos autores consideran que el mal manejo de la pandemia por parte del

⁷ Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (2019). Recuperado de: https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/POBREZA/2019/Junio-2019/Boletin_tecnico_pobreza_y_desigualdad_junio_2019.pdf

⁸ Ciudad portuaria, eje económico de Ecuador. Tiene una población de 2,7 millones de habitantes, de acuerdo al Instituto Nacional de Estadísticas y Censos.

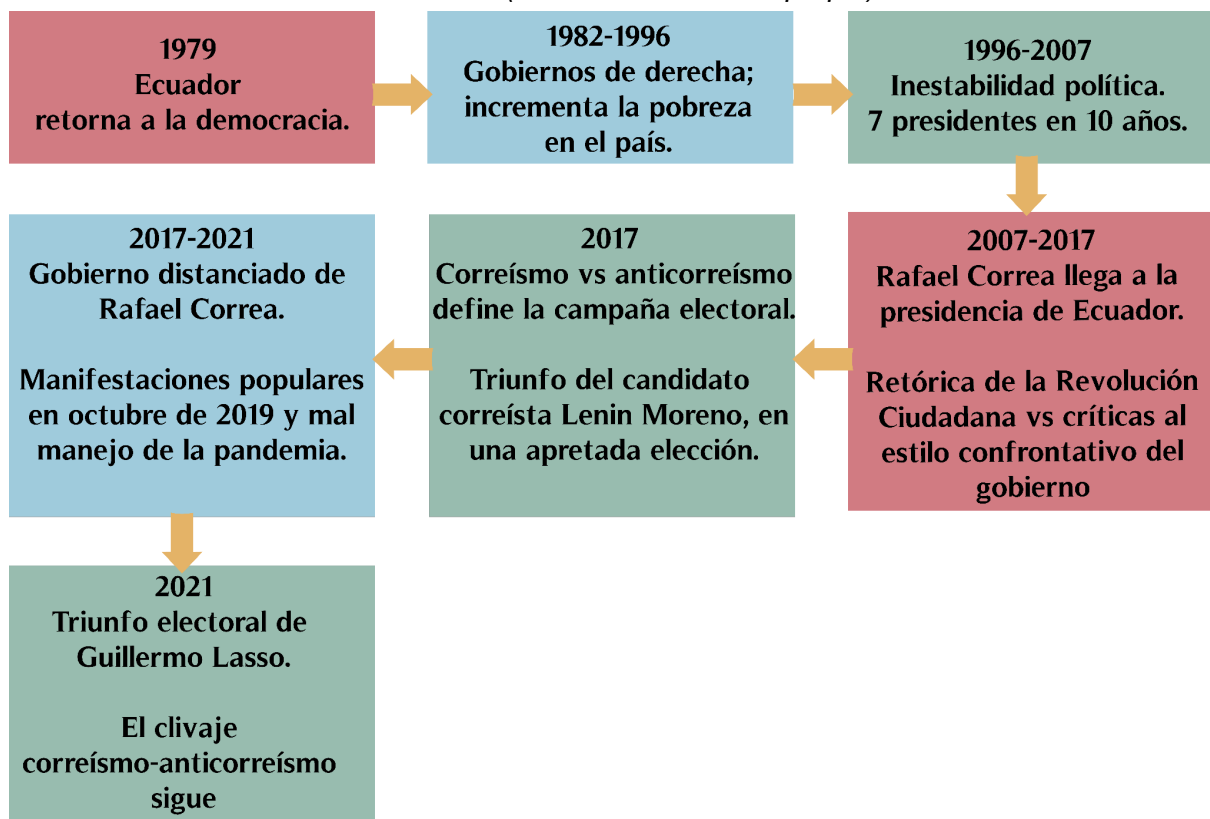
gobierno terminó por hundir la gestión del presidente, así como debilitó aún más la institucionalidad y la legitimidad de los organismos públicos. Se favoreció un escenario difícil de predecir, de cara a las elecciones presidenciales de 2021 (Castellanos, Dandoy & Umpiérrez de Reguero, 2021).

Esas elecciones terminaron con el triunfo de Guillermo Lasso, banquero de ideología neoliberal; él triunfó en una segunda vuelta electoral, frente al candidato del correísmo, Andrés Arauz. Guillermo Lasso, quien antes de la elección gozaba de cierta popularidad en algunos sectores de la población ecuatoriana, había buscado la presidencia desde 2013. Por ese motivo, había intentado consolidar a su partido político, Movimiento Creando Oportunidades⁹, como la principal oposición de derecha al correísmo (Navia & Umpiérrez de Reguero, 2021).

En este punto, es importante mencionar que aún falta bibliografía e investigaciones académicas sobre el trabajo de Guillermo Lasso en la presidencia, así como su relación con los medios de comunicación. Estos últimos, por la relación que existe entre el presidente y los dueños de los medios tradicionales del país, parecen tener una cobertura favorable a su gestión. Sin embargo, se recalca la ausencia de literatura académica que permita afirmar esto, más allá de meras observaciones que puede realizar el público.

Figura 1.

Explicación temporal de la presidencia en Ecuador desde el retorno a la democracia hasta el triunfo electoral de Guillermo Lasso (Fuente: Elaboración propia).



⁹ Conocido como CREO.

Dinámicas mediáticas en Ecuador

A través de su historia, los medios de comunicación tradicionales en los países de América Latina han realizado una cobertura más favorable a los gobiernos y partidos políticos de derecha; mientras que se han mostrado más críticos con los gobiernos y partidos políticos de izquierda (Schuliaquer, 2021). Según el mismo autor, esto podría deberse, sobre todo, a que las dinámicas de la comunicación y la política en América Latina suelen ser definidas lejos del debate público, por parte de grupos privados y adinerados que, muchas veces, tienen la propiedad de esos mismos medios.

Frente a estas dinámicas, los gobiernos latinoamericanos de izquierda tuvieron que realizar una serie de acciones para intentar equilibrar la pluralidad de voces del espectro político y que su gestión fuese cubierta con atributos positivos (Schuliaquer, 2021). En el caso específico de Ecuador, Rafael Correa disputó el campo mediático con los actores tradicionales a través de la creación de una red de medios públicos en prensa, radio y televisión (Buenaño, 2015).

Así mismo, se implementó una Ley de Comunicación con mayor control a los medios de comunicación. Algunos autores la catalogan como una ley des-democratizadora de la comunicación en Ecuador (Ramos, 2013). Dentro de los debates sobre la Ley de Comunicación en Ecuador, los críticos de ella tomaron como ejemplo el caso de Diario El Universo, que fue sentenciado a pagar 40 millones de dólares por una injuria al presidente Rafael Correa¹⁰

La disputa del campo mediático entre la izquierda y la derecha llevó al Ecuador a una polarización en los hábitos de consumo mediático que tendría su máxima expresión durante las manifestaciones de octubre de 2019. Los públicos de izquierda, especialmente aquellos con niveles de educación más altos, acudieron a medios de comunicación digitales e independientes, muchas veces pequeños y de bajo presupuesto; por otra parte, la ciudadanía de derecha se quedó con los medios de comunicación tradicionales (Altmann, 2020).

Esta polarización estableció dos narrativas muy diferentes. Los medios digitales e independientes se centraron en las causas de las manifestaciones y la manera en que eran reprimidas por la Policía Nacional, en un intento por dar mayor voz a los colectivos ciudadanos (Zuluaga & Gómez, 2019). Los medios de referencia hablaban, por su parte, de la violencia de los manifestantes y los actos de vandalismo¹¹. Podría decirse que hubo una guerra entre dos visiones, por imponer su verdad y que terminó provocando una divergencia que parece irreconciliable en el corto plazo (Altmann, 2020).

¹⁰ El Comercio (2012). Recuperado de: <https://www.elcomercio.com/actualidad/politica/cronologia-del-caso-universo.html>

¹¹ El Comercio (2019). Recuperado de: <https://www.elcomercio.com/actualidad/politica/bloqueo-vandalismo-manifestaciones-sierra-costa.html>

La derecha ha retornado a los gobiernos de algunos países de América Latina, entre ellos Ecuador. Por ese motivo, hay autores que creen que pueden volverse a establecer dinámicas de control mediático fuera del foco del público y dominados por los intereses de grupos privados económicos (Schuliaquer, 2021). Esto, para el caso ecuatoriano, hablaría del triunfo de la narrativa y visión de la derecha y los medios tradicionales quienes, a falta de mayor investigación académica, parecen mostrarse afines al gobierno de Guillermo Lasso.

CAPÍTULO 3- METODOLOGÍA

El capítulo sobre metodología explicará cómo se realizó la recopilación de información que permite hacer una comparativa entre agendas mediáticas y públicas en Ecuador. En primera instancia, se presentará cómo se obtuvo la agenda pública del país; posterior a ello, se hará lo mismo para la agenda mediática de la prensa de referencia y la agenda de la prensa digital. En la última parte de esta sección, se explicará cómo se calculó el nivel de correspondencia entre agendas.

Agenda pública ciudadana

En este trabajo, en algunas ocasiones, este tipo de agenda será referido bien como agenda pública, bien como agenda ciudadana.

La agenda pública ciudadana, sobre la que ya se habló en el marco teórico, puede ser conceptualizada como la importancia que las personas asignan a cada tema en particular, en comparación con otros temas relacionados con la sociedad en que se desarrollan (Peter & de Vreese, 2003). Otros teóricos amplían el concepto de la agenda pública y dicen que no solo se refiere a la importancia que los ciudadanos dan a un tema particular; los medios también podrían influenciar el número de temas sobre los cuales el público piensa (Wanta, King & McCombs, 1995).

Para conocer la agenda pública es necesario acceder a datos cuantitativos obtenidos en una o más encuestas, a una muestra representativa de la población estudiada (López-Escobar, Llamas & McCombs, 1998).

Para obtener estos datos, el investigador se contactó con la empresa encuestadora *Click Research*¹² para acceder a sus barómetros sobre las percepciones ecuatorianas de la realidad del país. En este punto, es importante señalar la principal limitación metodológica de este trabajo. En Ecuador no existe una fuente pública de datos que realice un seguimiento, mes a mes, de las percepciones ciudadanas sobre una serie de temas coyunturales. Es decir, se depende del trabajo que encuestadoras privadas realicen, con todas las limitaciones que eso, en sí mismo, conlleva.

Entre las limitaciones identificadas, puede mencionarse la negativa de algunas encuestadoras a brindar su información a un estudio académico, o los sesgos ideológicos que puede haber en ciertas encuestadoras por el financiamiento que reciben. Además, en un tema que se limita a la estructura de la encuesta, no se garantiza que haya preguntas que permitan observar la agenda ciudadana de un país.

Tras ello, se ha decidido trabajar con *Click Research* porque presentan informes periódicos sobre la situación del país, realizan diversos estudios sobre hábitos de consumo mediáticos de los ecuatorianos, preguntan a la ciudadanía sobre la percepción que tienen de los funcionarios públicos del país, entre otros.

¹² <https://clickresearch.ec/wpc/>

Sobre todo, se utilizó a *Click Research* porque en sus estudios suelen hacer la clásica pregunta que, desde Asp (1983), se considera que es la manera en la que se obtiene la agenda pública de la ciudadanía. La pregunta a la que se está haciendo referencia es: ¿Cuál es el principal problema que tiene el Ecuador en estos momentos?

Click Research realiza un tipo de investigación cuantitativa, con un muestreo aleatorio simple. El método utilizado para la obtención de los datos es la entrevista presencial en los hogares de los diferentes encuestados. En total, en cada estudio se realizan 760 entrevistas, que se llevan a cabo en Quito y Guayaquil, que son las dos ciudades más pobladas del Ecuador¹³. Para el resultado final, se pondera el tamaño poblacional de cada zona investigada. Con esta metodología, se garantiza una representatividad, o nivel de confianza, del 95% y un margen de error de $\pm 3\%$.

El acuerdo al que esta investigación llegó con *Click Research* es que la empresa encuestadora haría llegar al investigador los estudios realizados de manera periódica y apenas fueran acabados, sin costo económico. De esa forma, además de obtener datos sobre la agenda ciudadana, podrán manejarse datos sobre la calificación de la gestión del presidente ecuatoriano, Guillermo Lasso, o los hábitos de consumo mediático en Ecuador.

Agenda mediática

Para Lang & Lang (1966), los medios de comunicación colocan el foco de atención sobre ciertos temas y figuras políticas. Esa idea sobre el trabajo de los medios resultó uno de los pilares sobre los cuales McCombs y Shaw (1972) estructuraron la teoría de *agenda setting*. En otras palabras, la agenda mediática debe ser entendida como el conjunto de temáticas que se presentan en los medios de comunicación, así como su frecuencia de aparición en los medios y la relevancia que se le otorga (Vargo, Guo & Amazeen, 2018).

Para este trabajo, la agenda mediática tradicional será referida como agenda de medios de referencia o agenda mediática impresa.

Para analizar la agenda mediática ecuatoriana, se ha recurrido a un análisis de contenido a las noticias de primera plana de dos medios de comunicación de Ecuador. Si se considera que la muestra para la agenda pública proviene de las ciudades de Guayaquil y Quito, se ha elegido un periódico proveniente de cada una de estas ciudades. Los diarios que se utilizarán en este estudio son El Comercio, de Quito, y El Universo, de Guayaquil.

En este punto, resulta importante evidenciar el sesgo urbano que esta investigación tiene. Tanto por el alcance de los diarios como por la estructuración de las entrevistas por parte de *Click Research*, esta investigación se centrará en poblaciones urbanas, concentradas en los núcleos de Quito y Guayaquil. Por ende, es importante tener presente que la opinión de la población rural del Ecuador puede ser diferente y no se está viendo representada en este trabajo.

¹³ Según el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, en 2020, tanto Quito como Guayaquil tenían 2,7 millones de habitantes. En Guayaquil, si se suma la población de poblaciones integradas al sistema urbano, se llega a 3,4 millones de personas.

Esta elección de periódicos se debe a que, a esta fecha, son los dos diarios de mayor circulación física en el país¹⁴. No se ha conseguido un equilibrio ideológico entre los medios de comunicación debido a que, tal como señalaba Schuliaquer (2021), los medios de referencia en América Latina suelen estar controlados por grupos económicos poderosos y tener una línea ideológica apegada a la derecha. Ecuador no es una excepción a esa regla.

El análisis de contenido observó cuáles son las temáticas que se abordan en las tres principales noticias de primera plana de cada uno de los medios de comunicación, quiénes son los protagonistas noticiosos mencionados dentro de la redacción y cuál es el tono general que la noticia maneja sobre la temática tratada y el rol del protagonista dentro de ella. De esta manera, se propuso aplicar una metodología de análisis de contenido derivada del trabajo de Rodríguez y Castromil (2020), donde se analizan las temáticas generales en las cuales se enmarcan ciertos acontecimientos específicos y permiten observar la agenda que cada medio tiene y cómo se diferencia con respecto a otros medios de comunicación.

Se recomienda ver el Anexo 1, donde se muestra el plan de códigos para el seguimiento de prensa de referencia de este trabajo.

Para acceder a las portadas de los diarios, se utilizó la herramienta de búsqueda avanzada en *Twitter*, pues tanto *Diario El Comercio* como *Diario El Universo* suben a su cuenta en esta red social la portada física de su periódico cada día. En la búsqueda avanzada, se hizo una exploración por fechas, entre el 24 de mayo de 2021 y el 23 de mayo de 2022; además, se filtraron los tuits para que solo se muestren aquellos que tienen la palabra “portada” y que pertenecen al usuario de esta red social de cada uno de los dos diarios.

Se tomaron esos tres titulares principales para hacer una búsqueda en la página web de cada medio, y se analizó el contenido presentado. Para este estudio, se considera que las variaciones entre la noticia impresa y la noticia digital son mínimas y no afectan la naturaleza del estudio, pues se abordan las mismas temáticas, se mencionan a los mismos actores involucrados en una noticia y se mantiene la misma línea editorial entre las dos versiones.

Para el análisis de la agenda mediática digital se hizo un proceso similar al mencionado en párrafos anteriores. En este trabajo, la agenda mediática digital también será referida como la agenda de medios digitales.

Los medios digitales escogidos para este trabajo son Radio LaCalle (@radiolacalle en *Twitter*) y Primicias (@Primicias en *Twitter*). La elección de los medios digitales tuvo relación con el número de seguidores que tienen en *Twitter*; se escogieron cuentas de medios con más de 45.000 seguidores. Además, los medios seleccionados debían tener una dinámica periodística donde sus *tuits* se vinculen con noticias en sus páginas web, y no limitarse a enviar tuits donde informaban sobre una noticia. En los medios digitales sí se ha conseguido un equilibrio ideológico entre dos medios con un claro posicionamiento ideológico y líneas editoriales diferentes.

¹⁴ El Comercio tiene un tiraje promedio de treinta mil ediciones diarias. El Universo tiene un tiraje promedio de cuarenta y cinco mil ediciones diarias.

Para el análisis de este tipo de medios se utilizó la herramienta de búsqueda avanzada de *Twitter*, lo que permite filtrar las noticias por la cuenta que se necesita, así como el marco temporal en el cual la investigación se enmarca. De esa forma, la búsqueda avanzada permitió obtener los tuits enviados por las cuentas @radiolacalle y @Primicias entre el 24 de mayo de 2021 y el 23 de mayo de 2022. Una vez que se aplicó este filtro, fue necesario seleccionar qué noticias serían las analizadas en esta investigación.

Al igual que con los medios impresos, se trabajó con tres noticias por cada día durante el año. Las tres noticias seleccionadas fueron aquellas que tuvieron mayor interacción (suma de Me Gusta, *Retuits* y Comentarios) para cada día. Se estableció que, para analizar un tuit, este debía tener un mínimo de 30 interacciones. Si es que un día no había 3 noticias con ese número mínimo de interacciones, se trabajó con menos noticias. Estos parámetros se obtienen como una derivación del trabajo de Rolán & Otero (2017) y Meso-Ayerdi, Mendiguren-Galdospín & Pérez-Dasilva (2017).

De manera similar al análisis realizado con la prensa de referencia, se observó qué temáticas se abordaban en cada una de las noticias, así como los protagonistas de la redacción y cuál es el tono que la noticia brinda al accionar de esos protagonistas dentro del marco del acontecimiento (Rodríguez y Castromil, 2020).

Metodología para medir el nivel de correspondencia entre agendas

Para analizar el nivel de correspondencia que existe entre la agenda pública y la agenda mediática, tanto tradicional como digital, en Ecuador, se obtuvo un índice de equiparación, tal como lo propuso Asp (1983). Este índice de equiparación, también referido como índice de correspondencia, se obtiene, primero, calculando cuál es la diferencia en los porcentajes de cada tema específico entre la agenda pública y la agenda de cada uno de los medios analizados. Lo siguiente que se debe hacer es una sumatoria de todas las diferencias, y se divide ese resultado para el número de elementos analizados¹⁵. Después de ello, ese resultado obtenido se resta de 100, y ese resultado es dividido por 100.

De esa forma, se obtiene un número entre 0 y 1 que representa el nivel de correspondencia entre agendas. Mientras el índice se acerque más a 0, significa que hay menor nivel de correspondencia entre agendas y mientras más se acerque a 1 significa que hay un mayor nivel de correspondencia entre agendas.

En el estudio de Asp (1983), por ejemplo, se analizó la correspondencia entre la agenda de cada partido político de la elección general sueca de 1979 y la agenda mediática. Para visualizar la utilización del índice de correspondencia, podría señalarse que el índice de 0,45 que la agenda del Partido Comunista tuvo con la agenda de los medios televisivos habla de una baja correspondencia. Por otra parte, el índice de correspondencia entre la agenda del Partido Conservador y la agenda de los medios televisivos fue de 0,78, lo que habla de una mayor correspondencia de agendas. Para este trabajo se obtuvo un índice que permitió comparar la agenda mediática tradicional con la agenda pública, así como un índice específico para comparar la agenda mediática digital con la agenda pública.

¹⁵ En el caso de este trabajo, se dividirá esa cifra para dos tanto en la correspondencia con medios impresos como digitales, ya que se analizan dos medios de cada tipo.

CAPÍTULO 4- PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

Este capítulo presenta los datos obtenidos para el análisis de la agenda ciudadana pública y la agenda mediática, primero de medios impresos y, posterior a ello, de los medios digitales. Una vez que se muestran los resultados de cada una de esas agendas, se aplica el índice de Asp (1983). Esto permitirá conocer los niveles de correspondencia que las agendas mediáticas tienen con las agendas públicas.

Resultados para la Agenda Ciudadana

Como se mencionó en el capítulo de Metodología, para conocer la agenda ciudadana de Ecuador se tuvo que recurrir a los datos obtenidos por una encuestadora privada. Esta necesidad se debió al hecho de que no existe un instituto público de estadísticas que publique, mes a mes, barómetros que permitan conocer los problemas que más preocupan a la ciudadanía de Ecuador.

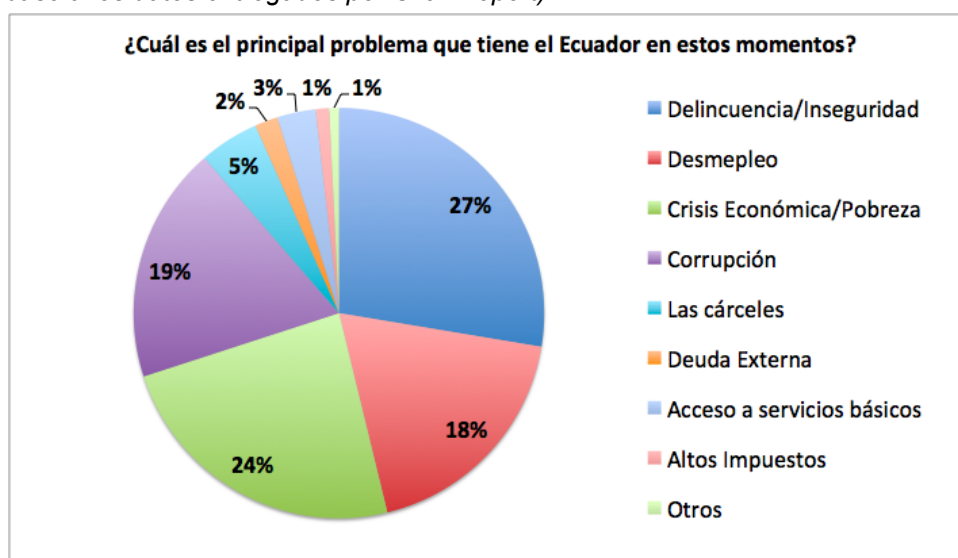
La encuestadora Click Report proveyó los datos que permiten conocer la agenda pública de Ecuador, al compartir con esta investigación los resultados de sus informes periódicos realizados en Quito y Guayaquil. Las limitaciones metodológicas que se derivan de la dependencia en una encuestadora privada de mayoría urbana ya fueron señaladas en el capítulo anterior.

Para este trabajo, se extraen los resultados de la pregunta: “¿Cuál es el principal problema que tiene el Ecuador en estos momentos?”. Cuatro de los reportes enviados por Click Report hacen esa pregunta a la ciudadanía; por ese motivo, esos serán los informes utilizados para conocer la agenda ciudadana ecuatoriana.

Se analizarán el informe de octubre de 2021, el informe de enero de 2022, el informe de abril de 2022 y el de mayo de 2022.

Figura 2.

Principales problemas para la ciudadanía ecuatoriana en octubre de 2021 (Elaboración propia en base a los datos entregados por Click Report)



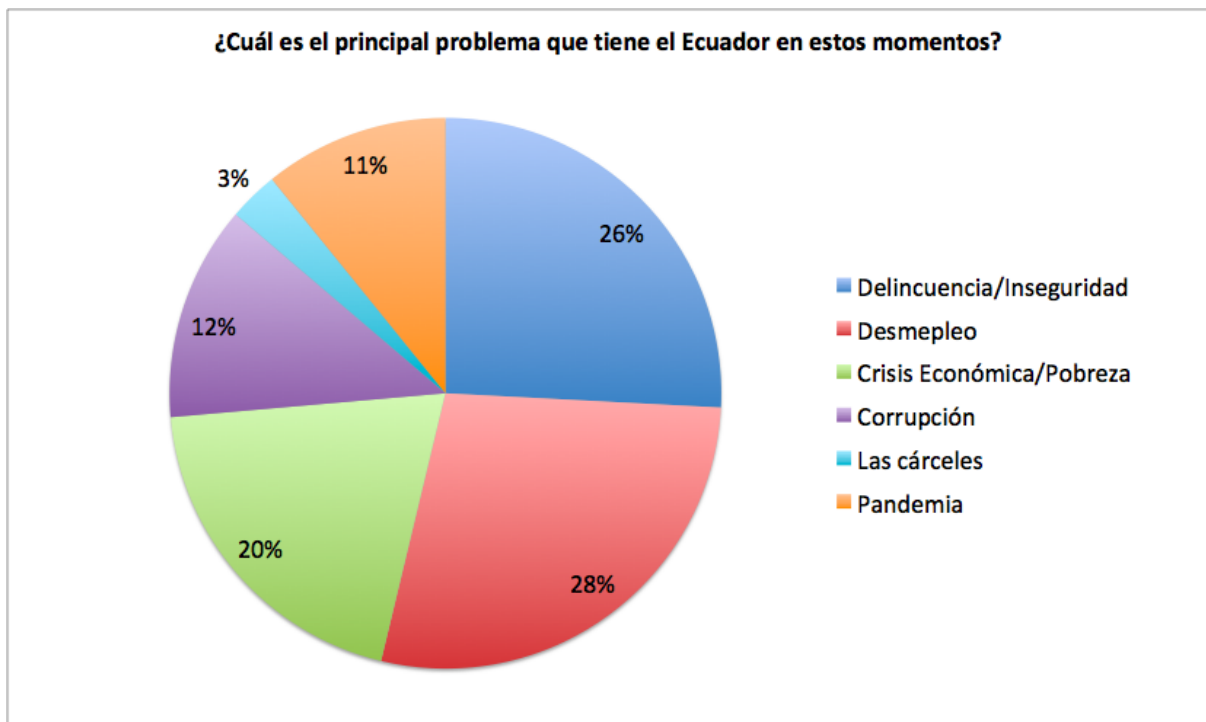
Como se puede observar en la Figura 2, hay cuatro problemas principales para la ciudadanía ecuatoriana en octubre de 2021. Estos problemas son la inseguridad, a la que el 27% de los encuestados señalaron como el principal problema; la pobreza, que fue el principal problema para un 24% de los encuestados; la corrupción, con el 19% de los encuestados; y el desempleo, con el 18%.

Hay que destacar que esta encuesta se realizó en un momento en el cual Ecuador todavía se encontraba conviviendo con la pandemia del Covid-19¹⁶. Sin embargo, también es necesario señalar el éxito que tuvo el plan de vacunación del gobierno entrante de Guillermo Lasso, quien vacunó a nueve millones de personas en los primeros cien días de gestión¹⁷.

También es importante mencionar que, durante el mes de octubre, el presidente Guillermo Lasso debió decretar un estado de excepción en el país frente a la oleada de violencia, robos e inseguridad en las calles de diferentes ciudades del Ecuador. El ejército ecuatoriano realizó controles y operativos en el espacio público, con la intención de desarticular bandas criminales¹⁸

Figura 3.

Principales problemas para la ciudadanía ecuatoriana en enero de 2022 (Elaboración propia en base a los datos entregados por Click Report).



¹⁶ A finales de octubre de 2021, Ecuador había diagnosticado 517 mil casos de coronavirus (El Comercio, 2021).

¹⁷ Ministerio de Salud Pública del Ecuador, 2021

(<https://www.salud.gob.ec/lo-logramos-9-millones-de-personas-vacunadas-en-93-dias/>)

¹⁸ El Confidencial, 2021

(https://www.elconfidencial.com/mundo/2021-10-19/ecuador-estado-excepcion-auge-delincuencia-inseguridad_3308800/)

En la Figura 3 se puede observar que los principales problemas para los ecuatorianos, tres meses después del primer informe de Click Report, siguen siendo, en su mayoría, los mismos. Sin embargo, se puede destacar el crecimiento del porcentaje de población cuya principal preocupación es la pandemia, con un 11% de los encuestados. Ese porcentaje es similar al de aquellos que consideran que el principal problema del país es la corrupción, que tiene un 12% de los encuestados. Es importante mencionar que, en diciembre de 2021 y enero de 2022 Ecuador se encontraba en una nueva ola de contagios de Covid por la variante Ómicron¹⁹.

Los tres principales problemas públicos de los ecuatorianos, en enero de 2022, eran el desempleo, con un 28% de los encuestados; la delincuencia y la inseguridad, con un 26% de los encuestados; y la pobreza, que fue señalada como el principal problema de un 20% de la población. El desempleo pasó de ser el tercer problema que más preocupa a los ecuatorianos y se convirtió en el primer problema, con un salto de diez puntos porcentuales. La inseguridad se mantuvo, más o menos en el mismo porcentaje que en octubre y la pobreza cayó cuatro puntos porcentuales.

Es importante señalar que durante el primer mes del año hubo 329 asesinatos en Ecuador, un récord histórico que casi triplicó la cifra de muertes violentas registradas en el mismo período de tiempo el año anterior²⁰.

Además, si bien su porcentaje no tiene la magnitud de los principales problemas para los ecuatorianos, se destaca que la crisis en las cárceles del país obtiene un 3% de los encuestados que la señalan como el principal problema para Ecuador. Esto podría deberse a que, en noviembre de 2021, ocurrió una de las mayores masacres carcelarias en la historia del país. 68 presos murieron en la cárcel de Guayaquil durante la madrugada del 12 de noviembre²¹.

¹⁹ Europa Press, 2021

<https://www.europapress.es/internacional/noticia-ecuador-confirma-tercer-caso-variante-omicron-20211219064539.html>)

²⁰ El País, 2022

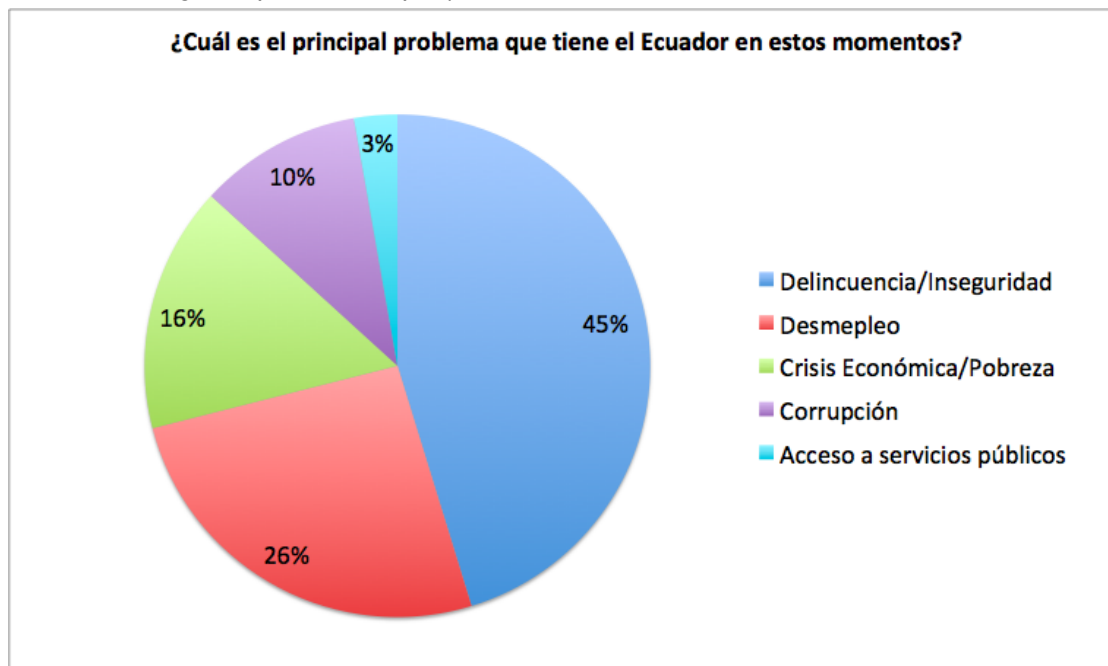
<https://elpais.com/internacional/2022-02-08/la-inseguridad-en-ecuador-encierra-en-casa-a-los-ciudadanos-y-saca-a-los-militares-a-las-calles.html>)

²¹ BBC, 2021

<https://www.bbc.com/mundo/noticias-59274995>)

Figura 4.

Principales problemas para la ciudadanía ecuatoriana en abril de 2022 (Elaboración propia en base a los datos entregados por Click Report).



En la Figura 4 se puede observar el salto que el tema de la inseguridad como principal preocupación de los ecuatorianos adquiere. De enero a abril pasó a ser, de nuevo, la principal preocupación de los ecuatorianos y, a diferencia de lo acontecido en los otros reportes, tiene casi veinte puntos porcentuales de diferencia con la segunda preocupación, que es el desempleo.

El desempleo pierde dos puntos porcentuales, pero se mantiene sobre el 25% de los encuestados. La pobreza y la corrupción continúan con su tendencia descendente. Aunque se mantienen como la tercera y la cuarta preocupación para la ciudadanía ecuatoriana, hay menos encuestados que lo señalan como el principal problema del país. Tanto la pandemia como la crisis carcelaria ya no aparecen entre las preocupaciones de la población.

Las cifras de violencia en el país se mantuvieron en la tendencia que habían mostrado durante enero. Para el momento de la publicación del informe de abril de Click Report, las muertes violentas llegaban a 1180 durante los primeros cuatro meses del año²². Además de las cifras, el público ecuatoriano empezó a ver con temor otras prácticas de las bandas, como la exhibición pública de cadáveres colgados de un puente de alto flujo vehicular²³.

²² Telesur TV, 2022

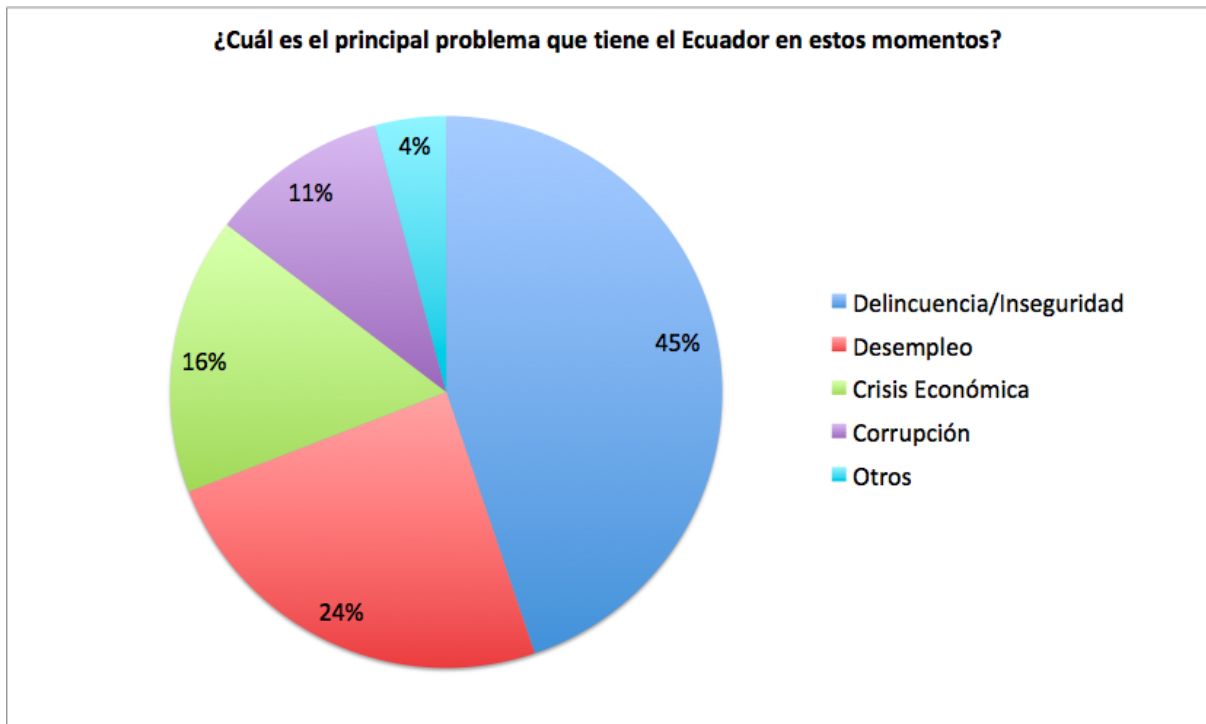
(<https://www.telesurtv.net/news/ecuador-reporta-muertes-violentas--20220419-0028.html>)

²³ El Universo, 2022

(<https://www.eluniverso.com/noticias/seguridad/dos-hombres-fueron-hallados-colgados-en-puente-peatonal-de-duran-nota/>)

Figura 5.

Principales problemas para la ciudadanía ecuatoriana en mayo de 2022 (Elaboración propia en base a los datos entregados por Click Report).

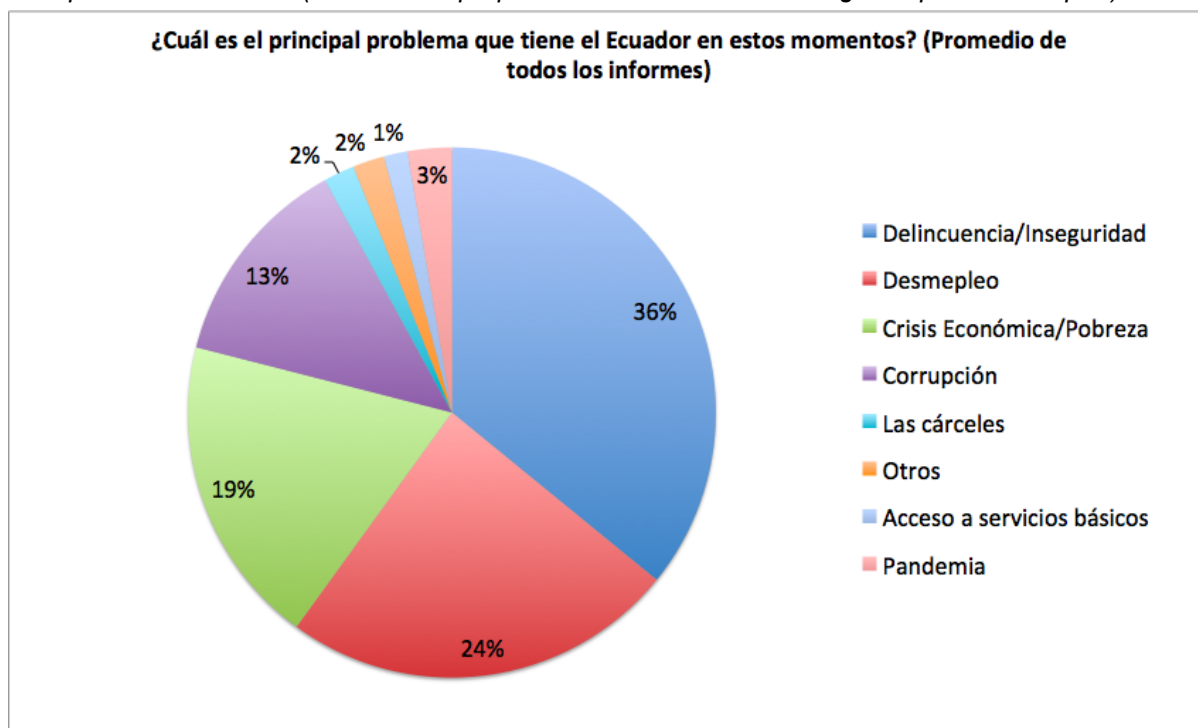


Como se puede observar, la agenda ciudadana no presenta grandes variaciones entre el mes de abril y el mes de mayo de 2022. Los porcentajes de los cuatro principales problemas para el país se mantienen, con respecto al informe anterior. Se mantiene, además, el orden de los problemas; en primer lugar, se ubica la delincuencia e inseguridad; en segundo lugar, está el desempleo; en tercera ubicación, se coloca a la crisis económica; y en cuarto lugar, la corrupción.

Posterior a la revisión de cada uno de los cuatro informes enviados por Click Report, se procedió a realizar un promedio de los porcentajes que los principales temas de agenda pública presentaron a lo largo del período 2021-2022 analizado en este trabajo. Serán estos los datos que se usarán a la hora del análisis de correspondencia de agendas y en la obtención del índice de correspondencia propuesto por Asp.

Figura 6.

Principales problemas para la ciudadanía ecuatoriana-Promedio de los cuatro informes recopilados en el período 2021-2022 (Elaboración propia en base a los datos entregados por Click Report).



El gráfico de los promedios finales revela aquello que se venía evidenciando en los cuatro reportes analizados. Existen cuatro temas principales que preocupan a la ciudadanía ecuatoriana y entre esos cuatro temas tienen el 92% de los encuestados. La inseguridad y la delincuencia, el desempleo, la crisis económica y la corrupción son los cuatro principales temas de agenda ciudadana.

Conviene destacar que temáticas como la pandemia o la crisis en el sistema carcelario del país, si bien tuvieron un porcentaje considerable en alguno de los reportes específicos, probaron ser temas coyunturales de la agenda pública que dejaron de preocupar a la ciudadanía una vez que los momentos de crisis fueron superados.

Resultados para la Agenda de Medios de Referencia

Se revisaron las tres noticias principales de las portadas de El Comercio y El Universo, desde su edición del 24 de mayo de 2021 hasta la edición del 23 de mayo de 2022. Como se señaló antes, el tratamiento que se le dio a cada una de las noticias fue el análisis temático principal que se aborda en la noticia.

En total, se analizaron 2133 noticias. De esas, 1054 pertenecían al diario El Comercio y 1079 eran del diario El Universo. Las disparidades en el número de noticias entre cada uno de los medios se debió a que, en algunas ediciones, las portadas de uno de los medios presentaba menos de tres noticias y dedicaban su primera página a un solo tema en concreto.

Se identificaron 17 temáticas dentro de las cuales se clasificaría a cada noticia. Esas categorías fueron: Delincuencia e inseguridad; Empleo; Economía y Pobreza; Corrupción de Políticos; Crisis en el Sistema Penitenciario; Servicios Públicos; Impuestos y Reformas Tributarias; Disputas Políticas y Conflictos entre Poderes del Estado; Violencia de Género; Manifestaciones y Protestas Ciudadanas; Cobertura al Trabajo de la Asamblea Nacional; Cobertura al Trabajo de la Presidencia; Covid y Proceso de Vacunación; Migración hacia Ecuador; Noticias Deportivas; Noticias Internacionales; y, por último, la categoría Otras Temáticas, para aquellas noticias que no encajaban en ninguna otra categoría.

Para el análisis de la agenda mediática, cabe señalar que se han colocado como valores perdidos dentro de la base de datos de noticias analizadas a las temáticas Noticias Internacionales, Noticias Deportivas y Otras Temáticas. Se debe mencionar que hubo 173 noticias deportivas en las portadas, lo que equivale al 8,1% del total; así mismo, hubo 243 noticias con otras temáticas, lo que representa el 11,4% de las noticias analizadas; por último, hubo 52 noticias internacionales, que significa un 2,4% del total.

Eso quiere decir que el análisis de agenda se hará con 1665 noticias, o un 78,1% del total de los textos que se han presentado en las portadas de los medios impresos. A continuación, se presentan los porcentajes de noticias que corresponden a cada una de las categorías temáticas definidas y que permitirán analizar el nivel de correspondencia con la agenda ciudadana.

Tabla 1.

Porcentaje de noticias que corresponden a cada una de las categorías temáticas definidas para el análisis de agenda mediática- Diario El Comercio (Fuente: Elaboración propia).

Porcentaje de noticias que corresponden a cada uno de las categorías temáticas definidas para el análisis de agenda mediática- Diario El Comercio		
Tema	Número de noticias	Porcentaje del total
Delincuencia e Inseguridad	48	6,3%
Empleo	25	3,3%
Economía y Pobreza	152	19,9%
Corrupción de Políticos	53	7,0%
Crisis en el sistema penitenciario	34	4,5%
Servicios Públicos	108	14,2%
Impuestos y reformas tributarias	22	2,9%
Disputas políticas y conflictos entre poderes del Estado	62	8,1%
Violencia de género	14	1,8%
Manifestaciones ciudadanas	26	3,4%

Cobertura al trabajo de la Asamblea Nacional	23	3,0%
Cobertura al trabajo de la Presidencia	67	8,8%
Covid y proceso de Vacunación	118	15,5%
Migración hacia Ecuador	10	1,3%

Como se puede observar, el tema más abordado por Diario El Comercio es el tema de la Economía y la situación de pobreza en el país. Casi una de cada cinco noticias presentadas en la portada hablaba sobre estos temas. Otro tema que está presente de manera recurrente tiene que ver con la pandemia del Covid, incluyendo las variantes Delta y Ómicron, y el proceso de vacunación que desplegó el gobierno de Guillermo Lasso en Ecuador durante los primeros meses de su mandato; el 15,5% de las noticias hablan sobre este tema. La tercera temática más abordada en las noticias tiene que ver con los servicios públicos ecuatorianos, tanto en temas de salud, educación, vialidad o vivienda; un 14,2% de las noticias hablan sobre esto.

En cuanto a los temas de agenda ciudadana que se observaron en la sección anterior de este capítulo, además de la ya mencionada economía, se puede señalar que el 6,3% de las noticias hablaban sobre situaciones de delincuencia e inseguridad; un 3,3% abordaba el empleo; un 7% trataba el tema de la corrupción de los políticos y un 4,5% hablaba sobre la crisis de violencia en el sistema penitenciario de Ecuador.

Es importante señalar que un 11,8% de las noticias se centraban en la cobertura del trabajo que hacen tanto el Poder Ejecutivo como el Poder Legislativo.

Tabla 2.

Porcentaje de noticias que corresponden a cada una de las categorías temáticas definidas para el análisis de agenda mediática- Diario El Universo (Fuente: Elaboración propia).

Porcentaje de noticias que corresponden a cada uno de las categorías temáticas definidas para el análisis de agenda mediática- Diario El Universo		
Tema	Número de noticias	Porcentaje del total
Delincuencia e Inseguridad	86	9,5%
Empleo	30	3,3%
Economía y Pobreza	117	13,0%
Corrupción de Políticos	98	10,9%
Crisis en el sistema penitenciario	41	4,5%
Servicios Públicos	67	7,4%

Impuestos y reformas tributarias	39	4,3%
Disputas políticas y conflictos entre poderes del Estado	111	12,3%
Violencia de género	6	0,7%
Manifestaciones ciudadanas	32	3,5%
Cobertura al trabajo de la Asamblea Nacional	65	7,2%
Cobertura al trabajo de la Presidencia	78	8,6%
Covid y proceso de Vacunación	133	14,7%
Migración hacia Ecuador	0	0,0%

Con respecto a Diario El Universo, se observa que el tema más abordado tiene relación con la pandemia de Covid y el proceso de vacunación que se desarrolló durante los primeros meses del gobierno de Guillermo Lasso. A diferencia del caso de El Comercio, sin embargo, ninguna de las temáticas llega a tener más de 15% del total de las noticias de la portada. El segundo tema más popular en la agenda de este medio tiene que ver con la situación económica y la pobreza del país, pues un 13% de sus noticias hablaban sobre el tema. El tercer tema con mayor porcentaje de noticias tiene que ver con las peleas entre diferentes figuras políticas, tanto actuales como de gobiernos anteriores, así como las disputas existentes entre los diferentes poderes del Estado; esta temática representa el 12,3% de las noticias de portada.

Además de la economía, que se revisó en el párrafo anterior, se presentan los resultados de los otros temas principales de la agenda ciudadana. Se señala que la delincuencia y la inseguridad fueron el tema principal del 9,5% de las noticias; el empleo apareció como temática más importante de un 3,3% de los acontecimientos de portada; la corrupción de los políticos tuvo un 10,9% de las noticias; y la crisis en el sistema penitenciario estuvo presente en el 4,5% de los casos analizados.

Cabe señalar que un 15,8% de las noticias se centraron en la cobertura al trabajo tanto de la Función Ejecutiva como de la Función Legislativa.

Resultados para la Agenda de Medios Digitales:

Para los medios de difusión digital, se analizaron los portales *online* Radio La Calle y Primicias. Se revisaron las tres noticias diarias que presentaban el mayor número de interacciones con usuarios en Twitter y que contenían un hipervínculo a la página web propia del medio. Esta revisión, que se hizo a través de la herramienta de búsqueda avanzada de Twitter, se concentró en las noticias generadas desde el 24 de mayo de 2021 hasta el 23 de mayo de 2022. Al igual que en el análisis a los medios de referencia, el

tratamiento que se le dio a cada una de las noticias fue el análisis temático principal que se aborda en la noticia.

Fueron 1352 noticias de los dos portales digitales; 561 pertenecían a Primicias, medio con una línea editorial de derecha, y 791 corresponden a Radio La Calle, un medio de línea editorial tendiente a la izquierda. Eso corresponde a un 41,5% y un 58,5% del total de noticias digitales analizadas, respectivamente. Las diferencias entre la cantidad de noticias analizadas para cada medio guarda relación con el hecho de que había días en que no había tres tuits que presentaran una noticia y que llegaran al mínimo de 30 interacciones con usuarios. Esto sucedió con más frecuencia para el medio Primicias.

Las categorías temáticas identificadas fueron las mismas que se utilizaron para el análisis de la agenda mediática de los diarios impresos. Es decir, hubo 17 categorías donde se podía colocar una noticia. Nuevamente, tanto a noticias Internacionales como a las Deportivas, así como a las correspondientes a otras temáticas, se les asignó un valor perdido que no será considerado para el análisis de agenda. Hubo 142 noticias deportivas, lo que equivale al 10,5% del total; así mismo, se identificaron 58 noticias con otras temáticas, que corresponde al 4,3% del total; y 38 noticias sobre temas internacionales, que representa el 2,8% de todos los textos analizados.

Partiendo de estos datos, el análisis mediático digital se trabajará a través de 1114 noticias, las cuales serán asignadas a alguna de las categorías temáticas señaladas anteriormente. Esto equivale al 82,4% del total de las noticias que se recopilaron en la base de datos. A continuación, se presentan los porcentajes del total de acontecimientos que le corresponden a cada una de las temáticas centrales de los acontecimientos. Estos porcentajes servirán para el análisis de correspondencia entre diferentes agendas.

Tabla 3.

Porcentaje de noticias que corresponden a cada uno de las categorías temáticas definidas para el análisis de agenda mediática- Medio Digital Primicias (Fuente: Elaboración propia).

Porcentaje de noticias que corresponden a cada uno de las categorías temáticas definidas para el análisis de agenda mediática- Medio Digital Primicias		
Tema	Número de noticias	Porcentaje del total
Delincuencia e Inseguridad	35	8,8%
Empleo	4	1,0%
Economía y Pobreza	29	7,3%
Corrupción de Políticos	148	37,3%
Crisis en el sistema penitenciario	18	4,5%
Servicios Públicos	20	5,0%
Impuestos y reformas tributarias	6	1,5%

Disputas políticas y conflictos entre poderes del Estado	35	8,8%
Violencia de género	9	2,3%
Manifestaciones ciudadanas	12	3,0%
Cobertura al trabajo de la Asamblea Nacional	8	2,0%
Cobertura al trabajo de la Presidencia	47	11,8%
Covid y proceso de Vacunación	26	6,5%

Como se puede observar, existe una temática que parece dominar la agenda de Primicias, y es el tema de la corrupción de diferentes figuras políticas. Un 37,3% de sus noticias hablan sobre casos de corrupción o procesos judiciales contra funcionarios públicos acusados de ser corruptos. Sobre todo, su cobertura se centra en seguir los casos de funcionarios relacionados con el gobierno de Rafael Correa. El segundo tema con más presencia en la agenda es la cobertura al trabajo de la presidencia de la República, pues un 11,8% de las noticias hablan sobre ese tema. Ninguna otra temática supera el 10% del total de noticias.

En lo que respecta a los temas de agenda ciudadana, se observa que la delincuencia e inseguridad es el tema central de 8,8% de las noticias; el empleo está presente como temática de un 1% de todos los textos analizados; la crisis económica y la pobreza tienen un 7,3% del total; y la crisis en el sistema penitenciario representa la temática de 4,5% de las noticias. Ya se mencionó que la corrupción representa la mayoría de las noticias; 3,7 de cada 10 textos hablan sobre este tema.

Tabla 4.

Porcentaje de noticias que corresponden a cada una de las categorías temáticas definidas para el análisis de agenda mediática- Radio La Calle (Fuente: Elaboración propia).

Porcentaje de noticias que corresponden a cada uno de las categorías temáticas definidas para el análisis de agenda mediática- Radio La Calle		
Tema	Número de noticias	Porcentaje del total
Delincuencia e Inseguridad	24	3,3%
Empleo	9	1,3%
Economía y Pobreza	52	7,3%
Corrupción de Políticos	121	16,9%
Crisis en el sistema penitenciario	23	3,2%
Servicios Públicos	67	9,3%

Impuestos y reformas tributarias	11	1,5%
Disputas políticas y conflictos entre poderes del Estado	152	21,2%
Violencia de género	16	2,2%
Manifestaciones ciudadanas	92	12,8%
Cobertura al trabajo de la Asamblea Nacional	50	7,0%
Cobertura al trabajo de la Presidencia	88	12,3%
Covid y proceso de Vacunación	12	1,7%

Los temas más presentes en Radio La Calle son, en primer lugar, las disputas políticas y los conflictos entre diferentes poderes del Estado ecuatoriano, que representan el 21,2% de las noticias. A este tema le siguen la corrupción de los políticos, que tiene un 16,9% del total; las manifestaciones ciudadanas, con un 12,8% de todas las noticias; y la cobertura al trabajo de la Presidencia de la República, con el 12,3% de los textos analizados.

En lo que respecta a los principales temas de agenda ciudadana, se observa que la delincuencia y la inseguridad representan el 3,3% de las noticias; el empleo es la temática del 1,3% del total; la crisis económica y la pobreza tienen un 7,3% de las noticias; y el tema de la crisis en el sistema penitenciario llega al 3,2%.

Índice de Correspondencia entre Agendas

A continuación se presentarán los resultados de la aplicación de la metodología de Asp (1983), presentado en el capítulo metodológico de este trabajo, para obtener un índice de correspondencia. Primero, se observará el nivel de correspondencia entre los temas de agenda ciudadana con las agendas mediáticas, tanto de medios impresos como digitales.

Cabe recordar que el índice de correspondencia es un número que oscila entre el cero y el uno. Mientras este número se acerque más al cero, se habla de un menor nivel de correspondencia de agenda; mientras que, a medida que el número se acerque a uno, se puede hablar de mayor nivel de correspondencia.

Tabla 5.

Nivel de correspondencia entre los temas de agenda ciudadana y las agendas mediáticas, tanto de medios de referencia como digitales (Fuente: Elaboración propia).

Agenda Ciudadana	Agenda Mediática	
Temas de agenda ciudadana	Índice de correspondencia con medios de referencia	Índice de correspondencia con medios digitales
Delincuencia e Inseguridad	0,72	0,70
Empleo	0,79	0,77
Economía y Pobreza	0,97	0,88
Corrupción de los políticos	0,96	0,86
Crisis en el sistema penitenciario	0,97	0,98
Servicios Básicos	0,91	0,94
Pandemia	0,88	0,98

El índice de correspondencia se realizó con los siete principales temas de agenda ciudadana que se presentaron en la Figura 5.

En primera instancia, se evidencia que existe un nivel de correspondencia en las agendas superior al 0,7. Esto habla de que, en mayor o menor medida, parece haber cierta correspondencia entre las agendas mediáticas y ciudadanas en Ecuador. Ahora bien, cabe señalar que los dos principales temas de agenda ciudadana, como son los temas de delincuencia y el tema del empleo, presentan los menores niveles de correspondencia de todas las temáticas. Sin embargo, otros dos temas que tenían un porcentaje importante en la agenda pública de los ciudadanos, como son la economía y los actos de corrupción de los políticos, presentan mayores índices de correspondencia; sobre todo, en la comparativa entre agenda pública y agenda mediática impresa, ese índice se acerca mucho al número uno.

Los dos mayores índices obtenidos tienen relación con temas que tenían menor peso en la agenda ciudadana, como son la crisis en el sistema penitenciario de Ecuador y la pandemia, en su comparación con los medios digitales. Ambos alcanzaron un índice de 0,98 sobre uno.

Cabe señalar que los cuatro temas principales de la agenda ciudadana tienen mayor correspondencia con la agenda de medios impresos que con la agenda de medios digitales. Esos cuatro temas, que entre ellos sumaban el 92% de las preocupaciones principales de los entrevistados, tienen índices de correspondencias que oscilan entre el 0,72 y el 0,97 con los medios de referencia.

Por otra parte, los otros tres temas de agenda ciudadana, que no tuvieron tanto peso en las preocupaciones del público a lo largo del año, tienen más correspondencia con la agenda de medios digitales. Para estos tres temas, que son la crisis carcelaria, los servicios básicos y la pandemia, su nivel de correspondencia con la agenda digital oscila entre el 0,94 y el 0,98.

Un último punto a destacar en esta presentación de resultados es el hecho de que, en términos generales, no existe demasiada diferencia entre el índice de correspondencia que los temas de agenda pública tienen con relación a la agenda mediática de referencia versus el índice de correspondencia que hay entre la agenda ciudadana y la agenda mediática digital.

No hay un tema en el que esa diferencia entre índices supere el 0,1. La mayor diferencia es justamente un 0,1 que se puede observar en la comparación entre índices del tema de la corrupción de los políticos y en el tema de la pandemia. Por otra parte, la menor diferencia de índices se encuentra en la crisis del sistema penitenciario, que muestra una diferencia de 0,01 entre los dos índices.

CAPÍTULO 5- DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

En primer lugar, cabe analizar si es que se puede hablar de un efecto de establecimiento de agenda entre los medios de comunicación y la ciudadanía, a lo largo del primer año de gobierno del presidente Guillermo Lasso. Si se considera que todos los índices de correspondencia obtenidos para cada uno de los temas de agenda pública superan el 0,7, se puede hablar de que existe una correspondencia considerable entre la agenda de medios de comunicación, bien sean estos impresos o digitales, y la agenda ciudadana.

En la dinámica comunicacional ecuatoriana contemporánea, se produce el efecto de establecimiento de agenda que genera preocupación por un pequeño grupo de temas específicos. Sobre estos temas, la gente centra su atención, los incorpora a la conversación ciudadana y forma una opinión, así como sus sentimientos, frente al tema. Esas temáticas de agenda ciudadana parecen ser la delincuencia e inseguridad, el desempleo, la crisis económica, la corrupción de los políticos y, con menor fuerza, la crisis carcelaria, los servicios básicos y la pandemia.

En ese sentido, parece cumplirse el trabajo de reducción temática para la creación de agenda sobre la que hablaban Ardèvol-Abreu, de Zúñiga y McCombs (2020), así como el trabajo de colocar el énfasis del acontecer de una sociedad sobre un grupo de temas, que pasan a ser considerados importantes por las audiencias, tal como lo proponía McCombs (2006).

Una reflexión que puede desprenderse del análisis de los resultados tiene que ver con el hecho de que hay mayores niveles de correspondencia entre temas de agenda pública y la agenda de medios de referencia, para ciertos temas; mientras que, para otras temáticas, el mayor nivel de correspondencia está entre la agenda pública y la agenda de medios digitales. Los cuatro temas con los mayores porcentajes en la agenda ciudadana tienen más correspondencia con la agenda de los medios impresos de referencia, mientras que los tres temas de menor porcentaje en la agenda pública tienen más correspondencia con la agenda de los medios digitales.

Para analizar esta realidad, podría observarse que dos de los tres temas donde hay una mayor correspondencia con la agenda digital son temas coyunturales que hablan, sobre todo, de acontecimientos específicos que generan una conversación emotiva, viral e inmediata. Esos temas son la crisis carcelaria y la pandemia.

En los resultados, se observa que en los momentos en que la crisis en el sistema penitenciario fue tema de agenda pública fue pocas semanas después de una de las masacres carcelarias más grandes en la historia del Ecuador. Incluso, la recolección de datos por parte de *Click Research* pudo haberse realizado pocos días después del acontecimiento. Lo mismo podría señalarse para el momento en que la pandemia formó parte de las preocupaciones ciudadanas, pues en el informe de resultados en que el Covid-19 es un tema de agenda pública, Ecuador estaba empezando a ver un aumento en el número de casos por la variante Ómicron.

Una vez señalado esto, se procede a analizar por qué en estos temas que son de mucha coyuntura y con acontecimientos puntuales que desencadenan la conversación ciudadana, hay mayor correspondencia entre la agenda pública y la agenda de medios digitales.

Esto podría deberse a las propias lógicas de las redes sociales, que colocan un tema noticioso que genera alarma y pánico entre la ciudadanía y provocan la interacción inmediata de los usuarios en el entorno digital. Aquí, la necesidad de orientación sobre la que hablaban Chernov, Valenzuela & McCombs (2011) parece, sobre todo, centrarse en la incertidumbre y el miedo que puede existir en la ciudadanía.

Esa incertidumbre puede resolverse en un menor período de tiempo a través de los medios digitales, que están informando 24 horas al día; mientras que los medios impresos lo hacen a través de su edición física en las mañanas. En una sociedad que exige rapidez, los medios impresos no resuelven la incertidumbre de la gente a la velocidad que se requiere.

Podría decirse que, en la comparativa de las dinámicas comunicacionales de medios tradicionales físicos y medios digitales, estos últimos generan un terreno más propicio para temas noticiosos que podrían ser catalogados como de Última Hora. Los temas como la crisis carcelaria o la variante Ómicron del Covid-19 generan una conversación ciudadana numerosa en un corto período de tiempo. Ahí, son favorecidos los medios digitales, que no tienen que esperar a su edición de la mañana para formar parte de la conversación ciudadana digital. Se corrobora, entonces, lo planteado por Vargo, Basilaia & Shaw (2015), cuando hablaban de que el poder de la agenda digital depende del contexto y la realidad periodística de la noticia.

Por otra parte, los mismos acontecimientos específicos y puntuales se desvanecen de la agenda pública con rapidez. Por ese motivo, la pandemia apenas aparece en uno de los informes de *Click Research* y las cárceles están presentes en dos de los cuatro informes. Estos temas encadenados a noticias y situaciones concretas cobran relevancia e importancia, pero su prevalencia en la agenda es fugaz.

Con el pasar de los días, estas temáticas se ven opacadas por aquellas preocupaciones más tradicionales y cimentadas en la sociedad y que trascienden más allá de un acontecimiento en específico. Para el caso de Ecuador, estas preocupaciones cimentadas en la sociedad serían la delincuencia e inseguridad, el desempleo, la crisis económica y la corrupción del sistema político.

Para esos cuatro puntos hay que considerar que los índices de correspondencia de la agenda ciudadana son mayores con la agenda de medios de referencia. Esto podría señalar que, en el macro-espectro del acontecer ecuatoriano, o en la actividad cotidiana del país, son todavía los medios tradicionales como *El Comercio* o *El Universo* los que marcan la agenda pública. Se mantiene el poder de los grandes medios sobre el que hablaban Tan & Weaver (2013).

Alguna gente podría señalar que temas como la inseguridad o la corrupción tienen vínculos con situaciones puntuales y específicas. Sin embargo, si se revisa el año de cobertura en el que este trabajo se centra, se ve que tanto el tema de la inseguridad como la corrupción son presentados como temas permanentes e instaurados en la sociedad, antes que hacer

referencia a hechos concretos. Así, tanto los medios impresos como los medios digitales presentan estas temáticas como situaciones casi institucionalizadas en el país y que parecerían ser inherentes a la realidad ecuatoriana.

Nuevamente, vale hablar sobre la necesidad de orientación a la que hacen referencia Chernov, Valenzuela & McCombs (2011). En las noticias de Última Hora, donde se generaba una fugaz pero masiva conversación ciudadana, se decía que había una necesidad de orientación del público que se satisfacía de mejor manera en medios digitales. Por otra parte, parece que en los temas más perpetuados en la sociedad y que son recurrentes en la agenda pública también existe una necesidad de orientación que los medios impresos, no con la voracidad que exigen las redes sociales, pueden cumplir.

Esa necesidad de orientación frente a temas más instaurados y que se alejan de la novedad impactante y, a veces, asustadora, se refleja en el hecho de que los cuatro principales temas de agenda ciudadana tienen un mayor índice de correspondencia justamente con los medios de referencia como El Comercio y El Universo. No se puede negar que los medios de comunicación siguen estableciendo la agenda pública en Ecuador.

Hay un patrón común en la explicación del poder de establecimiento de agenda sobre el público, tanto por parte de los medios de comunicación de referencia como los medios digitales. Ese patrón común es la necesidad de orientación de la ciudadanía sobre los temas que le afectan, una necesidad que persiste a pesar de las nuevas dinámicas comunicacionales. Mientras exista esa necesidad de orientación, existe también un efecto de *agenda setting*; por eso ningún índice de correspondencia de agendas es menor a 0,7.

Se ha observado que esa necesidad de orientación sigue existiendo, independientemente de la naturaleza de la noticia que se presente o la temática que se aborde. Es indiscutible que ha habido una permutación en el poder de establecimiento de agenda. Ahora, los medios de referencia han cedido su capacidad de guía de la ciudadanía en situaciones de alta incertidumbre, rápido desarrollo y cambio constante. Esa capacidad de guía parece recaer sobre los medios que se desenvuelven en el entorno digital.

Ahora bien, resultaría interesante en próximos estudios sobre el tema, analizar la correspondencia de agendas que existe entre los temas que le importan a la ciudadanía, la agenda de los medios digitales y la agenda de los medios tradicionales llevada al entorno digital. Es decir, se podría hacer un estudio similar a este donde, en lugar de analizar las portadas impresas de los medios de referencia, se analice su cuenta de Twitter. Esto podría ayudar a determinar si, en el entorno digital, tienen mayor capacidad de establecimiento de agenda los medios cuyo hábitat natural es Internet o si, por el otro lado, el peso del nombre y la tradición histórica de los medios de referencia prevalece también en el mundo digital y tienen mayor capacidad de establecimiento de agenda.

Una vez que se ha mencionado esto, es importante también señalar que la diferencia de índices de correspondencia de agenda, entre los medios de referencia y los digitales, no llega a ser abrumadora, en ninguna circunstancia, a favor de ninguno de los dos tipos de medios. Los resultados mostraron que ninguna diferencia entre los dos índices de un mismo tema fue superior a 0,1.

De esa forma, podría abrirse un debate sobre hasta qué punto los medios digitales están ganando espacio y poder en el establecimiento de la agenda ciudadana en Ecuador. Gilardi et al. (2021) ya hablaban sobre un equilibrio de fuerzas en las dinámicas de *agenda setting* intermedial; un estudio como el propuesto en párrafos anteriores podría corroborar o desmentir esa perspectiva académica.

También podría realizarse un estudio en un marco temporal más amplio que el realizado en este trabajo. Ahí, podría analizarse cómo varían a lo largo del tiempo los índices de correspondencia de los temas de agenda ciudadana comparada con la agenda mediática impresa y la agenda mediática digital. Así, podría identificarse si, en algún momento, los medios digitales llegasen a ser los establecedores de agenda en todos los temas principales que preocupan a una sociedad y no solo en los temas de última hora o actualidad noticiosa. De esa forma, podría llegarse a rebatir lo señalado por Vargo, Basilaia & Shaw (2015), quienes limitaban el poder fuerte de establecimiento de agenda de los medios digitales solamente en ciertos contextos específicos.

Al observar los resultados, uno podría preguntarse por qué los temas de mayor preocupación en la agenda ciudadana tienen los menores índices de correspondencia cuando se los contrasta con las agendas mediáticas. La inseguridad tiene índices de correspondencia de 0,72 y 0,70; mientras que el empleo presenta índices de 0,79 y 0,77. Esto podría deberse a la propia dinámica del periodismo y la capacidad de atención que tiene el público.

Si bien es cierto que los medios de comunicación seleccionan un pequeño grupo de temas sobre los cuales la ciudadanía debería enfocar su atención, es posible que este pequeño grupo de temas igual abarque más áreas de las que la gente tiene la capacidad de atender. Es decir, que la ciudadanía hace una reducción de temas dentro de la propia reducción de temas que ya le ofrecen los medios de comunicación.

Así, mientras la cobertura periodística presenta un abanico de temas, los ciudadanos, incluso a través de la propia jerarquización de noticias que hacen los medios de comunicación, retienen porciones menores de ese abanico de temas que incorporan a su agenda. Esta podría ser una explicación a cierto desbalance que puede existir en la correspondencia entre los asuntos más importantes de la agenda ciudadana y las diferentes agendas de los medios de comunicación.

Otro punto a destacar de esta investigación tiene que ver con las agendas mediáticas de referencia y digitales. Resulta interesante observar que parte de su cobertura se centra en prácticas de espectacularización y personalización de la política que se alejan de los temas que preocupan a la ciudadanía. Esos temas de la agenda mediática no fueron incorporados a los índices de correspondencia con la agenda pública porque los conflictos de poder y las disputas políticas ni siquiera forman parte de los temas de preocupación de la ciudadanía. Estas prácticas suelen caer en el negativismo mediático que genera polarización afectiva (Barreda, 2021).

Desde ese negativismo mediático y la espectacularización, podría hacerse un estudio del segundo y tercer nivel de agenda que se produce en Ecuador para observar si es que la desafección y el desinterés político en el país pueden encontrar uno de sus orígenes en la

cobertura que hace el periodismo a lo que sucede en el país. Así, podría corroborarse lo que señala Lewinstein (2019). Esa espectacularización de los conflictos y la retórica bélica en la política ecuatoriana no ha logrado instaurar, como uno de los principales temas de agenda ciudadana, al sistema político ecuatoriano y sus enfrentamientos. Cabe preguntarse si es que, en el caso de que los medios destinen más espacio a los temas de preocupación ciudadana, si los índices de correspondencia de agenda fuesen mayores y, hasta qué punto, eso pudiese incidir en la participación y percepción política de la ciudadanía.

Además, ahora que se ha mencionado el segundo nivel de agenda, resulta interesante también mencionar que, aparentemente, la línea editorial de un medio de comunicación no altera las temáticas que se abordan en las agendas mediáticas. Es posible que la diferencia entre líneas editoriales se evidencie con mayor fuerza en la agenda de atributos o incluso en los encuadres que se presentan. Es decir, que los temas sobre los que hablan los medios de comunicación son los mismos, manteniendo un primer nivel de agenda más o menos homogéneo.

Esto se respalda, en este trabajo, con la revisión temática de los medios digitales. Se había mencionado que en los medios impresos no se consiguió un equilibrio ideológico, pero que en los medios digitales sí se podía encontrar una paridad izquierda-derecha. Si se observa que los índices de correspondencia de medios digitales y medios de referencia son similares, esto parece indicar que las temáticas abordadas por todos los medios son semejantes y que su diferenciación se hace presente en otros aspectos.

Salvo algunas disparidades notables, como el porcentaje de noticias con temática de corrupción que se presenta en Primicias (37%) o la presencia de noticias sobre manifestaciones ciudadanas en Radio La Calle, las agendas temáticas de los medios de izquierda y derecha parecen transitar por caminos similares.

Finalmente, se destaca la importancia de realizar más trabajos de investigación en *agenda setting* en contextos como el latinoamericano, cuya realidad es diferente a la de países de Europa o a la de Estados Unidos. Esas diferencias van desde la realidad sociopolítica de los países y su desarrollo histórico hasta sus hábitos de consumo mediático y la penetración del mundo digital en su sociedad.

Es necesario descentralizar el debate académico sobre el establecimiento de agenda o la potencial ausencia de ese poder. El efecto de *agenda setting* está presente en la sociedad ecuatoriana y hay una transferencia en la importancia de los asuntos que los medios presentan y que los ciudadanos los incorporan y los vuelven relevantes. Esa realidad, aplicable para los medios de referencia en torno a los temas más permanentes e instaurados de la agenda ciudadana, refiere al hecho de que, en América Latina, hay todavía un poder importante en el establecimiento de agenda a favor de los medios históricos y eso no puede ser ignorado en la discusión académica sobre esta teoría de la comunicación.

Resumen de las principales conclusiones del trabajo

- 1. En el contexto ecuatoriano, puede hablarse de una correspondencia de agendas, debido a los índices de equiparación superiores a 0,7.**
 - a. Cuatro temas de fuerte presencia en la agenda pública: Inseguridad, Empleo, Crisis Económica y Corrupción.
 - b. Tres temas con menor presencia en la agenda pública: Crisis en las Cárceles, Servicios Públicos y Pandemia.

- 2. Habrá mayor correspondencia entre la agenda pública y la agenda de medios de referencia o digitales, dependiendo del contexto noticioso.**
 - a. Temas noticiosos de última hora y de conversación masiva y emocional tienen más correspondencia con los medios digitales.
 - i. Esto puede deberse a las dinámicas de redes sociales, que propician la conversación inmediata y la constante actualización.
 - ii. Los medios digitales forman parte de esa conversación, los diarios solo pueden participar de la dinámica en la mañana, con la versión impresa del diario.
 - iii. La ciudadanía tiene una necesidad de orientación urgente que debe ser satisfecha por los medios de comunicación. Los medios digitales pueden satisfacer esa necesidad al instante.
 - b. Temas más permanentes de agenda, con menor volumen de conversación emotiva e inmediata, tienen más correspondencia con medios tradicionales.
 - i. En temas más perpetuados y, quizá, más complejos, de la agenda, los medios de referencia siguen manteniendo un poder sustentado en el peso de su historia y tradición.
 - ii. Estos temas no exigen una orientación inmediata sino más crítica y clara. Ahí, la tradición periodística de la referencia satisface esa necesidad de orientación.

- 3. Por esa necesidad de orientación, en diferentes contextos, se puede hablar de que todavía hay un poder mediático de establecimiento de agenda en Ecuador, tanto tradicional como digital.**
 - a. Estudio futuro: En el contexto digital, ¿qué tipo de medio tendrá mayor peso? ¿El medio nativo de Internet o el medio de referencia llevado a Internet?
 - b. Estudio futuro: Análisis de la variabilidad de los índices de correspondencia entre agendas en un mayor periodo de tiempo, para observar si en algún momento las agendas digitales marcan la agenda de todos los temas.

- 4. Agenda de espectacularización y retórica bélica en los medios de comunicación que no se traslada a la agenda pública ecuatoriana.**
 - a. ¿Cómo puede este tipo de cobertura en las agendas mediáticas incidir en el comportamiento y desafección política de la ciudadanía ecuatoriana?

5. **La agenda mediática, en su primer nivel, parece no ser influenciada por la línea ideológica del medio de comunicación. Tanto medios de derecha como medios de izquierda cubren temáticas similares.**
 - a. Las diferencias entre líneas editoriales podrían hacerse presentes con mayor fuerza en un segundo nivel de agenda, así como en los encuadres usados por medios de diferentes sectores del espectro ideológico.

BIBLIOGRAFÍA

- Altmann, P. (2020). Eleven days in October 2019—the indigenous movement in the recent mobilizations in Ecuador. *International Journal of Sociology*, 50(3), 220-226.
- Ardèvol-Abreu, A., de Zúñiga, H. G., & McCombs, M. E. (2020). Orígenes y desarrollo de la teoría de la agenda setting en Comunicación. Tendencias en España (2014-2019). *El profesional de la información (EPI)*, 29(4).
- Arévalo, G. (2014). Ecuador: economía y política de la revolución ciudadana, evaluación preliminar. *Apuntes del CENES*, 109-134.
- Barreda, M. (2021). La polarización política en las democracias actuales. Expresiones y consecuencias. Revista "Cuadernos Manuel Giménez Abad", (21), 190-202.
- Asp, K. (1983). The struggle for the agenda: Party agenda, media agenda, and voter agenda in the 1979 Swedish election campaign. *Communication Research*, 10(3), 333-355.
- Becker, L. & McCombs, M. (1978). The role of press in determining voter reaction to presidential primaries. *Human Communication Research*, 4, 301-307.
- Buenaño Páez, K. V. (2015). *Gestión política de la comunicación del gobierno de Rafael Correa a partir del proceso de discusión de la Ley de Comunicación (2009–2011)* (Bachelor's thesis, Quito: UCE).
- Carter Olson, C. (2016). # BringBackOurGirls: digital communities supporting real-world change and influencing mainstream media agendas. *Feminist media studies*, 16(5), 772-787.
- Castellanos Santamaría, A. S., Dandoy, R., & Umpiérrez de Reguero, S. A. (2021). Between the rock and a hard place: Ecuador during the covid-19 pandemic. *Revista de Ciencia Política*, 41(2), 321-351.
- Chauca, R. (2021). La covid-19 en Ecuador: fragilidad política y precariedad de la salud pública. *História, Ciências, Saúde-Manguinhos*, 28, 587-591.
- Chernov, G., Valenzuela, S., & McCombs, M. (2011). An experimental comparison of two perspectives on the concept of need for orientation in agenda-setting theory. *Journalism & Mass Communication Quarterly*, 88(1), 142-155.
- Clark, P., & García, J. (2019). Left populism, state building, class compromise, and social conflict in Ecuador's citizens' revolution. *Latin American Perspectives*, 46(1), 230-246.
- Cohen, B. 1963. *The Press and Foreign Policy*. Princeton, NJ: Princeton University Press.
- Coleman, R., & Wu, H. D. (2021). Individual differences in affective agenda setting: A cross-sectional analysis of three US presidential elections. *Journalism*, 1464884921990242.
- Conaghan, C. (2008). Ecuador: Correa's Plebiscitary Presidency. *Journal of Democracy*, 19 (2), 46-60.
- Correa, R. (2009). De banana *republic* a la no república. Quito: Random House.

- Dalton, R. J., Beck, P. A., Huckfeldt, R., & Koetzle, W. (1998). A test of media-centered agenda setting: Newspaper content and public interests in a presidential election. *Political Communication*, 15(4), 463-481.
- De la Torre, C. (28 de julio de 2014). *La guerra de Rafael Correa con los medios*. El País. Recuperado de: https://elpais.com/internacional/2014/07/28/actualidad/1406570174_961006.html
- De la Torre, C., & Ortiz Lemos, A. (2016). Populist polarization and the slow death of democracy in Ecuador. *Democratization*, 23(2), 221-241.
- Frederick, E. L., Burch, L. M., & Blaszk, M. (2015). A shift in set: Examining the presence of agenda setting on Twitter during the 2012 London Olympics. *Communication & Sport*, 3(3), 312-333.
- Gilardi, F., Gessler, T., Kubli, M., & Müller, S. (2021). Social media and political agenda setting. *Political Communication*, 1-22.
- Golan, G. (2006). Inter-media agenda setting and global news coverage: Assessing the influence of the New York Times on three network television evening news programs. *Journalism studies*, 7(2), 323-333.
- Golan, G., & Wanta, W. (2001). Second-level agenda setting in the New Hampshire primary: A comparison of coverage in three newspapers and public perceptions of candidates. *Journalism & Mass Communication Quarterly*, 78(2), 247-259.
- Grugel, J., & Riggirozzi, P. (2012). Post-neoliberalism in Latin America: Rebuilding and reclaiming the State after crisis. *Development and change*, 43(1), 1-21.
- Guo, L., Mays, K., & Wang, J. (2019). Whose Story Wins on Twitter? Visualizing the South China Sea dispute. *Journalism Studies*, 20(4), 563-584.
- Hyun, K. D., & Moon, S. J. (2016). Agenda setting in the partisan TV news context: Attribute agenda setting and polarized evaluation of presidential candidates among viewers of NBC, CNN, and Fox News. *Journalism & Mass Communication Quarterly*, 93(3), 509-529.
- Jaramillo Jassir, M. (2007). Aplicación de conceptos para el estudio de la inestabilidad política como amenaza a la seguridad de las naciones andinas: El caso ecuatoriano. *Papel Político*, 12(2), 565-590.
- Joa, C. Y., & Yun, G. W. (2020). Who Sets Social Media Sentiment?: Sentiment Contagion in the 2016 US Presidential Election Media Tweet Network. *Journalism Practice*, 1-24.
- Kim, Y., Kim, Y., & Zhou, S. (2017). Theoretical and methodological trends of agenda-setting theory: A thematic analysis of the last four decades of research. *The agenda setting journal*, 1(1), 5-22.
- Kim, J. Y., Kioussis, S., & Xiang, Z. (2015). Agenda building and agenda setting in business: Corporate reputation attributes. *Corporate Reputation Review*, 18(1), 25-36.
- Krause, K. (1998). Theorizing security, state formation and the 'Third World' in the post-Cold War world. *Review of International Studies*, 24(1), 125-136.
- Labarthe, Sunniva, and Marc Saint-Upéry. 2017. "Leninismo versus correísmo: la 'tercera vuelta' en Ecuador." *Nueva Sociedad* 272: 29-42.

- Landis, B. T., & Allen, W. L. (2021). Cascading Activation Revisited: How Audiences Contribute to News Agendas Using Social Media. *Digital Journalism*, 1-19.
- Lang, K., & Lang, G. E. (1966). The mass media and voting. *Reader in public opinion and communication*, 2, 455-472.
- Lasswell, H. D. (1938). *Propaganda technique in the world war*. P. Smith. Recuperado el 22 de marzo de 2022, de: <http://catalog.hathitrust.org/api/volumes/oclc/9086269.html>.
- Lewinstein, J. (2019). *Alexandria Ocasio-Cortez: A Case Study of Social Media as an Agenda Setting Tool in the U.S. House of Representatives*. Scripps Senior Theses. 1336
- Li, M. (2018). Intermedia attribute agenda setting in the context of issue-focused media events: Caitlyn Jenner and transgender reporting. *Journalism practice*, 12(1), 56-75.
- Lizarzaburo, G. (7 de octubre de 2021). *La BBC dice que en Ecuador hay poca o ninguna cobertura sobre la vinculación de Lasso en los Pandora Papers*. Radio La Calle. Recuperado de: <https://radiolacalle.com/la-bbc-dice-que-en-ecuador-hay-poca-o-ninguna-cobertura-sobre-la-vinculacion-de-lasso-en-los-pandora-papers/>
- Lopez-Escobar, E., Llamas, J. P., & McCombs, M. (1998). Agenda setting and community consensus: First and second level effects. *International Journal of Public Opinion Research*, 10(4), 335-348.
- Luo, Y., & Harrison, T. M. (2019). How citizen journalists impact the agendas of traditional media and the government policymaking process in China. *Global Media and China*, 4(1), 72-93.
- Lycarião, D., & Sampaio, R. C. (2016). Setting the public agenda in the digital communication age. *Brazilian journalism research*, 12(2), 30-53.
- Machado Puertas, J.C. (2007). Ecuador: el derrumbe de los partidos tradicionales. *Revista de ciencia política (Santiago)*, 27(Esp), 129-147.
- Machado Puertas, J.C. (2008). Ecuador: hasta que se fueron todos. *Revista de Ciencia Política*, 28(1), 189-215.
- Massal, J. (2006). La reforma política en Ecuador en un callejón sin salida. *Análisis Político*, 19(56), 132-150.
- Matthes, J. (2006). The need for orientation towards news media: Revising and validating a classic concept. *International Journal of Public Opinion Research*, 18(4), 422-444.
- McCombs, M. E. (2006). *Estableciendo la agenda. El impacto de los medios en la opinión pública y en el conocimiento*. Barcelona. Paidós.
- McCombs, M. E. (2004). *Setting the agenda: The mass media and public opinion*. Cambridge, UK: Polity Press
- McCombs, M. E., & Shaw, D. L. (1972). The agenda-setting function of mass media. *Public opinion quarterly*, 36(2), 176-187.
- Mejía Acosta, A., Freidenberg, F., & Pachano, S. (2005). La ciencia política en Ecuador: un reflejo de su fragilidad democrática (1978-2005). *Revista de ciencia política (Santiago)*, 25(1), 147-161.

- Meso-Ayerdi, K., Mendiguren-Galdospín, T., y Pérez-Dasilva, J. (2017). Memes políticos difundidos por usuarios de Twitter. Análisis de la jornada electoral del 26J de 2016. *El profesional de la información*, 26(4), 672-683.
- Meraz, S. (2016). *An Expanded Perspective on Network Agenda Setting Between Traditional media and Twitter Political Discussion Groups in 'Everyday Political Talk'.* In *The Power of Information Networks*. 66-87. New York: Routledge
- Muñoz Jaramillo, F. (2014). Balance crítico del gobierno de Rafael Correa.
- Nwabueze, C., & Okonkwo, E. (2018). Rethinking the bullet theory in the digital age. *International Journal of Media, Journalism and Mass Communications*, 4(2), 1-10.
- Navia, P., & Umpiérrez de Reguero, S. (2021). CREO: el ascenso y los desafíos de consolidación del partido político de derecha emergente en Ecuador (2013-2021). *Revista Uruguaya de Ciencia Política*, 30(1), 49-78.
- Ortiz Ortiz, R. (2018). Los problemas estructurales de la Constitución ecuatoriana de 2008 y el hiperpresidencialismo autoritario. *Estudios constitucionales*, 16(2), 527-566.
- Ortiz, S. (2016). Los laberintos de la Revolución Ciudadana en Ecuador. *Nueva Sociedad*, (266), 84.
- Peter, J., & De Vreese, C. H. (2003). Agenda-rich, agenda-poor: A cross-national comparative investigation of nominal and thematic public agenda diversity. *International Journal of Public Opinion Research*, 15(1), 44-64.
- Ponce, K., Vasquez, A., Vivanco, P., & Munck, R. (2020). The October 2019 indigenous and citizens' uprising in Ecuador. *Latin American Perspectives*, 47(5), 9-19.
- Radio La Calle (11 de diciembre de 2019). *Cerco mediático y vulneraciones contra movimiento indígena durante el Paro Nacional Ecuador*. Radio La Calle. Recuperado de: <https://radiolacalle.com/cerco-mediatico-y-vulneraciones-contra-movimiento-indigena-durante-el-paro-nacional-ecuador/>
- Ramírez Gallegos, Franklin. 2018, January. "El 4 de febrero y la descorreización de Ecuador" (Nueva Sociedad). Retrieved on 31 January 2018 from <http://nuso.org/articulo/el-4-de-febrero-y-la-descorreizacion-de-ecuador-ramirez>.
- Ramos, I. (2013). Trayectorias de democratización y desdemocratización de la comunicación en Ecuador. *Íconos. Revista de Ciencias Sociales*, (46), 67-82.
- Rodríguez-Díaz, R., & Castromil, A. R. (2020). Elections in Spain in 2015 and 2016: the agenda debate from topics to "meta-topics". *Revista Latina de Comunicación Social*, (76), 209-226.
- Rolán, X. M., y Otero, T. P. (2017). El Uso de los Memes en la Conversación Política 2.0 Una Aproximación a una Movilización Efímera. *Prisma Social*, (18), 55-84.
- Schuliaquer, I. (2021). Gobiernos y medios en América del Sur. Argentina, Bolivia, Brasil, Ecuador y Uruguay en el siglo XXI. *Revista mexicana de opinión pública*, (30), 41-56.
- Su, L., & Li, X. (2021). Perceived agenda-setting effect in international context: Impact of media coverage on American audience's perception of China. *International Communication Gazette*, 83(7), 708-729.

- Su, Y., & Xiao, X. (2021). From WeChat to "We set": exploring the intermedia agenda-setting effects across WeChat public accounts, party newspaper and metropolitan newspapers in China. *Chinese Journal of Communication*, 14(3), 278-296.
- Tan, Y., & Weaver, D. H. (2013). Agenda diversity and agenda setting from 1956 to 2004: What are the trends over time?. *Journalism Studies*, 14(6), 773-789.
- Towner, T., & Muñoz, C. L. (2020). Instagramming issues: Agenda setting during the 2016 presidential campaign. *Social Media+ Society*, 6(3).
- Vargo, C. J., Basilaia, E., & Shaw, D. L. (2015). Event versus issue: Twitter reflections of major news, a case study. In *Communication and information technologies annual*. Emerald Group Publishing Limited.
- Vargo, C. J., Guo, L., & Amazeen, M. A. (2018). The agenda-setting power of fake news: A big data analysis of the online media landscape from 2014 to 2016. *New media & society*, 20(5), 2028-2049.
- Vargo, C. J., Guo, L., McCombs, M., & Shaw, D. L. (2014). Network issue agendas on Twitter during the 2012 US presidential election. *Journal of communication*, 64(2), 296-316.
- Villarreal-Velásquez, J. A. (2018). Dinámica sociopolítica de la revolución ciudadana. El arte de servir como trabajo político que une y separa sociedad y Estado. *Íconos. Revista de Ciencias Sociales*, (60), 101-119.
- Wang, X., Chen, L., Shi, J., & Tang, H. (2021). Who Sets the Agenda? the Dynamic Agenda Setting of the Wildlife Issue on Social Media. *Environmental Communication*, 1-18.
- Wanta, W., King, P. T., & McCombs, M. E. (1995). A comparison of factors influencing issue diversity in the US and Taiwan. *International Journal of Public Opinion Research*, 7(4), 353-365.
- Wolff, J. (2018). Ecuador after Correa: the struggle over the "citizens' revolution". *Revista de Ciencia Política*, 38(2), 281-302.
- Zhou, S., Kim, Y., Luo, Y., & Qiao, F. (2016). Is the agenda set? State of agenda-setting research in China and Korea. *Asian Journal of Communication*, 26(6), 566-582.
- Zuluaga Trujillo, J., & Gómez Montero, S. M. (2019). Medios nativos digitales en América Latina: agenda, sostenimiento e influencia. *Chasqui* (13901079), (141).

ANEXO 1- PLAN DE CÓDIGOS PARA SEGUIMIENTO A LA PRENSA FÍSICA

Código de cada noticia:

idElComN	Asignación ordinal de un número que identifica cada noticia dentro del conjunto de noticias de El Comercio.	1-Infinito
idElUniN	Asignación ordinal de un número que identifica cada noticia dentro del conjunto de noticias de El Universo.	1-Infinito

fecha_de_publicación (cadena)	Asignación de la fecha en la que fue publicada la noticia	dd/mm/a a
--------------------------------------	---	--------------

trimestre	La noticia pertenece al 1er, 2do, 3er o 4to trimestre del primer año de gestión de Guillermo Lasso	1er trimestre	1
		2do trimestre	2
		3er trimestre	3
		4to trimestre	4

diario	¿A qué diario pertenece la noticia?	El Comercio	1
		El Universo	2

alcancegeo	La noticia tiene un carácter local, provincial, nacional o internacional.	Nacional	1
		Provincial	2
		Local	3
		Internacional	4
		Otro	5
		No procede	99

Atención
Si alcancegeo= 5 o 99; colocar en valores perdidos.
Si alcancegeo= 1, 2, 3 o 4; ir directamente a principal

principal	¿La noticia es la principal nota de la portada?	Sí	1
		No	0

tema	¿Cuál es el tema general que se aborda en la noticia?	Delincuencia e inseguridad	1
		Empleo	2
		Economía y Pobreza	3
		Corrupción de políticos	4
		Crisis en el sistema penitenciario	5
		Servicios públicos	6
		Impuestos y reformas tributarias	7
		Disputas políticas y conflictos entre poderes del Estado	8
		Violencia de género	9
		Manifestaciones ciudadanas	10
		Cobertura al trabajo de la Asamblea Nacional	11
		Cobertura al trabajo de la Presidencia	12
		COVID y proceso de vacunación	13
		Migración hacia Ecuador	14
		Otro	20
		Noticias deportivas	97
Noticias internacionales	98		
Indeterminada	99		

Atención
Si tema=99; colocar en valores perdidos.
Si tema= 1-98 (sin el 20) ir directamente a protago_persona_instiución
Si tema=20 ir a tema_otro

tema_otro	Variable abierta a diferentes temáticas que puede tener una noticia, además de las señaladas en tema	Las temáticas se irán colocando a medida que surjan durante la investigación	1-Infinito
		Si en tema la respuesta fue 1-13 o 97-99, no se aplica para tema_otro. Por ende, es un valor perdido para esta variable.	99

protago_persona_instiución	¿El protagonista de la noticia presentada es una persona en específico o una institución?	Persona	1
		Institución	2
		Otro	3
		No es posible determinar	4

Atención
Si protago_persona_instiución=4; colocar en valores perdidos.
Si protago_persona_instiución= 1, ir directamente a protagopers
Si protago_persona_instiución= 2 ir a protagoinst

protagoins	¿Qué institución es la protagonista de la noticia?	Presidencia de la República	1
		Asamblea Nacional del Ecuador	2
		Función Judicial	3
		Algún ministerio del Poder Ejecutivo	4
		Alguna institución pública	5
		Alcaldía de una ciudad	6
		Prefectura de una provincia	7
		Una Empresa privada	8
		Una ONG	9
		Un organismo internacional	10
		Gremio, sindicato profesional u otra organización ciudadana	11
		Otra institución	12
		Movimiento indígena	13
		No es posible determinar	98

***Las noticias que en protago_persona_instiución tuvieron valores de 1, 3 o 4 no aplican para protagoinst, por ende tendrán un valor perdido de 99 en esta variable. A esos valores, hay que sumar los valores 98 y 99 de la variable tema.**

protagopers	¿Qué persona es la protagonista de la noticia?	Guillermo Lasso	1
		Guadalupe Llori	2
		Algún asambleísta de la bancada correísta UNES	3
		Algún asambleísta de la bancada indígena Pachacutik	4
		Algún asambleísta de la bancada Izquierda Democrática	5
		Algún asambleísta de la bancada de derecha CREO	6
		Algún asambleísta de la bancada conservadora Partido Social Cristiano	7
		Alfredo Borrero	8
		Alexandra Vela	9
		Otro miembro del Gabinete Ministerial	10
		Pablo Arosemena	11
		Director de una institución pública	12
		Santiago Guarderas	13

		Jorge Yunda	14
		Cynthia Viteri	15
		Otro alcalde/sa de una ciudad del país	16
		Paola Pabón	17
		Susana González	18
		Otro prefecto de una provincia del país	19
		Rafael Correa	20
		Lenin Moreno	21
		Jorge Glas	22
		Otra figura política de gobiernos anteriores	23
		Un vocero, representante o CEO de una empresa privada	24
		Un vocero o representante de una ONG	25
		Un vocero o representante de un organismo internacional	26
		Francisco Jiménez	27
		Leonidas Iza	28
		Otro	50
		No es posible determinar	98

***Las noticias que en protago_persona_instiución tuvieron valores de 2, 3 o 4 no aplican para protagopers, por ende tendrán un valor perdido de 99 en esta variable. A esos valores, hay que sumar los valores 98 y 99 de la variable tema.**

tono	El tono que utiliza el medio en esta noticia es:	Favorable al gobierno de Guillermo Lasso	1
		Desfavorable al gobierno de Guillermo Lasso	2
		Favorable al trabajo de la Asamblea Nacional	3
		Desfavorable al trabajo de la Asamblea Nacional	4
		Favorable a la gestión de Rafael Correa	5
		Desfavorable a la gestión Rafael Correa	6
		Favorable a la gestión de Lenin Moreno	7
		Desfavorable a la gestión Lenin Moreno	8
		Favorable a la gestión del exalcalde de Quito Jorge Yunda	9
		Desfavorable a la gestión del exalcalde de Quito Jorge Yunda	10
		Favorable a la gestión del alcalde de Quito Santiago Guarderas	11
		Desfavorable a la gestión del alcalde de Quito Santiago Guarderas	12

	Favorable a la gestión de la alcaldesa de Guayaquil Cynthia Viteri	13
	Desfavorable a la gestión de la alcaldesa de Guayaquil Cynthia Viteri	14
	Favorable a la gestión de la prefecta de Pichincha Paola Pabón	15
	Desfavorable a la gestión de la prefecta de Pichincha Paola Pabón	16
	Favorable a la gestión de la prefecta de Guayas Susana González	17
	Desfavorable a la gestión de la prefecta de Guayas Susana González	18
	Favorable al trabajo de otra figura política	19
	Desfavorable al trabajo de otra figura política	20
	Tono positivo, sin señalar méritos en particular	21
	Tono negativo, sin señalar culpables en particular	22
	Favorable a empresas privadas	23
	Desfavorable a empresas privadas	24
	Favorable al movimiento indígena	25
	Desfavorable al movimiento indígena	26
	Favorable al sistema judicial	27
	Desfavorable al sistema judicial	28
	No aborda el trabajo de alguna figura pública o política.	97
	La noticia es sobre un tema deportivo o internacional	98
	No es posible determinar el tono de la noticia	99

ANEXO 2- PLAN DE CÓDIGOS PARA SEGUIMIENTO A LA PRENSA DIGITAL

Código de cada noticia:

idPrimN	Asignación ordinal de un número que identifica cada noticia dentro del conjunto de noticias de Primicias.	1-Infinito
idRLCN	Asignación ordinal de un número que identifica cada noticia dentro del conjunto de noticias de Radio La Calle.	1-Infinito

fecha_de_publicación (cadena)	Asignación de la fecha en la que fue publicada la noticia	dd/mm/a a
--------------------------------------	---	--------------

trimestre	La noticia pertenece al 1er, 2do, 3er o 4to trimestre del primer año de gestión de Guillermo Lasso	1er trimestre	1
		2do trimestre	2
		3er trimestre	3
		4to trimestre	4

medio-dig	¿A qué medio digital pertenece la noticia?	Primicias	1
		Radio La Calle	2

interaccion (variable numérica)	¿Cuál es el número de interacciones que ha tenido la publicación con los usuarios de redes sociales?	0-Infinito
--	--	------------

alcancegeo	La noticia tiene un carácter local, provincial, nacional o internacional.	Nacional	1
		Provincial	2
		Local	3
		Internacional	4
		Otro	5
		No procede	99

Atención
Si alcancegeo= 5 o 99; colocar en valores perdidos.
Si alcancegeo= 1, 2, 3 o 4; ir directamente a tema

tema	¿Cuál es el tema general que se aborda en la noticia?	Delincuencia e inseguridad	1
		Empleo	2
		Economía y Pobreza	3
		Corrupción de políticos	4
		Crisis en el sistema penitenciario	5
		Servicios públicos	6
		Impuestos y reformas tributarias	7
		Disputas políticas y conflictos entre poderes del Estado	8
		Violencia de género	9
		Manifestaciones ciudadanas	10
		Cobertura al trabajo de la Asamblea Nacional	11
		Cobertura al trabajo de la Presidencia	12
		COVID y proceso de vacunación	13
		Migración hacia Ecuador	14
		Otro	20
		Noticias deportivas	97
Noticias internacionales	98		
Indeterminada	99		

Atención
Si tema=99; colocar en valores perdidos.
Si tema= 1-98 (sin el 20) ir directamente a protago_persona_instiución
Si tema=20 ir a tema_otro

tema_otro	Variable abierta a diferentes temáticas que puede tener una noticia, además de las señaladas en tema	Las temáticas se irán colocando a medida que surjan durante la investigación	1-Infinito
		Si en tema la respuesta fue 1-13 o 97-99, no se aplica para tema_otro. Por ende, es un valor perdido para esta variable.	99

protago_persona_instiución	¿El protagonista de la noticia presentada es una persona en específico o una institución?	Persona	1
		Institución	2
		Otro	3
		No es posible determinar	4

Atención
Si protago_persona_instiución 4; colocar en valores perdidos.
Si protago_persona_instiución= 1, ir directamente a protagopers
Si protago_persona_instiución= 2 ir a protagoinst

protagoins	¿Qué institución es la protagonista de la noticia?	Presidencia de la República	1
		Asamblea Nacional del Ecuador	2
		Función Judicial	3
		Algún ministerio del Poder Ejecutivo	4
		Alguna institución pública	5
		Alcaldía de una ciudad	6
		Prefectura de una provincia	7
		Una Empresa privada	8
		Una ONG	9
		Un organismo internacional	10
		Gremio, sindicato profesional u otra organización ciudadana	11
		Otra institución	12
		Movimiento indígena	13
		No es posible determinar	98

***Las noticias que en protago_persona_instiución tuvieron valores de 1, 3 o 4 no aplican para protagoinst, por ende tendrán un valor perdido de 99 en esta variable. A esos valores, hay que sumar los valores 98 y 99 de la variable tema.**

protagopers	¿Qué persona es la protagonista de la noticia?	Guillermo Lasso	1
		Guadalupe Llori	2
		Algún asambleísta de la bancada correísta UNES	3
		Algún asambleísta de la bancada indígena Pachacutik	4
		Algún asambleísta de la bancada Izquierda Democrática	5
		Algún asambleísta de la bancada de derecha CREO	6
		Algún asambleísta de la bancada conservadora Partido Social Cristiano	7
		Alfredo Borrero	8
		Alexandra Vela	9
		Otro miembro del Gabinete Ministerial	10
		Pablo Arosemena	11
		Director de una institución pública	12
		Santiago Guarderas	13

		Jorge Yunda	14
		Cynthia Viteri	15
		Otro alcalde/sa de una ciudad del país	16
		Paola Pabón	17
		Susana González	18
		Otro prefecto de una provincia del país	19
		Rafael Correa	20
		Lenin Moreno	21
		Jorge Glas	22
		Otra figura política de gobiernos anteriores	23
		Un vocero, representante o CEO de una empresa privada	24
		Un vocero o representante de una ONG	25
		Un vocero o representante de un organismo internacional	26
		Francisco Jiménez	27
		Leonidas Iza	28
		Otro	50
		No es posible determinar	98

***Las noticias que en protago_persona_instiución tuvieron valores de 2, 3 o 4 no aplican para protagopers, por ende tendrán un valor perdido de 99 en esta variable. A esos valores, hay que sumar los valores 98 y 99 de la variable tema.**

tono	El tono que utiliza el medio en esta noticia es:	Favorable al gobierno de Guillermo Lasso	1
		Desfavorable al gobierno de Guillermo Lasso	2
		Favorable al trabajo de la Asamblea Nacional	3
		Desfavorable al trabajo de la Asamblea Nacional	4
		Favorable a la gestión de Rafael Correa	5
		Desfavorable a la gestión Rafael Correa	6
		Favorable a la gestión de Lenin Moreno	7
		Desfavorable a la gestión Lenin Moreno	8
		Favorable a la gestión del exalcalde de Quito Jorge Yunda	9
		Desfavorable a la gestión del exalcalde de Quito Jorge Yunda	10
		Favorable a la gestión del alcalde de Quito Santiago Guarderas	11

	Desfavorable a la gestión del alcalde de Quito Santiago Guarderas	12
	Favorable a la gestión de la alcaldesa de Guayaquil Cynthia Viteri	13
	Desfavorable a la gestión de la alcaldesa de Guayaquil Cynthia Viteri	14
	Favorable a la gestión de la prefecta de Pichincha Paola Pabón	15
	Desfavorable a la gestión de la prefecta de Pichincha Paola Pabón	16
	Favorable a la gestión de la prefecta de Guayas Susana González	17
	Desfavorable a la gestión de la prefecta de Guayas Susana González	18
	Favorable al trabajo de otra figura política	19
	Desfavorable al trabajo de otra figura política	20
	Tono positivo, sin señalar méritos en particular	21
	Tono negativo, sin señalar culpables en particular	22
	Favorable a empresas privadas	23
	Desfavorable a empresas privadas	24
	Favorable al movimiento indígena	25
	Desfavorable al movimiento indígena	26
	Favorable al sistema judicial	27
	Desfavorable al sistema judicial	28
	No aborda el trabajo de alguna figura pública o política.	97
	La noticia es sobre un tema deportivo o internacional	98
	No es posible determinar el tono de la noticia	99