VICERRECTORADO DE CALIDAD

RUCT	MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO
4316096	MÁSTER UNIVERSITARIO EN BIOLOGÍA SANITARIA

Universidad/es participantes	Centro
UCM	FACULTAD DE CIENCIAS BIOLÓGICAS

Créditos	Doble grado/máster	Curso de implantación	Prácticas externas	Programas de movilidad
90		2018-19		

ÚLTIMA EVALUACIÓN DE LA AGENCIA EXTERNA			
Verifica	Modificación Verifica	Seguimiento externo	Acreditación
			X

CURSO 2024-25

OFICINA PARA LA CALIDAD

INDICE

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO 3
ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER 3
1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO 3
2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO 3
3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO 3
4. ANÁLSIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS 4
5. INDICADORES DE RESULTADO 4
6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN. 6
7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS 6
8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO. 6
9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA 8

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO

URL:

La página web del Título (**https://www.ucm.es/biologiasanitaria)** proporciona información detallada y actualizada a las personas que estén valorando su solicitud de admisión, a los estudiantes ya matriculados y al personal implicado en el desarrollo del Título. En la **Página de inicio** se muestran los datos básicos directamente o mediante enlaces: Destinatarios, Díptico, Plan de estudios, Estructura y horarios, Guías docentes, Presentación del Máster y Jornada de salidas profesionales. Además, están las siguientes **Secciones**: (a) **Presentación**: Descripción del Título, Objetivos, Competencias, Sistema de quejas y sugerencias y Localización de la Facultad de Ciencias Biológicas; (b) **Preinscripción y Matrícula**: Oferta de plazas y criterios de valoración, Preinscripción (con un enlace a Proceso de admisión másteres UCM), Matrícula, Becas y ayudas al estudio, Transferencia y Reconocimiento de créditos y Modelo de currículum; (c) **Plan de Estudios**: Estructura del Plan de Estudios, Contenidos de las asignaturas, Prácticas Externas (PE), Trabajo Fin de Máster (TFM), Convenios con Organismos públicos y privados para realizar PE y TFM https://www.ucm.es/biologiasanitaria/file/convenios-practicas-externas-y-tfm), **Programación**, **Guías docentes** y **Profesorado**: Categoría, Asignaturas que imparten, CVA y participación en Proyectos de Innovación, de Aprendizaje-Servicios e Innovación-Gestión (2018-2024); (d) **Ayuda a la movilidad**: Movilidad, Convenios internacionales, Programas europeos y Seguros de asistencia a la movilidad, (e) **Seguimiento y calidad del Título**: Sistema de Garantía Interno de Calidad, Comisiones de Calidad y Coordinación, Memorias de Verificación y de Seguimiento, Informe de Renovación de la Acreditación, Resultados de las Encuestas y Mejoras implantadas y (f) **Recursos**: Campus virtual, Aulas, Laboratorios y Bibliotecas y **Servicios** de la UCM (https://www.ucm.es/servicios_1).

Los estudiantes interesados en el Máster pueden saber con antelación el número de plazas ofertadas, los plazos de preinscripción y matriculación, los requisitos de admisión (perfil de acceso, criterios de selección), los contenidos y actividades formativas de las diversas asignaturas (guías docentes), incluyendo PE y TFM, los criterios de asignación y evaluación de PE y TFM, que son iguales a los del curso 2022-23 (https://www.ucm.es/biologiasanitaria/file/00pexternas y https://www.ucm.es/biologiasanitaria/trabajo-fin-de-master), los horarios (programación docente) y el profesorado.

La descripción del Título incluye el centro responsable, la fecha de publicación en el BOE y de su implantación, el RUCT, su estructura, número de plazas y número mínimo de créditos que se pueden matricular, así como los enlaces a la legislación y normativa relacionadas con la gestión académica en los ámbitos de la Universidad, de la Comunidad de Madrid y Nacional.

En la web de la Facultad de Ciencias Biológicas existe un enlace directo a la web del Máster (https://biologicas.ucm.es/estudios/master-biologiasanitaria) que contribuye de manera notable a la difusión de la información relativa al Título. Además, la propia Facultad organiza anualmente unas Jornadas informativas en las que se exponen las distintas orientaciones profesionales disponibles para los biólogos y se hace una presentación de los Másteres impartidos en la Facultad, o en colaboración con otras universidades, y relacionados con el Grado en Biología.

Finalmente, la difusión del Título también se realiza por medio de las Jornadas de Orientación de Másteres Oficiales Complutenses, de periodicidad anual, y por la distribución del díptico del Máster (https://www.ucm.es/data/cont/docs/titulaciones/1196.pdf) que hace la UCM a toda la comunidad educativa, por ejemplo, en AULA (Salón internacional del estudiante y de la oferta educativa).

ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER

1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO

En la página web de la titulación, en el apartado Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC) Apartado Seguimiento y calidad del título (https://www.ucm.es/biologiasanitaria/seguimiento-y-

calidad-del-titulo), está disponible la información acerca del Sistema de Garantía Interno de Calidad (estructura y funcionamiento del SIGC y responsables del Título) y de las Comisiones de Calidad y Coordinación (composición y funciones), así como los documentos oficiales sobre Verificación y Renovación de la Acreditación, Memorias de seguimiento, resultado de las diferentes Encuestas y Mejoras implantadas.

1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan.

El Máster cuenta con dos comisiones encargadas de supervisar su funcionamiento: la Comisión de Coordinación del Máster y la Comisión de Calidad de la Facultad de Ciencias Biológicas.
La relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan, se puede encontrar en la página web de la titulación (https://www.ucm.es/biologiasanitaria/comisiones-de-calidad-y-coordinacion), y en la página web del centro (https://biologicas.ucm.es/comision-calidad) ; se incluye la tabla correspondiente a continuación:

COMISIÓN DE CALIDAD DE LAS TITULACIONES		
Benito Muñoz Araujo	Decano	
Jose I. Aguirre de Miguel	Vicedecano Calidad, Innovación y Sostenibilidad	
Domingo Marquina Díaz	Vicedecano de Estudiantes, Prácticas Externas y Movilidad	
M Aranzazu Gómez Garay	Vicedecana de Estudios	
Esther Pérez Corona	Vicedecana de Investigación y Doctorado	
Yasmina Juarranz Moratilla Suplente: Carmen Grijota	Dpto. Biología Celular	
Ana García Moreno Suplente: Mª del Pilar López González-Nieto	Dpto. Biodiversidad, Ecología y Evolución	
Mª Dolores Marrodán Serrano	Coordinación	Unidad Docente Antropología Física
Mª del Carmen Juan Llamas	Coordinación	Unidad Docente Biomatemática
Beatriz Pías Couso Suplente: Lucía de Soto Suárez	Coordinación	Unidad Docente Botánica
Paloma de las Heras Puñal Suplente: Mª Esther Pérez Corona	Coordinación	Unidad Docente Ecología
Pablo Refoyo Román Suplene: Jose Ignacio Aguirre de Miguel	Coordinación	Unidad Docente Zoología
Eva Mª Marco López	Dpto. Genética, Fisiología y Microbiología	
Agustín Ortiz Martínez	Coordinación	Unidad Docente Fisiología Animal
Beatriz Pintos López	Coordinación	Unidad Docente Fisiología Vegetal
Rosario Linacero de la Fuente	Coordinación	Unidad Docente Genética

Belén Patiño Álvarez	Coordinación	Unidad Docente Microbiología
Mª José Feito Castellano	S.D. Bioquímica y Biología Molecular	
Diego San Mauro Martín	Coordinación	Máster en Zoología
Ana M Figueiras Merino	Coordinación	Máster en Biología Sanitaria
Eva Mª Marco López	Coordinación	Máster en Neurociencia
Juan Vicente Martín Zorrilla	Coordinación	Máster en Ecología
Mónica Pradillo Orellana	Coordinación	Máster en Genética y Biología
José Vicente Rovira Sanroque	Coordinación	Máster en Biología de la Conservación
Mª Dolores Marrodán Serrano	Coordinación	Máster en Antropología Física: Evolución y Biodiversidad Humanas.
Jesús Fernández Lucas Blanca Pérez Uz	Coordinación	Máster en Biotecnología Industrial y Ambiental
M Aranzazu Gómez Garay	Coordinación	Máster en Biología Vegetal Aplicada
Juan Antonio Delgado Sáez	Coordinación	Máster en Restauración de Ecosistemas
Mª José Valderrama Conde	Coordinación	Máster en Microbiología y Parasitología
Irene Gutiérrez Cañas	Coordinación	Programa de Doctorado en Biología
José Manuel Serrano Talavera	Coordinación	Programa de Doctorado en Ecología
Almudena Rodríguez Magán	Personal Técnico, de Gestión y de Administración y Servicios	
Ager García dos Anjos Souza	Estudiantes	
Ryan Dimapilis Tabernero	Estudiantes	
Gonzalo del Fresno Díaz	Estudiantes	
Elvira Mateos García	Estudiantes	
Juan Jiménez Pinillos	Agente Externo (COBCM)	

En la Comisión de Calidad, presidida por el Decano de la Facultad de Ciencias Biológicas como responsable unipersonal de garantizar la calidad interna de las Titulaciones, están representados todos los colectivos de la Comunidad Universitaria: Estudiantes, Profesorado y Personal Técnico, de Gestión y de Administración y Servicios (PTGAS), con la misma proporción en que se encuentran representados en la Junta de Facultad (Estatutos de la UCM, Decreto 58/2003 de Consejo de Gobierno). También participa un Agente Externo, perteneciente al Colegio Oficial de Biólogos de la Comunidad de Madrid. En https://biologicas.ucm.es/data/cont/docs/2-2020-06-26-

reglamentocalidad.pdf, está disponible el Reglamento de funcionamiento de la Comisión de Calidad de las Titulaciones de la Facultad de Ciencias Biológicas.

Además, los temas específicos de los estudios de postgrado se tratan en la Comisión de Postgrado, formada por el Decano o persona en quien delegue (Vicedecana de Ordenación Académica y Postgrado), un representante por Título de Postgrado (Coordinadores de Máster y Programas de Doctorado), un representante de alumnos de Postgrado designado por Junta de Facultad, y un representante de PAS. Esta Comisión de Postgrado se estableció para que asistiera a la Junta de Facultad en el tratamiento de temas concernientes a los Estudios de Postgrado, Másteres y Programas de Doctorado de la Facultad de Biología. Son funciones son aprobar la planificación docente, armonizar los criterios de rúbrica de TFM de los distintos Másteres, la propuesta de Premios Extraordinarios de Másteres, así como información sobre la financiación, entre otras.

Como se ha indicado con anterioridad, el máster de Biología Sanitaria cuenta además con la **Comisión de Coordinación del Máster** que planifica y supervisa su programación docente para que se consiga el cumplimiento de los objetivos propuestos en el Título, los resultados de aprendizaje previstos y la adquisición de competencias, con una asignación de carga de trabajo adecuada para el estudiante. También se ocupa de las cuestiones logísticas y de organización de cada curso facilitando el contacto de los estudiantes con distintos grupos de investigación para la realización de las PE y de los TFM y elabora los criterios para asignar tutores y los impresos y formularios para el seguimiento de ambas asignaturas. Además, propone los tribunales de evaluación de los TFM. Esta Comisión asistirá además a la Comisión de Reclamaciones siempre que sea necesario.

Composición de la Comisión de Coordinación del Máster UCM en Biología Sanitaria, curso 2024/2025		
Nombre	**Apellidos**	**Categoría y/o colectivo**
Ana M.ª	Figueiras Merino	Coordinadora del Máster, Catedrática de Universidad (CU), PDI. Facultad de Ciencias Biológicas.
Eva M.ª	González Arana	Coordinadora del módulo Fundamental, Profesora Contratada Doctor (PCD), PDI. Facultad de Ciencias Biológicas.
Javier	Lacadena García-Gallo	Coordinador de Módulo Avanzado Profesor Titular de Universidad (PTU), PDI. Facultad de Ciencias Químicas.
Yasmina	Juarranz Moratilla	Coordinador de Prácticas Externas Catedrática de Universidad (CU), PDI. Facultad de Ciencias Biológicas.
Laura	Benítez Rico	Coordinadora de la asignatura del Trabajo de Fin de Máster (TFM) Profesor Titular de Universidad (PTU) PDI. Facultad de Ciencias Biológicas.
Paula	Pérez Morán	Representante de estudiantes de primer curso
M.ª Soledad	Barrado Moraño	Representante del Personal de Administración y Servicios:
Juan	Jiménez Pinillos	Representante del Colegio Oficial de Biólogos de la Comunidad de Madrid:
La composición de esta comisión se renueva anualmente.		

1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones.

la comisión de **coordinación del Máster** funciona a diferentes niveles e implica a distintos estamentos.
Niveles:

a) **Coordinación en cada asignatura**: Profesores implicados en la docencia de la asignatura, estableciéndose uno o dos Coordinadores para cada una de ellas.
b) **Coordinación en cada Módulo**: Coordinadores de asignatura y coordinadores de los Módulos Fundamental (asignaturas obligatorias) y Avanzado (asignaturas optativas), que corresponde a los dos primeros semestres del Máster.
c) **Coordinación de las asignaturas específicas del tercer semestre**: Coordinadores de PE y de TFM.
d) **Comisión de Coordinación del Máster**, integrada por los coordinadores de los Módulos Fundamental y Avanzado, de PE y de TFM, una representante del PTGAS, un representante de los estudiantes, elegido por ellos mismos, un representante externo (Colegio Oficial de Biólogos de la Comunidad de Madrid) y la coordinadora del Máster (ver tabla apartado 1.1).

Finalmente, las decisiones tomadas en los diferentes niveles se trasladan a la **Comisión de Calidad de las Titulaciones** de la Facultad.

La **docencia de cada asignatura** se organiza mediante reuniones de los profesores implicados en ellas con los respectivos coordinadores. En dichas reuniones se tratan los contenidos de las asignaturas (teóricos, prácticos, seminarios y evaluación), para que los programas se den completos, sean coherentes, sin solapamientos con los de otras asignaturas y con las metodologías de enseñanza más apropiadas. Los coordinadores de las asignaturas también reciben, atienden y transmiten a la Comisión de Coordinación del Máster cualquier comentario, queja o reclamación hecha por los estudiantes y se encargan de la actualización de las guías docentes.

La **Planificación docente** la realiza la Comisión de Coordinación del Máster previa consulta a los coordinadores de asignatura. En dicha Planificación no existe solapamiento entre los horarios de las asignaturas, lo que permite a los estudiantes total libertad para elegir en cuáles se quieren matricular.

En el caso de PE y TFM, que tienen varias características comunes, sus coordinadoras se encargan de elaborar las listas de empresas y centros de investigación disponibles, publicar el criterio que se aplica para su elección (baremo obtenido al preinscribirse) y llevar a cabo la reunión con los estudiantes en que tiene lugar dicha elección, en la que está presente la coordinadora del Máster. La asignación de los tutores académicos la realizan conjuntamente los coordinadores de los Módulos Fundamental y Avanzado, las coordinadoras de PE y TFM y la coordinadora del Máster.

Las tutoras de PE y TFM mantienen una comunicación constante, entre sí y con la coordinación del Máster, para asegurar el correcto desarrollo de los trabajos. Comunicación que también se mantiene con los directores y tutores de los trabajos asignados.

Por último, los coordinadores de los Módulos Fundamental y Avanzado, PE, TFM y la coordinadora del Máster se encargan de la baremación de las solicitudes de admisión en el Máster en los distintos plazos de solicitud de la UCM, aplicando los criterios de valoración indicados en la Memoria de verificación del Título y disponibles en la web del Máster (https://www.ucm.es/biologiasanitaria/oferta-de-plazas).

Aparte de estas reuniones, los coordinadores de asignaturas y de Módulos y la Comisión de Coordinación del Máster siempre mantienen contacto por teléfono o por correo electrónico para que los problemas que surjan se resuelvan lo antes posible.

Hasta ahora este sistema de coordinación ha funcionado bien, por lo que no creemos que sea necesario modificarlo.

1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas.

La Comisión de Calidad de las Titulaciones de la Facultad de Ciencias Biológicas mantiene una programación de reuniones periódicas a lo largo del curso académico, lo que permite garantizar un seguimiento sistemático de la implantación, evolución y mejora de las titulaciones adscritas al centro.

Cabe señalar que dicha Comisión aborda asuntos relacionados con todas las titulaciones impartidas en la Facultad. No obstante, a continuación, se detallan de forma **específica y exclusiva** los principales asuntos tratados, durante el curso 2024-25, que hacen referencia directa al **Máster en Biología Sanitaria** para mejorar la trazabilidad y el enfoque centrado en la titulación, evitando generalizaciones que puedan dificultar la evaluación diferenciada de su calidad.

COMISION DE CALIDAD

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
8/10/24	memorias de seguimiento del curso 2023-24	Aprobación de la Memoria de seguimiento del **Máster en Biología Sanitaria** curso 23/24.
28/01/25	Informes de Seguimiento e informes docentia	-Se valoran los informes de seguimiento del curso 24/25 de diferentes titulaciones, entre ellas la del **Máster en Biología Sanitaria.** -Se valoran los informes de docentia del profesorado.
28/02/25	Planificación docente del curso 2025-2026	El VD de Calidad presenta la propuesta de **planificación docente del máster en Biología Sanitaria para el curso académico 2024-2025.**
29/05/25	Guías docentes de las titulaciones de Grado y Máster.	Se informa que, en el MU de Biología Sanitaria, el informe provisional de seguimiento de la titulación por parte de la Fundación para el Conocimiento madri+d, indicaba la necesidad de realizar modificaciones sustanciales de las guías docentes de las asignaturas de nutrición y salud, metodología experimental y análisis de resultados científicos, salud pública. Como este informe se ha recibido con posterioridad a la convocatoria de esta comisión y es preceptiva la aprobación parte de los distintos departamentos involucrados, hasta el momento se han recibido las aprobaciones de todos menos la UD de Bioquímica y el D de Biodiversidad, Ecología y Evolución. Se propone una aprobación de estas guías supeditada a la del departamento y unidad departamental indicados. **Se aprueban todas las Guías docentes** y las de salud pública, metodología experimental y nutrición y salud con la salvedad antes descrita. Aprobación de la propuesta de nombramiento de Juan Francisco Aranda Gómez (UD Fisiología Animal) como coordinador del Máster del Biología Sanitaria a partir del curso 2025-26.
09/07/2025	Seguimiento docente	-Aprobación de las nuevas normas del seguimiento docente para el curso 2025/26.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
La existencia de una Comisión de Calidad de las Titulaciones única para todas las titulaciones de la Facultad que agiliza la toma de decisiones y facilita el flujo de información entre los Coordinadores de las diferentes Titulaciones, los Vicedecanatos implicados, el Agente Externo, el PTGAS y los Estudiantes.	No se han encontrado

2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO

El calendario de reuniones, así como el fluido dialogo e interacción entre los miembros de la Comisión de Coordinación del Máster, ha permitido establecer fechas clave para las reuniones bien presenciales bien online en los momentos en los que es necesario gestionar y/o tramitar los asuntos más relevantes de la titulación, a saber: evaluación y gestión de las solicitudes de acceso al Máster, planificación docente y establecimiento del calendario académico, memoria de seguimiento, y organización de actividades complementarias. Todos los acuerdos y propuestas de la Comisión de Coordinación del Máster pasan posteriormente por la Comisión de Postgrado de la Facultad, por la Comisión de Calidad de la Facultad, que es el responsable último del sistema de garantía de calidad del título, y a continuación por la Junta de Facultad del Centro.

COMISION DE COORDINACIÓN DEL MÁSTER

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
10/09/2024	Inicio de curso Asignación económica Máster	-Valoración del número de matriculados en cada asignatura y organización del acto de presentación del Máster. -Se aprueba la asignación económica del Máster para el primer cuatrimestre del curso 24/25.
06/10/2024	Memoria de seguimiento	-Se aprueba la memoria de seguimiento del curso 23/24 para su posterior aprobación en los Consejos de departamento, Comisión de Calidad de las Titulaciones y Junta de Facultad.
14/10/2024	Díptico del Máster	-Se aprueba el díptico del Máster para el curso 25/26
30/10/2024	Tribunales TFM Informe de seguimiento del curso 22/23	-Aprobación de la composición de los tribunales de TFM para el curso 24/25 -Valoración Informe de seguimiento del curso 22/23
17/01/2025	Seguimiento ordinario de la titulación	-Se acepta la inclusión del Máster en Biología sanitaria dentro de las titulaciones sujetas a Seguimiento Ordinario durante el curso 2025.
03/02/2025	Número de plazas para curso 25/26 Jornadas de Informativas de másteres 2023/24	-Se decide admitir en el Máster a 45 estudiantes para el curso 25/26. -Aprobación de la participación en las Jornadas Informativas de Másteres para el cuso 25/26 organizadas por el Vicedecanato de Estudiantes, Prácticas Externas y Movilidad para el 12/02/2025.
25/02/2025	Planificación docente 25/26	-Se aprueba la planificación docente para el curso 2025/26, para su posterior aprobación en la Comisión de Calidad de las Titulaciones y en la Junta de Facultad.
15/03/2025	Admisión al Máster en el plazo ordinario	- Se realiza la baremación de las solicitudes de admisión al Máster para el curso 2025/26 en el primer plazo. - Se decide admitir a 36 estudiantes en el primer plazo (80%).
25/03/2025	Reclamaciones admisión primer plazo	- Se revisan y contestan todas las reclamaciones a la admisión al Máster para el curso 25/26, en el primer plazo.
12/05/2025	Planificación docente Guías docentes	- Aprobación de la programación del 1er y 2º semestre para el curso 25/26. -Aprobación de las modificaciones en las guías docentes de algunas asignaturas para el curso 2025/26
22/05/2025	Coordinador del máster	-Se acuerda proponer a la Junta de Facultad al profesor Juan Francisco Aranda Gómez como coordinador del Máster en Biología sanitaria a partir del 2025/26.
13/06/2025	Admisión al Máster en el segundo plazo	- Se barema a los solicitantes de Máster para el curso 25/26 en el segundo plazo.
20/06/2025	Admisión al Máster en el segundo plazo Calendario académico	- Se revisan y contestan todas las reclamaciones a la admisión al Máster para el curso 25/26, en el segundo plazo. -Aprobación del Calendario Académico para el curso 25/26.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Contar con una Comisión de Coordinación propia del Máster facilita mucho el seguimiento de su desarrollo y permite resolver rápida y eficazmente los problemas que surjan. Además, agiliza notablemente la toma de decisiones y la coordinación entre los diferentes niveles implicados.	No se han detectado.

3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO

El Máster, en el que están implicados los cuatro Departamentos de la Facultad de Ciencias Biológicas (Biodiversidad, Ecología y Evolución; Biología Celular; Genética, Fisiología y Microbiología y la Sección Departamental de Bioquímica y Biología Molecular), cuenta con una plantilla de profesores altamente cualificados, **todos ellos doctores** (incluido el Profesor Ayudante) y especialistas en la materia que imparten. El profesorado se caracteriza por un firme compromiso tanto con la calidad docente como con la excelencia investigadora. En el curso 2024-25, el personal académico implicado en la docencia del Máster estaba formado por 69 profesores (anteriormente 53 profesores), pertenecientes a las categorías que se detallan en la tabla adjunta.

ICMRA-1c: Estructura del Personal Académico del Título

Fecha: 01/11/2024
Centro Sede: FACULTAD DE CIENCIAS BIOLÓGICAS
Plan de Estudios: MÁSTER UNIVERSITARIO EN BIOLOGÍA SANITARIA (065P)

Categoría profesor	Personas	% de Personas	Créditos Impartidos	% de Créditos Impartidos	Sexenios
Asociado	2	2,9%	7,14	4,5%	0
Ayudante	2	2,9%	5,60	3,5%	0
Ayudante Doctor	15	21,7%	29,68	18,7%	20
Catedrático de Universidad	6	8,7%	16,90	10,7%	32
Contratado Doctor	15	21,7%	39,19	24,7%	38
Profesor Permanente Laboral	8	11,6%	13,22	8,3%	11
Titular de Universidad	21	30,4%	46,82	29,5%	73

Datos extraídos el 09/09/2025

En general, el 39 % (mismo porcentaje que el año anterior) del profesorado está constituido por Titulares y Catedráticos de Universidad, que imparten el 40,2% (antes el 51,85%) de los créditos. Los Profesores Contratados Doctores y Profesores permanentes laborales representan el 33,3% (antes 23,5%) y dan el 33% (antes 31,7%) de los créditos. Entre ambos grupos son responsables del 73,2% (antes 83,6%) de la docencia del Máster. El 26,4% (antes 16,4%) restante corresponde a 19 profesores: 15 Ayudantes Doctores, 2 Ayudante (es Doctor) y 2 Asociados (todos doctores), que tienen un perfil investigador muy relacionado con las materias que imparten en el Máster.

También han colaborado en la Docencia más de 25 expertos externos, impartiendo clases o conferencias en varias asignaturas relacionadas con su especialización. Indicar además que se han eliminado las figuras temporales de Profesor Contratado Interino y se ha reducido la participación de Profesores Asociados. Además, se ha logrado el reconocimiento de los méritos de investigación (sexenios) en las figuras de más reciente incorporación que así demuestra su calidad investigadora, e incrementa el número de sexenios de nuestro personal académico con un total de 174 sexenios (144 en 2022-23), alrededor de 2 sexenios por profesor. En la página web del Máster se puede consultar el perfil investigador de todos los profesores de este, así como sus datos de producción científica, ya que

se ha enlazado cada uno de los profesores con sus datos en el portal de producción científica de la UCM: https://produccioncientifica.ucm.es/.

Además, el Máster cuenta con la participación de otros expertos del ámbito biosanitario (50 pertenecientes a 28 Instituciones), que colaboran en la propuesta de TFM y/o PE. Otro aspecto destacable son las visitas a centros o empresas, como el Servicio de Identificación y Caracterización Microbiana del Centro de Vigilancia Sanitaria Veterinaria (VISAVET), el CAI de Citometría y Microscopía de Fluorescencia (asignatura de Técnicas de diagnóstico e investigación en Biología Sanitaria), el Biobanco del Hospital Universitario de La Princesa (Bases Moleculares y Celulares de Enfermedades Autoinmunes y Alergias), el Laboratorio de análisis clínicos del Hospital Universitario La Paz (Gestión de laboratorio y transferencia de conocimiento en Biología sanitaria) y la Clínica de reproducción asistida GINEFIV (Cambios fisiológicos en la reproducción, el desarrollo y el envejecimiento).

Desde el punto de vista docente, el profesorado del título participa activamente en el programa DOCENTIA UCM, herramienta de evaluación diseñada por ANECA para valorar la calidad docente en cuatro dimensiones: planificación y organización, desarrollo de la actividad, resultados y mejora continua. Debido a que los datos del curso actual (2024-25) no están disponibles, se presentan los correspondientes al curso anterior. En el curso 2023-24, el 93,90 % del profesorado del **Máster en Biología Sanitaria** se sometió voluntariamente a esta evaluación, dato superior al de cursos anteriores, lo que evidencia un elevado grado de compromiso con la mejora continua de la docencia.

Programa DOCENTIA

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación Curso 2020-21	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación Curso 2021-22	3º curso de seguimiento 2º curso de acreditación Curso 2022-23	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación Curso 2023-24	5º curso de seguimiento o 4º curso de acreditación Curso 2024-25
IUCM-6 Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente	26,53%	90,50%	88,60%	93,90%	No disponible
IUCM-7 Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	30,77%	70,0%	100%	100%	No disponible
IUCM-8 Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	100%	100%	94,70%	96,40%	No disponible

La **Tasa de participación** (**IUCM-6A**), que fue del **93,90%** (62 profesores), se ha incrementado respecto al curso anterior (88,60%).

La **Tasa de evaluación** (**IUCM-7A**) fue del **100%** (los 28 candidatos posibles fueron evaluados) e igual a la del curso anterior (los 19 candidatos evaluados).

IUCM-8A. Veintisiete evaluaciones fueron **positivas:** diez excelentes (35,71%), 13 muy positivas (46,43%) y cuatro positivas (14,29%). Una fue **no positiva** (3,57%). En general, los resultados han mejorado respecto a la encuesta anterior, aunque sigue habiendo una evaluación no positiva.

Indicar, sin embargo, que sería interesante conocer, no sólo los resultados de la evaluación de nuestros profesores, sino también de las materias en las que han sido evaluados, de forma que pudiéramos afinar más aún en la demostración de la calidad de nuestros docentes en las asignaturas específicas de la titulación.

En cuanto a la Encuesta de **Satisfacción UCM**, que contestaron 24 de los 79 **estudiantes,** con un **30,4 %** de participación (13,3% de participación en el curso anterior) con una media de satisfacción con la Titulación de 8,1, los resultados relacionados más directamente con la valoración del profesorado, ítems Labor docente de los profesores y Tutorías, fueron los siguientes:

- *Labor docente*: Media 8,2; muy superior a la anterior (7,5).
- *Tutorías presenciales*: Media = 7,6; resultado inferior al obtenido en 2022-23 (8,3).

Queremos destacar el alto grado de compromiso con la docencia de los profesores. Durante el curso 2024-25, 20 profesores participaron en doce **Proyectos de Innovación Docente**, **Aprendizaje-Servicios e Innovación-Gestión**. Desde 2018-19 (primer curso del Máster) hasta 2024-25, los profesores han participado en 63 Proyectos de Innovación, 15 de Aprendizaje y uno de Innovación-Gestión.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Elevado nivel académico e investigador tanto del profesorado como de los colaboradores externos. Incorporación de profesores jóvenes que aportan nueva actividad investigadora y avanzan en su carrera docente. Elevada participación en Docentia. 82,14% de evaluaciones Excelentes/Muy positivas. Alto compromiso con la docencia por la participación en un número considerable de Proyectos de Innovación Docente, Aprendizaje-Servicios e InnovaciónGestión.	Baja representatividad en las respuestas a las encuestas de satisfacción.

4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS

El SGIC contempla además un sistema de reclamaciones, quejas y sugerencias, que se realiza a través del Decanato de la Facultad. Este sistema de Sugerencias y Quejas está accesible a través de la página web del Máster (https://biologicas.ucm.es/buzon), y se informa debidamente a los estudiantes al inicio de cada curso en la charla de presentación del Máster. No obstante, todo el profesorado del Máster se muestra receptivo a este tipo de información, y gran parte de las quejas y sugerencias se reciben, bien a través de la coordinación del Máster, o bien a través de los coordinadores de las diferentes asignaturas. En todos los casos, se realiza un tratamiento de las quejas y/o sugerencias hablando con las partes implicadas y dando una respuesta, lo antes posible, a la persona (estudiante o profesor) que haya interpuesto dicha queja.

Además, en la página web del Máster (https://www.ucm.es/biologiasanitaria/sistema-de-quejas-y-sugerencias) está indicado el Sistema de quejas y sugerencias y cómo presentarlas.

El Máster tiene habilitados tres mecanismos para recibir las quejas y/o sugerencias de los estudiantes:

1. Transmisión de la queja/sugerencia directamente al coordinador de la asignatura o al profesor/es implicados. Si es posible, se resuelve directamente entre ellos y se comunica el resultado al Coordinador del Módulo. Si fuese necesario, se convocaría una reunión entre los profesores de la asignatura y los Coordinadores del Módulo y del Máster.

Los coordinadores de cada asignatura se encargan de recibir y transmitir las quejas/sugerencias formuladas por los estudiantes y por el resto de los profesores.

2. Transmisión de la queja/sugerencia por medio del representante de los estudiantes, que eligen ellos mismos, a la Coordinadora del Máster. Este sistema ha comenzado a funcionar en el curso académico 2020-21 ya que, como se indicó anteriormente, en las dos primeras ediciones del Máster no se contó con representante de estudiantes al no presentarse ningún candidato.

3. Utilización del sistema establecido por la Facultad de Ciencias Biológicas, que tiene habilitado un buzón para la recepción de quejas/sugerencias en su página web (https://biologicas.ucm.es/buzon). Si la queja/sugerencia se hace en papel, se debe presentar en el Registro de la Facultad.

En la página web del Centro existen impresos para la presentación de las quejas, que no pueden ser anónimas. La Comisión de Calidad de la Facultad las registra y envía acuse de recibo a los estudiantes que hayan presentado la queja.

Al inicio de cada curso, en el acto de presentación del Máster, se recuerda a los estudiantes las diferentes vías existentes para presentar las quejas/sugerencias. Durante los tres primeros cursos no se recurrió al tercer mecanismo y, debido al contacto directo existente entre los estudiantes y los coordinadores de las asignaturas, de los Módulos y del Máster, los problemas surgidos se resolvieron satisfactoriamente.

En el curso 2024-25, en las encuestas UCM, a la pregunta de si tenían conocimiento de los canales de Quejas y sugerencias contestaron 23 estudiantes, 7 de ellos afirmativamente (30,4%). A la pregunta de si lo habían utilizado, contestaron 24 y sólo uno de ellos lo utilizó (4,2%).

Creemos que el sistema de canalización de las quejas y sugerencias está perfectamente establecido y disponible para el estudiante por medio de su representante en la Comisión de Coordinación del Máster y a través del buzón de quejas/sugerencias de la Facultad. Además, los estudiantes pueden ponerse directamente en contacto con los profesores y/o los diferentes coordinadores.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Sistema de canalización directo, rápido y a disposición de los estudiantes (comunicación oral, correo electrónico, Campus virtual), que resuelve fácilmente las quejas y sugerencias. Las quejas suelen estar relacionadas con anulaciones o cambios de matrícula y fechas de exámenes que, normalmente, se resuelven directamente entre el estudiante implicado, o el representante de los estudiantes, y la coordinación del Máster y/o de la asignatura. Si se considera necesario, se aplican los cambios hechos a los siguientes cursos.	El 69,6% de los estudiantes desconoce la existencia del sistema de quejas y sugerencias

5. INDICADORES DE RESULTADO

5.1 Indicadores académicos y análisis de estos

INDICADORES DE RESULTADOS

*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid *IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación Curso 2020-21	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación Curso 2021-22	3º curso de seguimiento 2º curso de acreditación Curso 2022-23	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación Curso 2023-24	5º curso de seguimiento o 4º curso de acreditación Curso 2024-25
ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	45	45	45	45	45
ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	38	38	44	34	43
ICM-3 Porcentaje de cobertura	84,44%	84,44%	97,78%	75,56%	95,55%
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	100%	99,64%	97,89%	100%	98,67%
ICM-5 Tasa de abandono del título	0,00%	2,56%	2,63% Cambiado	6,82%	0.00%
ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados	No procede	100%	98,70%	100%	100%

ICM-8 Tasa de graduación	No procede	97,37%	97,37%	95,24%	95,24%
IUCM-1 Tasa de éxito	100%	99,82%	100%	100%	100%
IUCM-2 Tasa de demanda del grado en primera opción	No procede	No procede	No procede	No procede	No procede
IUCM-3 Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones	No procede	No procede	No procede	No procede	No procede
ICUM-4 Tasa de adecuación del grado	No procede	No procede	No procede	No procede	No procede
IUCM-5 Tasa de demanda del máster	526,67%	768,89%	788,89%	742,22%	533,33%
IUCM-16 Tasa de evaluación del título	100%	99,82%	97,89%	100%	98,67%

Los valores obtenidos para los diferentes Indicadores son mejores que en el año anterior, siendo el porcentaje de cobertura (ICM-3) el que más sube (de 75,56% a 95,55%). Admitimos a 28 estudiantes en la primera convocatoria y a 17 en la segunda (Total = 45), pero se anularon 2 matrículas. Para evitar esta situación y como acción de mejora de la Titulación, durante el curso actual (2024-25) se ha aumentado el número de alumnos admitidos por encima del número de plazas ofertadas (como anticipo a la efectividad de la medida, durante el curso 2024-25 el número de matriculados efectivos es de 43).

La Tasa de Rendimiento (ICM-4) fue del 98,67% y la de Abandono (ICM-5) del 0,00% (mejorando el dato anterior de 6,82% en2022-23). Las Tasas de Éxito (IUCM-1) y Evaluación (IUCM-16) fueron del 100%, al igual que en 2022-23. Los valores obtenidos para las Tasas de Rendimiento y de Evaluación son superiores a los previstos en la Memoria de verificación (95%). Por otro lado, la Tasa de Abandono (0,00%) ha sido inferior a su previsión (5%). Aunque la Tasa de Graduación (ICM-8) ha descendido ligeramente (2,13%), la de Eficiencia de los Egresados (ICM-7) ha sido del 100% (incremento del 1,3%), lo que junto con la de Éxito (100%), indica el interés y la buena valoración del Máster.

Finalmente, la Tasa de Demanda (IUCM-5) que ha descendido (de 742,22% en 2022-23 a 533,33% en 2024-25). Aun así, sigue siendo uno de los Másteres más demandados.

Los resultados obtenidos para los indicadores relacionados con el rendimiento del Máster son bastante satisfactorios y avalan la definición del perfil de ingreso y su aplicación durante el proceso de admisión, así como el grado de dedicación de los estudiantes, la planificación, desarrollo y contenido de las enseñanzas impartidas, la consolidación del plan de estudios y la elevada capacitación e implicación del equipo docente, en coherencia con lo planteado en la Memoria de verificación.

ICMRA-2: Resultados en las Asignaturas

Curso Académico: 2024-25
Centro: FACULTAD DE CIENCIAS BIOLÓGICAS
Plan de Estudios: MÁSTER UNIVERSITARIO EN BIOLOGÍA SANITARIA (065P)

Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª matricula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
BASES MOLECULARES Y CELULARES DE ENFERMEDADES AUTOINMUNES Y ALERGIAS	OPTATIVA	33	33	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	27	3	1
BIOINFORMÁTICA	OBLIGATORIA	42	42	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	5	28	7	2
BIOLOGÍA MOLECULAR Y CELULAR DEL CÁNCER	OPTATIVA	39	39	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	25	12	1
CAMBIOS FISOLÓGICOS EN LA REPRODUCCIÓN, EL DESARROLLO Y EL ENVEJECIMIENTO	OPTATIVA	33	33	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	3	22	7	1
CONTROL Y VIGILANCIA DE ENFERMEDADES INFECCIOSAS. RETOS ACTUALES	OPTATIVA	27	27	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	26	1	0
ENFERMEDADES GENÉTICAS, GENÓMICA Y TERAPIA PERSONALIZADA	OPTATIVA	27	27	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	7	16	3	1
ENSAYOS CLÍNICOS	OBLIGATORIA	43	43	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	4	33	6	0
GESTIÓN DE LABORATORIO Y TRANSFERENCIA DE CONOCIMIENTO	OBLIGATORIA	42	42	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	24	16	2
MANEJO DE ANIMALES DE EXPERIMENTACIÓN	OBLIGATORIA	42	42	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	5	29	6	2
METODOLOGÍA EXPERIMENTAL Y ANÁLISIS DE RESULTADOS CIENTÍFICOS	OBLIGATORIA	43	43	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	27	16	0
MODELIZACIÓN DE SISTEMAS BIOLÓGICOS	OBLIGATORIA	42	42	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	2	38	2
NUTRICIÓN Y SALUD	OPTATIVA	14	14	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	6	7	1
PRÁCTICAS EXTERNAS	OPTATIVA	34	34	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	5	29	0
SALUD PÚBLICA	OBLIGATORIA	43	43	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	37	5	1
TÉCNICAS DE DIAGNÓSTICO E INVESTIGACIÓN	OBLIGATORIA	43	43	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	5	28	8	2
TRABAJO FIN DE MÁSTER	PROYECTO FIN DE CARRERA	35	35	0	94,29%	100,00%	5,71%	94,29%	2	0	0	7	25	1

Datos extraidos el 09/09/2025

CALIFICACIONES MEDIAS DE LAS ASIGNATURAS 2024-2025

ASIGNATURAS OBLIGATORIAS	MEDIA curso 24-25	MEDIA curso 23-24 (anterior)
Bioinformática	8,26	7,90
Ensayos clínicos	8,03	8,23
Gestión de laboratorio y transferencia de conocimiento en Biología Sanitaria	8,65	8,32
Manejo de animales de experimentación	8,10	7,89
Metodología experimental y análisis de los resultados científicos	8,87	8,69
Modelización de sistemas biológicos	9,59	9,43
Salud pública	8,49	8,59
Técnicas de diagnóstico e investigación en Biología Sanitaria	8.19	7,74
ASIGNATURAS OPTATIVAS	**MEDIA curso 24-25**	**MEDIA curso 23-24**
Bases moleculares y celulares de enfermedades autoinmunes y alergias	8,05	7,49
Biología molecular y celular del cáncer	8,32	8,25
Cambios fisiológicos en la reproducción, el desarrollo y el envejecimiento	8,07	7,39

Control y vigilancia de enfermedades infecciosas. Retos actuales	7,84	8,08
Enfermedades genéticas, genómica y terapia personalizada	7,65	7,61
Nutrición y salud	8,86	8,69
2º CURSO	**MEDIA curso 24-25**	**MEDIA curso 23-24**
Prácticas externas	9,42	9,23
Trabajo Fin de Máster	9,28	9,38

En resumen:

- Total matriculados: 582 (anterior curso:489)
- Presentados: 580 (99,66%)
- No Presentados: 2 (0,34%)
- Suspensos: 0

Porcentaje sobre el total de estudiantes presentados (582)

- Aprobados: 32 (5,5%) (Anterior curso: 59 (12,07%))
- Notables: 342 (58,8%) (Anterior curso: 259 (52,97%))
- Sobresalientes: 189 (32,5) (Anterior curso:161 (32,92%)
- Matrículas de Honor: 17 (2,9%) (Anterior curso:10 (2,04%)
- No presentados: 2 (0,3%)

Calificación numérica media de los aprobados: 8.48 (media del curso 2023-24: 8,31)

Primer curso

Asignaturas Obligatorias: $\overline{X}$ = 8,52; σ = 0,51 (Anterior: $\overline{X}$ = 8,35; σ = 0,55)

Asignaturas Optativas: $\overline{X}$ = 8,13; σ = 0,42 (Anterior: $\overline{X}$ = 7,92; σ = 0,51)

Los resultados son buenos: solo hay dos estudiantes "No presentados" y ningún suspenso. La calificación media global es **8,48** es superior a la obtenida en 2022-23 (8,31). Se ha reducido el porcentaje de Aprobados (de 12,07 a 5,5%) y ha aumentado el de Notables (de 52,97% a 58,8%). Los sobresalientes se mantienen en porcentajes muy similares (32,5% en 2024-25 y 32,92% en 2023-24) y por último las Matrículas de Honor han aumentado ligeramente (2,9 % en 2024-25 frente 2,04%, en 2023-24).

Modelización de sistemas biológicos tiene una nota media de sobresaliente (9,59), ligeramente superior a la del curso anterior (9,43). El resto de las asignaturas se sitúan en una horquilla entre 8,87-8,03 mejorando en casi todas las asignaturas, (horquilla de resultados del curso anterior 8,69 y 7,39).

Las dos asignaturas de **2º curso** (PE y TFM) tienen una media de sobresaliente.

Todo ello avalaría lo comentado anteriormente acerca de una adecuada selección de los solicitantes y un buen desarrollo del Máster, demostrando la calidad de la titulación.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Tasa de demanda muy elevada. Buena difusión del Máster.	No se han detectado.

Buena selección de los estudiantes de acuerdo con los criterios de admisión. Resultados muy positivos, superiores a los previstos en la Memoria de verificación. Resultados académicos muy buenos en todas las asignaturas, que mejoran con respecto al curso anterior.	

5.2 Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal técnico, de gestión y de administración y servicios y agentes externos).

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación Curso 2020-21	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación Curso 2021-22	3º curso de seguimiento 2º curso de acreditación Curso 2022-23	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación Curso 2023-24	5º curso de seguimiento o 4º curso de acreditación Curso 2024-25
IUCM-13 Satisfacción de alumnos con el título	7,0	6,7	7,0	8,0	8,1
IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título	8,1	8,9	8,9	9,1	9,1
IUCM-15 Satisfacción del PTGAS del Centro	7,8	7,8	7,0	7,8	7,7

De los tres colectivos implicados en el Máster, se observa un **incremento de la Satisfacción con la Titulación** en el estudiantado y el profesorado, y un ligero descenso en la satisfacción del PTGAS.

Indicador IUCM-13

Como ya se mencionó en el Apartado 3, la Encuesta de Satisfacción UCM fue contestada por 24 de los 79 estudiantes (30,4%), el **doble de participación** a la del curso 2023-24 (13,3%),

La **Satisfacción** media de los estudiantes con el Título fue de 8,1, ligeramente superior a la del curso anterior.

Los ítems incluidos en el apartado **Formación recibida y matriculación** tienen una valoración media comprendida entre 8,5 (*Competencias de la Titulación*), que se ha incrementado respecto a la del curso anterior y *Acceso al mundo labora*l (7,1), que ha disminuido en tres décimas.

De Los otros cuatro ítems se ha incrementado la valoración en *Labor docente del profesorado* de 7,5 a 8,2, se ha mantenido *Proceso de matriculación* (8,2) y han descendido las valoraciones en *Tutorías presenciales* de 8,3 a 7,6 y *Acceso al mundo de la investigación* (de 8,7 a 8,2).

- En cuanto al **Desarrollo académico**, Se observa una estabilización de las puntuaciones en todos los ítems que tuvieron una valoración similar en el curso 2023-2024 y que a su vez obtuvieron una valoración superior a la del curso 2022-23. Los que se mantienen o han subido ligeramente son Plan de estudios adecuado (de 7,7 a 9), *Relación Calidad/precio* (6,8/6,8) u *Orientación internacional* (de 5,3 a 5,5). Los que se reducen ligeramente son los ítems *Objetivos claros* (de 8 a 7,8) e *Integración teoría /práctica* (de 7,7 a 7,6). Los aspectos que han empeorado más, aunque siguen en una buena calificación han sido: *Número de alumnos por aula* (8,4 frente a 9 en 2023-24), *Nivel de dificultad apropiado*, con un decremento de 0,6 en su media (de 9,0 a 8,4) y *Calificaciones en tiempo adecuado* (de 7,6 a 7,0). El ítem peor valorado, igual que el curso anterior, es *Orientación internacional*, aunque se observa que sigue incrementando año tras año siendo su variación en la valoración de 5,3 (2023-24) a 5,5 (2024-25). A pesar de esto, conviene señalar que la Titulación no tiene dicha orientación.

- Respecto a **Asignaturas, tareas y materiales**, todos sus ítems obtuvieron valoraciones superiores o iguales a las del curso anterior excepto el ítem *Trabajo no presencial*, pero en todos los casos con calificaciones de 7,0 o superiores. *Objetivos propuestos* alcanzados es el mejor valorado, con una media de 8,0 misma puntuación que en el curso 2023-24. *Materiales ofrecidos actuales y no solapados* es el segundo mejor valorado, subiendo desde el año pasado (de 7,6 a 7,9). *Contenido innovador y Contenidos organizados y no solapados* suben ligeramente de 7,6 a 7,7 y de 7,5 a 7,6 respectivamente. *Trabajo no presencial útil obtuvo 7,3 (7,7 anteriormente),* siendo el único que ha empeorado. El ítem peor valorado fue *Componente práctico adecuado* (7), aunque superior a 2022-23 (6,6).
  La valoración del Componente práctico probablemente se debe a que algunas asignaturas del primer semestre no tienen prácticas de laboratorio ya que hay una asignatura obligatoria de **12 créditos, totalmente práctica**; **Técnicas de diagnóstico e Investigación**, en la que están implicados los Departamentos de Biología celular (BC), Genética, Fisiología y Microbiología (GFM) y la Sección Departamental de Bioquímica y Biología Molecular de Ciencias Biológicas (BQ). En esta asignatura se aprende a emplear técnicas de laboratorio que han estudiado de manera teórica en el primer semestre y que ahora resultan ser el completo práctico en el segundo semestre. Además, la asignatura obligatoria de **Manejo de animales de experimentación (6 créditos)** tiene dos créditos prácticos impartidos por la UD de Fisiología animal y por BC. También tienen prácticas de laboratorio Salud pública, Control y vigilancia de enfermedades infecciosas (UD de Microbiología y UD de Zoología) y Nutrición y salud (UD de Antropología). Todas las clases de Bioinformática (UD de Genética y BQ) se dan en un aula de Informática, así como la mayoría de las correspondientes a Metodología experimental y análisis de los resultados científicos (BC y BQ) y Modelización de sistemas biológicos (UD Biomatemática). En el resto de las asignaturas, los estudiantes elaboran seminarios, resuelven casos prácticos y/o tienen sesiones prácticas en aulas de ordenadores.
- En **Prácticas externas**, hay un empeoramiento en las valoraciones recibidas en todos los ítems, aunque están en una media de 7. En *Utilidad percibida para empleabilidad* y *Gestión del centro* (6,3 y 6,1 respectivamente) se dan las valoraciones más bajas, reduciéndose desde 9 y 7,2 respectivamente con respecto al curso 2023-24. Los ítems *Valoración de la formación* (de 9,0 a 7,9) y *Satisfacción con las practicas externas* (de 9,0 a 7,5) también se reducen en sus valoraciones y *Atención tutor/colaborador* ha disminuido ligeramente: de 7,5 el curso anterior a 7,3.
- En el apartado de **Satisfacción**, de los 7 ítems, 5 han mejorado o se han mantenido y solo 2 han empeorado. Entre estos últimos, *Prestigio UCM* que había obtenido 8,8, en el curso 2023-24 vuelve a obtener un 7,7 ahora en el 2024-25, el mismo valor que ya consiguió en 2022-23 (7,7). *Orgullo estudiante UCM* se reduce dos décimas (de 7,4 a 7,2), Los cinco ítems restantes han obtenido una valoración superior a la de 2023-24: *Satisfacción global con la titulación (*sube de 8,0 a 8,1), *Atención al estudiante* (de 7,3 a 7,4) o se mantienen como *Actividades complementarias* (7,5), *Satisfacción UCM* (7,6) *y Recursos y Medios* (7,3).
- En el apartado de **Compromiso**, todos los ítems, han mejorado (fidelidad, preinscripción y vinculación). Los ítems *Repetir titulación, Repetir estudios superiores,* suben más de un punto con respecto al año anterior (8,4 y 8,7 respectivamente). De igual manera, *recomendar titulación y recomendar UCM,* que había obtenido 7 y 7,5 en el curso 2023-24 aumentan a 8,1 y 7,8 ahora en el 2024-25. Por último, la valoración de la vinculación por medio de los ítems *seguir en la misma titulación y seguir como alumno UCM* aumentan 1 punto cada una pasando a 7,3.

Este curso tampoco hubo contestaciones a las dos preguntas referidas al **Programa de movilidad.** Aunque en el plan de estudios del Máster no se contemplan créditos correspondientes a movilidad, desde la coordinación del Máster se ha fomentado la participación de estudiantes en los programas de movilidad, sobre todo ERASMUS PLUS, para la realización de las PE y/o TFM. De hecho, en la reunión de presentación del Máster a comienzo del curso, se incide en este aspecto. En el curso 24/25,

no hemos tenido estudiantes ERASMUS para para la realización de las PE y/o TFM en el extranjero, pero en el curso 20/21, y en el 22/23 tuvimos 1 estudiante cada año en la *University of Copenhagen*.

Por último, en este curso 2024-25, en la elección de PE y TFM quedaron vacantes 15 ofertas de PE y 23 de TFM, reflejando una vez más que la oferta supera la demanda y que los estudiantes han podido elegir mejor según sus prioridades entre una oferta cada vez más amplia.

Indicador IUCM-14

En cuanto al profesorado, participaron 5 profesores de los 69 implicados en la docencia del Máster (7,24%), un porcentaje muy inferior al del curso anterior (23,44%). A pesar de esto, su **Satisfacción** media (9,4) es superior a la del curso 2022-23 (9,1).

Por bloques, las medias son en la mayoría de los casos superiores a las del curso anterior:

- Aspectos de la titulación: $\overline{x}$ = 9,10 (antes 9,25)
- Recursos de la titulación: $\overline{x}$ = 9,4 (antes 8,94)
- Gestión de la titulación: $\overline{x}$ = 9,27 (antes 9,25)
- Satisfacción con los alumnos: $\overline{x}$ = 8,53 (antes 8,01)
- Satisfacción de la titulación: $\overline{x}$ =9,07 (antes 8,83)
- Compromiso: $\overline{x}$ = 9,48 (antes 9,52)

La gran mayoría de los valores son muy elevados, con 30 medias comprendidas entre 9,9 y 9,0. Igual que en el curso anterior, los valores más bajos corresponden a *Aprovechamiento de las tutorías*, que ha subido de 5,7 a 6,4 *y coordinación de la titulación* que se ha quedado en 7,4.

Las medias más altas corresponden a *Repetir docencia en la titulación* y *Repetir PDI*, ambas con 10 (anteriormente 9,9). *Satisfacción de la actividad docente* obtiene 9,8 y *Calificación en tiempo adecuado, cumplimiento del programa, integración Teoría/practica, Información ofrecida* y *Formación académica* han sido valoradas con 96 (antes entre 9,0 y 9,4).

Como en el caso de los estudiantes, es necesario fomentar también la participación de los profesores en las encuestas UCM, puesto que dicha participación ha sido muy similar, incluso inferior a la de cursos anteriores 2022-23 y 2023-24 con un 13,3% y 12,0% respectivamente.

Todos los **aspectos relacionados con el Profesorado** ya se han comentado en el apartado 3 de esta Memoria.

Indicador IUCM-15

La participación del PTGAS ha sido igual respecto al curso anterior: del 24,4% (19 participantes), aunque sigue siendo superior a la del curso 2021-22 (5,2%; 4 participantes) y a la primera Memoria de seguimiento (15,19%; 12 encuestados). Se debe tener en cuenta que no hay PTGAS específico para este Máster.

La Satisfacción media fue de 7,7; algo inferior a la obtenida en la encuesta del 2022-23 (7,8). Los valores más elevados se obtienen en el apartado de **Información**: $\overline{x}$ = 8,1 (8,6 anteriormente), con todos los valores por encima de la media excepto para *Relación con el alumnado e información de las titulacion*es (6.8 y 7.3), y en el de **Compromiso** ($\overline{x}$ = 8,27; antes 8,25). Los apartados restantes tienen medias inferiores a la global y similares a las de la evaluación anterior: **Satisfacción** 7,5 (7,45 antes), **Gestión** y **organización** 7,31 (7,34 antes) y en el caso de **Recursos** es inferior (6,44 actual con respecto al curso anterior que era 7,14). Con respecto a la valoración más bajas son para *seguridad en las instalaciones* (de 6,9 antes a 6,3 actualmente) y *Tamaño de la plantilla existente,* aunque han mejorado (6,4; antes 5,2).

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Bien valorado por los estudiantes el Acceso al mundo de la investigación y al mundo laboral, las Competencias de la Titulación, el Nivel de dificultad y labor docente del profesorado. Mejora el porcentaje de participación del estudiantado en las encuestas con respecto al año anterior En general, satisfacción elevada de PDI y muy elevada del Agente externo.	Escasa participación de los tres colectivos implicados, sobre todo del PDI. El aspecto peor valorado por los estudiantes el Componente práctico y el trabajo presencial útil Orientación internacional está poco valorada, aunque la Titulación no tiene esta orientación. Empeora la valoración del grado de satisfacción de PE en encuestas UCM, aunque hay gran discrepancia con las encuestas propias de la titulación

5.3 Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida.

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación Curso 2020-21	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación Curso 2021-22	3º curso de seguimiento 2º curso de acreditación Curso 2022-23	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación Curso 2023-24	5º curso de seguimiento o 4º curso de acreditación Curso 2024-25
IUCM-29 Tasa de satisfacción egresados con la formación recibida	-----	7,4	7,9	8,1	7,8
IUCM-30 Tasa de inserción laboral egresados	-----	84,6%	81,8%	100%	100%

La **encuesta de Satisfacción** de los egresados **fue contestada por 4 de los 40 estudiantes (10%; anteriormente el 23,7%)**, obteniendo una media de 7,8, ligeramente inferior a la de 2023-24 (8,1) y en la media de los últimos 3 años. Por Apartados, las **Competencias adquiridas** han sido muy bien valoradas: Todas las preguntas están por encima de la media y todas han mejorado su valoración menos *Competencias desarrolladas* que pasa de 6,9 a 4,8: *Liderazgo* (de 7,3 a 8,5), *puntualidad* con un 10, *aprendizaje* (9.8), *organización* (9,5) y *Comunicación bilingüe*, (de 6,7 a 9.5) son las que registran las mejores valoraciones comparativamente con el registro del curso anterior. La media de las otras 11 preguntas es ahora de 9,18 y en la encuesta del anterior curso fue de 8,62. La **Titulación** ha obtenido una media de 7,3 (7,90 en el curso anterior) con tres ítems por encima de 8,0: *Número de alumnos* por aula (8,0; antes 8,7), *Integración de teoría/práctica* (8,3; antes 8,6) *Nivel de dificultad adecuado* (9,3; antes 8,2). *Plan de estudios* (7,5; antes 8,3), *y Relación calidad/Precio* (6,3; antes 8,2) han empeorado su valoración con respecto al curso anterior y se colocan en valoraciones similares a las de hace 2 años.
Igual que en cursos anteriores, *la Orientación internacional* obtuvo la nota más baja (4,5), muy similar a la anterior (5,6). Como ya se ha indicado previamente, la Titulación no tiene esta orientación. **Asignaturas** también ha empeorado: tiene una media de 6,90 (7,90 antes), con la nota más alta para *Objetivos* (8,0; antes 8,1), *Prácticas* (6,8 antes 8,1) *y Trabajo no presencial* (6,0; antes 8). Igualmente, los ítems de *Innovación y de Materiales* (ambos 6,8) han obtenido peor calificación que en 2022-23: 7,8 y 8,1, respectivamente. Sin embargo, *Organización* es la que menos ha descendido de 7,4 a 7,0. La **Satisfacción** alcanza una media de 6,72 inferior a la anterior (7,16). Por apartados; *Satisfacción formación* obtiene un 7,8 (antes 7,9), *Satisfacción instalaciones* (antes 7,9), 7,0 y 7,0 para *Expectativas*

titulación (antes 7,4). En cuanto a la **Formación y estancia en el extranjero***, Competencias relacionadas* ha obtenido una media de 8,5 (similar a la anterior de 8,6); *Acceso al mundo de la investigación* mejora a 8,0 (7,6 antes) *y Acceso al mundo laboral* pasa de 7,3 a 6 quedando en una valoración parecida a la de hace dos años. La pregunta de Mejora laboral por estancia en el extranjero no fue contestada.

La **encuesta de Inserción laboral** correspondiente al curso 2024-25 fue contestada por 14 de los 38 estudiantes, el 36,8% (antes 28,6%) por lo que se ha conseguido aumentar el porcentaje de participación, aunque sigue siendo insuficiente. La ***Tasa de inserción*** fue del 85,7% inferior a la de 2023-24 (100%), manteniéndose en los niveles de años anteriores. ***Trabajan por Cuenta ajena*** el 76,9% (anteriormente el 83,3%) y tienen un ***Contrato indefinido*** el 23,1% (en el curso anterior 33,3%). Otro 53,8% un ***Contrato temporal*** (45,0%); el 15,4% un ***Contrato para la Formación y el aprendizaje***, similar a los datos del año anterior y el 7,7% restante otros tipos de contrato (por ejemplo, ***Contrato para la Formación en Prácticas)***. De todos los encuestados**,** el 69,2 % lo hace en una ***Institución pública*** (83,3%), un 15,4 % en una ***empresa privada internacional*** (antes 5%), un 7,7 % en una ***empresa privada nacional*** y el 7,7% restante en una ***institución no lucrativa (ONG, asociaciones)***. La media de ***Adecuación del empleo a la capacitación obtenida*** es de 9,5 (antes 7,24), la de ***Empleo relacionado con la titulación*** 9,17 (antes 7,55) y la de ***Satisfacción con el trabajo actual*** 8,5 (antes 8,25). En general, los resultados son similares a los del curso anterior, pero la muestra es más grande.

En su inserción laboral, la percepción del **nivel de adecuación** es de **8,69** (en la escala de 1 a 10) y empleo conseguido relacionado con la titulación 7,31 (en una escala de 1 a 10). La **satisfacción** con el **empleo Actual** es de 8,23 31 (en una escala de 1 a 10). Encontraron empleo antes de finalizar los estudios un 53,8 % de los encuestados y los alumnos consideraron que finalizar sus estudios mejoró el empleo con una valoración de 8,3 en una escala de 1 a 10.

La serie histórica de valoraciones de Tasas de inserción y de adecuación laboral son elevadas. Los egresados de 2019-20 (Inserción 91,7%; Adecuación 100%) en su mayoría están contratados en Laboratorios/empresas públicos o privados (57%) o haciendo el Doctorado (33%). Lo mismo sucede en las demás promociones: 2020-21 (I: 86,8%; A: 94%; L: 48%; D: 36%), 2021-22 (I: 83,3; A: 100%; L: 63%; D: 34%), 2022-23 (I: 68,4%; A: 96%; L: 56%; D: 28%) y 2023- 24 (I: 63,0%; A: 100%; L: 79%; D: 14%). Aunque los datos de la última promoción son menos significativos debido a la proximidad con la finalización del máster, es destacable que tengan el porcentaje más alto de trabajo en Laboratorios o Empresas.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
La buena valoración general del Apartado Competencias adquiridas y de las preguntas Integración teoría/práctica, Plan de estudios y Nivel de dificultad. Elevada tasa de inserción laboral y de Adecuación del empleo a la capacitación obtenida y relacionado con la Titulación.	Muy baja participación en las encuestas, lo que genera una baja representatividad de este colectivo y dificulta la obtención de conclusiones claras en base a la disparidad de resultados.

5.4 Análisis de la calidad de los programas de movilidad.

No procede. No obstante, como ya se ha comentado en el Apartado 5.2, aunque el título no tiene programas de movilidad, se indica a los estudiantes que, si quieren cursar asignaturas en el extranjero, principalmente TFM y PE, pueden hacerlo, por ejemplo, utilizando el programa ERASMUS PLUS. Hasta ahora tres estudiantes realizaron el TFM en el extranjero por esta vía. En el curso 2022-23, aunque hubo una estancia de este tipo, no se obtuvieron respuestas relacionadas con la Movilidad. Tampoco

en el 2023-24, pero en este caso no se realizó ninguna estancia en el extranjero. La valoración en el curso 2021-22 fue muy buena: Satisfacción programa de movilidad (10) y Satisfacción formación en el extranjero (9).

En la web del Máster hay un enlace (https://www.ucm.es/biologiasanitaria/ayuda-a-la-movilidad) a los diferentes programas de movilidad de la UCM. Además, el Máster acoge a estudiantes extranjeros para la realización de PE y TFM.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Información transmitida en la Reunión de presentación del máster.	A pesar de no tener programas de movilidad tres estudiantes han realizado una estancia en el extranjero cursando PE y TFM con resultados muy satisfactorios.
	Ausencia de partida presupuestaria para movilidad en los másteres.

5.5 Análisis de la calidad de las prácticas externas.

La información relacionada con las PE está disponible en https://www.ucm.es/biologiasanitaria/plan-deestudios.

El Máster, que en 2023-24 tenía firmados 36 convenios con las 36 empresas e instituciones públicas y privadas que ofertaron PE y/o TFM, organiza esta asignatura desde el curso 2019-20 y siempre la oferta de PE (asignatura optativa) ha superado la demanda de los estudiantes. En el curso 2024-25, 33 de los 34 estudiantes (97,0%) que estaban realizando el segundo año del Máster, se matricularon en PE, lo que demuestra, una vez más, su gran interés por ellas. La asignatura se cursó entre agosto de 2024 y enero de 2025. La relación de Centros disponibles y la oferta de plazas se publicó con 15 días de antelación a la elección, que se hizo el 29 de mayo de 2024, 3 meses antes del comienzo de las PE, en función de la puntuación de acceso al Máster y de acuerdo con sus preferencias.

La calificación media fue muy elevada (9,42) y superior a la del curso anterior (9,23). Igualmente, los resultados de la encuesta de satisfacción con las PE (de carácter obligatorio) que los 33 estudiantes rellenaron en GIPE fueron muy buenos. Hay que destacar que la plataforma GIPE es de gran ayuda para la gestión de las prácticas, facilitando mucho la labor de gestión de convenios, generación de informes, etc.

Curso 2024-2025 número de estudiantes de PE: 33		
Pregunta	**Escala**	**Resultado**
¿Volverías a realizar las prácticas externas en la misma empresa/institución?	Si/No	90,9 % Si
		9,1 % No
¿Las prácticas externas te han permitido establecer contactos y vínculos profesionales?	Si/No	84,8% Si
		15,2% No
¿Las prácticas han favorecido la adquisición y desarrollo de competencias para el ejercicio profesional?	1-5	4,79
¿En las prácticas has aplicado los conocimientos adquiridos en el Máster?	1-5	4,61
Valoración de la Empresa/Institución	1-5	4,55
Valoración del Tutor Académico	1-5	4,45
Valoración de la coordinación de Prácticas externas en el Máster	1-5	4,58

La evaluación del curso anterior 2022-23 (mismo orden de las preguntas) fue muy parecida: 92,4% (SÍ); 86,8% (SÍ); 4,58; 4,74; 4,68; 4,45 y 4,47 lo que confirma la buena acogida de esta asignatura optativa y su tendencia a mantenerse entre as más elegidas. Además, los responsables de los Centros donde se realizan valoran muy bien los resultados obtenidos y las ofertan en cursos sucesivos.

En cuanto a las encuestas de Satisfacción de los Estudiantes (participación del 13,3%) en las encuestas UCM, los resultados relacionados con las PE estuvieron por debajo de la media de Satisfacción con la titulación (8,1) y por debajo de los obtenidos el año anterior: los items *Utilidad percibida para la empleabilidad* y *Valoración formativa*, caen 2.9 y 1,3 puntos respectivamente, y *Satisfacción con las*

Prácticas Externas pasa de 9,0 a 7,5. Todos estos valores se sitúan casi en la misma posición que obtuvieron hace dos años. Los dos ítems que obtienen valoraciones similares, aunque ligeramente inferiores que en 2022-23 *fueron Atención del tutor/ colaborador* que obtuvo 7,3 (7,5 antes) y *Gestión del Centro* 6,1 (7,2 antes). Las diferencias entre los resultados obtenidos en GIPE y en la Encuesta de satisfacción podrían atribuirse, en parte, a que la primera es obligatoria (n = 33) y la otra no (n = 10).

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Gran interés de los estudiantes en cursarla. Exceso de oferta sobre la demanda, lo que hasta ahora ha permitido que todos los estudiantes interesados hayan podido cursarla. Satisfacción de los tutores de los Centros donde las realizan. Muy bien valorada en la encuesta de GIPE. Muy buena valoración de la Utilidad en la empleabilidad, Valoración formativa y Satisfacción de las PE.	Caída en las valoraciones de las encuestas UCM probablemente por el escaso número de participantes debido a una posible falta de difusión

6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.

6.1 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación o modificación del Título, realizado por la Agencia externa.

No procede.

6.2 Se han realizado las acciones necesarias para corregir las "Recomendaciones" o "Recomendaciones de Especial Seguimiento" establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa.

No procede.

6.3 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.

No procede.

6.4 Se ha realizado el plan de mejora planteada en la última Memoria de Seguimiento a lo largo del curso a evaluar.

Se han seguido las recomendaciones formuladas por el Vicerrectorado de Calidad en la última Memoria de seguimiento.

6.5 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.

En el informe provisional de seguimiento de la titulación (Máster en Biología Sanitaria) en mayo de 2025 por parte de la Fundación para el Conocimiento Madri+d, se indicaba la necesidad de realizar modificaciones sustanciales de las guías docentes de las asignaturas de nutrición y salud, metodología experimental y análisis de resultados científicos, salud pública. Durante este curso 2024-25, se ha llevado a cabo la modificación de todas las guías docentes para que contemplasen los cambios sustanciales propuestas que afectaban al sistema de evaluación y se remitieron de vuelta a SICAM para su análisis y aprobación. En septiembre de 2025 hemos recibido un nuevo informe de SICAM con una mejora de la calificación que pasa de C a B.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Se han seguido las recomendaciones formuladas por el Vicerrectorado de Calidad en la última Memoria de seguimiento.	No se han detectado.

7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

7.1 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación sustancial.

No procede

7.2 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación no sustancial.

No procede

8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.

Como ya se comentó en la Memoria de seguimiento anterior, una primera fortaleza es la mejora de la estructura y funcionamiento del SGIC y de los mecanismos de coordinación que ha permitido la unificación de criterios de los Másteres y ha agilizado el flujo de información entre los diferentes colectivos. Por otra parte, la Comisión de Coordinación específica del Máster facilita su desarrollo y seguimiento. Todo ello permite tratar, consensuar y resolver con rapidez los problemas que puedan surgir de manera coordinada.

(**VER TABLA COMPLETA DE FORTALEZAS** en las últimas páginas de esta memoria)

Indicadores de resultado

Entre los indicadores de resultados destacan como fortalezas:

- El Máster UCM en Biología Sanitaria despierta un elevado interés entre los estudiantes; la **tasa de demanda** del mismo se mantiene por encima del 500% (IUCM-5 a lo largo de los 4 cursos pasados). La Biología Sanitaria es un ámbito muy atractivo para graduados en biología, biotecnología o biomedicina, y son numerosos los estudiantes que se desplazan dentro de España para cursar esta titulación. Sin embargo, creemos que es fundamental continuar con la labor de difusión y visualización de esta titulación, y por ello se promoverá la realización de charlas informativas en el contexto de las diferentes facultades implicadas en la titulación, así como la difusión y visibilidad de la misma a través de las vías de distribución convencionales (anuncios en corcheras, pantallas electrónicas, etc…) y/o el empleo de las redes sociales (crear página de Facebook® del Máster UCM en biología sanitaria y el perfil correspondiente en Instagram®).
- **Buen aprovechamiento y rendimiento por parte de los estudiantes**. La tasa de éxito alcanzada en la titulación (IUCM-1), la tasa de rendimiento (ICM-4), así como la tasa de eficiencia de los egresados (ICM-7), y la tasa de evaluación del título (IUCM-16) se mantienen entre el 98,7% y el 100% desde el curso anterior; la gran mayoría de los estudiantes supera las materias a las que se presenta a examen con elevadas calificaciones en primera matrícula.
- La **calidad del profesorado** implicado en la Titulación. Todo el profesorado del Máster en Biología Sanitaria de la Universidad Complutense de Madrid presenta un elevado grado de especialización en los diferentes aspectos de la biología sanitaria, y todos ellos tienen un sólido *curriculum* investigador relacionado con la docencia de la materia que imparten. El profesorado implicado en la docencia del Máster es doctor, en su totalidad, y tienen una sólida y reconocida trayectoria investigadora (174 sexenios concedidos entre los 64 profesores que pueden solicitar este reconocimiento), los profesores de la titulación cuentan además con una amplia experiencia docente, y, el 100% de los profesores evaluados en el Programa de

Evaluación Docente, a lo largo de todos los cursos académicos, ha obtenidos evaluaciones positivas, muy positivas o excelentes. Al igual que está disponible de forma pública el perfil investigador del profesorado UCM (portal de producción científica UCM), se solicitará la implementación del soporte necesario para poder tener acceso además a sus trayectorias docentes. En relación con el Programa Docentia, se solicitará disponer no sólo de información del profesorado implicado en la docencia, sino de la calidad de dicha docencia, es decir, de la docencia específica de las asignaturas de la titulación. La participación del profesorado en el Programa Docentia (dato de la memoria de 2023-24) ha sido elevada (93,9%) y mayor que la anterior (88,8%) y su evaluación (100%) igual a la de 2022-23. Las evaluaciones Excelentes/Muy positivas fueron el 82,14% (89,4% antes). En cuanto a la Valoración del profesorado, en las encuestas UCM hechas a los estudiantes, la Labor docente fue calificada con un 7,5 (antes 7,1) y las Tutorías presenciales con un 8,3 (antes 5,6). Por último, el grado de Compromiso con la docencia es notable: 27 de los profesores participaron el curso 2024-25 en 16 Proyectos de Innovación Docente, Aprendizaje-Servicios e Innovación-Gestión.

- Esta titulación ofrece además la posibilidad de obtener la formación teórico-práctica que permite a los estudiantes solicitar la capacitación para el manejo de animales con fines de experimentación y otros fines científicos según la legislación vigente (ECC/566/2015, RD53/2013 y 2010/63/EU). La asignatura de "Manejo de Animales de Experimentación" solicita periódicamente, al órgano Competente, el Certificado de Reconocimiento del Curso de Formación (Orden ECC/566/2015, 20 marzo) correspondiente a las funciones de Cuidado de los Animales (función a), Eutanasia de los Animales (función b) y Realización de Procedimientos (función c) para las especies Roedores, Peces y Anfibios.
- La **tasa de inserción laboral** en los últimos cursos ha sido notable, por encima del 70% en los últimos cursos académicos, de acuerdo con los datos obtenidos de las encuestas. Sin embargo, estos datos son limitados dada la escasa participación de los egresados, y será necesario implementar nuevos sistemas de encuestas y seguimiento para poder obtener una información más completa y consistente sobre la proyección laboral de nuestros egresados. Aun así, este curso, hemos pasado de 6 encuestados a 24, por lo que los resultados similares al año anterior resultan más fiables. Respecto a la **Inserción laboral**, la valoración fue buena: *Tasa de inserción laboral* del 85,7%; media de Adecuación del empleo a la capacitación obtenida: 8,69 (antes 9,2); y *Satisfacción con el trabajo actual* 8,23 (antes 8,5).

9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA

9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas.

A lo largo de la Memoria se han indicado diferentes puntos débiles:

- Escasa participación de **todos los colectivos** (sobre todo profesorado, PTGAS y egresados) en las encuestas institucionales de satisfacción.
- El 69,6% de los estudiantes desconoce la existencia del sistema de quejas y sugerencias.
- En relación con el Personal Académico, a pesar de las valoraciones positivas en el Programa Docentia, se ha detectado que falta de información de la calidad de la docencia impartida dentro de cada una de las asignaturas y materias del Máster.
- El grado de satisfacción de los estudiantes con la asignatura de PE ha empeorado, aunque mantiene una calificación alta.
- Los estudiantes en las encuestas UCM perciben negativamente el escaso contenido práctico de algunas asignaturas y valoran peor el trabajo no presencial útil y las tutorías presenciales útiles que en el curso anterior.

(**VER TABLA COMPLETA DE DEBILIDADES** en la última página de esta memoria)

El sistema de información del SGIC ha permitido la detección de algunas de estas limitaciones. Este SGIC es quien facilita los resultados de las encuestas de satisfacción realizadas a nivel institucional entre los diferentes colectivos; a pesar de la utilidad de estas encuestas es escasa la participación que tienen en las mismas los diferentes colectivos. Este SGIC es quién se encarga de la evaluación y análisis de la actividad docente, a través del Programa DOCENTIA, y, aunque su desarrollo en los últimos años ha mejorado enormemente el grado de participación de nuestros profesores, aún es necesaria una implementación mayor que nos permita obtener información directa sobre la calidad de la docencia de nuestro profesorado en las materias concretas de la titulación.

Estas debilidades se tratan directamente en la Comisión de Coordinación del Máster porque no son problemas a los que el propio SIGC pueda dar respuesta. Hay además otros problemas, como la adecuación del perfil de los estudiantes, o la necesidad de implementar un mayor porcentaje de contenidos prácticos, que son identificados directamente por la Comisión de Coordinación del Máster, y es ésta la que habrá de implementar las mejoras necesarias para dar solución a dichos problemas.

9.2 Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar

Es necesario incrementar la información y visibilidad de los canales de quejas y sugerencias y por eso ya se han puesto en marcha o se han reforzado los sistemas de difusión. En primer lugar, se ha incidido desde el primer día en el acto de presentación del nuevo curso que empieza (2025-26) sobre la necesidad de que todos los estudiantes conozcan y usen todos los canales disponibles. Se ha recordado la importancia de la comunicación directa entre los estudiantes y los coordinadores de cada asignatura o el coordinador de la titulación con el fin de dar soluciones y respuestas eficaces y rápidas antes de llegar a otros canales de orden superior. Para ello, se ha dado difusión desde el primer día del nombre y correo electrónico de cada uno de los coordinadores en un documento que aparece en la web del máster en biología sanitaria (https://www.ucm.es/biologiasanitaria/) además de toda la información (incluida la anterior) que ya estaba disponible en las guías docentes

En segundo lugar, una vez más, se enviarán correos a todos los estudiantes recordándoles los sistemas habilitados para presentar quejas o sugerencias y la dirección (https://www.ucm.es/biologiasanitaria/sistema-de-quejas-ysugerencias) donde pueden consultarlos.

Llegado el momento de la evaluación anual de la calidad de la docencia, se volverá a incidir en que es muy importante conocer la opinión de los estudiantes con el objetivo de mejorar todos los aspectos de la Titulación, por lo que se animará a todos los colectivos a una mayor participación. También se recordará a los profesores la conveniencia de rellenar las encuestas de satisfacción UCM. Para ello, se enviarán correos electrónicos recordatorios del beneficio que supone disponer de un número elevado de valoraciones que pueda llegar a ser verdaderamente representativa de la opinión general de todos los colectivos

Respecto al incremento del componente práctico ya se ha comentado que la asignatura de Técnicas de Diagnóstico e Investigación en Biología Sanitaria (12 créditos) es totalmente práctica y otras asignaturas también tienen un componente práctico considerable, como Manejo de animales de experimentación, que, en muchos casos, complementa muchos contenidos teóricos impartidos en el primer semestre.

Por último, aunque este Máster no tiene orientación internacional, los estudiantes que han manifestado interés en cursar una parte en el extranjero (PE y TFM), han podido hacerlo en años anteriores.

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza*	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
Estructura y funcionamiento del SGIC	Mayor eficiencia debida a la creación de una sola Comisión de Calidad de la Facultad a partir de las preexistentes y a la creación de la Comisión de Postgrado, lo que facilita un flujo fluido de la información entre ambas y con la Comisión de Coordinación del Máster y la solución de los problemas que surjan.	Apartado 1	Continuar realizando reuniones periódicas que permitan el seguimiento del desarrollo del Título y la implantación de las mejoras.
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	Coordinación vertical y horizontal. Flujo fluido de la información. Discusión y resolución de los problemas planteados.	Apartado 2	Continuar realizando reuniones periódicas que permitan el seguimiento del desarrollo del Título, grado de satisfacción del alumnado, detección precoz de problemas y su resolución y la implantación de las posibles mejoras.
Personal académico	El profesorado del Máster es suficiente, cuenta con un adecuado perfil académico e investigador y está muy implicado en la Titulación. Elevada participación en el Programa Docentia con buenos resultados. Buena participación en Proyectos de investigación, de Innovación educativa, Aprendizaje-Servicios e Innovación-Gestión. Participación de colaboradores externos expertos en diferentes áreas.	Apartado 3	Continuar contando con la colaboración de profesionales expertos, que se valora positivamente por los estudiantes. Elevar la participación en Proyectos de Innovación y de Aprendizaje-Servicios.
Sistema de quejas y sugerencias	Disponer de tres mecanismos para presentar las quejas/sugerencias de los estudiantes: 1) al coordinador/a de la asignatura o al profesor/es implicados; 2) a la coordinadora del Máster; 3) a la Facultad. Es un sistema directo que, en los dos primeros casos, permite transmitir rápidamente la queja/sugerencia mediante comunicación oral, correo electrónico o Campus virtual. Colaboración del representante de estudiantes.	Apartado 4	Continuar con el mismo sistema puesto que no ha habido problemas relevantes con él. Mejorar el conocimiento, por parte de los estudiantes, del sistema. Algunos lo confunden con la realización de las encuestas de satisfacción.
Indicadores de resultados	Demanda muy elevada. Buena selección de los estudiantes de acuerdo con los criterios de admisión. Muy buenos resultados de desarrollo, superiores a los previstos en la Memoria de verificación.	Apartado 5.1	Mantener la orientación a los solicitantes del Máster y los méritos valorables para la selección de candidatos. Mantener el grado de exigencia y seguimiento de los estudiantes.
Satisfacción de los diferentes colectivos	Bien valorado por los estudiantes el Acceso al mundo de la investigación y al mundo laboral, las Competencias de la Titulación, el Nivel de dificultad y las Prácticas externas. En general, satisfacción elevada de PDI y muy elevada del Agente externo	Apartado 5.2	Seguir potenciando la participación de Expertos profesionales. Continuar con el Incremento de los convenios con Empresas y Organismos Públicos de Investigación.

Inserción laboral	Elevada tasa de inserción laboral. En bastantes casos, las empresas y Organismos públicos donde los estudiantes han realizado las PE y/o el TFM los han contratado. Porcentaje elevado de estudiantes que tienen un empleo adecuado a la capacitación obtenida y relacionado con la Titulación.	Apartado 5.3	Mantener la calidad de la docencia consiguiendo una formación adecuada que favorezca la inserción laboral de los egresados.
Programas de movilidad	El Máster no contempla un programa de movilidad en la Memoria de verificación, pero se comunica la posibilidad de realizar el TFM y las PE en el extranjero. Hasta ahora tres estudiantes han cursado estas asignaturas con resultados muy satisfactorios.	Apartado 5.4	La Facultad realiza una Jornada informativa sobre los distintos programas ERASMUS.
Prácticas externas	Gran interés de los estudiantes en cursarlas. Exceso de oferta sobre la demanda, lo que hasta ahora ha permitido que todos los estudiantes interesados hayan podido realizarlas. Satisfacción de los tutores de los Centros donde las cursan. Plataforma GIPE de gran ayuda para gestionar las PE. Muy bien valorada en la encuesta de GIPE y buena valoración en la Encuesta de satisfacción, con tres de los ítems por encima de la media de Satisfacción con la Titulación.	Apartado 5.5	Se continuará con la organización de las PE, el seguimiento de los estudiantes y la comunicación con los tutores. Si fuera necesario, se establecerían nuevos convenios.
Informes de verificación, Seguimiento y Renovación de la Acreditación	Se han seguido las recomendaciones formuladas por el Vicerrectorado de Calidad a la Memoria de Seguimiento 2022-23.	Apartado 6	Seguir manteniendo las recomendaciones formuladas por la Agencia Evaluadora, el Comité de Evaluación y Acreditación y el Vicerrectorado de Calidad.

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
Estructura y funcionamiento del SGIC	No se han detectado.						
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	No se han detectado.						
Personal Académico	No se han detectado.						
Sistema de quejas y sugerencias	El 69,6% de los estudiantes desconoce la existencia del Sistema de quejas y sugerencias.	Poca difusión del procedimiento.	Incremento de la información acerca del sistema de quejas. Recordatorio durante el curso.	Encuestas UCM.	Coordinación del Máster.	Cada curso.	En proceso.
Indicadores de resultados	No se han detectado.						
Satisfacción de los diferentes colectivos	Baja participación en las encuestas UCM de los diferentes colectivos.	Poco interés.	Fomentar la participación.	SIDI y Encuestas UCM.	Vicerrectorado de Calidad. Encuestas UCM.	Cada curso.	En proceso.
Inserción laboral	Baja participación.	Poco interés.	Fomentar la participación.	Encuesta UCM.	Vicerrectorado de Calidad.	Cada curso.	En proceso.
Programas de movilidad	Aunque, como se ha indicado, el Máster no tiene programa de movilidad, se seguirá fomentando la realización de PE y TFM en Centros extranjeros por medio del programa ERASMUS y convenios específicos con Universidades y Empresas.	Muy pocos estudiantes manifiestan interés en esta opción.	Organización por la Facultad de una Jornada informativa sobre los Programas ERASMUS que incluye a los Másteres.	Encuesta UCM.	La Comisión de Calidad de las Titulaciones.	Cada curso.	En proceso.
Prácticas externas	Peor valoración que en el curso pasado			Encuesta UCM.	Vicerrectorado de Calidad.	Cada curso.	Cada curso.
Informes de verificación, seguimiento y renovación de la acreditación	No se han detectado.						