



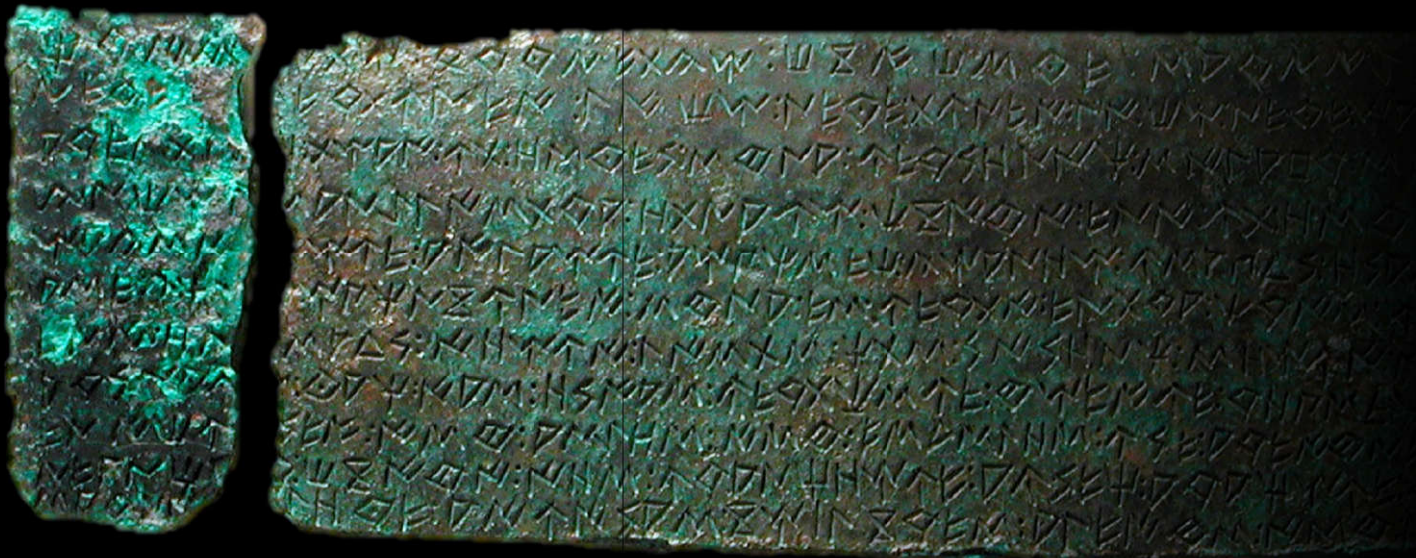
LENGUAS Y CULTURAS PALEOHISPÁNICAS

XV Coloquio
Internacional

50 años de coloquios:
Salamanca 1974 — Madrid 2024

Madrid
16 — 18 de octubre 2024
Universidad Complutense de Madrid

**Programa
y libro de resúmenes**



Con el apoyo de:



MAN MUSEO ARQUEOLÓGICO NACIONAL



DEUTSCHES
ARCHÄOLOGISCHES INSTITUT
MADRID

RASA DE VELÁZQUEZ

SECR
Sociedad Española de Estudios de Paleohistoria y Arqueología

Centro de Estudios del Próximo Oriente

Diseño de cartel: Aitor Boada Benito

PROGRAMA

MIÉRCOLES 16 DE OCTUBRE		
Sesión de la mañana		
PARANINFO DE LA FACULTAD DE FILOLOGÍA DE LA UCM		
9:00- 9:30	ACOGIDA DE PARTICIPANTES	
9:30- 10:30	INAUGURACIÓN	
10:30- 11:00	Zamora, José Ángel	Novedades de epigrafía fenicio-púnica en la Península Ibérica y Baleares
11:00- 11:30	Ferrer, Joan – Asensio, David – Pons, Enriqueta	La casa de <i>tařsabam</i> : un mateix antropònim ibèric en dos escifs àtics del s. V aC de l'edifici singular del Mas Castellar (Pontós, Girona)
11:30- 12:00	PAUSA CAFÉ	
12:00- 12:30	Velaza, Javier – Sabaté, Víctor	Las inscripciones precocción de la Península Ibérica antigua: algunas reflexiones
12:30- 13:00	Lambert, Jack	Aspectos paleográficos de la epigrafía ibérica rupestre de Cerdaña y su contexto histórico-arqueológico
13:00- 13:30	López Fernández, Aránzazu	Azaila: escribiendo en una ciudad ibérica
13:30- 14:00	Montes Novella, José Vicente	El plomo de Gador, nueva lectura y análisis
14:00- 16:30	CÓCTEL DE BIENVENIDA	
MIÉRCOLES 16 DE OCTUBRE		
Sesión de la tarde		
SALÓN DE ACTOS DE LA CASA DE VELÁZQUEZ		
16:30- 16:45	BIENVENIDA DE LA DIRECTORA DE ESTUDIOS DE LA CASA DE VELÁZQUEZ	
16:45- 17:45	Orduña Aznar, Eduardo	La relación entre el vasco y el ibérico: más allá de los numerales
17:45- 18:00	PAUSA	
18:00- 18:30	Martínez Areta, Mikel	La Mano de Irulegi, el paleoeuskera y el ibérico
18:30- 19:00	Medrano Duque, Marcos	Reconsiderando las fronteras lingüísticas de Aquitania a través de los testimonios toponomásticos
19:00- 19:30	Akbih Verdaguer, Karim	El debat dels numerals bascoibèrics. Una aproximació des de la tipologia lingüística.
19:30- 20:00	Ruiz Darasse, Coline	Dans les pas de Michel Lejeune. L'étude des langues celtiques et des langues paléohispaniques de part et d'autre des Pyrénées

JUEVES 17 DE OCTUBRE		
Sesión de la mañana y de la tarde		
SALÓN DE GRADOS DE LA FACULTAD DE FILOLOGÍA DE LA UCM		
9:00-9:30	Ayora Estevan, Daniel	Hacia una revisión del léxico prerromano en el castellano
9:30-10:00	Fernández Palacio, Fernando	Arqueología, epigrafía y toponimia: cuando el territorio de la actual Vizcaya perteneció a Roma
10:00-10:30	Calvo Lambru, M. ^a del Mar	La toponimia mixta latino-indígena en Pomponio Mela
10:30-11:00	Fernández Nieto, F. Javier	Las <i>Rixamas</i> : su naturaleza y encaje en la heortología céltica
11:00-11:30	PAUSA CAFÉ	
11:30-12:30	Pocetti, Paolo	50 anni: progressi e problema della linguistica italiana e della linguistica paleohispanica in comparazione
12:30-13:00	D'Encarnaçao, José	Nota sobre a divindade <i>Besencla</i>
13:00-13:30	García Alonso, Juan Luis	Tierra de Campos: Hispano-céltico en la meseta del Duero occidental
13:30-14:00	González Rodríguez, M. ^a Cruz – Vallejo, José M. ^a	De dioses y hombres: teonimia local, grupos humanos y topónimos en el occidente hispano
14:00-16:00	COMIDA	
16:00-17:00	Alex Mullen	Recovering local voices: thoughts from a north-western provincial perspective
17:00-17:30	Ferrer, Joan – Celestino, Sebastián – Rodríguez, Esther	El abecedario paleohispánico meridional de la placa de pizarra de Casas del Turuñuelo (Guareña, Badajoz)
17:30-18:00	Cardim-Ribeiro, José	Dos <i>Celtici</i> e dos <i>Turduli ueteres</i>
18:00-18:30	PAUSA CAFÉ	
18:30-19:00	Herrera Rando, Javier – Estarán, M. ^a José	<i>Inter Tagum et Anam</i> : contactos lingüísticos en el Sudoeste peninsular (ss. II a.C. - s. I d.C.)
19:00-19:30	Guerra, Amílcar	Algumas reflexões sobre a realidade arqueológica e cultural associada à escrita do Sudoeste
19.30-20.00	Muñoz Cuadrillero, David	Hacia una definición de la “epigrafía del Sudoeste”
20.00-20.30	Manchón Gómez, Raúl	El Vaso de Torres (Jaén) con inscripción ibérica: transmisión y revisión documental (siglos XVII-XIX)

VIERNES 18 DE OCTUBRE		
Sesión de la mañana		
SALÓN DE ACTOS DEL INSTITUTO ARQUEOLÓGICO ALEMÁN DE MADRID		
9:00-9:15		Bienvenida del Director del DAI
9:15-9:45	Schattner, Thomas G.	<i>Qui portat lanceam.</i> La hermenéutica de la lanza en la Hispania Antigua
9:45-10:15	Ballester, Xaverio	Escolios a un Topónimo Prerromano Explícito
10:15-10:45	Ngomo, Esteban	El genitivo singular atemático en celtibérico: los temas en consonante
10:45-11:15	PAUSA CAFÉ	
11:15-12:15	Mùrcia, Carles	Del paleoamazigh al protoamazigh: hacia una conciliación de modelos
12:45-13:15	García-Bellido, M. ^a Paz Gorrochategui, Joaquín Siles, Jaime	Sesión 50 años de Coloquios de Lenguas y Culturas Paleohispánicas
13:15-14:00	REUNIÓN DEL COMITÉ INTERNACIONAL DE LOS COLOQUIOS DE LENGUAS Y CULTURAS PALEOHISPÁNICAS	
13:15-16:30	COMIDA	
VIERNES 18 DE OCTUBRE		
Sesión de la tarde		
SALA DE CONFERENCIAS DEL MUSEO ARQUEOLÓGICO NACIONAL		
16:30-16:45	Bienvenida de la Directora del MAN	
16:45-17:15	Simón, Ignacio – Ezkerra, Beatriz	Una nueva inscripción vascular celtibérica de La Caridad (Caminreal)
17:15-17:45	Marco Simón, Francisco	Cultos arbóreos en la Celtiberia: texto e imagen
17:45-18:00	PAUSA	
18:00-18.25	Luján, Eugenio – Ngomo, Esteban	Nuevos testimonios del nombre celtibérico <i>Guandos</i>
18:25-18:50	Ferrer, Joan	La dualitat de les vibrants a les escriptures paleohispàniques: del plom de la Bastida a la mà d'Irulegi
18:50-19:50	Chapa, Teresa	La escultura ibérica como lenguaje iconográfico
19:45-20:00	CLAUSURA	

COMUNICACIONES

ÍNDICE GENERAL

Comunicaciones

El debat dels numerals bascoibèrics. Una aproximació des de la tipologia lingüística

Karim AKBIH VERDAGUER

Hacia una revisión del léxico prerromano en el castellano

Daniel AYORA ESTEVAN

Escolios a un topónimo prerromano explícito

Xaverio BALLESTER

La toponimia mixta latino-indígena en Pomponio Mela

María del Mar CALVO LAMBRU

Dos *Celtici* e dos *Turduli ueteres*

José CARDIM-RIBEIRO

Nota sobre a divindade *Besencla*

José D'ENCARNAÇÃO

Cincuenta años de epigrafía religiosa paleohispánica (1974-2024)

María José ESTARÁN TOLOSA, Gabriela DE TORD BASTERRA y Julia SEBASTIÁN RODRÍGUEZ

Una nueva inscripción vascular celtibérica de La Caridad (Caminreal)

Beatriz EZQUERRA LEBRÓN y Ignacio SIMÓN CORNAGO

Las *Rixamas*: su naturaleza y encaje en la heortología céltica

Francisco Javier FERNÁNDEZ NIETO

Arqueología, epigrafía y toponimia: cuando el territorio de la actual Vizcaya perteneció a Roma

Fernando FERNÁNDEZ PALACIOS

La dualitat de les vibrants a les escriptures paleohispàniques: del plom de la Bastida a la mà d'Irulegi

Joan FERRER I JANÉ

La casa de *tařabam*: Un mateix antropònim ibèric en dos escifs àtics del s. V aC de l'edifici singular del Mas Castellar (Pontós, Girona)

Joan FERRER I JANÉ, David ASENSIO y Enriqueta PONS

El abecedario paleohispánico meridional de la placa de pizarra de Casas del Turuñuelo (Guareña, Badajoz)

Joan FERRER I JANÉ, Esther RODRÍGUEZ GONZÁLEZ y Sebastián CELESTINO PÉREZ

Tierra de Campos: Hispano-céltico en la meseta del Duero occidental

Juan Luis GARCÍA ALONSO

De dioses y hombres: teonimia local, grupos humanos y topónimos en el occidente hispano

María Cruz GONZÁLEZ RODRÍGUEZ y José María VALLEJO RUIZ

Algumas reflexões sobre a realidade arqueológica e cultural associada à escrita do Sudoeste

Amílcar GUERRA

Inter Tagum et Anam: contactos lingüísticos en el Sudoeste peninsular (ss. II a.C. - s. I d.C.)

Javier HERRERA RANDO y María José ESTARÁN TOLOSA

Aspectos paleográficos de la epigrafía ibérica rupestre de Cerdaña y su contexto histórico-arqueológico

Jack LAMBERT

Azaila: escribiendo en una ciudad ibérica

Aránzazu LÓPEZ FERNÁNDEZ

Nuevos testimonios del nombre celtibérico *Guandos*

Eugenio Ramón LUJÁN MARTÍNEZ y Esteban NGOMO FERNÁNDEZ

El Vaso de Torres (Jaén) con inscripción ibérica: transmisión y revisión documental (siglos XVII-XIX)

Raúl MANCHÓN GÓMEZ

Cultos arbóreos en la Celtiberia: texto e imagen

Francisco MARCO SIMÓN

La Mano de Irulegi, el paleoeuskera y el ibérico

Mikel MARTÍNEZ ARETA

Reconsiderando las fronteras lingüísticas de Aquitania a través de los testimonios toponomásticos

Marcos MEDRANO DUQUE

El plomo de Gádor, nueva lectura y análisis

José Vicente MONTES NOVELLA

Hacia una definición de la «epigrafía del sudoeste»: lugares, gentes, formas y motivos de una cultura epigráfica enigmática

David MUÑOZ CUADRILLERO

El genitivo singular atemático en celtibérico: los temas en consonante

Esteban NGOMO FERNÁNDEZ

Dans les pas de Michel Lejeune. L'étude des langues celtiques et des langues paléohispaniques de part et d'autre des Pyrénées

Coline RUIZ DARASSE

Las inscripciones precocción de la península ibérica antigua: algunas reflexiones

Víctor SABATÉ VIDAL y Javier VELAZA FRÍAS

Qui portat lanceam. La hermenéutica de la lanza en la Hispania Antigua

Thomas G. SCHATTNER

Novedades de epigrafía fenicio-púnica en la Península Ibérica y Baleares

José Ángel ZAMORA LÓPEZ

RESÚMENES

El debat dels numerals bascoibèrics. Una aproximació des de la tipologia lingüística

Karim AKBİH VERDAGUER

Universitat de Barcelona

karim.akbih.verdagner@gmail.com

El present treball prova d'aportar, des de la tipologia lingüística, unes acotacions al debat sobre els possibles numerals ibèrics. L'objectiu és ajudar a aclarir, primer, si es podrien considerar numerals i, segon, si es deurien a préstec o a parentiu. Per a la primera qüestió, s'ha mirat de completar la discussió entre defensors i detractors d'aital proposta (Orduña 2005, Ferrer i Jané 2009 i Lakarra 2010, principalment) amb els treballs de tipologia de Greenberg *et alii* (1978) i Comrie (1999) sobre els universals lingüístics i els numerals; així com els estudis més específics de lingüística cognitiva de Hurford (1987). Per a la segona qüestió, s'ha recorregut a l'obra monogràfica dirigida per Haspelmath & Tadmor (2009) i la seva base de dades resultant *The World Loanword Database (WOLD)*. A partir d'aquesta obra, s'han analitzat els casos de préstec al sistema numeral, aprofundint l'estudi de tres de les llengües de la mostra amb tot el sistema numeral prestat, comparant-les amb el conjunt de la mostra i analitzant les circumstàncies del fenomen.

Si bé les conclusions no són reveladores, poden contribuir a la discussió dels numerals ibèrics aportant-hi un marc teòric de referència, apuntant sobretot a una major possibilitat de préstec de l'esperada però acotant-ne, alhora, les condicions.

Bibliografia

- COMRIE, B. (1999), «Haruai numerals and their implications for the history and typology of numeral systems», en Gvozdanovic (ed.), pp. 81-94.
- EDELMAN, J. (1999), «On the history of non-decimal systems and their elements in numerals of Aryan languages», en Gvozdanovic (ed.), pp. 230-231.
- FERRER I JANÉ, J. (2009), «El sistema de numerales ibérico: avances en su conocimiento», *Palaeohispanica* 9, 451-479.
- GREENBERG, J.H.; C.A. FERGUSON & E.A. MORAVCSIK (1978), *Universals of Human Language*, Stanford (Calif.): Stanford University Press.
- GVOZDANOVIC, J. (1999), «Types of numeral changes», en Gvozdanovic (ed.), pp. 95-112.
- GVOZDANOVIC, J. (ed.) (1999), *Numerical Types and Changes Worldwide*, Berlín: Mouton de Gruyter.
- HAMMARSTRÖM, H. (2010), «Rarities in numeral systems», *Rethinking universals: How rarities affect linguistic theory* 45, 11-53.

XV Coloquio sobre Lenguas y Culturas Paleohispánicas

HASPELMATH, M. & U. TADMOR (2009), *Loanwords in the World's Languages: A Comparative Handbook*, Berlín/Nueva York: De Gruyter Mouton.

HURFORD, J. (1987), *Language and Number: The Emergence of a Cognitive System*, Cambridge (Massachusetts): Basil Blackwell.

LAKARRA, J. (2010), «Haches, diptongos y otros detalles de alguna importancia: notas sobre numerales (proto)vascos y comparación vascoibérica (con un apéndice sobre *hiri* y otro sobre *bat-bi*)», *Veleia* 27, 191-238.

ORDUÑA, E. (2005), «Sobre algunos posibles numerales en textos ibéricos», *Palaeohispanica* 5, 491-506.



Hacia una revisión del léxico prerromano en el castellano

Daniel AYORA ESTEVAN

Universidad Complutense de Madrid

dayora@ucm.es

Son de uso habitual y general en castellano palabras como *alud*, *carro*, *cerveza*, *baya*, *páramo* o *sarna*. Estas, y otras, forman parte de lo que se ha considerado como léxico de origen oscuro o, en el mejor de los casos, « prerromano » (e incluso en ocasiones « celta »). Ahora bien, la cuestión del léxico prerromano en el castellano carece de un trabajo sistemático y actualizado. En muchas ocasiones, los términos de « prerromano » y de « celta » han sido usados con excesiva ligereza, o casi intercambiables. Este mero hecho sería motivo suficiente para justificar la necesidad de revisar todo el material. Pero ese es el principal problema de esta investigación: no hay un trabajo que trate este tema de conjunto, ni siquiera hay una lista exhaustiva.

Por ello, proponemos ofrecer una visión de conjunto de los problemas que supone el estudio de este léxico con el conocimiento actual que tenemos sobre las lenguas paleohispánicas. Nos centraremos en el léxico que pervive en castellano, y no en las « glosas hispanas » antiguas, aunque términos como *alud* o *baya* ya están atestiguadas desde la Antigüedad. Estas glosas sí han sido más trabajadas y tuvieron un estado de la cuestión en la *HLPI* (I, 159-216). En esta monografía se aunaba el estudio de las fuentes con nuestro conocimiento lingüístico cultural e histórico para comprender estos términos.

El estudio del léxico prerromano en castellano requiere una metodología similar. Desde la publicación del *DCECH* no se ha realizado una revisión y actualización del material documental y bibliográfico, por lo que tomaremos las palabras comenzadas por a- de este diccionario y procederemos a extraer una lista completa y expondremos los principales datos novedosos en nuestra actualización. Dicha actualización supondrá consultar diccionarios como el *DRAE*, bases de datos de documentos medievales (*CORDE*) y recoger la información de nuevas gramáticas de hablas y dialectos minoritarios como el aragonés (*cf. GBA*).

Bibliografía

DCECH = COROMINAS, J. & J.A. PASCUAL (1980-1991), *Diccionario crítico etimológico castellano e hispánico*, 6 vols., Madrid: Gredos.

DRAE = REAL ACADEMIA (2014), *Diccionario de la lengua española*, acceso en línea: <https://dle.rae.es/>.

GBA = ESTUDIO DE FILOLOGÍA ARAGONESA (2021), *Gramática básica de l'aragonés*, Zaragoza: PUZ.

HLPI = DE HOZ, J. (2010-2011), *Historia lingüística de la Península Ibérica en la Antigüedad*, 2 vols., Madrid: CSIC.

Escolios a un topónimo prerromano explícito

Xaverio Ballester

Universidad de Valencia

xaverio.ballester@uv.es

El sexto y póstumo *Monumentum* de Untermann (2018) parece haber culminado un período especialmente productivo para los estudios de toponimia prerromana de Hispania, sumándose así al interés por el mismo tema demostrado en trabajos anteriormente publicados como, entre otros, los de Silgo (2013), Correa (2016) o Garvens (2017), todos ellos con sus eventuales recensiones, obras estas a las que naturalmente hay que sumar el cada vez mayor número de artículos especializados o sectoriales.

Ciertamente durante los últimos años se ha progresado mucho en el conocimiento de los dos principales datos de estos estudios: el testimonio antiguo y el testimonio moderno del topónimo, punto este último originalmente de partida en muchos casos, propiciando dicho progreso la aparición de protocolos metodológicos que, en los casos menos claros, permiten identificar en gran medida y con alguna garantía un topónimo sin contar con su paralelo moderno. Todavía, no obstante, el examen del necesario período intermedio, fundamentalmente la fase medieval, actuando a veces a modo de *eslabón perdido*, puede, creemos, en algunos casos contribuir a la elucidación de algún punto oscuro y asimismo el examen de este *corpus* documental puede descubrirnos algunos datos relevantes, incluyendo quizá el carácter prerromano, hasta ahora no detectado, de algún topónimo moderno.

Bibliografía

CORREA RODRÍGUEZ, J.A. (2016), *Toponimia antigua de Andalucía*, Sevilla: Editorial Universidad de Sevilla.

GARVENS, F. (2017), *La toponimia prerromana del norte de España*, Lérida: Milenio.

SILGO GAUCHE, L. (2013), *Estudio de toponimia ibérica*, Madrid: Visión Libros.

UNTERMANN, J. & I. SIMÓN CORNAGO (2018), *Monumenta Linguarum Hispanicarum. Band VI. Die vorrömische einheimische Toponymie des antiken Hispanien, keltiberischen und lusitanischen Inschriften*, Wiesbaden: Dr. Ludwig Reichert Verlag.

La toponimia mixta latino-indígena en Pomponio Mela

María del Mar CALVO LAMBRU

Universidad de Valencia

maria.mar.calvo@uv.es

Uno de los geógrafos de referencia por sus minuciosas descripciones del Imperio Romano y sus fronteras, Pomponio Mela (Tingentera, Hispania, 15 a.C. – Roma, 45 d.C. aprox.) recoge en su *De situ orbis* miles de nombres de lugar que abarcan un amplio ámbito geográfico desde Lusitania hasta Asia Menor. Muchas de estas voces son *hapax* y quizás la última huella de la existencia de su referente. Otras, sin embargo, proceden de recopilaciones de autores anteriores, a quienes a menudo siguen fielmente y unas escasas veces corrigen o contradicen.

Este estudio se enmarca en el ámbito de nuestra tesis doctoral, *La toponimia latina de la antigua Hispania: motivación y tipología*, e intentará arrojar algo de luz sobre una categoría especialmente oscura en la onomástica referida por Mela: los topónimos de etimología mixta latino-indígena, esto es, compuestos creados a partir de lexemas latinos y prerromanos, especialmente en lengua céltica, íbera o fenicia. Se atiende para ello a varias cuestiones: en primer lugar, los testimonios han sido corroborados con las propias fuentes grecorromanas de todas las épocas; se incluyen odónimos (nombres de vías), orónimos (nombres de formas de relieve), hidrónimos (nombres de cursos de agua) y, especialmente, poliónimos (nombres de localidad) por ser estos los, con diferencia, más documentados en las fuentes antiguas. Su origen, su lexicalización y su motivación —entendida como la conexión interdependiente entre la forma de una unidad lingüística y su referente (Radden y Panther 2004: 4)— se han explicado desde un enfoque lingüístico cognitivo (Brendler 2016) y finalmente se ha verificado la aparición de sus lexemas en otras zonas del Imperio, ya sea en compuestos o sencillamente como topónimos simples. Por último, en el caso de los nombres de etimología dudosa o debatida, se ha remitido a la bibliografía pertinente (Untermann *et al.* 2018).

Bibliografía

- BALLESTER, X. (2013), «Fuentes antiguas de la toponimia prerromana hispánica», en E. Casanova & L.R. Valero (eds.), *Nous materials de toponímia valenciana*, Valencia: Denes, pp. 109-131.
- BALLESTER, X. (2014), *Amavida. Una introducción a la arqueotoponimia*, Valencia: Editilde.
- BRENDLER, S. (ed.) (2016), *Cognitive Onomastics: A Reader*, Hamburgo: Baar.
- FRICK, K. (1880), *Pomponii Melae De chorographia libri tres*, Leipzig: Teubner.
- PINDER, M. & G. PARTHEY (1848), *Itinerarium Antonini Augusti et Hierosolymitanum ex libris manu scriptis*, Berlín: Impensis Friderici Nicolai.
- PINDER, M. & G. PARTHEY (1962 [1860]), *Ravennatis Anonymi Cosmographia et Guidonis Geographika*, Aalen: Otto Zeller Verlagbuchhandlung.
- PODOSINOV, A.V. (2017), *Pomponii Melae De chorographia*, Moscú: Academia Pozharskiana.

XV Coloquio sobre Lenguas y Culturas Paleohispánicas

- RADDEN, G. & K.-U. PANTHER (eds.) (2004), *Studies in Linguistic Motivation*, Berlín: De Gruyter Mouton.
- RANDSTRAND, G. (1971), *Pomponii Melae De chorographia libri tres*, Gotemburgo: Almqvist & Wiksell.
- SCHULTEN, A. (1922), *Avieno. Ora Maritima (Periplo massaliota del s. VI a. de J. C.) junto con los demás testimonios anteriores al año 500 a. de J. C.*, Barcelona/Berlín: A. Bosch/Weidmannsche Behandlung.
- SILBERMAN, A. (1988), *Pomponius Mela. Chorographie*, París: Les Belles Lettres.
- UNTERMANN, J. (coord.) (2018), *Monumenta Linguarum Hispanicarum, Bd. VI. Die worrömische einheimische Toponymie des antiken Hispanien*, Wiesbaden: Ludwig Reichert.



Dos *Celtici* e dos *Turduli ueteres*

José CARDIM-RIBEIRO

Centro de Estudos Clássicos da Universidade de Lisboa

jcardim@sapo.pt

Em 1997 apresentámos ao *VII Colóquio de Lenguas e Culturas Paleohispánicas*, decorrido em Zaragoza, uma comunicação intitulada «Para uma outra abordagem contextual dos *Turduli Veteres*», cuja versão definitiva, a publicar, não lográmos concluir. Apesar disso, a ideia-forte desse nosso contributo – que a ‘expedição’ conjuntamente empreendida no Noroeste peninsular por *Turduli* e *Celtici* referida por Estrabão (III 3.5) coincidirá com a campanha militar aí realizada em 137 a.C. por *Decimus Iunius Brutus*, em cujo exército se encontrariam grupos destes *populi* recrutados como auxiliares, e que neste âmbito se deverá pois compreender a designação *ueteres* que vemos surgir nas fontes clássicas e na epigrafia qualificando os *Turduli* instalados a sul da foz do Douro, considerando-se abranger o conteúdo semântico de *ueteres*, nessa época recuada e neste tipo de contexto, o do clássico termo *ueterani* – tem vindo a ser aceite em trabalhos posteriores por diversos autores que nos citam com exclusiva apoio no sumário e restantes elementos de apoio então distribuídos.

Defende-se ainda a ideia de que as movimentações de *populi* hispânicos referidas nos textos gregos e latinos não se reportam a factos demasiado pretéritos, mas sim já relativamente recentes, ou seja, coevos das primeiras fases do processo de romanização da Península, leitura com evidentes e profundas consequências sobretudo no momento de analisar as realidades paleoetnológicas das regiões ulteriores e da distribuição e cronologia das respectivas evidências linguísticas e culturais.

Na medida em que o estudo propriamente dito, suas bases e seus argumentos continuam inéditos, não havendo sido entretanto desenvolvidos nem por nós nem por outros, é nossa intenção retomar agora este tema e estas propostas, fundamentando-as de forma concludente, actualizando-as e publicando-as, enfim, nas Actas do presente XV Colóquio.

Nota sobre a divindade *Besencla*

José D'ENCARNAÇÃO

Universidade de Coimbra

jde@fl.uc.pt

Publicou João L. Inês Vaz em 1987 os monumentos votivos dedicados por *Docquirus Celti*. Num deles a divindade vinha mencionada: *Besenclae*; nos outros três, o teónimo está omissa e as fórmulas finais variam entre o simples V – *votum* – e V(*otum*) F(*ecit*).

Da identidade do dedicante e da possível vinda dos monumentos de um mesmo local de culto, hoje por identificar, parte-se do princípio de que a divindade venerada foi a mesma.

O facto de se haverem reencontrado, em Maio de 2024, duas dessas aras suscitou de novo o interesse por este númen, quer porque – mui possivelmente – haverá hoje novas hipóteses interpretativas da etimologia do teónimo e seu significado, passível de nos elucidar sobre os seus atributos, quer porque, por outro lado, não é comum encontrar-se mais do que um monumento, com idênticas características formais e textuais, mandado lavrar pela mesma pessoa e, eventualmente, ofertado à mesma divindade. Uma reflexão sobre tal circunstância merecerá, porventura, alguma ponderação.

Esses, os dados que me proponho lançar.

Bibliografia

D'ENCARNAÇÃO, J., «As pedras romanas de Carvalhal Redondo», *Duas Linhas*, 3 de Junho de 2024.

Accesible en: <https://duaslinhas.pt/2024/06/as-pedras-romanas-de-carvalhal-redondo/>

PRÓSPER, B.M. (2002), *Lenguas y religiones prerromanas del Occidente de la Península Ibérica*, Salamanca: Ediciones Universidad.

VAZ, J.L.I. (1987), «Canas de Senhorim e Carvalhal Redondo – Epigrafia e romanização», *Portugalia* 8, 63-68.

VAZ, J.L.I. (1997), *A Civitas de Viseu – Espaço e Sociedade*, Coimbra: CCRC.

Cincuenta años de epigrafía religiosa paleohispánica (1974-2024)

María José ESTARÁN TOLOSA

Universidad de Zaragoza

mjestaran@unizar.es

Gabriela DE TORD BASTERRA

Universitat de Barcelona / Universidad de Zaragoza

gdetord@unizar.es

Julia SEBASTIÁN RODRÍGUEZ

Universidad de Zaragoza

jsebastian@unizar.es

Coincidiendo con el cincuenta aniversario de la celebración del primer coloquio de lenguas y culturas paleohispánicas, proponemos hacer un balance de la investigación sobre la epigrafía religiosa paleohispánica del último medio siglo.

La epigrafía religiosa paleoeuropea y clásica ha recibido un tratamiento prioritario en la última década, y la paleohispánica no ha sido una excepción. Las publicaciones de esta temática han proliferado notablemente, lo que supone un radical contraste con las líneas de trabajo de los primeros pasos de la Paleohispanística. Un dato elocuente: hasta el III CLCP (1986) no hubo ninguna comunicación específica sobre esta cuestión, que comenzó a trabajarse especialmente gracias a sendas obras de J. M. Blázquez (1975) y J. d'Encarnaçao (1975, 2015²).

La región «galaico-lusitana» ha sido la más trabajada sin ningún género de dudas a lo largo de estos cincuenta años, monopolizando prácticamente los estudios de dicha área, como puede comprobarse en las actas de los coloquios VII a XI debido, obviamente, a la abundancia documental, concretamente la sobresaliente cantidad de teonimia vernácula en la epigrafía latina de la región y a la extensión de los textos en lengua lusitana que, aunque escasos, contienen abundante material lingüístico.

Esta descompensación geográfica en la investigación es, lógicamente, directamente proporcional a la cantidad de documentación: la epigrafía religiosa ibérica y celtibérica es mucho más escasa y, en el caso de la primera, muy difícil de identificar. Sin embargo, progresos muy recientes en la epigrafía ibérica, especialmente en los textos rupestres, han permitido confirmar la existencia de textos relacionados con el culto e incluso identificar secuencias compatibles con teónimos y otros conceptos de carácter religioso. La situación de la epigrafía religiosa celtibérica, por el contrario,

no ha evolucionado con tanta rapidez. El censo de textos en lengua celtibérica que pueden ser vinculados al culto todavía es muy reducido. No obstante, muchos de ellos, también rupestres, se concentran en el santuario de Peñalba de Villastar (Teruel), que está siendo reestudiado actualmente y del que se ofrecerán algunos avances en la comunicación.

Bibliografía

- BELTRÁN LLORIS, F. (2013), «Almost an Oxymoron: Celtic Gods and Palaeohispanic Epigraphy. Inscriptions, Sanctuaries and Monumentalisation in Celtic Hispania», en W. Spickermann (ed.), *Keltische Götternamen Als Individuelle Option? – Celtic Theonyms as Individual Option?*, Verlag Marie Leidorf GmbH: Rahden/Estf, pp. 165-184.
- BELTRÁN LLORIS, F., C. JORDÁN CÓLERA & F. MARCO SIMÓN (2005), «Novedades epigráficas en Peñalba de Villastar (Teruel)», *Palaeohispanica* 5, 911-956.
- BLÁZQUEZ, J.M. (1975), *Diccionario de las Religiones Prerromanas de Hispania*, Madrid: Istmo.
- D'ENCARNAÇÃO, J. (2001), «Teonímia da Lusitânia romana», en F. Villar & M.P. Fernández Álvarez (eds.) *Religión, lengua y cultura prerromanas de Hispania. Actas del VIII Coloquio sobre Lenguas y Culturas Prerromanas de la Península Ibérica (Salamanca 1999)*, Salamanca: Universidad de Salamanca, pp. 363-372.
- D'ENCARNAÇÃO, J. (2015² [1975]), *Divindades indígenas sob o domínio romano em Portugal (Subsídios para o seu estudo)*, Lisboa: Imprensa Nacional.
- DE TORD BASTERRA, G. (2024), *Epigrafía religiosa en lenguas locales del Occidente mediterráneo*, Zaragoza: PUZ.
- ESTARÁN TOLOSA, M.J., E. DUPRAZ & M. ABERSON (eds.) (2021), *Des mots pour les dieux. Dédicaces cultuelles dans les langues indigènes de la Méditerranée occidentale*, Berna: Peter Lang.
- GARCÍA SINNER, A. & J. FERRER I JANÉ, (2022), «Rock Sanctuaries, Sacred Landscapes, and the Making of the Iberian Pantheon», *Religions* 13.8, 722.
- VELAZA FRÍAS, J. (2014), «La escritura de lo sagrado en el mundo ibérico», en T. Tortosa (ed.), *Diálogo de identidades: bajo el prisma de las manifestaciones religiosas en el ámbito mediterráneo (s. III a.C.-s. I d.C.)*, Mérida: Instituto de Arqueología de Mérida, pp. 159-167.

Una nueva inscripción vascular celtibérica de La Caridad (Caminreal)

Beatriz EZQUERRA LEBRÓN

Museo Provincial de Teruel

bezquerra@dpteruel.es

Ignacio SIMÓN CORNAGO

Universidad de Granada

isimon@ugr.es

El objetivo de esta comunicación es realizar la edición completa de una nueva inscripción celtibérica grabada sobre cerámica y descubierta en las excavaciones que realiza el Museo de Teruel en el yacimiento de La Caridad (Caminreal, Teruel). La cerámica procede de la casa 2 de la Ínsula VII, concretamente del espacio 3, que se interpreta como una cocina. Es un vasito de fabricación local y cocción reductora que imita la forma Lamboglia 2. El texto está inciso bajo su labio y, por tanto, solo era visible cuando estaba bocabajo. Se incidió después de la cocción con signos cuya altura oscila entre cinco y diez milímetros. Utiliza la variante oriental de la escritura celtibérica y se divide en cuatro palabras separadas por espacios.

Los grafitos grabados *post cocturam* sobre cerámica son un tipo muy común en la epigrafía celtibérica. Generalmente son muy breves y la interpretación más habitual es que se trata de indicaciones realizadas por su propietario. Pero este texto es excepcional, ya que está compuesto por cuatro palabras y, por tanto, es más extenso que la mayoría de este tipo de epígrafes –de hecho, es la inscripción vascular celtibérica más larga que se conoce hasta la fecha–, y su funcionalidad, aunque su significado no es transparente, tampoco parece concordar con una mera indicación de propiedad.

Las Ríxamas: su naturaleza y encaje en la heortología céltica

Francisco Javier FERNÁNDEZ NIETO

Universitat de València

fco.javier.fernandez@uv.es

Un conocido pasaje de Marcial referido a las antigüedades de su Celtiberia natal menciona a *Tutela* y los *chori Rixamarum* (IV 55, 16). Esta última alusión se interpretó tradicionalmente como un posible topónimo romano. Pero la publicación en 2012 de una interesante inscripción latina dedicada a estas *Rixamis*, aparecida en la antigua Arucci (serranía onubense), ha llevado a replantear el verdadero valor de esta voz, que se halla sin duda anclada en la esfera de lo sacral. Hasta ahora se ha propuesto considerar este apelativo en clave teonímica, proponiendo que se trataría de alguna clase de divinidades femeninas, aunque dicha hipótesis o presunción emerge estrictamente de paralelos romanos. En esta comunicación, que se apoya tanto en particularidades propias de Arucci dentro de la Beturia céltica como en elementos de zonas puramente celtibéricas, intentaremos explicar la sacralidad concreta (no de diosas) de estas danzantes de la sociedad celta, su muy probable condición de vírgenes, su presumible papel en la fiesta de Beltaine, su carácter triádico (o múltiplo de tres) y su posible relación con el numen interpretado en Roma como Tutela.

Bibliografía

- BERMEJO, J. (2012), «Nuevas inscripciones aruccitanas: los *Iulii*, *Iunii* y otras gentes del territorio aruccitano», en M. de Deus (ed.), *Actas del V Encontro de Arqueologia do Sudoeste Peninsular*, Almodóvar: Municipio de Almodóvar, pp. 433-439.
- CATONI, M.L. (2008), *La comunicazione non verbale nella Grecia antica. Gli schemata nella danza, nell'arte, nella vita*, Turín: Universale Bollati Boringhieri.
- DOMÍNGUEZ MORENO, J.M. (1987-1988), «El ara votiva de Tejada de Tiétar y su información sobre una danza prerromana», *Norba* 8-9, 33-41.
- GIMENO PASCUAL, H. & P. ROTHENHOFER (2012), «Eine neue Weihung an die *Rixamae* in der *Baeturia Celticorum* und Martial IV 55», *Veleia* 29, 435-439.
- GUARDUCCI, M. (1945), «Veleda», *Rendiconti della Pontificia Accademia Romana di Archeologia* 21, 163-176.
- GUARDUCCI, M. (1950-1951), «Nuove osservazioni sull'epigrafe ardeatina di Veleda», *Rendiconti della Pontificia Accademia Romana di Archeologia* 25-26, 75-87.
- HEICHELHEIM, F. RE VII A,2, cols. 1600-1603, s.v. Tutela (5).
- HOFENEDER, A. (2005), *Die Religion der Kelten in den antiken literarischen Zeugnissen: Sammlung, Übersetzung und Kommentierung. Bd. I., von den Anfängen bis Caesar*, Viena: Verlag der ÖAW.
- HOFENEDER, A. (2008), *Die Religion der Kelten in den antiken literarischen Zeugnissen: Sammlung, Übersetzung und Kommentierung. Bd. II., von Cicero bis Florus*, Viena: Verlag der ÖAW.
- MAIER, B. (1994), *Lexikon der keltischen Religion und Kultur*, Stuttgart: Kröner Verlag.

XV Coloquio sobre Lenguas y Culturas Paleohispánicas

MAIER, B. (2001), *Die Religion der Kelten. Götter, Mythen, Weltbild*, München: C.H. Beck.

MORENO SOLDEVILA, R. (2006), *Martial, Book IV. A Commentary*, Leiden/Boston: Brill.

PÉREZ MACÍAS, J.A.; N. de la O. VIDAL TERUEL & J.M. CAMPOS CARRASCO (1997), «Arucci y Turobriga
El proceso de romanización de los Llanos de Aroche», *Cuadernos de prehistoria y arqueología* 24,
189-208.

RAMIA, J. (2017), «Nota en torno a unos *chori Rixamarum* en Marcial», *Veleia* 34, 203-209.

REINACH, S. (1897), «Les vierges de Sena», *Revue Celtique* 18, 1-8.



Arqueología, epigrafía y toponimia: cuando el territorio de la actual Vizcaya perteneció a Roma

Fernando FERNÁNDEZ PALACIOS

mbuchanscot@gmail.com

Se presenta una revisión y actualización del conocimiento del actual territorio vizcaíno en época romana. Para ello, se aportan datos arqueológicos, entre otros sobre las excavaciones que continúan en Forua, o la aparición de un ara taurobólica en Arcentales; se anuncia la preparación de una epigrafía romana de Vizcaya; y se discuten aspectos toponímicos estudiados recientemente, como, por ejemplo, si el río Nervión fue mencionado en la Antigüedad por las fuentes clásicas que nos han llegado.

Bibliografía

- ABAITUA, J. *ET AL.* (2022), «Del euskera en la Tardoantigüedad. Expansión a occidente y dialectalización», *Palaeohispanica* 22, 47-84.
- CEPEDA-OCAMPO, J.J. *ET AL.* (2019-2020), «Loiola (Trapagaran). Un centro siderúrgico de época romana en Bizkaia», *Kobie. Paleoantropología* 37, 101-120.
- GORROTXATEGI ANIETO, X. (2022), «La invención de la frontera del Nervión en la interpretación sobre el pasado histórico de Encartaciones / Enkarterri (Bizkaia)», *Bidebarrieta* 32, 29-151.
- MARTÍNEZ ARETA, M. (2020), «Enkarterriko pi-(h)aran/(h)uri motako euskal toponimoak», en E. Santazilia *et al.* (eds.), *Fontes Linguae Vasconum 50 urte*, Pamplona: Gobierno de Navarra, pp. 421-435.
- MARTÍNEZ SALCEDO, A., UNZUETA PORTILLA, M. (2020), «Bizkaia en la Antigüedad: Arqueología e Historia», *Kobie Anejo* 20, Bilbao: Bizkaiko Foru Aldundia-Diputación Foral de Bizkaia, pp. 175-204.
- MARTÍNEZ SALCEDO, A. & M. UNZUETA PORTILLA, (2021a), «La via maris y el poblamiento costero romano en Vizcaya», en *Kobie Anejo* 23. *Mikel Unzueta. Protohistoria y Romanización en el Cantábrico Oriental*, Bilbao: Bizkaiko Foru Aldundia-Diputación Foral de Bizkaia, pp. 125-134.
- MARTÍNEZ SALCEDO, A. & M. UNZUETA PORTILLA, (2021b), «Forua: un asentamiento romano en la ría de Guernika (Bizkaia)», en *Kobie Anejo* 23. *Mikel Unzueta. Protohistoria y Romanización en el Cantábrico Oriental*, Bilbao: Bizkaiko Foru Aldundia-Diputación Foral de Bizkaia, pp. 135-144.
- UNZUETA PORTILLA, M. (2021), «La estela romana de tradición indígena en Vizcaya. Origen y estado de la cuestión», en *Kobie Anejo* 23. *Mikel Unzueta. Protohistoria y Romanización en el Cantábrico Oriental*, Bilbao: Bizkaiko Foru Aldundia-Diputación Foral de Bizkaia, pp. 71-80.
- YARZA URQUIOLA, V. (2015), «Notas sobre toponimia de origen romano en Bizkaia», *Fontes Linguae Vasconum* 120, 345-384.

La dualitat de les vibrants a les escriptures paleohispàniques: del plom de la Bastida a la mà d'Irulegi

Joan FERRER I JANÉ

Universitat de Barcelona

joan.ferrer.i.jane@gmail.com

L'existència de la dualitat de la vibrant **ř** a les escriptures paleohispàniques sorgeix de la identificació del sistema dual de l'escriptura ibèrica sud-oriental en el què clarament el signe **ř** presenta variants marcades i no marcades, essent la inscripció en què millor es documenta el plom de La Bastida de les Alcusses. A més, en aquesta escriptura les variants marcades gairebé sempre apareixen en posició intervocàlica (Ferrer i Jané 2010).

A l'escriptura ibèrica nord-oriental també es detecten inscripcions en què coexisteixen dues variants de **ř**, encara que sense presentar una distribució tan regular com la de l'escriptura sud-oriental. En tot cas, l'aparició a l'abecedari del Tos Pelat de la dualitat d'aquesta vibrant confirmaria inequívocament la seva existència també a l'escriptura nord-oriental (Burriel *et al.* 2011).

Finalment, el plom de Xàbia, un text llarg dual de paleografia edetana en escriptura nord-oriental ha confirmat un comportament molt similar al detectat a l'escriptura sud-oriental, en concentrar-se les vibrants no marcades en posició intervocàlica (Ferrer i Jané *et al.* 2022). Tal com ja se sospitava, el valor de la marca a les vibrants està invertit, com passa amb les oclusives, de manera que la variant marcada sud-oriental equivaldria a la variant no-marcada nord-oriental.

La darrera peça del trencaclosques correspon a la inscripció de la mà d'Irulegi, una inscripció de mitjan s. I aC, en un context clarament no-dual, però en què clarament tres dels sis signes **ř** presenten un traç horitzontal sota el cap, encara que sense que la seva distribució sigui regular, tal com passa amb la majoria de les inscripcions ibèriques nord-orientals (Ferrer i Jané 2023).

Respecte de quin seria el valor que hi hauria darrera aquesta oposició, tenint en compte que la distinció de les oclusives és entre sordes i sonores, tot fa pensar que en aquest cas diferencia la vibrant normal simple, probablement alveolar, de la múltiple, mentre que la segona vibrant, **r**, que no presenta dualitat, representaria un punt d'articulació diferent sense distinció entre simple i múltiple (Ferrer i Jané 2013 i 2015).

L'objectiu d'aquest treball és fer una síntesi de les evidències que justifiquen l'existència d'aquesta dualitat a les diferents escriptures paleohispàniques, reflexionar sobre la seva presència o no a l'escriptura paleohispànica original i establir bases objectives per determinar el valor de l'oposició a cadascuna d'elles.

Bibliografía

- BURRIEL, J.M.; C. MATA; J. FERRER I JANÉ; A.L. RUIZ; J. VELAZA; M.A. PEIRÓ; C. ROLDÁN; S. MURCIA & A. DOMÉNECH (2011), «El plomo escrito del Tos Pelat (Moncada, Valencia)», *Palaeohispanica* 11, 191-224.
- FERRER I JANÉ, J. (2010), «El sistema dual de l'escritura ibèrica sud-oriental», *Veleia* 27, 69-113.
- FERRER I JANÉ, J. (2013), «Els sistemes duals de les escriptures ibèriques», *Palaeohispanica* 13, 445-459.
- FERRER I JANÉ, J. (2015), «Las dualidades secundarias de la escritura ibérica nororiental», *Estudios de lenguas y epigrafía antiguas* 14, 309-364.
- FERRER I JANÉ, J. (2017), «El origen dual de las escrituras paleohispánicas: un nuevo modelo genealógico», *Palaeohispanica* 17, 55-94.
- FERRER I JANÉ, J. (2021), «La escritura turdetana en el contexto de las escrituras paleohispánicas», en N. Moncunill & M. Ramírez Sánchez (eds.), *Aprender la escritura, olvidar la escritura: Nuevas perspectivas sobre la historia de la escritura en el Occidente romano*, Vitoria-Gasteiz: Universidad del País Vasco-Euskal Herriko Unibertsitatea, pp. 67-94.
- FERRER I JANÉ, J. (2023), «La inscripción vascónica de la mano de Irulegi desde la perspectiva ibérica», *Fontes Linguae Vasconum* 136, 515-538.
- FERRER I JANÉ, J.; MONCUNILL, N.; SABATÉ, V.; VELAZA, J.; J. BOLUFER & E. MARTÍNEZ (2022), «El plomo ibérico de la Fundació CIRNE (Museu de Xàbia, Alicante): un nuevo texto en escritura nororiental dual», *Archivo español de arqueología* 95, 1-20.



La casa de *taśabam*: Un mateix antropònim ibèric en dos escifs àtics del s. V aC de l'edifici singular del Mas Castellar (Pontós, Girona)

Joan FERRER I JANÉ

Universitat de Barcelona

joan.ferrer.i.jane@gmail.com

David ASENSIO

Universitat Autònoma de Barcelona

david.asensiovilaro@gmail.com

Enriqueta PONS

eponsbrun@gmail.com

El 2012 es va identificar al jaciment ibèric del Mas Castellar de Pontós un edifici singular de planta clàssica de més de 225 m² i murs de 70 cm d'ample que va ser ocupat durant la 2^a meitat del s V aC. Aquest edifici es troba per sota dels nivells del poblat fortificat de la 1^a meitat del s. IV aC i per sobre de tres nivells d'ocupació que remunten al s. VI a.C. (Pons *et al.* 2016). L'edifici va ser destruït violentament a finals del segle V aC, circumstància que permet estudiar els contextos més antics de l'escriptura ibèrica amb una estratigrafia i cronologia ben fonamentades.

El 2014 hi van aparèixer tres esgrafiats monolíters sobre escifs àtics, dos d'iguals sota la nansa, tu o Δ, i un altre sota una base,]ř o Φ[, amb dubtes de si eren ibèrics o grecs. Un quart text, aquest clarament ibèric, a la base d'un altre escif àtic portava el text *taśsa*[, que vam interpretar com el nom del propietari (Ferrer i Jané *et al.* 2016). Les dues nanses i aquesta darrera inscripció van aparèixer al sector 5, que correspon a una terrassa d'uns 50 m² amb banquetes adossades als murs principals i probablement amb coberta de fusta. Pels materials recollits –sobre tot molta fauna domèstica, a més de restes de calders de bronze, d'armament llancívol de ferro i d'un pectoral de bronze– aquesta estança ha estat identificada com un espai dedicat a banquets cerimonials, els típics *symposia* dels edificis senyorials de caire mediterrània i destinada al gènere masculí.

En la campanya del 2019, a uns metres de l'edifici, però dins de la capa d'enderroc de la terrassa del sector 5 hi va aparèixer un altre esgrafiat, també sobre un escif àtic, que repetia el mateix text i que, desgraciadament, apareixia fragmentat en la mateixa posició: *taśsa*+ [. Afortunadament, el 2021 va aparèixer un tercer fragment a poca distància que el completava i solucionava el problema, atès que permetia reconstruir el text com a *taśabamar*.

La interpretació és clara, es tracta del nom del propietari de les dues ceràmiques i probablement de la casa, *taśabam*, tot i que de segmentació no gaire clara. En tot cas, el paral·lel més proper

seria l'*arǵisabam* d'una ceràmica grisa del Turó de Can Oliver. El morfema **ar** final fa la funció de genitiu i acompanya a antropònims en marques de propietat i al difunt a les inscripcions funeràries. Aquest text en seria el testimoni més antic, atès que altres inscripcions d'aquesta cronologia només contenen fragments o noms sense cap element que certifiqui la llengua usada.

Adicionalment, el 2023 han aparegut al sector 4b dues bases d'escifs àtics que porten el mateix text grec, $\Phi\iota$ que hauria de ser la forma abreujada d'un nom de persona grec. A més, un dels grafit del 2014, que també és del sector 4b, sembla un altre $\Phi[\iota]$, més que no] $\acute{\rho}$. Un quart $\Phi\iota$ d'un sondeig del 1998 publicat com a ibèric]**ba**f, correspondria també a l'enderroc d'aquest edifici. El sector 4b estaria dedicat a les activitats domèstiques, on hi han aparegut restes de gra, especialment blat nu, i nombroses peces de ceràmica de tocador (lècits, aríbals, pixis i lècanes). El personatge del grafit, més que no pas un mercader grec que les hagués comercialitzat i que no apareix en cap altre escif, podria ser un altre habitant de la casa, potser la dona, atès que aquest sector correspon a activitats femenines i podria contribuir a explicar la hibridació cultural del conjunt. En tot cas, el nadó que es va trobar sota el paviment del sector 1 reflecteix una pràctica indígena i seria interessant verificar si l'ADN confirma, o no, la hipòtesi d'una parella mixta.

Així doncs, es tracta d'un edifici senyorial de tipus residencial, però que també era un centre d'activitats productives, amb 180 molins de vaivé i reserves de cereal, en el que habitava un membre de l'elit ibèrica que tindria una relació privilegiada amb els grecs d'Emporion, atès que el per cent de ceràmiques d'importació és proper al 60%. Les inscripcions ibèriques certifiquen que el seu nom era *tarśabam*, mentre que les gregues podrien identificar a la seva parella, potser $\Phi[\lambda\eta]$.

Bibliografia

- FERRER I JANÉ, J.; D. ASENSIO & E. PONS (2016), «Novetats epigràfiques ibèriques dels segles V-IV aC del Mas Castellar (Pontós, Alt Empordà)», *Cypsela* 20, 117-139.
- PONS, E.; D. ASENSIO; J. MORER & R. JORNET (2016), «Un edifici singular del s. V aC trobat sota la torre de defensa de l'oppidum ibèric (Mas Castellar-Pontós, Alt Empordà)», *Annals de l'Institut d'Estudis Empordanesos* 47, 13-45.

El abecedario paleohispánico meridional de la placa de pizarra de Casas del Turuñuelo (Guareña, Badajoz)

Joan FERRER I JANÉ

Universitat de Barcelona

joan.ferrer.i.jane@gmail.com

Esther RODRÍGUEZ GONZÁLEZ

IAM / CSIC – Junta de Extremadura

esther.rodriguez@iam.csic.es

Sebastián CELESTINO PÉREZ

IAM / CSIC – Junta de Extremadura

scelestino@iam.csic.es

En la campaña de 2024 de las excavaciones del yacimiento de Casas del Turuñuelo se ha hallado una placa de pizarra gravada en ambas caras. Procede de una de las estancias anexas al edificio principal, dedicada al trabajo artesanal y fechada en el s. V a.C., una cronología que viene avalada por la presencia de una copa tipo Cástulo amortizada dentro del ánfora tras la que fue escondida la placa.

En este estudio analizaremos la inscripción paleohispánica que figura en una de sus caras. Se trata de una inscripción paleohispánica de la familia meridional de 21 signos escrita en el sentido de izquierda a derecha siguiendo el borde exterior de la placa en dos de los laterales originales. Al menos los diez primeros signos son los mismos que encabezan el abecedario de Espanca, por lo que se identifica esta inscripción también como un abecedario. La placa ha perdido uno de los laterales completamente y parte del siguiente por lo que los signos finales del abecedario se han perdido también.

No obstante, en el lateral superior aparece un posible signo tu fragmentado en forma de triángulo con trazo interior, distinto del **tu** en forma de triángulo exento del cuarto signo del abecedario y de dimensiones mayores, para el que se deberá evaluar si pertenece al abecedario como signo final, aunque ello implicaría una longitud del abecedario de unos 38 signos, o si es una inscripción complementaria, o un motivo geométrico o simbólico.

Los abecedarios paleohispánicos son muy escasos, una docena de nororientales y solo dos de meridionales: el de Espanca (Castro Verde, Portugal), de solo 27 signos y hallado fuera de contexto, que está completo y es sinistrorso, y el de Villasviejas del Tamuja (Botija, Cáceres),

hallado en un contexto de principios del s. IV a.C., que solo conserva siete signos de la secuencia central y que es dextrorso.

A pesar de estar incompleto, este abecedario puede aclarar algunas de las incógnitas que persisten sobre el abecedario de Espanca. En particular las relativas al signo 11, que presenta una forma aun no conocida, pero que coincidiría también con Espanca en esta característica, puesto que también se trata de un signo especial, por lo que podrían ser variantes del mismo signo. La forma del Turuñuelo recuerda a la *tsade* fenicia, circunstancia que permitiría seguir manteniendo el orden canónico fenicio de los 13 primeros signos y descartaría la hipótesis de que el signo 11 de Espanca fuera una forma de aberrante de *resh*. También conserva completo el signo 20, que está dañado en ambas copias de Espanca, por lo que se podrá aclarar su forma correcta en cuanto se proceda a la limpieza de las concreciones que lo afectan.

Desgraciadamente, la pérdida de la parte final de este abecedario nos priva de información clave para decidir si cabe atribuir el abecedario del Turuñuelo a alguna de las escrituras meridionales ya conocidas o a una escritura meridional independiente.

Bibliografía

- CELESTINO, S. *ET AL.* (2023), «The Tartessian Building of Casas del Turuñuelo (Guareña, Badajoz, Spain): 2015-2022 campaigns», *Madridrer Mitteilungen* 64, 38-94. <https://doi.org/10.34780/6wbf-06fe>
- FERRER I JANÉ, J. (2017), «El abecedario paleohispánico meridional del ostrakon de Villasviejas del Tamuja (Botija, Cáceres)», en F. Hernández Hernández & A. M. Martín Bravo (eds.), *Las Necrópolis de El Romazal y el Conjunto Arqueológico de Villasviejas del Tamuja (Cáceres)*, Madrid: La Ergástula, pp. 433-448.
- IBORRA, M.P. *ET AL.* (2023), «Mass animal sacrifice at casas del Turuñuelo (Guareña, Spain): A unique Tartessian (Iron Age) site in the southwest of the Iberian Peninsula», *PLoS ONE* 18.11: e0293654. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0293654>

Tierra de Campos: Hispano-céltico en la meseta del Duero occidental

Juan Luis GARCÍA ALONSO

Universidad de Salamanca

jlga@usal.es

Situada entre las dos regiones de la Hispania indoeuropea con epigrafía en lengua indígena, Celtiberia y Lusitania, la mitad occidental de la meseta del Duero, ocupada en la antigüedad por los pueblos que nuestras fuentes denominan vacceos, astures augustanos y vettones, tierras que corresponden a la mayor parte de las provincias actuales de León, Zamora, Salamanca, Palencia, Valladolid y Ávila, es una región que se resiste a nuestros esfuerzos de identificación razonablemente segura de la lengua o lenguas habladas en ella.

Si bien desde hace ya mucho tiempo, en los inicios de los estudios modernos de Paleohispanística, fue posible, en líneas generales, reconocer la indoeuropeidad del territorio a partir de la antroponimia, teonimia o toponimia inserta en fuentes grecorromanas, precisar si son tierras más próximas en lo lingüístico a sus vecinos orientales (los celtíberos) o a los occidentales (lusitano-galaicos) es bastante más complejo.

La celtidad parece manifiesta en hallazgos excepcionales como la inscripción de Fuentes de Ropel, en el corazón de esta región, pero es un reto muy complicado tratar de delimitar con una cierta precisión las áreas celtibérica y lusitana, sin descartar la muy posible presencia de una lengua o lenguas célticas, que podríamos llamar hispano-céltica(s) cuyo grado de afinidad con el celtibérico es en principio desconocido.

En ese sentido, en la presente comunicación se hará una recopilación de los indicios principales, analizando elementos onomásticos tanto en sí mismos, en una aproximación a sus étimos o a su formación, como en su contexto, en relación a los hábitos de los sistemas de denominación de las áreas de la Hispania indoeuropea mejor conocidas.



De dioses y hombres: teonimia local, grupos humanos y topónimos en el occidente hispano

María Cruz GONZÁLEZ RODRÍGUEZ

Universidad del País Vasco-Euskal Herriko Unibertsitatea

cruz.gonzalez@ehu.eus

José María VALLEJO RUIZ

Universidad del País Vasco-Euskal Herriko Unibertsitatea

josemaria.vallejo@ehu.eus

A partir de los trabajos pioneros de M.^a Lourdes Albertos y la bibliografía posterior, planteamos aquí una revisión y actualización de la relación entre teonimia local, grupos humanos y topónimos en el Occidente hispano prestando especial atención a las características de los epítetos de los formularios teonímicos.

Bibliografía

- ALBERTOS, M.L. (1975), «Organizaciones suprafamiliares en la Hispania antigua», *Boletín del Seminario de Estudios de Arte y Arqueología* 40-41, 5-66.
- GONZÁLEZ RODRÍGUEZ, M.C. (1986), *Las unidades organizativas indígenas del área indoeuropea de Hispania*, Vitoria-Gasteiz: Universidad del País Vasco-Euskal Herriko Unibertsitatea.
- GONZÁLEZ RODRÍGUEZ, M.C. (1994), «Las unidades organizativas indígenas II: *addenda et corrigenda*», *Veleia* 11, 169-175.
- KOCH, M. (2019), *Monte do Facho. I. Die epigraphische Hinterlassenschaft des römisch-keltischen Heiligtums auf dem Monte do Facho (O Hío/Cangas, Galicien). I. El legado epigráfico del santuario céltico-romano en el Monte do Facho (O Hío/Cangas, Galicia)*, Berlin: Deutsches archäologisches Institut (= *Madridener Beiträge* 38).
- LUJÁN MARTÍNEZ, E.R. (2014), «Nombres de unidades familiares indígenas y nombres de divinidad en inscripciones latinas del Occidente hispano», en J.M. Baños *et al.* (eds.), *Philologia, Universitas, Vita. Trabajos en honor de Tomás González Rolán*, Madrid: Escolar y Mayo, pp. 533-541.
- OLIVARES PEDREÑO, J. C. (2002), *Los dioses de la Hispania Céltica*, Madrid: Real Academia de la Historia-Universidad de Alicante.
- PRÓSPER, B.M. (2002), *Lenguas y religiones prerromanas del occidente de la Península Ibérica*, Salamanca: Universidad de Salamanca.
- UNTERMANN, J. (1985), «Los teónimos de la religión lusitano-gallega como fuente de las lenguas indígenas», en *Actas del III Coloquio sobre Lenguas y Culturas Paleohispánicas*, Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca, pp. 343-363.

Algumas reflexões sobre a realidade arqueológica e cultural associada à escrita do Sudoeste

Amílcar GUERRA

Universidade de Lisboa

aguerra@edu.ulisboa.pt

Partindo de algumas questões levantadas pelo aparecimento recente de um grafito, de que se dá notícia, tratam-se algumas questões respeitantes às realidades epigráficas pré-romanas, especialmente do seu contexto histórico-cultural. Parece evidente que não pode desligar-se o fenómeno das estelas com escrita do Sudoeste do seu contexto arqueológico. Embora este não se possa considerar uma realidade absolutamente uniforme, é, no entanto, marcado por um tópico dominante: a clara predominância de contextos que contrastam com o «mundo tartéssico». Esta circunstância tem implicações a nível cultural que se procurarão abordar no presente contributo.



Inter Tagum et Anam: contactos lingüísticos en el Sudoeste peninsular (ss. II a.C. - s. I d.C.)

Javier HERRERA RANDO

Universidad de Lisboa

javierherrerarando@edu.ulisboa.es

María José ESTARÁN TOLOSA

Universidad de Zaragoza

mjestaran@unizar.es

El sudoeste de la península ibérica fue un territorio de intensos contactos culturales ya desde antes de la llegada de los romanos. Tanto el mar como los grandes ríos actuaron como vías para el movimiento de personas, mercancías y lenguas, lo que la presencia romana aceleró, concediéndole, además, el carácter de territorio de frontera. El propio Estrabón (3.1.6) señalaba la presencia de celtas y lusitanos trasladados por los romanos al sur del Tajo. También se trata de una zona con peculiares hábitos epigráficos, en la que se desarrolló la escritura monumental de las estelas del Sudoeste y en la que, tras su desaparición, queda en esencia ágrafo hasta la consolidación de la conquista romana. Al igual que en el resto de la Península, sigue pesando el paradigma esencialista de tratar de asociar etnónimos antiguos con lengua, escritura y cultura material.

Mientras que la región entre los ríos Guadiana y Guadalquivir ha recibido mayor atención, en buena medida por su asociación al problema histórico de la Beturia, nuestra comunicación se centrará en la situación lingüística de la región comprendida desde el sur del Tajo hasta la margen derecha del Guadiana (aproximadamente el correspondiente al convento Pacense y la mitad meridional del Emeritense de época imperial) entre los siglos II a.C. y I d.C. Es una zona de enorme interés histórico-lingüístico en la que se han identificado al menos cinco lenguas, con diversos niveles de certeza (una lengua de tipo céltico, lusitano, lengua «turdetana», púnico y latín; una nómina a la que habría que añadir las leyendas monetales de Salacia y las «libiofenicias» de Arsa y Turriregina).

El objetivo de nuestro estudio es la evaluación del impacto romano en la región a nivel lingüístico y gráfico, un asunto que apenas ha merecido atención, ya que la investigación en el sudoeste peninsular se centra especialmente en el conjunto de las «estelas del sudoeste», que se enmarcan en un periodo mucho anterior al que nos interesa aquí.

La documentación del territorio comprendido entre el Tajo y el Guadiana plantea varias particularidades con respecto de otras zonas de la península. En primer lugar, una escasez llamativa del registro epigráfico, lo que otorga una importancia clave a las fuentes literarias y numismáticas. Segundo, y a consecuencia de lo anterior, la naturaleza principalmente onomástica del material lingüístico. Por tanto, los topónimos, los antropónimos y, en mucha menor medida,

los teónimos, son los elementos en los que se apoya esta propuesta para elaborar una cartografía de la dinámica de las lenguas y culturas epigráficas del suroeste peninsular entre los siglos II y I a.C.

Bibliografía

- DE HOZ, J. (2005), «Epigrafías y lenguas en contacto en la Hispania antigua», *Palaeohispanica* 5, 57-98.
- EDMONDSON, J. & M. NAVARRO (eds) (2024), *Onomastique, société et identité culturelle en Lusitanie romaine (ADOPIA I)*, Burdeos: Ausonius éditions.
- GUERRA, A. (2005), «Povos, cultura e língua no ocidente peninsular: uma perspectiva, a partir da toponomástica», *Palaeohispanica* 9, 793-822.
- GUERRA, A. (2003), «Algumas questões de toponímia pré-romana do ocidente peninsular», *Palaeohispanica* 3, 101-112.
- HERAS, F.J. (2018), *La implantación militar romana en el suroeste hispano*, Madrid: CSIC.
- LUJÁN, E.R. (2020), «El sudoeste de la Península Ibérica», *Palaeohispanica* 20, 561-589.
- LUJÁN, E.R. (2021), «La lengua de las inscripciones del Sudoeste: estado de la cuestión», *Palaeohispanica* 21, 189-217.
- MORET, P. (2023), «Identities viajeras en el *melting pot* del Estrecho: Bailo, las ciudades “libiofenicias” y los lusitanos», *Gerión* 41.2, 419-446.



Aspectos paleográficos de la epigrafía ibérica rupestre de Cerdaña y su contexto histórico-arqueológico

Jack LAMBERT

Universidad del País Vasco-Euskal Herriko Unibertsitatea

jackthomas.lambert@ehu.eus

En esta comunicación deseamos centrarnos en la paleografía de las inscripciones rupestres ibéricas de Cerdaña y las relaciones tanto epigráficas como culturales y económicas con las zonas contiguas, que es un tema que surgió en la ponencia de Joan Ferrer i Jané y Oriol Olesti sobre la epigrafía rupestre ibérica de la Cerdaña, presentada en el último Coloquio.

El aspecto paleográfico ha sido abordado recientemente por Rodríguez Ramos (2021) que ha identificado rasgos comunes en lo que denomina un «grupo arcaizante pirenaico». Sin embargo, como señalaron Ferrer i Jané y Olesti (2023; también Ferrer i Jané 2023), los datos arqueológicos de la región cerretana no explican suficientemente este modelo, existiendo argumentos de índole paleográfica que pueden jugar a favor de otra interpretación.

Usando los datos obtenidos para una tesis doctoral en curso, pretendemos recalcar los aspectos paleográficos de la epigrafía rupestre cerretana a partir de las nuevas lecturas de este conjunto hechas por Joan Ferrer i Jané, y resaltar las similitudes y diferencias con las variantes de los signos ibéricos empleados en textos de las zonas vecinas del noreste peninsular y del sur de Francia. Además, se presentan datos arqueológicos y numismáticos que dan a conocer las corrientes culturales y económicas en Cerdaña a lo largo de las etapas ibérica e iberorromana, a través de los cuales debió de haber llegado la escritura.

Concluimos que, a partir de los datos actualmente disponibles, hay motivos paleográficos y arqueológicos para considerar la región del Ampurdán como la más influyente para la escritura ibérica en Cerdaña. Se trata sin duda de una cuestión de gran complejidad que se podría matizar a medida que los nuevos datos epigráficos y arqueológicos lo permitan.

Bibliografía

BANCO DE DATOS HESPERIA, acceso en línea: <http://hesperia.ucm.es/>

CAMPMAJO, P. & J. FERRER I JANÉ (2010), «Le nouveau corpus d'inscriptions ibériques rupestres de la Cerdagne (1): premiers résultats», *Palaeohispanica* 10, 249-274.

FERRER I JANÉ, J. (2015), «Le nouveau corpus d'inscriptions ibériques rupestres de la Cerdagne (2): Deuxième parution», *Sources. Les Cahiers de l'Âne Rouge* 3, 7-22.

FERRER I JANÉ, J. (2017), «Nouveau corpus d'inscriptions ibériques rupestres de la Cerdagne (3): cinq inscriptions inédites», *Sources. Les Cahiers de l'Âne Rouge* 5, 7-21.

FERRER I JANÉ, J. (2018), «Le nouveau corpus d'inscriptions ibériques rupestres de la Cerdagne (4): nouveautés de 2017», *Sources. Les Cahiers de l'Âne Rouge* 6, 15-31.

- FERRER I JANÉ, J. (2023), «Una possible damnatio memoriae en una inscripció rupestre ibèrica votiva de la Tor de Querol amb triple dedicació», *Sylloge Epigraphica Barcinonensis* 21, 247-266.
- FERRER I JANÉ, J. & O. OLESTI (2023), «Los íberos en la Cerdanya: arqueología y epigrafía», *Palaeohispanica* 23, 205-224.
- MORERA, J. (2017), *Territori i poblament de Cerdanya a l'Antiguitat. La iberització i romanització de la vall cerdana*, Tesis doctoral, Universitat Autònoma de Barcelona.
- OLLER, J.; J. MORERA; O. OLESTI & O. MERCADAL (2018), «Los ceretanos y la iberización del Pirineo oriental (s. IV-III a.n.e.). Una nueva aproximación histórica y arqueológica», *Archivo Español de Arqueología* 91, 183-204.
- RODRÍGUEZ RAMOS, J. (2021), «De cronopaleografía íbera: el grupo arcaizante pirenaico», *Bolskan* 28, 35-55.



Azaila: escribiendo en una ciudad ibérica

Aránzazu LÓPEZ FERNÁNDEZ

Universidad del País Vasco-Euskal Herriko Unibertsitatea

aranzazu.lopez@ehu.eus

El estudio de un gran conjunto epigráfico de la Antigüedad proporciona una visión más cercana de la cotidianeidad de la vida en una ciudad de nuestro pasado. Y aún más importancia toma este estudio cuando este amplio grupo de inscripciones pertenece a una población ibérica, cuya lengua aún no entendemos bien. Este es el caso del yacimiento ibérico del Cabezo de Alcalá, ubicado en la localidad turolense de Azaila y cuya epigrafía se sitúa cronológicamente entre los siglos II y I a.C. Este conjunto epigráfico es el más amplio de la epigrafía paleohispánica, pues cuenta con unos 984 epígrafes documentados, tanto grafemáticos como marcas. Su número exacto, sin embargo, es difícil de precisar debido a diversos problemas de catalogación del material epigráfico (Cabré 1944; M. Beltrán 1976; *MLH* III, E.1). Conviene señalar que el estudio en conjunto de este corpus no había sido realizado hasta la consecución de mi tesis doctoral en el año 2023. Este estudio ha permitido acercarnos al conocimiento del modo en que la sociedad ibérica hacía uso de la escritura, es decir, con qué propósitos y frecuencia se escribía. En esta comunicación, por tanto, expondré algunas de las conclusiones resultantes más interesantes del análisis de este conjunto, como patrones de uso de la escritura, contenido de los epígrafes y posibles funcionalidades de los mismos, así como nuevas lecturas y nuevas inscripciones.

Bibliografía

- BELTRÁN LLORIS, M. (1976), *Arqueología e historia de las ciudades antiguas del cabezo de Alcalá de Azaila (Teruel)*, Zaragoza: Librería General.
- BELTRÁN LLORIS, M. (1995), *Azaila. Nuevas aportaciones deducidas de la documentación inédita de Juan Cabré Aguiló*, Zaragoza: Institución Fernando El Católico.
- BELTRÁN LLORIS, M. (2013), *Azaila. Estado de la cuestión en el año 2013*, Zaragoza: Institución Fernando El Católico (=Caesaraugusta 83).
- CABRÉ AGUILÓ, J. (1944), *Corpus Vasorum Hispanorum. Cerámica de Azaila: museos arqueológicos de Madrid, Barcelona y Zaragoza*, Madrid: CSIC/Instituto de Arte y Arqueología Diego Velázquez.
- MLH* = UNTERMANN, J. (1990), *Monumenta Linguarum Hispanicarum, Bd. III. Die iberische Inschriften aus Spanien, 2. Die Inschriften*, Wiesbaden: Ludwig Reichert.

Nuevos testimonios del nombre celtibérico *Guandos*

Eugenio Ramón LUJÁN MARTÍNEZ

Universidad Complutense de Madrid

erlujan@ucm.es

Esteban NGOMO FERNÁNDEZ

Universidad Complutense de Madrid

enfernandez@ucm.es

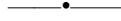
El nombre propio celtibérico *Guandos* presenta dos testimonios muy conocidos en Peñalba de Villastar (K.3.13b = TE.17.13b y K.3.19 = TE.17.19). A partir de la publicación del primer testimonio de este antropónimo en la epigrafía latina hispana, gen. *Guandi* en Valeria (*CIL* II²/13, 1016), hemos podido identificar dos testimonios más, procedentes, respectivamente, de Campillo de Altobuey (Cuenca) y de Carrascosa del Campo (Cuenca). En ambos casos se trata de estelas funerarias en las que se habían leído los nombres *Vandius/Vandus* (*AE* 1999, 935; *HEp* 9, 1999, 300; *AE* 2013, 905; *HEpOL*, 17167) y *Evandius/Evandus* (Abascal y Cebrián 2000: 206, nº 17, fig. 15, *HEp* 10, 2000, 193; *HEpOL*, 17324). Esta nueva documentación resulta relevante en relación con la cuestión de la procedencia de los visitantes o peregrinos del santuario de Peñalba y su carácter intercultural como santuario de frontera (Cabré 1910: 260-261, de Hoz 1995: 9, Marco Simón y Alfayé 2008, etc.), por lo que analizamos sus implicaciones para la cuestión.

Bibliografía

- ABASCAL, J.M. (2013), «Cuestiones epigráficas del conventus Carthaginiensis (Hispania citerior), con algunas contribuciones póstumas de Géza Alföldy», en J. López Villar (ed.), *Govern i Societat a la Hispània Romana. Novetats epigràfiques: Tarraco Biennal, actes. Ier Congrés Internacional d'Arqueologia i Món Antic. Homenatge a Géza Alföldy*, Tarragona: Fundació Privada Mútua Catalana, pp. 13-34.
- ABASCAL, J.M. & R. CEBRIÁN (2000), «Inscripciones romanas de Segobriga (1995-1998)», *Saguntum: Papeles del Laboratorio de Arqueología de Valencia* 32, 199-214.
- CABRÉ, J. (1910), «La montaña escrita de Peñalba», *Boletín de la Real Academia de la Historia* 56.4, 16-280.
- DE HOZ, J. (1995), «Las sociedades celtibérica y lusitana y la escritura», *Archivo español de arqueología* 68.171, 3-30.
- MARTÍNEZ VALLE, A. (1999), «Cuatro inscripciones funerarias romanas procedentes de Campillo de Altobuey (Cuenca)», en *Actas del XXV Congreso Nacional de Arqueología*, Valencia: Diputación Provincial de Valencia, pp. 437-438.

XV Coloquio sobre Lenguas y Culturas Paleohispánicas

MARCO SIMÓN, F. & S. ALFAYÉ (2008), «El santuario de Peñalba de Villastar (Teruel) y la romanización religiosa en la Hispania indoeuropea», en X. Dupré, S. Ribichini & St. Verger (eds.), *Saturnia Tellus*, Roma: Consiglio Nazionale delle Ricerche, pp. 507-526.



El Vaso de Torres (Jaén) con inscripción ibérica: transmisión y revisión documental (siglos XVII-XIX)

Raúl MANCHÓN GÓMEZ

Universidad de Jaén / Instituto Universitario de Investigación en Arqueología Ibérica

rmanchon@ujaen.es

Nos ocupamos de la transmisión y documentación del conocido como Vaso de Torres (Jaén), cuya inscripción ibérica ha sido objeto de atención desde su hallazgo en los inicios del siglo XVII (*Discurso del Marqués de la Aula sobre el vaso y medallas que se hallaron en Cazlona, año de 1618*). Ofrecemos una revisión de la documentación existente desde el siglo XVII hasta el siglo XIX y presentamos nuevos documentos sobre su adquisición por parte del Museo del Louvre.

Bibliografía

- ALMAGRO-GORBEA, M. (2003), *Epigrafía prerromana: catálogo del Gabinete de Antigüedades*, Madrid: Real Academia de la Historia.
- BALLESTEROS, J.R. (2002), *La Antigüedad barroca. Libros, inscripciones y disparates en el entorno del III Marqués de Estepa*, Estepa: Diputación Provincial de Sevilla.
- CHAVES TRISTÁN, F. (1996), *Los Tesoros en el Sur de Hispania. Conjuntos de denarios y objetos de plata durante los siglos II y I a. C.*, Sevilla: Fundación Caja Sol.
- DELGADO, A. (1871), *Nuevo método de clasificación de las medallas autónomas de España*, tomo I, Sevilla: Juan R. Cayon.
- HÜBNER, E. (1893), *Monumenta Linguae Ibericae*, Berlín: Typis et Impensis Georgii Reimeri.
- ROMERO DE TORRES, E. (1915), *Catálogo de los Monumentos históricos y artísticos de la Provincia de Jaén*, tomo I.
- UNTERMANN, J. (1990), *Monumenta Linguarum Hispanicarum, Bd. III. Die iberische Inschriften aus Spanien*, Wiesbaden: Ludwig Reichert.
- VELÁZQUEZ, L.J. (1752), *Ensayo sobre los alphabetos de las letras desconocidas, que se encuentran en las más antiguas medallas y monumentos de España*, Madrid: Oficina de Antonio Sanz.

Cultos arbóreos en la Celtiberia: texto e imagen

Francisco MARCO SIMÓN

Universidad de Zaragoza

marco@unizar.es

Hace más de tres decenios publicaba en el homenaje al profesor Miquel Tarradell unas consideraciones acerca de un vaso procedente de la antigua Arcobriga (Monreal de Ariza, Zaragoza) con una iconografía excepcional: la imagen en un contexto templario de una figura humana estante, con un árbol sobre la cabeza. Entonces me inclinaba por considerar que esa figura representaba a un especialista ritual comparable a los druidas atestiguados en Galia y Britania, en el sentido etimológico de los «sabios del árbol cósmico». Volví sobre la cuestión en un coloquio organizado en la Escuela Española de Roma en 2002, para defender, a partir de la comparación con otro vaso extraordinario de Sens-du-Nord, en la Galia Bélgica, la imagen cultural de una deidad de personalidad comparable al Mercurio galorromano. En esta comunicación quiero ampliar la indagación en relación con el dios *Eburus*, atestiguado epigráficamente (EDCS-61100264) en la cercana Cuevas de Ágreda (Soria). Este teónimo remitiría etimológicamente al tejo, árbol sagrado en el mundo romano-céltico, en un horizonte semántico visible también en la asociación de motivos arbóreos y astrales en algunas placas de cinturón celtibéricas y, sobre todo, en la estela votiva de Roda de Eresma (Segovia), junto a otros textos literarios o epigráficos sobre bosques sagrados. Se analizarán los contextos en los que surge esa documentación y también cómo interpretar esas imágenes —en un sentido ontológico o representativo—, la concreción de cuya ambigüedad o polisemia depende de la práctica social que las genera.

Bibliografía

- MARCO SIMÓN, F. (1993), «Iconografía y religión celtibérica. Reflexiones sobre un vaso de Arcobriga», en J. Padró i Parcerisa (ed.), *Homenatge a Miquel Tarradell*, Barcelona: Curial, pp. 537-552.
- MARCO SIMÓN, F. (2003), «*Signa Deorum*: Comparación y contexto histórico en Hispania y Galia», en T. Tortosa & J.A. Santos (eds.), *Arqueología e Iconografía: Indagar en las imágenes*, Roma: «L'erma» di Bretschneider, pp. 121-136.
- MARCO SIMÓN, F. (2019), «¿*Deus effigies hominis et imago?*: problemas en la interpretación de las imágenes divinas», en T.G. Schattner & A. Guerra (eds.), *Das Antlitz der Götter – O rosto das divindades, Götter Bilder im Westen des Römischen Reiches – Imagens de divindades no Ocidente do Império romano*, Wiesbaden: Reichert (=Iberia Archaeologica 20), pp. 267-276.

La Mano de Irulegi, el paleoeuskera y el ibérico

Mikel MARTÍNEZ ARETA

Universidad del País Vasco / Euskal Herriko Unibertsitatea

josemiguel.martinez@ehu.eus

La Mano de Irulegi ha planteado una serie de interrogantes cruciales tanto para vascólogos e iberistas por separado como para cualquier aproximación a la cuestión de qué tipo de relación explicaría las similitudes compartidas. Sintetizando las conclusiones del dossier en *FLV-2023*, en que yo mismo participé (Martínez Areta 2023), podríamos decir que los analistas vascólogos están de acuerdo en que: (a) es plausible —aunque no seguro— que **s.o.r.i** y **o.n** por separado pudieran corresponder a eusk. hist. *zori* ‘fortuna’ y (*h*)*on* ‘bueno’, así como a sus antecedentes aquitanos; (b) si así fuera, **s.o.r.i.o.n** podría significar ‘buena fortuna’ (en cuyo caso **-e.ke** podría ser un dativo, aunque en mi opinión es inviable su asociación con aquit. *-(h)e*, variante más entendida del sufijo indígena), o bien un antropónimo del tipo *Fortunius*, *Eutiquios*... (en cuyo caso la asociación con el ergativo *-(e)k* del euskera histórico sí sería viable); (c) más allá de alguna especulación razonable, las líneas 2ª y 3ª son impenetrables desde el euskera histórico; y (d) el **e.f.a.u.ko.n** final parece encajar formal y semánticamente con eusk. orient. *zeraukon* ‘se lo dio’ (posibilidad muy lógica desde el proceder epigráfico), y sin embargo, esta es claramente y por varios motivos una forma dialectal y tardía en euskera histórico. De modo que, aun si consideramos que la semejanza «no puede ser casual», ni explicaría nada de la gramática histórica euskérica, ni ayudaría a que el euskera histórico vierta luz sobre el ibérico.

Desde la perspectiva de la historia interna de la lengua, esta asociación entre **e.f.a.u.ko.n** y eusk. *zeraukon* ‘se lo dio’ plantea un problema metodológico similar al de la relación entre el **e.ki.e.n** de Andelo y eusk. occid. *egien* ‘hicieron’, según ha propuesto Orduña (2023). En ambos casos, las raíces verbales del euskera histórico muestran una alternancia *dun/du* y *gin/gi*, que según la lógica interna ha surgido por caída contextual de la *-n-* en la Tardoantigüedad, luego en época altoimperial las raíces parece que han de ser *dun* y *gin* en todos los contextos.

Desde el punto de vista de la historia externa, se plantean las cuestiones de qué se hablaba en territorio vascón, y de qué significa exactamente «lengua vascona». En mi opinión, lo que las fuentes altoimperiales llaman vascones no era un concepto lingüístico sino geográfico. No existía una «lengua vascona» de la misma manera que no existe hoy una «lengua suiza». La identificación con el euskera se funda en un espejismo provocado por una asociación (*vasc-* por fuera = *eusk-* por dentro) que, aunque automática para nosotros, no se produce hasta la Tardoantigüedad. Sería más clarificador abandonar el uso de los antiguos etnónimos como etiquetas lingüísticas y referirse al antecedente del euskera histórico como «paleoeuskera» (lengua con similitudes de diversa índole con el ibérico, pero con /h/). En época altoimperial, el paleoeuskera estaba presente en Aquitania, en Tierras Altas de Soria, y, en territorio vascón, junto otras lenguas (celtibérico y posiblemente una lengua iberode, si no ibérico mismo).

El objetivo de la presentación sería: (1) exponer el problema metodológico al que están abocadas las asociaciones del tipo **e.f.a.u.ko.n** / *zeraukon* y **e.ki.e.n** / *egien*; y (2) reflexionar sobre cuál

podría ser, dados todos los elementos, el panorama lingüístico en territorio vascón en época tardorrepública.

Bibliografía

MARTÍNEZ ARETA, M. (2023), «¿Es la mano de Irulegi la antecesora directa del euskera histórico?», *Fontes Linguae Vasconum* 136, 617-637.

ORDUÑA, E. (2023), «La inscripción mustiva de Andelo: nuevos planteamientos», *Palaeohispanica* 23, 63-74.



Reconsiderando las fronteras lingüísticas de Aquitania a través de los testimonios toponomásticos

Marcos MEDRANO DUQUE

Universidad de Salamanca

marcos97md@usal.es

La provincia romana de Aquitania se caracterizó por una acusada situación de bilingüismo de la que participaron principalmente dialectos célticos continentales y al menos una lengua no indoeuropea denominada (vasco-)aquitano. El estudio lingüístico sistemático de este territorio, repartido entre el actual meridión occidental francés y el norte español, comenzó hace apenas medio siglo. Sin embargo, la etimología de buena parte de la onomástica transmitida por fuentes epigráficas y literarias no se ha abordado en profundidad: existen formas hasta la fecha totalmente ignoradas (e.g. OADRITO, AMBISOVICVM, MAVIDAE), también es preciso volver sobre la etimología de otras consideradas tradicionalmente no indoeuropeas o estudiadas superficialmente (e.g. ARARDO, ALARDOSTO, ANDOSTON(I)) y configurar un mapa lingüístico actualizado con base en los nuevos datos.

Una revisión de este material toponomástico permitirá conocer en mayor detalle las complejas interacciones entre lenguas célticas y lenguas no indoeuropeas en Aquitania, así como establecer nuevas coincidencias formacionales y semánticas con otros dialectos del *continuum* indoeuropeo.

Bibliografía

- GORROCHATAGUI, J. (1982), *Estudio sobre la onomástica indígena de Aquitania*, Vitoria-Gasteiz: Universidad del País Vasco-Euskal Herriko Unibertsitatea.
- GORROCHATAGUI, J. (2005), «Establishment and analysis of Celtic toponyms in Aquitania and the Pyrenees», en J. de Hoz, E.R. Luján & P. Sims-Williams (eds.), *New Approaches to Celtic Place-Names in Ptolemy's*, Madrid: Ediciones Clásicas, pp. 153-172.
- GORROCHATAGUI, J.; I. IGARTUA & J.A. LAKARRA (2018), *Historia de la lengua vasca*, Vitoria-Gasteiz: Servicio Central de Publicaciones-Argitalpen Zerbitzu Nagusia.
- ILA = FAGES, B.; L. MAURIN *et al.* (1991-), *Inscriptions Latines d'Aquitaine*, Burdeos: Ausonius Éditions.
- MATASOVIĆ, R. (2009), *Etymological Dictionary of Proto-Celtic*, Leiden/Boston: Brill.
- VILLAR, F. & B.M. PRÓSPER (2005), *Vascos, celtas e indoeuropeos. Genes y Lenguas*, Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca.

El plomo de Gádor, nueva lectura y análisis

José Vicente MONTES NOVELLA

jvmontes13@hotmail.com

El plomo de Gádor, H.1.1, ha suscitado muchas dudas desde siempre, llegando algunos autores a plantearse incluso su ibericidad. Este plomo fue preparado con líneas separadas a modo de 5 renglones para realizar apuntes aparentemente contables, contiene 3 líneas de escritura seguidas en su parte superior y una cuarta boca abajo, siguiendo el contorno del plomo, prácticamente calcada a la tercera línea, excepto en las unidades finales, pudiendo perfectamente ser una anotación parcial que luego se actualizó. La lectura propuesta, que se justificará en la comunicación es la siguiente:

***⁽ⁿ⁾ eřunin ti ξ štařion ξ bi IIIIIIIII (9)**
bařtibilos ti ξ štařion ξ bi IIIII (6)
okobilos ti ξ štařion ξ bi IIIII (4)
okobilos ti ξ štařion ξ bi III (3) (línea invertida)

Una de las peculiaridades es el símbolo ξ, nada habitual en el signario meridional, exceptuando el caso de H.12.1, **ka**ξ ben**, nada esclarecedor. Este signo tenemos que valorarlo desde distintas perspectivas, la primera, que sea un signo de escritura viendo sus posibles valores, la segunda, que represente una cifra, analizaremos su posible valor a partir de trabajos anteriores, la tercera, que simplemente esté haciendo de separador en el texto o aislando la palabra **štařion**.

Para la palabra **štařion**, recuerda a una palabra griega, dada su terminación, **-ion**, un conocido sufijo griego, que forma diminutivos. La palabra propuesta sería una poco conocida unidad ponderal, el **sitarion**, con valor de 1/72 dracmas. De estar en lo cierto esta unidad tan pequeña en una zona minera, solo podría estar contabilizando minerales muy escasos y de gran valor, siendo el oro el más probable.

Por lo tanto, parece una fórmula que comienza por formante tipo antropónimo, un sufijo, la unidad y cantidades numéricas, donde habrá que ver si, **bi**, puede ser un numeral y su posible valor.

Bibliografía

CARUZ ARENAS, A. (1982), «El plomo de Gádor. Hipótesis sobre su interpretación», *Numisma* 32, 21-37.

DOURSTHER, H. (1840), *Dictionnaire universel des poids et mesures anciens et modernes: contenant des tables....*, Bruselas.

- FERRER I JANÉ, J. (2009), «El sistema de numerales ibérico: avances en su conocimiento», *Palaeohispanica* 9, 451-479.
- FERRER I JANÉ, J., (2011b), «Sistemas metrológicos en textos ibéricos (1): del cuenco de la Granjuela al plomo de La Bastida», *ELEA* 11, 99-130.
- FERRER I JANÉ, J. (2022), «*Annorum vinum*: una nova proposta ...de les inscripcions ibèriques pintades a les àmfores de Vielle-Toulouse», en *XXXVIII Seminari d'estudi "Domingo Fletcher Valls" sobre llengua, economia i societat en el món ibèric*.
- IFRACH, G. (1994), *Historia universal de las cifras*, trad. cast. 1998, Madrid: Espasa Calpe.
- MONCUNILL, N. (2007), *Lèxic d'inscripcions ibèriques (1991–2006)*, Tesis doctoral, Barcelona.
- MONTES NOVELLA, J.V. (2020), «Los numerales ibéricos simbólicos», *ARSE* 54, 33-60.
- MONTES NOVELLA, J.V. (2022), «Los numerales ibéricos simbólicos 2», *ARSE* 56, 15-44.
- ORDUÑA, E. (2006), *Segmentación de textos ibéricos y distribución de los segmentos*, Tesis doctoral, Madrid.
- PELLICER I BRU, J. (1997), *Repertorio paramétrico-metrológico antiguo*, Madrid: Asociación Numismática Española.
- RODRÍGUEZ RAMOS, J. (2000), «La escritura ibérica Meridional», *Zephyrus* 55, 231-245
- RODRÍGUEZ RAMOS, J. (2004), *Análisis de epigrafía ibera*, Vitoria-Gasteiz: Universidad del País Vasco-Euskal Herriko Unibertsitatea.
- RODRÍGUEZ RAMOS, J. (2014), «Nuevo Índice Crítico de formantes de compuestos de tipo onomástico íberos», *Arqueoweb* 15.1, 81-238.
- TORRIJA LÓPEZ, A. (2017), *La lengua del sudeste peninsular en su contexto histórico arqueológico (siglos Va. C. - Ia. C.)*, Tesis doctoral, Madrid.
- UNTERMANN, J. (1990), *Monumenta Linguarum Hispanicarum, Band III. Die iberischen Inschriften aus Spanien*, Wiesbaden: Ludwig Reichert.
- VENECIANO, G. (1840), *Tavole di confronto delle misure Piacentine colle misure del Nuovo Sistema métrico*.

Hacia una definición de la «epigrafía del sudoeste»: lugares, gentes, formas y motivos de una cultura epigráfica enigmática

David MUÑOZ CUADRILLERO

Universitat de Barcelona

dmcuadrillero@gmail.com

La cultura epigráfica del sudoeste de la Península Ibérica es una de las más fascinantes y, a veces, más desconocidas de entre las epigrafías paleohispánicas identificadas. Fruto de mi tesis doctoral, leída en septiembre de 2023, quisiera dedicar esta comunicación a la definición lo más precisa posible de esta cultura epigráfica.

En primer lugar, se debería empezar por situar geográficamente la cultura epigráfica del sudoeste, continuando por presentar un horizonte cronológico lo más preciso posible, recabando datos de la arqueología y la paleografía.

En segundo lugar, contestar a la pregunta ¿quién / qué cultura fue la productora de esta epigrafía? se manifiesta de especial interés. Efectivamente, esta cultura epigráfica tiene un nombre que no se adscribe a ninguna paleoetnia, como sería el caso de las epigrafías ibérica y celtibérica. En base a los datos arqueológicos y (re)lecturas de autores clásicos, propondré una propuesta de identificación, aún provisional, para esta paleoetnia basándome en una información proporcionada por Herodoro (según Constantino Porfirogeneta).

Siguiendo con la definición de la cultura epigráfica, me centraré en dar respuesta a las preguntas ¿cómo?, y ¿por qué?, ahondando en el estudio de los soportes epigráficos, en los paralelos que se encuentran en las estelas anepigráficas extremeñas y alentejanas, así como también en la cultura epigráfica fenicia, que no debe descartarse que influyera de alguna manera en la funcionalidad de las inscripciones monumentales sobre piedra de la cultura epigráfica del sudoeste.

Para acabar y enlazando con lo anterior, analizando los diferentes tipos de soporte pétreo (estelas y placas) y la aparición o no de la llamada «fórmula» en el documento epigráfico, se discutirá la supuesta función funeraria para todas las inscripciones del sudoeste.

Como conclusión, aunque algunos aspectos de la cultura epigráfica del sudoeste como la lengua, el sistema de escritura y la relación de la escritura del sudoeste con el resto de escrituras paleohispánicas, no serán tratados en esta ponencia, me gustaría poder dar una respuesta sumaria y en ocasiones provisional a las preguntas planteadas: ¿Dónde?, ¿cuándo?, ¿quién?, ¿cómo?, y ¿por qué?

Bibliografía

CORREA, J.A. & A. GUERRA (2019), «The Epigraphic and Linguistic Situation in the South-West of the Iberian Peninsula», en A. García Sinner & J. Velaza (eds.), *Palaeohispanic Languages and Epigraphies*, Oxford: OUP, pp. 109-137.

XV Coloquio sobre Lenguas y Culturas Paleohispánicas

- DE HOZ, J. (2010), *Historia lingüística de la Península Ibérica en la antigüedad: I. Preliminares y mundo meridional prerromano*, Madrid: CSIC.
- FERRER I JANÉ, J. (2016), «Una aproximació quantitativa a l'anàlisi de l'escriptura del sudoest», *Palaeohispanica* 16, 39-79.
- GOMES, F. (2021), «Reflexiones sobre escritura, identidad(es) y memoria(s) en la I Edad del Hierro del sur de Portugal», *Palaeohispanica* 21, 95-125.
- JIMÉNEZ ÁVILA, J. (2021), «El contexto arqueológico de la escritura paleohispánica del Suroeste peninsular», *Palaeohispanica* 21, 149-188.
- MUÑOZ CUADRILLERO, D. (2023), *Estudis sobre el corpus d'inscripcions del sud-oest de la península Ibèrica*, Tesis doctoral inédita, Barcelona.
- RODRÍGUEZ RAMOS, J. (2015), «De nuevo sobre la lectura de la escritura monumental tartesia o sudlusitana», *Veleia* 32, 125-150.



El genitivo singular atemático en celtibérico: los temas en consonante

Esteban NGOMO FERNÁNDEZ

Universidad Complutense de Madrid

enfernandez@ucm.es

El genitivo singular atemático en indoeuropeo presenta como desinencia un morfema en silbante, sujeto a la alternancia vocálica: *-os, *-es, *-s (Brugmann 1892: 111-113). La primera, *-os, se documenta en la rama lingüística celta y es la mayoritaria en las lenguas indoeuropeas; *-es en itálico, báltico y eslavo, mientras que la última suele encontrarse vinculada generalmente con los temas en -i, -u y -ā (Brugmann 1892: 111-113; Beekes 2011: 187). La existencia de una desinencia *-os en celtibérico para los temas en consonante tiene apoyos en la práctica totalidad de dichos temas atestiguados en esta lengua. Se evidencia en los NNPP de tema en nasal (cf. **useizunos** [gen. sg.]), en algunos apelativos de tema en -r (cf. **tuateros** ‘hija’ [gen. sg.]) y en los temas en oclusiva, representados casi exclusivamente por la forma **tokoitos** [gen. sg.], tal vez un tema en dental (Jordán 2019: 166). Generalmente, se contempla la posibilidad de que en celtibérico algunas formas nominales con un final en -es puedan ser analizadas como el genitivo singular de un tema en consonante (cf. **steniotes**) (Wodtko 2003: 15; Stüber 2017: 1205; Jordán 2019: 452-453). Sin embargo, como Brugmann (1892: 112) sostenía, es posible que tanto en griego como en celta *-os se generalizase en detrimento de la variante apofónica *-es, debido, tal vez, a la necesidad de esclarecer el paradigma y evitar la confusión con el nominativo plural en -es (cf. **tuateres**). Esta apelación a la claridad y la economía es válida todavía en la actualidad y nos permite proponer, a través de la revisión de la documentación celtibérica, que la única desinencia de genitivo singular atemático para los temas en consonante es *-os.

Bibliografía

- BEEKES, R.S.P. (2011²), *Comparative of the Indo-European Linguistics: An Introduction*, Ámsterdam / Filadelfia: John Benjamin’s Publishing Co.
- BRUGMANN, K. (1892), *A Comparative Grammar of the Indo-Germanic Languages*, Nueva York: B. Westermann and Co.
- JORDÁN CÓLERA, C. (2019), *Lengua y Epigrafía Celtibéricas*, 2 vols., Zaragoza: PUZ.
- STÜBER, K. (2017), «The Morphology of Celtic», en J. Klein, B. Joseph & M. Fritz (eds.), *Handbook of Comparative and Historical Indo-European Linguistics*, vol. 2, Berlín/Boston: de Gruyter Mouton, pp. 1203-1128.
- WODTKO, D.S. (2003), *An Outline of Celtiberian Grammar*, Friburgo: Albert Ludwigs Universität.

Dans les pas de Michel Lejeune. L'étude des langues celtiques et des langues paléohispaniques de part et d'autre des Pyrénées

Coline RUIZ DARASSE

CNRS / Ausonius Université Bordeaux Montaigne

coline.ruiz-darasse@u-bordeaux-montaigne.fr

Auteur de *Celtiberia* en 1955, Michel Lejeune est celui qui a présenté le premier bronze de Botorrita à la communauté scientifique française, en le mettant au programme de son séminaire de l'École pratique des Hautes Études dès septembre 1973, quelques mois à peine après sa découverte. C'est également à ce savant que l'on doit, à partir de 1985, le *Recueil des inscriptions gauloises (RIG)* qui collecte les inscriptions en langue gauloise trouvées sur le territoire français. Sa connaissance quasi encyclopédique des différentes langues et écritures du bassin méditerranéen, font de lui une figure centrale des études sur les langues d'attestation fragmentaire. Dans ses pas, on peut apprécier comment ont progressé les recherches dans ce domaine de part et d'autre des Pyrénées. Cette courte présentation sera l'occasion de montrer l'héritage de ces axes de recherche, de faire un état des lieux autour de projets récents et de voir comment se prolongent actuellement les travaux sur le monde celtique continental et le domaine paléohispanique.



Las inscripciones precocción de la península ibérica antigua: algunas reflexiones

Víctor SABATÉ VIDAL

Universitat de València

victor.sabate@uv.es

Javier VELAZA FRÍAS

Universitat de Barcelona

velaza@ub.edu

En el marco metodológico de la disciplina que se ha venido en llamar Epigrafía Comparada (Velaza en prensa), se presentan algunas primeras reflexiones sobre las formas, los textos y las funciones de las inscripciones *ante coctionem* de la península ibérica antigua (s. VII-I a. E.), fruto de la realización de un primer censo de los documentos en el seno de un proyecto más amplio que pretende abarcar todo el Occidente romano. Serán objeto de atención no solo los materiales paleohispánicos propiamente dichos, en especial ibéricos y celtibéricos, sino también las inscripciones fenicio-púnicas y grecolatinas de época pre-imperial. La elección en concreto de los esgrafiados precocción obedece a razones vinculadas con algunas de las especificidades de esta tipología o conjunto tipológico. En primer lugar, se trata de una tipología presente en diversas culturas epigráficas del ámbito geo-cronológico que hemos fijado, lo que permite una primera comparación (reproducibile posteriormente a nivel macro) que resulta de primordial interés. Por otro lado, para las inscripciones realizadas antes de la cocción de la pieza –sea esta un recipiente cerámico de algún tipo o bien una teja, un ladrillo, un *pondus* o una fusayola– tenemos un control nada despreciable sobre el perfil de quién escribe y cuándo escribe, elementos estos que en muchas ocasiones se nos escapan en las inscripciones antiguas.

Bibliografía

Velaza, J. (en prensa), «Why Comparative Epigraphy?», en J. Velaza & V. Sabaté Vidal (eds.), *Towards a Comparative Epigraphy*, Roma.

Qui portat lanceam. La hermenéutica de la lanza en la Hispania Antigua

Thomas G. SCHATTNER

Instituto Arqueológico Alemán de Madrid

schattnerthomas@gmail.com

En todo el arte del área indoeuropeo, la lanza es el arma destacada. Pone de relieve a sus portadores, que suelen ser figuras sobresalientes como divinidades, héroes o personalidades heroizadas, militares singulares. Al ser utilizada como arma, debido a su tamaño, el guerrero necesita espacio de maniobra para manejarla, por eso es poco adecuada para una lucha en unidades militares cerradas como la panoplia. Más bien se recomienda para luchadores solitarios. Para resaltar un personaje basta representarle junto con una lanza. Así, cuando Laocoonte quiere advertir a los troyanos, arroja su lanza contra el caballo de madera. Aquiles tiene una lanza que ya pertenecía a su padre, Peleo, y que ninguno de los héroes que luchan frente a Troya, excepto Aquiles, puede empuñar. La lanza es el atributo de divinidades como en las estatuas de Atenea Políade. En el mundo etrusco, la lanza forma parte, juntamente con el hacha, del ajuar noble. En la época de Hallstatt (ss. VIII-VII a.C.), la lanza es uno de los objetos clave para la determinación de la fase C. En el mundo romano, las lanzas estuvieron presentes en los juicios. El «hasta-summa imperio» es la encarnación de la soberanía del emperador. A Jesucristo le abren el pecho con una lanza para verificar su muerte.

En suma, la lanza está en el centro de la expresión del poder de las culturas indoeuropeas. Sin embargo, hay que matizar. En este trabajo se intentará poner en valor los documentos correspondientes que conciernen a la península ibérica. Estos cubren un abanico amplio desde la literatura con la famosa mención de Aristóteles (*Pol.* VII 2.11; 1324 b) sobre los *obelischoi* (¿lanzas?) que entre los íberos se levantan alrededor de la tumba de guerrero y que simbolizan el número de guerreros que este había aniquilado. Sigue el testimonio de Olíndico y de su lanza de plata hasta las estelas bajoaragonesas con la representación de puntas de lanzas.

Como resultado surge una imagen multifuncional y polifaceteda de la lanza, cargada de múltiples significados diferentes regionalmente.

Bibliografía

ABÁSOLO, J. A. & F. MARCO SIMÓN (1995), «Tipología e iconografía en las estelas de la mitad septentrional de la Península Ibérica», en F. Beltrán Lloris (ed.), *Roma y el nacimiento de la cultura epigráfica en Occidente*, Zaragoza: Institución Fernando El Católico, pp. 327-359.

ALFAYÉ VILLA, S. (2004), «Rituales de aniquilación del enemigo en la “estela de Binéfar” (Huesca)», en L. Hernández Guerra & J. Alvar (eds.), *Jerarquías religiosas y control social en el Mundo Antiguo. Actas del XXVII Congreso internacional Girea-Arys IX Historia Antiqua, Valladolid 2002*, Valladolid: Universidad de Valladolid, pp. 63-74.

- ALFÖLDI, A. (1959), «Hasta-Summa imperii. The spear as embodiment of sovereignty in Roma», *American Journal of Archeology* 63, 1-27.
- ALMAGRO-GORBEA, M. (2022), «Lusitania y Extremadura. Los orígenes de Lusitania», discurso leído el día 22 de octubre de 2022 en el Acto de toma de posesión como Académico de Honor (Trujillo).
- BANNERT, H. (1984), «Die Lanze des Patroklos», *Wiener Studien* 97, 27-35.
- CIPRÉS, P. (2002), «Instituciones militares indoeuropeas en la Península Ibérica», en P. Moret & F. Quesada Sanz (eds.), *La guerra en el mundo ibérico y celtibérico (ss. VI-II a.de C.)*, Seminario celebrado en la Casa de Velázquez, marzo de 1996, Madrid: Casa de Velázquez, pp. 135-152.
- KOSSACK, G. (1996), «Religiöses Denken in Alteuropa», en P. Schauer (ed.), *Archäologische Forschungen zum Kultgeschehen in der Jüngeren Bronzezeit und Frühen Eisenzeit Alteuropas*, Regensburg (Bonn): Universitätsverlag Regensburg Habelt, pp. 17-42.
- MARCO SIMÓN, F. (1987), «La religión de los celtíberos», en AA.VV. (eds.), *I Simposium sobre los Celtiberos, Daroca (Zaragoza), 24-26 de abril de 1986*, Zaragoza: Institución Fernando El Católico, pp. 55-74.
- MARCO SIMÓN, F. (1996), «Integración, “interpretatio” y resistencia religiosa en el occidente del Imperio», en J.M. Blázquez & J. Alvar (eds.), *La Romanización en Occidente*, Madrid: Editorial Actas, pp. 217-238.
- QUESADA, F. (1994), «Lanzas hincadas, Aristóteles y las estelas del Bajo Aragón», en C. de la Casa Martínez, M. Doménech Esteban & Y. Martínez (eds.), *V Congreso Internacional de estelas funerarias. Actas del Congreso, Soria 28 de abril al 1 de mayo de 1993*, Soria: Diputación Provincial, pp. 361-369.
- PAZ PERALTA, J.Á. (2007), «El jinete en la moneda ibérica y celtibérica. Su imagen e interpretación: un arte provincial», *Numisma* 57, 87-136.
- SCHULZE-DÖRRLAMM, M. (2011), «Die heilige Lanze in Wien: die Frühgeschichte des karolingisch-ottonischen Herrschaftszeichens aus archäologischer Sicht», *Jahrbuch des Römisch-Germanischen Zentralmuseums Mainz* 58, 707-744.
- VAN WEES, H. (1992), *Status Warriors. War, Violence and History*, Leiden: Brill.
- VON DEN HOFF, R. (2020), *Handlungsporträt und Herrscherbild: die Heroisierung der Tat in Bildnissen Alexanders des Großen*, Gotinga: Wallstein Verlag.

Novedades de epigrafía fenicio-púnica en la Península Ibérica y Baleares

José Ángel ZAMORA LÓPEZ

Instituto de Lenguas y Culturas del Mediterráneo y Oriente Próximo (Consejo Superior de Investigaciones Científicas)

joseangel.zamora@csic.es

En los últimos años, no han faltado novedades epigráficas fenicio-púnicas ni en la Península Ibérica ni en las islas Baleares, siempre de interés para la comprensión de la situación lingüística y de los usos de la escritura en la zona. Por un lado, se han hallado o publicado algunos nuevos documentos (casi todos grafitos y estampillas ligados a ámbitos domésticos, comerciales o productivos) procedentes tanto de asentamientos fenicios y púnicos peninsulares e insulares como de otros lugares del área (destacando, en el litoral mediterráneo peninsular, algunas muestras excepcionales de epigrafía mercantil de origen subacuático). Por otro lado, tampoco ha faltado algún posible testimonio insular votivo (genero todavía muy mal representado en el corpus epigráfico extremo-occidental) mientras que algunas de las inscripciones de este tipo, ya conocidas, han sido objeto de recientes reestudios, arrojando nuevos resultados.

Bibliografía

- RAMON, J. & J.Á. ZAMORA (2018), «Una nueva estampilla sobre ánfora púnico-ebusitana hallada en ses Païsses d'Artà (Mallorca): Nueva luz sobre una distintiva forma ebusitana de estampillado», *Archivo Español de Arqueología* 91, 205-216.
- RAMON, J. & J.Á. ZAMORA (2021), «Materiales cerámicos de los horizontes púnicos del Castillo de Ibiza, excavaciones de 1988-1989», *Revista Atlántica-Mediterránea de Prehistoria y Arqueología Social* 22 (= *Homenaje a Antonio Sáez Espligares de sus compañeros y amigos*, Cádiz), 79-107.
- SÁEZ ROMERO, A.M.; J.Á. ZAMORA; F.J. GARCÍA FERNÁNDEZ & M.F. PALMA (2021), «Una nueva estampilla púnica procedente de las excavaciones de la biblioteca municipal de Mértola (Portugal). Interrogantes y perspectivas en el estudio del sellado anfórico occidental», *Madrider Mitteilungen* 62, 388-429.
- ZAMORA, J.Á. (2023), *Las inscripciones de la cueva santuario de es Culleram (Ibiza). Estudio epigráfico a los 100 años de su descubrimiento*, Eivissa: Edicions MIC.
- ZAMORA, J.Á. (2024, en prensa), «Las defensas de elefante inscritas de El Bajo de la Campana», en J. Pinedo et al. (ed.), *El pecio fenicio del Bajo de la Campana*, Cartagena: ARQVA.
- ZAMORA, J.Á. (2024, en prensa), «La epigrafía fenicia de tipo religioso hallada en Menorca: una nueva inscripción votiva (Poenica Hispana III)», en A.M. Niveau de Villedary y Mariñas (ed.), *Mare sacrum. Religión, cultos y rituales fenicios en el mediterráneo* (Spal Monografías), Sevilla: EUS.
- ZAMORA, J.Á. (2024, en prensa), «La dedicatoria a Melqart sobre un pedestal hallado en Ibiza: ensayo de reconstrucción material, textual e histórica», en E. Ferrer (ed.), *Dioses, tumbas y héroes: De las arenas de Babilonia a las aguas del Tarteso*, Sevilla: EUS.

XV Coloquio sobre Lenguas y Culturas Paleohispánicas

ZAMORA, J.Á.; A.M. SÁEZ ROMERO & M.L. LAVADO FLORIDO (2021), «Estampillas anfóricas y grafitos púnicos recuperados en el solar de “Los Chinchorros” (Calle San Bartolomé, Cádiz)», *Revista Atlántica-Mediterránea de Prehistoria y Arqueología Social* 22 (= *Homenaje a Antonio Sáez Espligares de sus compañeros y amigos*, Cádiz), 139-168.

