Más inscripciones funerarias romanas de Gades

More roman funerary inscriptions from Gades

Autor(es): Sergio García-Dils de la Vega, Salvador Ordóñez Agulla, Jacobo Vázquez Paz y Adrián Santos Allely.

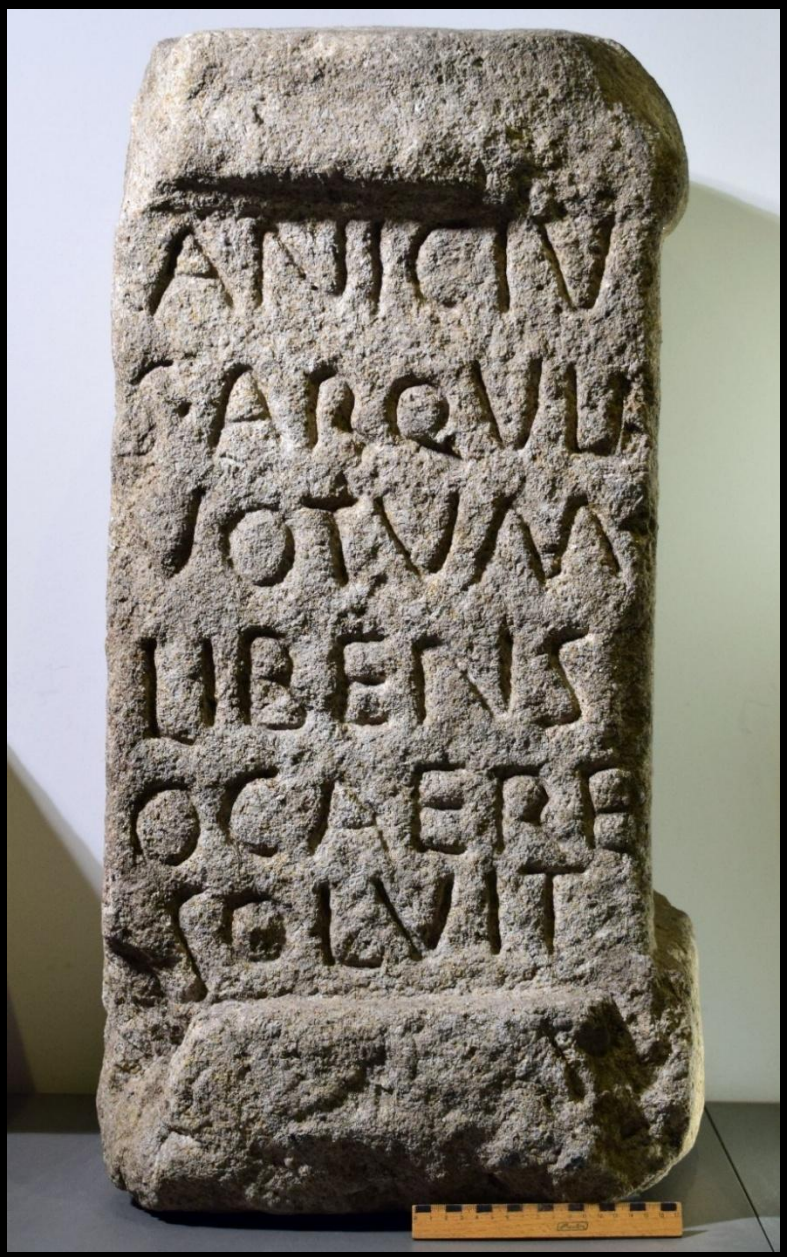
Fuente: *Boletín del Archivo Epigráfico*, julio 2025, nº 12, pp. 85-153.

Publicado por: *Boletín del Archivo Epigráfico*, Archivo Epigráfico de Hispania de la Universidad Complutense de Madrid, España.

ISSN: 2603-9117

Citación recomendada / Recommended citation: García-Dils de la Vega, S. et al. (2025): "Más inscripciones funerarias romanas de Gades", *Boletín del Archivo Epigráfico*, 12, 85-153.

BOLETÍN ARCHIVO EPIGRÁFICO



2025 nº 12

BOLETÍN DEL ARCHIVO EPIGRÁFICO
Boletín del Archivo Epigráfico está dirigido y coordinado por el
ARCHIVO EPIGRÁFICO DE HISPANIA
Universidad Complutense de Madrid
Profesor Aranguren S/N, 28040 Madrid. E
28040 Madrid
Teléfono: + 34 913 945714
bae.ucm@gmail.com

Directora:
Isabel Velázquez Soriano (Universidad Complutense de Madrid)
Subdirectora:
Mª del Rosario Hernando Sobrino (Universidad Complutense de Madrid)
Secretario:
David Sevillano López (Universidad Complutense de Madrid)
Comité Científico Asesor:
Juan Manuel Abascal Palazón (Universidad de Alicante)
Juan Antonio Álvarez-Pedrosa Núñez (Universidad Complutense de Madrid)
Paloma Balbín Chamorro (Universidad Complutense de Madrid)
Mª del Carmen Barceló Torres (Universidad de Valencia)
Marisa Bueno Sánchez (Universidad Complutense de Madrid)
Isabel Cervera Fernández (Universidad Autónoma de Madrid)
Arianna D'Ottone (Università degli Studi La Sapienza di Roma)
António Marques de Faria (Direcção-Geral do Patrimonio Cultural, Portugal)
Estela García Fernández (Universidad Complutense de Madrid)
David Hernández de la Fuente (Universidad Complutense de Madrid)
Lu Jingsheng (Universidad de Estudios Internacionales de Shanghai, SISU)
Eugenio R. Luján Martínez (Universidad Complutense de Madrid)
Consuelo Marco Martínez (Universidad Complutense de Madrid)
Fátima Martín Escudero (Universidad Complutense de Madrid)
Mª Antonia Martínez Núñez (Universidad de Málaga)
Mizuho Narita (Kobe City University of Foreign Studies)
Blanca Mª Prósper Pérez (Universidad de Salamanca)
Javier de Santiago Fernández (Universidad Complutense de Madrid)
María Jesús Viguera Molins (Real Academia de la Historia)
Xu Jinjing (Universidad de Salamanca)
Editores:
Sonia Madrid Medrano (Universidad Complutense de Madrid)
Lara Nebreda Martín (Universidad Complutense de Madrid)
Esteban Ngomo Fernández (Universidad Complutense de Madrid)
David Sevillano López (Universidad Complutense de Madrid)

ISSN: 2603-9117

30 de julio de 2025

Diseño de cubierta: Ignacio Boza González y Eduardo Valls Oyarzun
Imagen de cubierta: Altar dedicado a Ocaera (Ocaere, dat.) procedente de São João do Campo. Fotografía: J. M. Abascal.

Boletín del Archivo Epigráfico
ISSN-e: 2603-9117

ÍNDICE

ARTÍCULOS 5

Xaverio Ballester y Martín Almagro-Gorbea

Tres nuevas téseras pisciformes celtibéricas (y tres de rondón) 7

Juan Manuel Abascal Palazón, José Miguel Noguera Celdrán, Izaskun Martínez Peris, Joaquín Ruiz de Arbulo Bayona, María José Madrid Balanza y María Victoria García-Aboal

S(Purius) Lucretius Tricipitinus, Quaestor Pro Praetore*, y la extracción de* Sortes *en una nueva inscripción de* Carthago Nova 21

Pablo Segorbe Reyes

El flamen sacrorum publicorum *de* Urgavo *y la integración del culto imperial en la* religio *pública de las comunidades cívicas de la Bética* 63

Salvador Ordóñez Agulla

CILA Se, 109 = HEp 4, 1994, 789. Una nota 79

Sergio García-Dils de la Vega, Salvador Ordóñez Agulla, Jacobo Vázquez Paz y Adrián Santos Allely

Más inscripciones funerarias romanas de Gades 85

Eugenio R. Luján Martínez

Nueva documentación sobre la inscripción CIL *II 5449* 155

Juan Manuel Abascal y Manuel Xusto Rodríguez

Lares, Nymphae *o* Matres Ogereses *(?). Un lugar de culto junto a la* mansio *y* villa *romana de Baños de Río Caldo (Ourense.* Conventus Bracarum, Hispania Citerior*)* 163

Javier Santiago Fernández e Isabel Velázquez Soriano

Inscripción medieval en la ermita de la Virgen del Vallejo (Alcozar, Soria) 185

Xǔ Jǐnjīng

*La inscripción ósea H.J. 10950 y el intento de interpretación del carácter "*隲*"* 193

David Sevillano-López y Juan Miguel Rodríguez Marco

Dos exvotos budistas con inscripción de la dinastía Qí Septentrional en la provincia de Shanxi 205

FICHAS 215

Lucas Tamargo

*El culto a Diva Drusilla Panthea en Hispania (*CIL *II/13, 971)* 217

Ariadna Calero Riesco

Epígrafe a un sevir augustalis *de* Segobriga*: revisión y comentario* 225

RESEÑAS 231

Esteban Ngomo Fernández

Gabriela de Tord Basterra, Epigrafía religiosa en lenguas locales del Occidente mediterráneo, Zaragoza, Prensas de la Universidad de Zaragoza, 2024, 700 p. ISBN 9788413405933. 233

García-Dils de la Vega, S., Ordóñez Agulla, S., Vázquez Paz, J. y Santos Allely, A. (2025): "Más inscripciones funerarias romanas de *Gades*", *Boletín del Archivo Epigráfico*, 12, 85-153. ISSN-e: 2603-9117.

MÁS INSCRIPCIONES FUNERARIAS ROMANAS DE *GADES* [1]

Sergio García-Dils de la Vega[2] **Salvador Ordóñez Agulla**[3]

Jacobo Vázquez Paz[4] **Adrián Santos Allely**[5]

Resumen: El presente estudio ofrece la edición de un conjunto de 42 inscripciones funerarias inéditas, documentadas durante una intervención arqueológica desarrollada entre los años 2022 y 2023 en un solar ubicado en la calle Juan Ramón Jiménez n.º 3, en la ciudad de Cádiz. Este emplazamiento corresponde a la necrópolis de la *Gades* romana, situada en la antigua isla de *Kotinoussa*. La rica evidencia epigráfica recuperada en el transcurso de dicha excavación –de la cual se presenta aquí una nueva muestra, que se suma a los materiales publicados en trabajos recientes– representa una contribución relevante al conocimiento de los usos epigráficos de carácter funerario en la ciudad, en un marco cronológico que abarca desde mediados del siglo I d. C. hasta el siglo III. En este contexto temporal, las inscripciones analizadas no solo reproducen las fórmulas funerarias convencionales, sino que también incorporan un corpus onomástico de especial interés, que amplía y matiza la comprensión de la antroponimia local.

Palabras clave: Epigrafía latina, Onomástica, Antropónimos, Necrópolis, *Gades*.

MORE ROMAN FUNERARY INSCRIPTIONS FROM *GADES*

Abstract: This study presents the edition of a set of 42 previously unpublished funerary inscriptions, documented during an archaeological intervention carried out between 2022 and 2023 at a site located at Juan Ramón Jiménez n.º 3, in the city of Cádiz. The location corresponds to the necropolis of Roman *Gades*, situated on the ancient island of *Kotinoussa*. The rich epigraphic evidence recovered during this excavation –of which a new selection is presented here, adding to the materials published in recent works– constitutes a significant contribution to the understanding of funerary epigraphic practices in the city between the mid-1st century CE and the 3rd century. Within this chronological framework, the analysed inscriptions not only reproduce conventional funerary formulas but also incorporate an onomastic corpus of particular interest, which enhances and refines our knowledge of local anthroponymy.

Keywords: Latin epigraphy, Onomastics, Anthroponyms, Necropolis, *Gades*.

[1] Esta publicación es parte del proyecto PID2022-138873NB-100, financiado por MCIN/AEI/10.13039/501100011033/FEDER, UE. Agradecemos las atentas y oportunas indicaciones de los revisores anónimos de este trabajo; en cualquier caso, los errores que permanezcan son imputables únicamente a los autores.

[2] UNED Sevilla / Grupo de Investigación HUM-441 PAIDI. Correo electrónico: sergarcia-dils@sevilla.uned.es.
ORCID: https://orcid.org/0000-0002-2648-0001.

[3] Universidad de Sevilla / Grupo de Investigación HUM-441 PAIDI. Correo electrónico: sagulla@us.es.
ORCID: https://orcid.org/0000-0003-4965-0154.

[4] Arqueólogo / Grupo de Investigación HUM-694 PAIDI. Correo electrónico: jvazpaz@gmail.com.
ORCID: https://orcid.org/0000-0002-4698-1903.

[5] Arqueólogo. Correo electrónico: santosallely@outlook.com.
ORCID: https://orcid.org/0009-0003-3263-1229.

La localización en la antigua isla de *Kotinoussa* de una de las necrópolis de *Gades* es un hecho conocido desde el siglo XVI, habiendo sido en las últimas décadas objeto de varios estudios, impulsados en gran medida por los hallazgos que han tenido lugar durante el desarrollo de intervenciones arqueológicas de carácter preventivo (Vaquerizo, 2010: 343-346). El paisaje que se define a partir de la información recuperada (Niveau de Villedary y Gómez, 2010) permite delimitar un espacio funerario de los primeros siglos del alto imperio en el entorno de la calle Juan Ramón Jiménez (Santos y Vázquez, 2025), la calle General Ricardos (Perdigones, Gordillo y Blanco, 1987) y la avenida de Andalucía nº 19. La información publicada perfila un sector de enterramiento con diversidad de estructuras, que van desde la edificación de mausoleos y columbarios a la realización de simples fosas en las arenas eólicas, con ejemplos registrados de rituales de cremación e inhumación (Vaquerizo, 2010: 347-356).



De nuevo, la investigación sobre los contextos de cronología romana sacados entre los años 2021 y 2023 en la intervención arqueológica en extensión realizada en la calle Juan Ramón Jiménez n.º 3 de Cádiz, enmarcados entre los siglos II/I a. C. y los siglos III/IV d. C., ha permitido abordar la reconstrucción del paisaje funerario de este sector de la ciudad, en el que se ha podido identificar recientemente un espacio cultual vinculado a una advocación religiosa femenina (Santos y Vázquez, 2025).

Las primeras evidencias de este culto en el solar, correspondientes a su fase tardorrepublicana, en los siglos II-I a. C., se asocian al hallazgo de varias fosas excavadas en las arenas eólicas que se registraron rellenas con cientos de fragmentos de terracotas, pebeteros, cerámicas, fauna y malacofauna. El estudio preliminar de estos contextos revela una presencia mayoritaria de figuras femeninas, algunas de ellas curótrofas, así como de pebeteros con rostro femenino lo que, junto con el resto de los materiales sugiere que se trata específicamente de *fauissae*. Asociados estas *fauissae*, se han documentado algunos enterramientos de inhumación pertenecientes a la misma fase tardorrepublicana lo que podría reflejar una relación entre ambas manifestaciones, la funeraria y la cultual.

A partir del periodo altoimperial, en los siglos I-II d. C., el sector excavado experimenta su momento de mayor actividad con la realización de cuarenta enterramientos de cremación e inhumación, así como la construcción de cuatro columbarios. De manera coetánea a esta intensa

actividad funeraria, y sobre la localización de las *fauissae* de la fase anterior, se levanta una edificación en el último tercio del siglo I d. C. que contaba con al menos una estancia destinada al culto de una divinidad femenina y que permaneció en funcionamiento junto a la necrópolis hasta el primer tercio del siglo IV d. C. La interpretación de su carácter cultual se basa en ciertos elementos arquitectónicos y muebles hallados en distintos puntos de dicha estancia. Entre ellos destacan la presencia de bancos corridos, elementos pétreos que se asemejan a betilos, así como una serie de fragmentos de placas epigráficas con representaciones cenitales de pies, tanto desnudos como calzados (García-Dils *et al*., 2025). Asimismo, en el edificio se ha identificado un triclinio en "U", así como una sala con decoración parietal en estuco rojo con motivos vegetales y avimorfos.

La fecha de clausura y abandono del edificio viene determinada por el hallazgo de un pequeño conjunto numismático de bronces del siglo IV d. C., amortizado en el interior de una estructura del edificio bajo una piedra cilíndrica. En este momento se documenta una intensa actividad de expolio sistemático de las estructuras funerarias para la reutilización de sus materiales, descartándose las mencionadas placas epigráficas votivas, que fueron abandonadas en torno al edificio.

La función exacta de este edificio y su relación con la necrópolis están aún por determinar. No obstante, la presencia de un espacio cultual asociado, cuya actividad se remonta a época tardorrepublicana y se prolonga al menos hasta el primer tercio del siglo IV d. C., sugiere una continuidad en las prácticas rituales vinculadas a una divinidad femenina. La existencia de un triclinio dentro del edificio podría indicar que nos encontramos ante un posible santuario o colegio funerario, donde no solo se rendiría culto a dicha divinidad, sino que también se realizarían banquetes rituales en honor a la misma y/o a los difuntos.

En las líneas que siguen se presenta un nuevo repertorio de inscripciones funerarias recuperadas en este contexto cementerial y religioso, que se suma a los conjuntos ya publicados en estos últimos años[6].

1. Pieza 017/412[7]

Fragmento de placa de mármol con el anverso y el reverso muy meteorizados por la exposición a los elementos, si bien originalmente estarían pulidas ambas caras. Sus bordes inferior y derecho están groseramente recortados. Se trata del ángulo inferior derecho de la inscripción, que recoge el final de las tres últimas líneas del epitafio. Sus dimensiones conservadas son de (13,4) x (10,6) x 2,5 cm. La altura de los caracteres es homogénea, de 2,5 cm. El *ductus* de las letras es de 1 mm de profundidad. Interpunción circular irregular en lín. 3. Fig. 1.

[6] La intervención arqueológica ha sido realizada bajo la coordinación de Jacobo Vázquez Paz y la dirección de Adrián Santos Allely, contando en el equipo técnico de la misma con Sergio García-Dils de la Vega para el estudio de la evidencia epigráfica. En total, se han recuperado 264 inscripciones diferentes, la mayoría de ellas en estado fragmentario. En fechas recientes han sido publicadas 43 lápidas sepulcrales (García-Dils *et al*., 2023), un *commaticum* funerario (Fernández *et al*., 2023), cuatro piezas relativas a sacerdotes y magistrados de la ciudad (García-Dils *et al*., 2024), así como las ya mencionadas cuatro placas votivas con representaciones de *pedes* (García-Dils *et al*., 2025). Así, contando, con las 42 piezas aquí presentadas, se habrían publicado ya 94 inscripciones. Las 170 lápidas restantes se encuentran tan mutiladas que, en general, poco más aportan que caracteres aislados o ejemplos de las ya conocidas fórmulas funerarias de uso habitual en *Gades*.

[7] Los códigos con los que se ha designado cada inscripción se corresponden con la unidad estratigráfica y el número de inventario de la misma –en este caso, por ejemplo, sería la UE-017 / pieza n.º 412–.

- - - - - -

NIVS

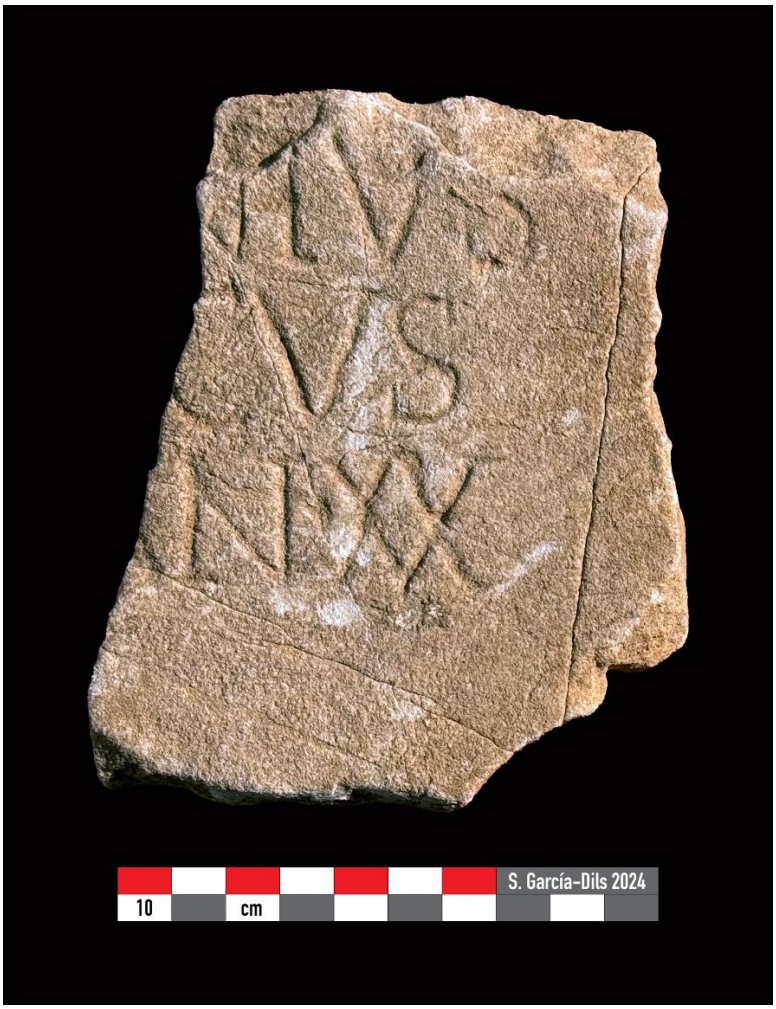
CVS

AN · XX

- - - - - - | *[- - -]nius* | *[- - -]cus* | *[- - -] an(norum) XX*

Los cuatro caracteres de la lín. 1 corresponden al final de un *nomen* en nominativo, que puede identificarse con una muy amplia variedad de gentilicios, entre los que, solo por señalar los que están documentados en *Gades* con dos o más testimonios, podríamos señalar *Iunius*, *Annius*, *Antonius*, *Albanius*, *Licinius*, *Granius*, o *Herennius*. Cabe destacar aquí el de *Granius*, puesto que se encuentra atestiguado, además por duplicado, en uno de los epitafios sacados a la luz en esta misma intervención arqueológica (*vid. infra* n.º 24). Para el *cognomen* terminado en *[- - -]cus* también se cuenta con muchas opciones, sin que haya posibilidad de identificación verosímil. Llama la atención la ausencia de las fórmulas funerarias finales.

A juzgar por el tipo de letra empleado, cabe asignar a esta pieza una cronología hacia la segunda mitad del s. I d. C.



2. Pieza 048/420

Fragmento de placa de mármol blanco con el anverso pulimentado y el reverso groseramente desbastado. Su borde izquierdo está bien recortado y pulimentado, mientras que el superior está apenas regularizado. El fragmento se corresponde con el ángulo superior izquierdo de la lápida, recogiendo el inicio de las tres primeras líneas de texto. Sus dimensiones conservadas son de (12,0) x (8,0) x 2,0 cm. La altura de los caracteres es de 3,1-3,4 cm en lín. 1; 2,6 cm en lín. 2; (1,9) cm en lín. 3. El *ductus* de las letras es de 2 mm de profundidad. Interpunción triangular con el vértice hacia abajo en lín. 1. Fig. 2.

L · N+
FA
+A+
- - - - - -
L(ucius) N+[- - -] | Fa[- - -] | +a+[- - -] | - - - - - -

En lín. 1, + es refuerzo y parte superior de un trazo vertical, E, I, más difícilmente V entendiendo este último carácter en la grafía que vemos en alguna otra inscripción gaditana (Lorenzo, 2021: 127 n.º 89). En lín. 3, las dos + son sendos trazos verticales, compatibles con I o L.

A la vista de los gentilicios ya documentados en *Gades*, el *nomen* del difunto podría identificarse con *Numisius*, documentado en el epitafio de *G. Numisius Vivax* (*CIL* II 1856 = *IRPCádiz* 252), único ejemplo en la epigrafía gaditana de *nomen* que comience por N. En la cercana *Hasta* tenemos, por su parte, una *Nunnia Communis* (*IRPCádiz* 38).

En lín. 2 presumiblemente se ubicaría el *cognomen*, que, considerando solo los ya conocidos en la ciudad, podría ser *Fabulus* / *Fabullus*, *Faustus*, *Faustillus*, *Faustinus*.

Cronología: por la ausencia de la fórmula de dedicación a los manes y el tipo de letra, finales del s. I d. C.



3. Pieza 072/547

Fragmento de placa de mármol con el anverso y el reverso pulimentados. Sus dimensiones conservadas son de (6,3) x (9,0) x 2,0 cm. La altura preservada de los caracteres es de (2,1) cm en lín. 1; (1,6) cm en lín. 2. El *ductus* de las letras es de 1 mm de profundidad. Presenta *hederae* estilizadas en lín. 1-2. Fig. 3.

- - - - - -

A · S+

SVIS · A+

- - - - - - | *A(ulus?) S+[- - - carus]* | *suis an̰[n(orum) - - -]* | - - - - - -

En lín. 1, + es el extremo inferior de un trazo vertical, con un amplio refuerzo, compatible con I, E, etc. En lín. 2, + consiste en un trazo vertical que, en esta secuencia, sería compatible con la N de *aṇ(norum)*.

En la primera línea parece encontrarse el comienzo de la secuencia nominal: *A(ulus) S+[- - -]*. En la siguiente figura muy probablemente el segundo término de la fórmula *carus suis*, ubicada en este caso delante de la indicación de la edad, algo que, aunque poco frecuente, se encuentra documentado en algunas inscripciones gaditanas (*CIL* II 1904 = *IRPCádiz* 300; *HEp* 2001, 179 y 207; *AE* 2021, 296).

Datación: por el tipo de letra empleado, siglo I d. C., hacia mediados o segunda mitad.



4. Pieza 072/553

Fragmento de placa de mármol, con el anverso pulimentado y el reverso apenas desbastado. Su borde superior está bien recortado. Se trata del ángulo superior izquierdo de la lápida funeraria, conteniendo el comienzo de las dos primeras líneas del texto. Sus dimensiones conservadas son de (9,0) x (10,2) x 3,0 cm. La altura de los caracteres es de 2,8 cm en lín. 1; (1,3) cm preservados en lín. 2. El *ductus* de las letras es de 2 mm de profundidad. Interpunción triangular con el vértice hacia abajo en lín. 1. Fig. 4.

L · CAL

PV

- - - - - -

L(ucius) Cal[purnius?] | *Pu[- - -]* | - - - - - -

En lín. 1 la lectura más verosímil del gentilicio sería el frecuente *Calpurnius* (*OPEL* II, 25-26; Abascal, 1994: 104-106), a pesar de que este *nomen* no ha sido documentado en la epigrafía gaditana hasta el momento. Sí que se conoce en la ciudad a una *Calpia Nimphe* (*CIL* II 1742 = *CIL* II 1783 = *IRPCádiz* 138 = *IRPCádiz* 179 = *HEp* 2002, 103 = *AE* 2002, 728b). En lín. 2 debe estar el *cognomen*, que podría identificarse con *Pudens*, *Pulcher*, *Pullus*, *Pullinus*, *Pusio*, este último conocido en *Gades*[8].

Cronología: mediados o finales del siglo I d. C. por ausencia de la fórmula D M S y el tipo de letra.



[8] *IRPCádiz* 450; *vid.* también *IRPCádiz* 535, un pariente del anterior. Ambos son dependientes del senador de posible origen gaditano *L. Cornelius Pusio* (*PIR²* C 1425).

5. Pieza 072/555

Fragmento de placa de mármol con el anverso y el reverso pulimentados. Sus dimensiones conservadas son de (6,2) x (8,2) x 2,3 cm. A: la altura de los caracteres, capitales cuadradas, es de 2,2 cm. B: 2,5 cm. A: El *ductus* de las letras, de tendencia libraria, es de 2 mm de profundidad. B: 1 mm. A: Interpunción circular irregular. Fig. 5.

A:

- - - - - -

N · X

- - - - - -

B:

- - - - - -

C S

- - - - - -

A: - - - - - - | *[- - - a]n(norum) X[- - -]* | - - - - - -

B: - - - - - - | *[- - -] c(arus/-a) s(uis) [- - -]* | - - - - - -

Esta pieza presenta la peculiaridad de ser opistógrafa y, por tanto, es ilustrativa de la dinámica de reutilización de lápidas funerarias en el ámbito de esta necrópolis. En todo caso, se trata del único caso que se nos presenta en una colección tan amplia como la recuperada en esta intervención arqueológica. El hecho de que al voltear verticalmente el fragmento las líneas de texto tengan exactamente la misma alineación revela que muy probablemente la pieza no fue retallada, sino que simplemente se le dio la vuelta, manteniendo su formato original.

Cronología: el tipo de letra remite a mediados o segunda mitad del siglo I d. C.



6. Pieza 072/557

Fragmento de placa cuadrangular de mármol, con el anverso y el reverso pulimentados. Conserva una tosca moldura en el margen inferior, acompañada de una línea delimitadora del campo epigráfico. Sus bordes inferior y derecho están bien escuadrados. Se trata del ángulo inferior derecho de la inscripción, que recoge el final de su última línea. Sus dimensiones conservadas son de (9,0) x (10,2) x 3,0 cm. La altura de los caracteres, progresivamente descendente, oscila entre 2,2 y 1,8 cm. El *ductus* de las letras es de 2 mm de profundidad. Interpunciones triangulares con el vértice hacia abajo. Fig. 6.

- - - - - -

S · T · T · L

- - - - - - | *s(it) t(ibi) t(erra) l(euis)*

Pese a que la inscripción no aporta ningún dato onomástico, se recoge aquí por lo inusual de su moldura inferior, recurso decorativo nada habitual dentro de la sobriedad generalizada del paisaje epigráfico gaditano.

Cronología: por el tipo de letra, segunda mitad del siglo I d. C.



7. Pieza 072/562

Fragmento de placa cuadrangular de mármol, con el anverso pulimentado y el reverso apenas desbastado. Sus bordes superior y derecho están bien escuadrados y pulimentados. Se trata del ángulo superior derecho de la inscripción, que conserva el final de las tres primeras líneas del epitafio. Sus dimensiones conservadas son de (15,1) x (10,0) x 2,7 cm. La altura de los caracteres, de tendencia libraria, es homogénea, de 1,7 cm, con S longa de 2,5 cm en lín. 1. El *ductus* de las letras es de 1 mm de profundidad. Fig. 7.

VS

GAD

XXX

- - - - - -

[- - -]us | *[- - -] Gad(itanus)* | *[- - - an(norum) -?]XXX* | - - - - - -

Lo más probable es que en lín. 3, delante de XXX, no haya ninguna otra cifra, pero no se puede descartar XXXX o, incluso, LXXX. Por el hecho de encontrarse abreviada, entendemos que en lín. 2 se ha hecho constar la *origo*, aspecto este hasta la fecha desconocido en la epigrafía gaditana, donde el término, ocasionalmente, se ha empleado como antropónimo –sea como *cognomen* o como

nombre único–, pero siempre desarrollado (*CIL* II 2277 = *CIL* II^2/7, 467; *IRPCádiz* 392; *IRPCádiz* 393; *IRPCádiz* 414; *IRPCádiz* 457 = *HEp* 1996, 518; García-Dils *et al.*, 2023: 22-23 nº12). No obstante, cabría la posibilidad de que estuviésemos ante una secuencia del tipo *[- - - mun(icipi) Aug(usti)] Gad(itani)*, en cuyo caso cabría pensar en la posibilidad de estar ante el epitafio de algún personaje que habría ejercido una magistratura o el decurionado, como en *CIL* II 1713 o *CIL* II 1729.

Cronología: ante la ausencia de la fórmula funeraria inicial, y por el tipo de letra empleado, finales del siglo I d. C. o inicios del II.



8. Pieza 072/565

Cinco fragmentos que casan de una placa rectangular de mármol blanco, con anverso y reverso pulimentados. Bordes someramente recortados. La placa ha perdido sus ángulos superior e inferior izquierdos. En el reverso se aprecia, en la parte derecha, el característico borde dejado por el límite del corte de sierra Sus dimensiones son de 18,5 x 22,5 x 2,1 cm. La altura de los caracteres es de 3,3 cm en lín. 1, con Y *longa* de 4,0 cm; 3,2 cm en lín. 2; 3,0 cm en lín. 3, con T longa de 3,4 cm. El *ductus* de las letras es de 1 mm de profundidad. Interpunciones triangulares con el vértice hacia abajo y vírgulas en todas las líneas. Fig. 8.

YMPHE ·

C · S · AN · XXXIII ·

+ E · S · T · T · L ·

[N]ymphe | c(ara) s(uis) an(norum) XXXIII | [h(ic)] ṣ(ita) e(st) s(it) t(ibi) t(erra) l(euis)

En lín. 1, se conserva sobre la M el extremo del trazo diagonal derecho de una letra que cabe entender como Y en función de la secuencia preservada. En lín. 2, nexo AN. En lín. 3, + es parte del trazado curvo de un carácter que, con seguridad en este contexto, sería una S.

En la misma *Gades* este nombre único está atestiguado en la figura de la ya mencionada *Calpia Nimphe* (*vid. supra* n.º 4), mientras en la *Baetica* se encuentra muy escasamente representado, únicamente, y con uso de la grafía Y, en *Ilipa Magna*, *Corduba* y *Carruca* (*CILA* Se 1099; *AE* 2006, 656; *CIL* II^2/5, 1148); en Cádiz está atestiguada una *Nymphephoris* (*CIL* II 1855 = *IRPCádiz* 251).

En lo que se refiere a la cronología, según el tipo de letra utilizado, la ausencia de la fórmula D M S y la estructura general del texto, esta se puede establecer a mediados o segunda mitad del siglo I d. C.



9. Pieza 072/566

Cuatro fragmentos que casan de una placa de mármol blanco, con el anverso y reverso pulimentados. Su borde derecho está groseramente recortado. Se trata del ángulo superior derecho de la inscripción, que conserva el final de las cuatro primeras líneas del epitafio. Sus dimensiones conservadas son de (18,0) x (12,0) x 1,6 cm. La altura de los caracteres es de 3,5 cm en lín. 1; 3,0 cm en lín. 2-3; (2,1) cm preservados en lín. 4. El *ductus* de las letras es de 2 mm de profundidad. Fig. 9.

- - - - - -

VS

TOR

ONIA

SSA

- - - - - -

- - - - - - | *[- - -]us* | *[- - -]tor* | *[- - -]onia* | *[- - -]ssa* | - - - - - -

En lín. 2 tenemos la misma terminación que en otro fragmentario epitafio gaditano editado por H. Lorenzo (Lorenzo, 2021: 130-131, n.º 92); a las posibilidades presentadas en el comentario a esta pieza podríamos añadir nosotros los *cognomina Victor* o *Senator*, ambos atestiguados en la epigrafía gaditana (*CIL* II 1799; *CIL* II 1859 = *IRPCádiz* 255).

En lín. 3 se encuentra la terminación de un antropónimo femenino que tendría varias posibilidades de desarrollo que, en función de los ya atestiguados en *Gades* –obviando *Sempronia*, *Petronia*, *Aponia*, *Trebonia*…–, podemos limitar a *Apolonia*, *Gallonia*, *Scribonia* y, sobre todo, por su especial atestiguación numérica y también entre miembros de las elites de magistrados y sacerdotes, *Antonia*[9]. En lín. 4 cabría pensar, dado que se trata de un epitafio, en la posible mención de *ossa*, o también de un *cognomen* como *Melissa* o *Successa*, este último atestiguado en Cádiz (*AE* 1995, 833; *HEp* 1996, 505).

Cronología: el tipo de letra con rasgos librarios sugiere una datación en torno a finales del siglo I d. C. o inicios del II[10].



[9] Cf. http://adopia.huma-num.fr/ciuitas/1431 para todos ellos.
[10] Cf. la semejanza de la T de lín. 2 con la de la placa editada en Gimeno *et al.*, 2021: 208, n.º 152.

10. Pieza 073/434 – 231/454

Dos fragmentos que casan de una placa rectangular de mármol blanco, con anverso y reverso pulimentados. Bordes superior e izquierdo bien escuadrados y parcialmente pulimentados; bordes derecho e inferior groseramente recortados. La placa ha perdido su ángulo superior derecho, afectando a la lectura de lín. 1. Sus dimensiones son de 14,0 x 17,5 x 2,0 cm. La altura de los caracteres es homogénea a lo largo de todo el texto, de 2,5 cm. El *ductus* de las letras es de 2 mm de profundidad. Interpunciones triangulares con el vértice hacia abajo en lín. 3-4. Fig. 10.

VALE+

PRIMA

AN · XXV

H · S · E · S · T · T · L

Valeṛ[ia] | Prima | an(norum) XXV | h(ic) s(ita) e(st) s(it) t(ibi) t(erra) l(euis)

En lín. 1, + se corresponde con el refuerzo inferior del trazo vertical izquierdo de una letra que, a la vista de la secuencia precedente, verosímilmente sería una R.

Valerius es un gentilicio muy bien atestiguado en la provincia, donde ocupa el segundo lugar en el listado de frecuencias de ADOPIA[11], mientras que a escala peninsular se sitúa en el primero (Abascal, 1994: 29). En la misma *Gades* este *nomen* es el mejor representado en la epigrafía, con al menos 40 testimonios si se suman los dos que se documentan en este mismo trabajo, lo que reafirma su posición de preeminencia en el panorama onomástico municipal. Por su parte, *Prima* es un *cognomen* latino vinculado al orden de nacimiento, atestiguado ya en *Gades* en dos ocasiones (*AE* 1995, 832 = *HEp* 1996, 504; *CIL* II 1836 = *IRPCádiz* 232).

Cronología: la ausencia de fórmula funeraria inicial y el tipo de letra remiten a una datación en torno a mediados o finales del siglo I d. C.

[11] http://adopia.huma-num.fr/names/1997.



11. Pieza 076/571 – 516/519

Dos fragmentos que casan de una placa rectangular de mármol blanco, con anverso pulimentado y reverso groseramente desbastado. Bordes superior, izquierdo y derecho bien escuadrados; borde inferior groseramente recortado. La placa ha perdido su ángulo superior derecho. Asimismo, presenta algunos desconches en lín. 2-3, que no dificultan la identificación de los caracteres. Sus dimensiones son de 20,0 x 22,5 x 4,0 cm. La altura de los caracteres es de 3,5 cm en lín. 1; 2,8 cm en lín. 2-3, con T *longa* de 3,7 cm en lín. 3. El *ductus* de las letras es de 2 mm de profundidad. Interpunciones triangulares con el vértice hacia abajo en lín. 2-3. Tenues huellas de pautado horizontal sobre lín. 2. Fig. 11.

LACAENA

AN · XXIIX

C · S · H · S E S · T · T · L

Lacaena | an(norum) XXIIX | c(ara) s(uis) h(ic) s(ita) e(st) s(it) t(ibi) t(erra) l(euis)

El antropónimo *Lacaena* (*OPEL* III, 15), de origen griego y con una mayoritaria atestiguación en la península itálica y Roma (Solin, 2003: 631), se documenta en Hispania por primera vez en este epitafio. Se incorpora este nombre, pues, a la amplia lista de testimonios únicos en la península ibérica compilada por H. Lorenzo, que alcanza ya la cifra de 31 (Lorenzo, 2023: 108, tabla 22). Sin duda esta singularidad de la epigrafía gaditana se explica en función de la condición portuaria de la ciudad y la conectividad que le proporciona su ubicación en el conjunto de las redes de comunicación y contactos comerciales. La misma forma de escribir la cifra 28 se encuentra en otra inscripción gaditana (*CIL* II 1759 = *IRPCádiz* 155). Por otro lado, la estrecha semejanza formal existente entre este epitafio y el de *C. Scantius Martialis* (García-Dils *et al.*, 2023: 40, n.º 43), patente por ejemplo en el empleo análogo de la *T longa* en ambas piezas, aboga por la procedencia de ambas piezas del mismo taller epigráfico.

Cronología: la tipología de las letras y la ausencia de D M S apuntan a una datación hacia la segunda mitad del siglo I d. C.



12. Pieza 107/406-407-408-409-410

Cinco fragmentos, que casan, de una placa cuadrada de mármol blanco con el anverso pulimentado y el reverso groseramente desbastado. Sus bordes están bien recortados y parcialmente pulidos. La lápida ha perdido el ángulo superior izquierdo y parte del sector central, afectando a los caracteres situados en las lín. 1-3. También presenta pérdidas en las esquinas inferiores izquierda y derecha, en este caso sin afectar a ninguna letra. Sus dimensiones son de 14,4 x 14,6 x 2,9 cm. La altura de los caracteres es de 2,4 cm en lín. 1-4, con I *parua* de 1,4 cm en lín. 2. El *ductus* de las letras es de 1 mm de profundidad. Interpunciones puntuales, superficiales y apenas perceptibles, en lín. 1-2 y 4. Fig. 12.

C · FABIVS
GENIALIS ·
IVLIAN
VS · H ·S · E · S · T · TL
C(aius) Fabius | Genialis | Iulian|us h(ic) s(itus) e(st) s(it) t(ibi) t(erra) l(euis)

En lín. 1, se aprecia en autopsia la huella del remate superior de una C. En lín. 2 se omitió la segunda I de GENIALIS, añadiéndose *a posteriori* en el exiguo espacio libre que quedaba entre la L y la S. En lín. 4, el amplio pie de la T final, rematado en curva ascendente, análogo a los de las L presentes en el texto, permite afirmar que se trata de un nexo TL.

Como en otras piezas documentadas en la misma excavación, la lápida fue extraída del soporte donde estaría embutida propinando un golpe con un objeto contundente en la parte central, empleándose sus fragmentos para calzar los sillares de una tumba tardía, donde fueron localizados en el transcurso de la intervención arqueológica.

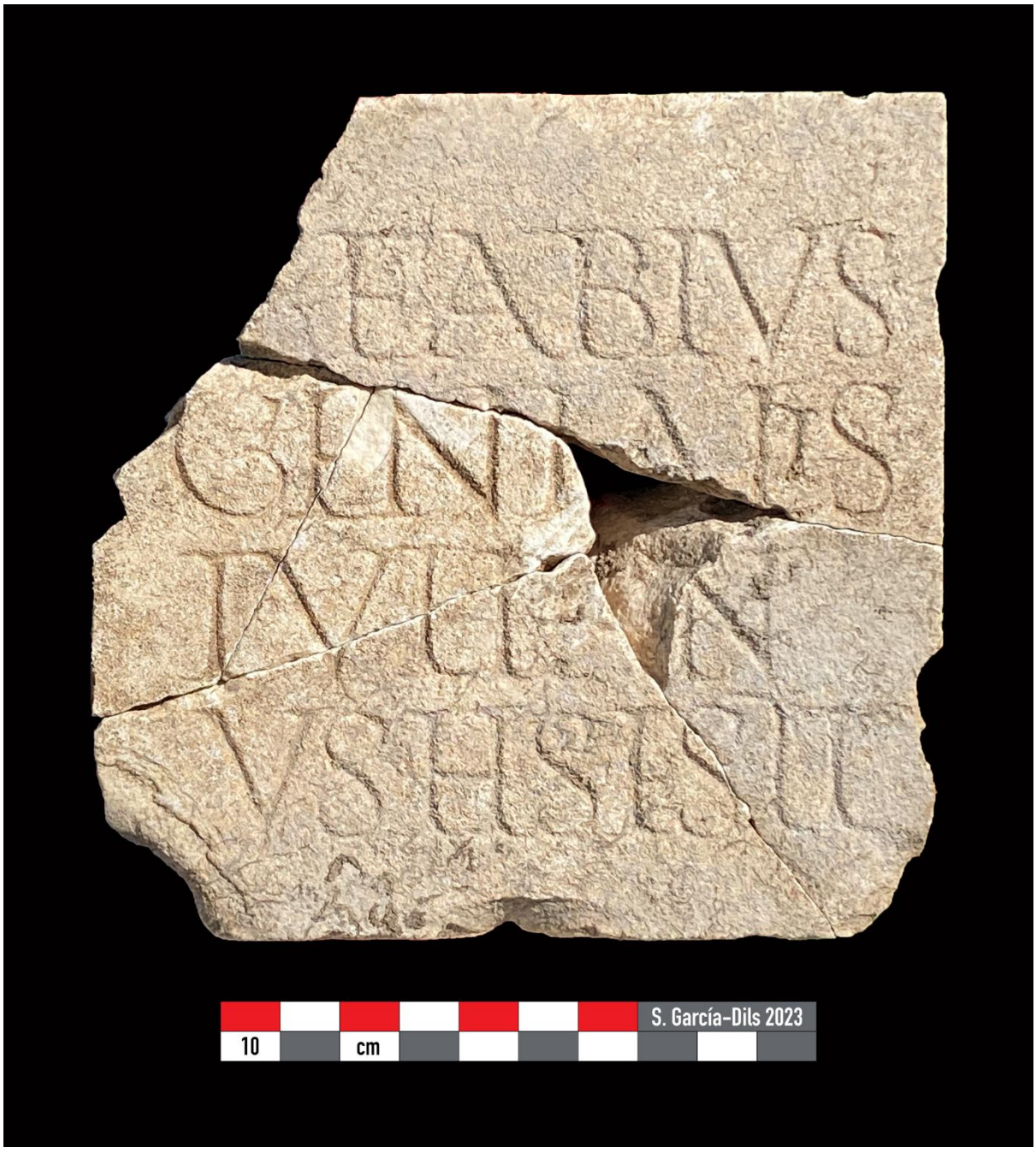
Se trata del epitafio de un varón, cuyo *nomen*, *Fabius* (*OPEL* II, 132-133), es el quinto gentilicio más frecuente en *Hispania* (Abascal, 1994: 132-136), contando en *Gades* con seis entradas registradas en la base de datos de *ADOPIA*, a las que hay que sumar otros tres nuevos ejemplos registrados con anterioridad en esta misma excavación arqueológica (García-Dils *et al.*, 2023: n.º 8, 16 y 25). También el *cognomen Genialis* (*OPEL* II, 164-165; Abascal, 1994: 380) cuenta con un paralelo gaditano, de Chiclana, relativo a un *Iunius Genialis* (*CIL* II 1838 = *IRPCádiz* 234). Por lo demás, no es frecuente en el ámbito hispano, contando tan solo con otro caso registrado en *Baetica*, un *Messius Genialis* de *Italica* (*CILA* Se, 472 = Canto, 1985: 457-458, n.º 138).

Mucho más habitual resulta el segundo *cognomen* del difunto, *Iulianus* (*OPEL* II, 223; Abascal, 1994: 392), que se registra ahora por primera vez en *Gades*, si bien cuenta con paralelos béticos. Por citar los más cercanos, contamos en *Italica* con el caballero *M. Lucretius Q. f. Quir. Iulianus* (*CILA* Se, 379 = Canto, 1985: 250-262, n.º 53-54 = *AE* 1972, 250), un *M. Cocceius Iulianus* (*CILA* Se, 392 = Canto, 1985: 265-272, n.º 58), un *Iulianus* (*CILA* Se, 451 = Canto, 1985: 418-419, n.º 118) y un *Iul(ianus)* (*CILA* Se, 455 = Canto, 1985: 424-429, n.º 122 = *HEp* 1989, 557 = *HEp* 2003/04, 620 = *AE* 2004, 743 = *HEp* 2012, 440 = *AE* 2018, 878). Por su parte, en *Hispalis*, tenemos noticia epigráfica de un *Q. Alfius Iulianus* (*CIL* II 1210 = *CILA* Se, 48 = *AE* 1998, 724 = *HEp* 1998, 477). También, en *Baelo Claudia* nos ha llegado testimonio funerario de una *Vibia Iuliana* (*IRPCádiz* 43).

La presencia de un segundo *cognomen* con terminación en *-anus* suscita, una vez más, la cuestión sobre su interpretación, pudiendo ser indicativo de excelencia social en su entorno local, y/o también indicar una adopción. Con esta pieza, ascienden a cinco los casos de polionimia

atestiguados en la epigrafía gaditana[12]. En fin, cabe mencionar también que no se ha hecho constar la edad de fallecimiento del difunto, aspecto no extraño en la epigrafía gaditana.

Cronología: en función del tipo de letra, la ausencia de la fórmula D M S y la presencia del poliónimo, segunda mitad del siglo I d. C.



13. Pieza 149/315

Fragmento de placa de mármol blanco, con anverso y reverso pulimentados. No conserva ninguno de los bordes. Sus dimensiones conservadas son de (8,5) x (10,0) x 2,2 cm La altura de los

[12] Cf. los otros cuatro ejemplos en Lorenzo, 2023: 97-98, todos en inscripciones funerarias.

caracteres es de 2,6 cm en lín. 2. El *ductus* de las letras es de 2 mm de profundidad. Interpunción triangular con el vértice hacia abajo. Fig. 13.

- - - - - -

+V+

IRO · SV

IN +

- - - - - -

- - - - - - | *[- - -]+V+[- - -]* | *[- - - u]iro su[o - - -]* | *[- - -] in +[- - -]* | - - - - - -

En lín. 1, primera + es un trazo horizontal con refuerzo, compatible con L; la segunda + es un trazo vertical con remate inferior. En lín. 3, la + es un trazo ligeramente inclinado y sin refuerzo, que podría ser una V, lo que invalidaría la posibilidad de ver aquí la fórmula *pius in suis*.

Cronología: según el tipo de letra, siglo I d. C.



14. Pieza 151/447

Fragmento de placa de mármol, con el anverso y el reverso pulimentados. La parte conservada del borde derecho está bien escuadrada. Se trata de parte del ángulo inferior derecho de la lápida, que conserva el final de las tres últimas líneas del texto del epitafio. Sus dimensiones conservadas son de (9,0) x (11,5) x 1,2 cm. La altura de los caracteres es de 2,0 cm en lín. 1; 1,8 cm en lín. 2, con L *longa* de 2,3 cm; 2,0 cm en lín. 3. El *ductus* de las letras es de 1 mm de profundidad. Interpunción triangular con el vértice hacia abajo. A sin travesaño. Fig. 14.

- - - - - -
+ALIS CARA
LX
L ·
- - - - - - | *[- - -]+alis cara* | *[suis ann(orum)] LX* | *[h(ic) s(sita) e(st) s(it) t(ibi) t(erra)] l(euis)*

En lín. 1, + es trazo vertical, que puede corresponder a H, I, M, N.

Hay pocas mujeres con el nombre en *-ialis*, pues es una terminación de antropónimo más bien masculino, como *Martialis*. En femenino tendríamos únicamente *Nuptialis*, en algunos testimonios de Numidia (*ILAlg* II.3, 7339; *ILAlg* II.1, 2273, 2464). En el caso de que se tratara de una H, cabría pensar en *cognomina* como *Stymphalis* (*CIL* VI 15601: *Claudia St[ymp]halis*) o *Parhalis* (*CIL* V 4586: *Cornelia (mulieris) l(iberta) Parhalis*). En el caso de M, que por su mejor atestiguación parece una posibilidad más fiable, cabría pensar en *Damalis*, nombre griego (Solin, 2003: 1126) presente en la península ibérica en *Dianium* (*CIL* II 3610: *Munatia Damalis*) y con numerosos testimonios en Italia y Roma.

Cronología: según las letras librarias y el formulario, siglo II d. C.



15. Pieza 151/448

Fragmento de placa de mármol, con el anverso pulimentado y el reverso apenas desbastado. Sus bordes izquierdo y superior están toscamente recortados. Se trata del ángulo superior izquierdo de la inscripción, que contiene el comienzo de las dos primeras líneas del texto del epitafio. Sus dimensiones conservadas son de (12,5) x (11,3) x 2,5 cm. La altura de los caracteres es de 2,8 cm en lín. 1, con T *longa* de 3,7 cm; 2,4 cm en lín. 2. El *ductus* de las letras es de 1 mm de profundidad. Fig. 15.

AVCTI

ANN

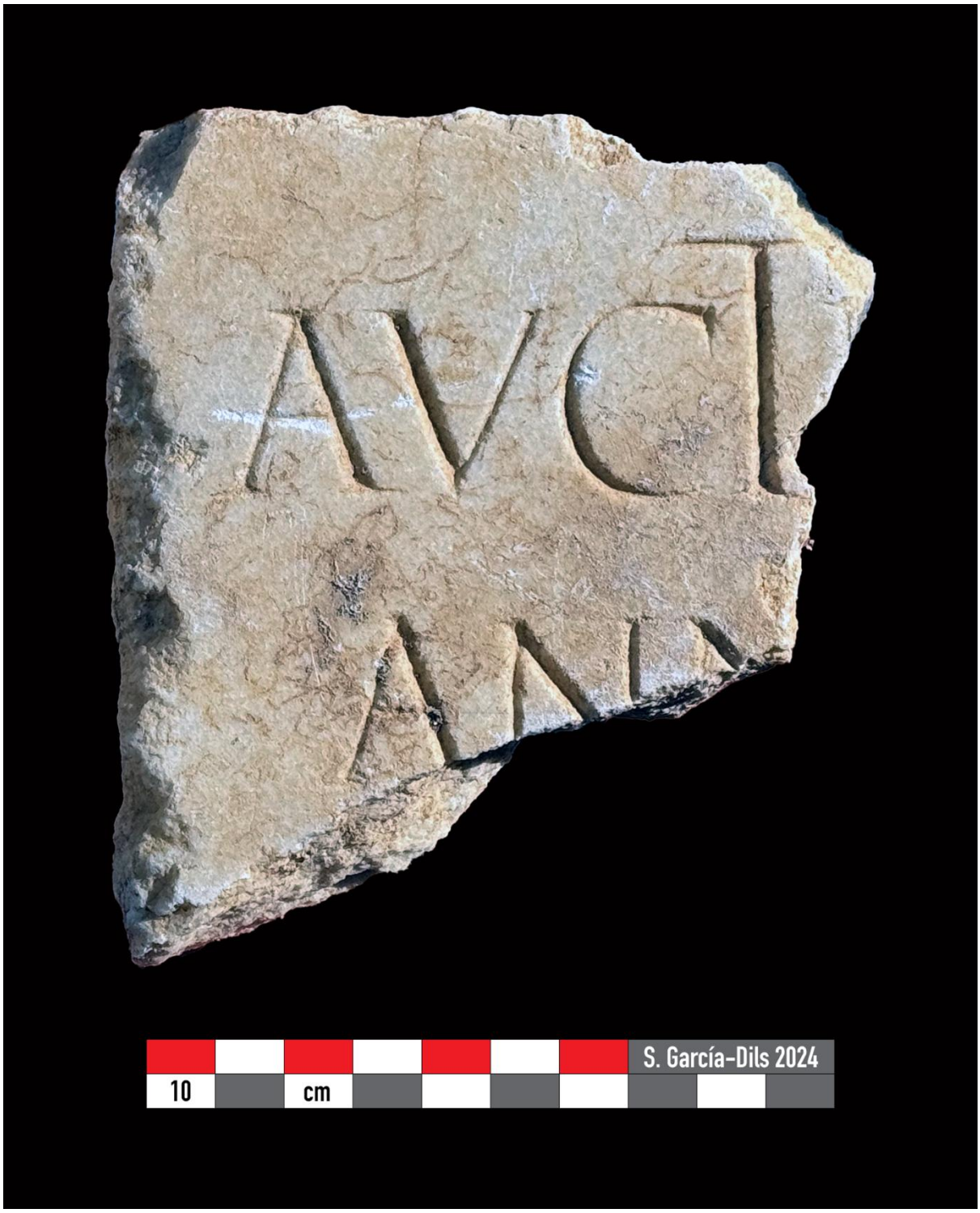
- - - - - -

Aucti[- - -] | *ann(orum) [---]* | - - - - - -

Desechamos aquí que *Aucti[- - -]* se corresponda con el *nomen* femenino *Auctia* dada la extrema rareza de este gentilicio, registrado tan solo una vez, en Roma, además escrito como *Acutia* (*CIL* VI 36389: *Acutia ⊃(mulieris) l(iberta) Thalea*). Por tanto, la alternativa más razonable es que se trate

de un nombre único, para lo que contamos con un par de opciones. Por un lado, *Auctinus/-a*, bien atestiguado en *Baetica* en inscripciones de *Sabora*, *Astigi*, *Oba* y *Arunda* (*CIL* II^2/5, 883, 1219; *CIL* II 1335, 1359). Por otro lado, *Auctillus/-a*, presente en *Tarraco* y *Valeria* (*CIL* II^2/14, 1608; *CIL* II^2/13, 1022).

Cronología: según el tipo de letra y la ausencia de DMS, mediados del siglo I d. C.



16. Pieza 151/449

Fragmento de placa de mármol, con el anverso y el reverso pulimentados. La parte conservada del borde superior presenta un esmerado recorte y pulimentado. Se trata de la parte superior central de la lápida, que recoge parte de las primeras cuatro líneas del texto del epitafio. Sus dimensiones conservadas son de (17,0) x (9,8) x 2,6 cm. La altura de los caracteres es de 3,1 cm en lín. 1-2; 2,8 cm en lín. 3; (1,2) cm en lín. 4. El *ductus* de las letras es de 2 mm de profundidad. Interpunciones triangulares con el vértice hacia abajo en lín. 1-3. Fig. 16.

DIA · A

TI · C · S · A

E · SIC · V

V

- - - - - -

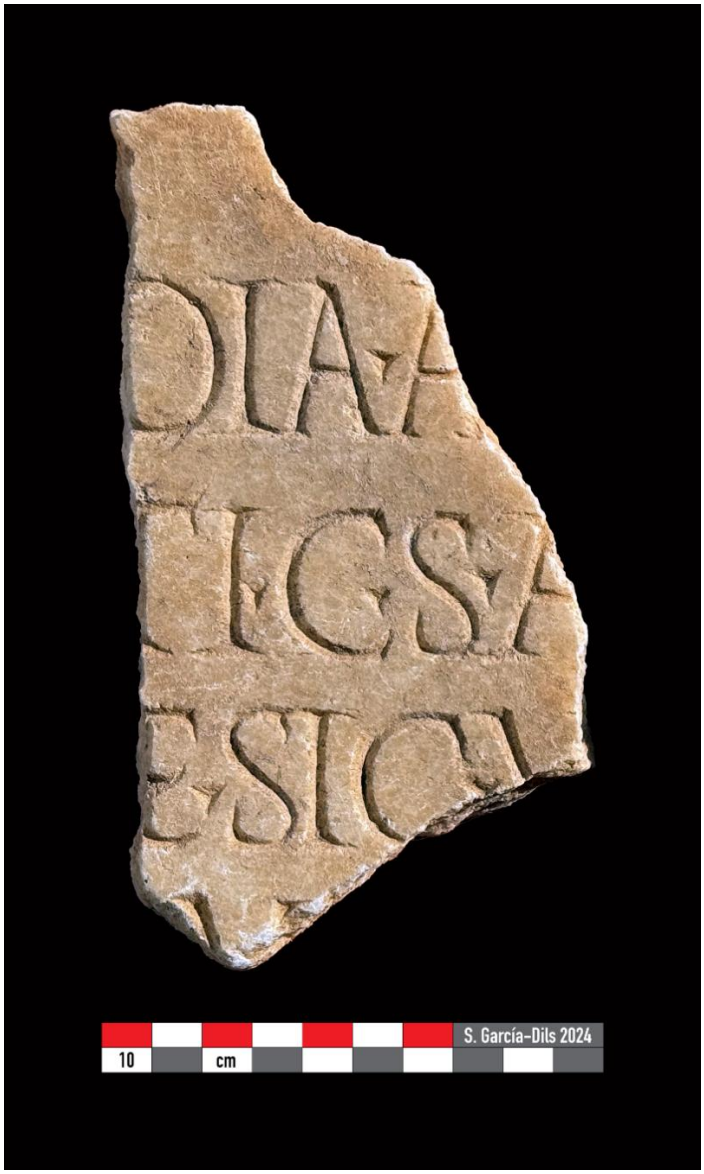
[- - -]dia A[- - -] | *[- - -]ti c(ara) s(uis) a[n(norum) - - -]* | *[- - -]e sic u[- - -]* | *[- - -]V[- - -]* | - - -

En lín. 1 encajan como *nomen* en femenino numerosas posibilidades; solo por limitarnos a aquellos *nomina* representados en la epigrafía de *Baetica* tendríamos que contar con *Alfidia*, *Badia*, *Calidia*, *Claudia*, *Clodia*, *Didia*, *Fadia*, *Lollidia*, *Modia*, *Mussidia* o *Vedia*. Si nos ceñimos exclusivamente a los documentados en *Gades*, la muestra se reduce a *Clodia* –muy bien atestiguado en la ciudad, con once paralelos (Lorenzo, 2023)–, *Calidia* (*CIL* II 1781 = *IRPCádiz* 177; *CIL* II 1782 = *IRPCádiz* 178; *HEp* 1996, 499 = *AE* 1995, 831), *Claudia* (*CIL* II 1792 = *IRPCádiz* 188; quizá también *CIL* II 1791 = *IRPCádiz* 187) y *Alfidia* (*IRPCádiz* 411 = *HEp* 1996, 536). El siguiente carácter podría corresponder a la filiación, o bien al inicio del *cognomen*, de la difunta.

En lín. 2 podríamos pensar que los dos caracteres iniciales, en genitivo, serían el *cognomen* del marido, *exempli causa*, *[Ius]ti (uxor)*, seguido de la usual fórmula laudatoria gaditana y el inicio de la edad.

En lín. 3 cabe pensar en la presencia de una fórmula con *quae sic ut* que abriera un pasaje poético, al modo de *CIL* VI 19270: …*coniugi sanctissim(a)e quae sic ut optavit superstitibus marito et liberis [di]em suum functa est*…

Cronología: por el tipo de los caracteres empleados, segunda mitad del siglo I d. C.



17. Pieza 151/451

Fragmento de placa de mármol, con el anverso y el reverso pulimentados. Sus bordes izquierdo y superior están toscamente recortados, aunque con cierta regularidad. Se trata del ángulo superior izquierdo de la inscripción, que conserva el comienzo de las tres primeras líneas del epitafio. Sus dimensiones conservadas son de (12,0) x (15,0) x 2,3 cm. La altura de los caracteres es de 3,1 cm en lín. 1-2; (2,3) cm en lín. 3. El *ductus* de las letras es de 1 mm de profundidad. Interpunción apenas conservada en lín. 3. Se observan huellas de pautado horizontal encima y debajo de las líneas conservadas, que el texto sigue escrupulosamente. Fig. 17.

MARCI

SPERATA

D · S +

- - - - - -

Marci[a] | *Sperata [---]* | *d(e) s(u-)* +[- - -] | - - - - - -

En lín. 3, + se corresponde con la huella de la parte superior izquierda de una letra que estaría pegada a la S, como podría ser una P, por lo que cabría reconstruir aquí la fórmula *d(e) s(ua) p(ecunia)*. Otra opción sería desarrollar los dos primeros caracteres como *d(e) s(uo)*, perteneciendo el tercero a otra sección del texto.

El *nomen* de la difunta ya era conocido en *Gades* en las denominaciones de hasta nueve personajes[13]. *Sperata*, por su parte, podría ser el *cognomen* que se oculta en el epitafio de *Cali[dia?] Spe[- - -]* (*AE* 1995, 831 = *HEp* 1996, 499); en cualquier caso, en esta nueva pieza su atestiguación es segura por vez primera en Cádiz, estando escasamente atestiguado en la provincia[14]. De aceptarse la reconstrucción propuesta para lín. 3, se trataría de la primera atestiguación en la epigrafía gaditana de esta fórmula, independientemente de sus variantes.

Cronología: por el tipo de letra, finales del siglo I d. C. o inicios del II.



[13] http://adopia.huma-num.fr/names/3450.
[14] http://adopia.huma-num.fr/names/1784.

18. Pieza 165/324

Fragmento de placa de mármol, con el anverso y el reverso pulimentados. No conserva ninguno de los bordes. Sus dimensiones conservadas son de (6,0) x (8,0) x 1,4 cm. La altura de los caracteres es de 2,9 cm en lín. 2. El *ductus* de las letras es de 1 mm de profundidad. Fig. 18.

- - - - - -

++E+

TISC+

- - - - - -

- - - - - - | *[- - -]*++*E*+*[- - -]* | *[- - -]tiscụ[s - - -]* | - - - - - -

En lín. 1, la primera + es un trazo inclinado con refuerzo horizontal inferior, compatible con A, M e incluso R; la segunda + es un trazo vertical con remate inferior que, a juzgar por la separación con la E que le sigue, podría ser F, T y P; la tercera + es, de nuevo, un trazo inclinado, compatible con A y M. En lín. 2, el primer carácter conservado es claramente una T, no una C, dada la ausencia de curvatura del trazo superior; la + es la huella del *ductus* de un trazo inclinado, con su refuerzo superior, que cabe interpretar como una V.

En lín. 2 cabe sugerir la posibilidad de que estemos ante un nombre como *Lentiscus* o *Leontiscus* (*OPEL* III, 23), ninguno de ellos atestiguado en la epigrafía peninsular. En cualquier caso, la secuencia de letras conservada en esa línea es bastante singular y fuera de los nombres mencionados apenas cuenta con paralelos en la epigrafía latina.

Cronología: por el tipo de letra, siglo II d. C.



19. Pieza 202/349

Fragmento de placa cuadrangular de mármol de gran formato, con el anverso pulimentado y el reverso someramente desbastado. Conserva sus bordes superior e izquierdo, bien escuadrados. Se trata del ángulo superior izquierdo de la inscripción, que conserva el comienzo de las dos primeras líneas del epitafio. Sus dimensiones conservadas son de (29,5) x (32,0) x 4,1 cm. La altura de los caracteres es de 8,4-8,9 cm en lín. 1; 8,1-8,4 cm en lín. 2. El *ductus* de las letras es de 3 mm de profundidad. Fig. 19.

COR

PRO

+

- - - - - -

Cor[nelia -. f(ilia)] | *Pro[cula? - - -]* | *[- - -]+[- - -]* | - - - - - -

En lín. 3, la + es la huella del *ductus* de una letra con remate superior curvo, compatible especialmente con una S dadas su asimetría y anchura.

La ausencia de un *praenomen* permite pensar que probablemente estemos ante un epitafio femenino. Con las tres letras conservadas del *nomen* de la difunta cabría pensar en principio, sobre la base de su presencia en la Baetica, en *nomina* como *Corania*, *Coratia* o *Cordia*[15], pero es mucho más factible que estemos ante una *Cornelia*, gentilicio que en *Gades* se encuentra bien representado, figurando en cuarto lugar en el listado de frecuencias nominales de esta ciudad con 20 testimonios. Por su parte, *Procula* se atestigua ahora por segunda vez en *Gades*, sumándose al testimonio ya conocido del epitafio de *Calidia L. f. Procula* (*CIL* II 1782 = *IRPCádiz* 178). No puede descartarse, no obstante, una posible presencia de *Procne*, atestiguado como *nomen unicum* en *Baelo* (*IRPCádiz* 58) y como *cognomen* en *Ilipa* (*CIL* II 5392 = *CILA* Se, 307).

Cronología: mediados del siglo I d. C. a tenor de la paleografía y la ausencia de la fórmula funeraria DMS.

[15] Cf. http://adopia.huma-num.fr/names/682 (*Coranius/-a*), http://adopia.huma-num.fr/names/4407 (*Coratius/-a*), http://adopia.huma-num.fr/names/684 (*Cordius/-a*).



20. Pieza 217/361-362

Dos fragmentos que casan de una placa de mármol, con el anverso pulimentado, bastante meteorizado, y el reverso someramente desbastado. No conserva ninguno de los bordes. Sus dimensiones conservadas son de (16,0) x (18,0) x 3,7 cm. La altura de los caracteres es de 8,9 cm. El *ductus* de las letras es de 3 mm de profundidad. Fig. 20.

- - - - - -

ONI

- - - - - -

- - - - - - | *[- - -]ONI[- - -]* | - - - - - -

Se incluye la pieza en este repertorio por el inusual tamaño de las letras. Son muchas las posibilidades que presenta la secuencia de caracteres conservada, desde antropónimos como *Antonius/-a*, *Aponius/-a*, *Pomponius/-a*, *Sempronius/-a* o *Apolonius/-a*, o términos como *coniux*, pensando en el contexto funerario.

Cronología: por el tipo de letra, siglo I d. C.



21. Pieza 352/455

Fragmento de placa cuadrangular de mármol de gran formato, con el anverso pulimentado y el reverso dejado en bruto. Se ha dejado una franja de entre 1,1 y 1,5 cm en la parte superior, producto del corte con sierra. Su borde superior está parcialmente bien recortado, mientras que el derecho está groseramente regularizado. El fragmento se corresponde con la parte superior derecha de la inscripción, con la parte final de las dos primeras líneas del epitafio. Sus dimensiones conservadas son de (14,1) x (22,2) x 5,1 cm. La altura de los caracteres es de 3,6 cm en lín. 1, con I *longa* en nexo de 4,1 cm y S *parua* de 2,1 cm; en lín. 2, se han preservado (3,0) cm de altura. El *ductus* de las letras es de 2 mm de profundidad. Fig. 21.

CAECILIVS

+VS

[-?] Caecilius | *[- - -]+us* | *[- - -]*

En lín. 1, nexo IL. En lín. 2, + se corresponde con el refuerzo superior de un trazo vertical, quizá una I.

Caecilius es un gentilicio conocido en *Gades*, atestiguado en su epigrafía en otros cinco individuos[16]. En lín. 2 figura la terminación del *cognomen* del personaje, quizá sin consignación su filiación.

Cronología: a tenor de la ausencia de la fórmula D M S y del tipo de letra empleado, mediados del siglo I d. C.



22. Pieza 352/456

Fragmento de placa cuadrangular de mármol, con el anverso pulimentado y el reverso irregular, en parte dejado al corte de sierra y el resto en bruto. Sus bordes inferior y derecho están groseramente recortados. El fragmento se corresponde con el ángulo inferior derecho de la inscripción, recogiendo el final de las dos últimas líneas de texto. Sus dimensiones preservadas son de (11,4) x (14,4) x 2,6 cm. La altura de los caracteres es de 2,3 cm en lín. 1, que se reducen a 1,6 cm en lín. 2, con T *longa* de 3,3 cm e I *longa* –borrada– de 2,3 cm. El *ductus* de las letras es de 1 mm de profundidad. Las interpunciones consisten en vírgulas de diferentes formas. Fig. 22.

- - - - - -

E · S · T · T · L

[16] http://adopia.huma-num.fr/names/458.

QVIETVS · VIR[[I]]

- - - - - - | [h(ic) s(ita)] e(st) s(it) t(ibi) t(erra) l(euis) | [- - -] Quietus uir

En lín. 2, se ha borrado una I *longa* detrás de la R, dejando la superficie de la inscripción a una cota inferior en esta parte, de manera que solamente se distingue el fondo del *ductus* del carácter superfluo eliminado.

Quietus es un *cognomen* que ya teníamos atestiguado en *Gades*, en el epitafio de *Antonia Q. l. Quieta* (Gener y Pajuelo, 2002: 50) y, como nombre único, en el de *Quieta* (*HEp* 2001, 151)[17]. De este individuo, dedicante como marido de la anónima difunta, difícilmente constaría en la lápida su gentilicio, a juzgar por el escaso espacio que se puede estimar a la izquierda de la pieza.

Cronología: en función del tipo de letra, capitales librarias, siglo II d. C.



[17] Para los testimonios en *Baetica*, http://adopia.huma-num.fr/names/1619.

23. Pieza 352/458-459-461463-466-467-469-476

Ocho fragmentos que casan de una placa cuadrangular de mármol blanco, con anverso y reverso pulimentados. Bordes superior, derecho e inferior descuidadamente escuadrados. La placa ha perdido fragmentos de forma generalizada. Sus dimensiones conservadas son de 28,0 x (26,5) x 1,5 cm. La altura de los caracteres es homogénea en todo el texto, de 4,1 cm. El *ductus* de las letras es de 2 mm de profundidad. Interpunciones triangulares con el vértice hacia abajo en lín. 3-4. Huellas de pautado horizontal encima y debajo de todas las líneas. Fig. 23.

A+[- -]N[-]

ASTO

S · AN · LXX

+ T · L

[- - -]A+[- -]N[-] | *[- - -]asto[-]* | *[c(arus)] s(uis) an(norum) LXX* | *[h(ic) s(itus) e(st) s(it)] t̲(ibi) t(erra) l(euis)*

En lín. 1, + se corresponde con un trazo vertical rematado en un amplio refuerzo. En lín. 4 + es refuerzo derecho del travesaño de T.

Del gentilicio de la primera línea no se puede deducir nada fiable en lo conservado. En lín. 2 debió figurar el *cognomen* del difunto. Con la secuencia de las cuatro letras visibles cabrían algunas opciones partiendo de la idea de que la denominación, como es frecuente en *Gades*, está en nominativo. Una de ellas sería *Castor*, atestiguado en el entorno gaditano, en *Nabrissa*, en el epitafio de *M. Aur(elius) Castor* (*CIL* II 6338 = *CILA* Se, 966 = *HEp* 1997, 861), y también en la capital provincial (*AE* 2018, 902 = *AE* 2020, 540; García-Dils y Rubio, 2018: 281-284). Otra opción podría ser *Pastor*, aunque este no se encuentra en la *Baetica*, sí en Lusitania[18]. Una *Cocilia Pastos* se documenta en las cercanías de Setúbal (*CIL* II 26 = *IRCP* 154).

Por el contrario, si consideramos que el nombre del difunto se encuentra en dativo, las opciones se amplían notablemente: *Casto*, *Adrasto*, *Thaumasto*, *Iocasto*, *Vasto*, *Erasto*, *Blasto*, *Onomasto*, *Acasto*. De todas ellas, sólo esta última, *Acastus*, encuentra paralelo en la epigrafía gaditana, en el epitafio de *L. Popilius Acastus* (Balbín, 2020).

Cronología: a tenor del tipo de letra y ausencia de la fórmula DMS, mediados del siglo I d. C.

[18] Cf. http://adopia.huma-num.fr/names/1445.



24. Pieza 386/477-478-479

Tres fragmentos que encajan de una lápida cuadrangular de mármol blanco, con anverso pulimentado y reverso al corte de sierra. Borde superior bien escuadrado; bordes izquierdo, derecho e inferior muestran un recorte irregular. La placa presenta una fractura en su ángulo superior izquierdo, así como en el inferior derecho. En el reverso se aprecia, en la parte superior, el característico borde dejado por el límite del corte de sierra; asimismo, presenta de forma generalizada abundantes restos de mortero de cal, correspondientes a la fijación de la placa a un soporte. Sus dimensiones son de 26,5 x 39,0 x 3,0 cm. El texto se distribuye en sendas columnas, con los datos personales habituales de los difuntos, que comparten un único formulario funerario. La altura de los caracteres es de 4,2 cm en lín. 1, A y V *paruae* de 2,1 cm e I *longae* de 5,7 cm; 3,9 cm en lin. 2, con A *parua* de 2,1 cm, I *parua* de 2,5 cm y T *longa* de 4,5 cm; 3,7 cm en lín. 3; 3,5 cm en lín. 4. El *ductus* de las letras es de 2 mm de profundidad. Tenue interpunción puntual en lín. 1; interpunciones triangulares con el vértice hacia abajo en lín. 3-4. Huellas claras de pautado encima y debajo de las cuatro líneas de texto, a las que se añade una más ya cerca del borde inferior. En lín. 3, el texto no llega al pautado superior. En lín. 4, por su parte, los caracteres no alcanzan el pautado inferior. También presenta un doble pautado vertical en el margen derecho. Fig. 24.

M· GRANIVS M GRANIVS
PHILETVS EXTRICATVS
AN · XXV AN · XVIII
C · S · S · V · T · L

M(arcus) Granius | Philetus | an(norum) XXV || M(arcus) Granius | Extricatus | an(norum) XVIII || c(ari) s(uis) s(it) u(obis) t(erra) l(euis)

Letra muy elegante y de excelente factura, con utilización de creativos recursos de nexos en lín. 1-2, así como superposición de caracteres. En EXTRICATVS, se juega con dos alturas en los trazos de la V para encajarla entre las letras vecinas.

El nomen *Granius* (*OPEL* II, 170; Abascal, 1994: 146-147), de muy escasa representación en *Baetica*[19], se encontraba sin embargo documentado en *Gades* en los cuatro epitafios de *Granius Infans* (*CIL* II 1818 = *IRPCádiz* 214), *Grania Data* (*IRPCádiz* 422), *Grania L. f. Rogata* (García-Dils *et al.*, 2023: 26-27, n.º 19) y *L. [G]ranius Laurentinus* (*CIL* II 1819 = *IRPCádiz* 215). Menos seguridad hay para el caso de *[- - -]ania Primu|[la]* (García-Dils *et al.*, 2023: 18-19, n.º 7).

Por su parte, el *cognomen Philetus*, de origen griego (Solin, 2003: 962-964), se documenta por vez primera en la ciudad en este testimonio, estando en la provincia atestiguado únicamente en *Italica* y *Astigi*[20]. *Extricatus* (Kajanto, 1965: 18, 352) es, como ya se señalaba anteriormente para *Lacaena*, un testimonio único en la epigrafía hispana, incorporándose este *cognomen* al elenco de testimonios únicos en la península ibérica presentes en *Gades* (Lorenzo, 2023: 108, tabla 22). Su especial atestiguación en la epigrafía norteafricana es asimismo un dato a considerar en el contexto del potente sustrato cultural fenopúnico de esta ciudad.

En fin, desde el punto de vista social cabe considerar que, en este epitafio, a pesar de la falta de consignación de la libertinación en las denominaciones personales o del propio término, nos encontramos ante *conliberti*, libertos de la misma familia compartiendo por tanto gentilicio, como vemos también en otros ejemplares gaditanos (*IRPCádiz* 369; *CIL* II 1777 = *IRPCádiz* 173). En cualquier caso, no podemos establecer con seguridad qué clase de relación existió entre ellos, descartándose obviamente la de padre e hijo.

Cronología: por el tipo de letra y la ausencia del formulario funerario inicial, segunda mitad del siglo I d. C.

[19] http://adopia.huma-num.fr/names/962.
[20] http://adopia.huma-num.fr/names/1420.



25. Pieza 389/488

Tres fragmentos que encajan de una placa de mármol con el anverso y el reverso pulimentados. Su borde izquierdo está burdamente recortado Se trata de la parte izquierda de la placa, que conserva el comienzo de las tres líneas de texto de las que consta el epitafio. Sus dimensiones conservadas son de (11,5) x (7,5) x 2,0 cm. La altura de los caracteres es de 2,1 cm en lín. 1; 1,9 cm en lín. 2; 1,7 cm en lín. 3. El *ductus* de las letras es de 1 mm de profundidad. Interpunción triangular con el vértice hacia arriba. Fig. 25.

GA+

ANN

K · S

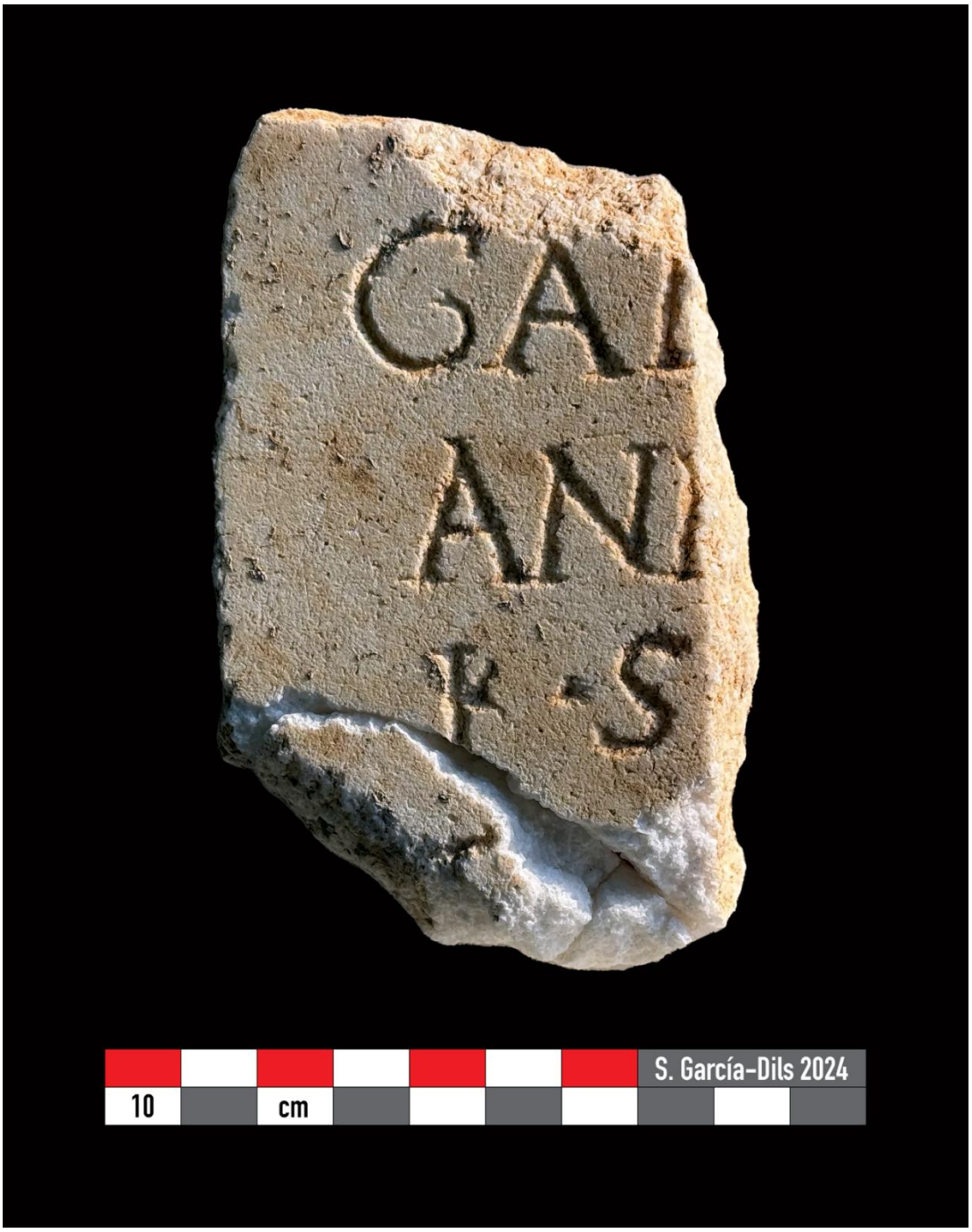
Gaḷ[- - -] | ann(orum) [- - -] | k(ara) s(uis) [- - -]

En lín. 1, + se corresponde con un trazo ligeramente inclinado, que se encuentra abajo con otro trazo horizontal, compatible con L.

En esta inscripción tenemos un nuevo ejemplo del uso generalizado de la grafía K en la fórmula laudatoria para representar una oclusiva gutural sorda, un rasgo particular de la epigrafía gaditana (Lorenzo, 2023: 132).

La ausencia de *praenomen* sugiere, aunque no determina, que se trate de una mujer. Por su parte, su gentilicio o nombre único podría corresponderse con varias opciones conocidas (*OPEL* II, 159-160; Solin y Salomies, 1994: 85), pudiéndose relacionar en este caso con *Gallonius*, *nomen* muy singular en la península ibérica y que está presente en Cádiz, en esta misma intervención arqueológica, en la inscripción de una *Gallonia Resstuta* (García-Dils *et al.*, 2023: 32 nº29).

Cronología: por el tipo de letra, segunda mitad del siglo I d. C.



26. Pieza 454/491

Fragmento de placa cuadrangular de mármol, con anverso y reverso pulimentados. Sus bordes superior, inferior y derecho están bien recortados y pulimentados. Se trata de la parte derecha de la inscripción, que conserva el final de las tres líneas de texto de las que consta el epitafio. Sus dimensiones conservadas son de (21,0) x (15,5) x 2,3 cm. La altura de los caracteres es de 2,8 cm en lín. 1; 2,5 cm en lín. 2-3, con L *longa* de 3,0 cm. El *ductus* de las letras es de 2 mm de profundidad. Interpunción triangular con el vértice hacia abajo en lín. 1 y 3; en lín. 2, una *hedera* esquemática y una vírgula. Fig. 26.

VS · ALEXA

N · XXX ·

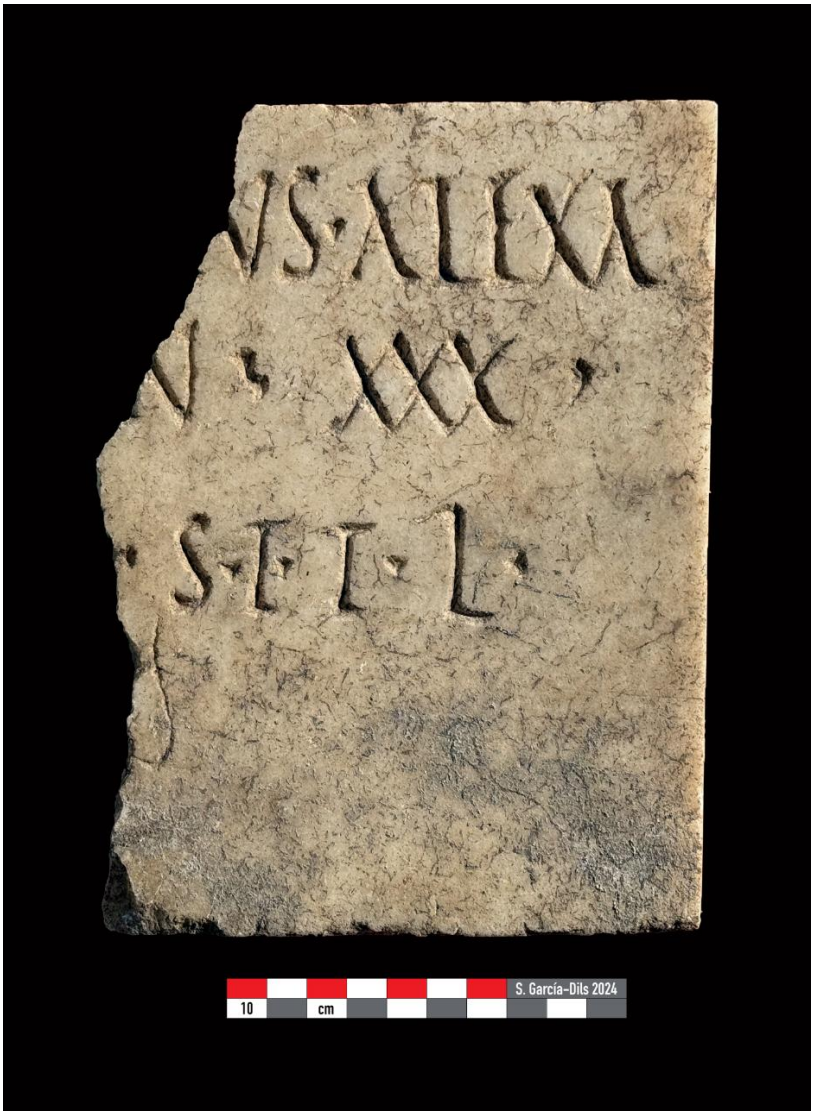
+ · S · T · T · L ·

[- - -]us Alexa | [an]n(orum) XXX | [h(ic) s(itus)] ẹ(st) s(it) t(ibi) t(erra) l(euis)

En lín. 3, + es una línea horizontal situada a media altura que, dada la secuencia de texto que le sigue, debe corresponderse con una E.

Alexa es un *cognomen* de origen griego (Solin, 2003: 201-202; *OPEL* I, 74) que hasta el momento solo se encontraba atestiguado en la península ibérica en Ampurias, en una *tabella defixionis*, en la persona del propietario del esclavo *Surisca* (Sánchez, 2022: 218-219, n.º 137).

Cronología: a tenor de la ausencia de D M S y del tipo de letra, segunda mitad del siglo I d. C.



27. Pieza 454/492

Fragmento de placa cuadrangular de mármol, con anverso y reverso pulimentados. Sus bordes superior, inferior y derecho están someramente escuadrados. Se trata de la parte derecha de una inscripción de pequeño formato, que conserva el final de las tres líneas de texto de las que consta el epitafio. Sus dimensiones conservadas son de (9,3) x (6,5) x 2,3 cm. La altura de los caracteres es de 1,9 cm en lín. 1; 1,7 cm en lín. 2; 1,2 cm en lín. 3. El *ductus* de las letras es de 1 mm de profundidad. Interpunción triangular con el vértice hacia abajo en lín. 3. Fig. 27.

ELIA

ATA

· E

[- - -]elia | [- - -]ata | [h(ic) s(ita)] e(st)

Dentro de la amplia variedad de posibilidades de reconstrucción que admite un *nomen* acabado en la secuencia *-elia*, señalaremos únicamente aquellos que encuentran paralelo en la epigrafía gaditana

conocida. De esta manera, *Cornelia* sería la opción más factible a tenor del número de atestiguaciones, representado en hasta 22 personajes, seguido de *Aelia*, con seis ejemplos preservados, y *Aurelia*, con un solo testimonio (Gimeno *et al.*, 2021: 211-212, n.º 155).

En cuanto al *cognomen*, la terminación conservada es compatible con un nombre como *Rogata*, bien atestiguado en *Gades* (*CIL* II 1747 = *IRPCádiz* 153; *CIL* II 1850 = *IRPCádiz* 246; García-Dils *et al.*, 2023: 26-27, n.º 19). No obstante, ha de recordarse que en la misma epigrafía del municipio encontramos otras posibles opciones, tales como *Fortunata*, *Vallata*, *Optata*, *Data*, *Expectata*, *Pacata* o *Ampliata*.

Cronología: según el formulario –ausencia de DMS, fórmula final sin desarrollar al completo– y el tipo de letra, primera mitad del siglo I d. C.



28. Pieza 454/493

Fragmento de placa cuadrangular de mármol, con anverso y reverso pulimentados. Su borde izquierdo está bien recortado, mientras que el superior se ha escuadrado de forma descuidada. Se trata del ángulo superior izquierdo de la inscripción, que contiene el comienzo de las dos primeras líneas del texto del epitafio, con la secuencia nominal del difunto. Sus dimensiones conservadas son de (8,4) x (11,9) x 3,0 cm. La altura de los caracteres es de 3,5 cm en lín. 1; (2,3) cm en lín. 2. El *ductus* de las letras es de 1 mm de profundidad. Interpunción triangular con el vértice hacia arriba en lín. 1. Fig. 28.

A · MA

CO

- - - - - -

A(ulus) Ma[- - -] | *Co[- - -]* | - - - - - -

En lín. 1, la segunda A tiene en la parte preservada un trazado análogo a la A del *praenomen*.

Con lo conservado, no es posible restituir el gentilicio, pero cabría pensar en una nutrida serie de *nomina* con esos dos caracteres iniciales –*Macilius*, *Maecilius*, *Maecius*, *Mamilius*, *Mancilius*, *Manius*, *Manlius*, … (*OPEL* III, 42-70)–, ninguno de los cuales presenta paralelos en la epigrafía gaditana. Más factible es considerar la posibilidad de un *Mamullius*, con representación en la cercana *Hasta* (*HEp* 1994, 267 = *AE* 1991, 1033), o de un *Manilius*, este sí atestiguado en *Gades* en el epitafio de *Iunia Saturia*, cónyuge de *P. Manilius* (*HEp* 2001, 178), pero, sobre todo, de *Marcius*, con hasta nueve atestiguaciones en el municipio[21].

En lín. 2 tendríamos el inicio del *cognomen* del difunto, también imposible de restituir con seguridad. De entre el amplio elenco de posibilidades, contamos como único posible paralelo en *Gades* el de *Constans*, en la inscripción de *L. Antonius Constans* (*CIL* II 2257 = *CIL* II^2/7, 411).

Cronología: por el tipo de letra, segunda mitad del siglo I d. C.

[21] http://adopia.huma-num.fr/names/3450.



29. Pieza 476/497

Placa cuadrangular de mármol, con el anverso pulimentado y el reverso groseramente desbastado. Su borde superior está bien escuadrado y pulimentado, mientras que los otros tres presentan un recorte descuidado. La placa ha perdido su ángulo inferior izquierdo, afectando al comienzo de la lín. 3, sin que nos impida la reconstrucción del texto completo. Sus dimensiones son de 18,3 x 23,4 x 2,7 cm. La altura de los caracteres es de 3,6 cm en lín. 1; 2,9 cm en lín. 2; 2,8 cm en lín. 3. El *ductus* de las letras es de 2 mm de profundidad. Presenta *hederae* en lín 1 y 3; la última interpunción tras la E es triangular con el vértice hacia abajo. Fig. 29.

ANNIA · C · F ·

NOVELLA

H · S · E ·

Annia C(ai) f(ilia) | Nouella | h(ic) s(ita) e(st)

Se trata verosímilmente de la hermana de la otra *Annia C. f.*, inscripción con la que comparte el mismo contexto arqueológico, así como formulario funerario y tipo de letra (*vid. infra* pieza n.º 38).

Los *Annii* (*OPEL* I, 119-121; Abascal, 1994: 76-78) son una de las familias mejor documentadas en la epigrafía gaditana, con hasta quince testimonios documentados[22], incluyendo un *Augustalis* (*AE* 1995, 823; *HEp* 1996, 479).

Novellus/-a se documentaba hasta el momento una sola vez en la *Baetica*, en *Baelo* (*IRPCádiz* 69 = *AE* 1982, 555).

Cronología: a tenor del tipo de letra y el formulario –H·S·E en solitario– mediados del siglo I d. C.



[22] http://adopia.huma-num.fr/names/2510.

30. Pieza 476/498

Fragmento de placa de mármol con el anverso y el reverso pulimentados. Su borde superior está bien escuadrado. El fragmento se corresponde con parte del encabezado del epitafio, conservándose parte de las dos primeras líneas, correspondientes a la secuencia nominal de la persona fallecida. Sus dimensiones conservadas son de (10,8) x (7,2) x 3,0 cm. La altura de los caracteres es de 3,7 en lín. 1; en lín. 2, se han conservado (2,9) cm. El *ductus* de las letras es de 1 mm de profundidad. Fig. 30.

FAV

OP+

- - - - - -

[-?] Fau[stilius/-a?] | *Opṭ[atus/-a? - - -]* | - - - - - -

En lín. 2, la + es un trazo horizontal que vuela por encima de la P, por lo que lo interpretamos como el brazo izquierdo de una T.

Con los caracteres conservados en lín. 1 se puede pensar en una reconstrucción del *nomen* como *Faustilius*, ante el hecho de que en la misma *Gades* tenemos a tres personajes con este gentilicio. Así, conocemos a un *M. Faustilius Faustillus* (*IRPCádiz* 451, donde la lectura que se ofrece del *nomen* es *Faustillus*, que se corrige en Lorenzo, 2023: 339), una *Faustilia Gaditana* (*IRPCádiz* 457 = *HEp* 1996, 518) y un *[- ?] Faus[tilius] [- - -]es* (Lorenzo, 2021: 116, n.º 78).

Para el *cognomen*, la opción más viable, a pesar de las dudas, es *Optatus/-a*, documentado en *Gades* en hasta siete ocasiones[23]. Una opción alternativa es *Optatinus*, igualmente atestiguado en este municipio, en el epitafio de *A. Baebius Optatinus* (*CIL* II 1778 = *IRPCádiz* 174).

Cronología: por el tipo de letra, siglo I d. C.

[23] http://adopia.huma-num.fr/names/1412.



31. Pieza 476/500

Fragmento de placa cuadrangular de mármol, con el anverso y el reverso pulimentados. Su borde superior se ha dejado al corte de sierra, mientras que el derecho presenta un recorte irregular. El fragmento se corresponde con el ángulo superior derecho de la lápida funeraria, conteniendo el final de las dos primeras líneas de texto. Sus dimensiones son de (7,2) x (7,1) x 1,4 cm. La altura de los caracteres es de 2,5 cm en lín. 1; en lín. 2, se conservan (2,1) cm. El *ductus* de las letras es de 2 mm de profundidad. Fig. 31.

NIA

++A

[- - -]nia | *[- - -]i̯la* | *[- - -]*

En lín. 2, las ++ se corresponden con sendos trazos verticales con refuerzo superior; la exigua distancia de la primera + al siguiente carácter únicamente dejaría espacio a una I; la siguiente +,

por el contrario, deja un amplio margen en el que cabe encajar una L. Se trataría, verosímilmente, de las letras finales de los *duo nomina* de un personaje femenino, imposibles de restituir con suficiente seguridad.

Cronología: a juzgar por el tipo de letra, siglo I d. C., preferiblemente en su segunda mitad.



32. Pieza 476/503

Fragmento de placa cuadrangular de mármol, con el anverso pulimentado y el reverso apenas desbastado. Su borde izquierdo se ha dejado al corte de sierra, mientras que el inferior presenta un recorte irregular. El fragmento se corresponde con el ángulo inferior izquierdo de la lápida funeraria, conteniendo el comienzo de las dos últimas líneas de texto. Sus dimensiones son de (7,5) x (12,6) x 2,1 cm. La altura de los caracteres es de 2,1 cm en lín. 2, reduciéndose a 1,6 en lín. 3. El *ductus* de las letras es de 1 mm de profundidad. Interpunciones triangulares con el vértice hacia abajo en lín. 3. Fig. 32.

- - - - - -

+

SECVNDA

H · S · E · S · T · T · +

- - - - - - | +[- - -] | *Secunda* | *h(ic) s(ita) est s(it) t(ibi) t(erra) l̲(euis)*

En lín. 1, la + es el refuerzo inferior de un trazo vertical. En lín. 3, de la L se conserva el remate superior.

El *cognomen Secundus/-a*, muy frecuente en la antroponimia latina tanto imperial como provincial[24], está bien atestiguado en la misma *Gades,* donde se cuentan hasta 6 personajes portando esa denominación, como *Fabia Domitia Secunda* (*CIL* II 1806 = *IRPCádiz* 202), *Iulia Secunda* (*CIL* II 1828 = *IRPCádiz* 360), *T. Stlaccius Secundus* (*CIL* II 6285c = *IRPCádiz* 330), y tres *Secundus* como *nomen unicum* (*CIL* II 1884 = *IRPCádiz* 280; *CIL* II 1885 = *IRPCádiz* 281; Balbín, 2021: 94-95, n.º 63).

Cronología: por la paleografía, capitales con tendencia libraria, y el formulario, segunda mitad del siglo I o inicios del II d. C.



[24] http://adopia.huma-num.fr/names/1714.

33. Pieza 476/504

Fragmento de placa de mármol, con el anverso muy meteorizado y el reverso someramente regularizado. No conserva ninguno de los bordes. El fragmento se corresponde con parte de la secuencia nominal de la persona fallecida. Sus dimensiones son de (4,9) x (11,2) x 2,0 cm. La altura máxima conservada de los caracteres es de (3,9) cm. El *ductus* de las letras es de 2 mm de profundidad. Fig. 33.

- - - - - -

+VOS

- - - - - -

- - - - - - | *[Fruc]ṭuos[us/-a - - -]* | - - - - - -

La + se corresponde con el *ductus* de un trazo vertical que, dado el espacio que le separa de la V, sería compatible con una T o L. Se sugiere, por tanto, la presencia aquí del nombre *Fructuosus/-a*, que hasta el presente solo se había documentado en el municipio en otra ocasión, en el epitafio de *L. Iu[- - -] Fructu[osus]* (*IRPCádiz* 403).

Cronología: la paleografía del escaso texto conservado podría adscribirse, de forma general –y con las debidas reservas– al siglo II d. C.



34. Pieza 516/514

Fragmento de placa de mármol veteado con el anverso y el reverso pulidos. Sus bordes izquierdo y superior están impecablemente recortados y pulimentados. El fragmento se corresponde con el ángulo superior izquierdo de la lápida, recogiendo el inicio de las tres primeras líneas de texto. Contrasta la gran calidad del soporte con la tosquedad del texto inscrito. Sus dimensiones conservadas son de (19,5) x (17,0) x 1,5 cm. La altura de los caracteres es de 3,1 cm en lín. 1-2; 2,8 cm en lín. 3. El *ductus* de las letras es de 2 mm de profundidad. Presenta toscas *hederae* en lín. 1 y 3. Fig. 34.

D · M ·
HILAR+
NN · X
- - - - - -

D(is) M(anibus) [s(acrum)] | *Hilarụ[s - - -]* | *[a]nn(orum) X[- - -]* | - - - - - -

En lín. 2, + es la huella del *ductus* de un trazo inclinado con un remate horizontal, compatible en esta secuencia con una V.

Hilar(i)us/-a o *Hilaris/-a* es un nombre de origen griego, pero ya afianzado hasta el punto de poder ser considerado latino y, además, uno de los más frecuentes (Kajanto, 1965: 11, 29, 67-69, 134, 260), especialmente entre esclavos y libertos (Solin, 1996: 71). En *Gades* se encuentra documentado el epitafio de una *Hilara* como *nomen unicum* (*HEp* 1996, 497), y también como *cognomen*, en el caso de *Iunia Hilara* (*IRPCádiz* 427); también tenemos una *Cassia Hilaria* (*CIL* II 1787 = *IRPCádiz* 183). En el caso de este nuevo documento, y a la vista de la señalada coloración social de este nombre único, cabe pensar que se trate de un esclavo.

Cronología: a juzgar por el tipo de letra y el uso de la fórmula DMS, finales del siglo II o inicios del III d. C.



35. Pieza 516/515

Placa rectangular de mármol, con el anverso y el reverso pulimentados. Sus bordes izquierdo y superior están bien recortados y parcialmente pulimentados, mientras que el derecho e inferior están toscamente regularizados. La placa se conserva intacta. Muestra sendas marcas, en su parte superior central y en su margen izquierdo inferior, de dos piezas metálicas que la fijarían a su soporte. Sus dimensiones son de 18,5 x 24,5-26,0 x 3,0 cm. La altura de los caracteres es de 2,8 cm en lín. 1; 2,3 cm en lín. 2-3. El *ductus* de la letra es de 1 mm de profundidad. Interpunciones irregulares, de forma levemente circular. Fig. 35.

M · ACILIVS · FELIX

ANN · XXXV

K · S · S · T · T · L · V

M(arcus) Acilius Felix | ann(orum) XXXV | k(arus) s(uis) s(it) t(ibi) t(erra) l(e)u(is)

La llamativa presencia de la V de lín. 3 en el último término de la fórmula funeraria final encuentra paralelos en solo otras dos inscripciones, una de *Valeria* en *Hispania Citerior* (*CIL* II^2/13, 1091) y otra de Roma (*CIL* VI 3481), desarrollándose como *l(e)u(is)*. Tampoco puede descartarse la posibilidad de que se trate de una escueta referencia a la *u(xor)* del finado, como responsable de sus honras fúnebres y entierro.

El gentilicio *Acilius*, bien documentado en la provincia[25], está atestiguado en el área de la bahía gaditana tanto en el mismo municipio, en el epitafio de *Acilia Bonato* (*AE* 1995, 824 = *HEp* 1996, 481), como en la orilla frontera, en *Portus Gaditanus* (*IRPCádiz* 361 = *HEp* 2009, 97), donde tenemos a una *Acilia Antul(l)a*, en este caso en un texto asociado a la inscripción funeraria de un magistrado de la ciudad.

Felix está también bien atestiguado en *Gades*, como *cognomen* –*C. Annius Felix*: *CIL* II 1760 = *IRPCádiz* 156; *T(itus) Ao(mpeius) Felix*: *CIL* II 1813 = *IRPCádiz* 209– y como *nomen unicum* (*CIL* II 1812 = *IRPCádiz* 208).

Cronología: a partir del formulario y el tipo de letra empleado, segunda mitad del siglo I d. C.



[25] http://adopia.huma-num.fr/names/19.

36. Pieza 516/518

Placa prácticamente cuadrada de mármol blanco, con anverso y reverso pulimentados. Bordes bien recortados. La placa se conserva intacta. Sus dimensiones son de 20,0 x 19,0 x 2,6 cm. La altura de los caracteres es de 2,8-3,3 cm en lín. 1; 2,8 cm en lín. 2-3; 3,3 cm en lín. 4; 3,0-3,7 cm en lín. 5; 1,7-2,3 cm en lín. 6. El *ductus* de las letras es de 2 mm de profundidad. *Hederae* en todas las líneas, de diversos tamaños y formas, en general bastante toscas. Fig. 36.

· D · M · S ·

AVRELIA GAL ·

LA · VIXIT ANN

XXXVIII K · IN

SVIS H · S · EST

S · T · T · L ·

D(is) M(anibus) s(acrum) | Aurelia Gal|la uixit ann(os) | XXXVIII k(ara) in | suis h(ic) s(ita) est | s(it) t(ibi) t(erra) l(euis)

Tanto la *ordinatio* como la ejecución del texto son descuidadas, con caracteres de diferentes módulos. Las lín. 5-6 se superponen parcialmente por falta de espacio.

El gentilicio *Aurelius/-a* (*OPEL* I, 238-249; Abascal, 1994: 90-92) se había documentado hasta el momento en *Gades* exclusivamente en el epitafio de *Aurelius Zoilus* (Gimeno *et al.*, 2021: 211-212, n.º 155).

Por su parte, *Galla*, *cognomen* de tipo étnico que en la provincia se encuentra muy bien representado[26], estaba ya presente en el elenco onomástico gaditano a través del epitafio de *Iunia Galla* (*CIL* II 1832 = *IRPCádiz* 228), el de *Valerius Gall{i}us* (*CIL* II 1900 = *IRPCádiz* 296) y, en su versión diminutiva, en el de *Vibia Gallula* (*CIL* II 1912 = *IRPCádiz* 308). Asimismo, se registra también en esta misma intervención arqueológica (*vid. infra* n.º 38).

Cronología: a tenor del tipo de letra empleado y el formulario, se puede fechar a fines del siglo II d. C. o inicios del III, cronología que encaja adecuadamente con el *nomen* de la difunta.

[26] https://adopia.huma-num.fr/names/935.



37. Pieza 548/526-527

Dos fragmentos que casan de una placa de gran formato, con el anverso y el reverso pulimentados. Su borde superior está someramente recortado. Presenta un recorte en diagonal en la parte derecha. Sus dimensiones conservadas son de (15,5) x (13,5) x 4,0 cm. La longitud del trazo preservado es de (6,0 cm). El *ductus* de la letra es de 3 mm de profundidad. Fig. 38.

\+

\- - - - - -

[- - -] + *[- - -]* | - - - - - -

La + se corresponde con la parte superior de una letra de trazado curvo, compatible con C, G o S, de formato monumental.

Se incluye este elemento en el presente repertorio atendiendo a su gran formato, ilustrando cómo confluyen en este espacio urbano inscripciones de todo tipo. Podría pertenecer a un monumento funerario.



38. Pieza 583/691

Placa rectangular de mármol, con el anverso pulimentado. Al encontrarse todavía embutida en su soporte original, no se aprecia la morfología de sus bordes. La placa se conserva intacta, formando parte de un cipo de calcarenita de forma troncopiramidal, de 75 cm de altura, con una base cuadrangular de 53 cm de frente y 32 cm de fondo, siendo su remate superior cuadrado, de 17 cm de lado[27]. Este tipo de soporte refleja de forma adecuada la potencia del sustrato púnico de *Gades* en tiempos romanos y la continuidad de determinadas fórmulas culturales de la tradición púnica

[27] Monumento muy similar a este es el que incluye la inscripción de *L. Popilius Acastus* (AE 2020, 529; Balbín, 2020: 201-218), un soporte obeliscoforme de biocalcarenita, en la práctica una estela coronada de una pirámide.

que se adaptan a nuevas condiciones en el mundo funerario romano[28]. Las dimensiones de la placa marmórea, por su parte, son de 15,0 x 19,0 cm, con un grosor indeterminado. La altura de los caracteres es de 2,4 cm en lín. 1; 2,8 cm en lín. 2; 2,5 cm en lín. 3; 1,4 cm en lín. 4. El *ductus* de las letras es de 2 mm de profundidad. Interpunciones triangulares con el vértice hacia arriba en lín. 1 y 4. Fig. 38.

ANNIA · C · F
GALLA
DVRIVTIS
H · S · E
Annia C(ai) f(ilia) | Galla | Duriutis | h(ic) s(ita) e(st).

Se trata verosímilmente de la hermana de la otra *Annia C. f.*, inscripción con la que comparte contexto arqueológico, así como el mismo formulario funerario y tipo de letra. *Vid. supra* n.º 29, para los aspectos referidos al gentilicio. En lo que se refiere al *cognomen Galla*, *vid. supra* n.º 36. La difunta, como evidencia la filiación, es una *ingenua*.

Con relación al nombre *Duriutis*, estimamos que se trata posiblemente de una forma en genitivo expresando la vinculación matrimonial de este personaje con la difunta *Galla*. Siendo *ingenua*, no cabe entender que se trate de una esclava, sino de su *uxor*. La extraña forma *Duriutis* no encuentra paralelos en la epigrafía latina, a lo que conocemos. Los más cercanos a explorar serían *Durius*, cuyo genitivo es *Durii*, y *Durio*, que lo hace en *Durionis*.

Durius (*OPEL* II, 111; Albertos, 1966, 110) está atestiguado en pocos epígrafes, en *Africa* (*AE* 1997, 1684, *Vchi Maius*; *CIL* VIII 2689, 3971, Lambaesis), *Dacia* (*AE* 2003, 498), *Germania superior* (*CIL* XIII 6456), y en sellos en la zona del *limes* septentrional y *Britannia* (*CIL* III 12014, 260a-c; *CIL* VII 1336, 437b) y alguna vasija de plata de procedencia indeterminada (*CIL* XIII 10026, 50).

Por su parte, *Durio* se ha considerado nombre de origen céltico o germánico según el contexto y los autores concernidos (Albertos, 1966, 110 –como derivado de *Durius*–; Raepsaet-Charlier 2001: 347, 357; Raepsaet-Charlier 2011: 211, 229, Tableau 9). Se encuentra representado en la *Gallia Belgica* y *Britannia* (*CIL* XIII 3493; *CIL* XIII 10006, 30; *AE* 1956, 8; *CIL* VII 332) y también en *Hispania*; en esta última se atestigua en sendos personajes de una misma una inscripción desaparecida de Valdeverdeja (Abascal y Alföldy, 2015: 284-285, n.º 266 = *HEp* 1994, 905 = *AE* 1992, 1051 = *AE* 1993, 1046), y en Miragaia en la *Citerior* (*CIL* II 2370). Cabe también recordar que este es el nombre que porta un saguntino muerto por Aníbal en Silio Itálico (Sil. *Pun*. I, 438; V, 323) así como un noble auriga hispano (Sil. *Pun*. XVI, 366, 379, 401, 406, 423).

Sea como fuere, resulta difícil establecer con certidumbre una vinculación de la forma *Duriutis* con estos dos nombres, vista la forma en que forman sus genitivos, por lo que cabría considerar que estemos quizá ante un antropónimo indígena que habría que incorporar al elenco, ciertamente reducido en *Baetica*, de nombres de esta filiación[29].

Cronología: a tenor del tipo de letra y el formulario empleado –ausencia de DMS, fórmula final HSE–, se puede proponer una datación de mediados del siglo I d. C.

[28] Cf. al respecto, por extenso, Machuca, 2019.
[29] Sobre la pobreza onomástica indígena en el sur peninsular y el estado actual de la investigación al respecto, *vid.* Vallejo, 2023.



39. Pieza 588/578

Fragmento de placa de mármol blanco con el anverso y el reverso pulimentados. Sus bordes izquierdo y superior están toscamente recortados, aunque con cierta regularidad. El fragmento se corresponde con el ángulo superior izquierdo de la lápida, recogiendo el inicio de las dos primeras líneas de texto. Sus dimensiones conservadas son de (4,8) x (8,0) x 1,6 cm. La altura de los caracteres es de 2,3 cm en lín. 1; (1,2) cm en lín. 2. El *ductus* de la letra es de 1 mm de profundidad. Interpunción triangular con el vértice hacia arriba. Huellas de pautado horizontal encima y debajo del texto conservado, que se ajusta escrupulosamente al mismo. Fig. 39.

M · VA+

O+

- - - - - -

M(arcus) Val[erius - - -] | O+[- - -] | - - - - - -

En lín. 1, + se corresponde con la huella del *ductus* de un trazo vertical con su refuerzo superior, compatible en esta secuencia especialmente con L o R. En lín. 2, la + es el encuentro de un trazo vertical con otro curvo, compatible con D o P. Delante de la O hay un desconche que podría hacer pensar en la presencia aquí de una letra, opción que descartamos ya que se saldría del borde de la pieza.

Con los dos caracteres conservados del *nomen* cabría la posibilidad de que las siguientes posibilidades: *Valgius*, *Valius*, *Vallius*, *Varinius*, *Varius*, aunque, a la vista del panorama onomástico gaditano, sin duda la opción más probable es *Valerius*, el gentilicio mejor documentado en la ciudad. *Vid. supra* lo recogido en la entrada sobre la pieza n.º 10.

Cronología: según el tipo de letra y ausencia de la fórmula DMS, finales del siglo I d. C. o inicios del II.



40. Pieza 639/674

Fragmento de placa de mármol blanco con el anverso y el reverso pulimentados. Sus bordes derecho e inferior están bien recortados y pulimentados, mientras que el superior está someramente escuadrado. La parte central está desconchada, lo que ha provocado la completa desaparición de la línea central del texto. Sus dimensiones conservadas son de 15,0 x (8,3) x 1,7 cm. La altura de los caracteres es homogénea a lo largo de todo el texto conservado, de 2,3 cm. El *ductus* de la letra es de 1 mm de profundidad. Interpunciones triangulares con el vértice hacia abajo en lín. 3. Fig. 40.

NIVS

- - -

+ · T · L ·

[- - -]nius | [- - -] | [h(ic) s(situs) e(st) s(it)] t̲(ibi) t(erra) l(euis)

En lín. 3, + se corresponde con un trazo diagonal situado en la parte superior de la línea, análogo al de la vecina T, por lo que considerando el habitual formulario funerario se trata con seguridad de otra T.

Para el posible gentilicio presente en lín. 1 existen muchas posibilidades de reconstrucción, entre las que mencionamos aquellos ya presentes en la epigrafía de la ciudad, como *Albanius*, *Annius*, *Antonius*, *Asinius*, *Canius*, *Fannius*, *Gallonius*, *Granius*, *Herennius*, *Iunius*, *Licinius*, *Saenius*. También encajaría un *cognomen* como *Apollonius*, *Primigenius* o *Vulcanius*, también circunscribiendo la muestra a la onomástica gaditana conocida.

En lín. 2 podría encontrarse el *cognomen* en solitario –como en *IRPCádiz* 383, 387, 391, 428…–, o quizá también la indicación de la edad.

Cronología: por el tipo de letra, capital libraria, finales del siglo I d. C. o inicios del siguiente.



41. Pieza 650/675

Placa hexagonal de mármol con el anverso pulimentado y el reverso groseramente desbastado. Los bordes están esmeradamente recortados y pulimentados. La placa se conserva intacta en su totalidad, sin ningún texto inscrito. Sus dimensiones son de 18,7 x 21,5 x 4,0 cm. Fig. 41.

Se incluye en este repertorio por tratarse de un soporte epigráfico característico en *Gades* que, en este caso, se ha conservado sin usar[30]. Quizá el texto iba rotulado sobre estuco, que se ha perdido. Otra posibilidad es que se tratara de un *titulus* pintado.

[30] Piezas de formato similar son *CIL* II 1743 = *IRPCádiz* 139; *CIL* II 1808 = *IRPCádiz* 204; *CIL* II 1858 = *IRPCádiz* 254; *CIL* II 5480 = *IRPCádiz* 324; *IRPCádiz* 349; *IRPCádiz* 396; *IRPCádiz* 410 = *HEp* 1996, 519; *IRPCádiz* 415; *HEp* 2001, 180; *AE* 2002, 733 = *HEp* 2002, 101; García-Dils *et al*., 2023: 32 n.º 29; García-Dils *et al*., 2024: 66-71, n.º 4.

A partir de la forma hexagonal no es posible establecer una propuesta cronológica para esta pieza, por cuanto, dentro de la docena de inscripciones conocidas de este formato, seis se fecharían entre mediados del siglo I d. C. e inicios del II, y otras seis entre mediados del siglo II e inicios del III.



42. Pieza 714/679

Fragmento de placa de mármol blanco con el anverso y el reverso pulimentados. Su borde inferior está bien escuadrado y pulimentado. El fragmento se corresponde con la parte inferior central de la lápida. Sus dimensiones conservadas son de (12,7) x (16,5) x 2,3 cm. La altura de los caracteres es de (1,5) cm en lín. 1; 2,0 cm en lín. 2-3; 1,7-2,0 cm en lín. 4. El *ductus* de la letra es de 1 mm de profundidad. En lín. 1, vírgula horizontal; en lín. 2, una tosca *hederae*; en lín. 3, otra vírgula e interpunciones puntuales; en lín. 4, vírgulas e interpunciones triangulares con el vértice hacia abajo. Fig. 42.

- - - - - -

++S+ ·

LERIA · +

XOR · C · S · A

+ · S · E · S · T · T

- - - - - - | *[- - -]++S+* | *[Va]leria [---]* | *[u]xor c(ara) s(uis) a[n(norum) ---]* | *ḥ(ic) s(ita) e(st) s(it) t(ibi) ṯ(erra) [l(euis)]*

En lín. 1, la primera + se corresponde con un trazo curvo, compatible con el extremo de una C o G; la segunda + es un amplio trazo horizontal, como el de una E o L; la tercera + es un trazo vertical con un potente refuerzo inferior, compatible con I o T. En lín. 2, + es refuerzo inferior de una letra indeterminada pero que, en todo caso, muestra que el texto sigue en la línea. En lín. 4, + es el extremo de un refuerzo que cabe interpretar, por la secuencia formular, como H.

En lín. 1 la combinación de posibilidades sólo permite barajar la posibilidad de los nombres *[Suc]cesi[anus]* y *[C]est[us]*. Tras *Valeria* y antes de *uxor* encajaría un *cognomen* corto, repartido entre las dos líneas. Para el *nomen Valerius/-a*, *vid. supra* la entrada sobre la pieza n.º 10.

Cronología: por la forma de las letras, segunda mitad del siglo I d. C.



Conclusiones

Las piezas presentadas en las líneas precedentes presentan características similares a las del resto de las inscripciones de carácter funerario procedentes de esta misma intervención arqueológica que ya han sido publicadas (García-Dils *et al*., 2023; Fernández *et al*., 2023; García-Dils *et al*., 2024), todas ellas halladas en posición secundaria. Los soportes son lápidas cuadrangulares de piedra, de pequeño formato, con unas dimensiones de entre 14,0 y 20,0 cm de altura y entre 14,6 y 24,5 cm de anchura como dimensiones máximas. Se aparta de la norma la pieza n.º 41, de formato hexagonal, que suma así un nuevo ejemplar a un repertorio no pequeño en esta ciudad. También, las piezas n.º 19, 20 y 37, que presentan caracteres de gran tamaño, así como las lápidas n.º 23, de 28,0 cm de altura, y n.º 24, de 26,5 x 39,0 cm.

Las fórmulas funerarias siguen los patrones habituales en el conjunto de *Baetica*, con las especificidades locales de *Gades*. Así, en dos casos –n.º 34 y 36– se constata el uso de la secuencia inicial D M S. Como era de esperar, una fórmula tan característica de los usos epigráficos en este municipio como *c(arus/-a /-i) s(uis)* o *k(arus/-a) s(uis)*, se documenta en una docena de ocasiones –n.º 3, 5, 8, 11, 14, 16, 23, 24, 25, 35, 36 y 42–[31]. En lo tocante a *h(ic) s(itus/-a/ -i) e(st) / s(unt)*, aparece en 12 de las piezas –n.º 8, 10, 11, 12, 22, 26, 27, 29, 32, 36, 38 y 42–. Por fin, *s(it) t(ibi) t(erra) l(euis)* se constata en 15 casos –n.º 6, 8, 10, 11, 12, 14, 22, 23, 24, 26, 32, 35, 36, 40 y 42–. En una sola ocasión –n.º 7– tenemos una posible referencia a la *origo Gad(itanus*), lo que supondría la primera atestiguación de este fenómeno dentro de la propia *Gades*.

El repertorio de inscripciones presentado recoge al menos el recuerdo de 40 personajes, conteniendo 74 nombres personales en total –10 *praenomina*, 29 *nomina* y 35 *cognomina* o nombres únicos–, con diferente nivel de conservación. Si agrupamos los que se repiten en más de una ocasión, se trata de 28 antropónimos diferentes seguros –cuatro *praenomina*, ocho *nomina* y 16 *cognomina* o nombres únicos–, así como seis probables –*Cal[purnius?]*, *Cor[nelia?]*, *Fau[stilius/-a?], Pro[cula]*, *Opt[atus/-a?]* y *[Fruc]tuos[us/-a]*–, que se añaden ahora a la abundante y variada nómina de los registrados en la ciudad. También contamos con 26 cuyo estado fragmentario nos impide establecer propuestas de reconstrucción suficientemente fundamentadas. Todos ellos se presentan a continuación por orden alfabético, agrupando los repetidos en los apartados correspondientes.

Praenomina: 4 registrados, todos ellos seguros.

1. *A(ulus)* – dos veces – (n.º 3 y 28).
2. *C(aius)* – tres veces – (n.º 12, 29 y 38).
3. *L(ucius)* – dos veces – (n.º 2 y 4).
4. *M(arcus)* – tres veces – (n.º 24 y 35).

Nomina: 22 antropónimos documentados.

- Seguros (8):

1. *Acilius* (n.º 35).
2. *Annia* – 2 veces – (n.º 29 y 38).
3. *Aurelia* (n.º 36).

[31] En el caso de la n.º 36, en la llamativa variante *k(ara) in suis*, para la que contamos como único paralelo con *HEp* 1990, 261, también de *Gades*. Sobre esta fórmula, *vid*. Blanco, 2021, especialmente al respecto de la preponderancia absoluta que tiene su uso en la epigrafía gaditana con relación al conjunto provincial o peninsular, con más de 250 testimonios registrados.

4. *Caecilius* (n.º 21).
5. *Fabius* (n.º 12).
6. *Granius* – 2 veces – (n.º 24).
7. *Marcia* (n.º 17).
8. *Valer[ia]*, *Val[erius]* y *[Va]leria* (n.º 10, 39 y 42).

- Probables (3):

1. *Cal[purnius?]* (n.º 4).
2. *Cor[nelia?]* (n.º 19).
3. *Fau[stilius/-a?]* (n.º 30).

- Fragmentarios (11):

1. *[- - -]A+[- -]N[- - -]* (n.º 23).
2. *[- - -]dia* (n.º 16).
3. *[- - -]elia* (n.º 27).
4. *[- - -]nia* (n.º 31).
5. *[- - -]nius* – dos veces – (n.º 1 y 40).
6. *[- - -]onia* (n.º 9).
7. *[- - -]us* – tres veces – (n.º 7, 9 y 26).
8. *Gal[- - -]* (n.º 25).
9. *Ma[- - -]* (n.º 28).
10. *N+[- - -]* (n.º 2).
11. *S+[- - -]* (n.º 3).

Cognomina o nombres únicos: 34 casos registrados.

- Seguros (16):

1. *Alexa* (n.º 26).
2. *Duriutis* (n.º 38).
3. *Extricatus* (n.º 24).
4. *Felix* (n.º 35).
5. *Galla* – dos veces – (n.º 36 y 38).
6. *Genialis* (n.º 12).
7. *Hilaru[s]* (n.º 34).
8. *Iulianus* (n.º 12).
9. *Lacaena* (n.º 11).
10. *Nouella* (n.º 29).

11. *[N]ymphe* (n.º 8).
12. *Philetus* (n.º 24).
13. *Prima* (n.º 10).
14. *Quietus* (n.º 22).
15. *Secunda* (n.º 32).
16. *Sperata* (n.º 17).

- Probables (3):

1. *[Fruc]tuos[us/-a]* (n.º 33).
2. *Opt[atus/-a?]* (n.º 30).
3. *Pro[cula]* (n.º 19).

- Fragmentarios (15):

1. *[- - -]+alis* (n.º 14).
2. *[- - -]+us* (n.º 21).
3. *[- - -]asto[-]* (n.º 23).
4. *[- - -]ata* (n.º 27).
5. *[- - -]cus* (n.º 1).
6. *[- - -]ila* (n.º 31).
7. *[- - -]ssa* (n.º 9).
8. *[- - -]tiscu[s]* (n.º 18).
9. *[- - -]tor* (n.º 9).
10. *[- - -]tus* (n.º 16).
11. *Aucti[- - -]* (n.º 15).
12. *Co[- - -]* (n.º 28).
13. *Fa[- - -]* (n.º 2).
14. *O+[- - -]* (n.º 39).
15. *Pu[- - -]* (n.º 4).

La mayoría de estos antropónimos ya estaban registrados previamente en *Gades*. Se trata de los *nomina Acilius* (n.º 35), *Annia* (n.º 29 y 38), *Aurelia* (n.º 36), *Caecilius* (n.º 21), *Cor[nelia?]* (n.º 19), *Fabius* (n.º 12), *Fau[stilius/-a?]* (n.º 30), *Granius* (n.º 24), *Marcia* (n.º 17) y *Valer[ia] / Val[erius] / [Va]leria* (n.º 10, 39 y 42). En cuanto a los *cognomina* o nombres únicos, contamos con *Felix* (n.º 35), *[Fruc]tuos[us/-a]* (n.º 33), *Galla* (n.º 36 y 38), *Genialis* (n.º 12), *Hilaru[s]* (n.º 34), *[N]ymphe* (n.º 8), *Opt[atus/-a?]* (n.º 30), *Prima* (n.º 10), *Pro[cula]* (n.º 19), *Quietus* (n.º 22) y *Secunda* (n.º 32). Por su parte, el *nomen Cal[purnius?]* (n.º 4) y los *cognomina Nouella* (n.º 29), *Philetus* (n.º 24), *Iulianus* (n.º 12) y *Sperata* (n.º 17) se documentan por primera vez en *Gades*, aunque ya eran conocidos en *Baetica*. A estos hay que añadir el *cognomen Alexa* (n.º 26), que se registra ahora como novedad en *Baetica*,

aunque cuenta con un paralelo hispano, en Ampurias. Además, el nombre único *Lacaena* (n.º 11) y el *cognomen Extricatus* (n.º 24) se registran por vez primera en *Hispania*. Por último, podemos considerar un *unicum* el *cognomen Duriutis* (n.º 38), de posible carácter indígena. Hay que señalar que, de este listado antroponímico, tan solo cuatro de ellos son de origen heleno, *Alexa* (n.º 26), *Lacaena* (n.º 11), *[N]ymphe* (n.º 8) y *Philetus* (n.º 24). Solo en el caso de las más que posibles hermanas *Annia C. f. Nouella* (n.º 29) y *Annia C. f. Galla* (n.º 38) se ha hecho constar la filiación, mientras que no aparece, como es habitual en esta ciudad, testimonio alguno de la consignación de la tribu.

Para finalizar, de los 40 personajes presentes en las inscripciones de los que nos ha llegado su nombre, siquiera muy parcialmente, 21 son varones, 15 son mujeres y cuatro indeterminados. Solamente aparece quien dedicó la inscripción en el caso de una anónima mujer (n.º 13), que dedica el epitafio *[u]iro su[o]*, igualmente de nombre perdido; también, en el de *Quietus* (n.º 22), que figura como *uir* de otra mujer cuyo nombre tampoco nos ha llegado; además, en el de *[Va]leria [- - -]*, *uxor* de otro personaje anónimo que encabezaba el texto (n.º 42). Es posible que el *Duriutis* de la pieza n.º 38 que aparece, muy posiblemente, en la posición de *maritus* de *Annia C. f. Galla*, sea también el responsable de la erección del epitafio de esta. Por su parte, se ha conservado, total o parcialmente, la consignación de la edad de la persona difunta en 14 ocasiones, precedida sistemáticamente por *an(norum)* o *ann(orum)*, salvo en la pieza n.º 36, en la que la fórmula escogida fue *uixit ann(os) XXXVIII*.

Antropónimos documentados, sexo y edad de los personajes registrados en las inscripciones

nº	*praenomen*	*nomen*	*cognomen* / nombre único	sexo	edad
1		*[- - -]nius*	*[- - -]cus*	♂	XX
2	*L(ucius)*	*N+[- - -]*	*Fa[- - -]*	♂	–
3	*A(ulus)*	*S+[- - -]*		♂	–
4	*L(ucius)*	*Cal[purnius?]*	*Pu[- - -]*	♂	–
5					X[- - -]
7		*[- - -]us*		♂	[?]XXX
8			*[N]ymphe*	♀	XXXIII
9		*[- - -]us*	*[- - -]tor*	♂	–
		[- - -]onia	*[- - -]ssa*	♀	–
10		*Valer[ia]*	*Prima*	♀	XXV
11			*Lacaena*	♀	XXIIX
12	*C(aius)*	*Fabius*	*Genialis Iulianus*	♂	–
14			*[- - -]+alis*	♀	LX
15			*Aucti[- - -]*	?	–
16		*[- - -]dia*		♀	–
			[- - -]tus	♂	–
17		*Marci[a]*	*Sperata*	♀	–

18			*[- - -]tiscu[s]*	♂	–
19		*Cor[nelia?]*	*Pro[cula]*	♀	–
21		*Caecilius*	*[- - -]+us*	♂	–
22			*Quietus*	♂	–
23		*[- - -]A+[- -]N[- - -]*	*[- - -]asto[-]*	♂	LXX
24	*M(arcus)*	*Granius*	*Philetus*	♂	XXV
	M(arcus)	*Granius*	*Extricatus*	♂	XVIII
25		*Gal[- - -]*		?	–
26		*[- - -]us*	*Alexa*	♂	XXX
27		*[- - -]elia*	*[- - -]ata*	♀	–
28	*A(ulus)*	*Ma[- - -]*	*Co[- - -]*	♂	–
29		*Annia*	*Nouella*	♀	–
30		*Fau[stilius/-a?]*	*Opt[atus/-a?].*	?	–
31		*[- - -]nia*	*[- - -]ila*	♀	–
32		*+[- - -]*	*Secunda*	♀	–
33			*[Fruc]tuos[us/-a]*	?	–
34			*Hilaru[s]*	♂	X[- - -]
35	*M(arcus)*	*Acilius*	*Felix*	♂	XXXV
36		*Aurelia*	*Galla*	♀	XXXVIII
38		*Annia*	*Galla*	♀	–
			Duriutis	♂	–
39		*Val[erius]*	*O+[- - -]*	♂	–
40		*[- - -]nius*		♂	–
42		*[Va]leria*		♀	–

Abreviaturas

ADOPIA – *Atlas Digital Onomastique de la Péninsule Ibérique Antique*. Disponible en: http://adopia.huma-num.fr.

IRPCádiz – González Fernández, J. (1982): *Inscripciones romanas de la provincia de Cadiz*, Cádiz, Diputación Provincial de Cádiz.

OPEL I –Lörincz, B. y Redö, F. (1994): *Onomasticon prouinciarum Europae Latinarum, vol. I: Aba-Bysanus*, Budapest, Archaeolingua.

OPEL II –Lörincz, B. (1999): *Onomasticon prouinciarum Europae Latinarum, vol. II: Cabalicius-Ixus*, Wien, Forschungsgesellschaft Wiener Stadtarchäologie.

OPEL III – Lörincz, B. (2000): *Onomasticon prouinciarum Europae Latinarum, vol. III: Labareus-Pythea*, Wien, Forschungsgesellschaft Wiener Stadtarchäologie.

*PIR*² – Groag, E., Stein, A. *et al.* (eds.) (1933-). *Prosopographia Imperii Romani saec. I. II. III*, Berlin, Walter de Gruyter.

Bibliografía

Abascal Palazón, J. M. (1994): *Los nombres personales en las inscripciones latinas de Hispania*, Murcia, Universidad de Murcia, Universidad Complutense de Madrid.

Abascal Palazón, J. M. y Alföldy, G. (2015): *Inscripciones romanas de la provincia de Toledo (siglos I-III)*, Madrid, Real Academia de la Historia.

Albertos Firmat, M.ª L. (1966): *La onomástica personal primitiva de la Hispania Tarraconense y Bética*, Salamanca, Universidad de Salamanca.

Balbín Bueno, R. de (2020): "Identity and Death in the necropolises of Cádiz (Spain) through their funerary monuments' biography. The case of *Lucius Popillius Acastus*", *AEspA*, 93, 201-218.

Balbín Bueno, R. de (2021): "Inscripciones de los cuarteles de Varela de 2002 (nº50-63)", en H. Gimeno Pascual (ed.), *Inscripciones inéditas de* Gades *en el Museo de Cádiz*, Huelva, Universidad de Huelva, 75-95.

Blanco Robles, F. (2021): "Las fórmulas epigráficas *pius (in) suis et carus (in) suis*, ¿indicadores de dependencia personal?", *Espacio, Tiempo y Forma. Historia Antigua*, 34, 157-180.

Fernández Martínez, C., Limón Belén, M., García-Dils de la Vega, S., Vázquez Paz, J. y Santos Allely, A. (2023): "Nuevo hallazgo epigráfico procedente de Cádiz: El epitafio de *Cinuras*, a quien nadie mostró gratitud", *ZPE*, 226, 41-45.

Canto de Gregorio, A. M.ª (1985): *La epigrafía romana de* Italica, Madrid, Universidad Complutense de Madrid.

García-Dils de la Vega, S. y Rubio Valverde, M. (2018): "Tres nuevas *defixiones* romanas en su contexto arqueológico. La necrópolis de Llanos del Pretorio (Córdoba)", *AAC*, 29, 263-292.

García-Dils de la Vega, S., Vázquez Paz, J. y Santos Allely, A. (2023): "Nuevas inscripciones funerarias romanas de Gades", *Boletín del Archivo Epigráfico*, 10, 15-54.

García-Dils de la Vega, S., Ordóñez Agulla, S., Vázquez Paz, J. y Santos Allely, A. (2024): "Nuevos magistrados y sacerdotes de Gades", *Habis*, 55, 53-75.

García-Dils de la Vega, S., Ordóñez Agulla, S., Vázquez Paz, J. y Santos Allely, A. (2025): "Cuatro fragmentos de placas votivas con representación de *pedes* de *Gades*", *Ficheiro Epigráfico*, 272.

Gener Basallote, J. M.ª y Pajuelo Sáez, J. M. (2002): "Época romana", en *Cádiz al fin del milenio. Cinco años de arqueología en la ciudad (1995-2000). Catálogo de la exposición en el Museo de Cádiz, enero a marzo de 2002*, Sevilla, Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía, 41-56.

Gimeno Pascual, H. (ed.) (2021): *Inscripciones inéditas de* Gades *en el Museo de Cádiz*, Huelva, Universidad de Huelva.

Gimeno Pascual, H., Hoyo Calleja, J. del y Ruiz Castellanos, A. (2021): "Inscripciones de áreas funerarias diversas o desconocidas (nº 127-159)", en H. Gimeno Pascual (ed.), *Inscripciones inéditas de* Gades *en el Museo de Cádiz*, Huelva, Universidad de Huelva, 179-218.

Kajanto, I. (1965): *The Latin Cognomina*, Helsinki, Helsingfors.

Lorenzo Ferragut, H. (2021): "Inscripciones de la calle General Ricardos (nº 64-98)", en H. Gimeno Pascual (ed.): *Inscripciones inéditas de* Gades *en el Museo de Cádiz*, Huelva, Universidad de Huelva, 97-138.

Lorenzo Ferragut, H. (2023): Lapides loquentes. *La* Urbs Iulia Gaditana *a través de sus inscripciones*, Tesis doctoral inédita, Universidad Autónoma de Madrid.

Machuca Prieto, R. (2019): *Una forma fenicia de ser romano. Identidad e integración de las comunidades fenicias de la Península Ibérica bajo poder romano*, Sevilla, Editorial Universidad de Sevilla.

Niveau de Villedary y Mariñas, A. M.ª y Gómez Fernández, V. (coords.) (2010): *Las necrópolis de Cádiz. Apuntes de arqueología gaditana en homenaje a J. F. Sibón Olano*, Cádiz, Universidad de Cádiz.

Perdigones Moreno, L., Gordillo Acosta, A. M.ª y Blanco Jiménez, F. J. (1987): "Excavación en el solar de la calle General Ricardos nº 5-7", *AAA'1986*, Sevilla, Consejería de Cultura, vol. III, 55-60.

Raepsaet-Charlier, M.-T. (2001), "Caractéristiques et particularités de l'onomastique trévire", en M. Dondin-Payre y M.-T. Raepsaet-Charlier (eds.), *Noms, identités culturelles et Romanisation sous le Haut-Empire*, Bruxelles, Le Livre Timperman.

Raepsaet-Charlier, M.-T. (2011), "Les noms germaniques: adaptation et latinisation de l'onomastique en Gaule Belgique et Germanie inférieure", en M. Dondin-Payre (ed.), *Les noms de personnes dans l'Empire romain*, Bordeaux, Ausonius.

Sánchez Natalías, C. (2022): *Sylloge of defixiones from the Roman west: a comprehensive collection of curse tablets from the fourth century BCE to the fifth century CE*, Oxford, BAR Publishing.

Santos Allely, A. y Vázquez Paz, J. (2025): *Memoria Preliminar A.A.Prev. de Excavación Extensiva, con apoyo de Sondeos y Control de movimientos de tierra en c/ Juan Ramón Jiménez, nº 3 (Cádiz)*, Archivo de la Delegación Territorial de Turismo, Cultura y Deporte de Cádiz. Inédito.

Solin, H. (1996): *Die Stadtrömischen Sklavennamen. Ein Namenbuch*, Stuttgart, Franz Steiner.

Solin, H. (2003): *Die griechischen Personennamen in Rom: ein Namenbuch*, Berlín, De Gruyter.

Solin, H. y Salomies, O. (1994): *Repertorium nominum gentilium et cognominum Latinorum*, Hildesheim, Zürich, New York, Olms.

Vallejo Ruiz, J. M.ª (2023): "Los materiales antroponímicos del sur de la península ibérica en la Antigüedad", *Palaeohispanica*, 23, 135-149.

Vaquerizo Gil, D. (2010): "Espacio y usos funerarios en el *Gades* romano: ¿un lujo sacrificable…?", en A. M.ª Niveau de Villedary y Mariñas y V. Gómez Fernández (coords.), *Las necrópolis de Cádiz. Apuntes de arqueología gaditana en homenaje a J. F. Sibón Olano*, Cádiz, Universidad de Cádiz, 341-385.



BAE 2025 nº 12
ISSN: 2603-9117