



Nuevas inscripciones funerarias romanas de Gades

New Roman funerary inscriptions from Gades

Autor(es): Sergio García-Dils de la Vega, Jacobo Vázquez Paz y Adrián Santos Allely.

Fuente: Boletín del Archivo Epigráfico, julio 2023, nº 10, pp. 15-54.

Publicado por: *Boletín del Archivo Epigráfico*, Archivo Epigráfico de Hispania de la Universidad Complutense de Madrid, España.

ISSN: 2603-9117

Citación recomendada / Recommended citation:

García-Dils de la Vega, S., Vázquez Paz, J. y Santos Allely, A. (2023): “Nuevas inscripciones funerarias romanas de Gades”, *Boletín del Archivo Epigráfico*, 10, 15-54.

BOLETÍN ARCHIVO EPIGRÁFICO



Nº 10, julio 2023



BOLETÍN DEL ARCHIVO EPIGRÁFICO
Boletín del Archivo Epigráfico está dirigido y coordinado por el
ARCHIVO EPIGRÁFICO DE HISPANIA
Universidad Complutense de Madrid
Profesor Aranguren S/N, 28040 Madrid. E
28040 Madrid
Teléfono: + 34 913 945714
bae.ucm@gmail.com

Directora:

Isabel Velázquez Soriano (Universidad Complutense de Madrid)

Subdirectora:

M^a del Rosario Hernando Sobrino (Universidad Complutense de Madrid)

Secretario:

David Sevillano López (Universidad Complutense de Madrid)

Comité Científico Asesor:

Juan Manuel Abascal Palazón (Universidad de Alicante)

Juan Antonio Álvarez-Pedrosa Núñez (Universidad Complutense de Madrid)

Paloma Balbín Chamorro (Universidad Complutense de Madrid)

M^a del Carmen Barceló Torres (Universidad de Valencia)

Marisa Bueno Sánchez (Universidad Complutense de Madrid)

Isabel Cervera Fernández (Universidad Autónoma de Madrid)

Arianna D'Ottone (Università degli Studi La Sapienza di Roma)

António Marques de Faria (Direcção-Geral do Património Cultural, Portugal)

Estela García Fernández (Universidad Complutense de Madrid)

David Hernández de la Fuente (Universidad Complutense de Madrid)

Lu Jingsheng (Universidad de Estudios Internacionales de Shanghai, SISU)

Eugenio R. Luján Martínez (Universidad Complutense de Madrid)

Consuelo Marco Martínez (Universidad Complutense de Madrid)

Fátima Martín Escudero (Universidad Complutense de Madrid)

M^a Antonia Martínez Núñez (Universidad de Málaga)

Mizuho Narita (Kobe City University of Foreign Studies)

Blanca M^a Prósper Pérez (Universidad de Salamanca)

Javier de Santiago Fernández (Universidad Complutense de Madrid)

María Jesús Viguera Molins (Real Academia de la Historia)

Xu Jinjing (Universidad de Salamanca)

Editores:

Sonia Madrid Medrano (Universidad Complutense de Madrid)

Lara Nebreda Martín (Universidad Internacional de La Rioja)

Esteban Ngomo Fernández (Universidad Complutense de Madrid)

David Sevillano López (Universidad Complutense de Madrid)



ISSN: 2603-9117

Diseño de cubierta: Ignacio Boza González.

Imagen de cubierta: Placa hexagonal de Gallonia (Necrópolis romana de Gades, Cádiz). Foto realizada por: Sergio García-Dils de la Vega, Jacobo Vázquez Paz y Adrián Santos Allely.



ÍNDICE

ARTÍCULOS	5
Juan Manuel Abascal Palazón	
Vi(c)toria Octavi L(iberta) Occisa Est. <i>Un nuevo epígrafe romano de Chillón (Ciudad Real. Conventus Cordubensis, Baetica)</i>	7
Sergio García-Dils de la Vega, Jacobo Vázquez Paz y Adrián Santos Allely	
<i>Nuevas inscripciones funerarias romanas de Gades</i>	15
Isabel Velázquez Soriano	
<i>Mención de un grupo de obispos de la sede oretana en una inscripción encontrada en Calzada de Calatrava (Ciudad Real)</i>	55
Juan Manuel Abascal Palazón	
<i>El (falso) sarcófago de Ermengon[- -] de San Pedro de Tomeza (Pontevedra)</i>	71
Carmen Barceló	
<i>Piadosa fundación de ‘Abd al-Raḥmān III en Almería ¿La inscripción de su aljamaa?</i>	81
José Manuel Fernández Fernández y William S. Kurtz	
<i>Epigrafía edilicia de la primera mitad del siglo XVI en Badajoz</i>	111
Diego Chapinal-Heras	
<i>Guía para que el futuro te sea favorable: el caso de una respuesta oracular de Dodona</i>	145
David Serrano Ordozgoiti	
<i>Miliario en honor de Valeriano, Galieno, Salonino y Salonina procedente de Çağırkan (Turquía)</i>	153
Xǔ Jǐnjǐng	
<i>Dama Zǐ/Hǎo en las Inscripciones Óseas</i>	163
FICHAS EPIGRÁFICAS	181
Sandra Muñoz-Martínez	
<i>Traducciones literarias en el ámbito de la epigrafía. Adaptación versificada al castellano del epitafio de Claudia Homonea (CLE 995)</i>	183

Antonio Martínez Molina	
<i>Un carmen epigraphicum para Valeria</i>	191
Jaime Verdejo Rodríguez	
«Ni hombre, ni mujer, ni andrógina». Comentario sobre una inscripción del Museo Civil Medieval de Bolonia	197
NOTICIAS	205
Álvaro Lorenzo Fernández	
<i>Reunión Internacional. La poesía epigráfica: retos y nuevas perspectivas en su estudio. 23, 24 y 25 de noviembre de 2022. Universidad Autónoma de Madrid</i>	207

NUEVAS INSCRIPCIONES FUNERARIAS ROMANAS DE *GADES*

Sergio García-Dils de la Vega¹, Jacobo Vázquez Paz² y Adrián Santos Allely³

Resumen: En este trabajo se presenta la edición de 43 nuevas inscripciones funerarias procedentes de una intervención arqueológica realizada en los años 2022-2023 en un solar situado en la calle Juan Ramón Jiménez nº3 de la ciudad Cádiz, en la necrópolis de la *Gades* romana, localizada en la isla de *Kotinoussa*. La nutrida evidencia epigráfica recuperada en estas excavaciones, de la que se presenta una parte en las líneas que siguen, representa una notable contribución al conocimiento de los usos epigráficos sepulcrales en la ciudad desde mediados del siglo I d. C. hasta el siglo III. Dentro de este ámbito cronológico, las piezas que se presentan ahora contienen, además de las habituales fórmulas funerarias, un significativo repertorio onomástico que viene a enriquecer el conocimiento de la antroponimia local.

Palabras clave: Epigrafía latina, onomástica, antropónimos, necrópolis.

NEW ROMAN FUNERARY INSCRIPTIONS FROM *GADES*

Abstract: In this paper is presented the edition of 43 new funerary inscriptions found in an archaeological excavation carried out in the years 2022-2023 in a lot located in the nº3 of the street Juan Ramón Jiménez in the city of Cádiz, inside the necropolis of Roman *Gades*, located in the island of *Kotinoussa*. The abundant epigraphic evidence recovered in these excavations, a part of which is presented in the following lines, represents a notable contribution to the knowledge of the sepulchral epigraphic uses in the city from the middle of the 1st century AD until the 3rd century. Within this chronological period, the pieces presented here contain, in addition to the usual funerary formulae, a significant onomastic repertoire that enriches the knowledge of local anthroponymy.

Keywords: Latin epigraphy, onomastics, anthroponyms, necropolis.

La principal necrópolis romana de Gades, ubicada en la denominada isla de *Kotinoussa*, es bien conocida desde el s. XVI merced al hallazgo de estructuras funerarias, inscripciones y otros elementos, siendo a principios del s. XX cuando se inician en este entorno las primeras excavaciones de carácter arqueológico, de la mano de Pelayo Quintero (Parodi, 2021), desarrollándose estas cuantitativa y cualitativamente sobre todo en el último tercio del siglo, fruto del trabajo de los equipos de Ramón Corzo, Lorenzo Perdígones y otros investigadores (Vaquerizo, 2010: 344). En la actualidad, las intervenciones arqueológicas en la necrópolis gaditana se vienen realizando de manera sistemática debido al establecimiento de normativas de aplicación por afecciones al subsuelo de la ciudad.

La sistematización y unificación de los datos de carácter funerario exhumados durante algo más de un siglo en este sector de la ciudad ha sido, sin embargo, una quimera (Vaquerizo, 2010: 343-346); no obstante, hasta la fecha ha habido importantes aportaciones desde el ámbito académico y profesional que han permitido caracterizar las principales manifestaciones, pautas y ritos funerarios

¹ UNED Sevilla / Grupo de Investigación HUM-441 (PAIDI). sergarcia-dils@sevilla.uned.es.
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2648-0001>.

² Grupo de Investigación HUM-694 (PAIDI). jvazpaz@gmail.com.

³ Arqueólogo profesional. santosallely@outlook.com.

desarrollados por la población de *Gades* entre los ss. II a. C. y IV/V d. C. (Bernal y Lagóstena, 2010; Arévalo y Moreno, 2016; Arévalo y Moreno, 2017; Balbín, 2020).

Recientes excavaciones arqueológicas realizadas en la ciudad, han documentado en la calle Juan Ramón Jiménez nº3 una secuencia estratigráfica vinculada a un nuevo sector funerario de la necrópolis romana, en la que se establece la existencia de una fase de uso de los ss. II/I a. C., con el hallazgo de evidencias de banquetes rituales —con una alta presencia de fragmentos de terracotas femeninas— y cremaciones⁴. Esta es amortizada por una gran fase posterior de uso del espacio que, para los ss. I-II/III d. C. y con una función cementerial, refleja la existencia de un paisaje funerario consolidado en el que se registran cremaciones, inhumaciones, mausoleos funerarios tipo columbario, así como estructuras edilicias⁵.

De manera genérica, en los ss. III-IV d. C. se formalizaría el abandono de este sector de la necrópolis altoimperial produciéndose en el s. IV d. C. el desmonte y expolio de las estructuras funerarias, así como el abandono y colapso definitivo del edificio en el que se halló depositada una pequeña acumulación de monedas de la primera mitad del s. IV d. C. Elementos constructivos y fragmentos epigráficos de esta necrópolis altoimperial fueron posteriormente reutilizados en la construcción de una sepultura tardía (ss. IV-V d. C.)

En estos niveles de expolio de la necrópolis altoimperial y de colapso de la mencionada edificación ha sido recuperado, entre otros numerosos elementos, el conjunto epigráfico que se presenta en las líneas que siguen.

1. Pieza 000/143

Fragmento de placa cuadrangular de mármol, con anverso y reverso pulimentados. Conserva su borde superior y, parcialmente, el izquierdo y el derecho, todos ellos someramente escuadrados. De la lápida sepulcral se ha conservado únicamente su encabezamiento, con la primera línea del texto inscrito. Sus dimensiones conservadas son de (8,5) x 15,5 x 3,1 cm La altura de los caracteres es de 2,2 cm. El *ductus* de las letras es de 1 mm de profundidad. Se observan huellas de pautado horizontal.

LVCRETIA

Lucretia / [---]

El *nomen* *Lucretius/-a* (OPEL III, 36-37; Abascal, 1994: 175-176) ya está documentado en *Gades*, donde contamos con las inscripciones funerarias de una *Lucretia Phaenusa* (CIL II 1844 = IRPCádiz 240) y de una *Lucretia Pannychis* (IRPCádiz 408).

A la vista de los caracteres conservados, se puede establecer su datación en la segunda mitad del siglo I d. C.

2. Pieza 017/144

Fragmento de placa de mármol, con anverso y reverso pulimentados. Se ha preservado únicamente el borde superior, bien escuadrado. El fragmento se corresponde aproximadamente con la porción central de la parte superior de la lápida, que contiene las lín. 1-3 del texto. Sus dimensiones

⁴ La intervención arqueológica en el solar de la calle Juan Ramón Jiménez nº3 se ha llevado a cabo entre los años 2022 y 2023, bajo la coordinación de Jacobo Vázquez Paz y la dirección de Adrián Santos Allely, contando en el equipo técnico de la misma con Sergio García-Dils de la Vega para el estudio de la evidencia epigráfica.

⁵ No se descarta que la funcionalidad de esta edificación, aún en fase de estudio, esté vinculada a la actividad de un *collegium funeraticium* bajo la advocación de una divinidad femenina de carácter apotropaico.

conservadas son de (9,5) x (6,5) x 1,5 cm. La altura de los caracteres es de 2,0 cm. El *ductus* de las letras es de 1 mm de profundidad. Interpunción triangular con el vértice hacia abajo.

D · M
IV+
BEN

D(is) M(anibus) [s(acrum)] / [---?]IV+[---] / [---?]BEN[---] / [---]

En lín. 1, de la M se ha conservado el arranque de su asta izquierda. En lín. 2, + consiste en una asta con refuerzos horizontales arriba y abajo. No parece tratarse de una N, a juzgar por la comparación con la que se encuentra en lín. 3.

La exigua parte de la inscripción conservada apenas ofrece la posibilidad de proponer algunas opciones para los antropónimos registrados. En lo que se refiere al *nomen*, si el carácter dudoso se interpreta como E, se podría leer aquí *[V]ive[nnius/-a]*, para lo que contamos con sendos paralelos lusitanos (*AE* 1980, 546; *CIL* II 134 = *HEp* 14, 2005, 438). Si se reconstruye como I, son más las opciones, como *[L]iui[nius/-a]* (*OPEL* III, 29), *[L]iui[us/-a]* (*OPEL* III, 29-30), *[Ves]iui[us/-a]* (*OPEL* IV, 161) o *[V]iui[us/-a]* (*OPEL* IV, 178). En cuanto al *cognomen*, por citar un par de posibilidades, podría tratarse de *[He]ben[us/-e]* (*OPEL* II, 174) o de *Ben[enatus/-a]*, para lo que contamos con un paralelo gaditano, relativo a un *Lauren[s] Benenatus* (Muñoz, 1989: 93 y 96 – fig. 16).

Por el formulario y el tipo de letra, se puede situar cronológicamente en el siglo III d. C.

3. Pieza 017/150

Fragmento de placa de mármol, con anverso y reverso pulimentados. Conserva el borde derecho, bien escuadrado. El anverso de la lápida está muy meteorizado como resultado de la exposición a los elementos, en claro contraste con el reverso, bien preservado. El fragmento contiene el final de las dos últimas líneas del texto. Sus dimensiones conservadas son de (7,0) x (13,5) x 1,9 cm. La altura de los caracteres es de 3,1 cm. El *ductus* de las letras es de 2 mm de profundidad. Interpunciones irregulares.

MANA
T · T · L ·

[---] / [---]mana / [--- s(it)] t(ibi) t(erra) l(euis).

En lín. 2, en autopsia se reconoce bien la secuencia T T L; de la L se aprecia la huella del *ductus* del brazo inferior con su refuerzo final.

Se trata claramente del *cognomen* o nombre único de un personaje femenino. Por citar las opciones ya documentadas en la ciudad, contamos como principales opciones con *Firmanus/-a* (*HEp* 6, 1996, 390 = *AE* 1995, 798), *Germanus/-a* (*CIL* II 2790 = *IRPCádiz* 413) y *Romanus/-a* (*CIL* II 1877 = *IRPCádiz* 273).

Por el tipo de letra, se puede situar cronológicamente en la segunda mitad del siglo II d. C.

4. Pieza 017/151

Fragmento de placa de mármol, con anverso y reverso pulimentados. Sus dimensiones conservadas son de (7,5) x (8,0) x 1,8 cm. La altura de los caracteres es de 1,3 cm en lín. 1; 1,7 cm en lín. 2. El *ductus* de las letras es de 1 mm de profundidad.

YSTINA
MEMM

[---] / [---]ustina [---] / [---] Memm[ius/-a ---] / [---]

En lín. 1, de la Y se ha conservado el *ductus* del asta derecha; de la A, se observa en autopsia el arranque inferior del trazo inclinado izquierdo, rematado en un refuerzo horizontal. En lín. 2, optamos por reconstruir *Memm[ius/-a]* por tratarse de la *lectio facilior*, desechando lecturas más improbables, no registradas en *Gades*, como *Memmesis* (*CIL* II²/5, 966; Abascal, 1994: 427; Lozano, 1998: 131).

Dada la separación entre las líneas, de 1,7 cm, y la notable diferencia de tamaño de los caracteres, se trata claramente de dos personajes diferentes. El primero de ellos, sería una mujer. La secuencia [---]ustina es compatible con una serie de *cognomina* y nombres únicos femeninos, como *Augustina* (*OPEL* I, 227), *Faustina* (*OPEL* II, 136), *Iustina* (*OPEL* II, 209-210), *Ligustina* (*OPEL* III, 28) y *Vetustina* (*OPEL* IV, 164). *Memmius/-a* (*OPEL* III, 75; Abascal, 1994: 184-185), por su parte, sería el *nomen* del segundo personaje difunto, que cuenta con un paralelo gaditano, relativo a un *L. Memmius Rusticus* (*IRPCádiz* 334).

Por el tipo de letra, se puede situar cronológicamente en la primera mitad del siglo II d. C.

5. Pieza 048/158

Placa cuadrangular de mármol, con anverso y reverso pulimentados. Se ha preservado completo el borde izquierdo, así como parte del superior, todos ellos bien escuadrados y parcialmente pulimentados. Se trata de la lápida funeraria de mayor formato entre todas las recuperadas en esta necrópolis. Ha perdido aproximadamente su mitad derecha, lo que ha afectado a las siete líneas que tendría el texto. Sus dimensiones conservadas son de (28,2) x (15,5) x 1,7 cm. La altura de los caracteres es de 3,1 cm en lín. 2-3; 3,7 cm en lín. 4; 3,1 cm en lín. 5; 2,7 cm en lín. 6; 2,3 cm en lín. 7. El *ductus* de las letras es de 2 mm de profundidad. Interpunciones triangulares con vértice hacia abajo, muy marcadas, de *ductus* amplio y 3 mm de profundidad. Pautado horizontal arriba y abajo de las líneas inscritas.

(vac. 5)
C · S · AN
H · S · E · S
M · V
REBVR
ANN ·
(vac. 4) S

(vac. 5) [---] / c(ara) s(uis) an[n(or)um ---] / h(ic) s(ita) e(st) s(it) [t(ibi) t(erra) l(en)is] / M(arcus) V[alerius? ---] / Rebur[rus ---] / ann(or)um [---] / (vac. 4) s(it) [t(ibi) t(erra) / l(en)is].

En lín. 2, el último carácter es una N, análoga a las que son visibles en lín. 5, aunque la inclinación de sus trazos verticales pudiese hacer pensar aquí en una M. En este sentido, en *Gades*, en más de sesenta casos similares, a la secuencia *c(arus/-a) s(uis)* le sigue inmediatamente la edad de la persona difunta precedida por *an(norum)* o *ann(or)um*. En lín. 4, la ausencia de cualquier resto de letra tras la V permite proponer que le seguiría una A, cuyo desarrollo quedaría fuera de la parte conservada del epígrafe, de manera que la *lectio facilior* sería en este caso *Valerius/-a*.

Se trata de una lápida sepulcral doble, en la que se ha perdido por completo el nombre del primer personaje, aunque estimamos que debe tratarse de una mujer, habida cuenta del exiguo espacio utilizado para consignar su nombre en el encabezado de la inscripción, que estaría centrado y sería corto.

El segundo personaje sería un varón: *M. V[alarius?] Rebur[rus]*. De su *nomen* únicamente se ha conservado la inicial, lo que nos priva de poder proponer una reconstrucción segura, pareciendo la opción más segura en este caso *Valerius/-a* (OPEL IV, 143-146), registrado como el segundo gentilicio más frecuente en *Hispania* (Abascal, 1994: 232-244), que está además ampliamente documentado en *Gades*, con hasta 39 entradas recogidas en la base de datos de ADOPLA y un nuevo caso documentado en esta misma necrópolis⁶. En cuanto al *cognomen* *Rebur[rus]* (OPEL IV, 24), ocupa el puesto décimo octavo de la frecuencia de los *cognomina* hispanos (Abascal, 1994: 480-482). En *Gades* se documenta en la variante *Reburrius*, como *nomen*, en la lápida sepulcral de un *M. Reburrius Philippus* (CIL II 1876 = IRPCádiz 272).

Se puede establecer su datación en la segunda mitad del siglo I d. C., a la vista de la letra y el formulario empleado.

6. Pieza 048/174

Fragmento de placa de mármol, con anverso y reverso pulimentados. Se ha conservado el borde superior, bien escuadrado y parcialmente pulimentado. Se correspondería con la parte superior izquierda de la inscripción, que contendría el inicio de las lín. 1-2 del texto, con los *tria nomina* del difunto. Sus dimensiones preservadas son de (14,0) x (9,5) x 2,9 cm. La altura de los caracteres es de 3,9 cm en lín. 1; 3,5 cm en lín. 2. El *ductus* de las letras es de 2 mm de profundidad. Interpunción triangular con el vértice hacia abajo.

M · IV
FABV

M(arcus) Iu[---] / Fabu[llus ---] / [---].

En lín. 1, de la V se observa la huella del *ductus* del asta izquierda, así como el extremo superior de la letra. En lín. 2, la parte apreciable de la V es análoga a la anterior. Se propone la reconstrucción *Fabu[llus]* a partir de los paralelos gaditanos registrados.

Se trata de la lápida funeraria de un varón, cuyo *nomen* sería *Iu[---]*, compatible con opciones bien conocidas y registradas en la ciudad, como *Iulius/-a*, que cuenta con dieciséis entradas recogidas en la base de datos antropónimica de ADOPLA, o *Iunius/-a*, que cuenta con veintiuna fichas en dicho repertorio. En cuanto a su *cognomen*, la opción más verosímil es reconstruir aquí *Fabu[llus]* (OPEL II, 133; Abascal, 1994: 357), considerando sendos testimonios con los que contamos en la misma *Gades*, relativos respectivamente a un *L. Fabius Fabullus* (HEp 12, 2002, 98 = AE 2002, 728a) y a una *Fabulla* (HEp 11, 2001, 177).

A la vista de la letra, se puede establecer su datación en la segunda mitad del siglo I d. C.

7. Pieza 052/204-205

Placa cuadrangular de mármol, con anverso y reverso pulimentados. Se han conservado los bordes superior, bien escuadrado y al corte de sierra, y derecho, también correctamente recortado y pulido. Sus dimensiones preservadas son de (13,5) x (17,5) x 2,4 cm. La altura de los caracteres es de 3,8 cm en lín. 1; 3,5 cm en lín. 2. El *ductus* de las letras es de 2 mm de profundidad. Interpunciones triangulares con el vértice hacia abajo.

⁶ Vid. *Infra* n°18, pieza 093/293.

ANIA PRIMV ·
 AN XXXII ·
 † † ·

[---]ania Primu/ [la] an(norum) XXXII · [b(ic) s(ita) e(st) s(it) t(ibi)] †(erra) †(euis).

En lín. 1, nexu MV; interpución superflua en PRIMV·[LA].

Entre los *nomina* registrados en *Gades* que podría encajar en la secuencia conservada en la inscripción, contamos con *Albanius/-a* (*HEp* 6, 1996, 316 = *AE* 1995, 791; *IRPCádiz* 410 = *HEp* 6, 1996, 519; *CIL* II 1754 = *IRPCádiz* 150), *Canius/-a* (*CIL* II 1784 = *IRPCádiz* 180), *Cranius/-a* (*CIL* II 1819 = *IRPCádiz* 215), *Fannius/-a* (*CIL* II 1810 = *IRPCádiz* 206) y *Granius/-a*, contando esta última opción con un nuevo testimonio editado en este mismo trabajo⁷. En cuanto al *cognomen* *Primulus/-a*, cuenta en la ciudad con sendos testimonios epigráficos, relativos a un [P]rimulus (*CIL* II 1868 = *IRPCádiz* 264) y una *Clodia Ap. l. Primula* (Gimeno, 2021: n°142).

A la vista de la letra y el formulario empleado, se puede establecer su datación entre finales del siglo I d. C. y la primera mitad del siglo II d. C.

8. Pieza 052/206

Fragmento de placa de mármol, con anverso pulimentado y reverso rebajado interiormente y pulido en su contorno. Bordes superior e izquierdo bien escuadrados y pulimentados. Se trata de la parte superior izquierda de la inscripción, que contenía el inicio de las lín. 1-2 del texto. Sus dimensiones conservadas son de (9,0) x (14,0) x 3,3 cm. La altura de los caracteres es de 3,0 cm en lín. 1-2. El *ductus* de las letras es de 2 mm de profundidad.

MEMOR
 FABI VIT

Memor[ia -] / Fabi Vit[alis? ---] / [---].

En lín. 1, de la R se observa el *ductus* de su asta, con sus refuerzos superior e inferior. En lín. 2, de la V se conservan los extremos superiores inclinados de sus trazos; de la segunda I, se observa en autopsia la huella del *ductus* del extremo de su asta; en cuanto a la T, sería una T *longa*, cuyo trazo horizontal es perfectamente visible entre las lín. 1-2.

Contamos en *Gades* con un par de paralelos seguros para inscripciones funerarias encabezadas por la fórmula *memoria* + nombre de la persona difunta en genitivo. Se trata de las lápidas de

Q. Antonius C. f. Gal. Rogatus (*CIL* II 1729 = *IRPCádiz* 125) y de *M. Antonius M. f. Lucanus* (*CIL* II 1767 = *IRPCádiz* 163). En el caso que nos ocupa, tras *memoria* aparecería el *praenomen* del difunto, seguido en la lín. 2 de su *nomen*, *Fabius/-a* (*OPEL* II, 132-133), el quinto gentilicio más frecuente en *Hispania* (Abascal, 1994: 132-136), que cuenta en *Gades* con seis entradas registradas en la base de datos de *ADOPLA*, a las que hay que sumar dos nuevos ejemplos editados en el presente trabajo⁸. En cuanto al *cognomen* *Vitalis* (*OPEL* IV, 176-177; Abascal, 1994: 548), contamos con un testimonio gaditano, relativo a una *Iulia Vitalis* (*CIL* II 1769 = *IRPCádiz* 165). Tampoco se puede descartar la opción de que se trate de *Vitellus/-a* (*OPEL* IV, 177; Abascal, 1994: 548), mucho más infrecuente, para lo que también nos ha llegado un ejemplo en la ciudad, en el que consta un *Q. Pompeius Vitellus* (*IRPCádiz* 363).

Por el tipo de letra, se puede situar cronológicamente en la segunda mitad del siglo II d. C.

⁷ Vid. *infra* n°19, pieza 097/295, con los paralelos conocidos.

⁸ Vid. *infra* n°16, pieza 090/287 y n°25, pieza 149/317.

9. Pieza 052/218

Placa de caliza, con anverso pulimentado y reverso groseramente desbastado. Bordes superior e izquierdo bien escuadrados. Se ha preservado el ángulo superior izquierdo de la lápida sepulcral, conteniendo el inicio de las lín. 1-3 del texto. Sus dimensiones conservadas son de (17,5) x (11,0) x 3,2 cm. La altura de los caracteres es de 3,8 cm en lín. 1; 2,9 cm en lín. 2; 2,6 cm en lín. 3. El *ductus* de las letras es de 2 mm de profundidad.

LVC+
TRA
AN

Luc+[---] / Tra[---] / an(norum) [---] / [---].

En lín. 1, + es el *ductus* del trazo vertical de una letra, así como sus refuerzos horizontales superior e inferior, compatible en este contexto antropónimo sobre todo con I y R.

La ausencia de *praenomen* permite proponer que nos encontramos ante un personaje femenino. Su *nomen* sería compatible especialmente con *Lucilius/-a* (OPEL III, 35; Abascal, 1994: 175), *Lucius/-a* (OPEL III, 36; Abascal, 1994: 174-175) y *Lucretius/-a* (OPEL III, 36-37; Abascal, 1994: 175-176). En cuanto al *cognomen*, *Tra[---]*, la opción menos dudosa podría ser *Tranquillus/-a* (OPEL IV, 128; Abascal, 1994: 531).

A la vista de la letra, se puede establecer su datación en la segunda mitad del siglo I d. C.

10. Pieza 073/231-232

Dos fragmentos que casan de una placa cuadrada de mármol con anverso y reverso pulimentados y bordes someramente recortados. Ha perdido el ángulo superior izquierdo, lo que ha afectado a los primeros caracteres de las lín. 1-2. Sus dimensiones son de 18,0 x 18,3 x 1,2 cm. La altura de los caracteres es de 2,3 cm en lín. 1; 2,1 cm en lín. 2; 2,3 cm en lín. 3-4; 2,0 cm en lín. 5. El *ductus* de las letras es de 2 mm de profundidad. Presenta interpunciones triangulares con el vértice hacia arriba.

NELIA
SVṬERA
ANN · LV
K S · H · S · E · S · T · T ·
· L ·

[Cor]nelia / Suṭera / ann(orum)] LV / k(ara) s(uis) b(ic) s(ita) e(st) s(it) t(ibi) t(erra) / l(enis).

En lín. 1, la secuencia conservada encaja sin dificultad con el *nomen Cornelius/-a*, ampliamente documentado en *Gades*. En lín. 2, el trazo vertical con refuerzo inferior sería compatible con P o T, pudiéndose proponer como opción más verosímil la Ṭ a la vista de los paralelos registrados derivados del antropónimo heleno Σώτειρα.

Como es bien sabido, el *nomen Cornelius/-a* (OPEL II, 76-78) está especialmente bien representado en *Gades*, con diecisiete ejemplos registrados en la base de datos de *ADOPIA*, siendo además el tercer gentilicio más frecuente en *Hispania* (Abascal, 1994: 116-125), añadiéndose ahora, además de este, tres ejemplos más en el presente trabajo⁹. En la ciudad, se puede asociar en una serie de casos a personajes de extracción servil que habrían sido manumitidos por miembros de la *gens Cornelia*, lo que quedaría reflejado en un *cognomen* de origen griego. Por ejemplo, por citar cuatro de los casos más elocuentes, se puede mencionar a una *Cornelia Crysopolis* (CIL II 1796 = IRPCádiz 192), un *Cornelius Dr[o]sus* (CIL II 5477 = IRPCádiz 321), un *L. Cornelius Ajax* (HEp 6, 1996, 486

⁹ Vid. *infra* nº31, pieza 195/347; nº35, pieza 220/363; nº40, pieza 295/387.

= *AE* 1995, 825) y un *Cornelius Chryseros* (*HEp* 12, 2002, 100 = *AE* 2002, 732). Este sería el caso que nos ocupa, a la vista del *cognomen Sutura* (*OPEL* IV, 102), relacionado con el común Σώτειρα (Abascal, 1994: 515, 519; Lozano, 1998: 180; Solin 2003: 1345-1346), para el que contamos para esta forma específica con un único paralelo directo, registrado en una lápida sepulcral italicense (*CILA* Se 485 = Canto 1985: n°151, 488-489). Se puede relacionar este *cognomen* con otras formas atestiguadas en la Península, como se puede ver en las inscripciones de la *Valeria Soter[a]* de Herramélluri (La Rioja; *AE* 1976, 329), de la *Sotera* de *Segobriga* (*CIL* II²/13, 520 = *HEp* 1, 1989, 327), de la *Postumia Sotira* de *Barcino* (*CIL* II 4584 = *CIL* II 5075) y de las emeritenses *Aurelia Sotira* (*AE* 1972, 237) y *Iulia Sotira* (*AE* 1967, 191).

Se puede establecer su datación en la segunda mitad del siglo I d. C., a la vista de la letra y el formulario empleado.

11. Pieza 073/233

Placa cuadrangular de mármol, con anverso y reverso pulimentados. Los bordes izquierdo, derecho e inferior están groseramente recortados y desbastados. El anverso de la pieza está muy meteorizado, por la exposición continuada a los elementos, en claro contraste con el reverso, bien preservado. Se trata de la parte inferior de la lápida funeraria, que contiene las dos últimas líneas del texto. Sus dimensiones conservadas son de (11,0) x (19,0) x 2,0 cm. La altura de los caracteres es de 3,2 cm en lín. 1; 2,6 cm en lín. 2. El *ductus* de las letras es de 2 mm de profundidad. Interpunciones en lín. 1 y 2.

ERENNIA ·
C · S · S · T · T · L

[---] / (H)erennia / c(ara) s(uis) s(it) t(ibi) t(erra) l(euis).

(H)erennius/-a sería aquí un *nomen* en posición de *cognomen* o nombre único (*OPEL* II, 178; Abascal, 1994: 131-132, 149-150, 384). Se trata de un antropónimo bien atestiguado en *Gades*, con diez entradas registradas en la base de datos de *ADOPLA*, a las que hay que añadir, además de esta, otra que se verá más adelante¹⁰.

Por el tipo de letra, se puede situar cronológicamente en la segunda mitad del siglo II d. C.

12. Pieza 073/234

Fragmento de placa de mármol, con anverso y reverso pulimentados, que se corresponde aproximadamente con la parte central de la inscripción. Sus dimensiones conservadas son de (13,0) x (9,5) x 1,9 cm. La altura de los caracteres es de 2,0 cm en lín. 1; 1,8 cm en lín. 2-4. El *ductus* de las letras es de 1 mm de profundidad. Interpunciones triangulares con el vértice hacia abajo.

DITA
N · XV
· H · S ·
T · T ·

[Ga]dita[nus/-a] / [an]n(orum) XV[---] / [c(arus/-a) s(uis)] b(ic) s(itus/-a) [e(st)] / [s(it)] t(ibi) t(erra) [l(euis)].

En lín. 1 se reconstruye el *cognomen* o nombre único [Ga]dita[nus/-a] por la posición centrada de la parte conservada respecto al resto del texto y por estar bien atestiguado en *Gades*. El espacio que

¹⁰ Vid. *infra* n°38, pieza 267/378.

queda hasta el hipotético final de la línea nos hace descartar otras opciones en las que la secuencia “*dita*” finalizaría el antropónimo, como [*Con*]*dita*. En lín. 2, se aprecia en autopsia el trazo izquierdo del *ductus* y el vértice inferior de una V.

En la ciudad está documentado el *cognomen* o nombre único *Gaditanus*/-a (OPEL II 158; Abascal, 1994: 377) en cuatro ocasiones (IRPCádiz 392; IRPCádiz 393; IRPCádiz 414; IRPCádiz 457 = HEP 6, 1996, 518).

A la vista de los rasgos paleográficos y de las fórmulas empleadas, se puede establecer su datación en la primera mitad del siglo II d. C.

13. Pieza 074/247-248-249

Tres fragmentos que casan de una placa circular tallada sobre una brecha calcárea, con anverso y reverso pulimentados. El borde está esmeradamente recortado, presentando por el reverso una moldura decorativa perimetral que quedaba oculta desde la cara inscrita, lo que indica que se trataba de una pieza que estaba concebida originalmente para otro fin y terminó siendo destinada a uso funerario. Ha perdido su parte superior, donde se encontraba el nombre de una de las personas fallecidas. Sus dimensiones conservadas son de (21,0) x (16,0) x 1,6 cm, habiendo tenido el tondo completo un diámetro total de 23,9 cm. La altura de los caracteres es de 2,1 cm en lín. 1, 1,6 cm en lín. 2, 2,2 cm y T *longa* de 2,8 cm en lín. 3, 2,0 cm en lín. 4 y 1,7 cm en lín. 5. El *ductus* de las letras es de 1 mm de profundidad. Las interpunciones son triangulares con el vértice hacia abajo. Presenta un pautado horizontal bajo las líneas, apenas visible.

AR · S
· T · T · L ·
CCIA · AVTILLA ·
AN · LX · CAR · A · SVIS ·
H · S · E · S · T · T · L ·

[---] / [c]ar(us) s[uis] / [s(it)] t(ibi) t(erra) l(euis) / [A]ccia Autilla / an(norum) LX cara suis / h(ic) s(ita) e(st) s(it) t(ibi) t(erra) l(euis).

La ejecución de las letras es exquisita, la mejor registrada en el amplio conjunto epigráfico recuperado en la necrópolis que nos ocupa en el presente trabajo. En lín. 4, interpunción superflua en CAR · A.

El tondo marmóreo recogía la inscripción sepulcral de dos personajes, repitiéndose la fórmula funeraria completa en ambos casos. No cabe interpretar esta cuestión en el sentido de que se hubiese inscrito el texto en dos momentos diferentes, separados en el tiempo, dado que los caracteres fueron ejecutados por la misma mano y con un patrón idéntico. Nada sabemos del primer personaje, aunque se puede proponer que se trata un varón a juzgar por que el texto no está centrado en vertical, estando visiblemente desplazado hacia abajo, de manera que arriba cabrían holgadamente cuatro líneas de texto —en vez de las tres de abajo—, correspondientes a los *tria nomina* y filiación de un varón. Incluso, cabría en el encabezado la fórmula D · M · S.

En cuanto al segundo personaje que aparece en la inscripción, se trata de una mujer sexagenaria llamada [A]ccia Autilla. *Accius*/-a (OPEL I, 11; Abascal, 1994: 63) es un *nomen* bien conocido y con paralelos en la misma Gades, donde contamos con una inscripción sepulcral que menciona a una *Accia Stratonice* y un *M. Accius Florus* (CIL II 1744 = IRPCádiz 140). Más llamativo resulta, en cambio, el *cognomen* *Autilla*, que se registra por primera vez fuera de la península Itálica. Efectivamente, contamos únicamente con sendos ejemplos localizados respectivamente en San Bartolomeo in Galdo (Benevento, Campania), donde aparece un *C. Baebius Autillus* (CIL IX 942), y en la propia Roma, con mención de una *Pedania Autilla* (Nestori, 1971: 258). También en Roma,

metidos ya en la primera mitad del s. IV, contamos con un tercer paralelo en el que se puede leer “*Auille dulcis*” (ICVR VI, 16082.a).

A la vista de la letra y el formulario empleado, se puede establecer su datación entre finales del siglo I d. C. y la primera mitad del siglo II d. C.

14. Pieza 075/272

Fragmento de placa de caliza, con anverso y reverso pulimentados. Bordes superior e izquierdo groseramente recortados. Se trata del ángulo superior izquierdo de la lápida funeraria, conteniendo las primeras tres líneas del texto, todas afectadas por la fractura de la pieza. Sus dimensiones conservadas son de (11,5) x (8,0) x 1,6 cm. La altura de los caracteres es de 2,7 cm en lín. 1-3. El *ductus* de las letras es de 1 mm de profundidad. Interpunción triangular con el vértice hacia abajo.

D
G · CA
FELI

D(is) [M(anibus) s(acrum)] / G(aius) Ca[---] / Feli[---] / [---].

La lápida funeraria contenía los *tria nomina* de un difunto varón. De su *nomen* conocemos únicamente la secuencia inicial *Ca[---]*, lo que nos impide decantarnos por alguna opción, ya que se trata de una de las que más posibilidades diferentes de restitución ofrece. Así, podrían encajar aquí alguno de los *nomina* más extendidos en la Península, como *Caecilius/-a*, el octavo gentilicio más frecuente en *Hispania* (OPEL II, 16-17; Abascal, 1994: 98-102), *Calpurnius/-a* (OPEL II, 25-26; Abascal, 1994: 104-106) o *Cassius/-a* (OPEL II, 41; Abascal, 1994: 108-109). En cuanto al *cognomen Feli[---]*, en la misma *Gades* se documentan tanto *Felix* (CIL II 1760 = IRPCádiz 156; CIL II 1812 = IRPCádiz 208; CIL II 1813 = IRPCádiz 209) como *Felicius/-a* (CIL II 1756 = IRPCádiz 152; CIL II 1870 = IRPCádiz 266), sin que resulte posible decantarse por una u otra opción o, por supuesto, por cualquier otro antropónimo relacionado con la *felicitas* (OPEL II, 137-138).

Por el formulario y el tipo de letra, se puede situar cronológicamente a mediados del siglo II d. C.

15. Pieza 076/273

Fragmento de placa de mármol, con anverso y reverso pulimentados. Se han preservado los bordes izquierdo y, puntualmente, el superior, ambos bien escuadrados. La parte de lápida que nos ha llegado se corresponde con el ángulo superior izquierdo, que contiene las tres primeras líneas de texto, todas ellas dañadas por la rotura de la pieza. (15,5) x (10,0) x 1,5 cm. La altura de los caracteres es de 4,3 cm en lín. 1-2. El *ductus* de las letras es de 2 mm de profundidad. Interpunción triangular con el vértice hacia abajo. Pautado horizontal superior e inferior.

L · +
CA
K §

L(ucius) +[---] / Ca[---] / k(arus) §(nis) [---].

En lín. 1, + es un trazo inclinado compatible con A o M. En lín. 3, se aprecia en autopsia la huella del *ductus* de la S.

Se trata de un personaje masculino que aparece nombrado en la lápida por sus *tria nomina*, *L. +[---] Ca[---]*. En relación con el *nomen*, son muchas las posibilidades que comenzaran por A o M, por

lo que no resulta posible inclinarse por ninguna. Otro tanto se puede decir del *cognomen*, encabezado por la secuencia CA (OPEL II 15-46; Abascal, 1994: 306-321).

A la vista de la letra, se puede establecer su datación en la segunda mitad del siglo I d. C.

16. Pieza 090/287

Fragmento de placa de mármol, con anverso y reverso pulimentados. Borde derecho groseramente recortado. Se trata de la parte derecha de una lápida funeraria, que contiene los finales de sendas líneas de texto. Sus dimensiones conservadas son de (10,0) x (14,0) x 3,6 cm. La altura de los caracteres es de 3,6 cm en lín. 1-2, con S *parua* de 1,5 cm en lín. 2. El *ductus* de las letras es de 2 mm de profundidad. Se observan las marcas de un pautado horizontal superior e inferior en ambas líneas, así como vertical en el margen derecho.

ΑΒΙΥΣ
ΑΥΤΥΣ

[- F] αβιυς / [Qu] αυτυς / [---].

En lín. 1, de la Α se observa en autopsia la parte inferior del asta derecha, rematada en un refuerzo horizontal. Nos inclinamos por la *lectio facilior* que, en este caso, sería [F] αβιυς, lo mismo que en lín. 2 nos decantamos por [Qu] αυτυς.

Fabius/-a (OPEL II, 132-133), es el quinto gentilicio más frecuente en *Hispania* (Abascal, 1994: 132-136), que cuenta en *Gades* con seis entradas registradas en la base de datos de ADOPLA, a las que hay que sumar dos nuevos ejemplos editados en el presente trabajo¹¹. En cuanto al *cognomen* *Quartus/-a* (OPEL IV, 16; Abascal, 1994: 476-477), nos ha llegado un paralelo gaditano seguro, relativo a una *Iulia Ti. l. Quarta* (CIL II 1828 = IRPCádiz 224), además de otros dos posibles (IRPCádiz 342; IRPCádiz 491).

A partir de los rasgos paleográficos, se puede situar cronológicamente a mediados del siglo I d. C.

17. Pieza 093/291

Fragmento de placa de mármol, con anverso y reverso pulimentados. Borde superior, someramente recortado. La parte conservada se corresponde con la parte superior izquierda de la lápida sepulcral, conteniendo una línea de texto e indicios de una segunda. Sus dimensiones preservadas son de (5,0) x (7,5) x 2,2 cm. La altura de los caracteres es de 1,9 cm. El *ductus* de las letras es de 1 mm de profundidad. Interpunción triangular con el vértice hacia abajo.

SEX · ΒΑ
+

Sex(tus) Βα[ebius? ---] / [---]+[---] / [---].

En lín. 1, de la Α se observa el *ductus* del trazo inclinado izquierdo, con su remate horizontal inferior; nos inclinamos aquí por reconstruir Βα[ebius] ya que se trata de la opción más ampliamente documentada en la ciudad. En lín. 2, + es la huella superior del *ductus* de una letra de desarrollo curvo, como pueden ser Β, Ρ o Σ.

Se trata de la lápida funeraria de un varón, nombrado por sus *tria nomina*, *Sex. Βα[ebius? ---] [---]+[---]*. El *nomen* *Baebius/-a* (OPEL I, 259-261; Abascal, 1994: 93-96) está ampliamente registrado en *Gades*, con hasta veintiuna entradas consignadas en la base de datos de ADOPLA, a las que hay que

¹¹ Vid. *supra* nº8, pieza 052/206 e *infra* nº25, pieza 149/317.

añadir dos más editadas en el presente trabajo¹², de manera que se trata de la opción más verosímil en el caso que nos ocupa.

A la vista de los rasgos paleográficos, se puede establecer su datación en la primera mitad del siglo II d. C.

18. Pieza 093/293

Placa rectangular de mármol, con el anverso y el reverso pulimentados. Los bordes izquierdo e inferior están bien escuadrados y pulidos, mientras que los bordes superior y derecho están parcialmente fracturados y, en la parte conservada, están groseramente recortados. Las fracturas sugieren que la inscripción se encontraba originalmente embutida en algún soporte, como un cipo funerario, y se rompió al extraerla. Esto se aprecia especialmente en la parte de arriba, donde se encuentra una posible huella de herramienta. Sus dimensiones son de 17,0 x 18,0 x 2,8 cm. Las letras tienen una altura de 3,3 cm en lín. 1-2 y 3,1 cm en lín. 3-4, con un *ductus* de 2 mm de profundidad. Interpunciones puntuales y triangulares, estas con el vértice hacia arriba o hacia abajo.

C · VALERVS ·
QVIETVS ·
ANN · LXX · C · S ·
H · S · E · S · T · T · L ·

C(aius) Valer(i)us / Quietus / ann(or)um LXX c(arus) s(uis) / h(ic) s(it)us e(st) s(it) t(ibi) t(erra) l(euis).

En lín. 1, nexo VA. En lín. 3, nexos NN y XX. En lín. 4, de la L final se aprecian en autopsia la parte superior del trazo vertical y su remate horizontal.

El *nomen Valerius/-a* (OPEL IV, 143-146) consta como el segundo gentilicio más frecuente en *Hispania* (Abascal, 1994: 232-244), estando profusamente documentado en *Gades*, con hasta 39 entradas registradas en la base de datos de *ADOPLA*, apareciendo aquí como *Valerus*. Por su parte, el *cognomen Quietus/-a* (OPEL IV, 17; Abascal, 1994: 477) también se registra en la ciudad, donde tenemos a una *Quieta* (*HEp* 11, 2001, 151) y a la liberta *Antonia Q. lib. Quieta* (Gener y Pajuelo, 2002: 50).

A la vista de la letra y el formulario empleado, se puede establecer su datación entre finales del siglo I d. C. y la primera mitad del siglo II d. C.

19. Pieza 097/295

Placa cuadrangular de mármol, con el anverso y el reverso pulimentados y los bordes someramente escuadrados. La lápida se ha preservado prácticamente completa, con algunas pérdidas correspondientes a los bordes izquierdo y derecho, o bien se trata de una pieza reutilizada que ya estaba así en el momento de inscribirse el texto. Sus dimensiones son de 14,0 x 19,0 x 1,5 cm. La altura de los caracteres es de 2,9 cm en lín. 1; 2,3 cm y T *longa* de 2,8 cm en lín. 2; 2,1 cm, T *longa* de 2,5 cm y L *parua* de 1,4 cm en lín. 3. El *ductus* de las letras es de 2 mm de profundidad. Interpunciones triangulares con el vértice hacia abajo.

GRANIA
L · F · ROGATA
C · S · AN · XXX · H · S · E · S · T · T · L

Grania / L(uci) f(ilia) Rogata / c(ara) s(uis) an(norum) XXX h(ic) s(ita) e(st) s(it) t(ibi) t(erra) l(euis).

¹² *Vid. infra* n°27, pieza 165/325 y n°39, pieza 267/382.

En lín. 3, nexo en los numerales XXX.

Contamos en *Gades* con tres paralelos del *nomen* *Granius/-a* (OPEL II, 170; Abascal, 1994: 146-147). El primero de ellos es seguro, relativo a un *Granius Infa(n)s* (CIL II 1818 = IRPCádiz 214), mientras que los otros dos se pueden reconstruir con suficiente verosimilitud, donde constan un *L. [G]ranius Laurentinus* (CIL II 1819 = IRPCádiz 215) y una *Gran(ia) Data* (IRPCádiz 422). En cuanto al *cognomen* *Rogatus/-a* (OPEL IV, 30; Abascal, 1994: 484), en la ciudad se registra en cinco ocasiones, de manera que tenemos a un *Q. Antonius C. f. Gal. Rogatus* (CIL II 1729 = IRPCádiz 125), una *Aelia Q. f. Rogata* (CIL II 1747 = IRPCádiz 143), un *Canius Ro[g]a[t]us* (CIL II 1784 = IRPCádiz 180), una *Marcia Rogata* (CIL II 1850 = IRPCádiz 246) y un *Rogatus* (CIL II 5478 = IRPCádiz 322).

Se puede establecer su datación en la primera mitad del siglo II d. C., a la vista de la letra y el formulario empleado.

20. Pieza 106/296

Placa cuadrangular de mármol con el anverso y reverso pulimentados. Sus bordes superior, izquierdo y derecho están bien escuadrados y pulidos, mientras que el inferior está groseramente recortado. Presenta una fractura en el ángulo superior derecho que ha afectado a los dos últimos caracteres de la lín. 1. Sus dimensiones son de 19,0 x 21,5 x 2,1 cm. La altura de los caracteres es de 3,4 cm en lín. 1; 2,9 cm e I *longa* de 3,4 cm en lín. 2; 2,9 cm en lín. 3; 2,7 cm en lín. 4. El *ductus* de las letras es de 2 mm de profundidad. Las interpunciones consisten en *bederae* muy estilizadas; en lín. 2, entre S y F, se ha inscrito una *bedera* más esquemática, por falta de espacio, en este caso con peciolo.

L · MEMMIV[S]
FAVSTINVS · F
C · S · AN · VIII
H · S · E · S · T · T · L

L(ucius) Memmiu[s] / Faustinus f(ilius) / c(arus) s(uis) an(norum) VIII / h(ic) s(itus) e(st) s(it) t(ibi) t(erra) l(en)s).

En lín. 1, en autopsia se observa tanto la huella del *ductus* del trazo izquierdo de la V como su vértice inferior. En lín. 2, dado que le preceden *nomen* y *cognomen* del difunto en nominativo y que se trata de un niño de nueve años, se interpreta la F como *f(ilius)*.

El *nomen* *Memmius/-a* (OPEL III, 75; Abascal, 1994: 184-185) está ya registrado en la ciudad, donde nos ha llegado el testimonio funerario de un *L. Memmius Rusticus* (IRPCádiz 334). Por su parte, para el *cognomen* *Faustinus/-a* (OPEL II, 136; Abascal, 1994: 358) también contamos con un ejemplo, relativo a una *Faustina* (CIL II 1811 = IRPCádiz 207).

Se puede establecer su datación en la segunda mitad del siglo I d. C., a la vista de la letra y el formulario empleado.

21. Pieza 120 / 300

Dos fragmentos que casan de parte de una placa de mármol con anverso y reverso pulimentados. Borde derecho someramente escuadrado. Sus dimensiones conservadas son de (8,5) x (9,5) x 1,6 cm. La altura de los caracteres es de 1,7 cm en lín. 2; 1,5 cm en lín. 3. El *ductus* de las letras es de 1 mm de profundidad. Interpunciones triangulares con el vértice hacia abajo.

+INA
T · ANNIS ·
II · MEN
PIA · IN

[---]+ina / [--- uixi]t annis / [---]II men(sibus) / [---] pia in / [suis ---].

En lín. 1, + es la parte inferior del asta vertical de un carácter, con un refuerzo horizontal, compatible con F o T.

La lápida perteneció a un personaje femenino, cuyo *cognomen* o nombre único terminaba en [---]+ina, ofreciendo un elevado número de posibilidades de restitución¹³.

Por el formulario y el tipo de letra, se puede situar cronológicamente en el siglo III d. C

22. Pieza 121 / 301

Fragmento de placa de mármol, con anverso pulimentado y reverso groseramente desbastado. Borde superior bien escuadrado y derecho groseramente recortado. Se corresponde con el ángulo superior derecho de una lápida sepulcral, que contenía el final de las dos primeras líneas del texto inscrito. Sus dimensiones conservadas son de (8,5) x (17,5) x 3,6 cm. La altura de los caracteres es de 2,8 cm. El *ductus* de las letras es de 2 mm de profundidad.

LIA
+A

[---]lia / [---]+a / [---].

En lín. 1, de la L queda el trazo vertical que, a juzgar por la separación respecto al siguiente carácter, es compatible con esta lectura. En lín. 2, + es un trazo horizontal, alineado en la parte superior de la línea de texto, compatible con E, F o T.

Se trata de un personaje femenino del que constan *nomen* y *cognomen*. El primero de ellos sería [---]lia, lo que abre un gran número de posibilidades de restitución, como *Acilia*, *Aelia*, *Aemilia*, etc., por lo que resulta imposible decantarse por alguna de ellas. Lo mismo puede decirse del *cognomen*, cuya terminación podría ser en *-ea*, *-ta* o, más improbablemente, *-fa*.

A partir de los rasgos paleográficos, se puede situar cronológicamente a mediados del siglo I d. C.

23. Pieza 123 / 304

Placa cuadrangular de mármol con el anverso y reverso pulimentados. Su borde superior está muy mal recortado y groseramente desbastado; el resto, someramente escuadrados. Presenta una fractura en el ángulo superior izquierdo, que no ha afectado al texto. Se observan marcas horizontales del proceso de pulido. Sus dimensiones son de 19,0 x 17,0 x 2,4 cm. La altura de los caracteres es de 2,7 cm en lín. 1-2; 2,4 cm en lín. 3; 2,1 cm en lín. 4; 1,9 cm en lín. 5. El *ductus* de las letras es de 1 mm de profundidad. Interpunciones triangulares con el vértice hacia abajo.

¹³ Cf. *supra* n°4, pieza 017/151, en relación con [---]ustina.

P · ASINIVS
 VENVSTVS
 PVERECLO
 ANN · XXIII
 K · S ·

P(ublius) Asinius / Venustus / Puereclo / ann(orum) XXIII / k(arus) s(uis).

El *nomen* *Asinius*/-a (OPEL I, 186; Abascal, 1994: 85-86) se documenta aquí por primera vez en *Gades*. En *Baetica*, contamos con un paralelo en *Nertobriga*, donde se registra un *M. Asinius Triar[ius]* (CIL II 976). Este personaje cuenta con un doble *cognomen* o, más bien, puede interpretarse el segundo simplemente como un sobrenombre afectuoso, entendido como *agnomen*. El primero de ellos, *Venustus*/-a (OPEL IV, 155; Abascal, 1994: 541-542), se documenta en *Gades* en la inscripción sepulcral de un *P. Clodius P. f. Venustus* (CIL II 1795 = IRPCádiz 191). Más complicaciones ofrece el segundo término, *Puereclo*, que constituye un *unicum*. A falta de paralelos directos, se puede relacionar este nombre con *puerculus* o, mejor, *puericulus*, diminutivos cariñosos de *puer* (TLL, s. v.). Dada la edad del finado, debió de ser un sobrenombre adquirido en su niñez que le acompañaría hasta el fin de sus días¹⁴.

Se puede establecer su datación en la segunda mitad del siglo I d. C., a la vista de la letra y el formulario empleado.

24. Pieza 128 / 305

Placa rectangular de mármol con el anverso y reverso pulimentados. Sus bordes superior e inferior están someramente escuadrados, mientras que el izquierdo y el derecho están bien recortados y parcialmente pulimentados. La placa se conserva prácticamente completa, presentando la pérdida de un pequeño fragmento en el ángulo inferior izquierdo, que no afecta a la lectura del texto. Sus dimensiones son de 13,5 x 19,5 x 3,1 cm. La altura de los caracteres es de 3,0 cm en lín. 1-2; 2,7 cm en lín. 3. El *ductus* de las letras es de 1 mm de profundidad. Interpunciones triangulares con el vértice hacia abajo.

ZOE · AN
 LXXX · K · S
 H · S · E · S · T · T · L

Zoe an(norum) / LXXX k(ara) s(uis) / h(ic) s(ita) e(st) s(it) t(ibi) t(erra) l(euis).

Para el *cognomen* o nombre único femenino *Zoe* (OPEL IV, 191; Lozano 1998: 200; Solin 2003: 1326), de origen heleno (Ζωή) y que apunta a una extracción servil para el personaje, contamos con tres paralelos hispanos (Abascal, 1994: 552). Uno de ellos se registra en *Baetica*, donde se ha conservado la inscripción funeraria de una *Cassia Zoe*, de Tocina (Sevilla; CILA Se 282 = AE 1984, 527).

Se puede establecer su datación en la segunda mitad del siglo I d. C., a la vista de la letra y el formulario empleado.

25. Pieza 149/317

Fragmento de placa cuadrangular de mármol, con anverso y reverso pulimentados. Se han conservado el borde superior, bien escuadrado, así como el izquierdo, groseramente recortado. Se trata del ángulo superior izquierdo de una lápida sepulcral, afectando la fractura a sus cinco líneas

¹⁴ Agradecemos a la Dra. Helena Gimeno sus amables indicaciones en cuanto a la identificación e interpretación de este peculiar sobrenombre.

de texto. Sus dimensiones preservadas son de (13,0) x (12,5) x 2,0 cm. La altura de los caracteres es de 2,1 cm en lín. 1-2; 1,7 cm en lín. 3-4. El *ductus* de las letras es de 1 mm de profundidad. Interpunciones triangulares con el vértice hacia abajo.

· D · M
 · L · FABI
 · DATI
 A · NN L
 M̄E

D(is) M(anibus) [s(acrum)] / L(ucius) Fabi[us - f(ilius)] / Dati[---] / ann(orum) L[---] / m̄e[n(sium) ---].

En lín. 2, la anchura presumible de la pieza, así como la *ordinatio* del conjunto del texto, permiten proponer que se incluiría la filiación del personaje. En lín. 4, interpunción superflua en A · NN. De la L se ha conservado el trazo vertical, así como su refuerzo horizontal superior; a juzgar por la *ordinatio* del texto, resulta más razonable reconstruir aquí L, seguido de otros numerales, que I. En lín. 5, la primera + sería compatible con una M; de la segunda +, se aprecia el trazo horizontal se una letra y parte del vertical, alineado a la izquierda, de manera que podría ser una E o F.

Como ya se ha señalado, *Fabius/-a* (OPEL II, 132-133) es el quinto gentilicio más frecuente en *Hispania* (Abascal, 1994: 132-136), contando en *Gades* con seis entradas registradas en la base de datos de *ADOPLA*, a las que hay que sumar dos nuevos ejemplos editados en el presente trabajo¹⁵. En cuanto al *cognomen* *Dati[---]*, contamos con un reducido número de posibilidades para restituirlo, como son *Datianus*, *Daticus* y *Datiuus* (OPEL II, 93-94; Abascal, 1994: 342), sin que resulte razonable inclinarse por ninguna de ellas a falta de otros indicios.

Por el formulario y el tipo de letra, se puede situar cronológicamente en el siglo III d. C.

26. Pieza 151 / 320

Fragmento de placa de mármol, con anverso pulimentado y reverso groseramente desbastado. El borde superior está bien escuadrado y pulido, mientras que el derecho está groseramente recortado. Nos ha llegado únicamente el ángulo superior derecho de la lápida funeraria, conservándose el final de las dos primeras líneas. Sus dimensiones preservadas son de (15,0) x (13,0) x 2,7 cm. La altura de los caracteres es de 3,4 cm en lín. 1; 3,3 cm en lín. 2. El *ductus* de las letras es de 1 mm de profundidad. Interpunción puntual en lín. 1 y trazo diagonal en lín. 2.

BIVS ·
 VS ·

[---]bius / [---]us / [---].

Se trata de un difunto varón, del que se ha conservado única el final de su *nomen* y *cognomen*, que únicamente nos permiten confirmar con seguridad su sexo. Entre las posibilidades que se pueden plantear para el *nomen*, contamos con antropónimos tan extendidos como *Baebius* (OPEL I, 259-261; Abascal, 1994: 93-96), *Fabius* (OPEL II, 132-133; Abascal, 1994: 132-136) o *Vibius* (Abascal, 1994: 247-248; OPEL IV, 165-166), sin que podamos inclinarnos por ninguna de las opciones disponibles a falta de otros indicios.

A partir de los rasgos paleográficos, se puede situar cronológicamente a mediados del siglo I d. C.

¹⁵ *Vid. supra* nº8, pieza 052/206 y nº16, pieza 090/287.

27. Pieza 165/325

Fragmento de placa de mármol, con anverso y reverso pulimentados. El borde superior está bien escuadrado y pulido. Se trata de un pequeño fragmento correspondiente a la parte superior de la lápida funeraria, con apenas unas letras de las primeras dos líneas. Sus dimensiones conservadas son de (7,5) x (6,7) x 2,0 cm. La altura de los caracteres es de

3,0 cm en lín. 1. El *ductus* de las letras es de 2 mm de profundidad.

ⱥEB

M

[-? B]ⱥeb[*ius*/-a ---] / [---]M[---] / [---].

En lín. 1, de la ⱥ resultan visible el trazo inclinado derecho, así como los refuerzos horizontales superior e inferior, muy diferentes de la M que aparece en lín. 2; de la B, se observa en autopsia el arranque del lóbulo inferior, lo que permite descartar que se trate de una P.

El *nomen* *Baebius*/-a (OPEL I, 259-261; Abascal, 1994: 93-96) está ampliamente registrado en *Gades*, con hasta veintiuna entradas consignadas en la base de datos de *ADOPLA*, a las que hay que añadir dos más editadas en el presente trabajo¹⁶, de manera que se trata de la opción más verosímil en el caso que nos ocupa.

A la vista de los rasgos paleográficos, se puede establecer su datación en la segunda mitad del siglo I d. C.

28. Pieza 181_332

Placa cuadrangular de mármol con el anverso y reverso pulimentados. Los bordes superior, derecho e inferior están bien escuadrados; el inferior, que además está pulido, presenta un orificio destinado a albergar un vástago metálico de fijación a un soporte. Se trata de la mitad derecha de una lápida funeraria de un personaje femenino. Sus dimensiones conservadas son de 12,5 x (8,0) x 2,1 cm. La altura de los caracteres es de 2,1 cm en lín. 1-2; 1,8 cm en lín. 3-4. El *ductus* de las letras es de 1 mm de profundidad. Interpunciones triangulares con los vértices hacia abajo y hacia arriba.

A · IVC

A · AN · C ·

ⱥ · S · E ·

T · L ·

[---]a *Iuc* / [und]a *an(norum)* C / [c(ara) s(uis)] *h(ic) s(ita) e(st)* / [s(it) t(ibi)] *t(erra) l(enis)*.

Teniendo en cuenta que el patrón más generalizado para este tipo de inscripciones en la necrópolis que nos ocupa son lápidas cuadrangulares de proporciones prácticamente cuadradas, el espacio que nos quedaría a la izquierda de lín. 1 permitiría albergar un *nomen* femenino de en torno a cuatro caracteres a la izquierda de la A conservada. En lín. 2, la opción más verosímil para el espacio disponible es *Iuc* / [und]a. En lín. 3, de la ⱥ resulta visible el trazo vertical derecho y el arranque del horizontal en su mitad.

En relación con el *nomen* de la longeva difunta, poco se puede decir, a no ser que sería corto, como ya se ha apuntado *supra*, de manera que encajarían bien algunos de los más habituales, como *Aelia* (OPEL I, 33-38; Abascal, 1994: 64-67), *Fabia* (OPEL II, 132-133; Abascal, 1994: 132-136), *Iulia* (OPEL II, 201-207; Abascal, 1994: 151-163), *Iunia* (OPEL II, 208; Abascal, 1994: 163-166) o *Vibia* (OPEL IV, 165-166; Abascal, 1994: 247-248). En cuanto al *cognomen* *Iucundus*/-a, nos han llegado

¹⁶ Vid. *supra* nº17, pieza 093/291 e *infra* nº39, pieza 267/382.

cuatro testimonios gaditanos, relativos a una *Incunda* (CIL II, 1825 = IRPCádiz 221); otra *Incunda* (HEp 6, 1996, 469 = AE 1995, 819); un *A. Ploti[us] Incund[us]* (CIL II 1864 = IRPCádiz 260); una *Fabrici[a ---] Incunda* (HEp 11, 2001, 203).

A la vista de la letra y el formulario empleado, se puede establecer su datación entre finales del siglo I d. C. y la primera mitad del siglo II d. C.

29. Pieza 183/334

Placa hexagonal de mármol con el anverso pulimentado y el reverso groseramente desbastado. Sus bordes están bien recortados y parcialmente pulimentados. Se conserva completa, con apenas unos desconchados en el borde superior derecho, que no afectan a la lectura del texto inscrito. Sus dimensiones son de 18,3 x 20,5 x 3,0 cm. La altura de los caracteres es de 2,0 cm en lín. 1; 2,3 cm en lín. 2-5. El *ductus* de las letras es de 1 mm de profundidad. Interpunciones triangulares con el vértice hacia arriba. Presenta un pautado horizontal bajo las cinco líneas de texto.

D · M ·
GAL · LO · NI · A
RESSTVTA
AN · L
K · S · H · S · E · S · T · T · L

D(is) M(anibus) / Gallonia / Resstuta / an(norum) L / k(ara) s(uis) h(ic) s(ita) e(st) s(it) t(ibi) t(erra) l(euis).

En lín. 2, interpunciones superfluas en GAL · LO · NI · A.

Para la particular forma hexagonal de la lápida funeraria, contamos con paralelos conocidos dentro de la misma *Gades*, pudiéndose reconocer esta morfología como una peculiaridad epigráfica local (Stylow y Gimeno, 2002: 338 y 340, n^o44).

El *nomen Gallonius/-a* (OPEL II, 160) cuenta con dos únicos paralelos hispanos, en los que en sendos precintos de plomo se menciona a un *T. Gallonius Quintus*, procedentes respectivamente de la misma *Tarraco* (CIL II²/14, 2079) y del yacimiento tarraconense de El Burguet (HEp 2014/15, 605 = AE 2016, 887). Por su parte, *Resstuta* no es más que una forma sincopada y con *s* geminada del bien conocido *cognomen Res(t)itutus/-a* (OPEL IV, 27-28; Abascal, 1994: 483). En *Gades*, entre los paralelos seguros, contamos con un *Seruín(i)us Restutus* (IRPCádiz 352), así como, en su forma completa, un *Antonius Restitutus* (CIL II 1766 = IRPCádiz 162), un *Q. Cas(s)ius Restitutus* (CIL II 1787 = IRPCádiz 183), un *Restitutus* (HEp 19, 2010, 99b = AE 2013, 842b) y otro *Restitutus* (IRPCádiz 353).

Por el formulario y el tipo de letra, se puede situar cronológicamente en la segunda mitad del siglo II d. C.

30. Pieza 184 / 336

Fragmento de placa de mármol, con anverso y reverso pulimentados. Bordes superior e izquierdo bien escuadrados y pulidos. Se trata del ángulo superior izquierdo de una lápida funeraria. Sus dimensiones conservadas son de (11,0) x (10,0) x 2,6 cm. La altura de los caracteres es de 3,1 cm en lín. 1; 2,9 cm en lín. 2. El *ductus* de las letras es de 1 mm de profundidad.

CLOD
FEST

Clod[ia ---] / Fest[---] / [---].

En lín. 1, de la D se conserva el asta izquierda, con amplios refuerzos superior e inferior. La ausencia de *praenomen* permite proponer que se trata de un personaje femenino.

Del *nomen Clodius/-a* (OPEL II, 65; Abascal, 1994: 113-114) contamos en *Gades* con ocho ejemplos registrados en la base de datos de ADOPLA. En cuanto al *cognomen Fest[---]*, caben varias opciones de restitución, como *Festus/-a*, que ocupa el puesto número 24 en cuanto a su frecuencia en *Hispania*, o *Festiuus/-a*, los más extendidos (OPEL II, 139-140; Abascal, 1994, 361-362). Al respecto, en la ciudad están documentados una *Festina* (CIL II 5478 = IRPCádiz 322) y un *Festu[s]* (Gimeno, 2021: n°69). Lo exiguuo del fragmento que nos ha llegado nos priva de inclinarnos por una u otra opción.

A la vista de la letra, se puede establecer su datación en la segunda mitad del siglo I d. C.

31. Pieza 195/347

Dos fragmentos que casan de una placa de mármol, con anverso y reverso pulimentados. Bordes superior y derecho bien escuadrados. Se conserva únicamente parte del ángulo superior derecho de la inscripción, con el final de las dos primeras líneas de texto. Sus dimensiones conservadas son de (9,5) x (10,0) x 2,1 cm. La altura de los caracteres es de 3,5 cm en lín. 1, con *I parua* de 1,7 cm. El *ductus* de las letras es de 2 mm de profundidad.

ELIVS

AEV

[*- Corn*]eliu[s] / [---]aeu[s] / [---].

En lín. 1, de la S se conserva la parte superior que, dada la posición del carácter al final de la línea y tratándose de un antropónimo, permite esta reconstrucción sin dificultad. En lín. 2, de la A se observa el encuentro de los trazos inclinados, así como el travesaño medio; de la E ha quedado huella del trazo medio, siendo más probable en esta posición que F; de la V se observa la huella de un refuerzo diagonal inclinado, típico de este carácter, idéntico al que se puede ver en la V de lín. 1, que además encaja bien en esta posición en relación a un *cognomen* masculino en nominativo.

Entre las opciones más probables, el *nomen* podría ser *Aelius* (OPEL I, 33-38; Abascal, 1994: 64-67), *Aurelius* (OPEL I, 238-249; Abascal, 1994: 90-92) o *Cornelius* (OPEL II, 76-78; Abascal, 1994: 116-125). Teniendo en cuenta que el lapicida apuró al máximo el espacio al final de la línea, parece que se trataría de un *nomen* largo, como *Aurelius* y, sobre todo, *Cornelius*, omnipresente en *Gades*. Por su parte, la secuencia conservada en el *cognomen*, [---]aeu[s], nos remite a un antropónimo de origen heleno, como *Aristaeus* (Lozano, 1998: 37), *Irenaeus* (Lozano, 1998: 121-122), *Musaeus* (Lozano, 1998: 134) o *Parthenopaeus* (Lozano, 1998: 153), por citar algunos ejemplos atestiguados en *Hispania*. Teniendo en cuenta estas consideraciones, entendemos que cabe inclinarse por reconocer aquí un nuevo ejemplo de personaje de extracción servil manumitido por miembros de la *gens Cornelia*¹⁷, lo que nos permite proponer aquí esta restitución para el *nomen*.

A la vista de la letra, se puede establecer su datación en la segunda mitad del siglo I d. C.

32. Pieza 202/351

Placa cuadrada de mármol con el anverso pulimentado y el reverso someramente desbastado, con restos de mortero de cal. Sus cuatro bordes están bien recortados y escuadrados. Sus dimensiones son de 14,5 x 14,5 x 3,2 cm. La altura de los caracteres es de 2,3 cm en lín. 1; 2,0 cm en lín. 2-3; 1,7 cm en lín. 4. El *ductus* de las letras es de 2 mm de profundidad. Interpunciones puntuales,

¹⁷ Vid. *supra* comentarios al respecto *ap.* n°10, pieza 073/231-232; *cf. infra* n°35, pieza 220/363 y n°40, pieza 295/387.

apenas visibles; entre STABILIA y MAD, la interpunción se inscribió en la parte superior de la línea, no en el centro como en el resto del texto.

SERVLVS ·
ANN · XXIII
C · S · S · T · T · L ·
STABILIA · M A D

Serulus / ann(orum) XXIII / c(arus) s(uis) s(it) t(ibi) t(erra) l(euis) / Stabilia m(arito) a(mantissimo) d(edit).

En lín. 4, se ha resultado la fórmula abreviada final *M A D* como *m(arito) a(mantissimo) d(edit)*, en coherencia con el patrón general de la inscripción, en la que el difunto es un joven varón, de 23 años, y la dedicante una mujer. Contamos al respecto como paralelo con un epígrafe de Spoleto (*CIL* XI 4886), donde aparece idéntica abreviatura.

Para el *cognomen* o nombre único *Serul(l)us* contamos únicamente con tres paralelos contenidos en otros tantos sellos de *terra sigillata* galorromana (*CAG* 45, 163; *CAG* 73, 156; *CAG* 80-01, 143). Cabe relacionar este antropónimo con el *Seruilus* documentado en Serradilla (Cáceres; *HEp* 10, 2000, 140 = *AE* 2000, 697). Asimismo, también hay que mencionar su evidente relación con el más habitual *Seruilus*, documentado en algún caso como *cognomen* o nombre único (*OPEL* IV 73). En cuanto a *Stabilus/-a* (*OPEL* IV, 92; Abascal, 1994: 223), contamos con un paralelo hispano en *Barcino*, en función de *nomen*, relativo a un *M. Stabilus Caelestinus* (*CIL* II 4586). En forma femenina, se documenta por primera vez en *Hispania*, contando únicamente con tres paralelos en el conjunto del imperio romano, relativos respectivamente a una *Stabilia P. f. Rustica* de Chemtou (*EDCS* 48600428), una *Stabilia Ianuaria* de *Lambaesis* (*CIL* VIII 4073) –donde también se registra un *C. Stabilus Pom. Maternus* (*CIL* VIII 3245)– y una *Stabilia M. l.* de Roma (*CIL* VI 27304).

Se puede establecer su datación en la segunda mitad del siglo I d. C., a la vista de la letra y el formulario empleado.

33. Pieza 202/357

Fragmento de placa de mármol, con anverso pulimentado y reverso al corte de sierra. Borde superior groseramente recortado. El anverso presenta concreciones calcáreas de forma generalizada. Se trata de un fragmento de la parte superior de la placa, con algunas letras correspondientes a las dos primeras líneas de texto. Sus dimensiones conservadas son de (10,5) x (14,5) x 2,1 cm. La altura de los caracteres es de 3,6 cm en lín. 1; 3,2 cm en lín. 2. El *ductus* de las letras es de 2 mm de profundidad. Huellas de pautado horizontal bajo la lín. 1.

ṀIṀVS
ḘRIT

[---]m̄ius / [--- Em]ḗrit[us] / [---].

En lín. 1, de la Ṁ ha quedado el extremo inferior de su trazo derecho, con una leve pero significativa inclinación, rematado en un refuerzo horizontal; se descarta que se trate de una A, ya que necesariamente tendría una mayor inclinación; también la R, ya que en la siguiente línea se observa que presenta una inclinación más pronunciada y un mayor desarrollo en su tramo final inferior. En lín. 2, de la Ḙ se observan en autopsia los extremos finales de sus trazos horizontales superior y medio; se ha reconstruido aquí el *cognomen* *[Em]ḗrit[us]* por ser la opción más probable.

Son numerosas las opciones de reconstrucción para el mutilado *nomen* *[---]m̄ius*, como *Ammius/-a* (*OPEL* I, 97-99; Abascal, 1994: 75-76), *Memmius/-a* (*OPEL* III, 75; Abascal, 1994: 184-185), *Postumius/-a* (*OPEL* III, 155; Abascal, 1994: 205) o *Septimius/-a* (*OPEL* IV, 69-70; Abascal, 1994: 218-219), por citar algunos de los más frecuentes en *Hispania*, razón que nos impide decantarnos

por ninguna de estas opciones a falta de indicios adicionales. En cuanto al *cognomen Em]erit[us]* (OPEL II, 116-117; Abascal, 1994: 351), si bien no está registrado en la ciudad, cuenta con paralelos en *Baetica*, donde conocemos al liberto *Emeritus*, de *Celti* (AE 1985, 570), una *Hemerita*, de los alrededores de Alcalá de Guadaíra (CIL A Se 919 = HEp 7, 1997, 768) y a un o una *Emerit(-)* de *Hispalis* (CIL A Se 132 = HEp 4, 1994, 816).

A la vista de la letra, se puede establecer su datación en la segunda mitad del siglo I d. C.

34. Pieza 202/360

Dos fragmentos que casan de una placa cuadrada de mármol, con el anverso pulimentado y el reverso someramente desbastado. Los bordes conservados están bien recortados y parcialmente escuadrados. La placa ha perdido buena parte de su superficie, afectando la fractura a las lín. 3-5 del texto. No obstante, se ha conservado en toda su altura en la parte izquierda. Sus dimensiones son de 20,5 x 20,5 x 2,0 cm. La altura de los caracteres es de 2,4 cm en lín. 1-5. El *ductus* de las letras es de 1 mm de profundidad. Interpunciones triangulares con vértice hacia abajo. Se reconocen en autopsia huellas de pautado horizontal como guías del texto, por encima y por debajo del mismo.

D · M · S
EMILIA
CAPRARIA
ANNOR +
K · S · H

D(is) M(anibus) s(acrum) / (A)emilia / Capraria / annor(um) [---] / k(ara) s(uis) h(ic) [s(ita) e(st) s(it) t(ibi) t(erra) l(enis)]

En lín. 4, + es un carácter que ha conservado parcialmente su trazo vertical y su refuerzo superior; teniendo en cuenta que para consignar la edad de la difunta queda un amplio espacio de 7,5 cm hasta el borde derecho de la inscripción, es más probable que se trate de una L que de una I.

El *nomen (A)emilius/-a* (OPEL I, 39-42) es el cuarto gentilicio más frecuente en Hispania (Abascal, 1994: 67-72, 131). Está bien documentado en la misma *Gades*, donde tenemos noticia de un *M. Aemilius Aemilianus* (CIL II 1752 = IRPCádiz 148), de un *M. Aemilius M. f. Optatus Longus* (CIL II 1753 = IRPCádiz 149) y de una *Aemilia L. f. Summoi* (CIL II 1750 = IRPCádiz 146), entre los testimonios de lectura segura. Por su parte, el *cognomen Caprarius/-a* (OPEL II, 34; Abascal, 1994: 317) se registra aquí por primera vez en *Baetica*. Contamos con sendos paralelos hispanos, relativos respectivamente a una *Capraria* (CIL II 5963), de Denia, en la *Citerior*, y a un *L. Marius L. f. Pap. Caprarius* (AE 1980, 547 = AE 1983, 469), en Veiros (Estremoz), en *Lusitania*.

Por el formulario y el tipo de letra, se puede situar cronológicamente a mediados del siglo II d. C.

35. Pieza 220/363

Placa cuadrada de mármol con el anverso y reverso pulimentados. Los bordes están groseramente recortados y apenas escuadrados. Sus dimensiones son de 15,0 x 15,0 x 1,7 cm. La altura de los caracteres es de 2,3 cm en lín. 1; 2,1 cm en lín. 2-3; *V parua* de 1,4 cm en lín. 3; 1,8 cm en lín. 4. El *ductus* de las letras es de 1 mm de profundidad. Interpunciones tanto puntuales como triangulares con el vértice hacia abajo.

CORNELIA
 GRAPE
 C · S · AN · LXV
 H · S · E · S · T · T · L ·

Cornelia / Grap(h)e / c(ara) s(uis) an(norum) LXV / h(ic) s(ita) e(st) s(it) t(ibi) t(erra) l(euis).

Como es bien sabido, el *nomen Cornelius/-a* (OPEL II, 76-78) está especialmente bien representado en *Gades*, con diecisiete ejemplos registrados en la base de datos de *ADOPLA*, siendo además el tercer gentilicio más frecuente en *Hispania* (Abascal, 1994: 116-125), añadiéndose ahora, además de este, tres ejemplos más en el presente trabajo¹⁸. En cuanto al *cognomen* de origen heleno *Grap(h)e* = Γραφή (OPEL II, 170; Abascal, 1994: 381; Lozano 1998: 99; Solin 2003: 1257), que apunta a una extracción servil para el personaje, en *Baetica* contamos con la *serua Grap(h)e* (CIL II 5419 = CIL A Se, 854), de *Carmo*, y la liberta *Mussidia Graphe* (CIL II²/5, 127 = CIL II 1718 = CIL A Ja, 492), de *Tucci*. Por su parte, con una variante de esta grafía, tenemos a la liberta *L[ae]l[ia] Graphie* (CIL A Ja, 608), de Ibros (Jaén), en *Hispania Citerior*.

Se puede establecer su datación en la primera mitad del siglo II d. C., a la vista de la letra y el formulario empleado.

36. Pieza 267/374

Fragmento de placa de mármol, con anverso pulimentado y reverso groseramente desbastado. Borde izquierdo someramente escuadrado. Se trata de un fragmento de la parte izquierda de la lápida sepulcral, que contiene el comienzo de las primeras tres líneas del texto inscrito. Sus dimensiones conservadas son de (9,5) x (9,0) x 3,5 cm. La altura de los caracteres es de 2,8 cm en lín. 2; 2,6 cm en lín. 3. El *ductus* de las letras es de 1 mm de profundidad.

CLΑ
 DO
 ANḆ

Clā[udīa ---] / Do[---] / anḆ(orūm) [---] / [---].

En lín. 1, de la Α se ha conservado la parte inferior de su trazo izquierdo. En lín. 2, de la Ḇ se observa el ángulo superior siniestro, análogo al de la N precedente. La ausencia de *praenomen* permite proponer que se trata de un personaje femenino.

El *nomen Claudius/-a* (OPEL II, 60-62; Abascal, 1994: 111-113) está documentado con seguridad en la ciudad en relación con un *Ti. Claudius Herculanus* (CIL II 1792 = IRPCádiz 188); también, aunque de forma incompleta, en una inscripción donde se ha conservado la secuencia *Ti. Cl[---] Broc[---]* (CIL II 1791 = IRPCádiz 187). En cuanto al *cognomen Do[---]*, la abundancia de opciones (OPEL II, 103-109; Abascal, 1994: 345-348) nos impide decantarnos por ninguna en concreto, a falta de indicios específicos.

A la vista de los rasgos paleográficos, se puede establecer su datación en la primera mitad del siglo II d. C.

37. Pieza 267/376

Placa cuadrangular de mármol con el anverso y reverso pulimentados. Los bordes superior e izquierdo están bien escuadrados y pulidos, mientras que tanto el derecho como el inferior están groseramente recortados. Sus dimensiones son de 19,0 x 24,0 x 1,7 cm. La altura de los caracteres

¹⁸ Vid. *supra* n°10, pieza 073/231-232 y n°31, pieza 195/347 e *infra* n°40, pieza 295/387.

es de 3,5 cm y *T longa* de 4,3 cm en lín. 1; 3,3 cm en lín. 2; 2,6 cm en lín. 3. El *ductus* de las letras es de 2 mm de profundidad. Interpunciones triangulares con el vértice hacia abajo.

ARGENTILIA
LVCANA · C · S
H · S · E · S · T · T · L

Argentilia / Lucana cara suis / b(ic) s(ita) e(st) s(it) t(ibi) t(erra) l(euis).

En lín. 1, nexa NT; los dos caracteres finales son claramente una I y una A con amplios refuerzos inferiores, por lo que no cabe leer aquí LA.

Se registran en *Gades* hasta tres ejemplos del *nomen Argentilius/-a* (OPEL I, 167; Abascal, 1994: 84) que, además, son los únicos conocidos en la Península. Se trata de *Argentilia Nicepolis* y *M. Argentilius Nicephor* (IRPCádiz 369), por un lado, y de *Argentilia Gaditana* (IRPCádiz 414), por otro. Cabría añadir un cuarto ejemplo gaditano, localizado en el columbario de la familia *Argentilia* en 1927, en el que verosímilmente se puede leer *Argeñ[tilius/-a]* (HEp 6, 1996, 321 = AE 1995, 793). Fuera de *Hispania*, tan solo se documenta una única vez, en relación con el liberto *Sex. Votticius Argentil(li) l. Amor* (CIL V 1830).

En lo tocante al mucho más conocido *cognomen Lucanus/-a* (OPEL III, 33; Abascal, 1994: 403), se localizan en la ciudad hasta cuatro paralelos, relativos a *Annia C. f. Lucana* (CIL II 1757 = IRPCádiz 153), *Sex. Annius Sex. f. Gal. Lucanus* (CIL II 1761 = IRPCádiz 157), *M. Antonius M. f. Lucanus* (CIL II 1767 = IRPCádiz 163) y *Lucana* (CIL II 1845 = IRPCádiz 241).

Se puede establecer su datación en la primera mitad del siglo II d. C., a la vista de la letra y el formulario empleado.

38. Pieza 267/378

Fragmento de placa de mármol, con anverso y reverso al corte de sierra. Bordes superior e izquierdo groseramente recortados. Se corresponde con el ángulo superior siniestro de la lápida sepulcral. Sus dimensiones conservadas son de (10,0) x (9,0) x 1,6 cm. La altura de los caracteres es de 2,5 cm en lín. 1; 2,0 cm en lín. 2-3. El *ductus* de las letras es de 1 mm de profundidad. Interpunciones triangulares con el vértice hacia abajo, realizadas de forma descuidada.

HERE
ANN ·
C · S · H ·

Here[nnia] / ann(orum) [---] / c(ara) s(uis) b(ic) [s(ita) e(st) s(it) t(ibi) t(erra) l(euis)].

En lín. 1, se reconstruye *Here[nnia]* por ser un *nomen* bien atestiguado en la ciudad. La ausencia de *praenomen* permite proponer que se trata de un personaje femenino.

El *nomen Herennius/-a* (OPEL II, 178; Abascal, 1994: 149-150), aquí utilizado en función de nombre único o *cognomen*, está ampliamente registrado en *Gades*, con diez entradas incluidas en la base de datos de *ADOPLA*, a las que hay que añadir, además de esta, otra que se ha visto más arriba¹⁹.

Se puede establecer su datación en la primera mitad del siglo II d. C., a la vista de la letra y el formulario empleado.

¹⁹ Vid. *supra* nº11, pieza 073/233.

39. Pieza 267/382

Fragmento de placa de mármol, con anverso y reverso al corte de sierra. Bordes superior y derecho groseramente recortados. Se trata de la parte superior derecha de la inscripción funeraria. Sus dimensiones conservadas son de (14,0) x (16,5) x 1,5 cm. La altura de los caracteres es de 4,0 cm en lín. 1-2. El *ductus* de las letras es de 1 mm de profundidad. Interpunciones triangulares con el vértice hacia abajo. Pautado horizontal, superior e inferior, en todas las líneas, así como vertical señalando el margen derecho.

EBIA ·
CTVOSA
· LXXX

[Ba]ebia / [Fru]ctuosa / [ann(orum)] LXXX / [---].

En lín. 1, se reconstruye [Ba]ebia por ser un *nomen* profusamente registrado en *Gades*; el margen dejado a la derecha de esta primera línea, incide en que contenía un *nomen* corto. En lín. 2, el *cognomen* [Fru]ctuosa constituye una elección evidente.

El *nomen* *Baebius/-a* (OPEL I, 259-261; Abascal, 1994: 93-96) está ampliamente registrado en *Gades*, con hasta veintiuna entradas consignadas en la base de datos de *ADOPLA*, a las que hay que añadir dos más editadas en el presente trabajo²⁰, de manera que se trata de la opción más verosímil en el caso que nos ocupa. En cuanto al *cognomen* *Fructuosus/-a* (OPEL II, 153; Abascal, 1994: 374), cuenta con un único paralelo en la ciudad, si bien conservado parcialmente, relativo a un *L. Iu[lius] Fructu[osus]* (IRPCádiz 403).

A la vista de la letra, se puede establecer su datación en la segunda mitad del siglo I d. C.

40. Pieza 295/387

Fragmento de placa de mármol, con anverso y reverso pulimentados. Borde izquierdo bien escuadrado y pulido. Se trata de un fragmento de la parte izquierda de la lápida funeraria. Sus dimensiones conservadas son de (10,5) x (8,0) x 3,2 cm. La altura de los caracteres es de 2,0 cm en lín. 2-4. El *ductus* de las letras es de 1 mm de profundidad. Interpunciones triangulares con el vértice hacia abajo. Huellas de pautado horizontal, superior e inferior, en todas las líneas.

ANÑ
K · S · H
Q · COR
SILVI
(vac. 3)

[---] / anñ(orum) [---] / k(arus/-a) s(uis) h(ic) [s(itus/-a) e(st) s(it) t(ibi) t(erra) l(euis)] / Q(uintus) Cor[nelius ---] / Silvi[nus ---] / (vac. 3) [---].

En lín. 1, de la dos Ñ se observa la secuencia repetida de trazo vertical seguido del encuentro de un trazo inclinado con otro vertical. En lín. 3, de la R se ha conservado el trazo vertical izquierdo y parte del lóbulo superior; tratándose en esta posición de un *nomen*, resulta la opción más verosímil reconstruir aquí una R, por Cor[nelius], que una P. En lín. 4, de la I se ha preservado su tercio superior, rematado por un refuerzo horizontal, lo que permite descartar que se trate de una A – por *Silvanus*– y proponer que se trata de un *Silvi[nus]*.

Como es bien sabido, el *nomen* *Cornelius/-a* (OPEL II, 76-78) está especialmente bien representado en *Gades*, con diecisiete ejemplos registrados en la base de datos de *ADOPLA*, siendo además el

²⁰ Vid. *supra* nº17, pieza 093/291 y nº27, pieza 165/325.

tercer gentilicio más frecuente en *Hispania* (Abascal, 1994: 116-125), añadiéndose ahora, además de este, tres ejemplos más en el presente trabajo²¹. En cuanto al *cognomen Siluinus/-a* (OPEL IV, 83; Abascal, 1994: 513), se documenta aquí por primera vez en *Gades*, si bien contamos con varios testimonios en *Baetica*, como los relativos al *uir, flamen* y *pontifex* L. Calpurnius L. f. Gal. Siluinus, de *Vrgauro Alba* (CIL II 2105 = CIL II²/7, 68 = CIL A Ja 558), a un A. Siluinus, de *Olaurum* (CIL II²/5, 946 = CIL A Se 1175) o un L. Sempronius Siluinus, de *Villo* (CIL II 1421 = CIL A Se 1207).

A la vista de la letra, se puede establecer su datación en la segunda mitad del siglo I d. C.

41. Pieza 311 / 390

Fragmento de placa de mármol, con anverso y reverso pulimentados. Bordes superior y derecho bien escuadrados. El fragmento se corresponde con el ángulo superior derecho de la lápida funeraria, conteniendo el final de las dos primeras líneas de texto. Sus dimensiones conservadas son de (8,0) x (7,5) x 1,2 cm. La altura de los caracteres es de 2,3 cm en lín. 1. El *ductus* de las letras es de 1 mm de profundidad.

LCIVS

ANVS

[--- Va]lcius / [---]anus / [---].

En lín. 1, de la L se ha conservado el trazo horizontal, totalmente recto, de su base; se descarta que se trate de una E al no haber huellas de sus trazos medio y superior. Tratándose, en esta posición, de un *nomen*, la opción más verosímil es reconstruirlo como [Va]lcius. En lín. 2, de la A se observa en autopsia el encuentro de sus dos trazos inclinados laterales, rematado por un refuerzo contenido en la parte superior; VS superpuestas, por falta de espacio al final de la línea.

El *nomen Valcius/-a* o *Valgius/-a* (OPEL IV, 146; Abascal, 1994: 232, 244) se documenta aquí por primera vez en *Baetica*, contando tres testimonios en la *Lusitania*, relativos a una *Valcia* L. [f.] *Sabina*, de *Olisipo* (Encarnação, 2001: 72-73, n°20), una *Valgia* C. f. *Flaccilla*, de la *civitas Igaeditanorum* (AE 1967, 183) y un *Valgius* M. f. de Sta. Eulália, Elvas (HEp 6, 1996, 1065 = AE 1994, 821).

A la vista de la letra, se puede establecer su datación en la segunda mitad del siglo I d. C.

42. Pieza 357_398

Placa cuadrada de caliza con el anverso pulimentado y el reverso someramente desbastado. Sus cuatro bordes están someramente escuadrados. La placa ha perdido su ángulo superior izquierdo, afectando al comienzo de la lín. 1 del texto, aunque no dificulta su lectura. Sus dimensiones son de 14,5 x 14,5 x 2,8 cm. La altura de los caracteres es de 1,9 cm en lín. 1-6. El *ductus* de las letras es de 1 mm de profundidad. Interpunciones triangulares y puntuales.

D · M · S

A · TERENTIVS

FORTVNATVS

AN · XXXXI

K · S · H · S · E · S

T · T · L

D(is) M(anibus) s(acrum) / A(ulus) Terentius / Fortunatus / an(norum) XXXXI / k(arus) s(uis) h(ic) s(itus) e(st) s(it) / t(ibi) t(erra) l(euis).

²¹ Vid. *supra* n°10, pieza 073/231-232; n°31, pieza 195/347; n°35, pieza 220/363.

Los antropónimos relativos a este personaje están amplísimamente registrados en el conjunto del imperio romano, así como en la misma ciudad. El *nomen Terentius* (OPEL IV, 113; Abascal, 1994: 227-229) está documentado en *Gades* en cuanto a una *Antonia Terentia* (AE 1997, 841), en este caso como *cognomen* (OPEL IV 112-113). Por su parte, el *cognomen Fortunatus/-a* (OPEL II, 150-151) se encuentra en el puesto vigesimosegundo en cuanto a su frecuencia en *Hispania* (Abascal, 1994: 371-372), contando con hasta una decena de paralelos gaditanos en la base de datos de ADOPLA.

Por el formulario y el tipo de letra, se puede situar cronológicamente en la segunda mitad del siglo II d. C.

43. Pieza 365_399-400

Dos fragmentos que casan de una placa cuadrada de mármol, con el anverso pulimentado y el reverso someramente desbastado. Sus cuatro bordes están bien escuadrados. La placa ha perdido su cuadrante inferior izquierdo, afectando a las lín. 2-4, sin que esta circunstancia impida reconstruir con verosimilitud el texto. Sus dimensiones son de 25,5 x 25,5 x 2,4 cm. La altura de los caracteres es de 4,3 cm en lín 1-4; T *longae* de 5,0 cm en lín. 1 y 2. El *ductus* de las letras es de 2 mm de profundidad. Interpunciones triangulares con vértice hacia abajo, muy marcadas, de *ductus* amplio y 3 mm de profundidad.

C · SCANTIUS

MARTIALIS

[AN] XXI · C · S

[H · S ·] E · S · T · T · L

C(aius) Scantius / Martialis / [an(norum)] XXI c(arus) s(uis) / [h(ic) s(itus)] e(st) s(it) t(ibi) t(erra) l(euis).

En lín. 3, se puede reconstruir sin dificultad la secuencia habitual [AN], sin que quede espacio para otro numeral delante de XXI, sobre todo teniendo en cuenta la entidad de las interpunciones que se registran en la inscripción y que muy probablemente habría una entre [AN] y XXI.

El *nomen Scantius/-a* (OPEL IV, 54) se documenta aquí por primera vez en *Baetica*. Sí se registra, en cambio, en *Lusitania*, donde contamos con sendas inscripciones funerarias de *Emerita* que mencionan, la primera de ellas, a un *L. Scant[ius] Acutu[s]* —que también es nombrado en la filiación de su hijo, *Vrbanus Scanti Acuti f.*— y una *Scantia Meliboe(a)* —nombrada asimismo en la de su hija, *Iannaria Scantiae Meliboeae f.*— (HEp 6, 1996, 101b = AE 1994, 858b) y, la segunda, a una *Scantia Bella* (HEp 6, 1996, 102e = AE 1994, 859e).

Mucho más habitual resulta el *cognomen Martialis* (OPEL III, 60-61; Abascal, 1994: 416), con cuatro ejemplos gaditanos registrados, relativos a un *Q. Iunius Martialis* (CIL II 1839 = IRPCádiz 235), un *Martialis* (CIL II 1851 = IRPCádiz 247), otro *[Ma]rtialis* (IRPCádiz 454) y un *Ti. Publicius Martialis* (HEp 6, 1996, 274 = AE 1995, 786).

Se puede establecer su datación en la segunda mitad del siglo I d. C., a la vista de la letra y el formulario empleado.

Conclusiones

Todas las piezas presentadas se pueden encuadrar, tipológicamente, dentro de la epigrafía funeraria. Si bien han sido localizadas en contexto arqueológico, ninguna de ellas ha sido hallada *in situ*, circunstancia que nos priva de poder establecer una relación específica tanto entre ellas —por ejemplo, pertenencia a un mismo columbario—, como con el resto de la evidencia epigráfica

recuperada en las excavaciones previamente realizadas en el entorno, más allá de su pertenencia a una misma necrópolis.

Los soportes son los habituales en la ciudad, lápidas pétreas cuadrangulares, de pequeño formato, de 12,5-25,5 cm de altura y 14,5- 25,5 cm de anchura como dimensiones máximas. Solamente se apartan de la norma la pieza n°13, de contorno circular, con un exquisito trabajo de talla en su moldura perimetral, y la pieza n°29, de formato hexagonal.

Llama la atención que buena parte de las piezas presenta uno o dos lados bien recortados y los demás dejados en bruto. Esta característica apunta que los talleres lapidarios probablemente partían de placas con un formato mayor, que iban recortando para cada ocasión según sus necesidades. Sorprende también el grado de fragmentación de las piezas y la regularidad del tamaño de la gran mayoría de los fragmentos, lo que quizá apunte a que fueron localizados en una zona de acopio de materiales pétreos destinados a su reutilización, tras la amortización y abandono de la necrópolis. En este sentido, no parece que los fragmentos estuviesen destinados a ser procesados en hornos de cal, de los que no se ha encontrado ninguna evidencia en la excavación ni en el entorno inmediato, por lo que queda abierta la posibilidad de barajar otros usos, acaso decorativos, como su recorte para realizar taraceas o incluso extraer *tessellae*.

Las fórmulas funerarias siguen los patrones habituales en el conjunto de *Baetica*, con las especificidades locales de *Gades*. Así, en seis casos se constata el uso de la secuencia inicial D M o D M S²². Como cabía esperar, la fórmula más característica de la ciudad, *c(arus/-a)* o *k(arus/-a) s(uis)*, se registra hasta en veinte ocasiones²³. En lo tocante a *h(ic) s(itus/-a) e(st)*, aparece en diecisiete de las piezas²⁴. Por fin, *s(it) t(ibi) t(erra) l(euis)* se constata en veinte casos²⁵. Solamente la inscripción n°21 contiene la secuencia *pia in [suis]*.

El repertorio de inscripciones presentado contiene 92 nombres personales en total –doce *praenomina*, 36 *nomina* y 44 *cognomina* o nombres únicos–, con diferente nivel de conservación. Si agrupamos los que se repiten en más de una ocasión, se trata de cincuenta antropónimos diferentes seguros –siete *praenomina*, diecisiete *nomina* y 26 *cognomina* o nombres únicos–, así como uno probable –el *nomen Vif[alis?]*–, que se añaden ahora a la nutrida nómina de los registrados en la ciudad. También contamos con 26 cuyo estado fragmentario nos impide realizar propuestas de reconstrucción unívocas suficientemente fundamentadas. Todos ellos se presentan a continuación por orden alfabético, agrupando los repetidos en los apartados correspondientes.

Praenomina: doce casos registrados, todos ellos seguros.

1. *A(ulus)*.
2. *C(aius)* –dos veces– / *G(aius)*.
3. *L(ucius)* –tres veces–.
4. *M(arcus)* –dos veces–.
5. *P(ublius)*.
6. *Q(uintus)*.
7. *Sex(tus)*.

²² Se trata de las piezas n°2, 14, 25, 29, 34 y 42.

²³ Piezas n°5, 10, 11, 13 –dos veces–, 15, 18, 19, 20, 23, 24, 29, 32, 34, 35, 37, 38, 40, 42 y 43.

²⁴ Piezas n°5, 10, 12, 13, 18, 19, 20, 24, 28, 29, 34, 35, 37, 38, 40, 42 y 43.

²⁵ Piezas n°3, 5 –dos veces–, 7, 10, 11, 12, 13 –dos veces–, 18, 19, 20, 24, 28, 29, 32, 35, 37, 42 y 43.

Nomina: 36 antropónimos documentados.

- Seguros (24):
 1. [A]ccia.
 2. (A)emilia.
 3. *Argentilia*.
 4. *Asinius*.
 5. [B]æb[īus/-a], [Ba]ebia.
 6. Clā[udia].
 7. Clod[ia].
 8. [Cor]nelia, [Corn]elius, *Cornelia*, Cor[nelius].
 9. *Fabius*, [F]ābius, *Fabi[us]*.
 10. *Gallonia*.
 11. *Grania*.
 12. *Lucretia*.
 13. *Memm[ius/-a]*, *Memmiū[s]*.
 14. *Scantius*.
 15. *Terentius*.
 16. [Va]lc[us].
 17. *Valer(i)us*
- Probables (2):
 1. Bā[ebius?].
 2. V[alerius?].
- Fragmentarios (10):
 1. [---]a.
 2. [---]ania.
 3. [---]bius.
 4. [---?]IV+[---].
 5. [---]lia.
 6. [---]m[us].
 7. +[---].
 8. Ca[---].
 9. Iu[---].
 10. Luc+[---].

Cognomina o nombres únicos: 44 casos registrados.

- Seguros (27):
 1. *Autilla*.
 2. *Capraria*.
 3. Em]erit[us].
 4. Fabu[llus].
 5. *Faustinus*.
 6. *Fortunatus*.
 7. [Fru]ctuosa.
 8. [Ga]dita[nus/-a].
 9. *Grap(h)e*.
 10. (H)erennia, Here[nnia].
 11. *Iuc[und]a*.

12. *Lucana*.
 13. *Martialis*.
 14. *Primu[la]*.
 15. *Puereclo*.
 16. *[Qu]artus*.
 17. *Quietus*.
 18. *Rebur[rus]*.
 19. *Resstuta*.
 20. *Rogata*.
 21. *Serulus*.
 22. *Silui[nus]*.
 23. *Stabilia*.
 24. *Suṭera*.
 25. *Venustus*.
 26. *Zoe*.
- Probables (1):
 1. *Vīt[alis?]*.
 - Fragmentarios (16):
 1. *[---]+[---]*.
 2. *[---]+a*.
 3. *[---]+ina*.
 4. *[---]aēu[s]*.
 5. *[---]anus*.
 6. *[---?]BEN[---]*.
 7. *[---]M[---]*.
 8. *[---]mana*.
 9. *[---]us*.
 10. *[---]ustina*.
 11. *Ca[---]*.
 12. *Dati[---]*.
 13. *Do[---]*.
 14. *Feli[---]*.
 15. *Fest[---]*.
 16. *Tra[---]*.

La mayoría de estos antropónimos ya estaban registrados previamente en *Gades*. Se trata de los *nomina* *[A]ccia*, *(A)emilia*, *Argentilia*, *Ba[ebius?]* / *[B]aeb[ius/-a]* / *[Ba]ebia*, *Cl[audia]*, *Clo[dia]*, *[Cor]nelia* / *[Corn]elius* / *Cornelia* / *Cor[nelius]*, *Fabius* / *[F]abius* / *Fabi[us]*, *Grania*, *Lucretia*, *Memm[ius/-a]* / *Memmiu[s]*, *Terentius* y *V[alerius?]* / *Valer(i)us*. En cuanto a los *cognomina* o nombres únicos, contamos con *Fabu[llus]*, *Faustinus*, *Fortunatus*, *[Fru]ctuosa*, *[Ga]dita[nus/-a]*, *(H)erennia* / *Here[nnia]*, *Iuc[unda]*, *Lucana*, *Martialis*, *Primu[la]*, *[Qu]artus*, *Quietus*, *Rebur[rus]*, *Resstuta*, *Rogata*, *Venustus* y *Vīt[alis?]*. Por su parte, el *nomen* *Asinius*, el nombre único *Zoe* y los *cognomina* *[Em]erit[us]*, *Silui[nus]*, *Suṭera* y *Grap(h)e* se documentan por primera vez en *Gades*, aunque ya eran conocidos en *Baetica*. A estos hay que añadir los *nomina* *Gallonia*, *Scantius* y *[Va]lcus*, además del *cognomen* *Capraria* y del nombre único *Stabilia*, que se registran ahora como novedad en *Baetica*, aunque cuentan con paralelos hispanos. Además, el nombre único *Serul(l)us* y el *cognomen* *Autilla* se registran por vez primera en *Hispania*. Por último, podemos considerar un *unicum* el *cognomen* o *agnomen* *Puereclo*. Hay que señalar aquí que, de tan nutrido listado de nombres personales, tan solo tres de ellos son de

origen griego, *Suṭera* (Σώτειρα) –nº10–, *Zoe* (Ζωή) –nº24– y *Grap(h)e* (Γραφή) –nº35–, a los que quizá pueda añadirse un cuarto, en relación con [- *Corn*] *elius* [---] *aeyu[s]* –nº31–. Los personajes aparecen nombrados sin filiación ni tribu, salvo en el caso puntual de *Grania L. f. Rogata* –nº19– y, quizá, de *L(ucius) Fabi[us - f(i)lius] Dati[---]* –nº25–.

Para finalizar, si nos referimos a los 46 personajes presentes en las inscripciones, 19 son varones, 23 mujeres y cuatro indeterminados. Solamente aparece quien dedicó la inscripción en el caso de *Stabilia* –nº32–, como esposa del fallecido, *Serulus*. Por su parte, se ha conservado, total o parcialmente, la consignación de la edad de la persona difunta en 24 ocasiones²⁶, precedida sistemáticamente por *ann(or)um*, si bien en la pieza nº21 la fórmula escogida fue [*uixi*] *t annis* [---] *II men(sibus)*.

²⁶ Piezas nº5 –dos veces–, 7, 9, 10, 12, 13, 18, 19, 20, 23, 24, 25, 28, 29, 32, 34, 35, 36, 38, 39, 40, 42 y 43.

Antropónimos documentados, sexo y edad de los personajes registrados en las inscripciones

nº	<i>praenomen</i>	<i>nomen</i>	<i>cognomen</i> / nombre único	sexo	edad
1		<i>Lucretia</i>		♀	—
2		[---?]IV+[---]	[---?]BEN[---]	?	—
3			[---]mana	♀	—
4			[---]ustina	♀	—
		<i>Memm[ius/-a]</i>		?	—
5				♀	—
	<i>M(arcus)</i>	<i>V[alerius?]</i>	<i>Rebur[rus]</i>	♂	—
6	<i>M(arcus)</i>	<i>Iu[---]</i>	<i>Fabu[llus]</i>	♂	—
7		[---]ania	<i>Primu[la]</i>	♀	XXXII
8		<i>Fabius</i>	<i>Vit[alis?]</i>	♂	—
9		<i>Luc+[---]</i>	<i>Tra[---]</i>	♀	
10		<i>[Cor]nelia</i>	<i>Su[ter]a</i>	♀	LV
11			<i>(H)erennia</i>	♀	—
12			<i>[Ga]dita[nus/-a]</i>	?	XY[---]
13		<i>[A]ccia</i>	<i>Autilla</i>	♀	LX
14	<i>G(aius)</i>	<i>Ca[---]</i>	<i>Feli[---]</i>	♂	—
15	<i>L(ucius)</i>	+ [---]	<i>Ca[---]</i>	♂	—
16		<i>[F]abius</i>	<i>[Qu]artus</i>	♂	—
17	<i>Sex(tus)</i>	<i>Ba[ebius?]</i>	[---]+[---]	♂	—
18	<i>C(aius)</i>	<i>Valer(i)us</i>	<i>Quietus</i>	♂	LXX
19		<i>Grania</i>	<i>Rogata</i>	♀	XXX
20	<i>L(ucius)</i>	<i>Memmiu[s]</i>	<i>Faustinus</i>	♂	VIII
21			[---]+ina	♀	[---]II
22		[---]lia	[---]+a	♀	—
23	<i>P(ublus)</i>	<i>Asinius</i>	<i>Venustus Puereclo</i>	♂	XXIII
24			<i>Zoe</i>	♀	LXXX
25	<i>L(ucius)</i>	<i>Fabi[us]</i>	<i>Dati[---]</i>	♂	I[---]
26		[---]bius	[---]us	♂	—
27		<i>[B]aeb[us/-a]</i>	[---]M[---]	?	—
28		[---]a	<i>Iuc[und]a</i>	♀	C
29		<i>Gallonia</i>	<i>Resstata</i>	♀	L
30		<i>Clo[di]a</i>	<i>Fest[---]</i>	♀	—
31		<i>[Corn]elius</i>	[---]a[eu[s]	♂	—
32			<i>Serulus</i>	♂	XXIII
			<i>Stabilia</i>	♀	esposa
33		[---]m[us]	<i>Em[erit]us</i>	♂	—
34		<i>(A)emilia</i>	<i>Capraria</i>	♀	—
35		<i>Cornelia</i>	<i>Grap(h)e</i>	♀	LXV
36		<i>Cl[au]dia</i>	<i>Do[---]</i>	♀	—
37		<i>Argentilia</i>	<i>Lucana</i>	♀	—
38			<i>Here[n]nia</i>	♀	—
39		<i>[Ba]ebia</i>	<i>[Fru]ctuosa</i>	♀	LXXX
40	<i>Q(uintus)</i>	<i>Co[r]nelius</i>	<i>Silui[nus]</i>	♂	—
41		<i>[Va]lcus</i>	[---]anus	♂	—
42	<i>A(nulus)</i>	<i>Terentius</i>	<i>Fortunatus</i>	♂	XXXXI
43	<i>C(aius)</i>	<i>Scantius</i>	<i>Martialis</i>	♂	XXI

Abreviaturas

- ADOPLA – *Atlas Digital Onomastique de la Péninsule Ibérique Antique* (<http://adopia.huma-num.fr>).
- CAG – *Carte Archéologique de la Gaule*.
- EDCS – *Epigraphik-Datenbank Claus / Slaby* (<http://www.manfredclaus.de>).
- IRPCádiz – J. Gonzalez Fernández (1982): *Inscripciones romanas de la provincia de Cádiz*, Cadiz, Diputación Provincial de Cádiz.
- OPEL I – B. Lörincz y F. Redö (1994): *Onomasticon prouinciarum Europae Latinarum, vol. I: Abas-Bysanus*, Budapest, Archaeolingua.
- OPEL II – B. Lörincz (1999): *Onomasticon prouinciarum Europae Latinarum, vol. II: Cabalicius-Ixus*, Wien, Forschungsgesellschaft Wiener Stadtarchäologie.
- OPEL III – B. Lörincz (2000): *Onomasticon prouinciarum Europae Latinarum, vol. III: Labareus-Pythhea*, Wien, Forschungsgesellschaft Wiener Stadtarchäologie.
- OPEL IV – B. Lörincz (2002): *Onomasticon prouinciarum Europae Latinarum, vol. IV: Quadratia-Zures*, Wien, Forschungsgesellschaft Wiener Stadtarchäologie.

Bibliografía

- Abascal Palazón, J. M. (1994): *Los nombres personales en las inscripciones latinas de Hispania*, Murcia, Universidad de Murcia, Universidad Complutense de Madrid.
- Albertos Firmat, M. L. (1966): *La onomástica personal primitiva de la Hispania Tarraconense y Bética*, Salamanca, Universidad de Salamanca.
- Arévalo González, A. y Moreno Pulido, E. (2016): “La moneda en la necrópolis de Gadir/Gades”, en A. Arévalo (ed.), *Monedas para el más allá. Uso y significado de la moneda en las necrópolis tardopúnicas y romanas de Ebusus, Gades y Malaca*, Cádiz, Universidad de Cádiz, 75-194.
- Arévalo González, A. y Moreno Pulido, E. (2017): “La presencia de moneda en los diferentes momentos rituales funerarios de Gades a partir de época augustea”, *Onoba*, 5, 3-19.
- Balbín Bueno, R. de (2020): “Identity and Death in the necropolises of Cádiz (Spain) through their funerary monuments’ biography. The case of *Lucius Popillius Acastus*”, *AEspA*, 93, 201-218.
- Bernal Casasola, D. y Lagóstena Gutiérrez, J. (2010): “Muriendo en Gades en la Antigüedad Tardía”, en A. M. Niveau de Villedary y V. Gómez (coords.), *Las necrópolis de Cádiz. Apuntes de arqueología gaditana en homenaje a J. F. Sibón Olano*, Cádiz, Universidad de Cádiz, 407-446.
- Canto de Gregorio, A. M. (1985): *La epigrafía romana de Itálica*, Madrid, Universidad Complutense de Madrid.
- Encarnação, J. d’ (2001): *Roteiro epigráfico romano de Cascais*, Cascais, Câmara Municipal de Cascais.
- Gener Basallote, J. M. y Pajuelo Sáez, J. M. (2002): “Época romana”, en *Cádiz al fin del milenio. Cinco años de arqueología en la ciudad (1995-2000). Catálogo de la exposición en el Museo de Cádiz, enero a marzo de 2002*, Sevilla, Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía, 41-56.
- Gimeno Pascual, H. (ed.) (2021): *Inscripciones inéditas de Gades en el Museo de Cádiz*, Huelva, Universidad de Huelva.
- Muñoz Vicente, A. (1989): “Excavaciones arqueológicas de urgencia en la necrópolis de Cádiz: área de la plaza de Asdrúbal. Sector H”, *Anuario Arqueológico de Andalucía. 1989. Actividades de Urgencia. Informes y memorias*, Sevilla, Consejería de Cultura y Medio Ambiente de la Junta de Andalucía, 87-97.

Nestori, A. (1971): “La catacomba di Calepodio al III miglio dell’Aurelia vetus e i sepolcri dei papi Callisto I e Giulio I (Iª parte)”, *Rivista di Archeologia Cristiana*, 47, 169-278.

Parodi Álvarez, M. J. (2021): *Pelayo Quintero. La aventura de un pionero de la arqueología en España y Marruecos a principios del siglo XX*, Córdoba, Almuzara.

Stylow, A. U. y Gimeno Pascual, H. (2002): “*Epigraphia baetica*”, *Habis*, 33, 325-346.

Vaquerizo Gil, D. (2010): “Espacio y usos funerarios en el Gades romano: ¿un lujo sacrificable...?”, en A. M. Niveau de Villedary y V. Gómez (coords.), *Las necrópolis de Cádiz. Apuntes de arqueología gaditana en homenaje a J. F. Sibón Olano*, Cádiz, Universidad de Cádiz, 341-386.

Imágenes



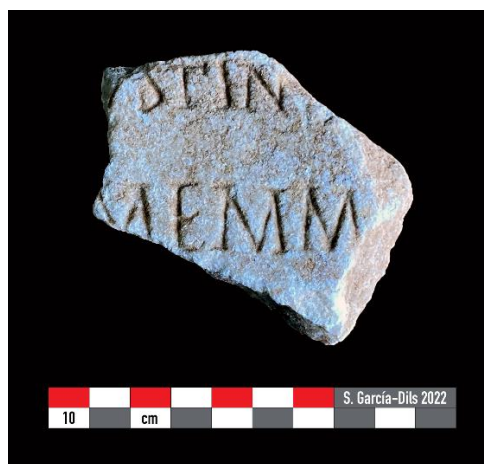
1. Pieza 000/143



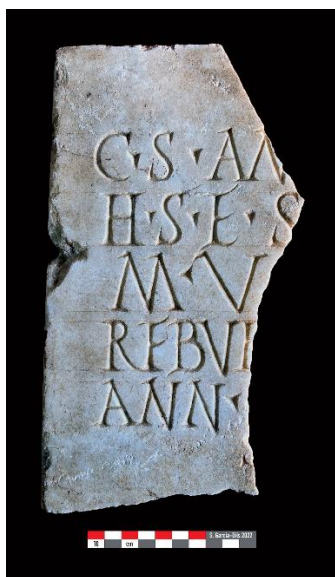
2. Pieza 017/144



3. Pieza 017/150



4. Pieza 017/151



5. Pieza 048/158



6. Pieza 048/174



7. Pieza 052/204-205



8. Pieza 052/206



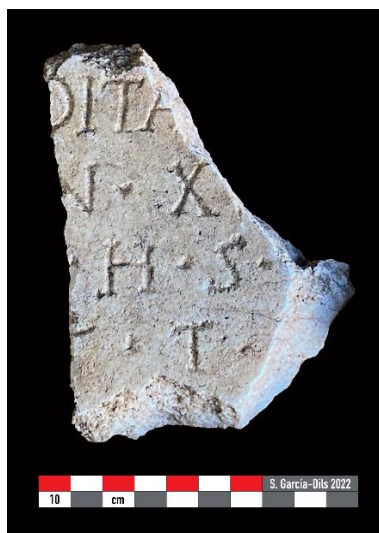
9. Pieza 052/218



10. Pieza 073/231-232



11. Pieza 073/233



12. Pieza 073/234



13. Pieza 074/247-248-249



14. Pieza 075/272



15. Pieza 076/273



16. Pieza 090/287



17. Pieza 093/291



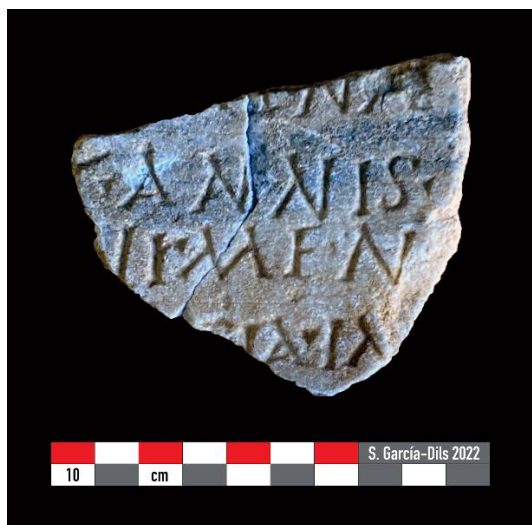
18. Pieza 093/293



19. Pieza 097/295



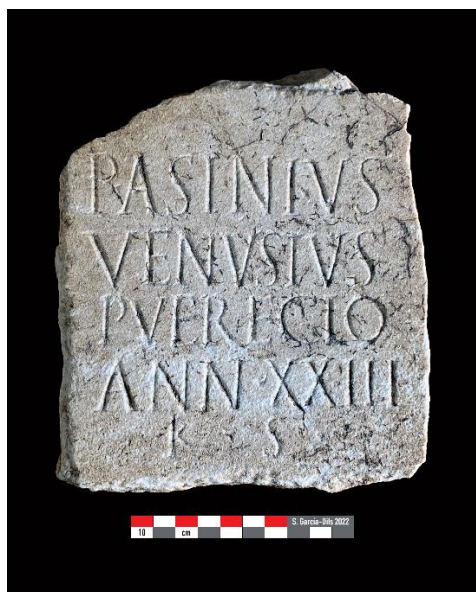
20. Pieza 106/296



21. Pieza 120 / 300



22. Pieza 121 / 301



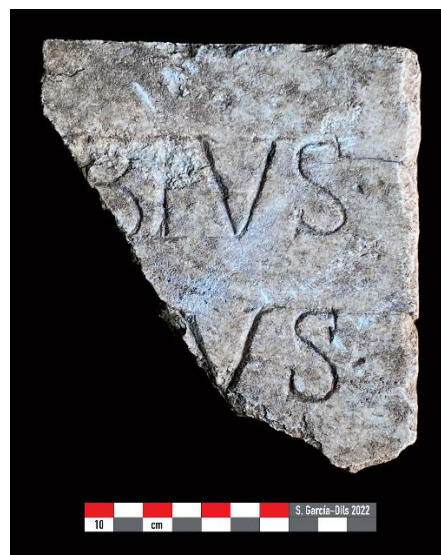
23. Pieza 123 / 304



24. Pieza 128 / 305



25. Pieza 149/317



26. Pieza 151 / 320



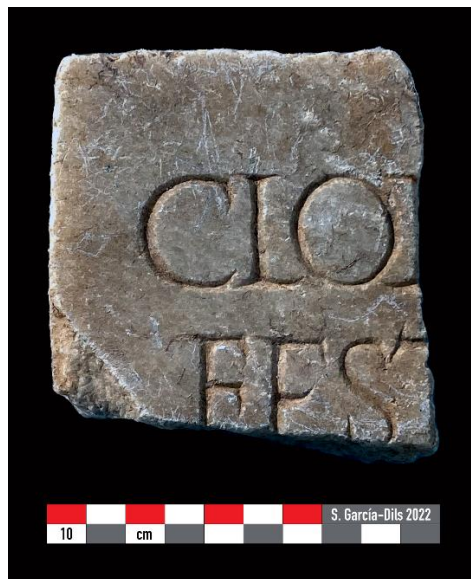
27. Pieza 165/325



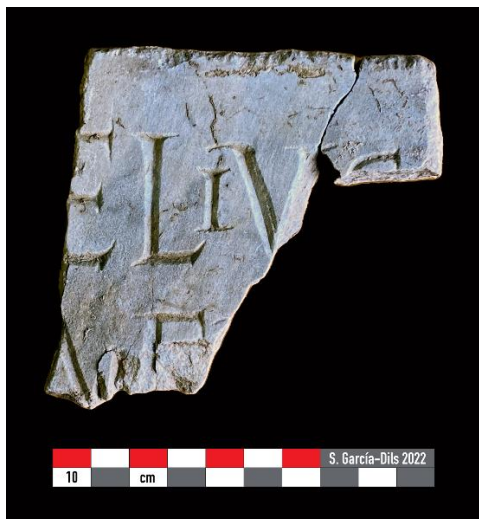
28. Pieza 181_332



29. Pieza 183/334



30. Pieza 184 / 336



31. Pieza 195/347



32. Pieza 202/351



33. Pieza 202/357



34. Pieza 202/360



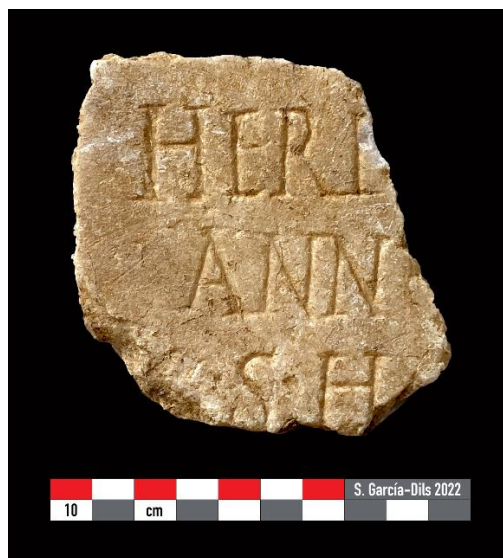
35. Pieza 220/363



36. Pieza 267/374



37. Pieza 267/376



38. Pieza 267/378



39. Pieza 267/382



40. Pieza 295/387



41. Pieza 311 / 390



42. Pieza 357_398



43. Pieza 365_399-400



BAE 2023 n° 10
ISSN: 2603-9117