



La inscripción ósea H.J. 6480: la primera emboscada registrada en la historia de China.

Autor(es): Xǔ Jǐnjīng.

Fuente: *Boletín del Archivo Epigráfico*, julio 2026, nº 13, pp. 87-104.

Publicado por: *Boletín del Archivo Epigráfico*, Archivo Epigráfico de Hispania de la Universidad Complutense de Madrid, España.

ISSN: 2603-9117

Citación recomendada / Recommended citation: Xǔ, Jǐnjīng (2026): “La inscripción ósea H.J. 6480: la primera emboscada registrada en la historia de China”, *Boletín del Archivo Epigráfico*, 13, 87-104.

BOLETÍN ARCHIVO EPIGRÁFICO



BOLETÍN DEL ARCHIVO EPIGRÁFICO
Boletín del Archivo Epigráfico está dirigido y coordinado por el
ARCHIVO EPIGRÁFICO DE HISPANIA
Universidad Complutense de Madrid
Profesor Aranguren S/N, 28040 Madrid. E
28040 Madrid
Teléfono: + 34 913 945714
bae.ucm@gmail.com

Directora:

Isabel Velázquez Soriano (Universidad Complutense de Madrid)

Subdirectora:

M^a del Rosario Hernando Sobrino (Universidad Complutense de Madrid)

Secretario:

David Sevillano López (Universidad Complutense de Madrid)

Comité Científico Asesor:

Juan Manuel Abascal Palazón (Universidad de Alicante)

Juan Antonio Álvarez-Pedrosa Núñez (Universidad Complutense de Madrid)

Paloma Balbín Chamorro (Universidad Complutense de Madrid)

M^a del Carmen Barceló Torres (Universidad de Valencia)

Marisa Bueno Sánchez (Universidad Complutense de Madrid)

Isabel Cervera Fernández (Universidad Autónoma de Madrid)

Arianna D'Ottone (Università degli Studi La Sapienza di Roma)

António Marques de Faria (Direcção-Geral do Património Cultural, Portugal)

Estela García Fernández (Universidad Complutense de Madrid)

David Hernández de la Fuente (Universidad Complutense de Madrid)

Lu Jingsheng (Universidad de Estudios Internacionales de Shanghai, SISU)

Eugenio R. Luján Martínez (Universidad Complutense de Madrid)

Consuelo Marco Martínez (Universidad Complutense de Madrid)

Fátima Martín Escudero (Universidad Complutense de Madrid)

M^a Antonia Martínez Núñez (Universidad de Málaga)

Mizuho Narita (Kobe City University of Foreign Studies)

Blanca M^a Prósper Pérez (Universidad de Salamanca)

Javier de Santiago Fernández (Universidad Complutense de Madrid)

María Jesús Viguera Molins (Real Academia de la Historia)

Xu Jinjing (Universidad de Salamanca)

Editores:

Silvia Gómez Jiménez (Universidad Complutense de Madrid)

Sonia Madrid Medrano (Universidad Complutense de Madrid)

Lara Nebreda Martín (Universidad Complutense de Madrid)

Esteban Ngomo Fernández (Universidad Complutense de Madrid)

David Sevillano López (Universidad Complutense de Madrid)



ISSN: 2603-9117

31 de julio de 2026

Diseño de cubierta: Ignacio Boza González y Eduardo Valls Oyarzun

Imagen de cubierta: Altar funerario para Petronia Musa. Foto realizada por Sandra Muñoz Martínez (2021, con permiso de la Galleria Borghese).

ÍNDICE

ARTÍCULOS	5
Juan Manuel Abascal	
<i>Algunas novedades epigráficas de Alicante, Ciudad Real, León y Zamora</i> (Hispania citerior, Baetica y Lusitania)	7
Salvador Ordóñez Agulla, Sergio García-Dils de la Vega, Antonio García Olivares	
<i>Tres inscripciones latinas del entorno de Lora del Río (Sevilla)</i>	39
Eugenio R. Luján Martínez	
<i>La inscripción de la statio segisamonensium (CIL II 2915): revisión de lectura</i>	51
Francisco Javier Fernández Nieto	
<i>Las Rixamas, Marcial y la inscripción romana de Arucci. Su naturaleza y encaje en la heortología céltica</i>	61
David Sánchez Serrano, Isabel Velázquez Soriano	
Noticia. Identificación de pizarras «visigodas» inéditas procedentes de Diego Álvaro (Ávila) en los fondos históricos del Museo Arqueológico Nacional (Madrid)	81
Xǔ Jǐnjīng	
<i>La inscripción ósea H.J. 6480: La primera emboscada registrada en la historia de China</i>	87
FICHAS	105
Elisabeth Menor Natal	
<i>El epitafio del caballero calatravo Gracián de Sesé (Museo de la Santa Cruz, Toledo)</i>	107
Lucas Tamargo	
<i>Vibiae Calybeni libertae lenae. La valoración del lenocinio femenino en la sociedad romana</i>	115

Sandra Muñoz Martínez

Versos para Petronia Musa: Traducciones literarias de inscripciones funerarias en actividades dirigidas al alumnado de bachillerato 123

RESEÑAS

Silvia Gómez Jiménez

Víctor González Galera, Corpus Inscriptionum Mimi Antiqui. Espectáculo, autores e intérpretes de mimo en la epigrafía grecorromana, Roma, Scienze e Lettere, 2025, 664 p., ISBN 978-88-6687-296-2. 135

LA INSCRIPCIÓN ÓSEA H.J. 6480: LA PRIMERA EMBOSCADA REGISTRADA EN LA HISTORIA DE CHINA

Xǔ Jīnjīng¹

Resumen: La inscripción ósea H.J. 6480 reúne ocho consultas en una misma placa, probablemente realizadas en el mismo día *xīn-wèi*₈, y ofrece una valiosa ventana a la toma de decisiones militares de la dinastía Shāng: en ella se someten a prueba, mediante pares afirmativo-negativos, diversos frentes, planes y configuraciones de mando. Entre los cuatro asuntos consultados, el primero resulta especialmente significativo, pues se refiere a la campaña contra Jié/Bā *fāng*. En este contexto, el término *wèi* 位 («posición») permite interpretar la existencia de un dispositivo de emboscada previamente planificado y comandado por la dama Zi/Hǎo. De confirmarse esta lectura, se trataría del registro más antiguo conocido de una emboscada en la historia de China y, además, dirigida por una general femenina. El artículo combina observaciones epigráficas, análisis de los personajes y de la toponimia, así como una reconstrucción contextual sucinta de la guerra contra Jié *fāng*, destacando la coordinación entre el poder real y los mandos regionales.

Palabras clave: Jiaguwen, inscripciones óseas, emboscada, dama Zi, Jié *fāng*

THE H.J. 6480 ORACLE BONE INSCRIPTION: THE FIRST RECORDED AMBUSH IN CHINESE HISTORY

Abstract: The oracle-bone inscription H.J. 6480 brings together eight divination charges on a single piece, probably conducted on the same day *xīn-wèi*₈, and offers a valuable window onto Shang-dynasty military decision-making. Through affirmative–negative paired charges, it tests multiple fronts, plans, and command configurations. Among the four issues consulted, the first is especially significant, as it concerns the campaign against the Jié/Bā *fāng*. In this context, the term *wèi* 位 (“position”) allows for the interpretation that a previously planned ambush formation existed and was commanded by Lady Zi/Hǎo. If this reading is confirmed, it would constitute the earliest known record of an ambush in Chinese history and, moreover, one led by a female general. The article combines epigraphic observations, analyses of personal names and toponymy, and a concise contextual reconstruction of the war against Jié *fāng*, highlighting the coordination between royal authority and regional commanders.

Keywords: Jiaguwen, bone inscriptions, ambush, Lady Zi, Jié *fāng*

¹ Universidad de Salamanca. Correo electrónico: xjj_ltwp@usal.es
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9934-8004>

1. Introducción

La inscripción ósea de la placa H.J. 6480², se corresponde en la nueva *Gran serie de calcos de inscripciones óseas* (Huáng Tiānshù 黄天树 y Wáng Zǐyáng 王子杨, 2022), con el código 13651, y también se corresponde con el reensamblaje de las piezas Y.B. 2948³ y Y.B. 2950 (véase la Fig. 1). Pertenece al Grupo Bīn Típico del Periodo I, correspondiente al reinado del rey Wǔ Dīng (武丁; r. ca. 1250 a. C.–1192 a. C.). Actualmente, el hueso original se conserva en la Academia Sínica, en el Instituto de Historia y Filología. En el texto de esta placa puede identificarse, hasta donde sabemos, el primer registro conocido de una emboscada en la historia de China, así como una serie de consultas militares en paralelo, que merecen un breve análisis y presentación, en la medida de nuestro conocimiento.

2. Texto

2.1. Texto original transliterado

1. 辛未卜，爭貞：帝好其比沚戠伐已方，王自東采伐，戎陷于帝好立？
2. 貞：帝好其比沚戠伐已方，王勿自東采伐，戎陷于帝好立？
3. 貞：王衷而白羈比伐□方？
4. 貞：王勿佳而白羈伐□方？
5. 貞：王令帝好比侯告伐尸？
6. 貞：王勿令帝好比侯告伐尸？
7. 貞：王衷壺乘比伐下危？
8. 貞：王勿佳壺乘比伐下危？

2.2. Traducción al chino moderno

² *Jiǎgǔwén héjí* 甲骨文合集 compilado por Guō Mòruò (1978-1982) en chino solían abreviar como “Hé Jí 合集”, en el caso del español podríamos abreviarlo como “H.J.”.

³ *Xiǎotún Yīn xū wénzì yǐ biān* 小屯殷墟文字乙編 compilado por Dǒng Zuòbīn (1948-1953) en chino lo solían abreviar como “Yǐ 乙” o “Yǐ Biān 乙編”, en el caso del español podríamos abreviarlo como “Y.B.”.

1. 辛未日占卜，爭貞問：婦好將率領沚戠去征伐已方，國王從東邊發起進攻，敵人會落入婦好的埋伏嗎？
2. 貞問：婦好將率領沚戠去征伐已方，國王不要從東邊進攻，敵人會落入婦好的埋伏嗎？
3. 貞問：國王要率領沚伯鼫征伐□方嗎？
4. 貞問：國王不要率領沚伯鼫征伐□方嗎？
5. 貞問：國王要命令婦好率領侯告去征伐尸方嗎？
6. 貞問：國王不要命令婦好率領侯告去征伐尸方嗎？
7. 貞問：國王要率領望乘去征伐下危嗎？
8. 貞問：國王不要率領望乘去征伐下危嗎？

2.3. Traducción al español

1. Consultado en el día *xīn-wèi*8, Zhēng pregunta: «Si la dama Zǐ ataca a Jié fāng junto con Guó de Zhǐ, y el rey lanza un ataque desde el este, ¿caerá el enemigo en la emboscada de la dama Zǐ?»
2. Pregunta: «Si la dama Zǐ ataca a Jié fāng junto con Guó de Zhǐ, y el rey no lanza un ataque desde el este, ¿caerá el enemigo en la emboscada de la dama Zǐ?»
3. Pregunta: «¿Ha de ir el rey a atacar el estado □ junto con Yuán, bó de Ér?»
4. Pregunta: «¿No ha de ir el rey a atacar el estado □ junto con Yuán, bó de Ér?»
5. Pregunta: «¿Ha de ordenar el rey a la dama Zǐ que ataque Rén fāng junto con el hóu Gào?»
6. Pregunta: «¿No ha de ordenar el rey a la dama Zǐ que ataque Rén fāng junto con el hóu Gào?»
7. Pregunta: «¿Ha de ir el rey a atacar Xiàwēi junto con Chéng de Wàng?»
8. Pregunta: «¿No ha de ir el rey a atacar Xiàwēi junto con Chéng de Wàng?»

3. Observaciones epigráficas

Antes de analizar el contenido del texto, consideramos necesario aclarar algunos caracteres que aparecen en la inscripción. Debido a la distancia temporal, el uso de ciertos sinogramas en las inscripciones no es el mismo que en periodos posteriores o en la actualidad. En la transliteración, además de asegurar una lectura y comprensión adecuadas, nos esforzaremos por respetar el uso original de los sinogramas, con el fin de preservar su apariencia original.

Fù帚, en las inscripciones óseas, suele escribirse como 帚. Originalmente, es un pictograma creado para el sustantivo «escoba», pronunciado *zhǒu*. En este contexto, el signo se emplea como préstamo fonético para representar «dama», que se pronuncia *fù*. Aunque dicha semejanza fonética ya no resulta evidente en la pronunciación moderna. No obstante, si se comparan las reconstrucciones del

chino antiguo, la proximidad es mayor: «escoba» */pju?/ (Zhèng Zhāng Shàngfāng 鄭張尚芳, 2003) o */[t.p]ə:ʔ/ (Baxter y Sagart, 2014) y «dama» /bu?/ (Zhèng Zhāng Shàngfāng 鄭張尚芳, 2003) o /məə.bəəʔ/ (Baxter y Sagart, 2014).

Jié 卽, también conocido como *Bā* 巴, se escribe en las inscripciones como 巴, y designa el nombre de un estado-*fāng*. En cuanto a la correspondencia de este signo con caracteres modernos, las opiniones de los investigadores son variadas: aunque la lectura/identificación más extendida es *Bā* 巴 (Cáo Dìngyún 曹定雲, 2011; Shěn Jiàn huá 沈建華 y Cáo Jǐnyán 曹錦炎, 2001: 33; Táng Lán 唐蘭, 1939, p. 54; Zhāng Bǐngquán 張秉權, 1957: 46), también se han propuesto otras, como *Ér* 兒 (Guō Mòruò 郭沫若, 1937: 159, 600; Lǐ Xiàodìng 李孝定, 1965: 2783), *Yí* 夷 (Shima Kunio 島邦男, 1958), *Jié* 卽 (Wēn Shàofēng 溫少鋒 y Yuán Tíngdòng 袁庭棟, 1983), *Yìn* 印 (Akatsuka kiyoshi 赤塚忠, 1984; Chén Mèngjiā 陳夢家, 1956: 284) y *Yì* 抑 (Zhèng Jiéxiáng 鄭傑祥, 1994: 320). Por nuestra parte nos inclinamos más bien por la interpretación de *Jié* 卽 (Xǚ Jǐnjīng 許錦晶, 2024).

Tàn/shēn 𣎵, en las inscripciones se escribe como 𣎵. En cuanto a la interpretación de este carácter, las opiniones de los investigadores varían considerablemente. Entre las propuestas antiguas se encuentran las hipótesis como *tū* 突 (irrumpir) de Wáng Xiāng (1920: 35) y *kòu* 寇 (bandidos) de Róng Gēng (Luó Zhènyù 羅振玉, 1914: 18), pero hoy en día son pocos quienes las sostienen; por ejemplo, Táng Lán (Luó Zhènyù 羅振玉, 1914: 18; Yú Xǐngwú 于省吾 y Yáo Xiàosù 姚孝遂, 1996: 889) ya señaló que no necesariamente se debería interpretar como *kòu* 寇, y que la cuestión seguía siendo discutible. Posteriormente, y hasta la actualidad, predominan dos interpretaciones: (1) entenderlo como equivalente a *tàn* 探 ('explorar', 'sondear') (Liú Zhāo 劉釗, 1989), o (2) como equivalente a *shēn* 深 ('profundo', 'profundidad') (Cài Zhémào 蔡哲茂, 1988). Pero también podemos encontrar otras opiniones. Así, Hán Jiāngsū (2001: 18) está de acuerdo con Hán Fēng, quienes consideran que podría tratarse del carácter «*sāo* 騷», con el significado de «importunar». No obstante, ambas líneas conducen a una lectura bastante cercana: en el contexto de H.J. 6480, puede interpretarse como «atacar en profundidad». Además, desde una perspectiva etimológica, 探 y 深 podrían estar relacionados. En las notas de Duàn Yùcái al *Shuōwén jiězì* opina que «explorar (探) implica “profundidad” (深)»⁴. Asimismo, Schuessler (2007: 489) señala que, dado que la consonante inicial de la serie fonética de 𣎵 no es segura, *tàn* 探 podría estar emparentado con *shēn* 深, siempre que dicha inicial haya sido nh-.

Wèi 立, en las inscripciones aparece escrito como 立. Originalmente se pronunciaba *lì* y significaba «estar de pie». El valor *wèi*, «posición, puesto», es un significado derivado, resultado de la nominalización del verbo.

Huì 𠂔, en las inscripciones óseas se escribe como 𠂔. Originalmente es el pictograma que imita la forma de un contrapeso de huso y, designa también ese mismo objeto, que se pronunciaba *zhuān*. En este contexto, el signo se emplea como préstamo fonético para escribir un adverbio modal y marcador focal, con

⁴ Texto original: «遠取之也。探之言深也。」

la función de expresar un matiz de énfasis (Zhāng Yùjīn 張玉金, 2001: 35). Con este valor se lee *huì*.

Bó 白, en las inscripciones aparece como 白. Su forma quizá imita el dedo pulgar, con el que expresaría originalmente la idea de «mayor» (Lǐ Xuéqín 李學勤, 2012: 695). Más tarde, el signo se empleó también como préstamo fonético para escribir la palabra «blanco», *bái*. Sin embargo, en este contexto se trata de un valor semántico derivado de su significado original: de «mayor» pasó a «jefe, dirigente», y designa al «líder de un estado-*fāng*».

¿*Yuán*? 𪚩, se asemeja a dos manos sosteniendo una tortuga. Según Zhāng Zhènglǎng (Zhāng Zhènglǎng 張政烺, 1979), podría corresponder a *yuán* 龜, tortuga de Cantor; en este contexto, es el nombre de un *bó*.

Rén 尸: equivalente de *Rén* 人, un pueblo del este de China.

4. Análisis del texto

4.1. Personajes

En esta placa se mencionan seis personajes: el propio rey Wǔ Dīng, Zhēng, la dama Zǐ/Hǎo, Zhǐ de Guó, el *bó* Yuán de Ēr y Chéng de Wàng.

Zhēng 爭 es un adivino del Grupo Bīn.

La dama Zǐ/Hǎo 妣 (Xǔ Jīnjīng 許錦晶, 2023) es una de las consortes del rey Wǔ Dīng y también una guerrera. Según las inscripciones, el contingente más grande que llegó a dirigir fue de 13.000 soldados, el mayor ejército documentado en el corpus recuperado hasta ahora. Participó, entre otras, en campañas contra Tǔ *fāng*, Rén *fāng*, Jié *fāng*, Shào *fāng*, etc.

Guó de Zhǐ 沚戡 es el *bó* de Zhǐ *fāng* 沚方, y se encargaba principalmente de la defensa frente a Tǔ *fāng*, Qióng *fāng*, y otras fuerzas hostiles. Asimismo, en múltiples ocasiones comandó tropas y participó en campañas de conquista contra diversos estado-*fāng* enemigo (Xǔ Jīnjīng 許錦晶, 2021).

El *bó* Yuán de Ēr es, como su denominación indica, el *bó* de Ēr *fāng*; asimismo, en distintas ocasiones acompañó al rey Wǔ Dīng en campañas militares.

Wàng Chéng 望乘 es el *bó* de Wàng *fāng* y, al mismo tiempo, uno de los generales militares más importantes de Shāng. En reiteradas ocasiones recibió la orden de asumir el mando de grandes ejércitos para emprender campañas punitivas contra *fāng* enemigos. En una de ellas, encabezó una fuerza de tres mil efectivos para atacar Xiàwēi.

Hóu Gào 侯告 es un *hóu* nombrado en los territorios de wàifú; al mismo tiempo, fue uno de los comandantes militares principales y más activos de la época, y participó reiteradamente en importantes campañas de castigo.

4.2. Toponimos

Jié *fāng* 卮方, también interpretado como Bā *fāng* 巴方 (Xǔ Jīnjīng 許錦晶, 2024), fue uno de los estados-*fāng* hostiles a Shāng. Sobre su localización geográfica se ha situado, aunque existen varias opiniones, por lo general, al oeste o suroeste del

territorio *shāng*, y también en la región centro-sur del actual Shānxī. Por ejemplo: el distrito de Jishān, en la provincia de Shānxī (Táng Lán 唐蘭, 1991: 224-225); o la zona del distrito de Jiāokǒu, también en la provincia de Shānxī.

Ēr fāng 而方 fue, en su etapa temprana, un estado-*fāng* enemigo de Shāng. Algunas interpretaciones sostienen que se situaba al este; otras opinan que podría localizarse también en la actual Mongolia Interior, en Qīngshuǐhé (Tán Qíxiāng 譚其驤, 1987: 11-12, 13-14), en donde el ejército *shāng* capturó en su momento a una gran cantidad de población. Posteriormente, se sometió a Shāng, convirtiéndose en un estado-*fāng* vasallo e integrándose en el sistema defensivo fronterizo de la dinastía Shāng.

Rén fāng 尸方, también se escribe como 尸方, y asimismo denominado Yí fāng 夷方, fue un poderoso estado-*fāng* situado en la zona oriental del Shāng, aproximadamente en la cuenca de los ríos Amarillo, Sī y Huái, en el área limítrofe entre las actuales provincias de Shāndōng, Jiāngsū y Ānhuī.

Wàng fāng 望方 se ubicaría aproximadamente entre el este de Hénán y el suroeste de Shāndōng, al noreste de Shāngqīū, y al sudoeste de Jùyě (Sòng Zhènáo 宋鎮豪 et al., 2010: 398), y constituía un importante enclave militar. En cierto momento se rebeló, por lo que fue objeto de una expedición punitiva dirigida por Què 雀; tras lo cual volvió a someterse al poder *shāng*.

Xià Wēi 下危 fue un adversario poderoso cuya conquista formó parte de los planes militares a largo plazo de Wǔ Dīng. Las propuestas sobre su localización difieren considerablemente: se ha situado en el norte de Shānxī (Tán Qíxiāng 譚其驤, 1987: 11-12, 13-14), en el sur de Shānxī (Cuī Héngshēng 崔恒昇, 2001), en el suroeste de Shānxī, al norte del territorio *shāng*, o bien en la zona limítrofe entre las actuales provincias de Hénán, Ānhuī y Shāndōng.

4.3. Contenido

Esta inscripción H.J. 6480 reúne ocho registros de las consultas realizadas, muy probablemente, en un mismo día, *xīn-wèi*₈, bajo la actuación del adivino Zhēng, mencionado explícitamente en el primer registro.

Desde el punto de vista estructural, la inscripción es, en general, bastante simple. Salvo el primer registro, que conserva el prólogo (*qiáncí* 前辭) y la pregunta (*mìngcí* 命辭), en los registros siguientes el prólogo está incompleto y solo se conserva el verbo final *zhēn* 貞 («preguntar»). Además, en toda la placa, ningún registro incluye las secciones de pronóstico (*zhāncí* 占辭) ni de verificación (*yàncí* 驗辭).

Por su contenido, no se trata de un único asunto, sino de una serie de consultas oraculares relacionadas con la planificación militar, que podrían dividirse en cuatro asuntos, con dos consultas por cada uno. Siguen la tradición de la osteomancia *shāng*, en la que las consultas suelen formularse en pares: una en forma afirmativa y, a continuación, su contraparte negativa.

El primer asunto consultado se refiere al plan de ataque contra el Jié fāng. Cuando el rey Wǔ Dīng realizó la consulta el día *xīn-wèi*₈, la guerra entre Shāng y Jié ya llevaba, posiblemente, más de diez días. La consulta plantea que el rey Wǔ Dīng ya había decidido contar también con la reina consorte, la dama Zǐ, y con Guó de Zhǐ, de modo que ambos participarían en un nuevo ataque contra Jié.

La variable sometida a prueba es la acción del rey y si, con su participación, las fuerzas enemigas llegarían a la «posición» de la dama Zǐ. En el texto original no se menciona directamente el concepto de emboscada, sino que se utiliza el término *wèi* 位 (posición). No obstante, si se trata de una posición fija ya decidida de antemano y destinada a esperar la llegada del enemigo, podemos entender que, con mucha probabilidad, se refiere a una emboscada. Por ello, la parte correspondiente a este asunto es la que varía en las dos preguntas, una en forma afirmativa y la otra en forma negativa.

Además, la consulta deja claro que la estrategia de la emboscada ya estaba planificada y decidida, y que sería dirigida por la dama Zǐ; todo ello no forma parte de la pregunta. Esta consulta sería, en ese caso, el registro más antiguo conocido de una emboscada en la historia de China, si nuestra interpretación es correcta. Asimismo, merece la pena subrayar que dicha emboscada fue liderada por una mujer general.

El segundo asunto consultado se refiere a otra orden de ataque contra un estado-*fāng* no identificado. Dado que la placa está incompleta, desconocemos su nombre; sin embargo, se menciona que el general que se pretende enviar es el *bó* del Ér *fāng*, llamado Yuán.

El tercer contenido oracular trata sobre si debe enviarse a la dama Zǐ para que, al frente de *hóu* Gào, marche a atacar a Rén *fāng*. Aquí vuelve a aparecer la dama Zǐ. Rén *fāng* se sitúa al este de Shāng, mientras que, en este momento, es muy probable que el rey Wǔ Dīng se encontrase en una posición más próxima al frente de la campaña contra Jié *fāng*; a su vez, Jié *fāng* estaría al oeste de Shāng. Considerado así, resulta verosímil que, estando desplegado en el frente occidental, el rey Wǔ Dīng recibiera noticias de que Rén *fāng*, aprovechando la coyuntura, estaba hostigando la frontera oriental. Por ello, es posible que la adivinación planteara si, tras el plan de emboscada mencionado previamente, debía enviarse además a la dama Zǐ para que, junto con *hóu* Gào, acudiera con rapidez en auxilio de la frontera oriental. Este pasaje permite apreciar, asimismo, el alto aprecio que el rey *shāng* dispensaba a la dama Zǐ, así como su capacidad militar y su posición dentro del ejército.

El cuarto, y también último, asunto consultado se refería a si debía enviarse a Chéng de Wàng como fuerza de vanguardia para atacar Xiàwēi y, además, si el propio rey debía acompañarlo en la expedición. En realidad, las adivinaciones de Wǔ Dīng relativas a encabezar la campaña contra Xiàwēi junto a Chéng de Wàng comenzaron ya en una etapa muy temprana y se prolongaron hasta, por lo menos, el año siguiente. Por ello, es muy probable que se tratase simplemente de una práctica adivinatoria de carácter habitual: aunque el plan de atacar Xiàwēi y la elección del general ya estaban definidos, Wǔ Dīng parece haber vacilado reiteradamente en cuanto al momento oportuno para llevarlo a cabo, recurriendo de tanto en tanto a la adivinación. Este proceso no contradice el plan de campaña contra Jié *fāng*, sino que pudo desarrollarse de manera paralela.

En conjunto, la placa funciona como un auténtico tablero de decisiones: en un mismo día se consultan varios frentes, diversos planes y distintas configuraciones de mando, con alternativas opuestas, a fin de seleccionar la acción militar más conveniente.

4.4. La guerra contra Jié *fāng*

En las inscripciones óseas, obviamente no es posible encontrar un registro coherente y completo de esta guerra. Sin embargo, al confrontar los registros de adivinación pertinentes con las fechas expresadas mediante troncos celestes y ramas terrenales y,

en ocasiones, con los meses consignados, podemos enlazarlos según una cronología plausible y reconstruir, a grandes rasgos, el desarrollo de la contienda. Por razones de extensión y dado que una reconstrucción completa de la guerra no constituye el objetivo de este artículo, sino solo el trasfondo contextual de esta placa, aquí nos limitamos a ofrecer una presentación sucinta.

El punto de partida de esta guerra quizá fuera un día *guǐ-chǒu*₅₀ del cuarto mes de cierto año. En ese momento, es posible que el rey *shāng*, el Wǔ Dīng, no se hallara en la Gran Ciudad de Shāng, sino más cerca del área de acantonamiento en la vanguardia. El rey pidió al adivino Xuān que consultara:

癸丑卜，亘貞：王比奚伐巳？(H.J. 811 y H.J. 6477)

Consultado en el día *guǐ-chǒu*₅₀, Xuān pregunta: «¿Ha de ir el rey a atacar Jié fāng junto con Xī?»

Tras el día *guǐ-chǒu*₅₀, es plausible que, entre los días *jiǎ-yín*₅₁ y *yǐ-mǎo*₅₂, emprendiera, conforme al dictamen oracular, una ofensiva exploratoria contra Jié fāng.

A finales del cuarto mes, en el día *xīn-yǒu*₅₈, el rey *shāng*, el Wǔ Dīng, consultó reiteradamente si debía incorporar a Guó de Zhǐ a esta guerra; incluso, ese mismo día, se registraron en varios caparazones más de treinta consultas, como:

貞：王畀沚貳比伐巳方？

貞：王勿隹沚貳比〔伐巳方〕？(H.J. 6476)

Pregunta: «¿Ha de ir el rey a atacar Jié fāng junto con Guó de Zhǐ?»

Pregunta: «¿Ha de ir el rey [a atacar Jié fāng] junto con Guó de Zhǐ?»

A comienzos del quinto mes, según la adivinación de H.J. 6461:

(...)

辛卯卜，旁貞：沚貳啟巳，王勿隹之比？

辛卯卜，旁貞：沚貳啟巳，王畀之比？五月。

(...)

乎从尋𠄎□。

王固曰：吉。畀出乎己其伐，其弗伐，不吉。

(...) (H.J. 6461)

(...)

Consultado en el día *xīn-mǎo*₂₈, Bīn pregunta: «Si Guó de Zhǐ va a ir en vanguardia para atacar a Jié, ¿no ha de ir el rey junto con él?»

Consultado en el día *xīn-mǎo*₂₈, Bīn pregunta: «Si Guó de Zhǐ va a ir en vanguardia para atacar a Jié, ¿ha de ir el rey junto con él?»

(...)

«¿Hemos de ordenarle que vaya con Xún y □?»

El rey pronostica y dice: «Afortunado. Debemos ordenar el ataque en el día *jǐ*; si no lo atacamos, no será afortunado.»

(...)

Es posible que, en el día *jǐ-sì*₆, el Wǔ Dīng ordenara a Guó de Zhǐ que, al frente de Xún y 𠄎, lanzara un ataque a pequeña escala contra Jié *fāng*; sin embargo, no quedó un testimonio inequívoco de ello en las inscripciones. En las consultas de ese mismo día, el rey, el Wǔ Dīng, planteó por primera vez de manera explícita la posibilidad de enviar a la dama Zǐ a combatir:

己巳卜，殷貞：勿善？隹帚好乎从沚戡伐己方，下上若？受我又？(H.J. 6481+H.J.7502)

Consultado en el día *jǐ-sì*₆, Què pregunta: «¿No hemos de realizar la ceremonia de *shàn*? Si ordenamos a la dama Zǐ que vaya a atacar a Jié *fāng* junto con Guó de Zhǐ, ¿lo permitirán las deidades celestes y terrenales? ¿Nos darán protección?»

En esta inscripción queda claramente formulada la intención de coordinar la acción de la dama Zǐ con la de Guó de Zhǐ.

Al llegar el día *xīn-wèi*₈, aparece ya el contenido de H.J. 6480 que hemos analizado anteriormente. Es muy probable que, tras varios días de reflexión, el plan operativo del rey, el Wǔ Dīng, fuera madurando progresivamente y que en H.J. 6480 se procediera a someterlo a consulta adivinatoria, a fin de obtener la confirmación y el respaldo de las divinidades. El esquema general de la operación, que ya hemos traducido anteriormente de manera aproximada, consistía en que la dama Zǐ dispusiera una emboscada, mientras Guó de Zhǐ y el propio Wǔ Dīng emprendían el ataque frontal, forzando así al enemigo a internarse en el cerco preparado por la dama Zǐ.

Lo que merece especial atención es que, en esta serie de consultas, las dudas del rey no se centran en si debe o no permitir la participación de la dama Zǐ ni en si debe o no encomendarle la emboscada, sino en cómo lograr que el enemigo caiga efectivamente en el dispositivo tendido; en si él mismo debe participar directamente en el combate; y en si su intervención personal aportaría una ayuda sustancial para la ejecución del plan.

Durante un lapso de ocho días, desde *guǐ-chōu*₅₀ hasta *gēng-chén*₁₇, es muy probable que el Wǔ Dīng, la dama Zǐ y Guó de Zhǐ actuaran conforme al plan previamente establecido: emprendieron una ofensiva «en profundidad» contra Jié *fāng*, atrajeron a su fuerza principal hacia el embolsamiento preparado por la dama Zǐ y procedieron a

su aniquilación; sin embargo, todo parece indicar que Jié *fāng* no fue completamente exterminado.

En cuanto al desenlace de esta guerra, quizá guarde relación con el registro de H.J. 8411, cuyo texto dice:

乙巳卜，爭貞：巳方其昌？

貞：巳方不其昌？ (H.J. 8411)

Consultado en el día yǐ-sì₄₂, Zhēng pregunta: «¿Jié *fāng* perderá?»

Pregunta: ¿Jié *fāng* no perderá?»

Tras esta consulta adivinatoria y en un lapso temporal cercano, ya no se vuelve a ver ningún registro oracular relativo a la expedición punitiva contra Jié *fāng*; por ello, puede inferirse que la ciudad principal de Jié muy probablemente fue tomada el mismo día yǐ-sì₄₂, o al día siguiente, y que la guerra de conquista contra Jié *fāng* concluyó así.

5. Epílogo

En el contenido de H.J. 6480 se conserva el registro más antiguo conocido en China de una operación militar de emboscada y, además, de manera poco frecuente, se preserva un plan de combate relativamente detallado, lo que confiere a esta placa un valor excepcional. Más aún, la comandante responsable de la emboscada fue una mujer, la dama Zǐ/Hǎo. Con todo, conviene señalar que, en los materiales de huesos oraculares, las mujeres nobles que participaron en asuntos militares no se limitan a ella: la dama Zǐ no constituye un caso aislado. Asimismo, según diversos estudios, en aquella época también hubo mujeres soldados que tomaron parte en expediciones militares.

Resulta todavía más sugestivo que, antes incluso de que la dama Zǐ hubiera concluido la acción clave contra Jié *fāng*, Wǔ Dīng ya estuviera planificando su siguiente campaña. Ello no solo pone de manifiesto el alto grado de confianza que el rey depositaba en ella, sino que también evidencia su capacidad militar y su valor como recurso estratégico central, altamente móvil.

Esta inscripción nos muestra, asimismo, la realidad cotidiana del rey Wǔ Dīng al planificar simultáneamente, en un mismo día, múltiples operaciones militares: su contenido abarca varios frentes en distintas direcciones, así como diferentes combinaciones de mando y personal, incluyendo combates en curso, posibles emergencias fronterizas imprevistas y despliegues de mayor alcance. Todo ello pone de relieve la capacidad de Wǔ Dīng para coordinar, gobernar y comandar en circunstancias complejas. Por otra parte, la movilización de autoridades locales como *bó* y *hóu*, reflejada en el texto, ilustra el modelo de relaciones entre los estados-*fāng* vasallos, las fuerzas militares regionales y el poder real. En suma, H.J. 6480 constituye una pieza clave para comprender la naturaleza de la guerra y los procesos de toma de decisiones en la dinastía Shāng.

6. Bibliografía

- Akatsuka kiyoshi 赤塚忠 (1984): “Butei no seibatsu ni tsuite 武丁の征伐について [La conquista realizadas por el rey Wu Ding]”, *Nishōgakusha daigaku tōyōgaku kenkyūjo shūkan* 二松学舎大学東洋学研究所集刊 [Colección del Instituto de Estudios Orientales de la Universidad Nishogakusha], 14, 1-35.
- Baxter, William H. & Sagart, Laurent, (2014): *Baxter-Sagart Old Chinese reconstruction*. Disponible en: Akatsuka, K. 赤塚忠 (1984): “Butei no seibatsu ni tsuite 武丁の征伐について [La conquista realizada por el rey Wu Ding]”, *Nishōgakusha daigaku tōyōgaku kenkyūjo shūkan* 二松学舎大学東洋学研究所集刊, 14, 1-35.
- Baxter, W. H. y Sagart, L. (2014): *Baxter-Sagart Old Chinese Reconstruction*. Disponible en: <http://ocbaxtersagart.lsa.umich.edu/BaxterSagartOCbyGSR2014-09-20.pdf> [Consulta: noviembre de 2017].
- Cài, Z. 蔡哲茂 (1988): “Shì ‘口’ ‘口’ 釋『口』『口』 [Interpretación de ‘口’ y ‘口’]”, *The National Palace Museum Research Quarterly* 故宮學術季刊, 5(3), 73-78.
- Cáo, D. 曹定雲 (2011): “Jiǎgǔwén ‘bā’ zì bǔshì 甲骨文『巴』字補釋 [Explicación complementaria del carácter ‘巴’ en las inscripciones oraculares]”, *Yindu Journal* 殷墟學刊, 2011(1), 8-11. Disponible en: <https://doi.org/10.3969/j.issn.1001-0238.2011.01.002>
- Chén, M. 陳夢家 (1956): *Yīnxǔ Bǔcí Zōngshù* 殷虛卜辭綜述 [Síntesis de las inscripciones oraculares de las Ruinas de Yīn], ed. de 1988, Pekín, Zhonghua Book Company 中華書局.
- Cuī, H. 崔恒昇 (2001): *Jiǎmíng Jiǎgǔwén zìdiǎn* 簡明甲骨文字典 [Breve diccionario de inscripciones oraculares], Héfěi, Anhui Education Press.
- Guō, M. 郭沫若 (1937): *Yīnqì cuìbiān kǎoshì* 殷契粹編考釋 [Investigación e interpretación de Selección de inscripciones de Yīn], Tokio, Bunkiyūdō 文求堂.
- Hán, J. 韓江蘇 (2001): *Jiǎgǔwén zhōng de Zhǐ Guó* 甲骨文中的止口 [Guó de Zhǐ en las inscripciones oraculares], Trabajo Fin de Máster, Graduate School of the Chinese Academy of Social Sciences, Pekín.
- Huáng, T. 黃天樹 y Wáng, Z. 王子楊 (2022): *Jiǎgǔwén mǒběn dàxì* 甲骨文摹本大系 [Gran serie de calcos de inscripciones oraculares], Pekín, Peking University Press 北京大學出版社.
- Lǐ, X. 李孝定 (1965): *Jiǎgǔ wénzì jí shì* 甲骨文字集釋 [Colección de explicaciones de las inscripciones oraculares], Taipéi, Institute of History and Philology, Academia Sinica.
- Lǐ, X. 李學勤 (2012): *Zì yuán* 字源 [Etimología de sinogramas], Tiānjīn, Tianjin Ancient Books Publishing House.
- Liú, Z. 劉釗 (1989): “Bǔcí suǒ jiàn Yīn dài de jūnshì huódòng 卜辭所見殷代的軍事活動 [La actividad militar de la dinastía Yīn según las inscripciones oraculares]”, *Gǔwénzì yánjiū* 古文字研究, 16, 67-140.

- Luó, Z. 羅振玉 (1914): *Yīnxū shūqì kǎoshì* 殷虛書契考釋 [*Análisis e interpretación de las inscripciones oraculares de las Ruinas de Yīn*].
- Schuessler, A. (2007): *ABC Etymological Dictionary of Old Chinese*, Honolulu, University of Hawai'i Press.
- Shěn, J. 沈建華 y Cáo, J. 曹錦炎 (2001): *Xīn biān Jiǎgǔwén zìxíng zǒng biǎo* 新編甲骨文字形總表 [*A New Compilation of Jiagu Characters*], Hong Kong, The Chinese University Press 中文大學出版社.
- Shima, K. 島邦男 (1958): *Yīnxū bǔcí yánjiū* 殷墟卜辭研究 [*Investigación sobre las inscripciones oraculares de las Ruinas de Yīn*], Hirosaki, Chūgoku Kenkyūkai 中國研究會.
- Sòng, Z. 宋鎮豪, Sūn, Y. 孫亞冰 y Lín, H. 林歡 (2010): *Geography and States in Shang Dynasty* 商代地理与方國, Pekín, China Social Sciences Press.
- Tán, Q. 譚其驤 (1987): *Zhōngguó lìshǐ dìtú jí* 中國歷史地圖集 [*Historical Atlas of China*], Shanghai, SinoMaps Press.
- Táng, L. 唐蘭 (1939): *Tiānrǎng Gé jiǎgǔwén cún kǎoshì* 天壤閣甲骨文存考釋 [*Investigación e interpretación de la Colección de inscripciones oraculares de la Casa Tiānrǎng*], Pekín, Beijing Library Press 北京圖書館出版社.
- Táng, L. 唐蘭 (1991): *Gǔwénzìxué dǎolùn* 古文字學導論 [*Introducción a la paleografía china*], Jinán, Shandong Qilu Press.
- Wáng, X. 王襄 (1920): *Fǔ shì Yīn qì lèizǔǎn* 簠室殷契類纂 [*Compilación de inscripciones Yīn de la Sala Fǔ*], ed. de 2008, vol. 6, Pekín, Beijing Library Publishing House.
- Wēn, S. 溫少鋒 y Yuán, T. 袁庭棟 (1983): *Yīnxū bǔcí yánjiū: kēxué jìshù piān* 殷墟卜辭研究——科學技術篇 [*Estudios de las inscripciones oraculares de las Ruinas de Yīn: ciencia y tecnología*], Chengdu, Sichuan Social Science Press.
- Xǔ, J. 許錦晶 (2021): “Guó de Zhǐ: un guerrero Shāng del siglo XIII a. C.”, en Falero, A., Doncel Abad, D. y Rodríguez Cruz, J. (eds.), *Eurasia: Avances de investigación*, Salamanca, Ediciones Universidad de Salamanca, 319-328.
- Xǔ, J. 許錦晶 (2023): “Dama Zǐ/Hǎo en las inscripciones óseas”, *Boletín del Archivo Epigráfico*, 10, 163-180.
- Xǔ, J. 許錦晶 (2024): “Algunas opiniones sobre el carácter □ en las inscripciones sobre huesos oraculares”, *Estudios de Asia y África*, 59(2), 39-56.
- Yú, X. 于省吾 y Yáo, X. 姚孝遂 (1996): *Jiǎgǔ wénzì gū lín* 甲骨文字詁林 [*Arcaísmos en las inscripciones oraculares*], Pekín, Zhonghua Book Company 中華書局.
- Zhāng, B. 張秉權 (1957): *Yīnxū wénzì bǐng biān kǎoshì* 殷墟文字丙編考釋 [*Interpretación de las inscripciones de las Ruinas de Yīn, serie C*], Taipéi, Institute of History and Philology, Academia Sinica.
- Zhāng, Y. 張玉金 (2001): *Jiǎgǔwén yǔfǎxué* 甲骨文語法學 [*Gramática de las inscripciones oraculares*], Shanghai, Xuelin Press 學林出版社.

- Zhāng, Z. 張政烺 (1979): "Shì tāshì: Lùn bǔcí zhōng méi yǒu cán shén 釋它示——論卜辭中沒有蠶神 [Interpretación de 'tā-shì': sobre la inexistencia de un dios del gusano de seda en las inscripciones oraculares]", *Gǔwénzì yánjiū* 古文字研究, 1, 63-70.
- Zhèng, J. 鄭傑祥 (1994): *Shāng dài dìlǐ gāilùn* 商代地理概論 [Introducción a la geografía de la dinastía Shāng], Zhèngzhōu, Zhongzhou Ancient Books Publishing House 中州古籍出版社.
- Zhèngzhāng, S. 鄭張尚芳 (2003): *Shàngǔ Yīnxì* 上古音系 [Old Chinese Phonology], Shànghái, Shanghai Educational Publishing House.
- [Consulta: Noviembre 2017].
- Cài Zhémào 蔡哲茂 (1988): "Shì "□" "□" 釋“□”“□” [Interpretación de “□” y “□”], *gùgōng xuéshù jìkān* The National Palace Museum Research Quarterly, 5 (3), 73-78.
- Cáo Dìngyún 曹定雲 (2011): "Jiǎgǔwén "bā" zì bu shì 甲骨文“巴”字補釋 [Explicación complementaria de la explicación del carácter "巴" en la inscripción en caparazón y hueso]", *Yindu Journal* 殷墟學刊, 2011 (1), 8-11. doi:10.3969/j.issn.1001-0238.2011.01.002
- Chén Mèngjiā 陳夢家 (1956): *Yīnxū Bǔcí Zōngshù* 殷虛卜辭綜述 [Síntesis de las palabras oraculares de las Ruinas de Yīn], 1988 ed, Pekín, 中華書局 Zhonghua Book Company.
- Cuī Héngshēng 崔恒昇 (2001): *Jiǎnmíng Jiǎgǔwén zìdiǎn* 簡明甲骨文字典 [Breve diccionario de inscripciones óseas], Héféi, Anhui Education Press.
- Guō Mòruò 郭沫若 (1937): *Yīnqì cuìbiān kǎoshì* 殷契粹編考釋 [Investigación y explicación de "Selección de inscripciones de Yīn"], Tokyo, Bunkyoūdō 文求堂.
- Hán Jiāngsū 韓江蘇 (2001): *Jiǎgǔwén zhōng de Zhǐ Guó* 甲骨文中的止□ [Guó de Zhǐ en las inscripciones óseas], (TFM), 中国社会科学院研究生院 Graduate School of the Chinese Academy of Social Sciences, Pekín. [Consulta.
- Huáng Tiānshù 黃天樹 & Wáng Zǐyáng 王子楊 (2022): *Jiǎgǔwén mǒběn dàxì* 甲骨文摹本大系 [Gran serie de calcos de inscripciones óseas], Pekín 北京大學出版社 Peking University Press.
- Lǐ Xiàodìng 李孝定 (1965): *Jiǎgǔ wénzì jí shì* 甲骨文字集釋 [Colección de explicaciones de Inscripciones de Caparazones y Huesos], Taipéi, Institute of History and Philology, Academia Sinica.
- Lǐ Xuéqín 李學勤 (2012): *Zì yuán* 字源 [Etimología de sinogramas], Tiānjīn, Tianjin Ancient Books Publishing House.
- Liú Zhāo 劉釗 (1989): "bǔcí suǒ jiàn Yīn dài de jūnshì huódòng 卜辭所見殷代的軍事活動 [Actividad militar de la dinastía Yīn según lo visto en las inscripciones oraculares]", *Gǔ wénzì yánjiū* 古文字研究, 16, 67-140.
- Luó Zhènyù 羅振玉 (1914): *Yīnū shūqì kǎoshì* 殷虛書契考釋 [Análisis e interpretación de las inscripciones óseas de las Ruinas de Yīn].

- Schuessler, Axel (2007): *ABC Etymological Dictionary of Old Chinese*, Honolulu, University of Hawaii Press.
- Shěn Jiàn huá 沈建華 & Cáo Jīn yán 曹錦炎 (2001): *Xīn biān Jiǎgǔ wén zì xíng zǒng biǎo* 新編甲骨文字形總表 *A new compilation of Jiagu Characters*, Hong Kong, The Chinese University Press 中文大學出版社.
- Shima Kunio 島邦男 (1958): *Yīnxū bǔcí yánjiū* 殷墟卜辭研究 [*Investigación de los registros oraculares de las ruinas de Yin*] Hirosaki, Chūgoku kenkyūkai 中國研究會.
- Sòng Zhèn háo 宋鎮豪 & Sūn Yà bīng 孫亞冰 & Lín Huān 林歡 (2010): *Geography and states in Shang Dynasty* 商代地理与方國, Pekín, China Social Sciences Press.
- Tán Qí xiāng 譚其驤 (1987): *Zhōngguó lìshǐ dìtú jí* 中國歷史地圖集 *Historical Atlas of China*, Shanghai, SinoMaps Press.
- Táng Lán 唐蘭 (1939): *Tiānrǎng Gé jiǎgǔ wén cún kǎoshì* 天壤閣甲骨文存考釋 [*Investigación y explicación de "Colección de inscripciones de caparazón de tortuga y huesos en la Casa de Tiānrǎng"*], Pekín, 北京圖書館出版社 Beijing Library Press
- Táng Lán 唐蘭 (1991): *Gǔwénzì xué dǎolùn* 古文字學導論 [*Introducción a la Paleografía China*], Jinán, Shandong Qilu Press Co., Ltd.
- Wáng Xiāng 王襄 (1920): *Fǔ shì Yīn qì lèizǔǎn* 簠室殷契類纂 [*Compilación de inscripciones yīn de la Sala Fǔ*], 2008 ed, (Vol. 6), Pekín, Beijing Library Publishing House.
- Wēn Shào fēng 溫少鋒 & Yuán Tíng dòng 袁庭棟 (1983): *Yīnxū bǔcí yánjiū – kēxué jìshù piān* 殷墟卜辭研究——科學技術篇 [*Estudios de los registros oraculares de las Ruinas de Yin: ciencia y tecnología*], Chengdu, Sichuan Social Science Press.
- Xǚ Jīn jīng 許錦晶 (2021): "Guó de Zhǐ: un guerrero Shāng del siglo XIII A.C.", en Alfonso Falero & David Doncel Abad & Jorge Rodríguez Cruz (Eds.), *Eurasia: Avances de investigación*, Salamanca, Ediciones Universidad de Salamanca, pp. 319-328.
- Xǚ Jīn jīng 許錦晶 (2023): "Dama Zǐ/Hǎo en las Inscripciones Óseas", *Boletín del archivo epigráfico* (10), 163-180.
- Xǚ Jīn jīng 許錦晶 (2024): "Algunas opiniones sobre el carácter 𠂔 en las inscripciones sobre huesos oraculares", *Estudios de Asia y Africa*, 59 (2), 39-56.
- Yú Xīng wú 于省吾 & Yáo Xiào suì 姚孝遂 (1996): *Jiǎgǔ wénzì gū lín* 甲骨文字詁林 [*Arcaísmo en las Inscripciones óseas*], Pekín, Zhonghua Book Company.
- Zhāng Bīng quán 張秉權 (1957): *Yīnxū wénzì bǐng biān kǎoshì* 殷墟文字丙編考釋 [*Interpretación de Escrituras de las Ruinas de Yīn C*], Taipéi, Academia Sinica Instituto de Historia e Idiomas.

Zhāng Yùjīn 張玉金 (2001): *[Gramática de las inscripciones sobre caparazones de tortuga y huesos]* (甲骨文語法學 *Jiǎgǔwén yǔfǎxué*), Shanghái, Xuelin Press (學林出版社).

Zhāng Zhènglǎng 張政烺 (1979): "Shì tāshì – Lùn bǔcí zhōng méi yǒu cán shén 釋它示——論卜辭中沒有蠶神 [Interpretación de "tā-shì": sobre la inexistencia de un dios del gusano de seda en las inscripciones oraculares.]", *Gǔwénzì yánjiū* 古文字研究, 1, 63-70.

Zhèng Jiéxiáng 鄭傑祥 (1994): *Shāng dài dìlǐ gàilùn* 商代地理概論 *[Introducción a la geografía de la dinastía Shāng]*, Zhèngzhōu, Zhongzhou Ancient Books Publishing House 中州古籍出版社.

Zhèng Zhāng Shàngfāng 鄭張尚芳 (2003): *Shànggǔ Yīnxì* 上古音系 *Old Chinese Phonology*, Shanghái, Shanghai Educational Publishing House.



Fig. n° 1. H.J. 6480



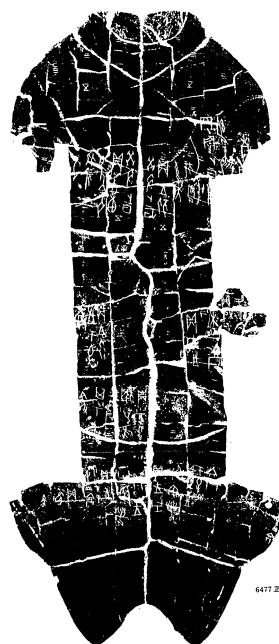
H.J. 811



H.J. 6461



H.J. 6476



H.J. 6477



H.J. 6481+H.J.7502



H.J. 8411



BAE 2026 nº 13
ISSN: 2603-9117