

Contenidos multimedia, evaluaciones dirigidas, actividades entre pares, retroalimentaciones y seguimiento personalizado para una formación permanente eficaz del profesorado

María Eugenia de León González¹, Pablo Francisco Calvo de la Sierra², David Carabantes Alarcón³, María del Mar Egea Mota⁴, Araceli Manjón-Cabeza Olmeda⁵, Sonia Martín López⁶, Martina Sánchez Sánchez⁷, José Manuel Segovia Guisado⁸, Miguel Ángel Sastre Castillo⁹

Resumen: Creación de diferentes recursos para el curso “La autoevaluación en el Programa DOCENTIA: análisis de fortalezas y debilidades”. Se han realizado un total de 14 vídeos con distintos sistemas como grabaciones con dispositivos móviles, captura de la narración de voz con diapositivas en Microsoft PowerPoint o el uso de programas profesionales. Inclusión en el CV-UCM de actividades dirigidas con cuestionarios con retroalimentación de forma que se conozcan los resultados de la evaluación. La herramienta Taller ha permitido realizar una tarea entre pares. La programación de mensajes en el foro Avisos para estar al día de las novedades semanales del curso. La comunicación mediante la mensajería instantánea y el correo del espacio del curso en el CV-UCM, ayudó en la consecución de una elevada tasa de superación del curso. Los resultados de las encuestas recibidas mostraron una gran satisfacción con la metodología aplicada a través del uso eficaz de las TIC.

Palabras clave: Materiales digitales; evaluación; formación del profesorado; calidad.

1. La autoevaluación en el Programa DOCENTIA: análisis de fortalezas y debilidades

Se trata de un curso complementario a la oferta realizada dentro del Plan de Formación del Profesorado por el Centro de Formación Permanente de la Universidad Complutense

¹ Departamento de Química Analítica, Facultad de Ciencias Químicas/Directora de la Oficina para la Calidad de la Universidad Complutense, Vicerrectorado de Calidad. Email: leongon@ucm.es. ORCID: 0000-0003-2498-0085

² Oficina para la Calidad de la Universidad Complutense, Vicerrectorado de Calidad. Email: pablocal@ucm.es

³ Departamento de Salud Pública y Materno-Infantil, Facultad de Medicina/Asesor del Vicerrectorado de Calidad. Email: dcaraban@ucm.es. ORCID: 0000-0001-9897-4847

⁴ Jefe de Servicio de la Oficina para la Calidad de la Universidad Complutense, Vicerrectorado de Calidad. Email: mmegea@ucm.es

⁵ Departamento de Derecho Procesal y Derecho Penal, Facultad de Derecho/Secretaría General. Email: amanjonc@ucm.es. ORCID: 0000-0002-2973-1988

⁶ Departamento de Administración Financiera y Contabilidad, Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales/Secretaría de la Oficina para la Calidad de la Universidad Complutense. Email: smartin@ucm.es. ORCID: 0000-0002-4308-5572

⁷ Oficina para la Calidad de la Universidad Complutense, Vicerrectorado de Calidad. Email: marti@ucm.es

⁸ Departamento de Sociología: Metodología y Teoría, Facultad de Ciencias Políticas y Sociología/Unidad de Indicadores de Calidad. Email: jmsegovi@ucm.es. ORCID: 0000-0002-0973-8090

⁹ Departamento de Organización de Empresas y Marketing, Facultad de Comercio y Turismo/Vicerrector de Calidad. Email: masastre@ucm.es. ORCID: 0000-0003-0163-5692

de Madrid “Universidad Complutense de Madrid. Centro de Formación Permanente. Disponible en: <https://cfp.ucm.es/formacionprofesorado/>”.

Se centró en el Programa DOCENTIA de la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA) “Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA). Programa DOCENTIA. Disponible en: <http://www.aneca.es/Programas-de-evaluacion/Evaluacion-institucional/DOCENTIA>”, un sistema de evaluación de la actividad docente de las instituciones de educación superior. El seguimiento y certificación se desarrolla en colaboración con las agencias autonómicas de calidad que, en el caso de la Comunidad de Madrid, se realiza desde la Fundación para el conocimiento madri+d a través del Programa de Apoyo a la Evaluación de la Actividad Docente (DOCENTIA) “Fundación para el conocimiento madri+d. Programa de Apoyo a la Evaluación de la Actividad Docente (DOCENTIA). Disponible en: <http://www.madrimasd.org/universidades/evaluacion-acreditacion-verificacion/docentia>”.

El Programa DOCENTIA-UCM “Universidad Complutense de Madrid. Programa DOCENTIA-UCM. Disponible en: <https://www.ucm.es/programadocentia>” recoge los elementos y especificaciones fijados con carácter general por el programa y contextualiza la evaluación de la actividad docente en el escenario concreto de nuestra universidad y de sus políticas de calidad. En la última convocatoria del Programa DOCENTIA se recoge en el Anexo III el cuestionario cualitativo de autoevaluación docente y en la guía DOCENTIA-UCM se desarrolla la información necesaria, junto al apartado de preguntas frecuentes creado a tal efecto “Universidad Complutense de Madrid. Convocatoria 2021 Programa DOCENTIA-UCM. Disponible en: <https://www.ucm.es/convocatoria-2020-21> y https://www.ucm.es/file/0.1.-faq-s_2020-21”.

El desarrollo de un curso específico sobre el análisis de fortalezas y debilidades “Disponible en : <https://cfp.ucm.es/formacionprofesorado/actividad-formativa-la-autoevaluacion-en-el-programa-docentia-analisis-de-fortalezas-y-debilidades>” que se recogen en la autoevaluación del Programa DOCENTIA-UCM “Universidad Complutense de Madrid. Guía DOCENTIA-UCM. Disponible en: <https://www.ucm.es/file/0.2.-guia-docente-2020-21>”, puede ayudar a que el profesor desarrolle una labor activa en el proceso de reflexión de la actividad docente. En las Tablas 1 y 2 se describe el desarrollo temporal de la información y actividades que se desarrollaron en las diferentes entregas.

Esta primera edición del curso se desarrolló a través de la opción Seminarios Premium del Campus Virtual.

2. Contenidos multimedia

La creación de un curso online asíncrono de calidad como el desarrollado para “La autoevaluación en el Programa DOCENTIA: análisis de fortalezas y debilidades” 3 supone la puesta en marcha de un complejo proceso de planificación, diseño y desarrollo que debería implicar a diferentes profesionales y áreas de trabajo. En esta

ocasión el material multimedia ha sido desarrollado de forma independiente por cada uno de los participantes utilizando en cada caso los recursos disponibles, lo que pone de manifiesto, dada la alta calidad de las producciones, tres cuestiones: 1) El personal universitario se ha adaptado y formado con gran celeridad en la producción de material multimedia online, 2) Las herramientas disponibles tienen un alto grado de implantación como herramientas de producción de material multimedia y 3) Se hace necesaria la implantación de un ecosistema dentro de la Universidad Complutense de Madrid que implemente metodologías específicas que atiendan, no solo a las características concretas del contexto de elaboración, sino que integre estrategias y técnicas que permitan desarrollar materiales procedentes de diferentes ámbitos como el diseño de recursos educativos, la producción audiovisual y el desarrollo multimedia e interactivo.

Centrándonos en el desarrollo de los materiales audiovisuales del curso que nos ocupa, se han empleado tres técnicas: 1) Grabación de la presentación de PowerPoint y audio con voz en off, 2) Grabación de la presentación de PowerPoint y vídeo y 3) Edición y producción sobre un software de edición de vídeo.

Además del material audiovisual avanzado visto anteriormente, existen algunas grabaciones realizadas íntegramente con un móvil.

2.1. Grabación en PowerPoint

Dependiendo de la versión de Office que se ha utilizado, la forma de trabajar es diferente. En algunos casos se ha insertado el audio en las diferentes diapositivas, para convertirlo en un vídeo.

La versión de Microsoft365 permite la creación de un vídeo a partir de una presentación en PowerPoint, en la que se puede incluir el texto que se está leyendo.

La grabación del vídeo y el audio directamente sobre PowerPoint 365 es una utilidad que permite a los docentes de los cursos online desarrollar sus propios materiales multimedia. Su funcionamiento principal es la captura de la pantalla en formato vídeo, permitiendo superponer audio y vídeo en la propia captura. Además, la grabación se hace diapositiva a diapositiva, esto quiere decir, que si hay algún error en la grabación basta con volver a grabar esa diapositiva, además durante la grabación se graban los efectos de transición de PowerPoint.

La desventaja es que la aplicación no contiene utilidades de edición del vídeo grabado.

2.2. Edición de los materiales

El uso de aplicaciones más o menos profesionales de edición de vídeo permite hacer vídeos más complejos que muestren los contenidos de una forma más atractiva al receptor del curso.

Podríamos decir que el uso de estas aplicaciones, si no existe el ecosistema de producción de este tipo de materiales dentro de la universidad, depende plenamente de las capacidades del profesor, y no sólo de la mayor o menor destreza en el manejo de las diferentes aplicaciones, sino que también debe tener destrezas para el diseño multimedia y plasmarlo en la narrativa del vídeo

3. Evaluaciones dirigidas

Para la evaluación de las distintas partes en las que se divide el programa del curso se han utilizado Test utilizando la herramienta de cuestionarios de Moodle, ofreciendo a los alumnos a la finalización del mismo tanto su calificación como la correspondiente retroalimentación.

Por otra parte, para el caso de la evaluación de la parte del programa denominada “La información transmitida al estudiante” se ha dividido a los alumnos en 11 grupos y a cada grupo se le ha facilitado una ficha docente ficticia distinta y una rúbrica general con la que debían evaluar el contenido de dicha ficha.

De forma similar, para la evaluación de la parte “Los diferentes actores del proceso y el autoinforme de evaluación” también se ha dividido a los alumnos en 11 grupos y cada uno ha tenido que evaluar un caso ficticio de autoinforme utilizando para ello la rúbrica del programa DOCENTIA-UCM y el resumen de encuestas

Tabla - 1. Descripción temporal de información y actividades

	Primera edición	Segunda edición
Inicio	7/04/2021	12/05/2021
La información transmitida al estudiante	12/04/2021	17/05/2021
La reflexión sobre la labor docente	14/04/2021	19/05/2021
Los diferentes actores del proceso y el autoinforme de evaluación	19/04/2021	24/05/2021
Cuestionario Cualitativo de Autoevaluación Docente	21/04/2021	26/05/2021
Puntos de vista para la reflexión sobre la actividad docente	26/04/2021	31/05/2021
Una visión de DOCENTIA en la UCM	28/04/2021	02/06/2021

Tabla - 2 Descripción pormenorizada de actividades realizadas y sistema de evaluación

	Vídeos	Evaluación
Inicio	Presentación del curso. Docente: Sastre Castillo, Miguel Ángel	
	Aspectos generales del Programa DOCENTIA-UCM. Docente: León González, M ^a Eugenia de	Test
	Información sobre la obtención de datos de encuestas (Parte I) (Parte II) y (Parte III). Docente: Segovia Guisado, José Manuel	Test
La información transmitida al estudiante	La información transmitida al estudiante. Docentes: Sonia Martín López, Carrasco Pradas, María de los Desamparados	Test
		Realizar la evaluación de una

		ficha docente a partir de la rúbrica general facilitada
La reflexión sobre la labor docente	El proceso de reflexión sobre la labor docente. Docente: Lacadena García-Gallo, Javier	Test
	Reflexión sobre la docencia utilizando el autoinforme. Docente: Castro Orellana, Rodrigo	Text
Los diferentes actores del proceso y el autoinforme de evaluación	Informe del Departamento, evaluación de autoinformes y Comisión de Reclamaciones. Docente: Martínez Hernández, David	Test
	La función de la Oficina para la Calidad. Docente: Egea Mota, María del Mar	Test
		Realizar la evaluación de un autoinforme de un caso ficticio utilizando la rúbrica del programa DOCENTIA-UCM, el autoinforme y resumen de encuestas
Puntos de vista para la reflexión sobre la actividad docente	Reflexiones en torno a una práctica docente. Docente: Fernández-Saliner Miguel, Carolina	Test
	La práctica docente a través de la mirada de los y las estudiantes. Docente: FernándezSaliner Miguel, Carolina	Test
Una visión de DOCENTIA en la UCM	Evolución del programa DOCENTIA. Docente: Manjón-Cabeza Olmeda, Araceli	
	Mesa redonda: hablando sobre DOCENTIA en la UCM. Carrasco Pradas, María de los Desamparados Castro Orellana, Rodrigo Egea Mota, María del Mar León González, M.ª Eugenia de Martín López, Sonia Montero de Juan, Francisco Javier Sastre Castillo, Miguel Ángel, Segovia Guisado, José Manuel	Test

4. Actividades entre pares

La herramienta Taller de Moodle ha permitido el desarrollo de una evaluación peer to peer (P2P) de las entregas realizadas por los participantes.

5. Retroalimentaciones y seguimiento personalizado

Las retroalimentaciones se realizan a través del sistema Avisos del Campus Virtual, programadas para que se activen a las 00:00 horas y se reciba una copia de las mismas.

La primera de ellas fue un mensaje de presentación y bienvenida al curso, que tuvo lugar el primer del curso, (miércoles, 7 de abril de 2021) y en el resto de las semanas, se configuraban 2 mensajes, los lunes y miércoles, informando sobre las actividades de la semana y las tareas de evaluación. El último aviso tuvo lugar el miércoles 28 de abril de 2021, realizando una despedida y anunciando que se iba a activar una encuesta de satisfacción.

6. Evaluación

En este apartado vamos a considerar dos aspectos, en primer lugar las herramientas utilizadas para evaluar el seguimiento por parte de los profesores que han realizado el curso y por otro el grado de satisfacción con la formación obtenida.

De los 165 que se inscribieron en la primera edición de la actividad formativa, el número de profesores que ha completado el curso con aprovechamiento (superior a 8 puntos) asciende a 144 lo que supone más del 87%, 10 de los profesores no accedió nunca al curso, lo que supone un 6% y un 6,7% completo parcialmente las actividades. Como se ha indicado en el apartado anterior la evaluación del aprendizaje de los diferentes aspectos desarrollados en el curso se hizo a través de la herramienta test del Campus Virtual y se utilizó la retroalimentación con el fin de que los profesores inscritos en el curso pudiesen seguir su proceso de aprendizaje.

Por otro lado se utilizó un cuestionario de seis preguntas, con un formato similar al utilizado en el programa DOCENTIA-UCM con los estudiantes para conocer el grado de satisfacción con diferentes aspectos del curso.

La finalidad de este cuestionario es conocer la opinión acerca de la calidad de la Actividad Formativa "La autoevaluación en el Programa DOCENTIA: análisis de fortalezas y debilidades". La información se recoge en un formulario de Google para el que no se solicita inicio de sesión, por lo que se desconoce completamente la identidad de quien realiza la encuesta.

Las preguntas utilizadas se asemejan a las que contestan los estudiantes dentro del programa Docentia-UCM.

P1: Se ha informado de manera clara sobre el sistema de evaluación

P2: Se ha informado sobre las actividades docentes

P3: El profesorado ha mostrado competencia en la materia que explica

P4: Los materiales desarrollados fueron útiles para seguir el curso

P5: Se ha despertado mi interés por el Programa Docentia-UCM

P6: Estoy satisfecho con el desarrollo del curso

En la figura 1 se pueden observar los histogramas y distribución de las respuestas a las preguntas del cuestionario.

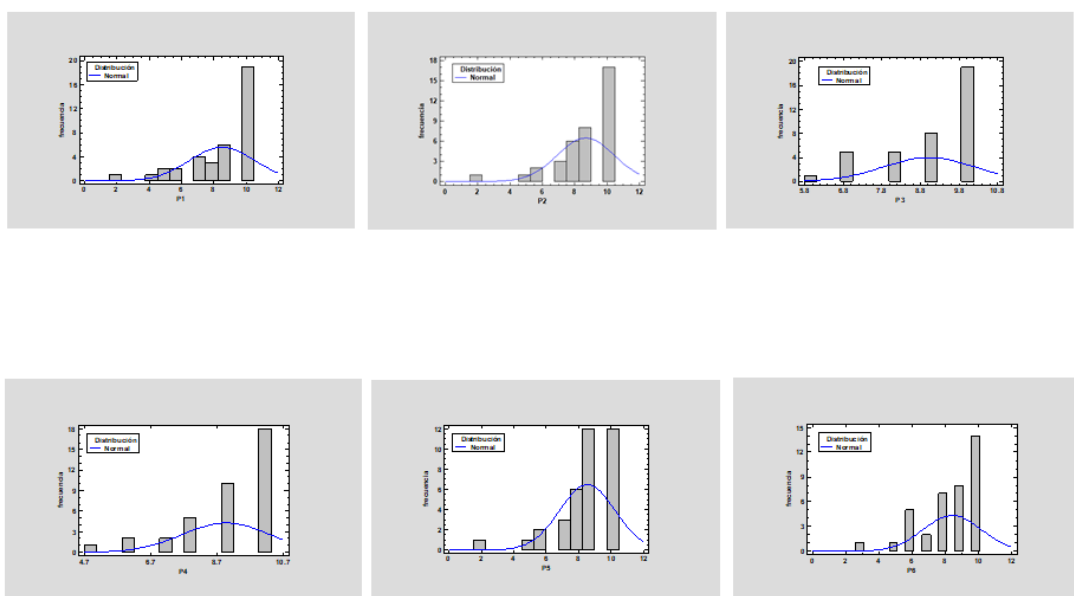


Figura 1.- Histogramas de la distribución de respuestas de la encuesta de satisfacción

Como puede observarse ninguna de las respuestas sigue una distribución normal aunque un gran número de los profesores tiene una percepción muy positiva del curso.

En la Tabla 3 se incluyen a modo informativo los valores medios y la desviación estándar obtenida para cada una de las preguntas.

Tabla 3.- Valores medios y desviación estándar de las preguntas de las encuestas

Pregunta	media	desviación estándar
P1	8,53	2,04
P2	8,68	1,76
P3	9,03	1,20
P4	8,97	1,32
P5	8,54	1,71
P6	8,42	1,75

6. Conclusiones

El curso nos ha permitido poner en valor, el uso o la utilización de muchas de las herramientas disponibles en el Campus Virtual, relacionados fundamentalmente con el seguimiento de la implicación en el curso de los estudiantes a través de los test en línea y de la herramienta Taller para la evaluación por pares.

Se han utilizado también contenidos multimedia construidos con diversas herramientas y software de edición de video para facilitar a los profesores mostrar los diferentes contenidos de una forma versátil.

Las retroalimentaciones desarrolladas a través del foro de discusión Avisos, se han utilizado, no sólo para avisar de las diferentes actividades si no también para mantener el interés de los profesores participantes a lo largo del curso.