

# **Visitas dialogadas al museo en tiempos de pandemia: presencialidad reducida, participación en *streaming* y en diferido mediante la utilización de herramientas del campus virtual para crear, optimizar y evaluar prácticas colaborativas en grupo-clase**

Dr. Paulino José Martín Blanco<sup>1</sup>

**Resumen:** Este trabajo se centra en presentar el diseño, realización y evaluación de cuatro prácticas docentes en el Museo Arqueológico Nacional (Madrid), estas visitas dialogadas en el grupo-clase forman parte del currículo práctico de las asignaturas de “Museografía y Museología (801649)” y de “Arte de las Primeras Civilizaciones (801645)”, ambas pertenecientes al primer curso del *Grado en Historia del Arte* (0826).

El aula virtual (Moodle 3.8) se utiliza como plataforma para el planteamiento claro de la propuesta y compartir documentos previos a la visita, después permite una comunicación horizontal, multidireccional y continuada, con la utilización de salas digitales, foros, cuestionarios y encuestas que abalan la eficacia de estas experiencias, permiten detectar mejoras y reflejan la experiencia de las participantes en las actividades.

**Palabras clave:** Museo Arqueológico Nacional (Madrid); metodología *Flipped Classroom*, visitas dialogadas en grupo-clase; participación presencial y en *streaming*; plataforma Moodle.

## **1. Introducción: las prácticas en tiempos de pandemia**

El curso académico 2020/21 estuvo definido por las restricciones de reunión y movilidad derivadas de la pandemia causada por la COVID-19, esta situación supuso un reto en todos los niveles de los procesos de enseñanza-aprendizaje para los profesionales del Departamento de Historia de Arte de la UCM.

Los museos son un recurso didáctico básico para el diseño de situaciones de aprendizaje en el Grado en Historia del Arte (0826); durante el curso académico 2020/21 el acceso a los mismos en grupo presentó grandes restricciones o fue, directamente, anulado. Ante estas circunstancias se diseñaron un repertorio de prácticas docentes en los museos que, basadas en las herramientas disponibles en el aula virtual de la asignatura (campus virtual UCM, Moodle), permitieran al estudiantado disfrutar de experiencias colaborativas en estas instituciones caracterizadas por sus “fines de educación, estudio y recreo” (ICOM, 2007).

---

<sup>1</sup> Departamento de Historia del Arte. Facultad de Geografía e Historia. Email: paulinom@ucm.es. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5899-2263>. Proyecto de Innovación Docente: CiTiEs (Ciudades: Tiempo + Espacio). Diseño e implementación de materiales didácticos para la enseñanza virtual del Patrimonio cultural de Madrid a través de la *flipped classroom* [ARTES Y HUMANIDADES, N° proyecto: 312]. Responsable: Dr. Jesús Ángel Sánchez Rivera

En este trabajo nos centraremos exclusivamente en el diseño, realización y valoración de visitas dialogadas en sala del Museo Arqueológico Nacional de Madrid (MAN); pero es muy importante contextualizar estas actividades dentro de un conjunto mayor de sesiones prácticas que incluían talleres de redacción de reseñas, de edición de artículos sobre museos en *Wikipedia* o de análisis de comunicación web de los museos.

Todas estas actividades configuran la propuesta de la sección práctica de la asignatura que el estudiante puede ver esquemáticamente en la pestaña “calificaciones” del aula virtual, indicando allí la ponderación de cada una en el total de las actividades del curso. Es común a todas ellas el enfoque colaborativo, al igual que todas son realizadas a través de las herramientas disponibles en el aula virtual y, sobre todo, es importante destacar que complementan las visitas dialogadas aquí expuestas, configurando el conjunto de propuestas prácticas de las asignaturas. De este modo deseamos aclarar que, las visitas dialogadas al Museo Arqueológico Nacional están inscritas, forman parte, de una planificación docente que va desarrollando progresivamente las competencias digitales (CD) de un alumnado<sup>2</sup> al que ya no se le son ajenas (Sánchez-Caballé et al., 2019).

## **2. Diseño de las visitas dialogadas a las salas del MAN**

Tras la declaración del estado de alarma y el confinamiento domiciliario decretado el 14 de marzo de 2020, el acceso a los museos fue completamente imposible, pero, poco a poco, estas instituciones fueron reabriendo, estableciendo nuevas normas para la visita a sus salas, nuevos límites de aforo, nuevas normas de circulación, etc. Para poder acceder a esta información básica establecimos una comunicación, telefónica y vía correo electrónico, con Sofía Jiménez y Raquel González, responsables del servicio de Atención a Grupos del MAN, que se convirtió en un elemento fundamental para el diseño de las actividades, pues fueron ellas quienes, amablemente, nos ofrecieron información de las normas de acceso, el calendario de apertura de las diferentes salas (hasta entonces cerradas al público), la disponibilidad de la red *wifi* del museo, etc. etc. Sin establecer este diálogo la planificación de estas actividades hubiera sido imposible.

Con toda la información disponible se planificaron y propusieron en el aula virtual de las secciones prácticas de cada asignatura, dos visitas dialogadas a las salas (4-9) de “Prehistoria” y de “El Nilo: Egipto y Nubia (salas 33-35), que tendrían una duración total de tres horas, computando el trabajo previo del alumnado (40’), visita en sala (80’) y cumplimentación del cuestionario de la actividad (60’). Es importante decir que las fechas, los horarios y la duración de estas propuestas se ajustaron al calendario diseñado para todo el curso por la Facultad de Geografía e Historia de la Universidad Complutense.

Las ocho visitas dialogadas (dos en cada grupo de prácticas) parten de un diseño común: comparten planteamientos, procedimientos y herramientas, aunque los contenidos son diferentes pues se ajustan a los temas propios de cada asignatura. Pese a esta diversidad queremos poner el énfasis en los elementos comunes que definen estas experiencias.

---

<sup>2</sup> Destacamos aquí, de manera general, que nuestras alumnas y alumnos de primer curso del Grado tienen una autopercepción que les lleva a considerarse personas con un elevado nivel de competencias digitales. Pero es en estas primeras prácticas donde entran en contacto y van descubriendo los usos, utilidades y repercusiones de foros colaborativos, cuestionarios evaluables, sistema de calificaciones, etc. etc.

## **1.1. Propuesta, herramientas, disponibilidad y secuenciación de la actividad**

El esquema básico de la propuesta de visitas dialogadas es el mismo en todas las ocasiones (Figura 1): se abre un tema nuevo en el aula virtual, una semana antes de la convocatoria, en el que se recuerda el día y horario de la convocatoria. Se disponen los documentos básicos, recomendables para preparar la participación en la visita dialogada y se abre un foro (participación evaluable), que funciona como herramienta para poner en común consultas y dudas previas a la actividad, pero también es el mecanismo a través del cual se pueden realizar las reservas para participar presencialmente en la visita: las cuatro primeras solicitudes para acudir al museo se confirman con entradas a la actividad. También es en este foro dónde se puede renunciar a las entradas adjudicadas, que se ofrecen al siguiente en la lista de solicitudes para participar físicamente en la visita en sala.

Esta propuesta inicial se complementa con la convocatoria de la sala virtual y la apertura del cuestionario. Pasemos a detallar estas herramientas básicas y su secuenciación.

### **1.1.1. Documentos disponibles antes de la visita**

El papel que tienen estos documentos es fundamental en el esquema de aula invertida (*Flipped Classroom*), son el punto de partida para que nuestras estudiantes puedan anticipar y preparar la experiencia, funcionan como un punto de partida que anticipa los contenidos a tratar en las salas del museo y, también, incitan a plantear cuestiones que serán atendidas por el gran grupo en la visita dialogada o en el foro.

-*Guía breve: Prehistoria y Guía breve: Egipto y Nubia*, son dos documentos elaborados por el Museo Arqueológico Nacional que podemos asimilar a tipología de “hojas de sala”, presentes en otros museos: ofrecen una selección de piezas y contenidos que definen la propuesta de contenidos de estas secciones de la colección permanente del museo que vamos a visitar.

-Selección de audiovisuales producidos por el MAN y proyectados en las salas que vamos a visitar de la exposición permanente del Museo. Estos vídeos están disponibles en el canal de Youtube del Museo Arqueológico Nacional de España.

-Para la preparación de las visitas dialogadas de la asignatura de “Museografía y museología”, incluimos el enlace a la página web del Museo, específicamente al artículo “Dónde habita nuestro pasado: el Museo Arqueológico Nacional”, estas salas de la exposición permanente se encuentran cerradas al público, pero en ellas se incluyen ricos contenidos sobre las diferentes propuestas museológicas y museográficas que la institución ha tenido a lo largo de sus más de 150 años de historia.

### **1.1.2. Foro para apuntarse a la visita presencial y resolver dudas previas a la actividad**

Este foro, evaluable dentro de los parámetros de participación 15% en la actividad, es el primer elemento de contacto con la visita dialogada; está configurado como una herramienta de “suscripción forzosa” de manera que a todas las participantes les llegue copia de los mensajes en su correo electrónico. El profesor emite un primer mensaje (con siete días de antelación), en el que anuncia la propuesta de actividad práctica, horario, materiales disponibles, sistema de reserva de entradas para la participación física en la

visita (se confirman las cuatro primeras solicitudes) y anima a participar en el mismo, invitando a plantear dudas, primeras impresiones sobre los documentos propuestos, etc.

### **1.1.3. Sala digital Collaborate/Meet**

Otra de las herramientas básicas para las visitas dialogadas es la creación de una sala digital que permita al alumnado su participación en directo, posibilitar la emisión en *streaming*, asegura una comunicación horizontal, multidireccional y continuada de todo el grupo-clase. Es el profesor quien convoca la reunión, esta sala comienza en el horario de la práctica fijado por la Facultad y, para hacer partícipe a todo el alumnado de la experiencia íntegra, comienza con la reunión del grupo presencial (4 estudiantes más profesor) en el exterior del MAN con los saludos, comentarios de bienvenida e intercambio de opiniones, que nos llevarán al paso por las taquillas y al recorrido previo hasta la llegada a las salas propuestas para la visita dialogada.

Comenzamos utilizando la aplicación Collaborate, pues estaba integrada como una “herramienta externa” en Campus Virtual, pero debido al mayor dominio y preferencias del alumnado, nos cambiamos a la aplicación Meet. La convocatoria, con su enlace correspondiente, aparece en una “etiqueta” tras el foro de participación, lo que facilita un acceso único a todas las propuestas a través del aula virtual de la asignatura de prácticas.

Técnicamente la emisión de la actividad no supone ningún problema pues la convocatoria se realiza desde el ordenador portátil del profesor que está conectado a la red de internet sin cables del Museo, esto posibilita la grabación de la sesión en la carpeta “Meet Recordings” del Drive del profesor, que será compartida en el aula virtual. Pero para la visita en sala se utiliza la aplicación Meet para Android, a través del teléfono móvil del profesor (también conectado a la misma red *wifi*).

Durante las sesiones (Figura 2) hemos experimentado diferentes formas de emisión y, aunque la propuesta inicial, fue que el profesor manejase la cámara, también ha dado buenos resultados que fueran estudiantes participantes en la visita presencial quienes tomaran el móvil, emitieran el vídeo-audio de la visita en sala y recogieran las preguntas, comentarios y propuestas de sus colegas que seguían la visita en directo.

Para establecer un diálogo rico y variado, estaba permitida la interacción de todas las personas participantes (sala digital y presenciales), el profesor realizaba preguntas al alumnado o sugería reflexiones que podían ser contestadas en la reunión digital o en las salas del museo, a su vez los participantes (presenciales o en soporte digital) también planteaban preguntas y compartían observaciones. La intención es ir recopilando estos contenidos para incluirlos en el cuestionario de aprendizaje que se propone tras la visita.

Tenemos que destacar las aportaciones e intereses del alumnado en estas visitas dialogadas, abriendo temas, dando origen a definiciones y valoraciones que se convirtieron en elementos directamente tratados en los cuestionarios.

Otro tema interesante fue la calidad y utilidad de esta emisión, en el cuestionario final cumplimentado por el alumnado se plantearon preguntas para conocer su valoración y, a

partir de ellas, podemos observar un nivel de satisfacción medio en lo que se refiere a calidad y utilidad de la emisión en directo, que puede ser mejorada con la utilización de otras plataformas digitales. En cambio, la utilización del vídeo para realizar la actividad en diferido no ha sido muy utilizada, pero consideramos que es una herramienta útil para quienes no puedan conectarse en directo.

#### **1.1.4. Foro para poner en común, problemas, soluciones, comentarios y aportaciones tras la visita en sala**

En realidad, se retoma el primer foro, para poder seguir computando estas intervenciones dentro del 15% de ponderación que se destina a los aspectos de asistencia y participación en la calificación final de la asignatura. Simplemente con un cambio de título y una actualización en la disponibilidad, se recuperan las intervenciones anteriores y se propone utilizar el foro para poner en común problemas, soluciones, comentarios y aportaciones a esta sesión práctica -ya está disponible el enlace al Drive con la grabación en vídeo de la visita-, y también resulta una herramienta muy útil para que el alumnado plantee sus dudas y comparta experiencias en la resolución del cuestionario de aprendizaje que se propone como fin de la práctica.

Aquí se recogieron intervenciones y preocupaciones de lo más variado, abundaban las preguntas sobre los plazos y forma de calificar el cuestionario, pero también se originaron debates sobre los contenidos tratados, solicitudes sobre bibliografía de aspectos concretos, etc. etc. Más allá de las intervenciones, se valora como una herramienta eficaz, que permite al grupo seguir conectado e interactuando en torno a la actividad propuesta.

#### **1.1.5. Cuestionario de aprendizaje**

Está diseñado como herramienta de aprendizaje y espacio para la reflexión de los participantes, por lo que se configura de tal modo que esté disponible 24 horas después de la visita -tiempo necesario para su redacción-, y permanezca abierto dos días completos<sup>3</sup>. Además, se incluye un mensaje al estudiante en el que se informa de la propuesta del ejercicio: dispone de tres intentos para completarlo e, inmediatamente después de cada uno, se le remite información con sus respuestas correctas y erróneas, pudiendo acceder a revisarlo y comenzar un nuevo intento; la calificación final es la media de los tres intentos realizados y, una vez cerrado el plazo, se le remite información sobre sus tres intentos y, esta vez sí, se adjunta con la retroalimentación completa de todas las respuestas correctas.

Al configurarlo de este modo: con unas ocho preguntas (Figuras 3 y 4) de “emparejamiento”, “opción múltiple”, “elija la palabra perdida” y “verdadero/falso”, que se presentan en un orden aleatorio, cuyas respuestas también son reorganizadas en cada intento y con un tiempo generoso para su cumplimentación -20’ en cada intento-, queremos que el ejercicio sirva como cierre lúdico, un reto en el que se puedan retomar

---

<sup>3</sup> La configuración actual del aula virtual hace que los cuestionarios aparezcan en un entorno de seguridad, en otro servidor, allí son realizados los cuestionarios y las calificaciones medias finales son importadas al aula habitual, en una tarea sin entregas denominada “Calificaciones medias finales importadas del cuestionario del área de seguridad” para que estén disponibles en la pestaña de “Calificaciones” del estudiante.

cuestiones surgidas en la visita colaborativa, resolver nuevos planteamientos basados en la experiencia en sala y retomar contenidos y procedimientos básicos de cada una de las asignaturas.

El promedio general en los ocho cuestionarios ha sido de 81,80 sobre un máximo de 100 puntos, no ha habido grandes diferencias en las ocho sesiones realizadas.

#### **1.1.6. Encuesta de valoración de la actividad por parte del alumnado**

Esta encuesta fue presentada tras la realización de la cuarta y última práctica de la asignatura, una vez que el alumnado ya había recibido las calificaciones finales de esta sección. A través del sistema de “Avisos” al que están suscritos todos los participantes, se invitó a cumplimentar una encuesta, realizada mediante el *software* de administración de encuestas Google Forms, en el que se incluían tres preguntas relativas a las visitas dialogadas. Lo cierto es que la participación en estas encuestas no fue muy numerosa, alcanzándose un máximo de 12 participantes por grupo, cada grupo al que fue propuesto tenía una media de 40 personas matriculadas, aunque no todas habían participado en las prácticas.

En la invitación se acompañaba un texto explicativo, indicando que esta pequeña encuesta tenía por finalidad detectar errores y aciertos en los planteamientos de las prácticas docentes de la asignatura, para poder mejorarla de forma continua. Se centra en la recogida de la opinión del estudiante sobre la estructura, el contenido, la colaboración en el grupo y el papel del profesor.

Ya hemos utilizado los resultados de esta encuesta en apartados anteriores de este trabajo, especialmente en lo relativo al uso y valoración que tienen de la sala digital (Gráfico 1). A través de sus respuestas también queda claro que el alumnado optó mayoritariamente por la participación en *streaming* (50%) aunque también trasluce que un buen número de las personas que la cumplimentan había participado de forma presencial (41.7%) en alguna de las visitas y solo un 8.3% habían optado por el acceso al vídeo digital en diferido para completar la práctica.

La valoración general del alumnado respecto al nivel de esfuerzo, calidad de contenidos, funcionamiento de los foros colaborativos y planteamientos de los cuestionarios fue satisfactoria (Gráfico 3). Desde estos resultados podemos inferir que han considerado las visitas dialogadas, su diseño y las herramientas utilizadas como un buen recurso, ajustado a su concepto de actividades prácticas de la asignatura.

### **3. Conclusiones**

El diseño y puesta en funcionamiento de estas visitas dialogadas, definidas por la presencialidad reducida, la participación en *streaming* y en diferido mediante la utilización de herramientas del campus virtual, nació para dar respuesta a los límites y restricciones que los museos impusieron, derivados de la situación de pandemia, para las visitas en grupo.

Gracias a las facilidades ofrecidas por el servicio de “Atención a grupos” del Museo Arqueológico Nacional, hemos podido diseñar una tipología de actividad de grupo-clase que permitió al alumnado del primer curso del Grado de Historia del Arte utilizar un recurso básico en sus estudios, y hacerlo de manera colaborativa. De este modo

descubrieron el museo como institución, fundamentalmente educativa, capaz, por sus planteamientos científicos, de integrarse en nuestras propuestas de educación formal. Pero la utilización de herramientas más espontáneas como el diálogo en sala o los foros del aula virtual han dotado a la actividad de mayor horizontalidad, acercándonos a alguno de los aspectos de educación entre iguales que definen las actividades de educación informal.

El desarrollo de las competencias digitales del alumnado, especialmente en el entorno Moodle, fue uno de los objetivos alcanzados: como ya hemos expuesto, la mayoría de estudiantes de primer curso del grado tiene en alta estima sus CD, pero fue en estas visitas dónde descubrieron que los foros evaluables se computan como parte de su calificación, en el apartado de asistencia y participación (15% de ponderación en la práctica); sus dudas, reflexiones y propuestas, compartidas con el grupo gracias a este canal, son importantes, constituyen una parte fundamental de la actividad. De igual modo sucedió con su descubrimiento de los cuestionarios de aprendizaje, algo totalmente nuevo que se aleja del planteamiento clásico de los *quiz*, cuestionarios de un único intento planteados como herramientas de calificación para la adquisición de contenidos, a los que están habituados.

Otro de los objetivos transversales, muy presente en estas propuestas, es crear experiencias grupales que propicien la utilización del pensamiento crítico y, en este caso, invitar al alumnado a reflexionar sobre “la defactización y desmaterialización de las obras artísticas por medio de sus remedos digitales” (Sánchez Ribera, 2020). En este caso los comentarios en las sesiones, los foros y en los cuestionarios de valoración recogieron estas reflexiones y fijaciones de posturas ante el museo en soporte digital (emisiones en *streaming*, la aplicación multiplataforma *MAN Aula Virtual* o el acceso web a *MAN Virtual*) y la visita física a las salas en grupo o, realizadas posteriormente tal y como se aconsejaba en la propuesta de la práctica<sup>4</sup>.

La valoración de los resultados académicos derivados de esta tipología de práctica, basada en las visitas dialogadas del grupo-aula, es muy positiva, tanto por las calificaciones obtenidas como por la motivación que supusieron para que el alumnado continuase participando en el resto de las prácticas propuestas.

---

<sup>4</sup> La mayor parte de los comentarios ponían en valor el aura del espacio museístico y de las piezas en exposición, quejándose de no poder participar presencialmente en la visita. En las respuestas a la pregunta ¿Qué aspectos de estas visitas te resultaron más útiles y cuáles mejorarías? del cuestionario de valoración, aparecen aportaciones como: “Las actividades presenciales, son las que realmente me ayudan a profundizar en el conocimiento” o “Que se realizaran por sorteo, me pareció muy injusto la manera de gestionar la presencialidad en esa actividad”. (*Resultados de la encuesta cumplimentada por estudiantes de las aulas virtuales de las asignaturas 20-82186 y 20-94145 Museografía y Museología (clases prácticas) (Grupos C1 y C2). UCM. Curso 2020-21*)

## Referencias bibliográficas

- Arbués, Elena, y Concepción Naval. «Los museos como espacios de aprendizaje desde la perspectiva del profesorado». *Education Sciences & Society* 5, n.º 2 (2015).
- Arias Ferrer, Laura, David Verdú González, y Ana Isabel Ponce Gea, eds. *Estrategias y recursos para la integración del patrimonio y los museos en la educación formal*. Editum. Ediciones de la Universidad de Murcia, 2016.
- Domínguez Arranz, Almudena, y María Victoria Antoñanzas Cristóbal. «Formación y educación en museos: un diálogo a varias voces». *Museos.es: Revista de la Subdirección General de Museos Estatales*, n.º 11 (2015): 97-117.
- Escribano Miralles, Ainoa. «El Museo Arqueológico y la Enseñanza de la historia en la educación formal: una mirada desde el profesorado y los educadores de museo». *Proyecto de investigación*, 2020.
- Fontal Merillas, Olaia. *La educación patrimonial: teoría y práctica en el aula, el museo e Internet*. España: Trea, 2009.
- García Blanco, Ángela. *Función pedagógica de los museos*. Madrid: Ministerio de Cultura, Secretaría General Técnica, 1980.
- Gómez García, Gerardo, José Antonio Marín Marín, José María Sola Reche, y Gloria Bertos del Barrio. «Un acercamiento hacia el estado del arte sobre la investigación en flipped classroom». En *Sociedad 5.0 ante la pandemia: investigación e innovación educativa*, 53-65. Colección Universidad. Barcelona: Ediciones Octaedro, 2020.
- Hernández Hernández, Francisca. *Los museos arqueológicos y su museografía*. Gijón: Trea, 2010.
- ICOM (Consejo Internacional de Museos). «Definición de museo». ICOM, 24 de agosto de 2007. <https://icom.museum/es/recursos/normas-y-directrices/definicion-del-museo/>.
- Jin, Rendong. «How Does Live Streaming Improve Educational Efficiency in Museum Education?» En *2020 6th International Conference on Social Science and Higher Education (ICSSHE 2020)*, 856-60. Atlantis Press, 2020.
- Museo Arqueológico Nacional. «Donde habita nuestro pasado: el Museo Arqueológico Nacional». Accedido 7 de junio de 2021. <http://www.man.es/man/exposicion/exposicion-permanente/donde-habita-nuestro-pasado.html>.
- . «Guía breve. El Nilo. Egipto y Nubia». Accedido 4 de noviembre de 2020. <http://www.man.es/man/dam/jcr:e3ea4465-d527-4444-a36b-41c3878ab648/man-guia-breve-egipto-es.pdf>.
- . «Guía breve. Historia del Museo». Accedido 4 de noviembre de 2020. <http://www.man.es/man/dam/jcr:02e7ea98-5b55-4b9a-a269-d2d8ee16b271/man-guia-breve-historia-museo-es.pdf>.
- . «Guía breve. Prehistoria», s. f. <http://www.man.es/man/dam/jcr:42d10485-2355-463f-8db3-753f3cbc7f2d/man-guia-breve-prehistoria-es.pdf>.
- Museo Arqueológico Nacional y Samsung. *MAN Aula Virtual*. Madrid: Samsung, s. f. <https://manaulavirtual.es/>.

———. «MAN Virtual». Accedido 7 de noviembre de 2020.  
<http://www.man.es/man/exposicion/manvirtual.html>.

Pastor Homs, María Inmaculada. *Pedagogía museística. Nuevas perspectivas y tendencias actuales*. Barcelona: Ariel, 2004. <https://ucm.on.worldcat.org/oclc/54511794>.

Salve Quejido, Virginia, Begoña Muro Martín-Corral, y Concha Papí Rodes. «Espacios y objetos a través del tiempo: Museografía histórica de las salas del Museo Arqueológico Nacional». *Boletín del Museo Arqueológico Nacional* 32 (2014): 59-80.

Sánchez Ribera, Jesús Ángel. «Educación patrimonial en tiempos de crisis: arte y cultura digital». En *Sociedad 5.0 ante la pandemia: investigación e innovación educativa*, 329-42. Colección Universidad. Barcelona: Ediciones Octaedro, 2020.

Sánchez-Caballé, Anna, Mercè Gisbert-Cervera, y Francesc Esteve-Mon. «La competencia digital de los estudiantes universitarios de primer curso de grado». *Innoeduca. International Journal of Technology and Educational Innovation* 5, n.º 2 (2019): 104-13.