

# Docencia online en Bellas Artes: antes y durante el confinamiento.

Sata (Lidia) García Molinero<sup>1</sup>, Noelia Antúnez del Cerro<sup>2</sup>

**Resumen:** Tras el confinamiento, y habiendo sentido cómo la pandemia había transformado de forma radical la experiencia de enseñanza-aprendizaje en la universidad en general, pero en las enseñanzas artísticas en mayor grado, nos planteamos la necesidad de saber en qué modo este cambio había afectado a sus protagonistas: estudiantes y docentes. Para ello elaboramos una encuesta en la que les preguntábamos acerca de sus experiencias, intentando recabar información acerca del impacto directo del COVID-19 en sus vidas, los medios que tuvieron disponibles para seguir la docencia, el modo en el que habían (o no habían) sido cuidadas, o el cómo se había desarrollado la docencia en esas semanas. Los resultados presentados se dividen en adaptación de las asignaturas a la situación, cambios percibidos en las asignaturas, recursos empleados antes y durante el confinamiento y efectos más allá de la virtualización.

**Palabras clave:** Docencia online, Bellas Artes, Taller, confinamiento

## 1. Introducción

En el mes de marzo de 2020 la docencia que se impartía en la mayoría de los contextos de educación formal sufrió un cambio sin precedentes, la pandemia mundial y el posterior confinamiento por el COVID-19 hicieron que, de forma precipitada y en muchos casos sin preparación, la docencia se tuviera que transformar de presencial a virtual. Este cambio repentino provocó desigualdades en el acceso a la misma y no sólo por no poseer los medios tecnológicos necesarios, si no también por falta de cuidados (o la percepción de la misma) o el modo en el que el coronavirus afectó a estudiantes y docentes tanto a nivel físico como emocional o mental (Íñiguez-Berrozpe et al. 2020) (Rodicio-García et al. 2020) (Pérez-López, Vázquez-Atochero, y Cambero-Rivero 2021) (Cáceres-Correa 2021). La docencia que se impartió durante el confinamiento, se dividió en dos periodos claramente diferenciados: el anterior a Semana Santa en el que primaron las iniciativas personales y se priorizó el contacto y la resolución de problemas y, el posterior, en el que se volvió a colocar como centro lo académico, contando ya con instrucciones y coordinación por parte de las instituciones (Penna Tosso, Sánchez Sáinz, y Mateos Casado 2020). En el caso particular de la Universidad Complutense de Madrid (UCM), se implementaron iniciativas con el fin de gestionar las necesidades académicas y emocionales de la comunidad universitaria. Entre ellas se creó un sistema de préstamo de material informático, se activó una política de reconocimiento de créditos optativos, se flexibilizó la anulación de matrículas o el préstamo de libros, así como se difundió de forma más activa y explícita el servicio de apoyo psicológico que la universidad ofrece a través de PsiCall (Universidad Complutense de Madrid 2020).

---

<sup>1</sup> Departamento de Escultura y Formación Artística y Facultad de Bellas Artes. Email: lidiagar@ucm.es. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3792-5547>

<sup>2</sup> Departamento de Escultura y Formación Artística y Facultad de Bellas Artes. Email: nantunez@ucm.es. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4561-2572>

Casi terminando el curso académico y a la vista de la forma en la que la pandemia estaba afectando tanto a docentes y estudiantes como al propio proceso de enseñanza-aprendizaje, realizamos una encuesta para recoger el modo en el que se había hecho en la enseñanza artística universitaria. Esto fue motivado porque la educación artística superior ha sido y es eminentemente presencial y, por lo tanto, con poca experiencia con la virtualidad y nos preocupaba saber en qué modo se había hecho esta transición forzada de un medio a otro. Por último señalar que la elección de este contexto (la educación artística superior) venía dada no sólo por el ámbito en el que desarrollan su labor docente las investigadoras, sino también porque considerábamos que la implantación de la docencia virtual tenía que haber afectado a una enseñanza sobre todo práctica y dependiente de la materialidad de las producciones artísticas tradicionales de forma diferente a las enseñanzas teóricas sobre las que hablaban casi todos los estudios que se estaban publicando.

## **2. Marco teórico: Educación online en Bellas Artes**

Es cierto que los cambios tecnológicos que se vienen produciendo desde hace años y que se incrementan de forma exponencial, han afectado a todos los ámbitos, desde el conocimiento a la cultura y a nuestra vida cotidiana, por lo que era lógico que esto afectara al arte y al modo de hacerlo (Figueras-Ferrer 2021); aumentando la facilidad tanto de creación como de consumo del mismo (Hart 2001). Ante esta realidad, y si asumimos que estos cambios se han dado en la producción artística, ¿por qué no se ha trasladado a las aulas en las que se enseña arte? Si analizamos las investigaciones sobre la educación artística virtual observamos que la mayor parte de ellas pertenecen a dos ámbitos concretos: la enseñanza inicial de las y los maestros y la educación en museos, pero encontramos un gran vacío: la formación de los y las artistas.

Si nos adentramos en la formación en educación artística, nos encontramos reflexiones a cerca de como tanto las herramientas para la creación audiovisual (móviles, cámaras de vídeo, ordenadores,...) como los productos audiovisuales (cine, videojuegos, series de televisión, videoclips,...) forman parte de la cotidianidad tanto de docentes como de estudiantes (da igual su edad) y por lo tanto son un recurso que necesariamente se tiene que tener en cuenta en la educación artística, sea cual sea el nivel (Navarrete Artime 2018) (Huerta y Domínguez Ruiz 2019). Saura hace una serie de propuestas que van desde un modelo aplicable para cualquier nivel educativo en el que se quiera utilizar Internet como un recurso de apoyo en el proceso de enseñanza-aprendizaje (Saura Pérez, Naranjo, y Méndez 2009), hasta la presentación de E@, una red social para quienes son artistas y docentes, que pretende dar apoyo a maestras y maestros en formación y en activo y que se ha extendido de España a Latinoamérica (Saura Pérez y Sardelich 2010) (Saura Pérez y Plaza Marcos 2013), pasando de la web 2.0 a la web 3.0, usando la tecnología para hacer arte y para enseñar sobre él.

En los museos se ha hecho un gran esfuerzo por digitalizar sus contenidos y para generar herramientas nuevas que favorezcan la educación (Navarrete Artime 2018). Sin embargo, estudios como el de Da Silva (2016) en el que, tras defender la función del museo como recurso ideal para sopesar la escasa importancia de la educación artística en la educación formal, sobre todo en relación al arte contemporáneo, y analizar a 270 museos de todo el mundo, demuestran que sólo un 3% de los museos tienen cursos educativos disponibles online, destacando los del MoMA y la Tate. Del Río (2013), partiendo de la premisa de que algunos museos las visitas online superan a las presenciales, analiza las páginas web de 128 museos de arte contemporáneo para ver el tipo de recursos educativos que

ofrecían, destacando los que buscan adaptar las actividades presenciales por encima de aquellos que se esfuerzan en utilizar todos los recursos que Internet puede ofrecer. De esta forma son escasas las reflexiones sobre experiencias como la de NoDOS(3), un fotoensayo que permite al usuario interactuar a través de hipervínculos, vídeos, sonidos y fotografías, propiciando diferentes recorridos (Torrecilla Patiño y Ghetti 2020).

Pero, como decíamos, parece existir una falta de coherencia en algunas facultades y escuelas superiores de educación artística entre los contenidos curriculares (y metodologías) y las demandas del mercado del arte. Puede que esto se deba a la falta de medios y la formación de su profesorado (Figueras-Ferrer 2021), pero también podría existir una creencia de base que llevara a pensar que no se puede enseñar algo que tiene que ver con la práctica, la creación y, en ocasiones, con lo material, sin la fisicidad que trae la enseñanza presencial, lo que demuestra el escaso número de estudios superiores (grados o másteres) relacionados con la creación artística que se ofrecen en formato virtual.

Aunque escasos, hay algunos ejemplos del uso de herramientas como las wikis, las aplicaciones de mensajería instantánea o las redes sociales en la formación artística superior (Yáñez Martínez y Vega Borrego 2020), pero parecen ir más orientadas a una formación más teórica, de conceptos, ideas clave, pasos de un proceso, ... que a la propia creación. Con este enfoque, el de educación online para formar en disciplinas prácticas del arte como pueda ser el dibujo, y no el dibujo digital, si no el dibujo tradicional con lápiz o carboncillo, podemos destacar la investigación realizada por Fernández Casellas (2016) en la que analiza un curso de formación para personas que quieren prepararse para aprobar el examen de acceso a las escuelas de diseño, curso que no sólo incluye formación más teórica relacionada con la historia del arte o los fundamentos del diseño, si no con el dibujo técnico (no asistido por ordenador) y el dibujo artístico en papel, y que se realizaba mediante clases virtuales sincrónicas individualizadas.

En resumen, parece que la enseñanza artística superior no estaba habituada, antes del confinamiento, a desarrollarse de forma online.

### **3. Metodología**

La metodología de investigación empleada tiene una orientación descriptiva y un enfoque cualitativo. El objetivo del estudio era el conocimiento de las características de la educación impartida en centros de enseñanza artística superior durante el confinamiento producido por el COVID-19. Para ello realizamos una encuesta tanto a docentes como a estudiantes dividida de la siguiente manera:

1. Consentimiento informado.
2. Datos personales (relación con estudios universitarios, género, nivel de estudios, Universidad, posibles formas de afección por el COVID-19).
3. Preguntas específicas adaptadas a cada perfil en relación a su capacidad para seguir la docencia online (espacios, medios ofrecidos, salud física...), sobre su experiencia con la docencia online (adaptación, recursos empleados...) y sobre sus expectativas en relación a los afectos y cuidados.
4. Bloque de cierre, común a ambos perfiles, en el que se preguntaba sobre el efecto del confinamiento y la crisis producida en relación a la temática de los trabajos y un espacio donde poder compartir materiales que no recogieran las preguntas.

Los datos reflejados en este escrito pertenecen a los apartados 3 y 4, ya que se ha querido estudiar con mayor detenimiento aquellas cuestiones ligadas a la metodología docente, los recursos empleados y los efectos que tuvo el confinamiento en la enseñanza artística superior.

La encuesta fue difundida a través del campus virtual de las autoras, así como por las redes sociales de estudiantes y asociaciones de la Facultad de Bellas Artes de la Universidad Complutense de Madrid. Se obtuvieron un total de 137 respuestas, de las cuales 127 fueron de estudiantes y 10 fueron de docentes, siendo la mayoría de ellos población de la Universidad Complutense de Madrid, ya que sólo 4 de las personas encuestadas pertenecían a otros centros. Es importante mencionar, de cara a la interpretación de los resultados, que los y las docentes encuestados no tienen porque serlo de los y las estudiantes encuestados.

#### 4. Resultados

Como resultados presentaremos las respuestas obtenidas a través de la encuesta en relación a la docencia online impartida o recibida.

	Estudiantes	Docentes
¿Crees que hay asignaturas que se pueden adaptar mejor que otras a las circunstancias actuales?		
Si, las de carácter más práctico, de creación de obra en el taller.	5,6%	0%
Si, las de carácter más teórico - práctico (las que se imparten en aulas teóricas)	57,1%	60%
No, en ambas la pérdida de presencialidad es negativa.	35,7%	20%
A igualdad de medios, dependerá del docente.	18,3%	0%
Dependerá de los medios de los docentes y estudiantes.	34,1%	20%
¿Las asignaturas que has impartido se han adaptado de forma satisfactoria a la situación, teniendo en cuenta las circunstancias? (Si sólo has cursado de un tipo, rellena ese únicamente)		
Las de creación de obra en taller.		
En su mayoría, sí	18,11%	50%
En su mayoría, no	25,98%	40%
En algunas sí y en otras no	48,03 %	0%
Las de carácter más teórico o teórico - práctico (las impartidas en aulas teóricas)		
En su mayoría, sí	49,61 %	70%
En su mayoría, no	9,45 %	10%
En algunas sí y en otras no	31,49%	20%
Marca en qué medida crees que la docencia online ha cambiado las asignaturas de creación de obra en el taller.		
Tu tiempo de dedicación a la asignatura.		
Ha aumentado mucho	29,13%	50%
Ha aumentado poco	22,83 %	20%
Ha permanecido igual	11,02%	10%
Ha disminuido un poco	29,13 %	0%
El tiempo de dedicación de tus estudiantes a la asignatura.		
Ha aumentado mucho		20%
Ha aumentado poco		60%

Ha permanecido igual		10%
La dificultad de la asignatura.		
Ha aumentado mucho	21,26%	20%
Ha aumentado poco	37,01 %	30%
Ha permanecido igual	22,83 %	40%
Ha disminuido un poco	11,02 %	0%
La capacidad de las asignaturas de permitirte alcanzar objetivos y competencias.		
Ha aumentado mucho	14,96%	20%
Ha aumentado poco	8,66%	10%
Ha permanecido igual	7,09%	60%
Ha disminuido un poco	61,42 %	0%
Marca en qué medida crees que la docencia online ha cambiado las asignaturas teórico – prácticas (las impartidas en aulas teóricas ).		
Tu tiempo de dedicación a la asignatura.		
Ha aumentado mucho	18,9%	40%
Ha aumentado poco	37,8 %	40%
Ha permanecido igual	25,98%	20%
Ha disminuido un poco	11,02 %	0%
El tiempo de dedicación de tus estudiantes a la asignatura.		
Ha aumentado mucho		20%
Ha aumentado poco		20%
Ha permanecido igual		60%
La dificultad de la asignatura.		
Ha aumentado mucho	11,81 %	10%
Ha aumentado poco	36,22 %	10%
Ha permanecido igual	38,58%	80%
Ha disminuido un poco	6,29%	0%
La capacidad de las asignaturas de permitirte alcanzar objetivos y competencias.		
Ha aumentado mucho	11,81%	20%
Ha aumentado poco	17,32%	10%
Ha permanecido igual	35,43 %	70%
Ha disminuido un poco	28,34 %	
¿Cuáles son los recursos que han utilizado los profesores/as para adaptar la docencia?		
Clases sincrónicas (en directo).	87,2%	60%
Clases asincrónicas (grabadas).	39,2%	30%
Tutorías grupales por videoconferencia.	60%	80%
Tutorías personales por videoconferencia, correo u otros.	72,8%	80%
Han reducido y/o adaptado los trabajos o tareas pendientes.	56,8%	30%
Ninguna, han continuado usando los mismos que antes.	8,8%	10%
Marca cuáles de estos recursos utilizaban tus docentes antes del confinamiento.		
Clases sincrónicas (en directo).	49,3%	
Clases asincrónicas (grabadas).	4,1%	
Tutorías grupales por videoconferencia.	4,1%	
Tutorías personales por videoconferencia, correo u otros.	43,9%	
¿Ha afectado el confinamiento y la crisis producida por el COVID - 19 en tus clases, más allá de la virtualización?		
Si, hemos introducido temas relacionados con la situación actual en los contenidos.	11,2%	

Si, hemos introducido temas relacionados con la situación actual en la temática de los trabajos.	38,1%	
Si, tanto en los contenidos como en la temática de los trabajos	29,2%	
No	17,9%	

Tabla 1. Resultados de la encuesta. Elaboración propia.

## 5. Análisis de resultados y conclusiones.

Al analizar las creencias, digamos previas, y las impresiones posteriores a la adaptación de la docencia en Bellas Artes a la virtualidad, podemos ver como tanto estudiantes como docentes opinan que las asignaturas que mejor se podían adaptar a la nueva realidad eran aquellas de un carácter teórico-práctico y que se impartían en aulas teóricas, más que aquellas de orientadas a la creación de obra. Un 74,01% de las estudiantes consideran que esta adaptación no se ha llevado a cabo en la mayoría de las asignaturas de creación, mientras que en el caso de las teórico-prácticas casi un 50% considera que si se ha dado. Los y las docentes son más optimistas, ya que un 50% piensa que se ha cumplido en la mayor parte de las asignaturas de creación y un 70% en el caso de las teóricas. Sabemos que los trabajos desarrollados en las asignaturas de creación precisan unos espacios que no se suelen tener en los hogares y unas herramientas que permanecieron en muchos casos en la facultad durante el confinamiento, lo que pudo dificultar más aún la adaptación de las mismas, si además partimos de esa aparente necesidad de lo físico y la presencia para la enseñanza y el aprendizaje de procedimientos que implican lo manual.

En relación a los cambios percibidos, como consecuencia de la docencia online, en las asignaturas de creación de obra, las estudiantes consideran que ha aumentado la dificultad de las asignaturas (58,27%) pero que ha disminuido un poco su capacidad para desarrollar competencias (61%). Sin embargo, el profesorado opina que, aunque la dificultad ha aumentado (50%), la capacidad para desarrollar competencias se ha mantenido igual (60%). En ambos casos hay una percepción de que ha sido necesario invertir más tiempo en las asignaturas para implementarlas o cursarlas.

En cuanto a las asignaturas teórico-prácticas, las respuestas revelan un aumento del tiempo de dedicación a las mismas, tanto en el estudiantado como en el profesorado. Bajo el punto de vista docente se considera que tanto los parámetros de dificultad de la asignatura como de transmisión de contenidos y objetivos han permanecido igual, lo que parece que se comparte en general con los y las estudiantes.

En relación a los recursos empleados por las docentes durante el confinamiento y su uso con anterioridad, destacamos que las herramientas más empleadas, desde el punto de vista de las estudiantes, han sido las clases sincrónicas (87,2%) y las tutorías personales individuales por videoconferencia, correo u otros (72,8%). Si contrastamos este uso con las herramientas utilizadas antes del confinamiento vemos como tanto las clases sincrónicas como las tutorías individuales por videoconferencia, correo u otras eran las más empleadas, aunque con una diferencia considerable en cifras absolutas (36 antes, 109 durante).

Finalmente, en relación a los efectos en clase del confinamiento y la crisis producida por el COVID-19 más allá de la virtualización, se reflejan en la introducción de temas relacionados con las circunstancias tanto en los contenidos como en los trabajos

realizados en clase (más en estos últimos con un 38,1% de respuestas), o la reducción del número de trabajos solicitados.

Como conclusión podríamos decir que en la enseñanza artística superior, como en otros ámbitos, aunque el esfuerzo de los y las docentes para adaptarse a la nueva situación es valorada debido, entre otros motivos, al hecho de que se sabe que en muchas ocasiones se ha hecho sin formación (Urritia-Aguilar, Ortiz-León, y Jaimes-Medrano 2020), y se ha invertido más tiempo por parte de docentes y estudiantes en las asignaturas, no se ha logrado una mejora en la capacidad de las mismas para alcanzar objetivos y competencias, quizás por haberse centrado esta virtualización más en los cambios y adaptaciones tecnológicas que los relacionados con las metodologías educativas (García Aretio 2021).. Por otro lado, confirmamos nuestra sospecha inicial de la dificultad de virtualizar (sobretudo de forma forzada y repentina) la enseñanza de asignaturas prácticas y de creación de obra, dificultad que aumenta en comparación con materias más teóricas.

## Referencias bibliográficas

- Cáceres-Correa, Ismael. 2021. "Breve comentario acerca de las restricciones en tiempos de pandemia". *Utopía y Praxis Latinoamericana* 26 (marzo): 11-12.
- Da Silva López, Alfonso. 2016. "Enseñanza a través de Internet en museos y centros de arte contemporáneo.: Situación actual y perspectivas futuras". *ACA Digital: Revista de la Asociación Aragonesa de Críticos de Arte*, n.º 36: 1.
- Fernández Casellas, María Victoria. 2016. "El coaching educativo, la videoconferencia sincrónica online y otras herramientas digitales aplicadas a la enseñanza a distancia: implementación por videoconferencia sincrónica de un curso online de introducción a proyectos de diseño". Info:eu-repo/semantics/doctoralThesis, Universidad Complutense de Madrid. <https://eprints.ucm.es/id/eprint/39109/>.
- Figueras-Ferrer, Eva. 2021. "Reflexiones en torno a la cultura digital contemporánea. Retos futuros en educación superior". *Arte, Individuo y Sociedad* 33 (2): 449-66. <https://doi.org/10.5209/aris.68505>.
- García Aretio, Lorenzo. 2021. "COVID-19 y educación a distancia digital: preconfinamiento, confinamiento y posconfinamiento". *RIED: revista iberoamericana de educación a distancia* 24 (1): 9-32.
- Hart, Andrew. 2001. "La educación artística y la educación de los medios en la era digital". *Comunicar: Revista Científica de Comunicación y Educación* 8 (16): 147-52. <https://doi.org/10.3916/C16-2001-21>.
- Huerta, Ricard, y Ricardo Domínguez Ruiz. 2019. "La educación artística de la era digital: investigar en escenarios tecnológicos". Huerta Ramón, Ricard; Domínguez Ruiz, Ricardo. *La educación artística de la era digital: investigar en escenarios tecnológicos. En: Educación artística: revista de investigación (EARI), 10 2019: 9-20*. <https://doi.org/10.7203/eari.10.16111>.
- Íñiguez-Berrozpe, Tatiana, Raquel Lozano-Blasco, Alberto Quílez-Robres, y Alejandra Cortés Pascual. 2020. "Universitarios y Confinamiento. Factores Socio-personales que Influyen en sus Niveles de Ansiedad y Empatía". *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social* 9 (3): 301-16. <https://doi.org/10.15366/riejs2020.9.3.016>.
- Navarrete Artime, Cristina. 2018. "El arte en la Web. Imágenes digitales y educación artística". [www.educ.ar](http://www.educ.ar), abril. <https://centroderecursos.educarchile.cl/handle/20.500.12246/53797>.
- Penna Tosso, Melani, Mercedes Sánchez Sáinz, y Cristina Mateos Casado. 2020. "Desigualdades Educativas Derivadas del Covid-19 desde una Perspectiva

- Feminista. Análisis de los Discursos de Profesionales de la Educación Madrileña”. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social* 9 (3): 157-80. <https://doi.org/10.15366/riejs2020.9.3.009>.
- Pérez-López, Eva, Alfonso Vázquez-Atochero, y Santiago Cambero-Rivero. 2021. “Educación a distancia en tiempos de COVID-19: Análisis desde la perspectiva de los estudiantes universitarios”. *RIED: revista iberoamericana de educación a distancia* 24 (1): 331-50.
- Río, Nicolás del. 2013. “Recursos educativos en museos online de arte contemporáneo. Tipología e implantación”. *Arte, Individuo y Sociedad; Vol. 25 Núm. 2 (2013); 233-245*. <https://revistas.ucm.es/index.php/ARIS/article/view/38955>.
- Rodicio-García, M<sup>a</sup> Luisa, M<sup>a</sup> Paula Ríos-de-Deus, M<sup>a</sup> José Mosquera-González, y María Penado Abilleira. 2020. “La Brecha Digital en Estudiantes Españoles ante la Crisis de la Covid-19”. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social* 9 (3): 103-25. <https://doi.org/10.15366/riejs2020.9.3.006>.
- Saura Pérez, Ángeles, Rosario Naranjo, y Amador Méndez. 2009. “Desarrollo de competencias en clave Web 2.0 para la Educación Artística”. *RELADA - Revista Electrónica de ADA-Madrid* 3 (1). <http://polired.upm.es/index.php/relada/article/view/58>.
- Saura Pérez, Ángeles, y Raúl Plaza Marcos. 2013. “E@: Uso de internet como espacio artístico habitable”. *Educación artística: revista de investigación (EARI)*, n.º 4: 289-300.
- Saura Pérez, Ángeles, y María Emilia Sardelich. 2010. “Interterritorialidades en la Web 2.0. Posibilidades para la formación continua del maestro de educación artística en el contexto latinoamericano”. *Revista Iberoamericana de Educación* 52 (Extra 3): 5.
- Torrecilla Patiño, Elia, y Cristina Ghetti. 2020. “NoDOS(3) Calling!! Propuesta de trazos, huellas y recorridos como resultado de una residencia artística online”. *Tercio creciente*, n.º Extra 2 (Monográfico Extraordinario II): 137-53.
- Universidad Complutense de Madrid. 2020. “Medidas generales y específicas dirigidas a toda la comunidad complutense”. 2020. <https://www.ucm.es/medidas-generales-y-especificas-ucm>.
- Urritia-Aguilar, María Esther, Silvia Ortiz-León, y Aurora Jaimes-Medrano. 2020. “Emociones de docentes de la educación media superior ante los cambios del entorno durante el confinamiento por el Covid-19”. *International Journal of Developmental and Educational Psychology: INFAD. Revista de Psicología* 1 (2): 187-96.
- Yáñez Martínez, M<sup>a</sup> Begoña, y Daniel Arturo Vega Borrego. 2020. “Estrategias de dinamización de la enseñanza online del diseño”. *ArDIn: Arte Diseño Ingeniería*, n.º 9: 77-113.