

TICs para fomentar la participación del estudiante en clase de literatura española: de Polleverywhere a Backchannel Chat

Santiago López-Ríos¹

Resumen: Este trabajo da cuenta de cómo se han empleado con éxito varias TICs en asignaturas de literatura española de grado durante el curso 2020-21 en la Universidad Complutense de Madrid para fomentar la participación de los estudiantes, tanto en clase online como en clase presencial y tanto de manera síncrona como asíncrona. Se reflexiona sobre la ventaja que ofrecen herramientas como Polleverywhere, Mentimeter, Backchannel Chat o Kialo.edu para estimular al estudiante a tomar parte en el debate académico, entendiéndolo como esencial para desarrollar el pensamiento crítico ante el texto literario.

Palabras clave: Tics en el aula, Telegram, Polleverywhere, Mentimeter, Backchannel Chat, Kialo.edu.

1. Introducción

Admitiendo los grandes problemas que ha implicado para estudiantes y profesores el formato de docencia semipresencial en el Grado en Español: Lengua y Literatura de la UCM exigido por la crisis sanitaria durante 2020-2021, este trabajo explica cómo se han aprovechado las nuevas circunstancias para probar distintas TICs en el aula, tanto virtual como física, con el objetivo de fomentar la participación de los alumnos en el debate académico característico de las clases de literatura. Estimular al alumno a involucrarse de forma efectiva en la asignatura sirve, al mismo tiempo, para animarle a desarrollar su pensamiento crítico y a entender «la clase» como una comunidad académica en la que el proceso de aprender se realiza de forma colaborativa.

El objetivo de este trabajo consiste en describir cómo se han usado distintas TICs en un grupo de la asignatura optativa Literatura: Marginación y Protesta y dos grupos de Literatura española del siglo XX (1900-1939), asignatura obligatoria de tercer curso del Grado en Español. La suma total de estudiantes matriculados en estas tres asignaturas ronda los 100. El nivel de satisfacción de los estudiantes con estas herramientas se ha medido a través de encuestas y —lo que resulta más revelador— en conversaciones informales en tutorías individuales o en conversaciones en grupo, al final de alguna clase. No todo han sido ventajas empleando estas TICs. En este artículo, también se reflexiona críticamente sobre algunos inconvenientes de estas herramientas que saltan a la vista.

¹ Departamento de Literaturas Hispánicas y Bibliografía, UCM. Email: slrios@filol.ucm.es

2. «A nadie le importa lo mucho que sabes hasta que sabe lo mucho que le importas»: Telegram para difundir información y realizar encuestas a los alumnos

“A nadie le importa lo mucho que sabes hasta que sabe lo mucho que le importas” (“Nobody cares how much you know, until they know how much you care”) es una famosa cita de Theodore Roosevelt (Coenn, 2014) a la que se alude con frecuencia en seminarios de formación de profesorado al abordar la necesidad de que el docente muestre un interés genuino por sus estudiantes como fundamento de la confianza mutua que debe prevalecer en cualquier proceso de aprendizaje (Smith *et al*, 2017, 31-79). Ser consciente de las preferencias de los jóvenes a la hora de comunicarse y recibir información sirve para hacer ver a los alumnos que el profesor está interesado en ellos y en su progreso académico.

Las formas de comunicación que emplean los alumnos de grado en la España de 2021 en nada se parecen a las de hace unos años. Todos disponen de teléfonos inteligentes y, frente al correo electrónico, prefieren, con diferencia, las redes sociales y servicios de mensajería (WhatsApp, Telegram, Signal) para comunicarse. Una de las innovaciones implementadas en este curso académico ha consistido en abrir un canal de Telegram para cada uno de los grupos a los que he impartido docencia, siguiendo una sugerencia de mi colega Manuel Broullón (Facultad de CC de la Información). El canal de Telegram solo permite que el que lo gestiona (en este caso el profesor) transmita mensajes o realice encuestas. Los suscritos al canal no pueden ver qué otros usuarios lo siguen ni escribir ellos mensajes. El aspecto del mensaje de bienvenida al canal de Telegram de la asignatura es este:

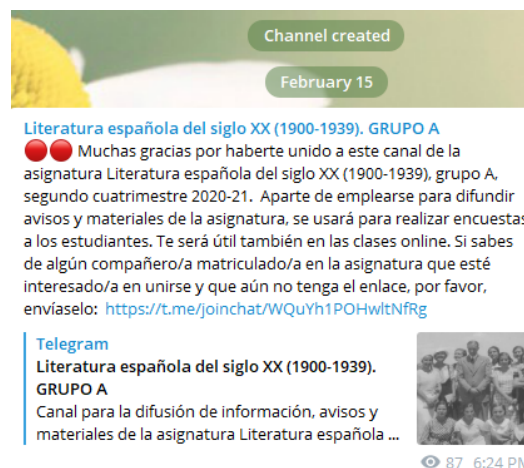


Figura 1. Ejemplo de mensaje de bienvenida en el canal de Telegram de la asignatura Literatura española del siglo XX (1900-1939). Fuente: elaboración propia

El enlace para suscribirse se puso a disposición de los alumnos antes de empezar las clases en el campus virtual, advirtiendo que no se obligaba a seguir el canal de Telegram, ya que las informaciones fundamentales de la asignatura siempre aparecerían también en Moodle. El hecho de que el 100% de mis alumnos este curso se uniese al

canal de Telegram demuestra el éxito de la experiencia. Aunque algunos seguían Telegram a través del ordenador, la gran mayoría optó por el teléfono móvil. En repetidas ocasiones, confesaron que preferían que los avisos de la asignatura llegaran a través de mensajes cortos al móvil, en lugar de emails. El mismo lenguaje de Telegram, similar al empleado en Twitter, con sus emojis, gifs y stickers, contribuyó a mi juicio — y al de mis estudiantes— a que leyeran con atención avisos, recordatorios de plazos e informaciones varias sobre la asignatura. Si bien los seguidores de un canal de Telegram no pueden escribir ellos mismos mensajes, sí se les puede escuchar a través de encuestas. Sondar la opinión de la clase, de forma anónima, a través de Telegram ha resultado utilísimo para conocer a mis alumnos y para que ellos me conocieran a mí. Aunque normalmente, he empleado Telegram después de clase, en más de una ocasión me he servido de él durante la clase para proponer alguna votación sobre un tema o para hacerles llegar un pequeño texto, lo que conllevaba la ventaja de convertir el móvil del estudiante en segunda pantalla (o segundo soporte). En varias ocasiones, diversos estudiantes me han manifestado que les gustaría contar con un canal de Telegram para cada una de las asignaturas que cursaran en la UCM.

3. Mentimeter y Polleverywhere para sondear la opinión de los estudiantes

Aparte de realizar encuestas a través de Telegram y formularios de Google, he usado también con provecho otras dos herramientas: Mentimeter y Polleverywhere. Pese a las limitaciones de las versiones gratuitas de ambas, han resultado enormemente prácticas tanto durante el tiempo de clase (online o presencial) como después de la misma. Una utilidad de Mentimeter muy bien recibida por mis estudiantes ha sido la de hacer «nubes» de palabras de forma anónima. Ciertamente, en un momento muy difícil de la pandemia Mentimeter me permitió disponer de una fotografía clarísima (y rápida) del estado de ánimo del grupo como demuestra este ejemplo:

¿Cómo se siente la clase al principio del cuatrimestre y a estas alturas de la pandemia? (GRUPO A)

Mentimeter



Figura 2. Ejemplo de nube de palabras con Mentimeter en la asignatura Literatura española del siglo XX (1900-1939). Fuente: elaboración propia

Figura 4. Ejemplo de pregunta abierta con Mentimeter en la asignatura Literatura, Marginación y Protesta. Fuente: elaboración propia

De los distintos tipos de encuesta que ofrece Polleverywhere, he recurrido, sobre todo, a la pregunta abierta que permite no solo una respuesta por cada estudiante, sino también votar sobre lo que contestan sus compañeros. Al garantizarse el anonimato y dar la posibilidad de que responda cómodamente desde el móvil o desde el ordenador, la participación de los estudiantes solía ser masiva. El uso innovador de esta utilidad de Polleverywhere consistió, por ejemplo, en preguntar qué citas les atraían más de unas lecturas obligatorias. Las respuestas (y las votaciones a estas respuestas) se emplearon para plantear el debate académico desde los intereses del alumno, al cual le quedaba claro que al profesor le importaba su opinión, la escuchaba y la incorporaba a la clase:

Tu cita favorita de los cuentos de Cristina Peri Rossi que has leído es...

Individual responses

Response	Net votes	Up	Down	Trending score
Con él, nunca llegaba al orgasmo. Decía que yo tenía un problema. Si, tenía un problema: él	19	19	0	19.00
Es lo que tienen las bisexuales. Siempre me asombran.	15	15	2	13.00
En realidad, no soy ni igual ni semejante. Soy la imagen misma del deseo evanescente, sutil, inaprehensible.	11	12	1	11.00
Después se preguntó si alguien echaría de menos a la mujer que había calido, antes de ser introducida con violencia en el coche blindado	9	9	0	9.00
Cuando me gusta una mujer, no me fijo en cuáles son sus preferencias sexuales	8	9	1	8.00
Las revelaciones son oscuras	8	8	0	8.00
No hay nada peor que tener que perfilar un deseo.	8	9	1	8.00
con respecto al color del ángel: "y sobre este color no existían prejuicios, todavía, aunque comenzaban a formarse con extraordinaria rapidez"	8	10	2	8.00
"Soy lo que tú quieras" me respondió el ángel con naturalidad. "Say tu sueño insistió. Si me quieres mujer, seré mujer; si me deseas hombre, seré hombre."	8	9	1	8.00
Su filosofía incluía algunos desacatos a las normas, como forma de la rebeldía.	6	6	0	6.00
"Tengo miedo [...] / «Ahí comienza el deseo-contesto el ángel: En el lugar del miedo, donde nada tiene nombre y nada es, sino parece	6	6	0	6.00
El ángel era asexuado [...]. Esto inquietó mucho a algunos de los presentes	6	7	1	6.00
"Había algo peor para un hombre que el hecho de que su mujer lo abandonara por otro hombre, y es que lo abandonara por una mujer". Entrevista con el Ángel.	5	7	2	5.00
"Verás que nos dividimos en hombres y mujeres, aunque esa distinción no revisa ninguna importancia, porque tanto unos como otros morimos, sin excepción, y ese es el acontecimiento más importante de nuestras vidas."	5	6	1	5.00
En los tiempos modernos, la identidad sexual suele ser bastante inestable.	4	4	0	4.00

Figura 5. Ejemplo de pregunta abierta con Polleverywhere en la asignatura Literatura, Marginación y Protesta. Fuente: elaboración propia

Aunque se trata de herramientas similares, me costaría decantarme entre Mentimeter y Polleverywhere. Sin duda, una indiscutible ventaja de la primera estriba en la facilidad para descargarse los resultados de cada encuesta en distintos formatos (pdf, jpg) para luego difundirlos entre los estudiantes a través del canal de Telegram. A menos que el profesor pueda acceder a la versión de pago de una de ellas, parece aconsejable

combinar ambas a lo largo de la misma asignatura, lo que, por otro lado, aporta variedad al *modus docendi*.

4. Ventajas y desventajas de los foros de debate con seudónimo: Backchannel Chat y Kialo.edu

Los foros de debate en Moodle en asignaturas de literatura española ofrecen innegables ventajas: fomentan el pensamiento crítico, ayudan a retener contenidos; permiten al profesor conocer mejor la dedicación del estudiante a la asignatura; sirven a estos para socializar entre ellos y son ejercicios de escritura académica. Ahora bien, con frecuencia, los estudiantes más introvertidos plantean como reparo para participar en ellos el sentirse observados o juzgados por sus compañeros al exponer sus ideas de una forma pública. Para disolver estas reticencias, durante este curso he probado dos herramientas que permiten debatir ocultando la identidad por medio de un seudónimo, solo conocido por el profesor: Backchannel Chat y Kialo.edu.

A pesar de que ambas herramientas facilitaron la participación de estudiantes que rehusaban intervenir en los foros de Moodle (o lo hacían poco), no constituyen plataformas idóneas para el debate asíncrono con seudónimo sobre temas literarios. Backchannel Chat aventaja a Kialo.edu en que el debate es abierto y la versión de pago es asequible (15 dólares por doce meses). En Kialo.edu, los estudiantes se deben manifestar a favor o en contra de una tesis, y este planteamiento a partir de preguntas binarias con respuestas que se excluyen no parece el más conveniente para asignaturas de humanidades. Backchannel Chat, en cambio, sí permite el debate abierto, pero más que un foro para uso asíncrono está concebido como un chat anónimo paralelo a la clase (presencial u online). Tanto en Kialo.edu como en Backchannel Chat solo admiten mensajes cortos, con un número reducido de caracteres, lo cual es muy limitante en un debate sobre literatura. Con todo, destacaría que Backchannel Chat sí sirvió para dinamizar una interesantísima reflexión en grupo sobre dos cuentos de la escritora catalana Víctor Català. Sin duda, el uso de seudónimos daba a la discusión un aliciente «de intriga» añadido, sobre todo habida cuenta de que uno de los textos que se estaban comentado trataba, precisamente, de máscaras e identidad.

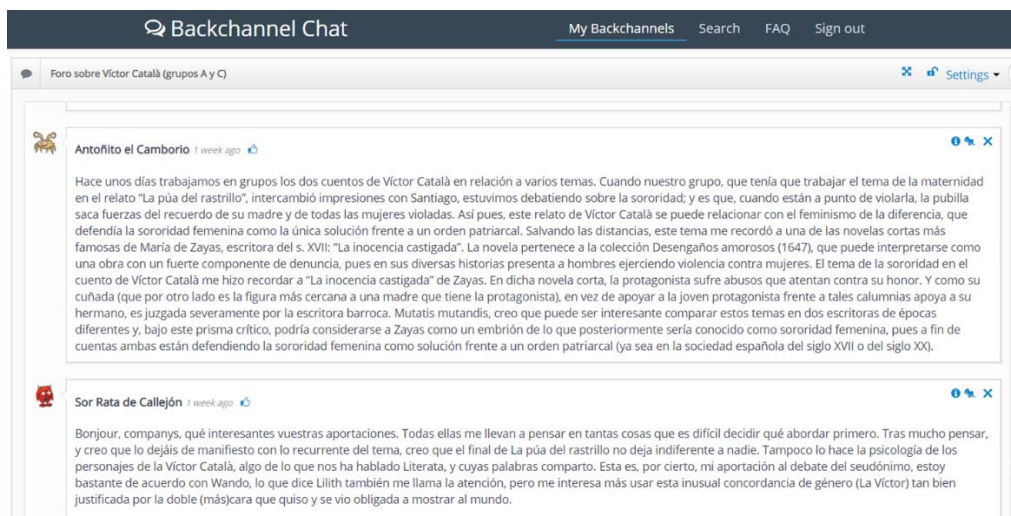


Figura 6. Ejemplo de foro de debate con Backchannel Chat en la asignatura Literatura española del siglo XX (1900-1939). Fuente: elaboración propia

Kialo.edu, en cambio, se empleó para reflexionar sobre un tema siempre controvertido en Pedro Salinas:



Figura 7. Ejemplo de foro de debate con Kialo.edu en la asignatura Literatura española del siglo XX (1900-1939). Fuente: elaboración propia

5. Conclusiones

A lo largo de este curso, varios estudiantes me han planteado en repetidas ocasiones una pregunta que yo mismo me he venido haciendo en estos meses: «¿Qué TIC o innovación docente seguirás usando cuando volvamos a un formato completamente presencial?» Aun cuando todavía hay algunos aspectos acerca del resultado de estas herramientas sobre los que quiero seguir reflexionando, estoy absolutamente convencido de la utilidad del canal de Telegram, tanto dentro como fuera del aula, asunto sobre el que empieza a haber bibliografía (Haghighi et al, 2019). Tampoco dudo de que a veces conviene pedirle al alumno que emplee su móvil en clase como segunda pantalla.

Igualmente, después del éxito de Mentimeter y Polleverywhere a lo largo de dos cuatrimestres, pese a las limitaciones de las versiones gratuitas, me costaría prescindir de estos recursos, conclusión en la que coincido con otros autores (Moore *et al*, 2018)

Sin embargo, por el momento, no creo que vuelva a emplear Backchannel Chat o Kialo.edu sistemáticamente por lo ya explicado. Con todo, después de conocer bien estas dos herramientas, extraigo como conclusión que sería muy útil poder disponer en Moodle de foros de debate con seudónimo, solo conocido por el profesor.

Si bien hago un balance final muy positivo de mi experiencia de usar TICs en el aula, me gustaría insistir en que, para lograr su plena eficacia, el profesor no puede desatender otros aspectos esenciales de la calidad docente en una clase de literatura: explicar con claridad y de forma dinámica los contenidos fundamentales de la asignatura, fomentar el pensamiento crítico e independencia de criterio, humanizar la enseñanza, seleccionar cuidadosamente de los textos, equilibrar la carga de trabajo para el estudiante, informar de forma clara sobre el sistema de evaluación, hacer un seguimiento individualizado de los alumnos a través de tutorías, sin perder nunca de

vista la famosa afirmación de José Ortega y Gasset: “en la organización de la enseñanza superior, *en la construcción de la Universidad hay que partir del estudiante, no del saber ni del profesor. La Universidad tiene que ser la proyección institucional del estudiante*” (Ortega y Gasset 2007, 115).

Referencias bibliográficas

Coenn, Daniel. 2014. *Theodore Roosevelt: His Words*. S.l.: Ebook.

Haghighi, Hamzeh, Manoochehr Jafarigohar, Hooshang Khoshsim, and Fereidoon Vahdany. 2019. "Impact of Flipped Classroom on EFL Learners' Appropriate use of Refusal: Achievement, Participation, Perception." *Computer Assisted Language Learning* 32 (3): 261-293.

Moore, Robert L., Stephanie J. Blackmon, and James Markham. 2018. “Making the Connection: Using Mobile Devices and PollEverywhere for Experiential Learning for Adult Students”. *Journal of Interactive Learning Research* 29 (3): 397.

Ortega y Gasset, José. 2007. *Misión de la Universidad*, ed. Jacobo Muñoz. Madrid: Biblioteca Nueva.

Smith, Dominique, Nancy Frey, Ian Pumpian, and Douglas Fisher. *Building Equity: Policies and Practices to Empower All Learners*. Alexandria, Virginia: ASCD, 2017.