

**Castigo e identidad
narrativa en *Memorias
de la casa muerta*,
de Dostoievski**

María Emilia Castillo Álvarez

Universidad de Monterrey

Cuando un individuo comete un crimen que atenta contra el orden social, se le somete a diversos castigos con el objetivo de reformarlo. Sin embargo, como demuestra Dostoievski en *Memorias de la casa muerta*, lejos de inducir un cambio positivo, las medidas punitivas

Resumen

pueden llevar al deterioro moral de las personas. En la investigación presente, se busca explorar los efectos del castigo en

Palabras clave
Castigo
Identidad narrativa
Identidad *idem*
Identidad *ipse*

el personaje principal de *Memorias de la casa muerta*, a través del concepto de la identidad narrativa, según fue definido por el filósofo Paul Ricoeur (1991). De este modo, el estudio sigue la evolución del personaje desde su llegada hasta su salida de la prisión, identificando, mediante la identidad *idem* e *ipse*, tanto los rasgos de personalidad que se mantienen constantes, como los que va adquiriendo o perdiendo debido a las condiciones precarias a las que se enfrenta en su condena.

When an individual commits a crime that goes against social order, they're subjected to various punishments with reformation as a goal. However, as Dostoevsky demonstrates in *Notes from a Dead House*, far from leading to positive change, punitive action can bring a person to moral deterioration. The present investigation explores the effects of punishment in the main character of *Notes from a Dead House* through the concept of narrative identity, as defined by the philosopher Paul Ricoeur (1991). Therefore, this essay follows the character's evolution from his arrival to his release from prison, identifying, through the *idem* and *ipse* identities, the personality traits that remain constant, as well as the ones that he acquires or loses, as consequence of the precarious conditions he faces during his sentence.

Keywords

Punishment
Narrative identity
Idem identity
Ipsé identity

Abstract

I. INTRODUCCIÓN

El presente estudio de la obra *Memorias de la casa muerta* (1861), escrita por Fiódor Dostoievski, se centra en el personaje principal, Aleksandr Petróvich Goriánchikov, cuya identidad narrativa va evolucionando a lo largo de la obra, conforme pasa tiempo recluido y condenado a realizar trabajos forzados dentro de una prisión siberiana. A través de este personaje, Dostoievski realiza críticas fuertes en contra de un sistema penitenciario que, al mantener a los presos en condiciones indignas, consigue lo opuesto a su objetivo de reforma. Por lo tanto, a lo largo de este escrito se busca demostrar que la identidad narrativa del personaje principal expone los efectos negativos del castigo.

La transformación que se puede apreciar en Aleksandr Petróvich refleja la difícil realidad de las personas privadas de su libertad en diversos contextos, de forma que las observaciones sobre la prisión que el autor pone en boca de este personaje continúan teniendo relevancia hoy en día. En la actualidad, el sistema penitenciario cuenta con graves problemas, como las malas condiciones de las prisiones y la sobrepoblación dentro de estas, de forma que muchas instituciones no son capaces de cumplir con los estándares internacionales que protegen los derechos humanos de los reclusos [United Nations Office on Drugs and Crime, 2017: 2]. Por lo tanto, puede ser beneficioso revisar las reflexiones que se van realizando a lo largo de la obra acerca del contraste entre los objetivos y los resultados de las condenas penitenciarias.

Con la intención de exponer la crítica social dentro de *Memorias de la casa muerta*, en esta investigación se analizan los efectos del castigo en el personaje principal desde el concepto de identidad narrativa entendido como la identidad a la que se tiene acceso a través de la función narrativa [Ricoeur, 1991: 73]. Explorando este concepto en mayor profundidad, Ricoeur afirma que hay dos formas distintas de entenderlo: la identidad *idem* y la identidad *ipse*, ambas de las cuales se utilizan en este texto para el análisis del personaje principal. Las complejas ideas y conceptos del filósofo no han sido utilizadas anteriormente para el análisis de esta obra, pero han resultado de gran utilidad al explorar la manera en que el sistema penal impacta la identidad de una persona y provoca cambios en su mentalidad.

El tema de los efectos del castigo en los personajes de *Memorias de la casa muerta* ha sido abordado por numerosos académicos, empezando por Diez (2017), quien redactó un prólogo para esta obra en el cual la sitúa dentro del contexto personal de Dostoievski como prisionero político. Este paralelo entre la vida de Dostoievski y la del personaje que creó para su novela es explorado por Ruttenburg (2010), Shankman (2017) y Statkiewicz (2016), quienes estudian sus identidades cambiantes a lo largo de su estancia en prisión. Junto a ellos, Dwyer (2012) y Polakiewicz (2001) analizan el impacto del castigo en los reclusos, pero enfocándose en la influencia que las clases sociales ejercen sobre este. Por último, las aportaciones de Davies (2010), Johae (2012) y McGuire (1997) son de gran utilidad, puesto que se adentran en el aspecto filosófico de la obra, haciendo reflexiones profundas acerca de la forma en que se representa el castigo y la libertad.

2. EL CASTIGO DENTRO DE LA «CASA MUERTA»

La novela *Memorias de la casa muerta* narra la historia de Aleksandr Petróvich Goriánchikov, quien, después de haber asesinado a su mujer, es enviado a una prisión en Siberia y condenado a realizar trabajos forzados durante su estancia. La publicación de esta obra tomó lugar entre los años de 1861 y 1862, tiempo después de que terminara la condena penitenciaria del propio Dostoievski, quien, al igual que el personaje principal, fue enviado a una cárcel siberiana, pero que a diferencia de este, recibió la pena debido a su involucramiento en actividades políticas subversivas [Diez, 2017: 7].

Dostoievski se inspira en sus experiencias personales dentro del sistema penitenciario para hacer críticas de sus aspectos negativos a través del personaje de Goriánchikov, cuya personalidad y visión del mundo sufren cambios radicales como consecuencia de las condiciones a las que se enfrenta dentro de la prisión. Para analizar esta evolución del personaje, se comenzará por definir los tipos de castigos a los que fue sometido, tras lo cual se dará una explicación y aplicación de las teorías de Ricoeur sobre identidad narrativa.

En la cárcel se sometía a los reclusos a diferentes suplicios con el objetivo de provocar un cambio en su moral. Entre estos se encontraban el castigo autoinfligido de la culpa, la privación de la libertad, el daño físico a través de golpes con varas y, por último, la privación material, visible en las condiciones precarias de las instalaciones, la convivencia forzada dentro de espacios compartidos y la imposición de trabajos forzados que podían resultar monótonos [McGuire, 1997: 122].

A través de las páginas se pueden apreciar instancias en que se ejercen diversos tipos de poder sobre los prisioneros en un intento de reformarlos. Por un lado, está constantemente presente lo que Michel Foucault denominó «poder disciplinario», que busca maximizar la utilidad y obediencia de los individuos a través de técnicas de control, como el confinamiento, el establecimiento de clasificaciones y el seguimiento de horarios rigurosos [Foucault, 1995: 138]. Este poder se puede apreciar desde la llegada del personaje principal a la prisión, cuando describe el espacio de la siguiente manera:

Это казармы. Здесь живут арестанты, размещенные по разрядам [...] Средин двора пустая и составляет ровную, довольно большую площадку. Здесь строятся арестанты, происходит поверка и переключка утром, в полдень и вечером, иногда же и еще по несколько раз в день¹ [Dostoievski, 1988: 23-24].

Al narrar su ingreso, Aleksandr Petróvich describe algunos de los métodos disciplinarios empleados para mantener a los prisioneros bajo control, entre los que están la clasificación realizada con base en la gravedad de sus crímenes y la toma de lista con la que vigilan que permanezcan en confinamiento.

Asimismo, en *Memorias de la casa muerta* se puede observar el «poder soberano», capaz de castigar violaciones a la ley a través de métodos que reafirman la superioridad del soberano, quien toma posesión del cuerpo del criminal y lo deja marcado y herido [Foucault, 1995: 48-49]. A lo largo de la obra, los actos de ciertos reclusos son castigados a través de golpes con varas, los cuales son extremadamente dolorosos y dejan a los prisioneros en necesidad de atención médica.

Aunque se podría debatir que el aprisionamiento y el trabajo forzado también son castigos físicos, tomando en cuenta que afectan directamente al cuerpo, en realidad lo utilizan solo como un medio para castigar al alma, lo cual consiguen al quitarle a los reclusos su libertad [Foucault, 1995: 11]. Durante su estancia en prisión, el personaje principal y el resto de los reclusos debieron realizar trabajos forzados físicamente demandantes, los cuales iban desde barrer la nieve en temporadas invernales, hasta encargarse de hacer cal o poner en movimiento la rueda de torno.

A través de las diversas represalias mencionadas anteriormente, se buscaba causar una transformación positiva en los reclusos de la prisión siberiana. Sin embargo, en algunas ocasiones los castigos parecían tener como objetivo la venganza más que la reforma, como se puede notar en el pasaje dentro del cual Goriánchikov se encuentra en el hospital de la prisión y observa que, sin importar el nivel de progreso de una enfermedad, a los prisioneros se les mantenía esposados, en ropas y habitaciones sumamente sucias que degradaban su salud y moral [Davies, 2010: 434]. De esta manera, los tratos indignos recibidos por los prisioneros los acercaban más a la muerte que a la reformación, indicando importantes deficiencias en el sistema penal.

3. IDENTIDAD NARRATIVA

Los castigos a los que son sometidos los personajes a lo largo de la historia influyen en su identidad, cumpliendo con la idea de Ricoeur de que «el relato construye el carácter duradero de un personaje, que podemos llamar su identidad narrativa, al construir la identidad dinámica propia de la historia contada» [Ricoeur, 1999: 218]. Es así como el problema de encontrar el punto medio entre la permanencia y el cambio de su identidad

¹ «Son los departamentos de los condenados, que viven allí divididos en varias categorías [...] El centro del recinto forma una plaza bastante amplia. Aquí es donde se reúnen los penados. Se pasa lista tres veces al día: por la mañana, a mediodía y por la noche» [Dostoievski, 2017: 23-24].

surge, lo cual es de gran importancia en el estudio de un personaje. Para alcanzar este objetivo puede resultar útil tomar en cuenta las dos formas de concebir la identidad: como *idem* o como *ipse*. La palabra «idéntico» tiene dos sentidos, lo cual se puede observar en los términos latinos *idem*, que hace referencia a lo sumamente parecido e inmutable, e *ipse*, el cual se refiere a lo propio, de manera que su opuesto no es «diferente», sino «otro» [Velasco, 2010: 126]. Paul Ricoeur incluye ambos términos en su teoría, distinguiendo entre una identidad *idem* que se refiere a «lo mismo» y una identidad *ipse* que es concebida como «sí mismo».

Al aplicar la teoría de Ricoeur al análisis del personaje principal de *Memorias de la casa muerta*, se puede apreciar que hay rasgos de este que se mantienen durante toda la obra y, por lo tanto, entran en su identidad *idem*; mientras que existen variaciones en su forma de ser que se explican mejor a través del concepto de la identidad *ipse*.

3.1. Identidad *idem*

Comenzando con los primeros capítulos del testimonio de Goriánchikov, se puede notar que es un hombre de procedencia noble que recibió una buena educación, tiene un gran gusto por la lectura y está interesado en la política y la sociedad a su alrededor. Sin embargo, su estatus de noble lo vuelve parte de una minoría rechazada dentro de la prisión, por lo que, a pesar de que desea formar conexiones con el resto, es tratado de forma fría y grosera por su parte. Todo lo anterior dificulta su ajuste a la vida de recluso, aumentando su deseo por alcanzar la libertad y renovar su vida, como admite en la cita:

Я помню, например, что все эти годы, в сущности один на другой так похожие, проходили вяло, тоскливо. Помню, что эти долгие, скучные дни были так однообразны, точно вода после дождя капала с крыши по капле. Помню, что одно только страстное желание воскресенья, обновления, новой жизни укрепило меня ждать и надеяться. И я наконец скрепился: я ждал, я отсчитывал каждый день² [Dostoievski, 1988: 336].

A través de sus palabras, se puede notar que los castigos que sufría Aleksandr Petróvich lo obligaron a acostumbrarse y adaptar su carácter para sobrevivir al ambiente hostil de la prisión. Sin embargo, aún mantenía la esperanza de que, con el tiempo, sus compañeros llegaran a aceptarlo, lo cual no sucedió por completo, por lo que su castigo se volvió aún peor y no solo sufrió por el aislamiento de la sociedad exterior, sino también por el que experimentó dentro del penal y le hizo sentir una soledad profunda. Así, su estatus noble es una característica que lo define a lo largo de toda su vida, manteniéndose a pesar de los cambios de circunstancias, agravando sus castigos y dificultando su vida social dentro de la prisión.

2 «Sé que los años transcurrían lenta y tristemente, y que los días eran interminables, fastidiosos, y que las horas se deslizaban como gotas de agua... Recuerdo también que lo único que me daba fuerzas para resistir, esperar y confiar era un ardiente deseo de resucitar, de renacer a una nueva vida. Me acostumbé, al fin, y contaba los días» [Dostoievski, 2017: 336].

Cabe agregar que esta condición no solo le trajo consecuencias negativas, sino que también le otorgó ciertos privilegios por encima de los reclusos de clase socioeconómica baja, como la evasión de castigos corporales. De esta manera, la piel de los personajes marca claramente las diferencias de clase existentes entre ellos, pues, por un lado, había prisioneros con espaldas cubiertas de cicatrices que dejaban testimonio de los golpes recibidos; mientras que, por el otro, había personajes de procedencia noble cuya piel suave no tenía rastro alguno de haber sufrido violencia física [Dwyer, 2012: 222]. Lo anterior se pone en evidencia dentro de la escena en que, antes de las celebraciones navideñas, los prisioneros son llevados a tomar un baño de vapor en una habitación abarrotada y sofocante que Goriánchikov no puede describir más que como un infierno [Polakiewicz, 2001: 403]. En palabras del personaje principal:

Всё это орало и гоготало, при звуке ста цепей, волочившихся по полу [...] Обритые головы и распаренные докрасна тела арестантов казались еще уродливее. На распаренной спине обыкновенно ярко выступают рубцы от полученных когда-то ударов плетей и палок, так что теперь все эти спины казались вновь израненными. Страшные рубцы!³ [Dostoevski, 1988: 153].

Como se puede observar, Goriánchikov se siente profundamente perturbado ante el dolor inimaginable que representan las heridas y cicatrices en la piel de sus compañeros. A diferencia de él, ellos no cuentan con un estatus noble que les proteja de castigos corporales, por lo que se puede apreciar un fuerte contraste entre el estado físico de los prisioneros pertenecientes a diferentes clases sociales.

De este modo, el estatus socioeconómico de las personas influye en la intensidad de los castigos que se les dan dentro de la prisión. En el caso de Aleksandr Petróvich, su nobleza puede disminuir o empeorar los castigos a los que se enfrenta, pero independientemente de las consecuencias que traiga consigo, es un rasgo que se mantiene constante en el personaje. Por lo tanto, esta característica pertenece a su identidad *idem*, que no admite cambios y se centra en la esencia de la persona que permanece a través del tiempo.

3.2. Identidad *ipse*

Para encontrar la identidad *ipse* del personaje principal, se necesita responder a la pregunta: ¿quién es Aleksandr Petróvich Goriánchikov?, considerando su evolución a lo largo de la trama. Se puede decir que es el actor de un crimen que lo lleva a recibir una sentencia en la prisión de Siberia, dentro de la cual se ve afectado negativamente hasta el día de su liberación, donde cree al fin haber conseguido la renovación de su vida. Sin

3 «Los gritos y exclamaciones se confundían con el ruido producido por el arrastrar de cadenas sobre tablas [...] Los reclusos parecían verdaderos monstruos con sus cabezas rapadas y sus cuerpos de color sanguinolento a causa del calor y de las flagelaciones. Sobre las espaldas enrojecidas por el calor, se destacaban netamente las cicatrices producidas por la vara o el látigo, de suerte que parecían recién marcadas. ¡Me estremezco de solo pensar en aquellas horribles cicatrices!» [Dostoevski, 2017: 153].

embargo, en el capítulo introductorio, cuando un narrador presenta a Goriánchikov varios años después de recobrar la libertad, se observa a un personaje retraído, alejado de sus sentimientos, poco interesado por la comunidad a su alrededor e incapaz de encontrar felicidad, como se puede apreciar en la cita:

Я тогда же расспросил о нем Ивана Ивановича и узнал, что Горянчиков живет безукоризненно и нравственно и что иначе Иван Иванович не пригласил бы его для дочерей своих; но что он страшный нелюдим, ото всех прячется, чрезвычайно учен, много читает, но говорит весьма мало и что вообще с ним довольно трудно разговориться⁴ [Dostoievski, 1988: 19].

Cuando Goriánchikov salió de la prisión, ya era demasiado tarde para que comenzara una vida nueva y mejorada, puesto que los efectos del castigo que sufrió lo llevaron a ser una sombra de quien era inicialmente.

Entonces surge una gran confusión sobre la manera en que el prisionero supuestamente reformado que esperaba con ansias su liberación termina por convertirse en un hombre solitario y desencantado con la vida. Una posible respuesta es que la prisión no es solo un lugar físico para Dostoievski, sino que se trata de un estado mental, caracterizado por una introversión extrema que separa a la persona del mundo a su alrededor [Johae, 2012: 271]. De este modo, independientemente de si se encuentra dentro de una prisión remota o en medio de una ciudad abarrotada, un personaje puede estar atrapado dentro de sí mismo y continuar experimentando una profunda soledad, como se puede ver claramente en Aleksandr Petróvich, quien sale físicamente de la prisión, pero no mentalmente, puesto que sigue manteniéndose fuera de contacto con el mundo exterior.

Incluso existe la posibilidad de que un pasaje del libro, en el cual se remueven las cadenas de un prisionero hasta que es un cadáver sin vida, sea un paralelo de la escena final en la que el personaje principal sale de prisión, libre al fin, pero muerto por dentro [Statkiewicz, 2016: 243]. En ese caso, a pesar de que Aleksandr Petróvich pudiera soportar los castigos físicos, evitando la muerte corporal, no logra escaparse de la muerte espiritual que le ocasiona su estancia en la prisión.

Después, ya que ha finalizado su condena, Goriánchikov no hace absolutamente nada para integrarse de nuevo en la sociedad y alejarse del aislamiento que tanto lo había atormentado durante sus años de reclusión [Ruttenburg, 2010: 37]. En lugar de esto, dedica todo su tiempo y esfuerzo a la escritura de sus memorias, reviviendo una y otra vez esos difíciles años, de modo que, aunque su cuerpo abandonó la prisión, su mente aún no puede escapar de ella por completo.

4 «Pedí a Iván Ivánich informes acerca de un sujeto tan singular, y me contestó que Goriánchikov era un hombre de conducta ejemplar, pues de lo contrario no le hubiese confiado la instrucción de sus hijas, pero que su misantropía había llegado al extremo que rehuía la sociedad de las personas cultas, leía mucho, hablaba poco y no se prestaba jamás a una conversación en que fuera preciso hablar con el corazón en la mano» [Dostoievski, 2017: 19].

Finalmente, el personaje principal tiene una muerte solitaria y quien encuentra sus memorias las describe como «Это было описание, хотя и бессвязное, десятилетней каторжной жизни, вынесенной Александром Петровичем [...] Я несколько раз перечитывал эти отрывки и почти убедился, что они писаны в сумасшествии»⁵ [Dostoievski, 1988: 22]. De esta manera, la perturbación emocional del personaje principal, consecuencia del tiempo que pasó privado de su libertad, llega a tal intensidad que se refleja claramente en su estilo de escritura.

Por lo tanto, el deseo de Goriánchikov de iniciar una vida nueva no fue suficiente para contrarrestar los efectos negativos que el castigo había tenido sobre él, su identidad *ipse* ya había evolucionado de forma irreversible. Así, la miseria, soledad y monotonía con la que se castigó la conducta criminal del personaje principal, provocaron un cambio profundo en su identidad narrativa. Únicamente se mantuvo constante su estatus noble y el resto de sus características, como su personalidad, intereses y forma de relacionarse con los demás, fueron deteriorándose, poniendo en evidencia las deficiencias del sistema penitenciario.

Sin embargo, durante los años que pasa en prisión, el personaje principal no solo sufre cambios negativos en su identidad *ipse*, sino que también atraviesa por una evolución mental y física que le permite volverse una mejor persona en ciertos aspectos. Cuando se le somete a trabajos forzados, Goriánchikov los encuentra extenuantes, pero termina por convencerse de que el esfuerzo físico es benéfico para él, como expresa en la cita:

Я чувствовал, что работа может спасти меня, укрепить мое здоровье, тело. Постоянное душевное беспокойство, нервическое раздражение, спертый воздух казармы могли бы разрушить меня совершенно⁶ [Dostoievski, 1988: 125].

En este caso, el castigo del trabajo forzado logra tener un impacto positivo en el personaje principal, quien encuentra en él una forma de estar al aire libre, seguir en movimiento y fortalecerse físicamente, lo cual le ayuda a mantener su deseo de vivir.

Asimismo, después de tener experiencias positivas con reclusos como Alei, un joven musulmán a quien le enseña la lengua rusa, o Suschilov, quien lo asistía con diversas tareas cotidianas, Goriánchikov supera algunos prejuicios dañinos que solía tener sobre las personas marginalizadas y privadas de su libertad [Shankman, 2017: 22].

De este modo, Aleksandr Petróvich se encuentra con la sorpresa de que dentro de la prisión hay bondad y fraternidad, por lo que llega a la conclusión de que: «Везде есть люди дурные, а между дурными и хорошие, — спешил я подумать себе в утешение,

⁵ «Un relato incoherente y fragmentario de los diez años que había pasado Aleksandr Petróvich cumpliendo su condena a trabajos forzados [...] Casi llegué a persuadirme de que eran la obra de un loco» [Dostoievski, 2017: 22].

⁶ «Comprendí que únicamente el trabajo podía salvarme y fortalecer mi salud y mi cuerpo, mientras la inquietud moral incesante, la exacerbación nerviosa y la atmósfera mefítica de la sala del penal me habrían matado irremisiblemente» [Dostoievski, 2017: 125].

— кто знает? Эти люди, может быть, вовсе не до такой степени хуже тех, остальных, которые остались там, за острогом»⁷ [Dostoievski, 1988: 95].

Como se puede apreciar, las condiciones de vida precarias dentro de la prisión expusieron la importancia del apoyo y la dependencia mutua para sobrevivir. Por lo tanto, a pesar de encontrarse con múltiples problemas para ser aceptado en la sociedad de la prisión, Goriánchikov adquirió una nueva perspectiva que le permitió formar relaciones positivas de hermandad con algunos de los otros reclusos.

En suma, a raíz de los castigos a los que es sometido, el personaje principal sufre cambios en su identidad *ipse*, pero no todos son negativos, como lo muestran el fortalecimiento físico que consigue a través de los trabajos forzados o las relaciones entrañables que forma al solidarizarse con otros reclusos.

4. CONCLUSIONES

Fiódor Dostoievski hace una muy necesitada crítica social hacia el sistema penitenciario en *Memorias de la casa muerta* (1861), mostrando los efectos del castigo a través de la identidad narrativa del personaje principal, cuya identidad *idem* influye en su sufrimiento, de forma que su identidad *ipse* pasa de ser la de un hombre motivado y socialmente involucrado a la de una persona recluida y de carácter hosco.

A lo largo de la historia, se puede ver cómo el personaje principal es testigo de los castigos corporales a los que son sometidos sus compañeros, a la vez que es castigado él mismo a través del aislamiento, el trabajo forzado y un control rígido sobre su rutina, de forma que se acostumbra a una forma de vida precaria. A Goriánchikov únicamente le queda esperar con ansias la libertad futura pero, al momento de alcanzarla, sus experiencias traumáticas no le permiten reintegrarse verdaderamente a la sociedad. Estas consecuencias del castigo se reflejan incluso en el mismo título del libro, puesto que, la «casa muerta» es una metáfora para el mundo de la prisión, en el cual se cortan los vínculos de los prisioneros con el mundo exterior, casi como si les enterraran vivos [McGuire, 1997: 91].

Sin embargo, son estas condiciones de confinamiento y precariedad las que, inesperadamente, llevan a algunos reclusos a formar relaciones de apoyo mutuo para su supervivencia y por las que el personaje principal también sufre cambios positivos durante su condena, como la adopción de valores de aceptación y fraternidad, así como una perspectiva más humana sobre sus compañeros reclusos. Asimismo, el trabajo forzado que en un inicio percibía como un castigo extenuante, terminó por tener grandes beneficios para él, ayudándolo a recobrar su vitalidad de tal forma que pudo sobrellevar los años de condena.

Por último, Dostoievski presenta en su novela los efectos del castigo no solo en quienes los sufren, sino también en quienes deben imponerlos, ya que el alma de los guardias

7 «En todas partes se encuentran malvados, pero aun entre los malvados —pensé— puede existir algo menos malo que me consuele y sostenga. ¡Quién sabe! Tal vez no son éstos peores que los otros que están libres» [Dostoievski, 2017: 95].

y verdugos se corrompe y su sed de poder aumenta, por lo cual una posible continuación del trabajo de investigación podría ser explorar la identidad narrativa cambiante de un oficial de la prisión.

5. BIBLIOGRAFÍA

- DAVIES, K. (2010): «Review: Memoirs from the House of Dead», *Probation Journal*, Vol. 57, pp. 431-434.
- DIEZ, R. (2017): «Prólogo», en F. Dostoievski, *Memorias de la casa muerta*, Ciudad de México, Editores Mexicanos Unidos, pp. 7-17.
- DOSTOIEVSKI, F. (1988): *Зануку из Мертвого дома*. Disponible en: <https://ilibrary.ru/text/61/index.html> [20/10/2021].
- ____ (2017): *Memorias de la casa muerta*, (traducción de Joaquín Torres Rodríguez), Ciudad de México, Editores Mexicanos Unidos.
- DWYER, A. (2012): «Dostoevsky's Prison House of Nation(s): Genre Violence in Notes from the House of the Dead», *The Russian Review*, Vol. 71, pp. 209-225.
- FOUCAULT, M. (1995): *Discipline and Punish: The Birth of the Prison*, (traducción de Alan Sheridan), New York, Vintage Books.
- JOHAE, A. (2012): «Prison Treatment in Fyodor Dostoevsky's Notes from the House of the Dead and Crimen and Punishment», *The Explicator*, Vol. 70, pp. 268-271.
- MCGUIRE, P. (1997): *Dostoevsky's Conception of Man: Its Impact on Philosophical Anthropology*. Disponible en: https://books.google.com.mx/books?id=LqjzUU-ey8UC&source=gbs_navlinks_s [21/10/2021].
- POLAKIEWICZ, L. (2001): «Chekov's The Island of Sakhalin and Dostoevsky's Notes from a Dead House as Penological Studies», *Canadian-American Slavic Studies*, Vol. 35, pp. 397-421.
- RICOEUR, P. (1991): «Narrative Identity», *Philosophy Today*, Vol. 35, pp. 73-81.
- ____ (1999): «La identidad narrativa», en A. Gabilondo y G. Aranzueque, *Historia y narratividad*, Barcelona, Ediciones Paidós, pp. 215-230.
- RUTTENBURG, N. (2010): *Dostoevsky's Democracy*, Princeton, Princeton University Press.
- SHANKMAN, S. (2017): *Turned Inside Out: Reading the Russian Novel in Prison*, Evanston, Northwestern University Press.
- STATKIEWICZ, M. (2016): «“The Impression of Reality”: Fiction and Testimony in Dostoevsky's Notes», *Journal of Literature and Art Studies*, Vol. 6, pp. 235-248.
- UNITED NATIONS OFFICE ON DRUGS AND CRIME (2017): *Adressing the global prison crisis*. Disponible en: https://www.unodc.org/documents/justice-and-prison-reform/UNODC_Strategy_on_Addressing_the_Global_Prison_Crisis.pdf [20/02/2022].
- VELASCO, M. (2010): «Paulo Freire, Paul Ricoeur y la identidad narrativa», *Revista Realidad*, Vol. 123, pp. 117-147.