



Leyendo el territorio

Homenaje a Miguel Ángel Troitiño

Rogelio Martínez Cárdenas
Manuel de la Calle Vaquero
María García Hernández

Luis Felipe Cabrales Barajas
Carmen Mínguez García
Libertad Troitiño Torralba

Coordinadores



Leyendo el territorio

Homenaje a Miguel Ángel Troitiño



UNIVERSIDAD DE
GUADALAJARA

Red Universitaria e Institución Benemérita de Jalisco



Centro de Investigación e Innovación
para las Organizaciones - CIIO

Universidad de Guadalajara - México.

**Centro de Investigación e Innovación para las
Organizaciones (CIIO)**

Coordinadores:

Universidad de Guadalajara (México):

Rogelio Martínez Cárdenas

Luis Felipe Cabrales Barajas

Universidad Complutense de Madrid (España):

María García Hernández, Manuel de la Calle Vaquero,

M^a del Carmen Mínguez García, Libertad Troitiño

Torralba

Maquetación:

Rogelio Martínez Cárdenas

M^a del Carmen Mínguez García

Portada:

M^a del Carmen Mínguez García

Primera Edición: septiembre de 2022

Fecha de realización: julio 2021- septiembre 2022

ISBN: 978-607-571-634-3

DR © Centro Universitario de Los Altos, de la Universidad de Guadalajara
Av. Juárez # 976, Col. Americana,
C.P. 44100
Guadalajara, Jal

Esta publicación ha sido arbitrada por pares académicos; mediante arbitraje doble ciego, el expediente que lo respalda se conserva en la Coordinación de Investigación del Centro Universitario de los Altos de la Universidad de Guadalajara.

Se publica con el aval de la institución dictaminadora.

Cómo citar esta obra:

Martínez Cardenas, R.; Cbrales Barajas, L.F; Calle Vaquero, M. de la; García Hernández, M.; Mínguez García, M.C.; Troitiño Torralba, L. (coords) (2022). *Leyendo el territorio. Homenaje a Miguel Ángel Troitiño*. Guadalajara: Universidad de Guadalajara. 1048 pp.
ISBN: 978-607-571-634-3

Índice

Prólogo	11
<i>Luis Felipe Cabrales Barajas</i>	
Presentación	16
<i>Manuel de la Calle Vaquero, María García Hernández, Libertad Troitiño Torralba, M^a del Carmen Mínguez García, Luis Felipe Cabrales Barajas y Rogelio Martínez Cárdenas</i>	
Miguel Ángel Troitiño y su contexto	22
La investigación en el legado de Miguel Ángel Troitiño: temas, orientaciones, alcances y lugares	24
<i>Manuel de la Calle Vaquero, María García Hernández, Libertad Troitiño Torralba, M^a del Carmen Mínguez García, Luis Felipe Cabrales Barajas y Rogelio Martínez Cárdenas</i>	
La gran promoción de geógrafos urbanos madrileños de los años 1970	58
<i>Josefina Gómez Mendoza</i>	
I. Ciudad y ordenación urbana	70
La Ciudad como producto versus la ciudad como obra. A propósito de la liquidación del Patrimonio Urbano Histórico	72
<i>Alfonso Álvarez Mora</i>	
Planeamiento y gestión patrimonial en Conjuntos Históricos rurales: Extremadura	84
<i>Antonio-José Campesino Fernández</i>	
Ríos y Ciudades: una relación de amor y odio	96
<i>José M^a de Ureña Francés</i>	
El clima urbano ideal ¿realidad o ficción?	112
<i>M^a del Carmen Moreno García</i>	
Causas sinópticas de las Inundaciones en Aranjuez y Alcalá de Henares (España), entre 1836-2020	118
<i>M^a Eugenia Pérez González y Beatriz Cristina Jiménez Blasco</i>	
El patrimonio histórico-cultural como preservación del patrimonio natural: el Real Sitio de Aranjuez	130
<i>M^a del Pilar García Rodríguez, José María García Alvarado y Beatriz Álvarez García</i>	
¡Ante la emergencia! Ciudadanía, ciudades y territorios para la vida.....	142
<i>Fernando Prats Palazuelo</i>	
La patrimonialización del andar: paseos, rutas e itinerarios.....	154
<i>Heriberto Cairo, María Lois, Pedro Limón y Sergio Claudio González</i>	
Espacios residuales, tercer paisaje y resiliencia en los paisajes industriales de Aranjuez	168
<i>Ignacio Sotelo Pérez, María Sotelo Pérez y José Antonio Sotelo Navalpotro</i>	
Conservación de un patrimonio y sus peculiaridades: Casas de Regiones Devastadas. Aravaca (Madrid).....	182
<i>Ángela Redondo González</i>	
Conversaciones en la Catedral	194
<i>Joaquín Ibáñez Montoya</i>	
La dedicación residencial de un antiguo distrito industrial y ferroviario en el Sur del Área Central de Madrid (Arganzuela).....	206
<i>Dolores Brandis e Isabel del Río</i>	

Pautas residenciales de los venezolanos en la ciudad de Madrid	220
<i>Juan Antonio Cebrián de Miguel y Beatriz Cristina Jiménez Blasco</i>	
Los entornos urbanos de las estaciones de tren de cercanías como oportunidad para repensar el modelo de ocupación y movilidad de la región urbana madrileña	234
<i>Eloy Solís, Borja Ruiz-Apilánez, José María Coronado, Amparo Moyano e Inmaculada Mohino</i>	
Evaluación de impacto en salud en la planificación urbana y territorial: Aportación desde la Geografía de la Salud	254
<i>Rosa Resino García y Rocío Pérez-Campaña</i>	
II. Territorio y desarrollo territorial.....	266
Geografía aplicada y ordenación del territorio: reflexiones a partir de la obra de Miguel Ángel Troitiño.....	268
<i>Jorge Olcina Cantos y Álvaro Morote Seguido</i>	
Contribuciones a la ordenación del territorio en Castilla-La Mancha desde la Geografía	280
<i>Félix Pillet Capdepón y M. Carmen Cañizares Ruiz</i>	
A propósito de la creación de la primera red de áreas protegidas de Canarias: valoración desde la perspectiva territorial	292
<i>Moisés Simancas Cruz</i>	
Instrumentos de política económica ambiental para la conservación de servicios ecosistémicos en el Parque Nacional Bahía de Loreto, Baja California Sur.....	304
<i>Claudia Lorena Lauterio Martínez , Reyna María Ibáñez Pérez, Víctor Ángel Hernández Trejo y Mariana Bobadilla Jiménez</i>	
Actores "olvidados" del desarrollo rural: la participación de las asociaciones religiosas en las actuaciones LEADER de Andalucía (2000-2013).....	322
<i>Eugenio Cejudo García, Francisco Navarro Valverde y José Antonio Cañete Pérez</i>	
Paisajes elementales	336
<i>Florencio Zoido Naranjo</i>	
Paisajes y Gestión del Territorio: algunas reflexiones.....	346
<i>Eduardo Salinas Chávez</i>	
Los paisajes: piezas singulares del sistema territorial	358
<i>Libertad Troitiño Torralba</i>	
El valor patrimonial de los paisajes glaciares de Gredos	374
<i>Julio Muñoz Jimenez, Francisco Javier de Marcos García-Blanco y David Palacios Estremera</i>	
El nombre y topónimo “raña”: disquisiciones filológico-geográficas de un patrimonio naturo-cultural ..	388
<i>Juan José Sanz Donaire</i>	
Pirogeografía del Valle de Iruelas	402
<i>Cristina Montiel Molina y M^a Teresa Palacios Estremera</i>	
De paisajes agrarios singulares a sistemas agrarios de elevado valor natural. Un recorrido desde Andalucía por la valoración patrimonial de la agricultura.	416
<i>Rocío Silva Pérez</i>	
El análisis integrado del territorio como herramienta para impulsar la lectura territorial del patrimonio.....	428
<i>J. David Albarrán Periañez</i>	
¿Por qué nos deben interesar los territorios despoblados y desfavorecidos de la España interior?	440
<i>Mercedes Molina Ibáñez y Felipe Hernando Sanz</i>	
Miguel Ángel Troitiño y el Reto Demográfico.....	456
<i>Antonio Serrano Rodríguez</i>	

El devenir de los territorios de Castilla-La Mancha desde los años ochenta hasta la Ley de Medidas frente a la Despoblación (2021).....	464
<i>Joaquín Saúl García Marchante y María Cristina Fernández Fernández</i>	
Evolución de las políticas públicas frente a la despoblación y para el desarrollo del medio rural. Una zonificación del problema en Castilla-La Mancha	474
<i>Ana Eulalia Aparicio Guerrero, Óscar Serrano Gil y Cayetano Espejo Marín</i>	
Intervenciones públicas y despoblamiento en la Serranía Alta de Cuenca.	486
<i>Luis Esteban Cava</i>	
Continuidad del proceso de despoblamiento rural en el Alto Tormes. La inaplazable ordenación socio-territorial de la Sierra de Gredos para su sustentabilidad integral.....	506
<i>Jesús Moreno Arriba</i>	
El «reto demográfico» del sector central de la raya hispano-portuguesa: visibilidad del problema y transferencia de soluciones.....	522
<i>Luís Alfonso Hortelano Mínguez y María Isabel Martín Jiménez</i>	
III. Turismo	534
Retos de España como destino turístico en un contexto de cambio global	536
<i>Francisco López Palomeque, J. Fernando Vera Rebollo, Josep A. Ivars y Anna Torres Delgado</i>	
Crisis pandémica y vulnerabilidad desigual de los destinos turísticos en España	546
<i>Ricardo Méndez</i>	
Destinos ganadores y destinos perdedores en los veranos de la pandemia: Un análisis basado en datos de telefonía móvil	556
<i>Ana Condeço-Melhorado, Juan Carlos García Palomares, Gustavo Romanillos Arroyo y Javier Gutiérrez Puebla</i>	
La planificación estratégica turística como instrumento para lograr un modelo territorial más inclusivo.....	569
<i>Obdulia Monteserín Abella</i>	
Problemática urbanística de las viviendas de uso turístico en el ámbito local	581
<i>Nicolás Alejandro Guillén Navarro</i>	
Comportamiento de los flujos turísticos en Madrid (2004-2021). Lecturas interpretativas en clave de resiliencia.....	591
<i>Carmen Hidalgo-Giralt, Antonio Palacios-García y Diego Barrado-Timón</i>	
Turismo, proyectos urbanos y marketing de ciudad: el centro histórico de Madrid.....	603
<i>Elena Ferreira Calzada y Sofía Mendoza de Miguel</i>	
Las rutas turísticas como instrumentos de desarrollo local. Análisis de caso de la «Ruta del Jabugo» (Andalucía, España)	611
<i>María Bahamonde-Rodríguez, Giedrė Šadeikaitė, Antonio Pizarro-Gómez, Juan A. Márquez-Domínguez y Fco Javier García-Delgado</i>	
Notas sobre el fenómeno de las viviendas de uso turístico en el rural pirenaico catalán.....	625
<i>M. Belén Gómez Martín, Martí Cors Iglesias, Xosé Armesto López y Fatemeh Nourmohammadi Najafabadi</i>	
Vocación turística de Cazalla de la Sierra (Sevilla) en la época de la COVID19.....	637
<i>María Inmaculada Crespo Morán, Javier Sánchez-Rivas García, Rogelio Martínez Cárdenas y María del Pópulo Pablo-Romero Gil-Delgado</i>	
Turismo estelar en destinos turísticos de componente patrimonial. (Sigüenza, España).	651
<i>Ricardo L. Barbas Nieto</i>	
Del pueblo minero a pueblo mágico, el caso de Mineral del Pozos, Guanajuato, México	661
<i>Rocío Esquivel Ríos y Edgar Talledos Sánchez</i>	

El paisaje de las Áreas Naturales Protegidas (ANP) en México como recurso del Ecoturismo.....	673
<i>Margarita Guadalupe Zazueta Hernández</i>	
Análisis socio-ecológico del sistema de observación de ballenas en Puerto Adolfo López Mateos, BCS, México.....	685
<i>Mario Alberto Escalera Gómez y Reyna María Ibáñez Pérez</i>	
Territorio e imagen de destino turístico: Cancún-Riviera Maya como destino turístico global.....	699
<i>Cándida Gago-García, Juan Córdoba-Ordóñez, Milagros Serrano-Cambronero y Roberto Díez-Pisonero</i>	
Benidorm y Marbella: impacto del turismo sobre su evolución urbanística y demográfica (1950-2020)...	713
<i>Rubén Giménez García, Víctor Ruiz Álvarez y Ramón García Marín</i>	
IV. Turismo y Patrimonio	729
Los efectos del turismo en el patrimonio cultural: paradojas, contradicciones y desequilibrios en un momento de cambio	730
<i>Celia Martínez Yáñez</i>	
Heterotopía patrimonial y sinécdoque-territorial, conceptos y metodologías	743
<i>Ilia Alvarado-Sizzo y Everaldo-Batista da Costa</i>	
Patrimonio irreal y turismo insostenible	753
<i>Fernando Arroyo Ilera</i>	
Turismo y conservación del patrimonio arquitectónico, sus interferencias y concomitancias (a hilo del legado del profesor Troitiño).....	765
<i>Javier García-Gutiérrez Mosteiro</i>	
Turismo y ciudades patrimoniales. Hacia una nueva relación	771
<i>Xosé M. Santos</i>	
Ibiza, Patrimonio de la Humanidad. Procesos urbano-turísticos en un espacio gentrificado	779
<i>Jesús M. González Pérez y Margarita Novo Malvárez</i>	
Balance turístico de las ciudades patrimonio de la humanidad de España	793
<i>Fernando Nelson Almeida García</i>	
Destinos patrimoniales urbanos y sostenibilidad: su evaluación en el Centro Histórico de La Habana....	805
<i>Maité Echarri Chávez y Martha Omara Robert Beatón</i>	
La docencia más allá del aula. El legado de Miguel Ángel Troitiño a la gestión patrimonial y turística de Colonia del Sacramento, Uruguay.....	817
<i>Andrea Schunk Aramendi y Cristian Pos Dalmás</i>	
Apropiación social del patrimonio inmaterial, Caso “El Señor del Veneno” en Guanajuato, México.....	827
<i>Agustín Ruiz Lanuza</i>	
Las Ciudades Mexicanas Patrimonio Mundial como destinos turísticos. Gestión y crisis sanitaria: Morelia como reflexión.	837
<i>Carlos Alberto Hiriart Pardo</i>	
Dos décadas de investigación aplicada a la gestión del overtourism en la Alhambra de Granada	855
<i>Victoria Eugenia Chamorro Martínez</i>	
El Camino de Santiago: actores y significados a lo largo del tiempo.....	865
<i>Rossella Moscarelli, Lucrezia Lopez y Rubén C. Lois González</i>	
Retos del destino San Lorenzo de El Escorial en el contexto de la COVID-19.....	875
<i>M^a del Carmen Mínguez y Nicolás Jiménez</i>	
Turismo y patrimonio: el impacto académico de la labor del Dr. Miguel Ángel Troitiño Vinuesa. Selección de casos de estudio en México, España y Reino Unido	887
<i>Marco Hernández-Escampa, Daniel Barrera-Fernández y María Leticia Briseño Maas</i>	

Realidad Aumentada, Realidad Virtual y Patrimonio Urbano. El ejemplo de Gijón (Asturias)	899
<i>Felipe Fernández García, Daniel Herrera Arenas y David Olay Varillas</i>	
El consumo de tiempo libre en paisajes patrimoniales de la memoria histórica. San Ángel, Ciudad de México.....	917
<i>Patricia Eugenia Olivera Martínez</i>	
La observación del paisaje de la periferia de Madrid a través de los miradores turísticos	935
<i>Elia Canosa, Ángela García, Gonzalo Madrazo y Ester Sáez</i>	
Excursionismo y valoración del patrimonio. El descubrimiento institucionista de España.....	951
<i>Nicolás Ortega Cantero</i>	
Los vestigios de la desindustrialización: de ruinas a recurso turístico	959
<i>Paz Benito del Pozo</i>	
Análisis de la funcionalidad turística del patrimonio cultural en la Costa Blanca (Alicante). Ruta de los Castillos del Vinalopó. Balance de la situación.	969
<i>Rosario Navalón García y Elisa Rico Cánovas</i>	
Turismo y Patrimonio Cultural ligado a un Sistema Productivo Local Agroalimentario de larga tradición: el caso del vino de Valdepeñas.....	981
<i>Rosa Mecha López y Susana Ramírez García</i>	
Valoración del paisaje y cultura en la oferta del enoturismo leonés	993
<i>Lorenzo López Trigal</i>	
Tan lejos y tan cerca. Turismo y patrimonio arqueológico en el Altiplano mexicano.....	1003
<i>María del Carmen Meza Aguilar y José Omar Moncada Maya</i>	
Tequila en el Paisaje Agavero: entre el sistema patrimonial territorial y la clave turística	1017
<i>Lucía González Torrerós</i>	
Presencia de España en el origen del turismo en México	1029
<i>Eugenio Mercado López</i>	
El turismo cultural en México a través del sistema postal durante la primera mitad del siglo XX.....	1039
<i>Miguel Ángel Cuevas Olascoaga, Gerardo Gama Hernández y Norma Angélica Juárez Salomo</i>	
Colofon	1051

Retos del destino San Lorenzo de El Escorial en el contexto de la COVID-19

M^a del Carmen Mínguez y Nicolás Jiménez

Universidad Complutense de Madrid; cminguez@ghis.ucm.es

Ayuntamiento de San Lorenzo de El Escorial; njimenez@aytosanlorenzo.es

Resumen: San Lorenzo de El Escorial es un destino cultural tradicional, al que se estima que llegan anualmente en torno a un millón de visitantes. Su carácter patrimonial, la diversidad competencial de los numerosos agentes implicados en la actividad turística y la proximidad a Madrid hacen que su gestión deba ser abordada desde una perspectiva integral e integradora. Por ello, el objetivo de este texto consiste en analizar las estrategias y retos a los que se enfrenta como destino, en el contexto actual marcado por la COVID-19 y las nuevas fuentes de financiación. Para ello se presenta una breve revisión de las intervenciones y las medidas tomadas en materia de gestión turística, en las últimas décadas, ofreciendo un panorama que determina la situación actual. Como resultado se plantean los retos a los que se enfrenta este destino, así como los instrumentos de los que se dispone para afrontarlos.

Palabras clave: Planificación turística, Patrimonio Mundial, turismo de proximidad, Sostenibilidad Turística, Destino Turístico Inteligente.

1. Introducción

San Lorenzo de El Escorial es un destino turístico y cultural de larga tradición y uno de los más importantes de la Comunidad de Madrid por el número de visitantes, ya que anualmente recibe en torno a un millón. Esto conlleva que el turismo sea una de las actividades económicas más importantes del municipio en cuanto a generación de empleo y renta, al tiempo que uno de los temas centrales de su agenda política.

El modelo turístico de San Lorenzo de El Escorial (en adelante SLdE) está fuertemente condicionado por su proximidad a Madrid capital y su área metropolitana, principales emisores de visitantes (turistas y excursionistas que acuden de manera reiterada), y por la existencia de un conjunto de recursos turísticos, especialmente el formado por el Real Monasterio y sus dependencias. Tradicionalmente, el modelo de visita se ha sustentado en su configuración como un destino turístico en sí mismo, constituido como un lugar vacacional temporal y concebido desde una perspectiva principalmente urbanística. Desde principios del siglo XX, forjó su reputación como lugar donde los veraneantes, primero de clase alta y media-alta (década de 1920) y más tarde, de clase media-alta y media (década de 1960), pasaban largas temporadas en sus segundas residencias o en alojamientos hoteleros creados *ad hoc* (Valenzuela, 1974). A mediados de la década de 1970 ese modelo turístico tradicional va a ser trastocado por diferentes cambios, especialmente los derivados de: i) la nueva organización territorial del Estado y de las competencias asignadas a los diferentes niveles administrativos; ii) la transformación en la función territorial del municipio como consecuencia de la expansión de la gran conurbación

“Madrid, región metropolitana”, que transforma la mayor parte de la segunda residencia en residencia permanente y iii) la evolución de la actividad turística con la valoración del patrimonio cultural y natural por parte de la sociedad, el incremento de los viajes y los cambios en las tendencias de consumo turístico.

Todo ello conlleva la configuración de un modelo turístico indeterminado en el que SLdE funciona desde una doble perspectiva. Por un lado, SLdE es un componente del “destino Madrid”, del que forman parte la capital de España, el conjunto de ciudades patrimoniales del centro de la península ibérica (Ávila, Segovia, Toledo, Alcalá de Henares, Aranjuez) y numerosos de recursos y actividades turísticas susceptibles de generar viajes y pernoctaciones en la ciudad (Warner, Parque Nacional Sierra de Guadarrama, etc.). En este sentido son sus principales recursos (Real Monasterio y Valle de los Caídos) los que convierten a SLdE en un sub-destino dentro de los viajes nacionales e internacionales cuyo destino principal es la capital (Ávila y Barrado, 2005). Por otro lado, SLdE sigue siendo un destino en sí mismo tanto para los residentes en la región madrileña, como para un segmento poblacional (esencialmente nacional) que centra su interés en los recursos del municipio y opta por configurar sus viajes de forma personalizada.

Con este panorama, cambiante y fuertemente condicionado por elementos externos, durante las últimas tres décadas se han desarrollado diversas iniciativas que más que configurar un modelo turístico se han ido desplegando con el fin de atraer viajeros regionales, nacionales o internacionales. Para ello se ha trabajado especialmente en la promoción turística y en la creación de productos turísticos diversificados, basados en la oferta cultural, la gastronomía, el medio natural, los eventos deportivos, las reuniones y jornadas de formación de empresas, las visitas educativas, etc. intentando con ello adaptarse a las nuevas necesidades de una demanda, cada vez más caracterizada por la búsqueda de experiencias (Pine y Gilmore, 1999; Binkhorst y Den Dekker, 2009), y la conformación del producto Patrimonio Mundial en Madrid (De la Calle y García, 2005). A ello, desde el 2020, se suman los cambios asociados a los nuevos patrones de movilidad y consumo derivados de la COVID-19, que los agentes implicados han de afrontar con nuevas estrategias. Esta situación se considera un gran reto, al tiempo que una oportunidad para establecer un nuevo modelo turístico, aprovechando las posibilidades que ofrecen los instrumentos y herramientas de planificación y gestión, sectoriales o transversales, que inciden en el ámbito del turismo, así como la financiación del *Plan de recuperación, transformación y resiliencia*.

2. Un patrimonio singular como principal recurso turístico

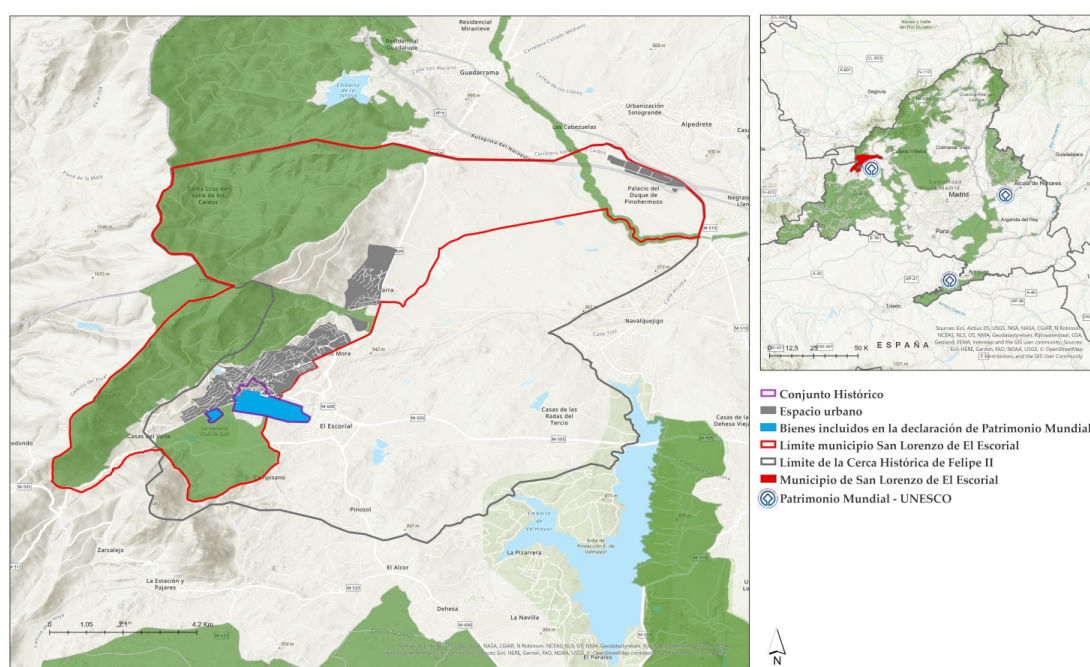
San Lorenzo de El Escorial destaca por la monumentalidad de sus bienes patrimoniales, de carácter arquitectónico, con elementos contruidos desde el s.XVI hasta el XXI, y medioambiental, así como por el volumen y variedad de los mismos. Esto le concede una complejidad en cuanto a la gestión turística, al tiempo que hace de él un interesante objeto de estudio (Mínguez, 2007a; 2007b; Mínguez et al, 2015; Madrazo, Sáez y Lacasta, 2018; Chias, 2020; Martín-Merino, 2021).

Su condición de Real Sitio además de aunar esos valores ha permitido que se mantengan en el tiempo, siendo merecedor del reconocimiento de instituciones nacionales e internacionales, como la UNESCO, que incluyó el Monasterio y Sitio del Escorial en la Lista de Patrimonio Mundial (1984) y reconoció su Valor Universal Excepcional (2014), al conjunto monumental compuesto por el Real Monasterio, las casas anejas y sus jardines históricos, así como por las dos casas de recreo, conocidas como la Casita del Príncipe y la Casita del Infante. Todos estos elementos, propiedad del Estado, son gestionados por Patrimonio Nacional y cuentan con la declaración de Bienes de Interés Cultural (Decreto de 3 de junio de 1931), la cual también tienen: el Pinar de Abantos y la Zona de la Herrería, considerado Paisaje Pintoresco (Decreto 2418/1961); el Conjunto Histórico

Artístico (Decreto 1857/1971) en el que se encuentran otros BICs considerados recursos turísticos, como el Real Coliseo de Carlos III (Decreto 300/1995) y la Casa de Peláez o del Infante D. Gabriel (Real Decreto 3456/1983); y el Territorio Histórico delimitado por la Cerca Histórica de Felipe II (Decreto 52/2006). A ellos se suman dos elementos con marcada vocación patrimonial y turística, como son el Valle de los Caídos y el Teatro Auditorio de la Comunidad de Madrid.

También destaca la riqueza paisajística y natural del espacio incluido en la Cuenca del río Guadarrama que forma parte de la Red Natura 2000 LIC-ZEC (Decreto 105/2014) que, junto al espacio delimitado por la Cerca, forman parte del Plan de Ordenación de los Recursos Naturales de la Sierra de Guadarrama (Decreto 96/2009) (Fig. 1). Finalmente, mencionar los elementos patrimoniales inmateriales que contribuyen a su identidad, especialmente las fiestas de la Romería de Nuestra Señora de la Virgen de Gracia, declarada de interés turístico nacional (1986), la Semana Santa y la Travesía de las Cumbres Escorialenses, de interés turístico regional (2013), el Belén monumental, las fiestas patronales y otras tradiciones menores.

Figura 1. Mapa de los elementos patrimoniales de San Lorenzo de El Escorial



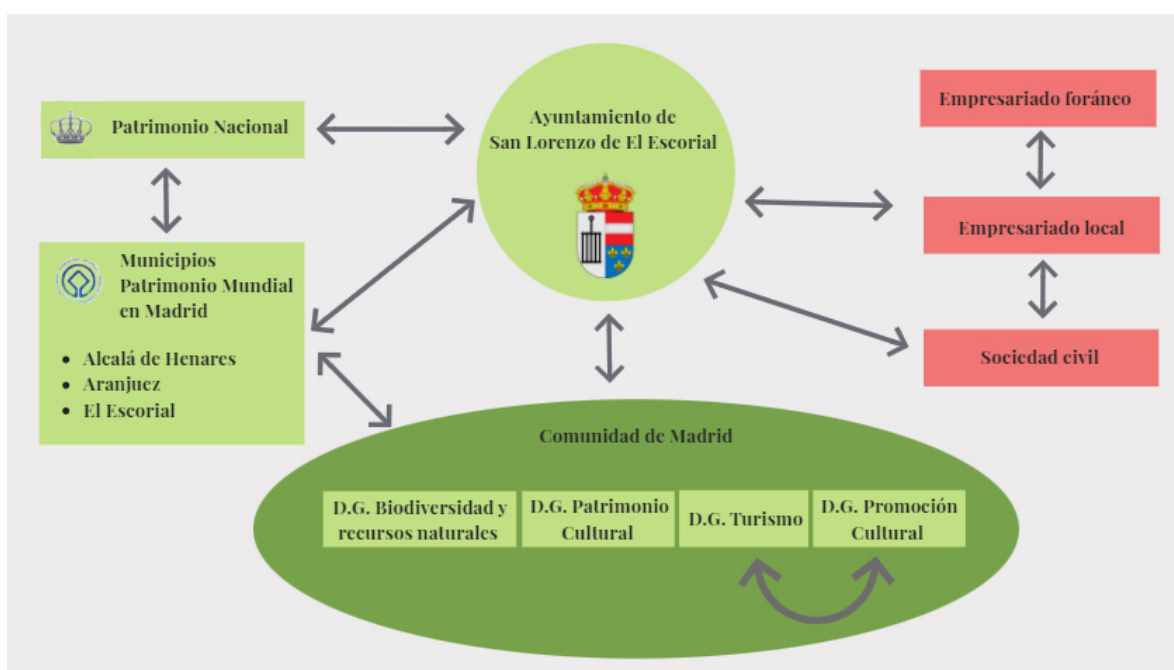
Elaboración propia

En definitiva, aunque se trata de un municipio con un rico y variado patrimonio, su oferta turística se focaliza esencialmente en el conjunto monumental formado por el Monasterio y su entorno que, por una parte contribuye a que el destino se configure como tal y a que sea reconocido internacionalmente, atrayendo un importantísimo número de visitantes y, por otra, ocasiona una ocultación del resto de recursos que quedan eclipsados ante su excepcionalidad. Un comportamiento semejante al que se produce en otras ciudades históricas situadas en el área de influencia turística de Madrid, como Segovia o Ávila (Troitiño et al, 2002; Troitiño, 2009; Mínguez y Velasco, 2011), con los que además comparten el perfil de los visitantes: predominio del excursionismo y de los visitantes nacionales; fuerte estacionalidad y desequilibrio en cuanto a la afluencia durante los días laborales y los fines de semana y festivos (De la Calle et al, 2015; Mínguez et al, 2015).

3. Agentes responsables de los servicios turísticos

Uno de los factores más determinantes de la evolución y de la situación actual de los recursos y de la actividad turística, tiene que ver con la concurrente participación de diferentes agentes en la gestión del destino y la interlocución entre ellos (Fig. 2). En este apartado se presenta su incidencia desde la década de 1990, momento en el que la política turística a nivel nacional incorpora la planificación como elemento para la transformación de los destinos turísticos (Velasco, 2011), y en el que la política local cobra un mayor protagonismo introduciéndose cambios sustanciales en la promoción.

Figura 2. Mapa de actores en el destino-subdestino



Elaboración propia.

- A. Ayuntamiento de San Lorenzo de El Escorial. Tiene como prioridad adecuar el entorno y hacerlo agradable a sus visitantes, adecuándose a la coyuntura de cada momento, a la situación política y social y haciendo uso, de instrumentos de gestión urbanística y cultural y de las inversiones locales realizadas con cargo al presupuesto municipal o mediante programas, ayudas y subvenciones del Estado y de la Comunidad de Madrid. Durante la década de 1990 se realizaron proyectos de mejora de la ciudad que, indirectamente, benefician el desarrollo de la actividad turística (estación de autobuses, aparcamientos subterráneos, peatonalización de calles, etc.). Estos proyectos se abordaron desde una perspectiva urbanística y se complementaron con actuaciones específicas lideradas desde la Concejalía de Turismo (apertura de la Oficina Municipal de Turismo, elaboración de material promocional propio, asistencia a ferias, creación de la Empresa Pública Municipal San Lorenzo S.XXI, etc.).

En este contexto se aprobó el Plan de Excelencia Turística (PET 2003-2006), que supuso una oportunidad para afianzar políticas explícitas de desarrollo turístico a nivel local, más allá de las actuaciones puntuales que se habían realizado durante años atrás, suponiendo una dotación de la oferta cultural y de servicios turísticos, así como la mejora de los ya existentes y de los espacios

más visitados (Mínguez, 2007b). Las repercusiones del Plan presentan claroscuros. Por una parte, contribuyó al desarrollo de una serie de actuaciones importantes para el destino (nueva web, oficina de turismo-centro de interpretación, señalización turística, rehabilitación de espacios públicos), pero, por otra, supuso la pérdida de una oportunidad de consolidar un ente gestor del destino y la dedicación de gran parte de los fondos disponibles al Centro de Estudios Herrerianos, cuyo proyecto no se materializó.

En 2008, la gran recesión económica abrió un período de austeridad y de reducción del gasto público, en el que volvieron las políticas de inversión para el acondicionamiento de la ciudad (Fondos del denominado Plan “E”) y se mantuvo la promoción turística, con actuaciones coyunturales, de éxito variable. Paralelamente a la recuperación económica, la mejora de las finanzas permiten la adopción de actuaciones continuistas, que modernizaron los servicios prestados, y de otras, más innovadoras, que conllevaron la colaboración e implicación con el resto de los agentes, especialmente institucionales, como la creación de la marca Patrimonio Mundial en Madrid o la puesta en marcha del Tren de Felipe II.

- B. Patrimonio Nacional. Es la institución, dependiente del Ministerio de Presidencia, responsable de los bienes de titularidad del Estado, afectados al uso y servicio del Rey y de los miembros de la Real Familia para el ejercicio de la alta representación que la Constitución. Su Consejo de Administración, que cuenta con un Delegación territorial en SLdE, administra y gestiona dichos bienes que son mayoritariamente, aquellos que forman parte de la declaración de Patrimonio Mundial. Su gestión es determinante para la actividad turística de la localidad tanto en lo que se refiere a las políticas expositiva y tarifaria, al desarrollo de productos, a la programación de eventos culturales, etc.

Esta organización de carácter centralizado presenta un modelo de gestión muy institucional, basado en el mantenimiento y restauración de sus bienes patrimoniales y la realización de exposiciones temporales, que adolece de un enfoque centrado en objetivos turísticos que contribuyan a la dinamización del entorno local (García y Mínguez, 2005; Mínguez, 2011). No obstante, a través de los Planes de Actuación (2013-2016; 2017-2021), Patrimonio Nacional viene realizando diferentes acciones con incidencia en el turismo de SLdE, que favorecen cambios en la imagen corporativa, mejoras en la visita pública, un mayor aprovechamiento económico de inmuebles y la colaboración institucional a través de convenios, entre otras muchas.

- C. Comunidad de Madrid. Es la institución con competencias en materia de turismo y muchas otras que inciden transversalmente en su desarrollo. Conviene resaltar el cambio experimentado en el seno de su Dirección General de Turismo, a través del Plan de Turismo 2013-2015 y la Estrategia de Turismo 2016-2019¹¹⁸, dando mayor protagonismo a los agentes territoriales mediante actuaciones conjuntas, como las anteriormente mencionadas: marca Patrimonio Mundial, Tren de Felipe II...

Además, en 2016 creó la Mesa Transversal de Turismo, en la que participaban 17 Direcciones Generales con el objetivo de hacer de la región un referente nacional e internacional, mediante la coordinación de las actuaciones sectoriales ejercidas desde los diferentes ámbitos competenciales. Su trayectoria no ha sido relevante ni se ha llegado a concretar en los entornos locales; si bien la importancia de esta coordinación a nivel regional y local se muestra necesaria si se consideran los ámbitos de gestión con incidencia en el turismo que las diferentes D.G. realizan a nivel local (Fig.3).

¹¹⁸ Se pueden consultar en <https://www.ucm.es/patrimonioturismomadrid/planesyprogramas>

A esta coordinación también contribuye la Mesa Regional de Turismo (Orden 186/2018), en la que participan distintos niveles de gestión de la Comunidad de Madrid, municipios turísticos, asociaciones del sector, Grupos de Acción Local y otras entidades relacionadas con el desarrollo local y territorial de la región, para poner en común sus estrategias, acordar acciones y, en definitiva, tomar decisiones relativas a cuestiones que afecten a todos los agentes turísticos que operan en la región. En el seno de la Mesa se creó la Comisión de Patrimonio Mundial en Madrid en la que participan los Ayuntamientos de Alcalá de Henares, Aranjuez y San Lorenzo de El Escorial, a los que cabe prever la próxima adhesión de Madrid.

Figura 3. Ámbitos de gestión turística de la Comunidad de Madrid en SLdE

Direcciones Generales de la Comunidad de Madrid	Ámbito territorial	Programas	Actuaciones en SLdE
D.G. Turismo	San Lorenzo de El Escorial	Acciones de promoción turística de destinos	• Ayudas a la elaboración de material promocional • Señalización de bienvenida • Ayudas a modernización de Oficinas de turismo • Promoción comercial del destino ◦ Ferias ◦ Workshops ◦ Press Trip ◦ Fun Trip
		Mesa Regional de Turismo	Comisión de Patrimonio Mundial en Madrid
		Producto Patrimonio Mundial en Madrid	Convenio Promoción Turística PMM Trenes Históricos Plan de Actuaciones de Cohesión Territorial
		CiclaMadrid	Promoción Señalización Club de producto
		Turismo para todas las personas	Formación del personal dedicado al turismo Diagnóstico de accesibilidad del Destino Ayudas adaptación de la Oficina de Turismo
D.G. Patrimonio cultural	Territorio Histórico de Felipe II Paisaje Pintoresco Pinar de Abantos y Zona de la Herrería		Comisión Local de Patrimonio
D.G. Promoción cultural	• Real Coliseo de Carlos III • Teatro Auditorio de la Comunidad de Madrid • Villa de las Torres		• Contratación de la gestión de los Teatros (Teatro Auditorio de San Lorenzo de El Escorial). • Contratación de los servicios necesarios para el funcionamiento de los centros dependientes de la D.G. Promoción Cultural (Teatro Real Coliseo Carlos III)
D.G. Biodiversidad y Medio	Red Natura 2000	Plan de Ordenación de los Recursos Naturales de la Sierra de Guadarrama. Plan de Gestión de la Zona de Especial Conservación "Cuenca del río Guadarrama" Red Natura 2000. Proyecto de Ordenación del Monte de la Jurisdicción.	Regulación de actividades: • Agropecuarias • Forestales • Cinegéticas • Uso Público: ◦ Senderismo ◦ Bicicleta ◦ Ecuestres ◦ Escalada ◦ Parapente ◦ Micológico

Elaboración propia

D. Otros agentes. A los anteriormente referidos se unen, con menor impacto: i) el empresariado local y foráneo (touroperadores y servicios a través de internet), que hace negocio con el destino; ii) la sociedad civil, básicamente conformada por asociaciones sin ánimo de lucro entre las que destacan las representativas del empresariado local (ASLEPYME y Restaura Escorial), las preocupadas por la protección del medio ambiente y el patrimonio y el desarrollo cultural del municipio, iii) los ayuntamientos de municipios colindantes, con los que se comparten iniciativas, y especialmente los municipios Patrimonio Mundial en Madrid (Alcalá de Henares, Aranjuez y El Escorial) con quienes se intentan acometer políticas de cohesión que fortalezcan el producto turístico y iv) desde enero de 2022 la Universidad Complutense de Madrid, que instalará

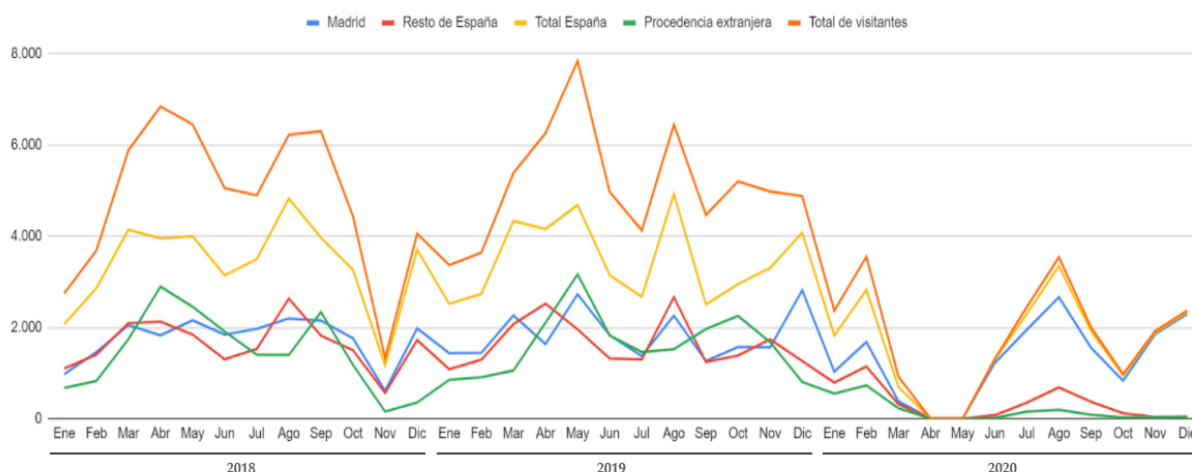
en este municipio la nueva Cátedra de Desarrollo Turístico Sostenible.

Esta diversidad de actores, relaciones e intereses ha dificultado a lo largo del tiempo la consolidación de un ente gestor del destino potente que los coordine y articule, unificando esfuerzos para alcanzar objetivos comunes (Fig. 3). Los intentos del ayuntamiento (Patronato Municipal de Turismo, Empresa Municipal San Lorenzo Siglo XXI, Consejo Sectorial de Turismo) no han culminado en su consolidación y, a fecha de hoy, no se dispone de un espacio en el que trabajen conjuntamente en la definición de un modelo turístico que convierta SLdE en un destino adaptado a los nuevos tiempos y a la evolución de la demanda. Consecución harto compleja si consideramos que la visión del destino que tienen las instituciones supramunicipales (Patrimonio Nacional, Comunidad de Madrid) puede no coincidir con los intereses de la localidad.

4. El impacto de la COVID-19

Son pocas las fuentes de información que ayudan a conocer el impacto económico de la actividad en el municipio y a determinar un perfil del visitante, lo que impide que se tenga un conocimiento real y en profundidad de su evolución, ni de cómo ha afectado la COVID. Se estima que antes de la pandemia visitaban anualmente SLdE en torno a un millón de personas, de las cuales, aproximadamente, la mitad accedían al interior del Monasterio (Patrimonio Nacional, 2020). Durante las últimas décadas esta cifra se ha mantenido constante, aunque con pequeñas variaciones interanuales, manifestando su distribución a lo largo del tiempo una acusada estacionalidad anual y un fuerte desequilibrio en la afluencia entre los días de diario y festivos. En 2020, el impacto de las medidas adoptadas por la COVID alteraron el volumen de visitantes y sus características (Fig. 4), produciéndose una reducción importante de los visitantes en grupo (comerciales, escolares...) que suponían un colectivo importante con especial presencia en los registros del Monasterio y en la actividad de diferentes empresas locales.

Figura 4. Evolución del número de consultas realizadas en la Oficina de Turismo, según procedencias (2018-2020)



Fuente: Oficina de Turismo de SLdE. Elaboración propia.

La irrupción de la COVID-19 ha supuesto un importante impacto en la actividad turística local en cada una de las etapas que han definido la pandemia, no solo por la temporal inactividad generalizada del sector (marzo-mayo 2020) y la lenta recuperación, sino por la afectación

diferenciada que se ha producido en los negocios turísticos según la actividad empresarial desarrollada. Mientras las actividades ligadas a los grupos, se han visto especialmente afectadas, por las restricciones impuestas y por las medidas adoptadas (cupos, restricciones en los transportes, límites a las reuniones en grupo, medidas sanitarias, etc.), las actividades vinculadas a los visitantes individuales, especialmente excursionistas, se han ido incrementando, llegando a producirse una ola de hiperactividad derivada del cierre de los límites regionales, que ha potenciado el turismo de proximidad, en este caso intrarregional (Díaz-Soria y Llurdés-Coit, 2013).

Durante el segundo semestre de 2020, con la nueva normalidad y hasta el verano de 2021, las limitaciones al movimiento de personas impuestas en las Comunidades Autónomas limítrofes a la madrileña, provocaron, indirectamente, la restricción del ámbito turístico susceptible de ser utilizado por un mercado madrileño deseoso de realizar actividades de ocio, pasear al aire libre o simplemente comer y pasar el rato. Todo ello fomentó el esparcimiento de los residentes en la Comunidad de Madrid por la región, favoreciendo la actividad turística, y muy especialmente el excursionismo. Su presencia ha conllevado la saturación de los espacios públicos potenciando un comportamiento que ya venía sucediendo en los últimos años y generando cierto malestar entre los residentes, quienes además veían con recelo a los visitantes, en un momento todavía de propagación del virus.

En este contexto el ayuntamiento, complementando las iniciativas adoptadas a nivel nacional y regional, ha trabajado para dar respuesta a esta situación con la lógica de asegurar la seguridad y contribuir a la viabilidad y mantenimiento del empresariado local. Ante los problemas derivados de una situación sobrevenida ha tenido que intervenir con carácter urgente desarrollando entre otras acciones: i) protocolos de actuación en los servicios dependientes del Ayuntamiento; ii) obtención del sello de Turismo Responsable en la Oficina de Turismo; iii) actuaciones de información e inspección del cumplimiento de las medidas adoptadas (terrazas, visitas guiadas); iv) creación de códigos QR para dar acceso a las cartas de las terrazas y v) creación de líneas de ayudas al empresariado local. Paralelamente, las empresas, a nivel individual, trabajaron para adaptar sus negocios a las nuevas necesidades.

5. La COVID-19 como oportunidad

A nivel estatal, la crisis sanitaria ha provocado una crisis económica de gran calado que ha puesto de manifiesto la fragilidad del turismo, uno de los sectores más perjudicados (Romegosa, 2020). Para dar respuesta a la problemática generada a nivel económico y social, el gobierno español ha elaborado el *Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia*, como estrategia para canalizar la financiación de los fondos destinados por Europa (*Next Generation-EU*) para reparar los daños provocados por la COVID-19 y reactivar la economía, a través de reformas e inversiones.

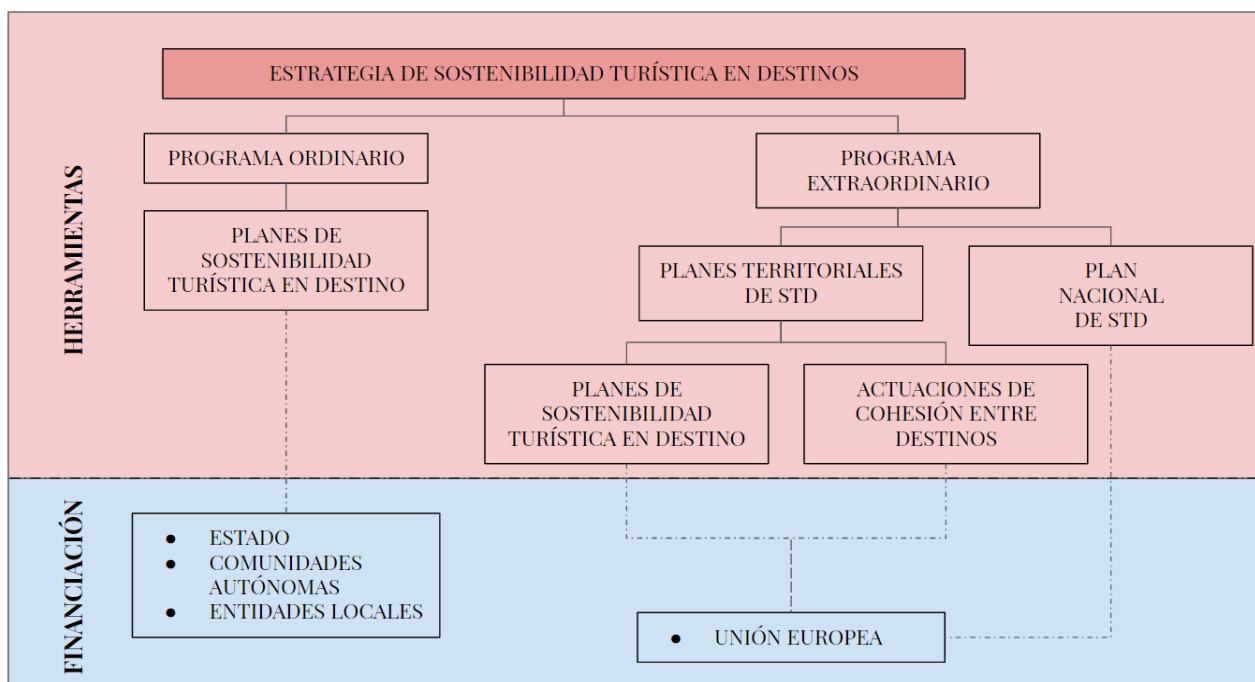
Uno de los ámbitos de actuación del componente 14 de la V política palanca¹¹⁹ son los Planes de Sostenibilidad Turística en Destino (Gobierno de España, 2021), para cuyo desarrollo se ha elaborado la Estrategia de Sostenibilidad Turística en Destinos (ESTD)¹²⁰ que pretende que la sostenibilidad sea el eje articulador de los modelos turísticos, los cuales requieren de mecanismos de cooperación entre administraciones públicas para resolver problemas transversales y mejorar

¹¹⁹ Políticas con capacidad de acelerar la implementación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, impulsar un desarrollo sostenible coherente y alcanzar un impacto más rápido y sostenido sobre aspectos clave para el progreso en el conjunto de la Agenda 2030.

¹²⁰ https://www.boe.es/diario_boe/txt.php?id=BOE-A-2021-21764

la competitividad, a través de la transformación verde y digital del sector (Secretaría de Estado de Turismo, 2021). Para alcanzar esta finalidad, la ESTD tiene dos objetivos generales: i) apoyar a los destinos turísticos españoles en su proceso de transformación hacia *hubs* o polos de innovación turística y ii) conseguir una mayor cohesión territorial, relacionando la oferta y los destinos de cada territorio y creando conexiones entre los destinos de distintas regiones (Fig. 5). En este contexto, los ayuntamientos cobran un especial protagonismo al convertirse en gestores de los recursos económicos puestos a su disposición.

Figura 5. Herramientas previstas por la ESTD



Elaboración propia

Para SLdE la COVID-19, además de implicar un cambio en los patrones de movilidad y consumo de los visitantes, que ha generado actuaciones puntuales de gestión como las descritas *ut supra*, ha servido como punto de inflexión para evaluar el modelo desarrollado hasta el momento y sentar las bases de la planificación de uno nuevo. SLdE se enfrenta a esta situación condicionado por la falta de una tradición en planificación turística que ha suplido con el desarrollo de una serie de iniciativas, muchas veces inconexas, y frecuentemente basadas en la oportunidad y la intuición que no han sido capaces de resolver la problemática de un destino de sus características. La COVID-19, a nivel local, más que agravar esta situación previa, la ha puesto en evidencia y ha favorecido que los agentes turísticos tomen conciencia de la necesidad de acometer acciones que favorezcan el desarrollo de la actividad turística; al tiempo que ha propiciado la creación de un marco estratégico y financiero nacional sin precedentes. Todo ello le concede al momento actual el carácter de oportunidad.

En este contexto el ayuntamiento de SLdE apuesta por incidir en tres dimensiones -gobernanza, sostenibilidad y digitalización- que confluyen con las inquietudes del *Plan de recuperación, transformación y resiliencia*; y para ello dispone de tres herramientas: i) La Agenda 2030, que contribuirá a establecer la estrategia global para el desarrollo sostenible del municipio, y sobre la cual podrían sentarse las bases para una futura obtención de su distinción como Destino Turístico

Sostenible; ii) el programa de Destinos Turísticos Inteligentes, que una vez elaborado el diagnóstico, ha puesto a disposición del ayuntamiento un Plan constituido por actuaciones a desarrollar a corto, medio y largo plazo que permitirá avanzar en la definición de un Plan Estratégico del destino, y iii) Los PST y los ACD que, en función de cómo se concreten en el tiempo, supondrán un importante flujo financiero susceptible de poner en marcha las acciones que favorezcan el desarrollo turístico.

Todas estas herramientas y el conjunto de actuaciones e iniciativas que se desarrollen a partir de ellas presuponen un cambio de filosofía en la forma de considerar la actividad turística cuya finalidad no debe de ser otra que la definición de un modelo turístico que permita garantizar la sostenibilidad de San Lorenzo de El Escorial como un destino turístico concienciado con la conservación y la utilización racional de sus recursos, generador de empleo y renta, y que garantice el disfrute y la convivencia de y entre sus visitantes y residentes.

6. Conclusiones

La actividad turística en SLdE ha sido objeto de atención por parte no solo de la administración sino también de la academia. Así, en la primera década del siglo XXI se identificaron los principales problemas o retos a los que se enfrentaba la gestión. Estos eran: i) el marcado carácter excursionista; ii) la fuerte estacionalidad; iii) un elevado índice de repetición de visitas; iv) la fuerte concentración de visitantes en el entorno monumental; v) la falta de adaptación a las necesidades y gustos de la demanda; vi) la falta de acondicionamiento del entorno urbano y natural y vii) la necesidad de una mayor coordinación de los agentes implicados y de capacidad de comunicación con la sociedad.

Casi veinte años después, tras el desarrollo del Plan de Excelencia Turística y de numerosas acciones realizadas a favor del turismo SLdE sigue presentándose como un destino de excursionismo que necesita valorar su riqueza patrimonial y acondicionarla para que tenga un aprovechamiento turístico sostenible en el tiempo. Se puede afirmar que los retos turísticos a los que se enfrenta ya son conocidos y que pasan por la definición de un modelo coherente de gestión sostenible del destino que resuelva cuestiones internas como son: dotar al destino de un ente gestor participado por los agentes involucrados en el destino, establecer un marco estratégico a medio y largo plazo en el que encuadrar las acciones con impacto turístico en el territorio, fomentar la calidad del sector turístico tanto público como privado, mejorar la movilidad urbana, potenciar el conocimiento de la demanda turística, modernizar parte de los servicios e infraestructuras turísticas, revitalizar la ciudad, acondicionar nuevos recursos adaptados a los turistas y visitantes y disponer de mecanismos eficaces de comunicación e información con y de los turistas.

A ello se añaden nuevos retos externos, que más allá de la superación de los efectos provocados por la crisis de la COVID-19, se relacionan con las posibilidades que ofrecen las nuevas tecnologías y su uso por parte de los turistas en sus viajes, la exigencia de niveles de calidad en los servicios turísticos acordes con sus necesidades y expectativas y la demanda de destinos sostenibles comprometidos con el medio ambiente y la reducción del impacto sobre el cambio climático, el progreso social y el desarrollo económico en consonancia con los objetivos y metas de la Agenda 2030.

En este contexto las nuevas fuentes de financiación suponen una dotación económica y una oportunidad para definir una estrategia integral e integradora del destino (Troitiño, 2007), que defina un modelo adaptado a las nuevas demandas y necesidades del turismo que debe ser aprovechado más allá de la realización de una serie de inversiones a corto plazo y que ha de

sustentarse en: i) ofrecer una imagen de SLdE como destino unitario diferenciado, ii) mejorar la gestión del destino; iii) incrementar la colaboración de los agentes (especialmente público-privada e interadministrativa); iv) garantizar la sostenibilidad del destino, v) definir estrategias (acciones) acordes a una misma línea de intervención definida a largo-medio plazo; vi) aplicar un planteamiento transversal del turismo en las instituciones v) incrementar la implicación del empresariado en la mejora de la calidad y vii) romper la imagen de destino de visita corta incitando la pernoctación. Todo ello en sintonía con los cambios de la demanda, las oportunidades que la tecnología ofrece y los retos a los que se enfrenta la sociedad del siglo XXI.

Agradecimientos

Esta investigación se incluye en el proyecto “Turismo urbano en tiempos de cambio. Estrategias de adaptación y resiliencia en los modelos de planificación y gestión de destinos (ADAPTATURciudad)” (grant number: PID2020-114186RB-C22), financiado por la Agencia Estatal de Investigación (AEI) del Ministerio Español de Ciencia e Innovación.

Referencias bibliográficas

- Ávila Bercial, R. y Barrado Timón, D. A. (2005). Nuevas tendencias en el desarrollo de destinos turísticos: marcos conceptuales y operativos para su planificación y gestión. *Cuadernos de turismo*, 15, 27-43
- Binkhorst, E. y Den Dekker, T. (2009). Agenda for Co-Creation Tourism Experience Research. *Journal of Hospitality Marketing & Management*, 18(2/3), 311-327.
- Chías Navarro, P. (2020). Turismo e impacto territorial en los Reales Sitios en torno a Madrid. En A. Layuno Rosas (ed). *La ciudad del turismo: arquitectura, patrimonio urbano y espacio público*. Madrid: Universidad de Alcalá. pp 27-51
- De la Calle Vaquero, M. y García Hernández, M. (2005). Nuevas estrategias para la renovación del producto turístico urbano: el caso de las ciudades españolas Patrimonio de la Humanidad, ponencia inédita presentada en el VIII Forum Internacional sobre las ciencias, las técnicas y el arte aplicadas al marketing. Academia y profesión. Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. Universidad Complutense de Madrid 24-25 de Noviembre de 2005.
- De la Calle Vaquero, M., García Hernández, M., y Mínguez García, M. del C. (2015). El despliegue del ocio turístico en el territorio de la Comunidad de Madrid. *Ciudad y Territorio Estudios Territoriales*, 47(184), 293-309.
- Díaz-Soria, I.; Llurdés-Coit, J.C. (2013). Reflexiones sobre el turismo de proximidad como una estrategia para el desarrollo local. *Cuadernos de Turismo*, 32, 65–88.
- García Hernández, M., & Mínguez García, M. del C. (2005). Funcionalidad turística de los Reales Sitios Españoles: problemas y perspectivas. *Ería*, 66, 71-84.
- Gobierno de España (2021). Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia. Disponible en: <https://portal.mineco.gob.es/es-es/ministerio/areas-prioritarias/Paginas/PlanRecuperacion.aspx>
- Madrazo García de Lomana, G., Sáez Pombo, E. y Lacasta Reoyo, P. (2018). El Escorial: conformación y reconocimiento de un Real Sitio como paisaje patrimonial. En F. Molinero y J. Tort (coords.) *Paisajes patrimoniales de España*, Madrid, Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación, Ministerio para la Transición Ecológica- UAM ediciones, (pp. 1240-1263).
- Martin-Merino, M. (2021). The Royal Site of San Lorenzo de El Escorial : Problems, areas or improvement and sustainable tourism development (part 1). *Cambridge Open Engage*. (This content is a preprint and has not been peer-reviewed.)

- Mínguez García, M.C. (2007a). *Patrimonio cultural y turismo en los Reales Sitios de la Comunidad de Madrid y sus incidencias en el territorio* (Tesis doctoral). Universidad Complutense de Madrid. Recuperado de <https://eprints.ucm.es/id/eprint/7543/1/T29856.pdf>
- Mínguez García, M.C. (2007b). Planificación y Gestión Turística en destinos patrimoniales: el caso del Real Sitio de San Lorenzo de El Escorial (Comunidad de Madrid). *Anales de geografía de la Universidad Complutense*, 27(1), 83-102. Universidad Complutense de Madrid.
- Mínguez, M. C. (2011). La gestión de la oferta turístico-cultural en grandes hitos patrimoniales. El caso de Patrimonio Nacional. *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, 63, 223-246.
- Mínguez García, C. y Velasco Romera, I. (2011). Análisis y tendencias del turismo en Segovia. En Grupo TERAP *Espacios y destinos turísticos en tiempos de globalización y crisis*. Madrid: Universidad Carlos III. pp 101-114
- Mínguez García, C, de la Calle Vaquero, M., & García Hernández, M. (2015). Nuevas lecturas territoriales de las actividades turístico-deportivas: huella digital y SIG. In *Análisis espacial y representación geográfica: innovación y aplicación* (pp. 759-768). Zaragoza: AGE.
- Patrimonio Nacional (2013). *Plan de actuación 2013-2016*. Disponible en: <https://www.patrimonionacional.es/sites/default/files/2019-02/plan-de-actuacion-actualizacion-2014.pdf>
- Patrimonio Nacional (2017). *Plan de actuación del Patrimonio Nacional. 2017-2021*. Disponible en: https://www.patrimonionacional.es/sites/default/files/2019-02/plan_de_actuacion_2017-2021_web.pdf
- Patrimonio Nacional, (2020). *Memoria de actividades del año 2019*.
- Pine, J.B. y Gilmore, J.H. (1999). *The Experience Economy: Work is a Theatre and every Business a Stage*. Cambridge: Harvard Business School.
- Romagosa, F. (2020). The COVID-19 crisis: Opportunities for sustainable and proximity tourism. *Tourism Geographies*, 22, 690–694.
- Secretaría de Estado de Turismo (2021). *Estrategia de Sostenibilidad Turística en Destinos*. Disponible en: <https://www.mincotur.gob.es/es-es/recuperacion-transformacion-resiliencia/Paginas/convocatoria-extraordinaria-plan-es-sostenibilidad.aspx>
- Troitiño Torralba, N.L. (2009). *Madrid y los destinos patrimoniales de su Región Turística*. Universidad Complutense de Madrid. Recuperado de <https://eprints.ucm.es/id/eprint/9900/>
- Troitiño Vinuesa, M.A. (2007). “Estrategias sostenibles en destinos patrimoniales: de la promoción a la gestión integrada e innovadora”. *Estudios turísticos*, 172-173, 225-232
- Troitiño, M. Á., de la Calle, M., & García, M. (2002). *Afluencia y perfil de los visitantes de la ciudad de Ávila: Temporada 2000-2001*. Ayuntamiento de Ávila.
- Valenzuela Rubio, M. (1974). “El Escorial: de Real Sitio a núcleo turístico-residencial” en *Anales del Instituto de Estudios Madrileños*. Madrid, pp 363-402
- Velasco González, M. (2011). La política turística