

La representación del mundo en los informativos de televisión

RAFAEL DÍAZ ARIAS

rafaeldiazarias@yahoo.es

Universidad Complutense de Madrid

Recibido: 12 de noviembre de 2007

Aceptado: 26 de diciembre de 2007

RESUMEN

El presente trabajo analiza el modo en que los informativos de televisión construyen la imagen del mundo, utilizando como base parte de una investigación empírica sobre los telediarios de TVE. Se trata de responder a la cuestión de si los informativos de televisión fomentan la cultura del miedo. Se analiza la literatura científica sobre los factores de noticiabilidad en la información internacional: la corriente crítica subraya el papel deformante de los medios respecto a la imagen de los países periféricos y el factor de los intereses nacionales a la hora de seleccionar los acontecimientos; la corriente profesional estudia empíricamente los llamados "news values" y concluye que la novedad y la proximidad juegan un papel especialmente relevante. Las conclusiones de la literatura científica se confrontan con el estudio empírico de los telediarios de TVE. La conclusión es que el mundo que se representa es amenazante, institucional e interdependiente, con un enfoque que intenta suavizar los aspectos más negativos. La relación con España es uno de los factores decisivos para que un acontecimiento ocurrido fuera de nuestras fronteras se convierta en noticia.

Palabras clave: Información internacional, Imagen del mundo, Factores noticiables

The world represented in the television newscasts

ABSTRACT

This paper discusses the way in which the tv newscasts conform the image of the world, using a portion of an empirical investigation on the TVE news. It seeks to answer the question of whether TV newscasts promoting the culture of fear. We analyze the scientific literature on factors that becomes an event in a news in international information: the critical school defends that the media deforms the image of the peripheral countries and stresses the factor of national interests to select events; the professional school explores empirically the "news values" and concluded that the newness and proximity play a particularly important role. The findings of the scientific literature are confronted with the empirical study of the television news in TVE. The conclusion is that the represented world is threatening, institutional and interdependent, with an approach that seeks to smooth the more negative aspects. The relationship with Spain is one of the decisive factors for an event outside our borders becomes news.

Keywords: Foreign news, Image of the world, News values

SUMARIO: 1. Presentación. 2. La negatividad de la cultura del miedo. 3. Objeto de la investigación. 4. Estado de la cuestión. 5. Factores y estructura de la información internacional. 6. Metodología y cuestiones a investigar. 7. Resultados. 8. Conclusiones. 9. Anexo. 10. Referencias bibliográficas.

1. Presentación

¡Hay que ver cómo está el mundo!. Cuántas veces no habremos oído esta entre queja y constatación, sobre todo en labios de personas ancianas, ancladas en el convencimiento de que “cualquier tiempo fue mejor”. Olvidan, seguramente, los conflictos del tiempo pasado y perciben el presente como esencialmente caótico. Esa percepción tiene mucho que ver con la sensación de degradación personal y pérdida de referencias que lleva consigo el paso de los años, pero también con la representación que de ese “mundo” hacen los medios de comunicación como un espacio y un tiempo conflictivos, inseguros, violentos... Una representación que no suele ir acompañada de elementos de interpretación que pongan orden en ese caos representado. En el caso de muchos ancianos, los medios y, sobre todo la televisión, son su única experiencia de la realidad exterior. Las personas socialmente activas tienen experiencias personales que pueden contrastar con ese “mundo” construido por los medios. Pero muy pocos tienen una experiencia personal más allá de lo que ocurre en su ámbito local, una experiencia que la cultura amplía hasta las fronteras nacionales. Podemos decir que tenemos experiencia local y, por extensión (por la lengua, la educación, la movilidad, las instituciones estatales) regional y estatal. Pero, más allá de la limitada experiencia del turismo o la excepcional de los expatriados, la imagen del mundo allende nuestras fronteras nacionales es construida por los medios.

2. La negatividad y la cultura del miedo

“Bad news, good news”. Las malas noticias son la materia prima fundamental de los periódicos y de los informativos de la radio y la televisión. Lo que para los profesionales resulta incuestionable, es motivo de queja relativamente frecuente de los espectadores, que, por ejemplo, ante una información recién emitida con altas dosis de violencia llaman indignados al canal emisor. No es sólo el público el que se queja. Vidal-Beneyto (2006) pide que los medios reflejen los cambios positivos que pueden hacer posible otro mundo y cita una serie de iniciativas informativas en ese sentido¹.

Al revisar más adelante la literatura científica profundizaré sobre la negatividad como factor de noticiabilidad. Ahora cabe preguntarse sobre esa atracción por lo negativo. PENALVA (2000: 298) realiza una síntesis de las distintas teorías. Las explicaciones psicoanalíticas: interpretan las noticias negativas “como expresión de los propios temores de la persona, ya que se relacionan con el sistema emocional de autodefensa; la fascinación por lo que ‘marcha mal’ prepara a la persona para la evasión o para la protección. Los modelos cognitivos dicen que el procesamiento de información proveniente de las malas noticias sirve como simulación de posibles situaciones en la vida de los individuos. Para las explicaciones sociológicas, las noticias negativas exponen los componentes valorativos y normativos de la sociedad, siendo funcionalmente muy similares a la desviación social. Así, la información sobre

¹ Por ejemplo www.positivenews.org

marginados permite conformar consensos en lo referente a normas y valores del grupo y confirmación del propio grupo”. Las explicaciones políticas consideran que la búsqueda de enemigos y cabezas de turco sirven a la cohesión política y a los intereses del poder. McLuhan, en fin, aporta que las malas noticias realzan las “buenas noticias” publicitarias.

Por mi parte, creo que el cambio -la esencia de la novedad- cursa con conflicto. Lo negativo deja de ser noticia cuando se hace cotidiano. Pero lo que me preocupa es que siguiendo unos valores profesionales asentados no estemos alimentando la cultura del miedo. Entre nosotros BARATA (2003) ha analizado como la información deformada de los casos criminales amplía la percepción de la amenaza delincuencia y crea una alarma social que termina por desencadenar la intervención política y el endurecimiento irreflexivo de la represión penal. VIDAL-BENEYTO (2007), de nuevo, ha denunciado cómo la magnificación por los medios de unos incidentes en la parisina Gare du Nord puso a la inseguridad en el centro de la agenda de las elecciones presidenciales galas de 2007, como ya ocurriera en las anteriores, en las que, a lomos de una extremada percepción de inseguridad Le Pen logró llegar a la segunda vuelta. En Estados Unidos, alguien tan poco sospechoso como BRZEZINSKI (2007) denuncia la cultura nacional del miedo a que ha dado lugar la *guerra contra el terror* de Bush. Se trata -dice el que fuera eminencia gris de la política internacional de Carter- de una herida autoinflingida, que ocasiona más daño que el que podían soñar los fanáticos y que puede terminar en una profecía autocumplida: una nueva guerra, en este caso con Irán. En este falso relato histórico los medios tienen un importante papel: “Los canales por cable y algunos medios escritos se han dado cuenta de que los escenarios de horrores atraen mayores audiencias, mientras que los ‘expertos’ en terrorismo certifican la autenticidad de las visiones apocalípticas con que se alimenta al público estadounidense”. A nivel planetario, esa cultura del miedo es el motor de una regresión gigantesca en el desarrollo de los derechos humanos. Irene KHAN, secretaria general de Amnistía Internacional, lo expresa así en la introducción al informe 2007² de su organización:

“El miedo prospera con líderes miopes y cobardes. El miedo sí tiene muchas causas reales, pero numerosos dirigentes mundiales adoptan un enfoque estrecho de miras al promulgar políticas y estrategias que socavan el Estado de derecho y los derechos humanos, acrecientan las desigualdades, alimentan el racismo y la xenofobia, dividen y perjudican a las comunidades, y siembran las semillas de las que surgirán violencia y más conflicto”.

En resumen, responder a la cuestión de en qué medida con la información internacional estamos cooperando a la cultura del miedo es otra de las inquietudes que ha motivado esta investigación.

3. Objeto de la investigación

El presente artículo presenta parte de los resultados obtenidos en una investigación cuyo objeto general era indagar la imagen que del mundo construyen los informativos diarios de la televisión pública española. Esa finalidad general se despliega en objetivos descriptivos (trazar el mapa cognitivo y describir la imagen del mundo

² <http://thereport.amnesty.org/document/172>, p. 16.

transmitida) y explicativos (analizar los factores que intervienen en esa construcción de la realidad). Estos objetivos se explicitarán en preguntas concretas en la sección metodológica, pero pueden adelantarse las siguientes líneas:

- La importancia de la información internacional en los informativos diarios
- La representación de los ámbitos internacional-global
- La representación de los sistemas de poder internacional
- La imagen positiva o negativa del mundo
- La calidad de la información del mundo

En este trabajo sólo se exponen los resultados obtenidos en relación a la representación de los sistemas de poder internacional y a la imagen positiva o negativa del mundo.

4. Estado de la cuestión

En la literatura científica internacional hay una caudalosa corriente de estudios sobre la información internacional. Los cimientos de estos estudios los puso nada menos que en 1965 el profesor GALTUNG (en colaboración con RUGE) con su trabajo sobre la estructura de las noticias internacionales, que más adelante revisaré. El estudio busca encontrar los factores, los valores, que debe reunir un acontecimiento para llegar a convertirse en noticia. De las conclusiones resulta una estructura de la información internacional dominada por la representación de los países centrales. De ese estudio seminal surgen dos líneas de investigación: una que profundiza en los factores o valores noticiables y otra que destaca la estructura de la información internacional y sus desequilibrios. Esta última está muy emparentada con los estudios sobre los flujos informativos internacionales, que tuvo gran desarrollo en los 80, en torno a polémica que rodeó la propuesta de un Nuevo Orden Informativo Mundial.

5. Factores y estructura de la información internacional

Cualquier estudioso que se plantee una investigación sobre información internacional encontrará rápidamente como referencia recurrente el trabajo de GALTUNG y RUGE, quienes bajo el título de *The structure of foreign news* sentaron en 1965 las bases para el análisis de los factores que llevan a un acontecimiento internacional a convertirse en noticia. El artículo parte de considerar la selección de las informaciones como un proceso profesional altamente estandarizado, en el que se analizan un conjunto limitado de rasgos presentes en el acontecimiento para determinar si tiene valor suficiente como para convertirse en noticia. GALTUNG y RUGE (1965: 66 y ss.) establecen 8 factores principales:

1. Frecuencia. Cuánto más similar sea la frecuencia de un acontecimiento con la frecuencia de difusión del medio, más probable es que sea seleccionado como noticia.
2. Intensidad. A mayor intensidad del acontecimiento, mayor es la posibilidad de que sea seleccionado. La intensidad tiene que superar un umbral para que el

hecho sea tomado en cuenta.

3. Ambigüedad. A menor ambigüedad, a menor “ruido”, mayor valor informativo.
4. Significación. Cuanto más significativo sea el acontecimiento, más probable es que sea seleccionado. La significación será mayor cuánto más próximo (física y culturalmente). La significación depende también de la propia relevancia del acontecimiento en la medida en que pueda afectar, por muy lejano que sea, al público al que va dirigida la información.
5. Consonancia. En la medida en que el acontecimiento sea consonante con la imagen mental del seleccionador, más posibilidades tiene de ser seleccionado. O, en otros términos, cuanto más previsible más valor informativo: el seleccionador “predice” que algo va a ocurrir y entonces se crea una matriz mental que facilita la percepción y selección del acontecimiento. O, incluso, “quiere” que ocurra y esa matriz se preconstituye, de modo que la percepción y selección puede resultar distorsionada.
6. Lo inesperado. Dentro de lo significativo y lo consonante, lo inesperado tiene más posibilidades de ser seleccionado. Inesperado quiere decir lo que no se espera, lo que es raro. Por tanto, lo que es regular e institucionalizado, continuado y repetido en intervalos cortos no atrae casi nuestra atención.
7. Continuidad. Aunque su intensidad se vaya reduciendo, una vez que el canal de percepción y selección está abierto, el acontecimiento seguirá siendo considerado noticia durante un tiempo.
8. Composición. A la hora de seleccionar, se busca un equilibrio entre los distintos tipos de acontecimientos y los factores que los convierten en noticia.

A estos 8 factores básicos, los autores añaden otros 4 complementarios:

1. Élite de naciones. El acontecimiento tiene más probabilidades de ser seleccionado si se refiere a un país que forma parte al núcleos de países centrales, los más poderosos e influyentes.
2. Élite de personas. El acontecimiento es más probable que sea seleccionado si tiene relación con una o varias personas que forman parte de una élite, modelo siempre para la identificación de los que no pertenecen a ella.
3. Personificación. El acontecimiento tiene mayor valor para ser seleccionado si puede ser personificado, representado como la acción de personas concretas que afectan a personas concretas.
4. Negatividad. Cuanto más negativo sea un acontecimiento, más probable es que sea seleccionado. Los acontecimientos negativos son más fácilmente percibidos porque satisfacen bien el criterio de frecuencia. “Hay una básica asimetría en la vida entre lo positivo, que es difícil y toma tiempo, y lo negativo, que es mucho más fácil y lleva menos tiempo”³. Además, los acontecimientos negativos son siempre menos ambiguos. Un acontecimiento positivo lo puede ser para unos, pero no para otros. En cambio, los acontecimientos negativos suelen ser percibidos como tales por un mayor número de personas. También cumplen los acontecimientos negativos con el

factor de consonancia, porque, sobre todo, en situaciones de crisis se esperan más malas que buenas noticias.

Se da, además, una interrelación entre todos estos factores. Cuantos más factores estén presentes en un acontecimiento, más “noticiable” será. La selección introduce una distorsión: una vez seleccionado un acontecimiento todos los factores que han determinado su selección cobran más valor. Es ésta una distorsión que se “replica” en todos los pasos de la cadena informativa: desde el acontecimiento hasta el receptor.

Como conclusión, los autores (1965: 71-81) formulan cuatro hipótesis, que contrastan con las noticias publicadas por tres diarios nórdico en tres crisis contemporáneas (Congo, Cuba y Chipre). Estas cuatro hipótesis son:

- ♦ H1. Cuánto más distante (geográficamente, culturalmente) sea el país, mayor será la tendencia a informar de sus élites.
- ♦ H2. Cuánto más inferior esté colocada la persona en la escala social, más negativa será el acontecimiento al que se le relaciona
- ♦ H3. Cuánto más distante sea el país, más negativo será el acontecimiento.
- ♦ H4. Cuánto más distante sea el escenario, más relevante tendrá que ser acontecimiento.

Y combinando estas hipótesis principales con los factores resultan una serie de hipótesis secundarias:

- Cuanto más distante sea una nación, más tendrá que cumplir el criterio de frecuencia.
- Cuanto más distante sea una nación, más tendrá el acontecimiento que ser consonante.
- A mayor continuidad, el umbral del impacto será menor.
- Cuanto mayor sea el factor de composición, menor será el umbral de impacto.
- A menor negatividad de las noticias, más importante será la frecuencia.
- A menor rango de la nación, mayor proximidad es necesaria para convertirse en noticia.
- A menor rango de la nación, las noticias tendrán que ser más consonantes.
- A menor rango de la persona, más inesperada tendrá que ser la noticia.

La conclusión fundamental del trabajo es que de la aplicación de todos estos principios resulta una imagen deformada de los países periféricos:

“...las noticias de tales países tendrán que esta personalizadas, refiriéndose preferiblemente a la alta élite, y serán preferiblemente negativas e inesperadas, pero sin embargo consonantes con una imagen mental previa [...] todo ello facilitará una imagen de estos países como peligrosos, gobernados por élites caprichosas, como inmutables en sus características básicas, en función del

³ P. 69, traducción propia.

beneficio de las nacionales líderes, y en términos de sus relaciones con esas naciones. Los acontecimientos que ocurren son repentinos, como flashes de luz, que nada construyen ni nada dejan detrás - simplemente ocurren en la mayoría de los casos como maquinaciones del élites en el poder o en la oposición” (GALTUNG y RUGE, 1965: 84)⁴

¿Podremos verificar casi medio siglo después este sesgo negativo en la imagen de los países periféricos o menos poderosos?

A partir de este trabajo de GALTUNG y RUGE una corriente de investigación, sobre todo norteamericana, ha analizado los consensos profesionales para que un acontecimiento merezca ser considerado noticia. Es lo que algunos sectores académicos denominan “*news values*”, o elementos objetivables existentes en el acontecimiento, un término que es contestado por otros sectores, por considerar que en el proceso de selección no se aplica un análisis objetivo, sino los prejuicios y estereotipos propios del profesional que hace de filtro. Podríamos, siguiendo a NOSSEK (2004) calificar a la primera corriente como profesional y a la segunda como crítica⁵. Esta corriente crítica está dominada por la idea de que el flujo transnacional de información es un reflejo y un elemento constituyente de un sistema global más amplio, que a su vez está latentemente estructurado por la política mundial, la economía y la cultura.

De acuerdo con la teoría crítica, los medios sirven a fines sociales, a pesar y sin perjuicio de la tensión existente entre esos fines de carácter ideológico y la cultura profesional de los informadores. Una de las obras clásicas de la corriente crítica es *Los guardianes de la libertad*, donde CHOMSKY y HERMANN (1990) analizan el distinto tratamiento dado a dos acontecimientos con valores noticiables semejantes (por ejemplo, el asesinato por de un sacerdote en Polonia y el de una monja en Centroamérica) en función de los intereses de la política exterior de Estados Unidos.

Dentro de la corriente crítica puede encuadrarse la obra de GAUNT (1990). A partir del estudio de la cobertura internacional en periódicos regionales de Estados Unidos, Reino Unido y Francia. A pesar de la diversidad de los propios países y de las distintas culturas profesionales, Gaunt encuentra un alto grado de homogeneidad en las noticias internacionales en estos diarios. Su conclusión principal es que la búsqueda del beneficio económico es el factor más determinante en la selección: la concentración en grandes grupos y la aplicación de las nuevas tecnologías hace homogéneo el suministro de noticias, que se eligen en función de su capacidad de atraer lectores y aumentar los beneficios.

Refiero a continuación algunos de los estudios realizados desde la perspectiva profesional, sin perjuicio de volver a referirme a los factores de la noticia al hablar de

⁴ Traducción propia.

⁵ Puede verse un resumen de ambas corrientes en NOSSEK (2004: 346-348) y en WU (2000: 111-116).

la localización de la información.

CHANG y LEE (1992) establecieron los que los editores internacionales de los diarios norteamericanos consideraban como factores principales de selección, por orden de importancia: amenaza para los Estados Unidos y la paz mundial, un interés previo del lector, la atemporalidad del acontecimiento, la implicación de Estados Unidos y por último la pérdida de vidas y propiedades. Las catástrofes naturales (TAI y CHANG, 2002) y los sucesos (SOENGAS, 2005 / LEÓN, 2006) son acontecimientos de máxima prioridad informativa. Son muchos los estudios que ponen de manifiesto la dependencia de las fuentes. Para REICH (2006) las fuentes son las desencadenantes del proceso informativo: los periodistas dependen de las fuentes, dependen, por tanto de una agenda externa y temen construir o provocar sus propias noticias. El factor negatividad se constata en la mayoría de estas investigaciones. PENALVA (2000: 354) ha demostrado como las noticias negativas están más presentes cuando el volumen de información internacional es menor, lo que indicaría que son las que primero se seleccionan. SOENGAS (2005) concluye que lo único que interesa a las televisiones españolas fuera de su entorno nacional son los sucesos y el terrorismo. En estos dos estudios españoles (como en otros muchos extranjeros) el país informativamente más presente es Estados Unidos. Otro de los factores frecuentemente analizado e íntimamente relacionado con la negatividad es el de lo inesperado. Los medios masivos, basados en la difusión (*media display*) tienen como factor de selección de primer orden lo que SCHOENBACH (2007) la “sorpresa fiable”: lo inesperado que responde a unas categorías conocidas. Justamente, la gestión de estas “sorpresas fiables”, el convertir en rutina lo inesperado, es una de las bazas de los medios tradicionales, frente a los nuevos medios interactivos.

Como se ve, hay una enorme dispersión en el objeto y los resultados de estos estudios. WU (2000) resume que la mayoría muestran que los *gatekeepers* profesionales tienden a seleccionar acontecimientos que reflejen lo inesperado, lo próximo, lo conflictivo, la discrepancia y lo prominente (ya sea ésta el rango de la persona o el país o la intensidad del acontecimiento). WU considera que los resultados de muchas de estas investigaciones no resultan coherentes, en la mayor parte de los casos por aplicarse metodologías diversas y propone como alternativa una teoría sistémica de la información internacional. Para el autor los factores sistémicos de la información internacional son los rasgos distintivos de las distintas naciones y la magnitud de la interacción entre dos naciones en el sistema global. Con este planteamiento analiza la información internacional en 38 países, aplicando los siguientes factores: a) los rasgos nacionales, como población y grado de libertad de prensa; b) interacciones y relaciones, tales como comercio o lengua común; y c) factores logísticos de la captación y difusión de noticias. Como factores indiscutibles y primordiales el autor encuentra, después de aplicar la técnica de la regresión estadística, las relaciones económicas entre países y la presencia de agencias internacionales. Este resultado -concluye el autor (p. 126)- sugiere una mezcla de fuerzas que conforman la cobertura mundial de las noticias internacionales: intereses económicos, disponibilidad de información y costes de

producción son, aparentemente, los factores que determinan el volumen de información proveniente del extranjero.

6. Metodología y cuestiones a investigar

Establecido en términos generales el objeto de la investigación y una vez revisada la literatura científica pertinente, corresponde precisar las cuestiones específicas a investigar y la metodología a seguir. Como se dijo, el trabajo tiene una finalidad descriptiva y explicativa. Formularé a continuación cuestiones concretas a investigar, pero no hipótesis, porque no parto de unos presupuestos teóricos que quiera corroborar, sino de las preguntas suscitadas por la experiencia y la indagación en la literatura científica.

6.1. Delimitación y preguntas

Delimito a continuación cuestiones concretas a partir de los objetivos generales de este trabajo.

- Objetivos 1: La representación de los sistemas de poder internacional
- Cuestiones:
 - Mapa del mundo. Representación de países, agrupaciones de países y bloques geográficos.
 - Valoración (cuantitativa y cualitativa) de países
 - Valoración (cuantitativa y cualitativa) de líderes y personajes internacionales
 - Categorías de personajes
 - Categorías temáticas de las informaciones
 - Posibles factores de representación y valoración
- Objetivo 2: Imagen del mundo
- Cuestiones
 - Valoración (cuantitativa y cualitativa) de los acontecimientos representados.
 - Valoración (cuantitativa y cualitativa) de líderes y personajes internacionales.
 - Cualificación de las imágenes.

6.2. Metodología: análisis de contenido

Para responder a las cuestiones formuladas utilizaré la metodología del análisis de contenido. En este trabajo el producto comunicativo a analizar son los telediarios de la televisión pública española.

6.2.1. Objeto de estudio y muestra

El objeto de estudio es la información referida al *mundo* los telediarios de TVE. Se entiende por información referida al *mundo*, aquella cuyo ámbito geográfico no es exclusivamente España, esto es, la información no estrictamente nacional. Se excluye del análisis la información deportiva (que requeriría un estudio propio para establecer qué imagen del mundo construye esta información especializada) aunque su tiempo y el número de items dedicado a ella se contabilizan en los datos generales de la muestra. En concreto, las informaciones a analizar tendrán que cumplir algunas de estas

condiciones:

- Que se refiera al menos a un país distinto de España.
- Que se refiera a un bloque geográfico o agrupación de países
- Que se refiera a cuestiones diplomáticas, con intervención de varios países
- Que se refiera a empresas que operan en distintos países
- Que se refiera a la acción de organismos internacionales
- Que se refiera a problemas globales que muestran la interdependencia mundial.

Las informaciones que se refieran a España también se tomarán en consideración, siempre que cumplan alguna de las anteriores condiciones,

Se considera que el periodo de 7 días es suficiente para controlar el impacto y la presencia de distintos acontecimientos y ofrece una representación fiable y suficientemente significativa de las variables analizadas. Los acontecimientos tendrán una continuidad, pero, por supuesto, no serían significativos a largo plazo. Pero el resto de las variables sí lo será porque reflejan tendencias a largo plazo. Puede que durante una semana se hable de unas determinadas inundaciones o de un episodio bélico en Irak, que, posteriormente desaparecerán. Pero a largo plazo, catástrofes naturales o determinadas guerras, determinados países o personajes (no tanto por su personalidad, sino por su función) estarán presentes y su tratamiento informativo será semejante. Siete días, 14 informativos, 10 horas de televisión, son una muestra suficiente para revelar estas tendencias, con la salvedad de que sólo serán significativos los resultados con mayor representación, que indicarán tendencias, pero no los de representación episódica.

6.2.2. Unidad de análisis

La unidad de análisis será el *item informativo*, entendiendo por tal la pieza informativa diferenciada, sea cual sea su formato (presentación en estudio, vídeo editado, colas, directo) o su función dentro del informativo (informativa o valorativa a través de titulares y sumarios). La diferenciación vendrá dada por una ruptura formal mediante cualquier tipo de transición. Habitualmente en este tipo de investigaciones se eliminan titulares, sumarios o avances y se analiza como una unidad la información editada y su presentación en estudio. He escogido una solución diferente porque creo que, en primer lugar, cada item, tal y como se han definido, puede tener un impacto distinto en el espectador y, en segundo lugar, esta análisis diferenciado permite profundizar en la valoración y articulación de las informaciones.

6.2.4. Ficha de análisis

Se recogen aquí sólo los campos de la ficha de análisis relacionados con la materia desarrollada en este artículo:

A. Temática

B. Representación y valoración de la imagen del mundo

La representación y valoración de la imagen del mundo se desglosa en los

siguientes campos:

- **NOM_Pais:** Nombre del país. Se empleará la más usual en castellano. También categorizaciones o agrupaciones de países, conforme la denominación empleada en la información (por ejemplo, países del tercer mundo o países árabes).
- **Valoración_Pais:** Sólo caben tres variables, positiva, negativa, neutra. Se hará un juicio de conjunto, sopesando los distintos elementos que presente la información, lo que puede llevar a que, según el tratamiento, partiendo de un mismo acontecimiento, distintas informaciones tengan distintas valoraciones.
 - ♦ **Positiva:** Cuando el acontecimiento responde al funcionamiento normal de un país y de sus instituciones democráticas (desarrollo, progresos económicos o sociales, legislación que amplía derechos, celebración de elecciones con normalidad, estabilidad política etc.). Se incluyen como positivas las medidas tomadas para atajar patologías sociales, siempre que la medida se presente como eficaz y predomine sobre los aspectos negativos.
 - ♦ **Negativa:** El acontecimiento manifiesta alguna patología política o social (inestabilidad política, delincuencia, conflictos internos, división social, pobreza, crisis económica, amenazas externas, enfermedades etc.).
 - ♦ **Neutra:** No existe un enfoque particular, o los aspectos negativos o positivos se neutralizan, sin que ninguna de las dos categorías pueda considerarse dominante.
- **Bloque_Geografico:** zona geográfica o geoestratégica a la que pertenece el país. Los bloques geográficos previamente establecidos aparecen en el Anexo.
- **Tipo_Acontecimiento:** valoración del acontecimiento, con independencia del país como positivo, negativo o neutro, siguiendo los mismos criterios expuestos en la valoración de países.
- **Nombre_Personaje:** nombre común por el que es identificado el personaje representado.
- **Valoración_Personaje:** admite tres variables, positiva, negativa y neutra.
 - ♦ **Positiva:** El personaje es representado con un enfoque positivo. Se le atribuyen acciones consideradas por lo común como de mérito personal, profesional o moral. Se le presenta con rasgos positivos, como inteligencia, coraje, dedicación etc.

7. Resultados

7.1. Datos generales

La muestra escogida ha consistido en 14 informativos, los telediarios de la primera y segunda edición (TD1 y TD2) del 1 al 7 de noviembre de 2006. La duración total es de 10 horas, 43 minutos, 50 segundos (38630'')⁶. Los 14 informativos comprenden un total de 1033 ítems. Los ítems que cumplen la condición de referirse a algún país distinto de España o a una temática global y que, por tanto, han sido analizados son

un total de 229 con una duración de 3 horas y 5 segundos (10980”).

El primer dato relevante es el porcentaje de la duración de ítems que cumplen las condiciones de la “información no nacional”: un 28,4 %. De manera que un porcentaje cercano a la tercera parte de la duración de los telediarios analizados se dedica a informaciones no estrictamente nacionales. Si tenemos en cuenta el porcentaje de ítems que corresponden a esta categoría, el resultado, 22,2%, es inferior, lo que nos está indicando que estas informaciones tienen una duración superior a la media. El máximo de ítems analizados en un telediario es 28, la media 16 y el mínima 6. El telediario con ese máximo de 28 ítems corresponde al TD1 del domingo 5 de noviembre, lo que supone el 38% del número total de ítems y nada menos que el 56% del tiempo de informativo. Resultado tan destacado se explica por la coincidencia del anuncio de la condena a muerte de Sadam Hussein, la jornada culminante de la Cumbre Iberoamericana y el apagón que afectó a varios países europeos, acontecimientos que tuvieron un importante desarrollo. En cambio, el telediario más “nacional” fue el TD2 del 1 de noviembre, dominado por los primeros resultados de las elecciones de Cataluña. Como no podía ser menos, estos resultados nos están indicando que la selección de las informaciones viene dada no sólo por su valor intrínseco, sino por la presencia o ausencia de otros acontecimientos con mayor o menor valor noticiable.

7.2. Temática

La tabla 1 y los gráficos 1 y 2 muestran la temática de la información del mundo. La guerra -¿alguien puede extrañarse- es el tema más recurrente, con diferencia. Su representación por número de ítems es superior a los porcentajes por tiempos, lo que quiere decir que la cobertura de los conflictos armados es más episódica que en profundidad.

La temática revela una imagen del mundo asolado por la guerra, los conflictos internos y culturales (ambos con una pequeña representación, pero que se suma a la

TABLA 1 - TEMAS				
	% Entradas	Nº Entradas	Tiempos	% Tiempo
Calentamiento	3,49	8	431	3,9
Catástrofes Naturales	2,62	6	201	1,8
Ciencia	0,87	2	100	0,9
Conflicto Cultural	1,31	3	127	1,2
Conflicto Interior	2,18	5	215	2,0
Cooperación internacional	0,44	1	61	0,6
Costumbres otros pueblos	0,87	2	97	0,9
Cultura	1,75	4	177	1,6
Curiosidades	1,31	3	168	1,5
Delincuencia	3,93	9	494	4,5
Derechos Humanos	0,44	1	38	0,3

⁶ Todos los tiempos se computan en segundos.

TABLA 1 - TEMAS				
	% Entradas	Nº Entradas	Tiempos	% Tiempo
Diplomacia	6,99	16	891	8,1
Economía	6,55	15	539	4,9
Energía	3,49	8	418	3,8
Espectáculos	2,62	6	246	2,2
Guerra	20,52	47	2060	18,8
Males sociales	3,49	8	391	3,6
Medio Ambiente	1,75	4	178	1,6
Migraciones	6,11	14	790	7,2
Naturaleza	0,87	2	65	0,6
Política Exterior	1,31	3	93	0,8
Política Interior	11,79	27	1603	14,6
Religión	1,75	4	156	1,4
Salud	1,31	3	121	1,1
Terrorismo Internacional	12,23	28	1320	12,0
	100,00	229	10980	100

Gráfico 1: ítems por temas
% Entradas por TEMA

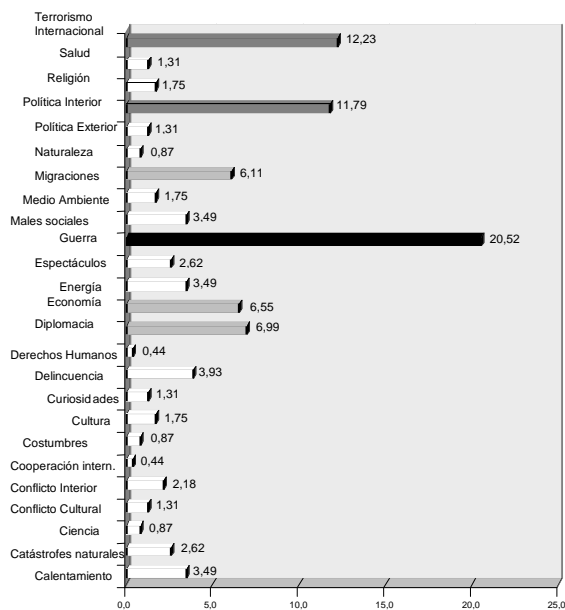
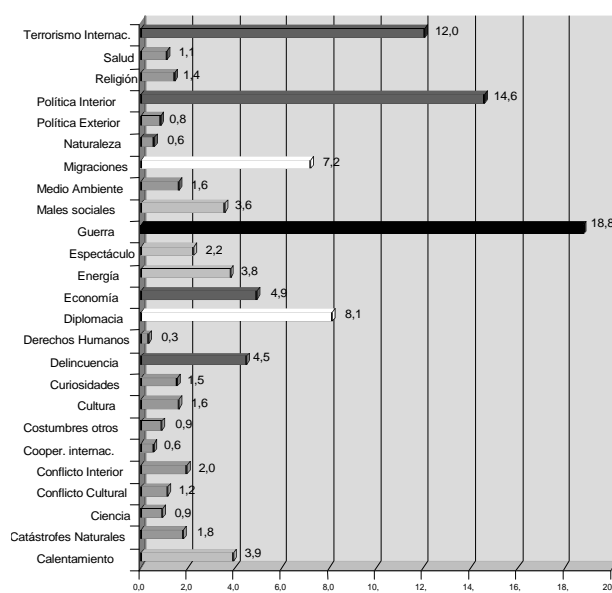


Gráfico 2:
% Tiempos por TEMAS



de la guerra) y el terrorismo internacional.

Por número de ítems el terrorismo internacional supera a la política interior de los países extranjeros, pero no por tiempos, lo que indica que el tratamiento del terrorismo es más episódico (actos aislados, detenciones, juicios), mientras que el de la política interior, menos frecuente, es en cambio más en profundidad. La política interior y la diplomacia están bien representadas en número de ítems y tiempo, seguidas por la economía. En el caso de la diplomacia, el resultado se explica por la celebración de la Cumbre Iberoamericana, pero en el conjunto de un año puede ser un resultado coherente, sin tenemos en cuenta las cumbres europea. Llama la atención la absoluta ausencia de temas relacionados con la Unión Europea. De todas las grandes temáticas de la interdependencia, la única que destaca es la de migraciones, seguida por el

calentamiento global, pero ésta se encuentra incluso por debajo de la delincuencia.

Resumiendo, podríamos decir que aparecen unos bloques temáticos que dan una imagen particular del mundo:

- ♦ Un **mundo amenazante**, en forma de guerras, conflictos internos y culturales, terrorismo internacional y delincuencia local y transnacional. A estas amenazas sociales habría que sumar las naturales, en forma de catástrofes, aunque los resultados son más reducidos de lo esperado a la luz de otros estudios. Esta imagen amenazante es la visión que domina.
- ♦ Un **mundo institucional**, también bien representado, pero por debajo de las amenazas, donde las instituciones nacionales e internacionales y los flujos económicos son el contrapeso racional (que no emocional) del mundo representado como amenaza.
- ♦ Un **mundo interdependiente**, representado por temas como migraciones, calentamiento, energía, derechos humanos o cooperación internacional.
- ♦ Un mundo curioso y entretenido, un **mundo glocal**, representado a un nivel inferior que el mundo interdependiente o global, con temas como la religión (como prácticas nuevas, curiosas o distintas), la salud, la ciencia, los espectáculos o la cultura, todos tratados muy episódicamente.

Estos datos tienen que ser confrontados con la valoración de los distintos acontecimientos representados.

Los datos presentados en la tabla 2 y en los gráficos 3 y 4 muestran una práctica

TABLA 2- Valoración de los acontecimientos					
Valor	Ítems	% ítems	Valor	Duración	% tiempo
Positivo	101	44,10	Positivo	5689	51,81
Negativo	114	49,78	Negativo	4477	40,77
Neutro	14	6,11	Neutro	814	7,41
Total	229	100	Total	10980	100

Gráfico 3: Valoración de los acontecimientos por nº de ítems
 .Nº de ítems por TIPO de ACONTECIMIENTO

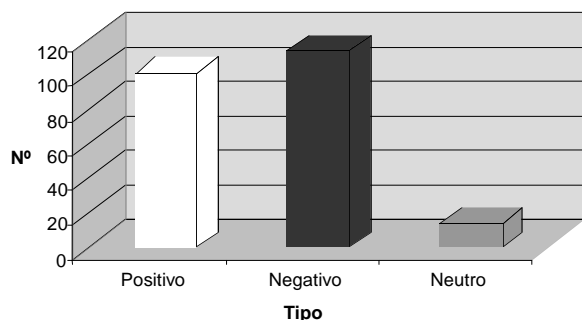
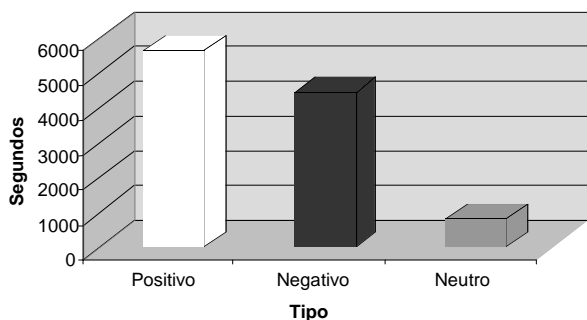


Gráfico 4: Valoración de los acontecimientos por tiempos
 Tiempos (s) de noticias por TIPO de ACONTECIMIENTO



equivalencia por número de ítems informativos entre los acontecimientos representados negativamente y los presentado positivamente o de forma neutra. Por tanto, a pesar de ese dominio de temáticas amenazantes como la guerra o el terrorismo internacional se tiende a buscar en ellas enfoques positivos. Esto se evidencia en los días analizados con el enfoque positivo de la información sobre las medidas de

seguridad impuestas en aeropuertos para impedir actos terroristas. Además, esta tendencia hacia el enfoque positivo aparece claramente al confrontar el análisis por número de ítems y por tiempos. Por tiempos, la suma de acontecimientos positivos y neutros sobrepasa en 19 puntos a los acontecimientos negativos, lo que claramente quiere decir que se privilegia el tratamiento más extenso de los enfoques positivos. Esta conclusión lleva a matizar el factor negatividad, resaltado por todas las investigaciones. Lo negativo es, en este caso, un factor noticiable de primera magnitud, pero la televisión pública española tiende a favorecer enfoques positivos.

7.3. Representación y valoración de la imagen del mundo

Recojo en este apartado la representación de países, bloques geográficos y líderes políticos como un modo de aproximación al mapa mental del sistema de poder mundial construido por la televisión pública.

7.3.1. Bloques geográficos

Hay que indicar que se incluye la categoría países subdesarrollados porque así se

TABLA 3- Bloques geográficos				
ZONAS	Ítems	% ítems	Duración	% tiempo
África	4	1,7	182	1,7
América del Norte	35	15,3	1933	17,6
Asia Central	2	0,9	70	0,6
Europa Central	1	0,4	37	0,3
Europa Occidental	69	30,1	3254	29,6
Europa Oriental	1	0,4	15	0,1
Extremo Oriente	3	1,3	135	1,2
Latinoamérica	46	20,1	2388	21,7
Magreb	8	3,5	339	3,1
No procede	8	3,5	435	4,0
Oceanía	2	0,9	65	0,6
Oriente Próximo	48	21,0	2031	18,5
Países subdesarrollados	2	0,9	96	0,9
TOTALES	229	100	10980	100,0

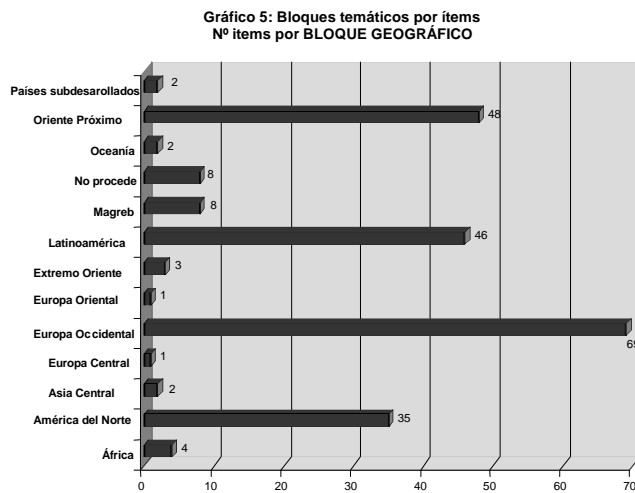
mencionaba en las informaciones correspondientes. En cuanto a aquellas informaciones en que no procede indicar bloque geográfico se trata de las noticias completamente globales, es decir aquellas que representan problemas de la interdependencia mundial, pero sin referencia a países concretos.

La tabla 3 y los gráficos 5 y 6 muestran una concentración en cuatro bloques geográficos: Europa Occidental, Oriente Próximo, Latinoamérica y América del Norte. El predominio de Europa Occidental es claro, con 10 puntos por encima (tanto en ítems como en tiempos) sobre el siguiente bloque más representado, Oriente Próximo. Contrasta esa dominante representación con la escasa presencia de la Europa Central y Oriental o la total ausencia de los Balcanes. Oriente Próximo y Latinoamérica se encuentran casi al mismo nivel, seguido por América del Norte. En cuanto a discordancia entre ítems y tiempos se aprecia que se aplican tratamientos más extensos a Latinoamérica y, sobre todo, a América del Norte, mientras que en el caso

de Oriente Próximo, con informaciones centradas en conflictos armados, el tratamiento es más breve y, por tanto, más episódico.

Los resultados muestran que se cumple el criterio de proximidad:

- proximidad geográfica y cultural (Europa Occidental)
- relativa proximidad geográfica y cultural, pero gran proximidad estratégica (Oriente Próximo)
- proximidad cultural (cultura compartida) y confluencia de intereses estratégicos (América Latina)
- homogeneidad cultural y dependencia estratégica (América del Norte).



dependencia estratégica (América del Norte).

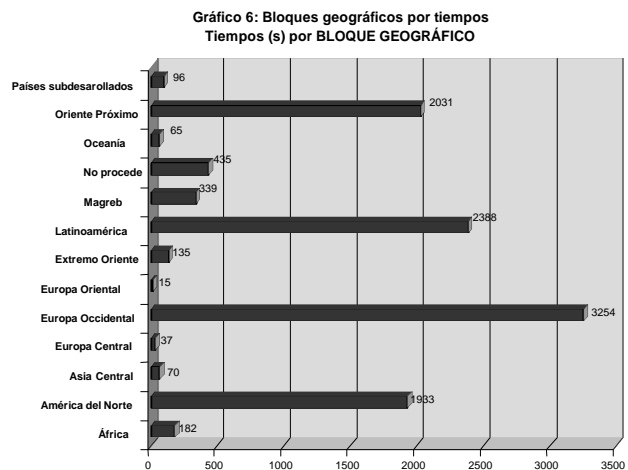
Especial consideración merece el caso de África y el Magreb. El Magreb más que dobla en ítems y tiempos la información dedicada al resto de África. En el Magreb coincide la proximidad geográfica, con elementos culturales compartidos y, sobre todo, con unas relaciones históricas conflictivas. África, pese a su proximidad, sigue siendo el continente ignorado. En cuanto a la ausencia del espacio postsoviético o los Balcanes, tan presentes en los años 90, indica, una vez más, que la proximidad es un criterio cualificador y que la selección en aquella década venía dada por los conflictos armados o los procesos de cambio social y político de estas zonas.

Si nos atenemos a rangos de representatividad resulta una imagen dominante de Europa Occidental, seguida por Latinoamérica, América del Norte y Oriente Próximo, en un mismo rango, y el Magreb en cuarto lugar.

7.3.2. Países

A cada país referido en un ítem informativo se le ha atribuido una valoración positiva, negativa o neutra, conforme a los criterios expuestos en la parte metodológica. En los 229 ítems analizados se ha encontrado referencia a un total de 53 países, un número significativo, si tenemos en cuenta que son 147 los estados miembros de la ONU. De los 53, sólo 9 presentan más de 10 referencias, otros 25 tienen más de 1 y el resto una única referencia. El gráfico 7 muestra la representatividad de los 17 países más frecuentemente referidos.

El país más representado, con gran diferencia, es la propia España, que aparece en



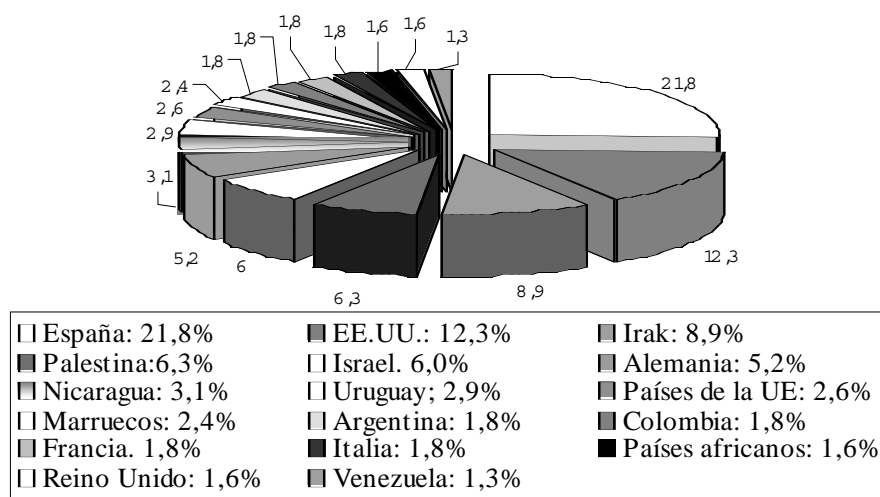
un 21'8% de la muestra, doblando casi al segundo país, Estados Unidos. El protagonismo de España quiere decir que uno de los criterios más relevantes para informar de otros países es su relación con España: más de la quinta parte de la información del mundo tiene relación con España. Lo que viene a confirmar lo encontrado por estudios en otros países, que fijaban como criterio de selección los intereses del propio país con relación a las cuestiones internacionales.

El segundo polo de atracción es Estados Unidos. Si se revisan las informaciones concernientes a este país se observará que ninguna tiene relación con España. De modo que su presencia se explica como centro del poder mundial y referencia cultural: las informaciones se centran en las elecciones legislativas, las expresiones religiosas, los espectáculos y la ciencia.

En tercer lugar, se encuentra Irak, en el presente, el “país de la guerra”. Le sigue el binomio Palestina⁷-Israel, con la misma representatividad. Después, Alemania, el país más poderoso de la Unión Europea⁸, Nicaragua (elecciones), Uruguay (cumbre Iberoamericana) y, genéricamente, los países de la Unión Europea.

Los casos de Nicaragua y Uruguay merecen un comentario. Ambos aparecen en relación a acontecimientos concretos, elecciones presidenciales en Nicaragua y la celebración de la cumbre Iberoamericana en Montevideo. La presencia de ambos países no será duradera, pero su caso muestra una pauta: las elecciones en los países latinoamericanos (y en 2006 se celebraron en la mayoría) y la relaciones de España con estos países será una de las pautas presentes en la selección informativa de TVE.

Gráfico 7: Representatividad por países

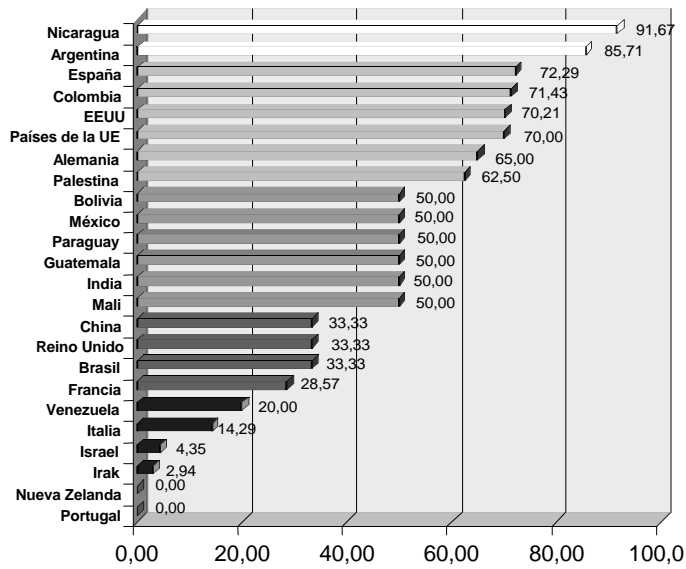


Variable tanto o más significativa que la representación es la valoración. Los gráficos 8 y 9 muestran la valoración de aquellos países con valoraciones positivas y negativas. Nicaragua, pese a sus problemas de desarrollo, aparece en el primer puesto de la escala de positividad (con unas valoraciones negativas muy bajas). La razón reside

⁷ Pese a no ser una entidad estatal y estar dividida geográficamente (Gaza y Cisjordania) y bajo ocupación israelí, se ha optado por representar como país a estos territorios, por su entidad informativa y cómo expresión de un conflicto que tiene dos actores.

⁸ En estudio de Soengas viene más representado el Reino Unido que Alemania. En nuestro caso es al contrario.

Gráfico 8: Países con valoraciones positivas
% de valoraciones POSITIVAS de las analizadas en la muestra para aquellos países que tienen valoraciones en ambos sentidos



más abundantes referencias positivas.

Los gráficos 10, 11 y 12 ofrecen un análisis más detallado de las valoraciones de España, Estados Unidos y la Unión Europea, tres casos de especial significado. En los tres casos, la valoración es altamente positiva, con un 70% de referencias en el caso de la Unión Europea y Estados Unidos, y un poco más alta (72%) en el de España. En las referencias negativas, España va en cabeza, con un 26%; le siguen los países de la Unión Europea, con un 23% y Estados Unidos, con un 20%. Una de las conclusiones es que la imagen representada es más crítica con lo próximo y sobre lo que ejercemos influencia (España, la Unión Europea), que sobre lo más lejano e incontrolable (Estados Unidos). Que la imagen de Estados Unidos no sea más negativa se explica porque en las informaciones concernientes a Irak el conflicto se representa en gran medida impersonalmente: terrorismo y violencia en gran parte y anónima. Estados Unidos prácticamente no se menciona más que cuando registra bajas.

en que toda la información del país se refiere a las elecciones, que son presentadas positiva-mente. Irak encabeza la escala de las valoraciones negativas, seguida de Israel. En ambos casos, el país está referenciado en relación a conflictos bélicos, lo que demuestra la mala imagen atribuida al *poder duro*. En el caso de Italia, con una valoración muy negativa, el resultado debe recibirse con prudencia, pues todas las informaciones se refieren al problema de la delincuencia organizada en Nápoles. Sin duda, en un periodo más largo aparecerían

Gráfico 9: Países con valoraciones negativas

% de valoraciones NEGATIVAS de las analizadas en la muestra para aquellos países que tienen valoraciones en ambos sentidos

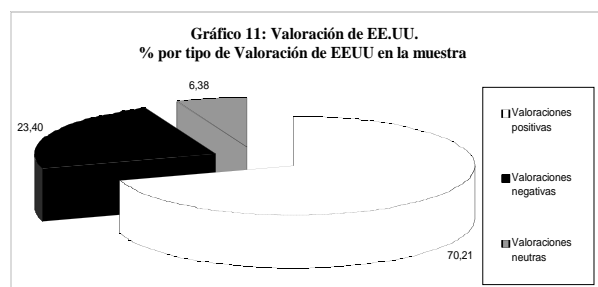
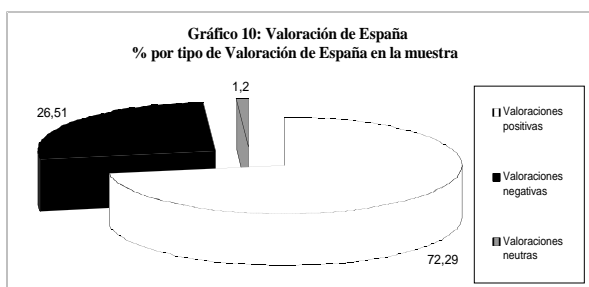
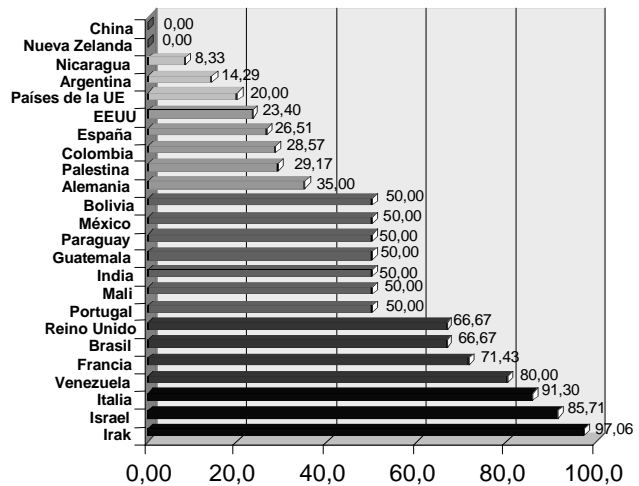
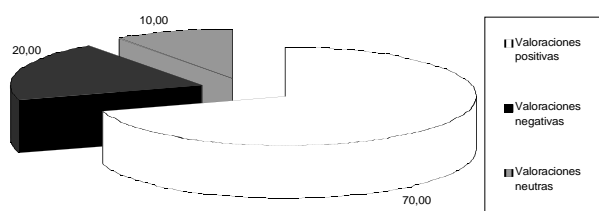


Gráfico 12: Valoración de los países de la Unión Europea
% por tipo de Valoración de los países de la Unión Europea en la muestra



7.3.3. Personajes

Se han recogido todos los personajes, entidades y organizaciones que aparecen en los ítems analizados. Se reflejan tanto los personajes mencionados en el relato, como los que aparecen en el mismo con declarantes. Aparecen 108 personajes, con

un total de 258 apariciones. La mayoría tienen una o dos apariciones, lo que indica una gran dispersión informativa. Los personajes con más apariciones son Sadam Hussein (17), José Luis Rodríguez Zapatero (16), Juan Carlos I (14), George Bush (13) y Daniel Ortega (10). A esta cabecera de líderes políticos e institucionales le siguen EON (8, a las que podrían sumarse las cuatro de su presidente), ENDESA (5) y Shakira (4). Esta representación del mundo esta protagonizada con gran diferencia por los líderes políticos, seguidos por empresas y artistas del espectáculo.

Los gráficos 13, 14 y 15 muestran las valoraciones de personajes concretos. Sadam Hussein, el más referenciado, tiene la peor valoración, nada menos que el 94% y sólo un 6% de menciones positivas, en razón de la serenidad con la que acogió la lectura de su condena a muerte. La valoración de George Bush es globalmente mala, con un 54% de referencias negativas. Daniel Ortega consigue una valoración positiva en un 50% de las referencias. Es de destacar que, pese a que su país obtiene una de las valoraciones más positivas, Ortega tiene un 45% de referencias negativas, lo que se explica en razón de los ataques propios de la campaña electoral, pero también por la

caracterización en el relato como un líder populista con una agenda oculta, un lobo con piel de cordero. Estos resultados contrastan con los Juan Carlos I y José Luís Rodríguez Zapatero, ambos con el 100% de menciones positivas.

Gráfico 13: Valoración Sadam Hussein

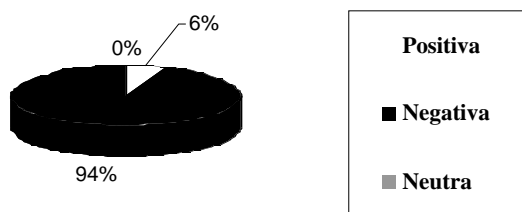


Gráfico 14: Valoración de George Bush

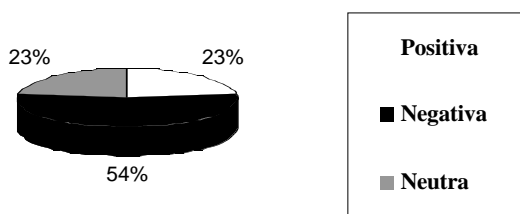
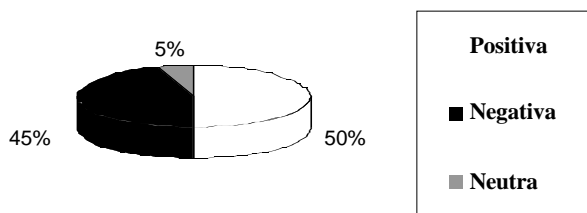


Gráfico 15: Valoración Daniel Ortega



Los personajes han sido clasificados también en relación con su actividad. Ello permite establecer la representación y valoración de los distintos tipos de personajes. La conclusión (gráficos 16 y 17) es la misma que al analizar los personajes individuales. Los líderes políticos protagonizan de modo apabullante el mundo representado en los telediarios: 110 apariciones, a las que habría que sumar las 18 de los líderes institucionales, las 15 de los partidos políticos y algunas dispersas de altos funcionarios. A gran distancia, aparecen

terroristas y cantantes, con 15 apariciones de cada categoría. La aparición de los políticos es valorada positivamente en un 58% de los casos.

8. Conclusiones

- La información del mundo ocupa casi la tercera parte del tiempo de los telediarios de la televisión pública española. No puede decirse, por tanto, que el mundo no esté representado, o que el enfoque sea cerrado o provinciano.
- El análisis temático muestra una imagen particular del mundo:

- ♦ Un **mundo amenazante**, en forma de guerras, conflictos internos y culturales, terrorismo internacional y delincuencia local y transnacional. A estas amenazas sociales habría que sumar las naturales, en forma de catástrofes, aunque los resultados son más reducidos de lo esperado a la luz de otros estudios. Esta imagen amenazante es la visión que domina.

- ♦ Un **mundo institucional**, también bien representado, pero por debajo de las amenazas, donde las instituciones nacionales e internacionales y los flujos económicos son el contrapeso racional (que no emocional) del mundo representado como amenaza.
- ♦ Un **mundo interdependiente**, representado por temas como migraciones, calentamiento, energía, derechos humanos o cooperación internacional.

- El mundo representado es amenazante, pero el enfoque es esencialmente informativo y la violencia tiene una representación importante, pero no protagónica. La imagen del mundo que construye la televisión pública no exagera la cultura del miedo.
- La relación con España es uno de los factores decisivos para que un acontecimiento ocurrido fuera de nuestras fronteras se convierta en noticia.
- El mundo representado por la televisión pública es eurocéntrico, con tres polos periféricos de casi igual importancia: América del Norte, Latinoamérica y Oriente Próximo, y un cuarto secundario, el Magreb.

Gráfico 16: Representación de los tipos de personajes
Nº Entradas por TIPO de PERSONAJE

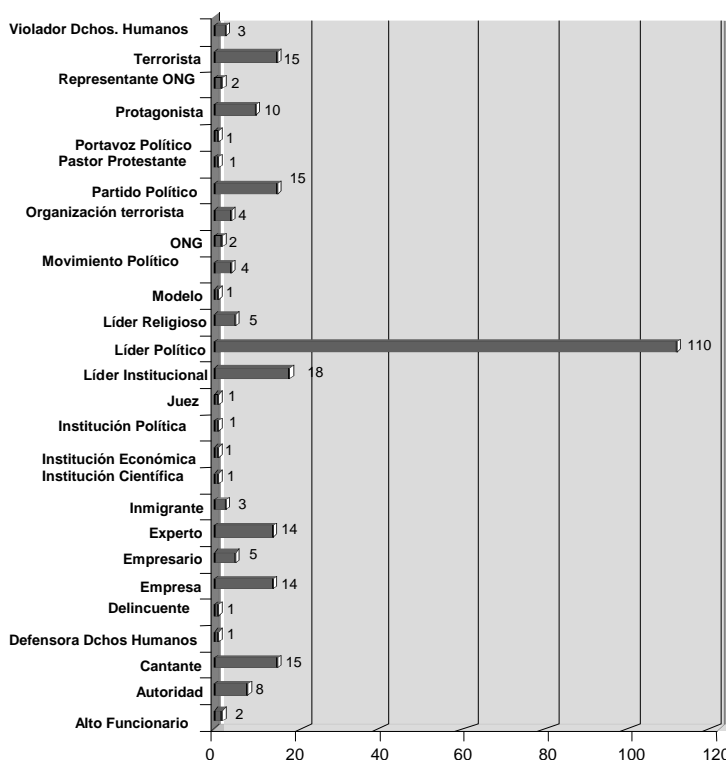
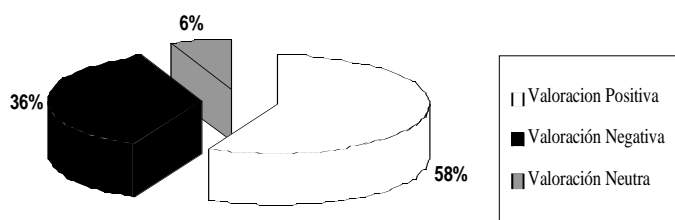


Gráfico 17: Valoración de los líderes Políticos



- El mundo representado por la televisión pública es elitista y sus protagonistas más destacados son los líderes políticos e institucionales. Su valoración positiva duplica a la negativa.
- Estados Unidos es el país más representado después de España. Sus valoraciones positivas casi triplican a las negativas. Es representado como un país democrático (en pleno proceso electoral) y religioso (con formas de religiosidad prácticas y chocantes para España).
- Los resultados obtenidos, tanto en la imagen del mundo, como en lo que se refiere a los factores noticiables ratifican las conclusiones compartidas por la mayoría de los estudios sobre esta materia, iniciados en 1965 por Galtung; su trabajo sigue teniendo vigencia y debe ser la guía de cualquier investigación en este terreno.

9. Anexo

TABLA 1 - BLOQUES GEOGRÁFICOS	
Oriente Próximo	Egipto, Israel, Palestina, Jordania, Siria, Líbano, Arabia Saudí, Irak, Irán
Magreb	Marruecos, Argelia, Túnez, Libia
Sur de Asia	Afganistán, Pakistán, India, Bangladesh, Nepal, Bután
Extremo Oriente	Birmania, Camboya, Tailandia, Vietnam, Indonesia, Singapur, Malasia, Filipinas, Japón, Taiwan, China, Corea del Norte, Corea del Sur
Asia Central	Mongolia, Kazajistán, Tayikistán, Turkmenistán, Kirguistán
Espacio Ex Soviético	Rusia, Bielorrusia, Ucrania, Georgia, Armenia
Balcanes	Serbia, Bosnia-Herzegovina, Montenegro, Croacia, Eslovenia, Rumania, Bulgaria, Macedonia, Albania
Europa Central	Hungría, Rep. Checa, Eslovaquia, Polonia
Europa Oriental	Grecia, Bulgaria, Rumania, Turquía
Europa Occidental	España, Portugal, Francia, Italia, Bélgica, Holanda, Dinamarca, Alemania, Suecia, Noruega, Finlandia, Letonia, Estonia, Lituania, Suiza, Austria
América del Norte	Estados Unidos, Canadá
Latinoamérica	México, Guatemala, Nicaragua, Honduras, Panamá, Costa Rica, Colombia, Cuba, Venezuela, Brasil, Uruguay, Paraguay, Argentina, Chile, Ecuador, Perú, Rep. Dominicana
Latinoamérica	México, Guatemala, Nicaragua, Honduras, Panamá, Costa Rica, Colombia, Cuba, Venezuela, Brasil, Uruguay, Paraguay, Argentina, Chile, Ecuador, Perú, Rep. Dominicana
Oceanía	Australia, Nueva Zelanda e islas del Pacífico
África	Todos los del continente menos Marruecos, Argelia, Túnez, Libia

10. Referencias bibliográficas

BARATA, Francesc

2003: "Los mass-media y la información criminal: el 'caso King' y las perversiones mediáticas", *Quaderns del CAC*, nº 17, pp. 49-55.

BRZEZINSKI, Zbigniew

2007: "Estados Unidos: el terrorismo y la cultura del miedo", *El País*, 4 de abril

CHANG, T. K. & LEE, J. W.

- 1992: "Factors affecting gatekeepers' selection of foreign news: A national survey of newspaper editors", *Journalism Quarterly*, 69 (3), pp. 554-561.
- CHOMSKY, Noam y HERMAN, Edward S.
1990: *Los guardianes de la libertad*, Barcelona: Grijalbo Mondadori.
- GALTUNG, Johan y RUGE, Mari Holboe
1965: "The structure of foreign news", *Journal of Peace Research*, vol. 2, nº 1, pp. 64-91.
- GALTUNG, Johan
1990: "Cultural violence", *Journal of Peace Research*, vol. 27, nº 3, pp. 291-305.
- GAUNT, Philip
1990: *Choosing the news: the profit factor in news selection*, Nueva York: Greenwood Press.
- LEÓN GROSS, Teodoro
2006: "La agenda de los noticiarios", en DÍAZ NOSTY, Bernado (dir), *Medios de comunicación. Tendencias 2006*, Madrid: Fundación Telefónica, pp. 271-279.
- NOSSEK, Hillel
2004: "Our news and their news", *Journalism*, Vol. 5 (3), pp. 343-368.
- PENALVA VERDÚ, Clemente
2000: *Desigualdad entre las naciones y noticias internacionales*, Tesis Doctoral Universidad de Alicante, en *Cervantes Virtual*, extraído el 11-12-06 de <http://www.cervantesvirtual.com/FichaObra.html?Ref=2792>
- REICH, Zvi
2006: "Agenda building: some news about news initiatives", documento presentado en la reunion annual de la *Internacional Communication Association*, Nueva York, extraído el 2-2-07 de http://www.allacademic.com/meta/p13262_index.html
- SCHOENBACH, Klaus
2007: "'The own in the foreign': reliable surprise an important function of the media?", *Media, Culture & Society*, vol 29 (2), pp. 344-353.
- SOENGAS, Xosé
2005: "Los contenidos informativos en las televisiones generalistas", *Ámbitos*, nº 13-14, pp. 59-77.
- TAI, Z., & CHANG, T. -K.
2002: "The global news and the pictures in their heads: A comparative analysis of audience interest, editor perceptions and newspaper coverage", *Gazette*, 64 (3), pp. 251-265.
- VIDAL-BENEYTO, José
2006: "Demos también buenas noticias", *El País*, 20 de diciembre.
2007: "La derechización del mundo/3", *El País*, 14 de abril.
- WU, H. Denis
2000: "Systemic determinants of international news coverage: a comparison of 38 countries", *Journal of Communication*, 50, 2, pp. 110-130.