

Tema 16. El enfoque favorable al mercado y los post-consensos de Washington

Iliana Olivié

Teorías del desarrollo – 5º LECO

ISBN: 978-84-690-9470-9

Tema 16. El enfoque favorable al mercado y los post-consensos de Washington

Contenido

1. Antecedentes

2. El enfoque favorable al mercado

<h3>3. Los post-consensos de Washington</h3>	<ul style="list-style-type: none">3.1. Propuesta moderada de post-consenso3.2. Propuesta “radical” de post-consenso3.3. ¿Es posible un post-consenso?
--	---

1. Antecedentes

Evolución económica reciente en los países en desarrollo

- la aplicación de políticas ortodoxas (deflación, desregulación) en los 80 dio resultados mediocres o negativos (Oriente Medio y Norte de África, África Subsahariana, América Latina y el Caribe);
 - en América Latina la pobreza pasa de 40,5% (1980) a 48,3% (1990) y a 43,5% (1997)
 - fracaso del *big bang* en la ex Unión Soviética y en los países de Europa Central y Oriental (con la excepción de Polonia)
- resultados que contrastan con la evolución favorables de las economías de Asia oriental, que mantuvieron una agenda de desarrollo heterodoxa

Problemas teóricos de la contrarrevolución neoclásica

- crecientes críticas al neoliberalismo radical de la contrarrevolución neoclásica

2. El enfoque favorable al mercado

Reevaluación del enfoque liberal de los ochenta

enfoque favorable al mercado (*market friendly approach*) que admite explícitamente la **intervención del Estado** pero siempre encaminada a **sustentar o apoyar**, en lugar de sustituir o suplantar **al mercado**

2. El enfoque favorable al mercado

Reevaluación del papel del Estado

principios de intervención del Estado...

el Estado ha de estar poco dispuesto a intervenir

- los mercados han de funcionar por sí solos a menos que demuestren la conveniencia de una intervención estatal
- en algunos casos, la intervención estatal es evidente porque el sector privado no entra en sectores concretos
 - educación básica
 - beneficencia
 - control de la natalidad
 - protección del medio ambiente
- en otros casos, la intervención estatal es un error
 - que el Estado lleve a cabo actividades de producción directamente
 - que proteja comercialmente la producción nacional de un producto que puede importarse más barato

el Estado ha de **aplicar contrapesos y salvaguardias**, sometiendo las actuaciones del gobierno a la disciplina del mercado interno y también del internacional

sus **intervenciones han de ser transparentes y sencillas**, evitando la arbitrariedad y discrecionalidad de las autoridades

2. El enfoque favorable al mercado

Reevaluación del papel del Estado

... que guiarán en el logro de los siguientes objetivos

1. estabilidad macroeconómica

- déficit público sostenible

Δ déficit público \rightarrow inflación \rightarrow menores oportunidades de inversión \rightarrow menor S e I

- tipo de cambio realista

moneda sobrevalorada \rightarrow menores exportaciones

2. entorno competitivo para las empresas

- marco jurídico y normativo apropiado

- definir y proteger los derechos de propiedad

- crear sistemas jurídicos, judiciales y normativos eficaces

- abrir la economía a las importaciones e inversiones foráneas

(supresión de aranceles y barreras no arancelarias, supresión de controles a las empresas extranjeras)

2. El enfoque favorable al mercado

Reevaluación del papel del Estado

... que guiarán en el logro de los siguientes objetivos

3. inversión en capital –aumentando su calidad y eficacia y marcando prioridades

- humano: educación, salud, alimentación, planificación familiar, ayuda a los pobres
- infraestructuras: carreteras, suministro de agua y electricidad, telecomunicaciones
- protección del medio ambiente

4. desarrollo institucional

- mejora de la eficacia de la Administración pública
- promoción de libertades políticas y civiles

3. Post-Consensos de Washington

¿Por qué hacia un post-Consenso?

- comienza a difundirse la idea de que el Estado ha de crear mercados, **corregir las imperfecciones** de los mercados existentes o incluso **distorsionar deliberadamente** algunos de ellos para acelerar el crecimiento económico y el desarrollo
- **no existe un post-Consenso de Washington cerrado**, tal y como conocemos el Consenso
- propuestas de post-Consenso se multiplican en los últimos años
- las de más trascendencia se incorporan en dos posturas generales: propuesta moderada de Burki y Perry y propuesta radical de Stiglitz

3. Post-consensos de Washington

3.1. Propuesta moderada de post-consenso

<p>¿A qué se debe el subdesarrollo?</p>	<p>reformas de primera generación (Consenso de Washington)</p> <p>→ efectos positivos g + caída de la hiperinflación → pero persisten problemas del desarrollo pobreza + desigualdad</p> <p>el consenso fue, por tanto, incompleto</p>
<p>¿Cómo desarrollarse?</p>	<p>→ necesidad de reformas adicionales, de segunda generación que impliquen un mayor protagonismo del Estado</p> <ul style="list-style-type: none">▪ mejora de la calidad de las inversiones en capital humano▪ promoción de sistemas financieros sólidos y eficientes▪ fortalecimiento del entorno legal y regulatorio –desregulación del mercado de trabajo, mejora de las regulaciones de la inversión–▪ mejora de la calidad del sector público <p>→ post Consenso = 10 + 4</p>

3. Post-consensos de Washington

3.2. Propuesta “radical” de post-consenso

¿A qué se debe el subdesarrollo?

reformas de primera generación (Consenso de Washington)

- políticas **incompletas** en algunos casos
- o incluso **contraproducentes** en otros
- objetivo que es, además, **estrecho**

incompletas

- regulación y supervisión del sector financiero para la prevención de crisis
- defensa de la competencia
- fomento de la transferencia de tecnología (*catching up*)

contraproducentes

- estabilización macro y liberalización → ¿crecimiento?
- inflación recesiva por debajo de un determinado nivel
- déficit presupuestario viable en el marco de tasas elevadas de ahorro privado, AOD o baja deuda pública

reduccionistas

- crecimiento económico ¿+ desarrollo equitativo, sostenible y democrático?

3. Post-consensos de Washington

3.2. Propuesta “radical” de post-consenso

¿Cómo desarrollarse?

- es necesario un enfoque no basado en Washington sino descentralizado y respetuoso con la soberanía nacional → **ownership**
- humildad respecto del alcance de los planteamientos económicos teóricos

3. Post-consensos de Washington

3.3. ¿Es posible un post-consenso?

Dificultades

- carácter de teoría general
- su base está en la crítica a un Consenso anterior (propuestas más críticas que propositivas)
- olvidos constantes: arquitectura financiera internacional