

Tema 15. Macroeconomía estructuralista y neoestructuralismo latinoamericano

Iliana Olivé

Teorías del desarrollo – 5º LECO

ISBN: 978-84-690-9470-9

Tema 15. Macroeconomía estructuralista y neoestructuralismo latinoamericano

Contenido

1. Antecedentes

2. Macroeconomía estructuralista

3. Neoestructuralismo latinoamericano

- 3.1. Elementos comunes al neoestructuralismo
 - 3.2. Fajnzylber y el “casillero vacío”
 - 3.3. La CEPAL y la transformación productiva con equidad
 - 3.4. Sunkel y el desarrollo desde dentro
 - 3.5. Transformación productiva con equidad: la CEPAL en los noventa
-

1. Antecedentes

Evolución económica reciente en los países en desarrollo	<ul style="list-style-type: none">▪ crisis de la deuda en América Latina▪ inicio de la década perdida
Problemas teóricos del Consenso de Washington y la contrarrevolución neoclásica	<ul style="list-style-type: none">▪ individualismo metodológico▪ concepción del mercado como una categoría abstracta y universal▪ asunción de que las imperfecciones del Estado son siempre superiores a las del mercado▪ análisis exclusivamente económico▪ pretendida generalidad para todos los países en desarrollo▪ objetivos económicos cuestionables:<ul style="list-style-type: none">- ¿asignación estática de los recursos- u objetivos a medio y largo plazo mediante la mejora de la eficacia productiva o dinámica (transformación estructural)?

1. Antecedentes

Problemas empíricos del Consenso de Washington y la contrarrevolución neoclásica

resultados de las políticas de estabilización y ajuste en los ochenta en el conjunto de los países en desarrollo

- resultados económicos mediocres: caída Y_{pc}
- alto coste social: Δ nº de pobres de 170 millones a 196 millones entre 1980 y 1990

además, para América Latina

- modelo de inserción exterior empobrecedor
- problemas en la estructura productiva
 - desarticulada
 - vulnerable
 - heterogénea
 - concentradora del progreso técnico
 - y generadora de desempleo
- pauta social excluyente
 - concentración de la renta y la riqueza
 - pobreza y marginación

1. Antecedentes

Coyuntura internacional más propicia a enfoques heterodoxos

- presidencia de Clinton en Estados Unidos –tras las presidencias de Reagan y Bush–
- giro hacia políticas más sociales en Europa –intentos de políticas de empleo de Delors–
- (al final de la etapa de estos dos enfoques) giro ideológico del Banco Mundial hacia el enfoque favorable al mercado

2. Macroeconomía estructuralista

Aspectos metodológicos

- persigue la **formalización del pensamiento estructuralista** convencional y la **integración de parte de este pensamiento en el análisis macroeconómico convencional**
→ “**desmontar desde dentro**” las políticas ortodoxas del desarrollo
- presenta dos **novedades** fundamentales respecto del **estructuralismo** de los 50
 - intento de un mayor rigor analítico mediante la formalización (incluso matemática) de las políticas de desarrollo
 - mayor reconocimiento de la diversidad del Tercer Mundo

2. Macroeconomía estructuralista

¿Cómo desarrollarse?

1. Cautela en las medidas para cumplir con los objetivos de estabilidad macroeconómica y reforma estructural

- **austeridad fiscal y monetaria**

- menores gastos sociales
- menor inversión pública en infraestructuras
- Δi
- \rightarrow **estancamiento crónico**

- **devaluación**

- \rightarrow repuesta lenta X
- $\rightarrow \Delta p_x$ internos bienes no comercializables \rightarrow inflación \rightarrow caída poder adquisitivo \rightarrow caída DD agregada \rightarrow **recesión**

2. Cautela con otras medidas del decálogo

- peligros de la liberalización externa
- privatización de las empresas estatales
- desregulación financiera
- flexibilización del mercado de trabajo, etc.

3. Estado como protagonista del desarrollo

- intervenciones estatales funcionales –inversión pública en capital humano y físico–
- intervenciones selectivas –fomento deliberado de sectores industriales prioritarios –

3. Neoestructuralismo latinoamericano

3.1. Elementos comunes al neoestructuralismo

¿Qué es el desarrollo?	<ul style="list-style-type: none">▪ crecimiento económico sostenido▪ reducción de la pobreza▪ mejora de la distribución de la renta▪ libertades públicas
Aspectos metodológicos	eclecticismo metodológico <ul style="list-style-type: none">▪ economía política clásica, pensamiento keynesiano, economía del bienestar o incluso otras ciencias sociales o el ecologismo▪ pero deriva, esencialmente, del estructuralismo cepalino

3. Neoestructuralismo latinoamericano

3.1. Elementos comunes al neoestructuralismo

¿A qué se debe el subdesarrollo?

difícil respuesta: diversidad del Tercer Mundo

- características estructurales e institucionales propias a cada país o región
- contexto histórico diferenciado

pérdida del *policy space* como elemento común

- integración transnacional –particularmente financiera–
- Δ influencia organismos internacionales en las políticas internas
- neoproteccionismo en los países desarrollados, etc.

3. Neoestructuralismo latinoamericano

3.1. Elementos comunes al neoestructuralismo

¿Cómo desarrollarse?

1. mantenimiento equilibrios básicos

- control del gasto público: reducción de G_p pero también ΔI_p , mediante reforma fiscal
- gradualismo en las medidas de estabilización

2. inserción eficaz en la economía mundial

- desarrollo “desde dentro”
- reducción del servicio de la deuda
- importancia del crecimiento exportador
 - impulso exportador inicial a todo tipo de bienes – primarios y manufacturados-
 - para luego concentrarse en los de mayor valor añadido y una demanda internacional más dinámica
 - promoción de una competitividad “auténtica” –no basada en bajos w -

3. generación suficiente de empleo productivo

4. reducción de la heterogeneidad estructural

3. Neoestructuralismo latinoamericano

3.2. Fajnzylber y el “casillero vacío”

<p>¿A qué se debe el subdesarrollo?</p>	<ul style="list-style-type: none">▪ compara los niveles de crecimiento y equidad de distintos países de industrialización tardía (1965-1985)▪ observa que no existen países latinoamericanos que hayan combinado<ul style="list-style-type: none">- alto dinamismo (g)- + equidad en la distribución de la renta→ “casillero vacío” del dinamismo con equidad (por su representación gráfica)→ fracaso de la ISI latinoamericana
<p>¿Cómo desarrollarse?</p>	<ul style="list-style-type: none">▪ competitividad internacional –basada en el progreso técnico y en la incorporación de valor intelectual a los recursos naturales-clave para el crecimiento con equidad→ necesidad de abrir la “caja negra” del progreso técnico▪ círculo virtuoso de la equidad a la competitividadequidad → patrón de consumo compatible con la inversión, movilidad social, etc → gequidad → mayor difusión, asimilación progresiva y adaptación de patrones tecnológicos, homogeneización de productividades, etc.→ competitividad “auténtica” –basada en el progreso técnico- → mayor capacidad de una mejor inserción internacional → g

3. Neoestructuralismo latinoamericano

3.3. La CEPAL y la transformación productiva con equidad

<p>¿Cómo desarrollarse? Objetivos</p>	<ul style="list-style-type: none">▪ competitividad con progreso técnico▪ transformación socioeconómica más allá de la productiva – sistema educativo, infraestructura tecnológica, energética y de transportes, etc.-▪ industrialización, eje de la transformación productiva▪ dimensión medioambiental y geográfico-espacial▪ compatibilizar competitividad y equidad
<p>¿Cómo desarrollarse? Medidas</p>	<ul style="list-style-type: none">▪ políticas sectoriales▪ integración de políticas a corto y a largo plazo▪ cambios institucionales▪ política redistributiva para combatir la heterogeneidad estructural▪ integración regional

3. Neoestructuralismo latinoamericano

3.4. Sunkel y el desarrollo desde dentro

¿Qué es el desarrollo?	<ul style="list-style-type: none">▪ justicia social▪ equidad▪ profundización democrática
Modelo de desarrollo	<p>desarrollo desde dentro</p> <ul style="list-style-type: none">▪ frente al desarrollo hacia dentro, de los estructuralistas▪ o el desarrollo hacia fuera, de los neoliberales <p>nuevo proceso de industrialización</p> <p>en torno a un proceso endógeno de acumulación y de absorción y generación de progreso técnico</p>

3. Neoestructuralismo latinoamericano

3.4. Sunkel y el desarrollo desde dentro

<p>¿Cómo desarrollarse? Objetivos</p>	<p>producción puede orientarse hacia demanda interna o el externa, el elemento crítico es la oferta, con todos sus componentes</p> <ul style="list-style-type: none">▪ acumulación▪ calidad▪ combinación y utilización eficiente de los recursos productivos▪ moderación del consumo público y privado▪ ahorro nacional, etc.
<p>¿Cómo desarrollarse? Medidas</p>	<p>1. Equilibrios macroeconómicos básicos</p> <ul style="list-style-type: none">▪ estabilización de la economía<ul style="list-style-type: none">- reequilibrio presupuestario- disciplina fiscal▪ ajuste<ul style="list-style-type: none">- reasignación de recursos hacia la producción de bienes comercializables▪ ritmo adecuado de estabilización y ajuste<ul style="list-style-type: none">- estabilización: políticas de choque contra la inflación- gradualismo en las políticas de ajuste

3. Neoestructuralismo latinoamericano

3.4. Sunkel y el desarrollo desde dentro

¿Cómo desarrollarse?
Medidas

2. Transformación y modernización productiva

- mediante una adecuada inserción externa –aprovechamiento de las ventajas comparativas dinámicas-
 - fomento de las exportaciones –subsidios a la exportación, p.ej-
 - reducción arancelaria –para la sustitución competitiva-

3. Política industrial

- revisión del papel del Estado
 - retirada del Estado de la actividad productiva
 - creación de un entorno institucional adecuado a la actividad empresarial
- mayor protagonismo iniciativa empresarial privada, señales de mercado, etc.

4. Desarrollo agrario

- intervención estatal a nivel macroeconómico –estímulo a la DD interna, p.ej–
- intervención microeconómica –políticas de precios de garantía, p.ej.–

3. Neoestructuralismo latinoamericano

3.4. Sunkel y el desarrollo desde dentro

¿Cómo desarrollarse?
Medidas

5. Preservación del medioambiente

- incorporación de la dimensión ambiental a la estrategia de desarrollo
 - políticas de ciencia y tecnología, educativas...
- desarrollo del sector agrícola

6. Peso de la tecnología y la innovación

- incentivo público para el liderazgo privado en I + D –infraestructura tecnológica, creación de organismos de vigilancia de la calidad de los productos, p.ej.–

7. Posibilidad de rentabilizar las inversiones

- marco macroeconómico favorable a la inversión privada
 - regulación de los movimientos de capital
 - Tc estable
 - i estable, etc.

3. Neoestructuralismo latinoamericano

3.4. Sunkel y el desarrollo desde dentro

¿Cómo desarrollarse?
Medidas

8. Papel protagonista del Estado

- papel revisado del Estado: **menos empresario y más concertador**
 - plantear una visión estratégica del proceso de desarrollo
 - diálogo y concertación con todos los agentes sociales involucrados en el desarrollo del país

9. Descentralización y despolitización de la función pública

- mayor protagonismo al mercado y a las administraciones regionales y locales

3. Neoestructuralismo latinoamericano

3.5. Transformación productiva con equidad: la CEPAL en los noventa

<p>¿Cómo desarrollarse? Objetivos</p>	<p>enfoque integrado políticas económicas → g pero también equidad políticas sociales → equidad pero también efecto productivo y de eficiencia (→ g)</p>
<p>¿Cómo desarrollarse? Medidas</p>	<p>1. Δ empleo productivo</p> <ul style="list-style-type: none">▪ empleo en sectores de creciente productividad▪ medidas redistributivas complementarias –Δ mercados de K a PYMes y microempresas, programas de capacitación, servicios sociales para los más pobres, etc.- <p>2. Formación de recursos humanos</p> <ul style="list-style-type: none">▪ de forma que se fomente la relación entre competitividad y equidad

3. Neoestructuralismo latinoamericano

3.5. Transformación productiva con equidad: la CEPAL en los noventa

¿Cómo desarrollarse?
Medidas

3. Desarrollo sustentable

- reglamentación ambiental –salud, contaminación de mares, gestión de cuencas hidrográficas, transporte, etc.-
- vinculación entre política económica y medioambiente –reflejo del coste social de la producción en el precio total de los bienes y servicios (impuestos por contaminación, p.ej.)-

4. Regionalismo abierto

- apertura regional mayor que la internacional