

Tema 14. De la involución conservadora al Consenso de Washington

Iliana Olivé

Teorías del desarrollo – 5º LECO

ISBN: 978-84-690-9470-9

Tema 14. De la involución conservadora al Consenso de Washington

Contenido

1. La involución conservadora	
2. La contrarrevolución neoclásica	2.1. Papel del Estado 2.2. Papel del comercio exterior
3. El Consenso de Washington	3.1. El Consenso según Williamson 3.2. El Consenso “real” 3.3. Resultados en América Latina
4. Valoración crítica	

1. La involución conservadora

¿Qué es el desarrollo?	crecimiento económico (monoeconomía)
¿Es posible desarrollarse?	Sí
¿A qué se debe el subdesarrollo? ¿Cómo desarrollarse?	<p>papel del Estado en el mercado interior causa: intervención estatal → respuesta: desintervención del Estado en la economía</p> <p>papel del Estado en el mercado exterior causa: proteccionismo comercial → respuesta: apertura comercial</p> <p>mayor énfasis en la agricultura frente a la industrialización</p>

1. La involución conservadora

¿Qué es el desarrollo?	crecimiento económico (monoeconomía)
¿Es posible desarrollarse?	Sí
¿A qué se debe el subdesarrollo? ¿Cómo desarrollarse?	papel del Estado en el mercado interior <ul style="list-style-type: none">▪ previene el refuerzo de tradiciones autoritarias, que sí pueden darse con una mayor intervención del Estado en la economía▪ los gobiernos carecen del conocimiento suficiente para intervenir en la economía▪ se apoyan en estructuras administrativas rígidas, burocráticas y corruptas▪ no son capaces de aplicar ningún incentivo para conseguir un sector público eficiente ▪ el libre mercado aumenta la gama de elección de las personas▪ garantiza la eficacia en la asignación de los recursos▪ aumenta el crecimiento económico, previniendo el desvío de recursos hacia fines ineficaces que sí pueden darse con la intervención estatal

1. La involución conservadora

¿Qué es el desarrollo?	crecimiento económico (monoeconomía)
¿Es posible desarrollarse?	Sí
¿A qué se debe el subdesarrollo? ¿Cómo desarrollarse?	<p>papel del Estado en el mercado exterior</p> <ul style="list-style-type: none">▪ por el principio de las ventajas comparativas,▪ se generan pérdidas de eficiencia <p>mayor énfasis en la agricultura frente a la industrialización</p> <ul style="list-style-type: none">▪ los ingresos agrícolas no son inferiores a los del sector industrial. Hay incluso errores de medición al ignorar, por ejemplo, el autoconsumo (Viner)▪ para muchos países, el desarrollo ha contado con el protagonismo del sector agrícola (como impulsor de la industrialización)

2. La contrarrevolución neoclásica

Algunos elementos explican el surgimiento de esta contrarrevolución

- llegada de partidos conservados a los principales centros de decisión en los países desarrollados (Thatcher en Reino Unido, Reagan en Estados Unidos, Kohl en Alemania)
- creciente conservadurismo en los organismos internacionales (FMI, Banco Mundial) como consecuencia de los gobiernos conservadores en los países desarrollados (Consenso de Washington)
- crisis de la deuda externa en América Latina → mayor dependencia de los organismos internacionales → mayor influencia política de éstos en las políticas adoptadas por los países en desarrollo
- fracaso de las estrategias estatistas en algunos países del Tercer Mundo (Chile, Perú, India, Argelia...) y, sobre todo, caída del muro de Berlín
- interpretación sesgada del éxito de los dragones asiáticos

2. La contrarrevolución neoclásica

¿Qué es el desarrollo?

- **giro metodológico hacia la monoeconomía**

el estudio de los países del Tercer Mundo exige únicamente la aplicación del análisis convencional neoclásico a los países en desarrollo, en vez de un tipo particular de análisis económico.

- **desarrollo = desarrollo económico = crecimiento económico**

- es también importante el ajuste (o equilibrio) macroeconómico

¿A qué se debe el subdesarrollo?

- intervención estatal → desintervención del Estado en la economía

¿Cómo desarrollarse?

- proteccionismo comercial → apertura comercial

2. La contrarrevolución neoclásica

2.1. Papel del Estado

Crítica a las distorsiones provocadas por la intervención estatal

- desviación de los precios respecto de los niveles de mercado → alejamiento de las señales sobre abundancia o escasez de recursos → asignación ineficaz de los recursos
- derroche de recursos del costoso sector público empresarial
- exceso de control del sector privado y coste social del mismo
- elevados déficit públicos
- corrupción entre los funcionarios estatales
- represión financiera –tipos de interés reales negativos para favorecer a determinadas industrias en sectores prioritarios– coarta el desarrollo en otras industrias y sectores
- fracaso de las políticas de lucha contra la pobreza: beneficios para los grupos sociales más favorecidos

Eficacia del mercado como mecanismo de asignación de recursos

- se admiten algunas disfunciones o fallos de mercado (*market failures*)
- pero siempre son menores que las disfunciones de la intervención estatal (*government failures*) puesto que la intervención estatal puede generar otras disfunciones colaterales en otros sectores

2. La contrarrevolución neoclásica

2.1. Papel del Estado

→ Dos posturas respecto de la intervención estatal

partidarios del *laissez-faire* (Bauer, Little, Lal...)

- eliminación de las distorsiones exógenas, provocadas por la intervención pública
- no interferencia en las distorsiones endógenas, propias del mercado ya que puede ser contraproducente, creando distorsiones imprevistas e indeseadas en otra parte de la economía, llegando a compensar los efectos positivos de la intervención

economistas del bienestar (Corden, Balassa, Krueger...)

- cuando la intervención estatal se hace imprescindible, ha de hacerse utilizando técnicas de análisis social coste-beneficio – mediante la estimación de precios-sombra o de eficiencia para aquellos bienes y factores cuyos precios se encuentren afectados por distorsiones endógenas–

2. La contrarrevolución neoclásica

2.2. Papel del comercio exterior

Efectos del proteccionismo comercial

- se limita el crecimiento económico (ventajas comparativas, ver clásicos)
- en el marco de la ISI, la protección del mercado interno ha tenido efectos negativos
 - el tamaño de la producción queda limitado por el tamaño del mercado interior
 - inhibe la competencia exterior, lo cual genera:
 - falta de incentivos para aumentar la competitividad y la productividad a nivel internacional
 - desánimo de las exportaciones
 - fomento de la aversión al riesgo, al cambio y a las mejoras
 - débil contacto con la tecnología extranjera
 - concentración empresarial
 - elevado coste de recursos internos y baja tasa de rendimiento
 - precios superiores a los internacionales en productos intermedios y finales
 - *rent-seeking*: la ISI promueve *lobbies* y corrupción
- → protección de la industria naciente se justifica sólo ante una distorsión en los mercados internacionales (monopolio)

2. La contrarrevolución neoclásica

2.2. Papel del comercio exterior

Ventajas del libre comercio

- especialización productiva → asignación óptima → Δ crecimiento económico
- → Δ exportaciones (que es fuente de crecimiento)
- → Δ competencia en los mercados internos → Δ calidad de los productos
- → Δ eficiencia y competitividad
- → transferencia tecnológica

3. El Consenso de Washington

3.1. El Consenso según Williamson

¿Qué es el desarrollo?	<ul style="list-style-type: none">▪ crecimiento económico▪ inflación baja▪ balanza de pagos viable▪ distribución equitativa de la renta
¿Es posible desarrollarse?	Sí, sin duda
¿Cómo hacerlo?	<ul style="list-style-type: none">▪ disciplina fiscal –mantenimiento permanente del equilibrio presupuestario o recurso a aumentos moderados del déficit público en situaciones de recesión económica–▪ eliminación de los subsidios y prioridad a la educación, la sanidad y las infraestructuras en el gasto público▪ reforma tributaria –consistente en aumentar al máximo la base tributaria, manteniendo gravámenes bajos–▪ tipos de interés de mercado –aunque procurando que los tipos reales se mantengan en niveles positivos y moderados–▪ tipos de cambio competitivos –siendo menos importante el régimen mediante el que se logra dicha competitividad cambiaria (flotante o intervenido)–

3. El Consenso de Washington

3.1. El Consenso según Williamson

¿Cómo hacerlo?

- **liberalización comercial** y, concretamente, de las importaciones. Pero se acepta:
 - protección temporal de las industrias nacientes
 - o un nivel medio-bajo de aranceles para promover la diversificación de la base industrial
 - y que el desmantelamiento de la protección comercial se lleve a cabo de forma gradual cuando se está partiendo de niveles elevados de protección
- **liberalización de inversión extranjera directa**
- **privatización**
- **desregulación**
- **seguridad jurídica** –sobre todo en lo que respecta a los derechos de propiedad–

3. El Consenso de Washington

3.2. El Consenso “real”

¿Qué es el desarrollo?	▪ crecimiento económico
¿Es posible desarrollarse?	Sí, sin duda
¿Cómo hacerlo?	<ul style="list-style-type: none">▪ disciplina fiscal –¿posibilidad de aumentar el déficit público en situaciones de recesión económica?–▪ liberalización comercial<ul style="list-style-type: none">- ¿posibilidad de proteger temporalmente las industrias nacientes?- ¿posibilidad de llevar a cabo una apertura gradual?▪ liberalización de inversión extranjera directa –¿sólo la IDE o también inversión en cartera y otras inversiones?–

3. El Consenso de Washington

3.3. Resultados en América Latina

Crecimiento económico: no	<ul style="list-style-type: none">▪ menor que el del conjunto de los países en desarrollo y también más volátil<ul style="list-style-type: none">- América Latina: 1,3% de media anual en 1990-2002- resto países en desarrollo: 2,8%- países menos adelantados: 1,4%
Inflación baja: sí	<ul style="list-style-type: none">▪ fin de la hiperinflación en buena parte de los países latinoamericanos<ul style="list-style-type: none">- Argentina: de 3.000% en 1989 a 1% una década más tarde- México: 132% en 1987 a 7% en 1994
Balanza de pagos viable: no	<ul style="list-style-type: none">▪ crisis financieras en la segunda mitad de los noventa
Distribución equitativa de la renta: no	<ul style="list-style-type: none">▪ persiste la desigualdad en la distribución de la renta como uno de los problemas característicos de la región

4. Valoración crítica

	ventajas	desventajas
teóricas	<ul style="list-style-type: none">▪ riesgo de ineficiencia en la asignación de los recursos por parte del sector público▪ riesgo de aborto de iniciativas empresariales▪ riesgo de centralización	<ul style="list-style-type: none">▪ supeditación de los objetivos de bienestar a los instrumentos de política económica▪ vuelta a la monoeconomía: se obvian las diferencias estructurales entre grupos de países▪ riesgos de la explotación de las ventajas comparativas → especialización excesiva (dependencia)▪ confianza extrema en el sistema de precios en condiciones de libre mercado como mecanismo de transmisión de información y, por tanto, guía para la asignación eficiente de los recursos (transparencia, eficiencia, eficacia de los mercados)▪ escuela poco propositiva y más bien crítica (a excepción del Consenso de Washington)
empíricas	<ul style="list-style-type: none">▪ industrialización forzada no conduce necesariamente al desarrollo▪ sesgo anti-pobre en subsidios y ayudas	<ul style="list-style-type: none">▪ efectos negativos en las economías en desarrollo durante los años ochenta