

El impacto de las revistas científicas
españolas de economía

Francisco J. Velázquez
Grupo de Economía Europea
Universidad Complutense de Madrid

Noviembre 2002

Esta investigación ha sido financiada por el Programa de Estudios y Análisis 2002 de la Secretaría de Estado de Educación y Universidades del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte (Proyecto EA2002-0047)

El impacto de las revistas científicas y otros medios de difusión de la investigación en Economía en España.

Francisco J. Velázquez
Universidad Complutense de Madrid

Tratamiento informático:

Francisco Javier Perales

En la construcción de la Base de Datos han participado:

Coral Carenas	Ignacio Celada	Inmaculada Crespo
Jorge Crespo	Nuria Cuenca	Víctor Honrado
Áurea Iglesias	Raquel Marín	Ruth Martín
Javier Martínez de Ayala		Beatriz Mico
Marta Moreno	Raúl Morente	Silvia Núñez
Hugo Palomo	Mikel Perales	Beatriz Sainz
Luis Sánchez	Begoña Sánchez-Pascuala	
Ismael Sanz	Jaime Turrión	Lucía Velázquez

INDICE

1. INTRODUCCIÓN

2. LA MEDICIÓN DE LA CALIDAD DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA: UN PANORAMA

2.1. Indicios de calidad biblioteconómicos

2.2. La evaluación de las contribuciones

2.3. La valoración de los pares

2.4. Índices de aceptación e impacto

3. LA METODOLOGÍA PARA LA ELABORACIÓN DE ÍNDICES DE IMPACTO A PARTIR DE LA CITAS

3.1. Science Citation Index

3.2. Las críticas a la metodología del “Science Citation Index”

3.3. Índices propuestos

4. UN INDICE DE IMPACTO PARA LAS REVISTAS CIENTÍFICAS ESPAÑOLAS EN EL ÁREA DE ECONOMÍA

4.1. La muestra utilizada y los criterios de selección

4.2. Los distintos tipos de citas: ¿Son los artículos los principales instrumentos de difusión de la investigación científica?

4.3. Análisis de la distribución de las citas a lo largo de su vida

4.4. Análisis de la propensión a citar

4.5. Índices de impacto para las revistas científicas españolas en el área de economía

5. EXTENSIONES

6. RESUMEN Y CONCLUSIONES

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

CUADROS Y GRÁFICOS

ANEXO

1. Introducción

En un futuro próximo, se pretende introducir mecanismos de evaluación en el contexto universitario, tanto de las propias universidades, como a la hora de la contratación de profesores, y para “valorar” la actividad investigadora de los que ya son docentes. En efecto, la Ley Orgánica de Universidades (*)¹ señala que “la promoción y la garantía de la calidad de las Universidades Españolas, en el ámbito nacional e internacional, es un fin esencial de la política universitaria”, para lo cual se creará la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (*)².

Asimismo, los nuevos profesores contratados deberán someterse previamente a la valoración de esta Agencia Nacional o del órgano de evaluación externo que las CC.AA. determinen. Además, la habilitación de los nuevos funcionarios las realizará un único tribunal nacional para cada área del conocimiento con el objeto de garantizar igualdad y un incremento de la calidad científica de los seleccionados. Finalmente, la evaluación de los méritos individuales, principalmente investigadores –lo que se conoce como sexenios de investigación, que determinarán una parte del salario como la posibilidad de que los profesores funcionarios estén en los futuros tribunales y, en el caso de algunas universidades, para que se reduzca la dedicación docente- está encargada a las mismas Agencias Nacional o Regionales descritas

¹ (*) Ley Orgánica 6/2001, de 21 de diciembre, de Universidades.

² (*) Título V, capítulos 31 y 32 de la LOU.

anteriormente. Pues bien, cabe preguntarse, si aquellos que deban tomar las decisiones futuras sobre la evaluación de la labor investigadora tienen algún referente objetivo para poderlo hacer.

La respuesta, en el campo de la economía hoy, parece evidente a partir del malestar que, en todos los grupos, genera la difusión de los rankings de publicaciones, de profesores, de universidades, etc. o la propia concesión de los sexenios de investigación. Es cierto reconocer que el colectivo de investigadores españoles en economía no está acostumbrado a ser evaluado de una forma imparcial y seria, pero también que un número importante de las clasificaciones que han aparecido y de los criterios que utilizan muchas universidades, persiguen determinados objetivos y favorece a unas áreas en contra de otras y, en ocasiones, margina a investigadores con una trayectoria brillante y dilatada. Esta situación de enfrentamiento y discusión, contrariamente a lo que se persigue -introducir criterios estrictos y públicos en la evaluación de los currícula de los investigadores-, está poniendo en cuestión el sistema de evaluación, lo que está siendo aprovechado por aquellos que cualquier sistema de evaluación mostraría su debilidad investigadora.

Así, mientras que en el mundo anglosajón –y sobre todo en Estados Unidos- existe una amplia tradición en la elaboración de rankings de publicaciones, departamentos universitarios e investigadores (*)³, sólo

³ (*) Véase en este sentido Yotopoulos (1961), Siegfried (1972), Garfield (1972, 1990), Niemi (1975), Moore (1973), Miller y Tollison (1975), House y Yeager (1978), Bell y Seater (1978), Graves, Marchand y Thompson (1982), Liebowitz y Palmer (1984), Davis y Papanek (1984), Diamond (1989), Laband y Piette (1994), Bairan (1994), Burton y Phimister (1995), Conroy y otros (1995) y Scott y Mitias (1996) y Dusansky y Vernon (1998), entre otros.

recientemente la European Economic Association ha tutelado la realización de un conjunto de trabajos para tratar de realizar este tipo de mediciones en Europa (*)⁴. En el caso de España se ha comenzado a hacer este tipo de trabajos muy recientemente (*)⁵ y todos ellos rodeados de una amplia polémica. Pues bien, del análisis de estos trabajos se infiere que mientras que las publicaciones extranjeras en el área de economía son evaluadas preferentemente a partir de los factores de impacto que elabora el Institute for Scientific Information (ISI), conocidos por Social Science Citation Index (SSCI), la evaluación de las revistas nacionales resulta mucho más compleja, por cuanto que no se dispone de índices de impacto de las distintas publicaciones, realizadas a partir de las citas recibidas por artículos incluidos en ellas, y se sustituye por criterios de valoración subjetivos.

Sólo muy recientemente dos trabajos se han preocupado por construir factores de impacto para algunas revistas españolas a partir de las citas contenidas en los artículos contenidos en ellas (Velázquez, 2000 y Tirado y Pons, 2001). En ambos, se concluye con lo limitado de la muestra, en número de revistas y años, para poder extrapolar conclusiones a aplicar en la política educativa.

⁴ (*) Véase Kirman y Dahl (1994), Kalaitzidakis, Mamuneas y Stengos (1999), Bauwens, Kirman, Lubrano y Protopopescu (2000) y Coupé (2001a, b), Kalaitzidakis, Mamuneas y Stengos (2001), Combes y Linnemer (2002), Bauwens, Kirman, Lubrano y Protopopescu (2002).

⁵ (*) Ejemplos para el caso español son los trabajos de García, Lafuente, Montañés y Sanz (1999), García, Montañés y Sanz (1999), Pons y Tirado (1999), Román y Giménez (1999), Sanz, García-Zorita, Modrego y García-Romero (1999), Dolado, Román y Giménez (2000), García y Zamorro (2001), Cerviño, Cruz y Gómez (2001), Pons y Tirado (2001) y Bergantiños, Da Rocha y Polome (2002).

Esta carencia es especialmente preocupante porque si la medición de la producción científica y la elaboración de rankings persiguen la introducción de competencia en el mundo universitario y la mejora de la calidad de la investigación realizada en su contexto, la medición incorrecta o sesgada de ella podría generar incentivos perversos y conseguir objetivos contrarios a los que se enuncian.

Pues bien, para poder llevar a cabo esta evaluación de una manera más precisa es necesario disponer de indicadores cuantitativos que midan la calidad de las revistas y el resto de medios de difusión de los resultados de la investigación, como son los libros, los capítulos de libros y el resto de literatura gris(*)⁶. Pues bien, la elaboración de estos factores de impacto para las publicaciones periódicas españolas es el objetivo de este trabajo.

Con tal fin en el siguiente apartado se repasarán los principales procedimientos utilizados para evaluar la calidad científica de los distintos medios de difusión del conocimiento científico. En el tercer epígrafe, se ofrece un análisis pormenorizado de la metodología de elaboración del SSCI, así como de sus principales críticas y de los mecanismos que aquí se proponen para tratar de solventar algunas de ellas. En el cuarto apartado, y una vez que se ofrece un análisis exhaustivo sobre la selección de la muestra y sus características, se presentan los índices de impacto para las revistas españolas de economía. A continuación, en el quinto apartado se ofrecen las posibles

⁶ (*) Se denomina literatura gris a aquellas publicaciones que distribuyen el conocimiento científico de una manera más informal: monografías, informes, documentos de trabajo, páginas web, ponencias, etc.

extensiones futuras de este trabajo. Se finaliza con un resumen y las principales conclusiones obtenidas de este trabajo. También se incluyen una serie de Anexos estadísticos con resultados más detallados.

2. La medición de la calidad de la investigación científica: Un panorama

Cuantificar la calidad de la investigación es un tema complejo y en el que intervienen distintos factores en los que no todos los agentes implicados tienen porqué estar de acuerdo. Básicamente, se han señalado dos vías de medición de la calidad de la producción científica: en función de criterios objetivos medibles “a priori” y según criterios subjetivos basados en la aceptación o reputación alcanzados, fundamentalmente, por los medios de difusión de la investigación –publicaciones-, aunque también por las instituciones generadoras de la misma –universidades y centros de investigación- o de los propios investigadores incluidos en ellas.

Los criterios objetivos y medibles a priori suelen referirse al cumplimiento de diversas normas editoriales nacionales o internacionales que deben cumplir las publicaciones científicas –calidad biblioteconómica- o a la existencia de un proceso previo de evaluación transparente de las contribuciones. Los criterios subjetivos se basan bien en la aceptación o prestigio que le otorgan a las publicaciones los investigadores del campo o área de conocimiento –valoración de los pares-, o bien de su contribución al conocimiento futuro, medido a partir de las veces que una contribución es citada en los años posteriores a su publicación –índices de impacto-.

A continuación, se repasan estos procedimientos de evaluación comentando tanto sus ventajas como sus principales inconvenientes, muchos

de ellos señalados por la literatura sobre el tema. El objetivo consiste en valorar y seleccionar el que de ellos tenga una mayor aceptación por la comunidad científica y las razones para ello, con el objeto de aplicarlo al caso concreto del campo de la Economía en España.

2.1.Indicios de calidad biblioteconómicos

Una primera aproximación a la valoración de las publicaciones periódicas se refiere al cumplimiento de las normas editoriales nacionales e internacionales que homogeneizan su contenido y presentación. Básicamente, estos criterios de calidad se refieren a la existencia de elementos comunes que dirijan al lector y que le orienten en la búsqueda de aquello que le interese. La identificación de estos elementos formales con niveles de calidad se realiza bajo el supuesto de que una revista que pretenda tener una amplia difusión y, por tanto, de alguna forma se someta al juicio de una comunidad numerosa de investigadores, debe adoptar unas pautas y normas de funcionamiento extendidas en ella. Así, si se evalúan el conjunto e elementos comunes que deben seguir las revistas, se llega al siguiente listado no exhaustivo, pero que recoge los elementos más importantes(*)⁷:

- a. Respecto a elementos que contribuyan a una clasificación rápida y que facilite la búsqueda y conocimiento de su contenido:

⁷ (*) AENOR ha elaborado normas específicas sobre el formado de las revistas o traspuesto normas ISO. En concreto se encuentran en vigor las siguientes normas: UNE 50107: 1989 sobre Documentación. Número Internacional Normalizado de Publicaciones en Serie (ISSN), UNE 50110: 1990 sobre Documentación. Sumario de las Publicaciones Periódicas, UNE 50101: 1990 sobre Documentación. Presentación de las Publicaciones Periódicas, UNE 50112: 1992 sobre Documentación. Páginas de Resúmenes en las Publicaciones Periódicas, UNE 50120: 1992 sobre Documentación. Títulos en los Lomos de los Libros y Otras Publicaciones, UNE 50127: 1994 sobre Documentación. Identificación Bibliográfica (BIBLID) de Artículos en Publicaciones en Serie y Libros, UNE 50133: 1994 sobre Documentación. Presentación de Artículos en Publicaciones Periódicas y en Serie, UNE 50107: 1995 Erratum sobre Documentación. Número Internacional Normalizado de Publicaciones en Serie (ISSN), UNE-EN ISO 9707: 1996 sobre Información y documentación: Estadísticas relativas a la producción y distribución de libros, periódicos, revistas y publicaciones electrónicas (ISO 9707:1991), y, finalmente, UNE 54111:2001 sobre Información y Documentación. Requisitos para la Encuadernación de Libros, Periódicos, Publicaciones Seriadas y Otros Documentos en Papel para la Utilización en Archivos y Bibliotecas. Métodos y Ensayos.

1. Presencia de resúmenes en castellano y en inglés
 2. Presencia de palabras clave en castellano e inglés
 3. Presencia de clasificación internacional de materias (tipo JEL para el caso de la Economía)
- b. Respecto al conocimiento de datos del autor
1. Filiación institucional del autor
 2. Dirección de contacto del autor
- c. Presencia de instrucciones para el autor
1. Forma de envío y presentación de originales: notas a pie de página, referencias bibliográficas, gráficos, cuadros, etc.
 2. Dirección de envío
 3. Descripción del proceso de evaluación
 4. Instrucciones para seguir el proceso de evaluación
- d. Existencia y formato del sumario
- e. Formato de la revista
1. Numeración de páginas
 2. Numeración de epígrafes
 3. Identificación de la revista en todos los artículos
 4. Presencia del nombre del autor en todas las páginas

Otros elementos de calidad formal, como señalan Román y Jiménez (2000) se refiere al cumplimiento de la periodicidad, en el sentido de que se publiquen todos sus números, como que estos lo hagan a su debido tiempo. Así, resultan alteraciones de estos criterios formales prácticas habituales que realizan las revistas y que suponen la modificación del calendario regular de

publicación, por ejemplo, la existencia de números dobles que “eliminan” otros a publicar durante el año.

Otra práctica, también indeseable es la variación de la regularidad con que se publican las revistas sin que se avise de ello, motivada por la abundancia o escasez de originales. En otras ocasiones, los problemas presupuestarios obligan a retrasar de manera inevitable números hasta acumular retrasos superiores al año. Otra práctica que también modifica la normal difusión de las revistas es la existencia de números extraordinarios no regulares. En ocasiones, las revistas publican números monográficos que no se incluyen dentro de su tirada “habitual”, pero que están programados de forma regular, bien porque cada trimestre, semestre o año se considera un tema específico, bien porque recoge las contribuciones a congresos organizados por la propia revista o por la institución/asociación que la publica. Estos números no suponen ningún problema, porque su publicación es esperada. Si que lo supone la inclusión de estos números en algunos años y no en otros.

Otro criterio de calidad formal se refiere a la edad de las revistas. En principio, parece razonable suponer que una revista que no tiene ningún impacto no va a pervivir un número importante de años. Por ello, la antigüedad de la revista, al igual que en el caso de las empresas, en un contexto de mercado competitivo entre ellas, puede resultar un indicador relevante. Ahora bien, conviene advertir de existen algunos comportamientos que debe cuanto menos cuestionar este supuesto. En este sentido, muchas revistas de economía son publicadas por organismos públicos con el objeto de fomentar la

publicación en temas sectoriales específicos –industria, comercio, agricultura, etc.- y, por tanto, no se encuentra sometida al juicio mercado. Otras revistas son editadas por fundaciones sin ánimo de lucro o por asociaciones profesionales de diverso carácter, siendo su objetivo, en muchos casos, específicamente la publicación de la revista y la búsqueda de patrocinadores privados e institucionales. En consecuencia, la pervivencia de las revistas puede depender más de las líneas de la política económica de las administraciones públicas, o de la habilidad de sus gestores para encontrar recursos que financien su publicación, que de la calidad de sus contribuciones.

En consecuencia, a pesar de la importancia que están adquiriendo algunos de estos elementos formales en la evaluación de las publicaciones, no se puede decir que estén directamente relacionados con la calidad de las contribuciones. De hecho, los trabajos que los utilizan, lo hacen de manera complementaria a otros indicadores de los que a continuación se mencionan.

2.2. La evaluación de las contribuciones

Un segundo grupo de criterios supone que el proceso de selección de los artículos que se publican tiene una relación directa con la calidad final de la revista. Así, cuanto más estricto sea ese proceso de selección, mayor será la calidad de los artículos finalmente publicados y, en consecuencia, mejor será la revista. Ahora bien, la evidencia pone de manifiesto que los procesos de evaluación no son tan transparentes como cabría esperar, y a ello hay que añadir que la orientación temática de las revistas –hacia la teoría económica,

econometría, economía aplicada, economía pública, economía regional, contabilidad, economía de la empresa, etc.- hace a veces “incomparable” la calidad relativa de sus contribuciones.

No obstante, conviene revisar cuales deben ser los criterios que debe seguir un proceso de evaluación para ser totalmente transparente. En principio habría que diferenciar entre las revistas o números de revistas que incorporan temas monográficos. Es habitual que se argumente que este tipo de publicaciones no pueden tener un proceso de evaluación, pero no es cierto. Existen revistas nacionales e internacionales que a pesar de incluir monográficos, proceden a la evaluación de todas las contribuciones. Ello es posible porque, con la suficiente anticipación –uno o dos años-, se convoca un “call for papers” y todos los posibles artículos enviados son evaluados. Evidentemente, ello requiere una planificación importante en el tiempo, lo que en ocasiones no puede realizarse porque las revistas prefieren centrarse en temas de más actualidad en el momento en que la publicación vea la luz.

Entre las revistas que no llevan a cabo este proceso de evaluación explícito también se distinguen entre aquellas en que la dirección de la revista, o un coordinador del número, decide el listado de los autores, de los que esta labor la realiza el consejo de redacción, siendo preferible esta segunda opción. Por tanto, la amplitud, apertura y composición del consejo de redacción es de suma importancia en este caso. Cuanto mayor sea el número de componentes de ese consejo, pertenecientes a un mayor número de instituciones, sin vinculaciones institucionales entre ellos y con la editora de la revista y de

orientaciones más dispares, es decir, cuanta mayor pluralidad haya en el mismo, cabe prever, a priori, que mejores serán sus decisiones. Claro está que esta aseveración debe ser matizada, ya que a veces es tan notable la diversidad que algunos miembros pueden quedar “fuera de juego” en la discusión de los contenidos de ciertos números, porque pertenecen a áreas de conocimiento tan alejadas que no pueden tener una opinión formada.

En este sentido, es habitual que también se considere entre los criterios de “calidad” del consejo de redacción el que sus miembros pertenezcan a instituciones de diversos países, dado que puede incorporar un mayor nivel de pluralidad en las decisiones. Igualmente, se valora que los números monográficos incorporen colaboraciones de muchos autores pertenecientes a diversas instituciones, sensibilidades y países. Incluso es importante que los autores no se repitan excesivamente a lo largo de la vida de una revista.

Respecto de los procesos de evaluación hay que señalar que raramente son totalmente estrictos y, me atrevería a decir, transparentes. En primer lugar, debe ocurrir que siempre que una revista tenga un proceso de evaluación este sea explícito, público –descrito en las instrucciones a los autores-, completo – todos los artículos deben pasar por él y no solo una sección- y totalmente anónimo -es decir, que ni el evaluador conozca el nombre del evaluado, ni viceversa-. Pero aún con ello, debe cumplir otras características para no oscurecer el proceso.

El primer elemento de discusión es la preselección de originales, que en algunas ocasiones realiza la dirección de la revista o, en el mejor de los casos, el consejo de redacción. Así, como esta preselección no se produce anónimamente, y con el objeto de garantizar la neutralidad del proceso de evaluación, sería deseable que, en caso de existir, se limitara tan sólo a dirimir si los artículos se pueden incluir en el área temática de la revista, por lo que en caso de revistas generalistas debería de evitarse. Bien es cierto que, en ocasiones, esta primera selección trata de depurar aquellas contribuciones que tienen una finalización aceptable como artículo, de las que son trabajos no terminados, pero, en todo caso, sería preferible que esta decisión la tomara el/los evaluador/es.

Un segundo elemento de discusión se centra en la selección de evaluadores. En ocasiones, existen sospechas fundadas de que dado que la profesionalidad, minuciosidad, puntualidad y exigencia de los evaluadores difiere ampliamente, la selección de los mismos para la valoración de un artículo puede no ser arbitraria y determinante del resultado –aceptación o no-. En este sentido, la dirección de la revista, o el consejo de redacción, se debe limitar a confeccionar o seleccionar un conjunto amplio de investigadores como posibles evaluadores en cada tema concreto, procediendo a su selección de manera automática –mediante algún procedimiento preestablecido-, de forma que no exista posibilidad de que esa decisión se pudiera ver entorpecida por ningún factor externo.

El tercer elemento de la evaluación lo constituye el hecho de que existan al menos dos evaluadores. En principio, lo deseable es que fueran tres, para que la decisión de publicar o no un artículo no quede en empate, pero quizá ello encarezca en exceso el proceso de evaluación. Además, los evaluadores deben responder con claridad a la pregunta de sí el artículo es o no publicable y en el primero de los casos sí en la versión enviada o con modificaciones. Por otro lado, un artículo no debe ser publicado hasta que los evaluadores hayan dado su visto bueno definitivo y sin excepciones. Ahora bien, debe existir un procedimiento para discernir en aquellos casos en que evaluador/es y autor no se ponen de acuerdo sobre un tema. Es decir, cuando, una vez se ha considerado publicable un artículo y se ha procedido a realizar las revisiones pertinentes, subsisten discrepancias entre el evaluador y el autor que este último considera injustificadas. Pues bien, en este caso, debería consultarse a un tercer evaluador para que dé su opinión sólo sobre la cuestión en litigio, debiendo dirimir quien de los dos lleva la razón y siendo vinculante la decisión que tome.

Esta última labor es realizada con frecuencia por la dirección de la revista, o por el consejo de redacción, lo que supone que en estos casos no existen garantías totales de neutralidad en el proceso de evaluación.

Pues bien, a pesar de que el establecimiento de procesos de evaluación contribuye a elevar notablemente la calidad de las publicaciones, debe indicarse que existen dudas respecto de su transparencia e independencia porque rara vez se cumplen todos los requisitos descritos anteriormente. A ello

hay que añadir que aunque se pueda garantizar un nivel de calidad mínimo en las contribuciones que pasan por procesos de evaluación, nada indica que algunas de las que no los pasan no la tengan, dado que en ocasiones son las mismas personas, y sobre los mismos temas, las que escriben en revistas que no tienen procesos de evaluación explícitos. A ello hay que añadir que, como señalan Román y Giménez (1999) a partir de una encuesta a profesores del área de Economía en España, es frecuente que las personas adscritas a determinadas instituciones, reciban ciertas presiones para publicar preferentemente en las revistas que aquéllas publican.

2.3.La valoración de los pares

Otro procedimiento de evaluación de la calidad de las publicaciones consiste en la valoración de las personas que utilizan o leen las revistas, es decir, los pares. Esta metodología fue inicialmente propuesta por Glenn (1971) para el análisis del área de Sociología en Estados Unidos, y ha sido seguida por un número escaso de trabajos, entre otros por Giles y Wright (1975), Robinson (1991), MacDonald (1995) y Román y Giménez (1999 y 2000), estos últimos para España, dado su elevado coste.

En general, este procedimiento consiste en enviar una encuesta a una muestra representativa de la población –o al censo completo- compuesta por el conjunto de profesores e investigadores en el área en cuestión. En esa encuesta se les incluye diversas cuestiones en relación a las revistas pero, básicamente, la valoración se construye a partir de sus respuestas a las

preguntas de sí conoce la revista, la utiliza, publica en ella y la valoración que le asigna. Así, Glenn (1971) propone tener cuidado a la hora de contabilizar las respuestas, de forma que una persona que declare no conocer la revista no debería valorarla e, igualmente, tener cierto cuidado, o tratar separadamente, la valoración de aquellos que publiquen en sus páginas, ya que existe cierta predisposición a valorarla por encima de la media de la profesión. Otra cuestión relevante, que no siempre en estos trabajos resulta bien tratada, es no considerar a aquellas revistas de las que sólo emiten valoración un número reducido de la muestra, ya que indica que está muy especializada y, por tanto, no sometida a igual crítica que revistas más generalistas.

En este sentido, este tipo de trabajos sirven para medir, como señalan Román y Giménez (1999), dos dimensiones en la reputación de la revista: la intensidad y la extensión del prestigio. El primero se identificaría con la valoración media otorgada por los pares que emiten juicio sobre cada publicación y el segundo con el porcentaje de la muestra que valora la revista por conocerla. El producto de ambos indicadores sería una medida del prestigio total en el área de las revistas consideradas.

Evidentemente, este tipo de análisis están sometidos a ciertas críticas. La primera se refiere a la representatividad de los encuestados. En un colectivo de profesores e investigadores en que la publicación sea un hábito de trabajo, quizá no debiera plantearse esta restricción. Sin embargo, los estudios nacionales, e incluso los internacionales, obtienen que los autores de contribuciones publicadas en revistas son un subconjunto pequeño del de

profesores e investigadores, ya que en numerosas ocasiones se publica un número reducido de artículos en los primeros años de vida investigadora –con el objeto de obtener méritos que contribuyan a una mejora del status- y, posteriormente, se deja esta labor y, en función del incremento de la antigüedad en la profesión, disminuye la periodicidad en la publicación. Ello produce ciertos sesgos en la opinión, ya que sería posible que una persona que publicó en una determinada revista la valore inadecuadamente en la actualidad, o en el mejor de los casos que no conozca los contenidos de las nuevas publicaciones que aparecen. Por ello, puede restringirse la población objeto de estudio a aquellos que hayan publicado en una revista nacional o internacional en los últimos años.

Una segunda cuestión hace referencia a la veracidad en las respuestas y a los posibles sesgos en la valoración. Ello ha conducido a dos tipos de soluciones. Una primera, clasificar las revistas en áreas de conocimiento y sólo considerar la valoración efectuadas por los componentes de esa área y, una segunda, separar las puntuaciones de aquellos que publican en la propia revista. El primero de los procedimientos se encuentra en desuso, sobre todo cuando la comunidad académica no se encuentra perfectamente dividida en áreas de conocimiento y los autores publican indistintamente en revistas de distintas áreas. No ocurre lo mismo con la segunda propuesta, que obtiene como resultados que los autores puntúan mejor las revistas en que publican sus artículos (Román y Giménez, 1999).

Una tercera cuestión es dirimir entre cual de los indicadores, a que nos hemos referido con anterioridad, debe considerarse como más adecuado para medir el prestigio de las revistas. Algunos consideran mejor la intensidad del prestigio, porque muestra cómo es valorada una revista por el colectivo de personas que la conocen, independientemente que éste sea grande o pequeño. Ahora bien, cualquier análisis que se realice sobre información concreta revela que en ocasiones los colectivos son muy dispares en tamaño y, por tanto, que la crítica que haya en ambas poblaciones sea desigual. Así, considerando el trabajo de Román y Giménez (1999), realizado para las revistas españolas, se obtiene que el número de investigadores que emiten valoración por una revista puede llegar a ser 25 veces superior a la de la menos conocida (562 personas frente a 22) obteniéndose, además, que la intensidad en el impacto, parece tener, cierta correlación negativa con el número de personas que la valoraron.

Por el contrario, la extensión del prestigio no tiene en cuenta la especificidad de ciertas revistas creadas con el objetivo de cubrir un nicho en el mercado y dirigidas a publicar contribuciones en campos muy específicos de un área de conocimiento. Una posible solución a esta indeterminación sería obtener el prestigio total como producto de ambos indicadores, pero resulta evidente que esta opción puede estar sometida a todas las críticas que recibe cada uno de sus componentes.

Aún con todo, existe cierto consenso en considerar que este procedimiento es bastante razonable a la hora de evaluar la calidad científica

de las revistas. El principal problema es su alto coste y, sobre todo, la baja tasa de respuesta obtenida que puede conducir a sesgos indeseables. Además, Christenson y Sigelman (1985) comprueban que los resultados de este procedimiento, cuando se realizan con todo tipo de cautelas, no suelen diferir notablemente de los obtenidos a partir de los índices de impacto, procedimiento más estándar, con menos indecisiones, más objetivo y, sobre todo, más barato.

2.4. Índices de aceptación e impacto

Finalmente, una tipología de criterios que se considera la más adecuada para valorar la calidad de las publicaciones trata de medir su aceptación o impacto. No obstante, existen muchas y diversas formas de evaluación. En concreto, pueden distinguirse dos grandes tipos de criterios dentro de este grupo: los que hace referencia a la difusión de la revista y los que se relacionan directamente con su impacto en la producción del conocimiento científico futuro.

Los criterios de difusión se centran en detectar si la revista está presente en las grandes bases de datos internacionales, en los directorios electrónicos de revistas, en internet o bien a partir del número de suscriptores o de fotocopias que se solicitan en las bibliotecas, etc. Sin embargo, en muchas ocasiones estos criterios no responden, de forma estricta, a la calidad, sino al empeño de la dirección de la revista en su política de difusión.

Por el contrario, los factores de impacto, que se centran en medir la intensidad en que los artículos contenidos en una revista contribuyen a la generación del conocimiento futuro, son aceptados –en especial en el mundo anglosajón- como la mejor vía de medición de este concepto de calidad. El índice más famoso, aunque no el único, es el factor de impacto que elabora el Institute for Scientific Information (ISI) en tres modalidades: El relativo a las ciencias naturales –El Science Citation Index-, el de las ciencias sociales – Social Science Citation Index- y el de las artes y humanidades –Arts and Humanities Citation Index-. Este tipo de índices miden el número de veces que en un año concreto se citan, en media, los artículos contenidos en las revistas de n años antes –siendo habitual utilizar $n=2$ -.

Otro indicador de calidad, también elaborado por el ISI es la vida media de los artículos, calculada como la antigüedad media de las citas recibidas por los artículos de una revista en un año concreto. En este sentido, se considera que cuanto mayor sea esta vida media, más impacto tienen en el tiempo las contribuciones que se publican en la revista y, por consiguiente, puede imputársele mayor calidad.

Algunos autores, a partir de estos índices o de las bases de datos sobre citas del ISI, han seleccionado lo que ellos consideran revistas de “muy alta calidad” reduciendo substancialmente el listado de publicaciones y construyendo lo que en la literatura se conoce como “Core Journals” o “Blue Ribbon Journals”.

Dado que esta es la metodología que se considera más adecuada para aplicar en este trabajo por existir un mayor consenso, se dedica completo el siguiente capítulo a su análisis pormenorizado. Baste decir que la opción que aquí se ha seleccionado no supone el desprecio al resto de procedimientos, bien al contrario, se considera que, la evaluación de la calidad, por ser un tema complejo, debe conllevar la combinación de todos los indicadores descritos y, además, es precisamente la ausencia de uno fiable que siga la metodología de los factores de impacto, la que ha impulsado la selección del procedimiento concreto.

3. La metodología para la elaboración de índices de impacto a partir de las citas

Una vez realizado el repaso de los principales procedimientos utilizados en la literatura sobre la evaluación de la calidad científica de las contribuciones y, visto que la elaboración de índices o factores de impacto es el que parece ser más conveniente, porque es el que mejor plasma el concepto de “calidad científica” y, además, porque supera posibles distorsiones al utilizar criterios formales o de valoración por parte de los pares, conviene centrarse en el estudio más pormenorizado de su método de cálculo, requisitos informativos, así como en las decisiones que debe tomarse para su construcción. Posteriormente, se analizarán algunas de las críticas recibidas con el objeto de poder superar, en el presente trabajo, aquellas que la viabilidad financiera y de tiempo permita. Finalmente, se describen los índices que se proponen que ofrecen una evaluación de la calidad de las revistas. Además, de la comparación entre los medios propuestos se podrá obtener una “evaluación” de la importancia relativa de cada una de las críticas señaladas y consideradas.

3.1. Science Citation Index”

La metodología del Science Citation Index fue propuesta inicialmente por Garfield (1955), sobre la base de un número amplio de trabajos previos en el campo de la bibliometría aplicada al campo de las ciencias naturales. Desde entonces, las empresas antecesoras del ISI, fundado por Garfield, y este instituto desde 1960, han venido calculando índices de impacto de las distintas publicaciones, primero en el campo de las ciencias naturales y experimentales y luego de las sociales y en el arte y las ciencias humanas (*)⁸.

A partir de esta información algunos autores han elaborado listas de revistas de alta calidad –los denominados “core journals”- corrigiendo y restringiendo la lista que proporciona el SSCI. Sería difícil situar el comienzo de esta práctica en el tiempo, sin embargo, el trabajo de Liebowitz y Palmer (1984) supone un cambio significativo por la utilización de esquemas de ponderación de las citas que altera los rankings(*)⁹. Con posterioridad los trabajos de Laband (1985), Diamond (1989), Stigler (1992), Pencavel (1992), Laband y Piette (1994), Bairam (1994) y Burton y Phimister (1995) utilizan, directa o indirectamente, esta metodología. Recientemente, Conroy, Dusansky, Drukker y Kildegaard (1995) y de Dusansky y Vernon (1998) tras un análisis en esta

⁸ (*) Un resumen del trabajo realizado por Garfield y por la empresa fundada por él, el ISI, puede encontrarse en Cawkell y Garfield (2001).

⁹ (*) En este sentido, aunque con procedimientos más rudimentarios se encontrarían los trabajos de Coasts (1971), Moore (1972), Billings (1972), Garfield (1972), Skeels y Taylor (1972), Hawkins, Ritter y Walter (1973), Novell (1973), Bush, Hamelman y Staff (1974), McDonough (1975) y Oster (1980), Graves, Marchand y Thompson (1982) y Hogan (1984).

línea han institucionalizado una lista de revistas de alta calidad que ellos denominan el “Blue Ribbon Journals”.

En su formulación más sencilla, el índice o factor de impacto parte del supuesto de que tendrá más impacto –y por extensión más calidad- las revistas o artículos que son más citados y que, en consecuencia, contribuyen en mayor medida a la generación del conocimiento científico.

Así, el cálculo de los índices de impacto es muy sencillo, básicamente consiste en dividir el número de veces que son citados en un año –o período p de años- los artículos de los últimos n años de una revista entre el número de contribuciones publicadas en esos n años. Por tanto, la metodología para la elaboración de índices de impacto requiere:

- a) Una muestra de revistas de las que se va a obtener las citas que luego se van a analizar.
- b) Seleccionar el tipo de cita que se quiere estudiar –artículos, libros, literatura gris-.
- c) Definir el período “p” necesario, o número mínimo de citas, que deben contabilizarse para que los índices de impacto sean representativos.
- d) Definir el desfase “n” con el que se considera recogido el impacto de las publicaciones

Muestra de revistas

La selección de la muestra de revistas de las que se recogen las citas es, a priori, muy importante y no siempre los trabajos que tratan de aproximarse a esta medida la realizan de manera adecuada. En principio, parece sensato que la muestra deba incluir revistas especializadas en todas las áreas de conocimiento –o el mayor número posible de ellas- en los que trabajan los investigadores de un campo del saber –en este caso la economía-. No obstante, este planteamiento así enunciado no supone ningún criterio práctico para poder llevar a cabo la selección de las publicaciones.

Un primer planteamiento que puede resultar adecuado, es incluir todas las revistas del campo del conocimiento que se está evaluando. Sin embargo, como señala Garfield (1990) esta no es una decisión económicamente viable, dado el elevado coste que supone vaciar las citas contenidas en las publicaciones, ni siquiera es aconsejable, pues se equiparán las incluidas en todas las revistas, independientemente de la calidad de la fuente, es decir de la revista citante. De hecho, para calcular el número de revistas a vaciar el ISI utiliza la ley de Bradford (1950). Así, el conjunto de índices de impacto –para todas sus categorías- tiene en consideración la información de 8.600 revistas

de las cuales 269 pertenecen al campo de la economía (*)¹⁰. El ISI selecciona las revistas que siguen los siguientes criterios(*)¹¹:

- a) Que son puntuales en la publicación
- b) Que sigue las convenciones internacionales editoriales
- c) Que los títulos de los artículos, resúmenes y palabras clave estén en inglés
- d) Que sigan algún proceso de evaluación de originales
- e) Que la base de datos sea representativa geográficamente, siendo éste un criterio que se utiliza, sobre todo, para incorporar nuevas publicaciones a la base con el objeto de que gane cobertura en los distintos países. De hecho, para el conjunto de campos del saber hay publicaciones de 31 países.

Debe señalarse que, por el tipo de muestra necesaria para el cálculo de los factores de impacto, la información que se obtiene de él también se refiere a publicaciones no vaciadas en su base de datos.

Por tanto, la selección de la muestra es un tema importante, sobre todo en el caso de realizar este tipo de análisis en contextos reducidos, bien en

¹⁰ (*) Del conjunto de categorías se han considerado pertenecientes al campo de la economía las que se incluyen en las categorías: Business, Business-Finance y Economics. Bien es cierto que existen otras categorías que incluyen revistas que también tratan temas relacionados con la economía pero que resulta complejo diferenciar.

¹¹ (*) Véase para una descripción de los criterios de selección de revistas del ISI el ensayo de Testa (2001).

campos de conocimiento muy específicos, o en países con un número relativamente pequeño de publicaciones en ese campo o área de conocimiento.

Selección del tipo de cita a analizar

Es habitual que en los estudios bibliométricos sobre la calidad científica de las publicaciones, a partir de las citas contenidas en una muestra de revistas, únicamente se construyan factores de impacto de las revistas. Sin embargo, las citas pueden referirse tanto a publicaciones periódicas como a libros, capítulos de libro u otro tipo de literatura gris. En consecuencia, es factible utilizar esta información para la obtención de índices de impacto para todo tipo de contribuciones y medios de difusión del conocimiento científico: revistas, colecciones editoriales, series de documentos de trabajo, congresos, etc.

Sin embargo, las disponibilidades de información limitan, en ocasiones, el tipo de cita objeto de estudio. En efecto, el cálculo de índices de impacto requiere conocer tanto el número de citas recibido por una publicación, como el número de sus contribuciones –o número de páginas- durante el período n de análisis considerado. En el caso de las revistas resulta relativamente sencillo conocer el número de artículos incluidos en los n años anteriores, pero es más costoso contabilizar las contribuciones cuando se trata del análisis de las editoriales –o colecciones dentro de ellas-, de las series de documentos de trabajo, de los congresos, de los mimeos, de los artículos en periódicos, de las

páginas web, etc. Es por ello que, en general, se limitan estos índices de impacto a las revistas.

Existe una razón adicional que se esgrime para esta restricción, que se refiere a la calidad científica de las contribuciones. En principio, los artículos contenidos en una revista, o bien pasan el juicio de una evaluación previa a su publicación, o son sometidos a la evaluación de la comunidad científica que devalúa o no a la revista y que en condiciones de mercado terminará influyendo sobre su viabilidad futura (*)¹². Por el contrario, este tipo de argumentos es difícil de mantener en el caso de los libros –que son publicaciones de una vez y por todas y donde el coste de edición muchas veces se encuentra patrocinado– y, sobre todo, de la literatura gris, ya que su relativamente bajo o nulo precio de edición facilita su publicación.

No obstante, cuando se trata de la evaluación de aportaciones concretas –un artículo, un libro, un documento de trabajo, etc.- el simple conteo de las citas recibidas permite obtener un indicador de calidad válido.

Período (p) durante el que se vacían las revistas

La elección del número de citas necesario para poder calcular con cierta garantía los índices de impacto es muy importante. Para ello, debe considerarse dos dimensiones de forma simultánea: número de revistas y de

¹² (*) No obstante, también debiera considerarse que muchas revistas son editadas por las Administraciones Públicas y distribuidas casi con gratuidad, lo que no se ajusta a este supuesto.

años a vaciar. La decisión debe ser conjunta y estar basada en los hábitos de la comunidad científica y de las revistas a analizar. Así, si entre ellas es habitual la existencia de monográficos sería recomendable que se seleccionaran más de un año para el análisis. Esta situación se agrava si los números temáticos los realizan revistas generalistas, pues producen un sesgo hacia las revistas del área o campo de los temas seleccionado. Por otro lado, es aconsejable que el número de revistas sea superior –y en este sentido tiene menor importancia el número de años seleccionados- cuanto mayor sea la especialización temática de las revistas. Además, cuando se trata del análisis de países pequeños –como es el caso de España-, es aconsejable un mayor número de años para obtener cualquier tipo de índice de impacto fiable, dada la posible variabilidad que pueden tener estos con el paso del tiempo.

En este sentido el SSCI publica los índices de impacto de cada año, es decir selecciona un único año, pero utiliza para ello un número importante de publicaciones. En el caso específico del campo de la economía –incluyendo los temas relativos a la dirección y administración de empresas- en España, todo parece indicar que utilizar tan sólo un número reducido de revistas, menos de diez, para el análisis del impacto de las publicaciones es poco aconsejable dadas las peculiares características del área en España: país pequeño, un número importante de revistas generalistas que incluyen monográficos, especialización importante en algunas áreas –historia económica, economía agraria, economía pública, contabilidad- y escasa en otras (Velázquez, 2000 y Pons y Tirado, 2001). Ello hace aconsejable el diseño de un procedimiento que seleccione el número de revistas, de forma que se consideren las más

relevantes de cada área específica cubriendo al menos tres años para evitar los sesgos inevitables de la inclusión de monográficos.

Período en que se considera recogido el impacto

Esta cuestión también es bastante controvertida, aunque ha sido menos tratada. El SSCI ofrece tres indicadores de impacto: el factor de impacto, el índice de impacto inmediato y la vida media de las citas de cada publicación. El primero es el que habitualmente se utiliza y según la definición que el ISI ofrece es el que “suministra una manera para evaluar o comparar la importancia relativa de una revista frente a otras en el mismo campo”, es decir este es el indicador de calidad “per se”. El índice de impacto inmediato “mide lo deprisa que un artículo en una revista es citado, o cuanto son citados dentro del mismo año los artículos publicados en una revista” y es “útil para comparar revistas especializadas en investigación puntera”. Finalmente, la vida media de las citas “referencia la edad de los artículos citados”.

Pues bien, a pesar de la existencia complementaria de estos tres indicadores, el que sirve para realizar la mayoría de los rankings de revistas es el primero, sin considerar los restantes, ya que el desfase de dos años parece ser el que ofrece una imagen más correcta del impacto de las contribuciones no influenciada por el carácter técnico o aplicada o por la vida de la revista (Burton y Phimister, 1995).

3.2. Las críticas a la metodología del “Science Citation Index”

Son numerosas las críticas recibidas a la metodología del SSCI, algunas de ellas han servido para corregir los indicadores que se ofrecían y otras simplemente se han señalado, pero resulta muy costoso tratar de solventarlas. Las objeciones pueden clasificarse en dos tipos: las que hacen referencia al procedimiento de cálculo de los índices de impacto y las que se refieren al concepto teórico del impacto como indicador de calidad.

Críticas al procedimiento de cálculo del SSCI

Las críticas al procedimiento de cálculo del SSCI se han centrado en todos y cada uno de los elementos necesarios para la elaboración de los índices. En relación a la muestra se han señalado los problemas de representatividad de las revistas seleccionadas. Así, algunos han señalado el sesgo que se produce por el dominio de las revistas anglosajonas o que publica artículos únicamente en inglés (Otsu, 1983 y Kobayashi, 1987), cuando solamente sería requisito, según se comenta en su metodología, que contenga el título, resumen y palabras clave en inglés, no el texto (Testa, 2001). De hecho, tan sólo algunas publicaciones nórdicas o de países europeos que han ido modificando su idioma de publicación se han ido incorporando. El argumento que se utiliza para apoyar esta decisión se basa en que los artículos en inglés son los que están más expuestos a la crítica de la comunidad científica internacional. Ello produce un sesgo hacia este tipo de publicaciones

y discrimina a los autores que publican preferentemente en su idioma materno, sin que esta marginación esté, necesariamente, basada en la calidad y que, por el contrario, no se produzca en países anglosajones o en los que existe una tradición de escribir en inglés, como es el caso de los países nórdicos (Sivertsen, 1991).

Respecto a la selección del tipo de cita a analizar, parece injustificado el excesivo papel que están tomando los artículos ya que los libros también están contribuyendo a la difusión del conocimiento científico. Así, en Román y Giménez (1999) se encuentra que un 94% de los profesores universitarios españoles del área de economía utilizaban en 1997 revistas para su trabajo – docente e investigador- y en un 30% los libros e incluso en un porcentaje similar la literatura gris. Sin embargo, en el contexto de los investigadores que publican en economía en España, en Velázquez (2000) se muestra que de un conjunto de 8.355 citas recogidas de las 10 principales revistas en economía en 1998, el 47,3% de las citas procedían de artículos de revistas y el resto se lo repartían entre los libros y la literatura gris (32,4% de libros o capítulos de libros, el 9,2% de informes o monografías, el 5,7% de documentos de trabajo y el 2,5% de ponencias).

Respecto del período para el cual se vacían las citas, como se ha señalado en el SSCI se utiliza tan sólo las pertenecientes a un año, pero obtenidas de 269 revistas lo que supone que los índices de impacto para el campo de la economía se calculen anualmente con más de 200.000 citas. Esta amplia muestra produce una notable estabilidad temporal en los índices de

impacto. De hecho, en los artículos que los utilizan es habitual que ante su estabilidad se utilice medias de períodos. Esta no es la situación encontrada en los estudios previos realizados para España. Así en los trabajos de Velázquez (2000) y Tirado y Pons (2001) que utilizan las citas de 10 revistas para el año 1998 –siendo el colectivo seleccionado distinto en ambos casos- se reconoce la limitación del número de citas, e insisten en la necesidad de incrementar tanto las revistas como los años considerados.

Respecto del número de años en que se supone que se materializa el impacto, el SSCI utiliza uno para el índice de impacto instantáneo y dos años para el cálculo del factor de impacto, siendo el segundo el indicador utilizado habitualmente como mejor medida del prestigio de las publicaciones. Pues bien, resulta cuanto menos curioso que se utilice este desfase de solo dos años cuando de la vida media de las citas se obtiene que, en el caso de la economía, esta es de casi ocho años. De hecho, como se comprobará en el siguiente capítulo, la mediana también se sitúa para la mayoría de las publicaciones en los ocho años. Por tanto, tener en cuenta tan sólo los dos primeros años, sin esperar a que se haya llegado a la mediana de su vida útil supone considerar tan sólo el 15% de las citas recibidas por una revista. Existen tres argumentos para tomar esta decisión: la economicidad en el cálculo, la mayor amplitud de revistas que se pueden considerar con garantías de comparabilidad y, sobre todo, el tipo de impacto a medir.

En efecto, dado que los índices de impacto se calculan como la ratio entre el número de citas recibidas en un año para los artículos publicados en

los n años anteriores y los artículos incluidos en la revistas, el coste se reduce si no hay que averiguar la producción de un número elevado de años. Además, considerar un período de materialización de ocho años supone que, para poder realizar el cálculo con perfecta comparabilidad, se requiere que todas las revistas tengan esa vida, ya que la distribución del número de citas no es homogénea entre los distintos años hasta llegar a la vida media. De hecho, la moda se consigue en el segundo año, a pesar de que las diferencias en el número de citas con el resto de años no son importantes. No obstante, dado que no todas las revistas presentan la misma distribución, la construcción de los índices de impacto utilizando sólo los dos primeros años de vida de las citas puede discriminar a algunas revistas.

Un último argumento se refiere al tipo de impacto que se pretende analizar. El impacto instantáneo mide lo puntero o actual que es la investigación llevada a cabo por una revista. El impacto considerando un número importante de años, indicaría la importancia teórica que dejan los artículos contenidos en la revista y, en consecuencia, premiaría a las revistas teóricas frente a las aplicadas. Por ello, el factor de impacto –con dos años de materialización- mediría el grado intermedio de impacto entre la investigación puntera o de actualidad y la teórica.

Esta cuestión es especialmente importante para los artículos de áreas de conocimiento que se publican en revistas que se someten a evaluación, puesto que este proceso suele durar entre uno y dos años, lo que quiere decir que la diferencia entre el año de la cita y de la publicación, en este tipo de

revistas y áreas, se incrementa en ese período y, por tanto, parte del impacto no se contabiliza.

Críticas al impacto como media de calidad

Algunos trabajos han evaluado en que sentido el mayor número de citas recibido por un artículo no es sinónimo de una mayor calidad. Entre las críticas más importantes se destaca: a) el sesgo del idioma, b) los artículos seminales, c) los surveys, d) las citas negativas, e) la autocita, f) la probabilidad de ser citado, g) la propensión a citar de los autores y h) la importancia de las citas. El sesgo del idioma hace referencia a que habitualmente si se publica en una revista internacional, generalmente en inglés, se tiende a citar sólo referencia en ese idioma, incluyendo las de otros sólo en los casos estrictamente necesarios. Por tanto, dado que el SSCI se realiza sobre la base preferente de revistas publicadas en inglés, quedan marginadas en su contabilización las que no siguen esta práctica. Como señalan el propio Garfield (1988) y Okubo (1997), el acento se pone en las revistas anglosajonas, siendo este un sistema que se auto perpetúa. La segunda crítica se refiere a la inclusión, en todos los trabajos que tratan de un tema, de los artículos originarios o seminales de esa tendencia, a pesar de que la investigación que se presenta esté lejanamente relacionada con la citada. Esto hace que en ocasiones los iniciadores de ciertas teorías se encuentren sobre-citados. Lo mismo ocurre cuando se incluye un resumen de la literatura en la motivación de los trabajos o por la elaboración de surveys. Un caso contrario es la inclusión de citas negativas o de críticas a

trabajos previos, que se contabilizan a favor, y no en contra- del impacto y, por extensión, calidad del artículo.

Otra cuestión más controvertida es la autocita que puede producirse en cuatro formas: autocita de autor, de revista, institucional y de red. La autocita de autor, fácilmente detectable, se refiere a que un autor referencie trabajos propios. El argumento para hacerlo puede ser que el trabajo que se presenta es la continuación de una línea de investigación propia y, en consecuencia, las aportaciones propias previas deben ser consideradas. Ahora bien, existe evidencia de que algunos autores abusan de la autocita, lo que puede dar lugar bien a tratamientos parciales de la bibliografía, o a la generación de teorías paralelas que no se contrastan entre sí. Muchos trabajos que han evaluado la importancia de la autocita recomiendan no computarla o hacerlo de forma separada.

Una segunda forma de la autocita es la de revista. Existe cierta evidencia de que entre las citas incluidas en las contribuciones que se incluyen en una revista se suele citar de forma preferente a dicha publicación. Este fenómeno podría darse por dos causas, bien porque las revistas tienen cierta especialización –bien en un área o en una cierta orientación- y, en consecuencia, es el vehículo por el cual se distribuye el conocimiento en esa área, o bien, porque para conseguir la publicación en la revista se incluye este sesgo de forma deliberada por parte de los autores. Existe evidencia de cierta autocita de este tipo (Okubo, 1997), aunque dado que es muy semejante entre

las distintas revistas no parece que sesgue en exceso los rankings cuando se computa o no se hace (Tirado y Pons, 2001)

La tercera y cuarta forma de autocita es la institucional y la de red. Ambas se refieren a la cita de aquellas personas que trabajan conjuntamente con el autor. En este sentido, se trata del mismo problema que el primer tipo, pero su detección es más compleja, aunque factible a partir de amplias bases de datos. A veces, la autocita institucional es difícilmente corregible, ya que puede llevar a confusiones importantes sobre todo en organizaciones muy grandes –universidades o institutos de investigación-, donde los investigadores trabajan en grupos diferenciados. La autocita de red hace referencia a la presencia de citas cruzadas entre autores que trabajan en grupos inter-institucionales e incluso con carácter internacional –con o sin cobertura explícita- y que puede constituir un caso interesante de endogamia, a pesar de mostrarse diversificación nacional e internacional en las citas incluidas. Evidentemente, la corrección de este fenómeno es bastante compleja, y pone en entredicho que una mayor apertura internacional suponga un incremento de la calidad y de la exposición a la opinión del colectivo de científicos.

En otro sentido, algunos estudios han señalado que una proporción importante de los artículos publicados en revistas –independientemente de su calidad- nunca son citados, por su especificidad o contenido (Pendlebury, 1991). Esta regularidad empírica indica que considerar como baremo de calidad tan sólo las citas recibidas por los artículos puede ser muy reducido. Por ello, parece más relevante referir los índices de impacto a las publicaciones

periódicas y no a las contribuciones concretas que incorporan. Sin embargo, hay que señalar que la combinación de índices de impacto de revistas y artículos puede ser útil para conocer hasta que punto los sistemas de selección de originales funcionan de forma homogénea entre artículos y si las revistas “subsisten” a partir del prestigio de un reducido número de autores y/o contribuciones, lo que podría conducir a cierto interés por parte de la dirección de las publicaciones a incluir siempre los artículos de autores conocidos –con una menor intensidad en la evaluación- junto a otros menos conocidos –con la intensidad que anuncia la revista-.

También se ha podido comprobar que la propensión a citar varía notablemente entre autores, áreas de conocimiento, e incluso entre revistas. Por tanto, si la cita es un indicador de calidad, debe considerarse esta distinta intensidad con el objeto de no valorar en exceso contribuciones sobre las que pueda existir cierta sospecha de sobre-propensión a citar.

Finalmente, es justo reconocer que si los artículos toman la calidad en función de la revista en que se incluyen, sería deseable que esto también se incorporara en la contabilización de las citas, de forma que se considere el índice de impacto del citante en la evaluación de las citas recibidas por cada revista citada.

3.3. Índices propuestos

Una vez se ha realizado un repaso a los distintos métodos propuestos para la evaluación de la calidad científica de las publicaciones y visto que el cálculo de los índices de impacto, aún con sus críticas, parece el procedimiento más conveniente, en este trabajo se pretende calcular los factores de impacto de las publicaciones españolas e internacionales a partir del vaciado de un conjunto importante de revistas españolas de economía. En este apartado se describen cuales son las variantes de los índices de impacto que se propone calcular con el objeto de evaluar tanto la calidad científica de las revistas, como los sesgos que, sobre esta medida, introducen las distintas decisiones que se toman sobre el procedimiento de cálculo de estos factores.

Muestra y años a vaciar

La muestra de revistas que se va a incluir no será inferior a 25 publicaciones españolas en economía y empresa. A priori, este número debiera ser suficiente como para captar el impacto del resto de los medios de difusión del conocimiento científico, ya que en España se han contabilizado en torno a un centenar de publicaciones en Economía. Además, se va a incluir la información de tres años, con el propósito de dar estabilidad y robustez a los índices calculados, evitando la influencia que la existencia de un número importante de revistas con monográficos introduce sobre esta medida. De esta forma se alcanzará en torno a 70.000 citas.

La selección de la muestra de revistas españolas se realizará de forma endógena de la siguiente forma: se partirá del vaciado de una revista –elegida previamente- y, a partir de sus citas, se tomará como segunda revista la que contabilice el mayor número de citas, sin considerar la ya vaciada. La tercera publicación se seleccionará a partir de la contabilización de las citas de las dos anteriores y así sucesivamente. Se finalizará el proceso de vaciado según dos criterios: a) que se hayan incorporado revistas de la mayoría de las áreas de conocimiento, dentro de la economía y b) que el número de citas de la siguiente revista a vaciar sea muy pequeño y, en consecuencia, la paralización del proceso excluya publicaciones con poco impacto.

En consecuencia, a priori, parece de vital importancia la selección de la primera revista, aunque es posible valorar hasta que punto esta decisión introduce un sesgo en la muestra. En efecto, la propuesta que se realiza en este trabajo consiste en elegir una revista de entre las señaladas por los estudios previos para el caso español como poseedora de un mayor impacto y, dentro de ellas, que posea un número importante de citas –es decir, con muchos artículos- y de baja especialización en áreas de conocimiento –incluso que no presente una especialización excesiva entre economía y empresa-. A posteriori, se realizará un ejercicio hipotético en que se simule cuales hubieran sido las muestras de haber comenzado por cualquiera de las otras que presentan un impacto importante. Pues bien, todo parece indicar que dadas las características de las publicaciones españolas, la elección de la primera revista, siempre que se base en los criterios indicados con anterioridad, no resulte tan relevante en la selección de la muestra final utilizada.

Tipo de cita a analizar

En relación al tipo de cita a analizar se prestará especial atención al análisis de las publicaciones periódicas españolas –es decir a los artículos españoles-. No obstante, la base de datos que se va a elaborar es capaz de generar también índices de impacto para las publicaciones periódicas internacionales sobre el trabajo científico español en economía y de los otros tipos de formas de difusión del conocimiento científico, en especial para los libros y la literatura gris. Ahora bien, en esta investigación sólo se analizarán las realizadas a revistas españolas de economía, dado que el resto de índices quedan fuera del alcance de esta investigación porque requerirían contar con más medios y tiempo, lo que se realizará en el futuro. Ahora bien, en caso de construirse podrían integrarse en un único ranking las publicaciones periódicas españolas e internacionales, dado que no cabe esperar que los autores españoles sesguen sus citas hacia una u otra procedencia de los artículos cuando publican en revistas españolas. Por el contrario, no se puede decir lo mismo en el caso de publicar en revistas internacionales. En consecuencia, parece que el contexto en el que debe evaluarse la calidad científica de las revistas españolas –que todavía hoy publican en castellano o en otros idiomas del estado español- frente a las internacionales, es en su contribución al avance del conocimiento científico que se origina en España. Además, se considera que estos índices son más relevantes para la evaluación de la actividad investigadora española.

Período necesario para recoger el impacto

Como se ha señalado, la consideración exclusiva de los dos primeros años puede suponer una reducción desigual en el impacto captado para las publicaciones que no está justificada. Por ello, como primer paso, se evaluará la distribución en el tiempo de las citas recibidas por las revistas y, en función de ello, se ofrecerán todos los índices de impacto que se puedan calcular para cada revista desde un desfase de un año hasta la mediana de la antigüedad de las citas para el conjunto de publicaciones.

Por tanto, la metodología, con algunas diferencias respecto a la forma de dar representatividad a la muestra y el período en que se recoge el impacto, es bastante similar a la utilizada por el SSCI (Factor de Impacto Básico). Sin embargo, en índices alternativos se tratará de superar algunas de las críticas vertidas sobre este tipo de mediciones. Así, se intentará controlar por dos factores: la autocita de revista y la propensión a citar. Respecto a la autocita se considerará como tal cuando en una revista se incluya alguna cita a otra (Factor de Impacto sin autocita de revista). De momento, el alcance de este proyecto, no permite, ni en tiempo, ni económicamente, computar la autocita institucional –al no conocer la institución de los autores citados-, ni la de red. Tampoco puede computarse con total garantía la autocita de autor.

Respecto a la propensión a la cita, se calculará el indicador de citas por artículo. De tal forma que se incluirá un factor corrector de la importancia de las citas para aquellos artículos que superen la media del indicador (Factor de

Impacto Corregido de Propensión a Citar). Esta corrección no operará en sentido inverso. Es decir, aquellos artículos que contienen un número de citas por debajo de la media, en función a su extensión, no sufrirán ningún tipo de corrección. Esta decisión se basa en que, en ocasiones, la no inclusión de citas responde a artículos que rozan la opinión o realizados por personas no pertenecientes al mundo académico y, en consecuencia, el no conocimiento de la literatura se estaría identificando con una mayor importancia de los artículos citados.

4. Un índice de impacto para las revistas científicas españolas y otros medios de difusión de la investigación en el área de Economía

El cálculo de los índices de impacto para las revistas científicas españolas, seguirá un procedimiento semejante al utilizado por el ISI en la elaboración del SSCI, con algunas modificaciones con el objeto, bien de adaptarlo a las características concretas de las revistas españolas, bien de incorporar y corregir algunas críticas realizadas a su procedimiento de cálculo. En primer lugar se seleccionará de forma endógena la muestra de revistas a vaciar. Además, dado que este procedimiento requiere la elección de una primera revista por la que se comienza el proceso, se realizará un análisis de sensibilidad con el objeto de comprobar la incidencia sobre la muestra final de tal elección. En segundo lugar, se analizará la importancia relativa de las distintas citas, con el objeto de comprobar si la preeminencia de los artículos en la evaluación de la producción científica está justificada. En tercer lugar, se examinará la dispersión en la propensión a citar de forma que se valore la necesidad de introducir algún mecanismo corrector en esta variabilidad. Finalmente se ofrecen los distintos índices de impacto propuestos para las revistas científicas españolas de economía: básico, corregido de la autocita de revista, de la propensión a citar y la combinación de estas dos últimas.

4.1. La muestra utilizada y los criterios de selección

En principio, una cuestión que parece importante para todo análisis bibliométrico es la selección de la muestra de revistas de las que se va a obtener las referencias bibliográficas. Así, parece que no todas las revistas distribuyen de forma aleatoria las citas entre las restantes, sino que existe cierta especialización hacia: revistas de un área concreta, revistas teóricas o aplicadas, hacia ciertos tipos de citas, etc. Con el objeto de evitar en lo posible estos factores, aquí se va a optar por un procedimiento de selección prefijado y automático que no introduce estos sesgos a priori.

Son varias las cuestiones que deben decidirse simultáneamente y que influyen sobre la bondad en la selección de la muestra final. La primera de ellas es el procedimiento concreto de elección de las publicaciones a vaciar. La segunda, que aparentemente no debería tener impacto, se refiere a la dimensión de la muestra, tanto en el número de revistas, como en el de años. En efecto, esta segunda cuestión va a garantizar la consistencia en la selección de la muestra dado que si ambas dimensiones –revistas y años- son lo suficientemente amplias se habrá disminuido al mínimo los posibles sesgos, En este caso concreto, inicialmente se consideró el vaciado de 25 revistas –a pesar que otras decisiones que se explicarán con posterioridad, ha aconsejado la inclusión de dos más- y de tres años, desde 1999 a 2001.

El procedimiento aquí seleccionado consistirá en vaciar la revista que resulte más citada de entre las publicaciones vaciadas con anterioridad. Es decir, se partirá del vaciado de una revista –elegida previamente- y, a partir de sus citas, se tomará como segunda a la que contabilice el mayor número de referencias recibidas, sin considerar la ya vaciada. La tercera publicación se seleccionará a partir de la contabilización de las citas de las dos anteriores y así sucesivamente. Este método requiere la elección de una primera revista a vaciar. Pues bien, como se señaló con anterioridad, las características que debe poseer esa primera revista son: de gran impacto, con un número importante de artículos y, en consecuencia, de citas y de baja especialización entre las distintas áreas de conocimiento de economía –incluso entre economía y empresa-.

Pues bien, se considera que la revista que mejor cumple con estas condiciones es Papeles de Economía Española. Esta revista es, según Román y Giménez (2000), la que posee una valoración por parte de los pares más favorables y según otro trabajo de las mismas autoras (Román y Giménez, 1999) tiene una extensión del prestigio muy elevada. En concreto es la revista que más investigadores conoce y valora. No obstante, dado que estos argumentos pueden resultar poco convincentes, con posterioridad se realizará un análisis de sensibilidad de la muestra final elegida a la primera revista seleccionada.

En este sentido, el procedimiento tiene algunas características que conviene reseñar. Así, en cada paso sólo se selecciona una revista –es decir,

que no se vacía la siguiente hasta que no se ha terminado con la anterior-.
Conviene señalar que previamente a la selección de las revistas se pusieron algunas restricciones para su inclusión en la base de datos, al igual que respecto a los artículos que contenían.

Respecto de las revistas a incluir se consideró que deberían escribir en ella preferentemente profesores universitarios o investigadores de centros públicos o privados de investigación y que debe existir cierta heterogeneidad en las instituciones de procedencia. Por esta razón aquellas revistas en que preferentemente escriben las personas de la institución editora no se incorporan. Igualmente se requiere que la revista tenga cierto nivel académico –es decir, que siga las directrices básicas en la presentación de los artículos académicos-, para lo cual se procedió a un examen de tres números de aquellas en las que existía una duda razonable sobre su carácter científico. Es evidente que en este proceso se han podido cometer algunos errores de selección, dada la subjetividad del mismo, pero probablemente, su repercusión en los resultados sea baja.

Tampoco se han vaciado –como es evidente- las revistas que ya no se publican a pesar de que todavía obtengan un número importante de citas. Igualmente, se ha decidido no seleccionar a las revistas en que preferentemente se incluyen artículos traducidos, publicados con anterioridad en otras revistas internacionales. Igualmente no se han incluido las que básicamente recopilan datos, legislación o noticias.

En relación a los artículos de aquellas revistas que sí se ha decidido incluir, sólo se han considerado los que suponen algún tipo de trabajo científico y, por tanto, no se han considerado, en la medida de lo posible : las opiniones, las secciones estadísticas, los artículos informativos realizados por la empresa editora, las secciones fijas informativas, resúmenes de prensa, reseñas, comentarios sobre leyes, publicaciones o sobre informes de organismos nacionales e internacionales.

Pues bien, el proceso de selección se detalla en el cuadro A.1 del Apéndice. En el cuadro 1 se ofrece las revistas seleccionadas, y algunas de sus características. Como se comprobará, y a pesar de que la intención inicial era escoger tan sólo 25 revistas, se ha llegado a la cifra de 27. Esta elección se debe a que cuando se escogió la revista veinticinco se observó que quedaban sin ningún representante las áreas de Historia y Estadística de ahí que se seleccionaran, de cada una de ellas, las que más citas hubiera recibido en el vaciado de las primeras veinticinco: la Revista de Historia Económica y Estadística Española.

(Cuadro 1)

En el cuadro 2 se presenta la distribución de las citas por revistas citantes y años. Como se comprueba, aproximadamente el número de citas es muy similar entre los tres años, pero no así entre revistas. De hecho, Pueden diferenciarse tres grupos de revistas: las ocho que presentan en torno a 5.000

citas, las once que tienen en torno a 2.000 y las otras ocho que tienen menos de 1.500 citas.

(Cuadro 2)

También hay que indicar que a la hora de imputar las citas a las distintas publicaciones se ha tratado en lo posible de seguir los cambios acontecidos en los nombres y épocas de las revistas. Así, por ejemplo, *Perspectivas del Sistema Financiero* es la continuación de *Papeles de Economía Española*, *Suplementos del Sistema Financiero* o la *Spanish Economic Review* de la *Revista Española de Economía*. Igualmente, si aparecen citados con una parte del nombre se ha tratado de homogeneizarlas todas, hasta donde ha sido posible.

El resultado del vaciado de todas las revistas es una base de datos que contiene 70.693 citas pertenecientes a 2.826 artículos que tenían alguna referencia bibliográfica (además se encontraron 1.011 artículos sin ninguna cita). La amplitud de esta base de datos justifica la validez de los resultados obtenidos sobre el impacto de las revistas. Conviene señalar aquí que el número de citas recibido no puede identificarse sin más con el impacto, ya que para ello deberán realizarse una serie de depuraciones y ratios.

Además, se han clasificado las referencias bibliográficas en diez categorías diferenciadas: a) artículos, b) libros, c) capítulos de libro, d) informes, e) documentos de trabajo, f) artículos de periódicos, g) estadísticas,

h) ponencias, i) páginas web y j) mimeos. En ocasiones, la clasificación de las citas en las categorías anteriores ha resultado problemática, dado que la calidad e información en ellas suministrada, varía notablemente entre revistas y, sobre todo, entre autores, de forma que a veces resulta compleja la diferenciación.

Para evaluar hasta que punto la selección de la muestra está sesgada por la primera revista seleccionada, se ha procedido a realizar un análisis de sensibilidad a esta elección. Para ello, dado que se dispone de todas las citas de cada una de las publicaciones, se ha procedido de la siguiente forma: se ha repetido el criterio de selección veinticuatro veces, comenzando en cada una de ellas por el resto de las revistas seleccionadas –con la excepción de las dos últimas que se escogieron por otros motivos- que no son la primera –es decir, todas las demás con excepción de Papeles de Economía Española-Pues bien, el resultado de este análisis que se presenta en el cuadro 3 resulta tranquilizador, ya que en todos los casos se obtendría la misma muestra. Este resultado indica que la elección de la primera revista no resulta tan importante, siempre y cuando la lista de revistas sea lo suficientemente amplia como para permitir que las más importantes se incorporen.

(Cuadro 3)

Un resultado adicional que se obtiene de este análisis de sensibilidad es que existen al menos tres grupos principales de revistas que se interconexionan entre sí y, de ahí, que la muestra final sea la misma. El primer

grupo lo forman revistas de economía aplicada, algunas con cierta especialización con un número importante de citas y que están bastante interrelacionadas: Papeles de Economía Española que lidera el grupo, Hacienda Pública Española, Información Comercial Española y Economía Industrial. Un segundo grupo se refiere a revistas de contenido más teórico o formal que lideran tanto Investigaciones Económicas como Moneda y Crédito y que también conforman la Revista de Economía Aplicada y alejada en su conexión la Revista Española de Economía/Spanish Economic Review. El tercer grupo lo conforman revistas del área de la empresa que lideran Actualidad Financiera y la Revista Española de Contabilidad y Financiación y a las que se suma Partida Doble y Técnica Contable. La interconexión entre los tres grupos, aunque resulta complejo averiguarlo, parece realizarse a través de las citas que incluye Papeles de Economía Española.

4.2. Los distintos tipos de cita: ¿Son los artículos los principales instrumentos de difusión de la investigación científica?

Un aspecto que resulta de gran interés es el de valorar hasta que punto los artículos son la vía principal de difusión del conocimiento científico. Así, como se puede comprobar en el cuadro 4, del conjunto de citas los artículos suponen en torno a la mitad (49,9%). Ello indica que posiblemente reducir la evaluación de la producción científica al análisis de los artículos publicados en revistas resulta claramente reduccionista y, posiblemente, está injustificado. No obstante, esta misma cifra también indica que este tipo de cita es la vía

fundamental de difusión de este conocimiento. En segundo lugar se encuentran los libros (libros y capítulos de libros) que acumulan un 28,5%, la siguiente forma según los resultados obtenidos son los informes y los documentos de trabajo (7,8% y 5,8%, respectivamente). El resto de la literatura gris no alcanza al 8% de presencia.

(Cuadro 4)

Pero además, estos datos muestran un cierto comportamiento de los autores que escriben en las distintas revistas, de forma que a partir del cálculo de índices de especialización conoceremos algunas de las características de esta últimas. Los índices de especialización de cada publicación en un tipo de cita se han calculado como la ratio del peso de cada tipo de cita en cada revista entre ese mismo indicador para el conjunto de la muestra. Un valor por encima de cien indicaría especialización en ese tipo de cita, mientras que por debajo sería indicativo de cierta desespecialización. Los resultados de estos índices se presentan en el cuadro 5. Pues bien, interpretando tan sólo los valores inferiores a 50 (importante infraespecialización) y superiores a 200 (elevada especialización), se observa que el tipo de cita donde existe más homogeneidad es en los artículos dado que los valores obtenidos por este índice oscilan entre el 57 de la Revista de Historia Económica y el 136 de Investigaciones Económicas. Por el contrario, en los libros se encuentra una importante especialización de la Revista de Historia Económica –posiblemente porque la forma más importante de difusión del conocimiento histórico sea a través de libros- y desespecialización de Investigaciones Económicas,

curiosamente las mismas revistas que presentaban resultados opuestos en el caso de los artículos.

(Cuadro 5)

Por otro lado, las revistas que tratan temas más coyunturales pueden identificarse por la mayor especialización en las citas a Informes –Cuadernos de Información Económica y la Revista del Instituto de Estudios Económicos-, justo lo contrario que le ocurre a las que tratan temas más estructurales o de mayor contenido teórico –Moneda y Crédito, Investigaciones Económicas, Revista Europea de Dirección y Economía de la Empresa, Spanish Economic Review, Revista de Historia Económica, ESIC Market y Revista de Economía Aplicada-. En relación a los documentos de trabajo las interpretaciones son variadas. Por un lado, su excesivo uso pudiera deberse a la inclusión de tratamientos teóricos recientes y, por tanto, indicativos de investigación puntera en cada campo. Sin embargo, en numerosas ocasiones ha sido complejo diferenciar entre informes y documentos de trabajos, lo que puede hacer que ciertas revistas muy coyunturales presenten una mayor especialización en este tipo de cita.

Un conjunto de revistas presentan cierto equilibrio entre los distintos tipos de citas –si se exceptúan del análisis los artículos de periódicos y las estadísticas- se trata de publicaciones generalistas dentro de cada campo e intermedias entre la coyuntura y los tratamientos más teóricos o formales: Boletín de Estudios Económicos, Economía Industrial, Ekonomiaz, Información

Comercial Española, Papeles de Economía Española, Revista Asturiana de Economía y la Revista Española de Financiación y Contabilidad.

4.3. Análisis de la distribución de las citas a lo largo de su vida

En este epígrafe y en el siguiente se van a analizar dos aspectos relacionados muy directamente con la forma en que se calculan los índices o factores de impacto. El primero hace referencia al período necesario para captar el impacto de las publicaciones, que se tratará en este epígrafe. El segundo, del que versará el siguiente apartado, se relaciona con la distinta propensión a citar de los autores y la forma de corregirla.

En relación al tiempo necesario para captar el impacto, el SSCI supone que dos años es un tiempo suficiente. Pues bien, en los gráficos 1 y 2, se ha representado la distribución de la edad de las citas de la muestra. Ésta se ha definido como la diferencia entre el año en que se ha publicado el artículo citante (es decir 1999, 2000 ó 2001) y el de la cita, siendo esta diferencia siempre positiva o cero. Lo primero que se observa es que el primer y segundo años de vida de las citas acumulan tan sólo el 17,8% del conjunto de veces que se cita cualquier tipo de referencia y esta cifra se reduce al 13,1% en el caso de los artículos. Es decir, utilizar únicamente estos dos primeros años(*)¹³ supone despreciar una parte importante de la vida de la producción científica y sólo considerar una mínima parte de las citas.

(Gráficos 1 y 2)

¹³ (*) Tampoco se utiliza la cita instantánea, es decir la que se produce en el mismo año de publicación, en el cálculo del SSCI.

Es más, en el caso de los artículos el máximo número de referencias –la moda- se consigue en el tercer año de edad –con el 7,5% de las referencias-, que claramente queda fuera del impacto que recoge el SSCI. No es este el caso del conjunto de citas, cuya moda se da en el primer año de vida. En consecuencia, y dado que los índices de impacto se centran en el análisis de los artículos, parece injustificado, a la luz de estos resultados, mantener este pequeño desfase para el cálculo de los índices de impacto.

Ahora bien, existen varias opciones para seleccionar correctamente la longitud del período necesario para recoger el impacto. Aquí se va a adoptar el criterio de hacerlo en función de la mediana –que, en este caso, va a utilizar el 50% de las referencias recibidas- que presenta la edad de los artículos, dado que es en este tipo de cita en el que nos vamos a centrar. Pues bien, como se comprueba en el cuadro 6 la mediana de la edad de las citas realizadas a artículos se sitúa en ocho años, la misma que los libros y muy cercana a los capítulos de libros. Como podrá comprobarse el resto de referencias presentan vidas mucho más breves, destacando en este sentido, como es lógico, los artículos de periódico y las páginas web que acumulan el 50% de las referencias en el primer año. De entre ellos, el que presenta una vida más larga son los documentos de trabajo, que como ya se comentó son una vía de transmisión del conocimiento científico muy utilizada en el campo de la economía, mientras se publican los trabajos como artículos.

(Cuadro 6)

En definitiva de la inspección de estos datos se comprueba que los distintos medios por los cuales se transmite el conocimiento cumplen funciones diferentes. Los artículos, libros y capítulos parecen incorporar los conocimientos más sólidos y duraderos y el resto cuestiones más coyunturales o transitorias hasta que se publican en artículos o libros.

A continuación convendría, ya que los datos lo permiten, realizar un análisis respecto de las edades de las citas obtenidas de las revistas citantes – las que se han vaciado-. Los resultados de este cálculo se presentan en el cuadro 7. Pues bien, resulta interesante comprobar como existen notables diferencias entre la edad de las citas. Así, las mayores edades –medianas- las presentan la Revista de Historia Económica –con 10 años-, Estadística Española y la Revista Europea de Dirección y Economía de la Empresa –con 9 años- y ESIC Market, Hacienda Pública Española, Investigaciones Económicas, Revista Asturiana de Economía, Revista de Economía Aplicada, Revista Española de Financiación y Contabilidad y Spanish Economic Review – con 8 años-. Por el contrario, presentan edades muy reducidas de las citas incluidas en sus artículos Cuadernos de Información Económica –con 2 años-, Cuadernos Económicos de ICE, Perspectivas del Sistema Financiero y la Revista del Instituto de Estudios Económicos –con 3 años- y el Boletín Económico de ICE, Economistas y Partida Doble –con 4 años.

(Cuadro 7)

En principio, cabe interpretar estas diferencias en las edades de las citas por distintos motivos. Así, uno de ellos puede estar relacionado con el tema o la orientación que tenga la publicación, por ejemplo, las investigaciones de historia, más teóricas, o con planteamientos más formales, utilizarán referencias más antiguas. Por el contrario, las revistas que se centran en temas de mayor actualidad o coyunturales posiblemente utilizan referencias más cercanas.

A continuación se han analizado las edades de las citas recibidas tanto por las revistas españolas, como internacionales, en las publicaciones seleccionadas para este trabajo(*)¹⁴. Con el objeto de no ofrecer una lista excesivamente larga de publicaciones –el número total de revistas de las que se ha recogido citas supera las 1000- se ha decidido separar a las revistas españolas e internacionales. De las primeras se presenta información para las que reciben al menos 25 citas (cuadro 8), mientras que para las segundas se ha restringido la información a la que reciban al menos 100 (cuadro 9).

(Cuadros 8 y 9)

Pues bien, como también cabía esperar dada la diferente naturaleza de las revistas, las diferencias son importantes, aunque quizá menos acusadas que para el caso del conjunto de citas contenidas (*)¹⁵. Para el caso de las

¹⁴ (*) Por tanto, ahora se refiere a citas recibidas por alguno de los artículos incluidos en las revistas. Es decir, el análisis se ha reducido a un tipo específico de cita: los artículos.

¹⁵ (*) Nótese que el listado de revistas españolas es más amplio que el de revistas vaciadas. Ello es debido a que se han incorporado las revistas que se excluyeron durante la selección de la muestra, por diversos motivos, y aquellas que al incorporar las últimas publicaciones han resultado con un número de citas

revistas españolas el rango de variación de la edad oscila entre dos y nueve años, lo que de nuevo se relaciona con los contenidos que incorporan las distintas revistas. Si se comparan los datos presentados para las revistas nacionales y las internacionales se observan importantes diferencias que conviene señalar. En primer lugar la dispersión en la edad de las citas es mayor en las segundas –desde los 4 a los 21 años-. En segundo lugar, la edad de las citas realizadas a publicaciones internacionales es sustancialmente mayor que la de las españolas. La segunda de las diferencias posiblemente haga referencia a que los contenidos formales de las revistas extranjeras citadas en España suelen ser superiores a los que poseen las publicaciones nacionales, y a que en ellas se ha plasmado la evolución del conocimiento científico en economía en los últimos años.

Así, como hemos comentado con anterioridad, posiblemente existe un sesgo –creciente en el tiempo- a desplazar la mejor producción científica hacia las revistas extranjeras, dada la mayor valoración que reciben, de forma que se convierte en un círculo imparable que mejora las revistas internacionales, preferentemente anglosajonas y empeora las nacionales no publicadas en inglés. También es previsible que las revistas internacionales que traten temas más coyunturales, o más específicos de los países, no tengan la misma difusión internacional que las grandes revistas científicas y que, dada la especificidad de los temas, no resulten citadas en las revistas españolas.

superior a 25. En consecuencia será sobre este listado sobre el que calcularán los índices de impacto y no sobre el de revistas vaciadas.

4.4. Análisis de la propensión a citar

Un segundo aspecto de interés a la hora de definir los índices de impacto hace referencia al distinto número de citas incluidas en cada artículo. Aquí denominaremos a este indicador propensión a citar. Pues bien, parece lógico limitar las citas admisibles por artículos ya que hay algunos que superan la centena. Estos casos pueden ser debidos a la inclusión de surveys o de tratamientos teóricos previos o de evidencia empírica. Esta excesiva inclusión de citas debe limitarse, sobre todo atendiendo a que es una característica de algunas áreas de conocimiento y, por tanto, sus revistas resultarían sobrevaloradas.

Hay dos mecanismos y dos niveles para limitar el número de citas por artículo. Respecto de los procedimientos se puede calcular cual es el número de citas que en promedio y para el total de la muestra se incluyen en cada artículo, y a aquellos que sobrepasen este límite imponerse algún procedimiento de reducción del valor de cada cita o, alternativamente, hacer lo mismo pero considerando el número de páginas de los artículos, de forma que el indicador que se corrige no es el de citas por artículo, sino citas por páginas. Como asumir esta segunda corrección supondría disminuir notablemente el número de artículos a considerar, dado que se han detectado un número importante de artículos citantes de los que no se posee el número de páginas, se optará por la primera opción y, por el momento, sólo se considerará la corrección del número de citas por artículo.

Respecto del nivel al cual se realice la corrección se puede optar por hacerlo de forma agregada, es decir para todas las revistas la misma corrección o realizarlo por cada revista, de forma que se respeten algunos factores idiosincrásicos de su área de conocimiento. Ahora bien, esta segunda decisión podría suponer discriminaciones entre artículos de las mismas áreas pero publicados en revistas distintas y, además, parece deseable eliminar estos factores idiosincrásicos de cada área. Por ello, aquí se opta por realizar la corrección de forma agregada.

Como se comprueba en el cuadro 10, también el número de citas que incorporan los artículos(*)¹⁶ oscila notablemente entre revistas. De hecho, las revistas que incorporan un menor número de citas por artículo son Cuadernos de Información Económica y Economistas (7 y 8 respectivamente), frente a la Revista de Historia Económica y la Revista Europea de Dirección y Economía de la Empresa que se sitúan en torno a las 40. La mediana, para el conjunto de la muestra, está en torno a las 19 citas. Es más, otro dato interesante es que un 25% de artículos no incluyen citas(*)¹⁷. Además, esta característica oscila notablemente entre revistas, desde las que todos los artículos incluyen citas, hasta algunas en que menos del 50% lo hacen.

(Cuadro 10)

¹⁶ (*) El indicador de citas por artículo se ha calculado para el subconjunto de artículos con citas.

¹⁷ (*) Conviene señalar que en la columna del total de artículos con cita se han incluido el número de los que se han vaciado. En consecuencia, la diferencia entre esta columna y la de total de artículos se debe sobre todo a la existencia de artículos sin citas, pero también a artículos que no se han considerado, por ser opiniones, comentarios sobre informes, recopilaciones legislativas, etc., a la existencia de algún tipo de problema técnico para su incorporación a la base de datos –páginas defectuosas que no permiten su lectura, no disponibilidad en las bibliotecas a las que se ha tenido acceso, etc.- o a que su publicación o llegada a las bibliotecas ha sido posterior al cierre de la base.

En consecuencia, se ha considerado el límite de 19 citas por artículo a partir del cual se procederá a una corrección en el valor de las citas contenidas.

4.5. Índices de impacto para las revistas científicas españolas en el área de economía

Los índices o factores de impacto se calculan como la ratio entre las citas recibidas en un año concreto por los artículos publicados en las revistas de n años antes, sobre el número de artículos que contenían las citadas revistas (producción científica). Por tanto, para este cálculo se requiere conocer tanto la distribución temporal de las citas recibidas por las distintas revistas para cada uno de los años a los que pertenecen las revistas citantes, como la distribución de la producción científica.

A la hora de calcular el número de citas recibidas se tiene que considerar: a) Las revistas para las cuales se van a calcular los índices de impacto, b) La longitud del período en el cual se considera plasmado el impacto, c) El número de años de las revistas citantes a considerar, d) Las correcciones a realizar sobre las citas, en concreto y en este caso, la autocita de revista y la distinta propensión a citar.

Respecto de las revistas que se van a considerar para calcular sus índices de impacto, parece razonable hacerlo sobre el número máximo de las que se pueda. Nótese que esta elección no necesariamente está ligada a la muestra de revistas seleccionadas para vaciar sus citas, ya que éstas pueden citar a otras revistas. En principio, se va a optar por incluir a todas las revistas científicas o profesionales españolas de economía y empresa que reciban al

menos 25 citas. En total se han detectado un total de 44 que cumplen con este requisito –las listadas en el cuadro 7-.

Respecto de la longitud del período en el cual se considera plasmado el impacto, ya se ha comentado que parece excesivamente restrictivo reducirlo a tan sólo dos años –es decir, considerar la citas de uno y dos años de edad-, por ello, aquí se va a optar por un criterio más amplio y que incluya el anterior, con el objeto de que los resultados sean asimilables a otros índices y, en especial, al SSCI. Pues bien, aquí se optará por calcular todos los posibles índices de impacto hasta con un desfase de 8 años. Ello implica que se calcularán nueve distintos índices de impacto en función del período de maduración de la producción científica: el impacto instantáneo –con desfase cero, es decir los artículos citados el mismo año en que se publican- y con un desfase de 1, 2 y así hasta 8 años.

El cálculo de estos últimos índices requiere el conocimiento de la distribución de las citas y la producción científica desde un retardo de un año hasta el considerado. Así por ejemplo, cuando se calcula el índice con n años de desfase se realiza el cociente entre las citas recibidas en un año y que tienen una edad igual o inferior a n por la revista en cuestión sobre el número total de artículos publicado en esos n años –se exceptúa la información del año contemporáneo, es decir, no se consideran las citas instantáneas, ni su producción-.

Además, considerando que calcular los índices de impacto para un solo año, en el caso de las revistas españolas, puede introducir ciertos sesgos indeseados, dada la importancia de los números monográficos entre ellas, ha parecido conveniente que con el objeto de ofrecer índices más robustos se realice la media aritmética entre los índices de impacto anuales, calculados para cada uno de los tres años considerados en la muestra 1999, 2000 y 2001. De forma que las oscilaciones debidas al tratamiento de cuestiones coyunturales quede, en la medida de lo posible, corregida. Además, como ofrecer nueve índices de impacto puede complicar la interpretación de los resultados, se ha procedido a calcular un factor de impacto sintético como media ponderada de los otros nueve índices de impacto, utilizando como ponderaciones la estructura de la distribución por edades de las citas de artículos, asociando a cada factor de impacto, en función del desfase que contempla, el número de citas con igual edad al desfase.

En relación a las correcciones sobre la distribución de las citas se van a realizar dos. La primera consistirá en eliminar la autocita de revista, que resulta fácil y que no ha supuesto ningún problema. Además, los índices de impacto resultantes permiten la comparación, sin ningún tipo de problema, de las distintas revistas, independientemente que se hayan o no vaciado. Es decir, dado que se ha detectado que en el caso de las revistas españolas vaciadas, la autocita de revista supone el 1,77% del total de citas pudiera parecer que no va a ser un problema relevante. Sin embargo, si nos restringimos al subconjunto de citas realizadas a artículos españoles pertenecientes a alguna de las 44

revistas españolas para las que en principio pudiera calcularse los índices de impacto, el porcentaje asciende al 20,7%.

La segunda corrección supone controlar por la propensión a citar de forma que a aquellos artículos que sobrepasen la mediana de citas –situada en 19- alterarán el valor de contabilización de cada cita. En efecto, en el caso señalado cada una de las citas que contenga el artículo en vez de contabilizarse como uno lo hará como la ratio entre 19 y el número de referencias, de forma que, como máximo, la suma del valor asignado a todas las citas de un artículo no supere 19. En caso de que el artículo no supere este número no se procede a ningún tipo de corrección. Esta asimetría en el trato obedece a que en ocasiones la carencia de citas se relaciona con el tipo del artículo –más de actualidad u opinión- y, por tanto, los artículos citados no son más relevantes. De hecho, como se pudo comprobar con anterioridad, las revistas que presentan un menor número de citas son las que tratan temas más coyunturales.

Una vez aclarados los puntos de decisión en relación con el cálculo de los índices de impacto se ha procedido a tabular la distribución de las citas tanto según el año de la revista citante, como de la edad de la cita, considerando, en este último caso un desfase máximo de 8 años. Ahora bien, según cada una de las correcciones que se introduzcan se obtendrá una distribución de las citas. Así, lo primero que se hace es tabular la distribución de las citas, sin ninguna corrección (cuadro A.2. del Apéndice). Posteriormente se realizan las dos correcciones de forma no acumulativa, la que elimina la

autocita de revista (cuadro A.3. del Apéndice) y la que corrige la distinta propensión a citar (cuadro A.4. del Apéndice). Finalmente se acumulan ambas correcciones (cuadro A.5. del Apéndice).

Con el propósito de obtener datos sobre el número de artículos incluidos en las revistas (producción científica) para las cuales se van a calcular los índices de impacto, se han consultado los fondos bibliográficos de distintas universidades y las bases de datos disponibles en internet de sumarios electrónicos de revistas(*)¹⁸ con el objeto de completar la producción de todas ellas para el período 1991-2001. La producción del conjunto de revistas se presenta en el cuadro A.6 del Apéndice.

Hay que señalar que a pesar de contar con estos medios ha resultado bastante difícil completar la producción científica en dos casos: antes de 1994 y cuando una revista deja de publicarse temporal o definitivamente, ya que esta circunstancia no queda registrada en ninguna parte y, por tanto, su ausencia puede ser debida tanto a que la biblioteca no cuenta con ese ejemplar, como que efectivamente se ha dejado de publicar. En los casos en que se tiene constancia de la existencia de un número, pero que no ha sido posible encontrarlo, se ha tenido que extrapolar la producción de los números inmediatamente anteriores y posteriores. En el caso de Noticias de la UE y de la Revista de Contabilidad y Tributación se comprobó que no tienen producción

¹⁸ (*) En concreto, se han consultado los fondos bibliográficos de las Universidades Complutense y Carlos III de Madrid y se han consultado las bases de sumarios electrónicos Compludoc de la Universidad Complutense, del Consorci de Biblioteques Universitàries de Catalunya y Summarev de la Universidad de Sevilla

científica propia, pues se trata, respectivamente, de la recopilación de eventos y noticias, en el primer caso, y de legislación, en el segundo. Por estos motivos, se han suprimido del análisis, reduciendo a 42 el número de revistas para las cuales se calculan los índices de impacto.

Una vez que se dispone de la distribución de las citas y de la producción resulta inmediata la construcción de los índices de impacto. Sin embargo, estos índices que se han calculado suponen un conjunto de información muy amplia. En concreto, se han construido, para cada año de la muestra, nueve índices de impacto, en función del retardo que se tome y considerando además cuatro posibles distribuciones de las citas –según las correcciones introducidas-. Es decir, se obtendrán más de una centena de índices. Con el objeto de explotar toda esta información de la manera más eficiente y sencilla se ha procedido a calcular índices sintéticos por años como medias ponderadas de los índices según desfase, utilizando como mecanismo de ponderación el porcentaje de citas que reciben los artículos con esa edad. Posteriormente se han realizado medias aritméticas de los datos anuales con el objeto de obtener índices sintéticos para el período 1999-2001. Los principales resultados se presentan en los cuadros 11 a 18.

(Cuadros 11 a 18)

Así para cada procedimiento de corrección de las citas se presentan índices medios para el período 1999-2001 según el desfase considerado, índices sintéticos anuales –medias ponderadas de los factores de impacto por

desfases- y un índice sintético que aglutina las dos dimensiones –retardos considerados y años de la muestra-. Este último se ha normalizado en relación al valor de la revista que presenta, en términos agregados, el mejor índice de impacto: Moneda y Crédito.

En el cuadro 19 se ofrece un resumen de estos resultados. De su análisis se infiere la existencia de tres grupos de revistas de economía según su impacto. El primero, de alto impacto está liderado por Moneda y Crédito - aunque la situación parece avanzar hacia que sea otra revista del grupo la que lo lidere, dado que en 2001 ha caído notablemente su impacto- y lo componen además Investigaciones Económicas, Revista de Economía Aplicada, Papeles de Economía Española, Revista Española de Financiación y Contabilidad y Revista Española de Economía. Un segundo grupo muy amplio de revistas cuyo índice de impacto normalizado se sitúa entre el 10% y el 50% del que presenta Moneda y Crédito y un grupo de once revistas de bajo impacto – dentro de las que el impacto es detectable por tener un número suficiente de citas- compuesto por Alta Dirección, el Boletín Económico de ICE, Bolsa de Madrid, Cuadernos Aragoneses de Economía, Dirección y Progreso, Distribución y Consumo, Estadística Española, Estrategia Financiera y la Revista de Historia Económica a las que se unen las desaparecidas Agricultura y Sociedad y la Revista de Economía y Sociología del Trabajo.

(Cuadro 19)

5. Extensiones

Una vez finalizado este trabajo, tanto la base de datos construida, como parte de la investigación realizada, ha conducido a todo un conjunto de ampliaciones que quedan fuera de esta investigación pues requieren una inversión importante en tiempo y trabajo, pero que sin duda pueden y deben realizarse.

La primera de estas extensiones es relativamente sencilla de llevar a efecto y consiste en calcular los índices de impacto, a partir de la producción científica española, de las revistas internacionales. Como se argumentaba en una parte previa del texto, ésta es quizá la única forma de hacer comparable el impacto de las publicaciones españolas e internacionales. El principal problema reside en obtener la producción científica para un número amplio de revistas y para el período necesario de ocho años.

Una segunda extensión -esta más costosa, justamente, por la misma razón que la anterior- es ampliar los factores de impacto al resto de la producción científica: editoriales, series de documentos de trabajo, etc. La base de datos permite esta explotación, pero el problema reside en definir y calcular la producción científica de las editoriales o de las series de documentos de trabajo u otros medios de difusión. En este sentido, conviene profundizar para obtener indicadores relevantes con los mínimos requisitos informativos.

En relación a la construcción de los índices de impacto sería conveniente introducir algunas correcciones más. En concreto, ya se ha comentado la necesidad de corregir la propensión a citar en función de la extensión –en páginas- del artículo y no como se ha realizado aquí tan sólo midiendo citas por artículo. Otra posible corrección a introducir se relaciona con eliminar la autocita de autor. Esto en principio podría realizarse con la base construida pero requeriría de un complejo y duradero trabajo de depuración de la misma, ya que, además, de los fallos tipográficos normales cometidos en el proceso de generación de la base, habría que considerar que no siempre se citan correctamente a los autores en el artículo original, ni de la misma forma, lo que complica notablemente la identificación del investigador. Una última mejora que podría introducirse es, como se detalló previamente, generar un procedimiento iterativo que considere la importancia relativa de las citas, es decir que una cita es más valiosa en función del impacto que tenga la revista citante, generando de esta forma un proceso endógeno.

Finalmente, sería de gran interés poder aplicar estos índices a la medición de la producción científica tanto de los profesores, como de los centros de investigación y universidades españolas. Pero esto es, en sí mismo, un nuevo trabajo.

6. Resumen y conclusiones

La presente investigación ha tratado de calcular índices de impacto para una parte de los medios de difusión del conocimiento científico: las revistas

científicas y las profesionales españolas en el campo de la economía y empresa con el objeto de proveer de esta información a los agentes que deben proceder a la evaluación de la actividad científica, en un contexto de mayor competitividad y en aras a una mejora en el funcionamiento del sistema de ciencia y tecnología español y, muy especialmente, del universitario.

Con este propósito, la investigación ha realizado un repaso a los principales sistemas de evaluación o medición de la calidad de la investigación científica: los indicios de calidad bibliométricos, la existencia de evaluación de las contribuciones previa a su publicación, la valoración de los pares y los índices de aceptación e impacto. Del repaso de todos ellos, y básicamente de sus ventajas e inconvenientes, parece que el que goza de mayor aceptación en la comunidad científica internacional son los índices de impacto, que desde hace cerca de cincuenta años se vienen calculando por el ISI y que en el caso de la economía se encuentra dentro del Social Science Citation Index.

El principal problema de este índice es que no incorpora revistas españolas, de ahí el interés de trasladar y, en la medida de lo posible, mejorar esta metodología para elaborar factores de impacto de las publicaciones españolas. Pues bien, tras el repaso a los principales problemas y críticas vertidas en la literatura sobre este índice, se propone su cálculo para el caso de las revistas españolas con dos modificaciones sobre la metodología original: eliminar las autocitas de revistas y controlar la diferente propensión a citar de los autores.

Además, se introduce un procedimiento original en la selección de la muestra de revistas de las cuales se van a obtener las referencias bibliográficas. La muestra final de citas se ha obtenido del vaciado de 27 revistas españolas de economía para el período 1999-2001. El resultado es una base de datos con más de 70.000 citas bibliográficas.

Pues bien, tras el análisis de algunos elementos relevantes de la muestra, se procede al cálculo de los índices de impacto. El resultado final que sintetiza todo el trabajo realizado muestra un ranking de 42 revistas españolas de economía.

La principal conclusión que se obtiene de esta investigación, además de los rankings elaborados, es que la ordenación de las revistas españolas que viene haciéndose en algunas universidades o por algunos organismos evaluadores de la calidad científica no es del todo coincidente con las que resultan de su impacto. Sí que es cierto que muchas de las que tienen un impacto importante (muy reducido) están bien (mal) valoradas en esas "otras" ordenaciones. Sin embargo, resulta preocupante que la ordenación de otras esté lejana a su impacto. Ello parece indicar que se utilizan otros criterios, posiblemente mucho más subjetivos, en su valoración, lo que cuanto menos resulta preocupante para un sistema que lejos de desaparecer debería fortalecerse sobre bases lo más objetivas posibles, para que no existan damnificados del mismo.

BIBLIOGRAFÍA

BAIRAN, E.I. (1994): "Institutional affiliation of contributors to top economic journals, 1985-1990", Journal of Economic Literature, vol. 32, junio, págs. 674-679.

BAUWENS, L.; KIRMAN, A.; LUBRANO, M. y PROTOPOPESCU, C. (2000): "Some methodological aspects for ranking European economic departments: A statistical approach". CORE, GREQAM-EHESS, GREQAM-CNRS and Université Catholique de Louvain, mimeo.

BELL, J.G. y SEATER, J.J. (1978): "Publishing performance: departmental and individual", Economic Inquiry, vol. 16, octubre, págs. 599-615.

BERGANTIÑOS, G.; DA ROCHA, J.M. y POLOMÉ, P. (2002): "La investigación española en Economía", Investigaciones Económicas, vol. 26, núm. 2, págs. 373-392.

BILLINGS, B.B. (1972): "The relative quality of economics journals: an alternative rating system", Western Economic Journal, vol. 10, págs. 467-469.

BRADFORD, S.C. (1950): Documentation, Public Affairs Press, Washington, D.C.

BURTON, M.P. y PHIMISTER, E. (1995): "Core journals: A reappraisal of the Diamond list", Economic Journal, vol. 105, marzo, págs. 361-373.

BUSH, W.C.; HAMELMAN, P.W. y STAAF, R.J. (1974): "A quality index for economic journals", Review of Economics and Statistics, vol. 56, págs. 123-125.

CAWKELL, T. y GARFIELD, E. (2001): "Institute for Scientific Information", en FREDRIKSSON, E.H. (ed.): A Century of science publishing: A collection of essays, IOS Press, págs. 149-160.

CERVIÑO, J.; CRUZ, I. y GÓMEZ, M. (2001): "Valoración y preferencia de las revistas académicas en el área de marketing: Una aplicación del análisis conjunto", Información Comercial Española, núm. 795, págs. 155-178.

CHRISTENSON, J.A. y SIGELMAN, L. (1985): "Accrediting knowledge: Journal stature and citation impact in social science", Social Science Quarterly, vol. 66, núm. 4, págs. 265-271.

COASTS, A.W. (1971): "The role of scholarly journals in the history of economics: an essay", Journal of Economic Literature, vol. 9, págs. 29-44.

COMBES, P.P. y LINNEMER, L. (2002): "Measuring and ranking economics throughout Europe", CERAS, University of Lille 2 y CREST, mimeo.

CONROY, M.E. y otros (1995): "The productivity of economics departments in the U.S.: publications in the core journals", Journal of Economic Literature, vol. 33, diciembre, págs. 1966-1971.

COUPÉ, T. (2001a): "Revealed performances. Worldwide rankings of economists and economics departments", ECARES, Université Libre de Bruxelles, mimeo.

COUPE, T. (2001b): "What do we know about ourselves? Academic research on economists or On the Economics of Economics, ECARES, Univesité Libre de Bruxelles, mimeo.

DAVIS, P. y PAPANEK, G. F. (1984): "Faculty ratings of major economics departments by citations", American Economic Review, vol. 74, núm. 1, págs. 225-230

DIAMOND, A.M. (1989): "The core journals of economics", Current Contents, vol. 21 núm 1, págs. 2-15.

DOLADO, J.J.; GARCÍA ROMERO, A. y ZAMORANO, G. (2001): "Rankings de investigación en economía en España: Instituciones y autores (1990-1999)", Documento de Trabajo 2001-10, FEDEA.

DUSANSKY, R. y VERNON, C.J. (1998): "Rankings of U.S. economics departments", Journal of Economic Perspectives, vol. 12, núm. 1, págs. 157-170.

GARCIA CASTRILLO, P. y otros (1999): "Producción científica en economía según publicaciones en revistas internacionales: el caso de España", Papeles de Economía Española, núm. 81, págs. 49-57

GARCÍA, P.; MONTAÑÉS, A. y SANZ, F. (1999): "La investigación en economía en España: Mercado nacional ¿versus? Mercado internacional", Revista de Economía Aplicada, vol. 7, núm. 20, págs. 167-187.

GARFIELD, E. (1955): "Citation indexes for science", Science, vol. 122, núm. 3159, págs. 108-111.

GARFIELD, E. (1972): "The design and production of a citation index", en VV.AA.: Citation indexing-its theory and application in science, technology and humanities, John Wiley&Sons, Nueva York.

GARFIELD, E. (1988): "French research: Citation analysis indicates trends are more than just a slip of the tongue", Current Contents, vol. 23, págs. 9.

GARFIELD, E. (1990): "How ISI selects journals for coverage: Quantitative and qualitative considerations", Current Contents, 28 de mayo, 1990.

GILES, M.W. y WRIGHT, G.C. (1975): "Political scientists evaluations of sixty-three journals", Political Scientists, vol. 8, verano, págs. 254-257.

- GLENN, N.D. (1971): "American sociologists' evaluations of sixty-three journals", American Sociologist, vol. 6, págs. 283-303.
- GRAVES, P.E., MARCHAND, J.R. y THOMPSON, R. (1982): "Economics departmental rankings: research incentives, constrains and efficiency", American Economic Review, vol. 72, núm. 5, págs. 1131-1141.
- HAWKINS, R.G.; RITTER, L.S. y WALTER, I. (1973): "What economists think of their journals", Journal of Political Economy, vol. 81, págs. 1017-1032.
- HOGAN, T.D. (1984): "Economics departmental rankings: comment", American Economic Review, vol.74, núm. 4, págs. 827-833.
- HOUSE, D.R. y YEAGER, J.H. (1978): "The distribution of publication success within and among top economics departments: A disaggregative view of recent evidence", Economic Inquiry, vol. 16, octubre, págs. 593-598
- KALAITZIDAKIS, P.; MAMUNEAS, T.P. y STENGOS, T. (1999): "European economics: an analysis based on publications in the core journals", European Economic Review, vol. 43, págs. 1150-1168.
- KALAITZIDAKIS, P.; MAMUNEAS, T.P. y STENGOS, T. (2001): "Rankings of academic journals and institutions in Economics", University of Crete, University of Cyprus, University of Leicester and University of Guelph, mimeo.
- KIRMAN, A. y DAHL, M. (1994): "Economic research in Europe", European Economic Review, vol. 38, págs. 505-522.
- KOBAYASHI, S. (1987): "Internationalisation of japanese journals and their contribution to basic science", Daigaku Kenkyu, vol. 1, págs. 57-76
- LABAND, D.N. (1985): "An evaluation of 50 ranked economics departments by quantity and quality of faculty publications and graduate student placement and research success", Southern Economic Journal, vol. 52, núm. 1, págs. 216-240.
- LABAND, D.N. y PIETTE, M.J. (1994): "The relative impacts of economics journals: 1970-1990", Journal of Economic Literature, vol. 32, núm. 2, págs. 640-666.
- LIEBOWITZ, S.J. y PALMER, J.C. (1984): "Assessing the relative impacts of economics journals", Journal of Economic Literature, vol. 22, núm. 1, págs. 77-88.
- LOVELL, M.C. (1973): "The production of economic literature: an interpretation", Journal of Economic Literature, vol. 11, págs. 27-55.
- MACDONNALD, S. y FEATHER, J. (1995): "British Library and information science journals: A study of quality control", Journal of Information Science, vol. 21, núm. 5, págs. 359-369.

MCDONOUGH, C.C. (1975): "The relative quality of economics journals revisited", Quarterly Review of Economics and Business, vol. 15, págs. 91-97.

MILLER, J.C. y TOLLISON, R.C. (1975): "Rates of publications per faculty member in forty-five 'rated' economics departments", Economic Inquiry, vol. 13, marzo, págs. 122-123.

MOORE, W.J. (1972): "The relative quality of economics journals: A suggested rating system", Western Economic Journal, vol. 10, págs. 156-169.

MOORE, W.J. (1973): "The relative quality of graduate programs in economics, 1958-1973: who published and who persished", Western Economic Journal, vol. 11, marzo, págs. 1-23

NIEMI, A.W. (1975): "Journal publication performance during 1970-74: The relative output of southern economics departments", Southern Economic Journal, vol. 42, julio, págs. 97-106

OKUBO, Y. (1997): "Bibliometric indicators and analysis of research systems: methods and examples", STI working papers 1997/1, OCDE, París

OSTER, S.M. (1980): "The optimal order for submitting manuscripts", American Economic Review, vol. 70, págs. 444-448.

OTSU, K. (1983): "A bibliometric study of japanese science and social science publications", Library and Information Science, vol. 21, págs. 19-27

PENCAVEL, J. (1992): "Comments on 'The journals of economics'.", ponencia presentada en "The Role of journals in scholarly communications. A Centennial Conference in Memory of George J. Stigler", abril.

PENDLEBURY, D. (1991): "Research papers: who's uncited now?", Science, vol. 251, pág. 25.

PONS, J. y TIRADO, D.A. (1999): "¿Quién publica en las revistas españolas de economía?", Revista de Economía Aplicada, vol. 7, núm. 20, págs. 139-166.

PONS, J. y TIRADO, D.A. (2001): "El impacto de las revistas españolas de economía. Un estudio referido a 1998", Información Comercial Española, núm. 795, págs. 179-188.

ROBINSON, M.D. (1991): "Applied bibliometrics: Using citation analysis in the journal submission process", Journal of the American Society for Information Science, vol. 42, núm. 4, págs. 308-310.

ROMÁN, A. y GIMÉNEZ, E. (1999): "Prestigio de las revistas españolas de economía. Hábitos de trabajo de los profesores de los departamentos de economía de las universidades públicas españolas", CINDOC, mimeo.

ROMAN, A. y GIMÉNEZ, E. (2000): "Las revistas españolas de economía: Una propuesta de evaluación científica", Información Comercial Española, núm. 783, págs. 133-162

SANZ, E.; GARCÍA, C.; GARCÍA, A. y MODREGO, A. (1999): "La investigación española en economía a través de las publicaciones nacionales e internacionales en el período 1990-1995", Revista de Economía Aplicada, vol. 7, núm. 20, págs. 113-137.

SCOTT, L.C. y MITIAS, P.M. (1996): "Trends in rankings of economics departments in the U.S.: an update", Economic Inquiry, núm. 34, págs. 378-400

SIEGFRIED, J.J. (1972): "The publishing of economic paper and its impact on graduate faculty ratings, 1960-69", Journal of Economic Literature, vol. 10, marzo, págs. 31-49

SIVERTSEN, G. (1991): "Should a new database for international comparisons be more restricted in journal coverage?", en Science and technology in a policy context, DSWO Press, Leiden

SKEELS, J.W. y TAYLOR, R.A. (1972): "The relative quality of economics journals: An alternative rating system", Western Economic Journal, vol. 10, págs. 470-473.

STIGLER, G.J.; FRIEDLAND, C. y STIGLER, S.M. (1992): "The journals of economics", ponencia presentada a "The Role of journals in scholarly communications: A Centennial Conference in Memory of Gerge J. Stigler", abril.

TESTA, J. (2001): "The ISI Database: The journal selection process", ISI, mimeo.

VELÁZQUEZ, F.J. (2000): "La investigación en Economía en España en 1998: Impacto de las revistas y producción científica de las universidades y centros de investigación". Universidad Complutense de Madrid, mimeo.

YOTOPOULOS, P.A. (1961): "Institutional affiliation of the contributors to three professional journals", American Economic Review, vol. 51, septiembre, págs. 665-670

CUADROS Y GRÁFICOS

CUADRO 1. REVISTAS DE LAS QUE SE HAN OBTENIDO LAS REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Revista	ISSN	Editor	Periodicidad	Observaciones
Actualidad Financiera	0213-6929	La Ley-Actualidad	mensual + 4 monográficos al año	Sólo se incluyen los artículos, no las secciones informativas
Análisis Financiero	0210-2358	Instituto de Analistas de Inversiones	Cuatrimestral	
Boletín Económico del ICE	0214-8307	Secretaría de Estado de Comercio	Quincenal	Sólo se incluyen los artículos, no se incluyen los comentarios sobre eventos o informes, ni las secciones estadísticas
Boletín de Estudios Económicos	0006-6249	Universidad Comercial de Deusto	Cuatrimestral	
Cuadernos Aragoneses de Economía	0211-0865	Universidad de Zaragoza	Semestral	
Cuadernos Económicos de ICE	0210-2633	Secretaría de Estado de Comercio	Anual	No apareció en 1999, ni en 2001. Aparecen dos números en 2000
Cuadernos de Información Económica	1132-9386	FUNCAS	Mensual/Bimestral	Sólo se incluyen los artículos, no se incluyen los comentarios sobre eventos o informes, ni las secciones estadísticas
Economistas	0212-4386	Colegio de Economistas de Madrid	Bimestral/irregular	No se incluyen las presentaciones generales o a las secciones
Economía Industrial	0422-2784	Ministerio de Ciencia y Tecnología	Bimestral	Sólo se han podido incluir tres números de 2001 por no haberse publicado el resto. No se incluyen secciones estadísticas, ni opiniones

Revista	ISSN	Editor	Periodicidad	Observaciones
Ekonomiaz	0213-3865	Gobierno Vasco	Cuatrimestral	
ESIC Market	0212-1867	Escuela Superior de Gestión Comercial y Marketing	Trimestral	
Estadística Española	0014-1151	Instituto Nacional de Estadística	Trimestral	
Hacienda Pública Española	0210-1173	Instituto de Estudios Fiscales	Trimestral+suplemento anual	
Información Comercial Española	0019-977x	Secretaría de Estado de Comercio	8 números anuales	No se incluyen los números de congresos, ni los artículos de opinión o presentación
Investigaciones Económicas	0210-1521	Fundación Empresa Pública	cuatrimestral	
Moneda y Crédito	0026-959x	Moneda y Crédito	Semestral	
Papeles de Economía Española	0210-9107	FUNCAS	Trimestral	No se incluyen los artículos de opinión
Partida Doble	1133-7869	Grupo Especial Directivos/Información y Documentación Contable	Mensual	No se incluyen secciones de consulta
Perspectivas del Sistema Financiero	1132-9564	FUNCAS	Cuatrimestral	No se incluyen secciones o números que recopilan legislación
Revista Asturiana de Economía	1134-8291	Asociación Asturiana de Estudios Económicos	Cuatrimestral	
Revista Europea de Dirección y Economía de la Empresa	1019-6838	Asociación Europea de Dirección y Economía de la Empresa (AEDEM)	Cuatrimestral	
Revista de Economía Aplicada	1133-455x	Universidad de Zaragoza	Cuatrimestral	

Revista	ISSN	Editor	Periodicidad	Observaciones
Revista de Historia Económica	0212-6109	Fundación Empresa Pública/ Marcial Pons / Centro de Estudios Constitucionales / Fundación de la Historia Económica	Cuatrimestral+suplemento	No se publica suplemento en 2000
Revista del Instituto de Estudios Económicos	0210-9565	Instituto de Estudios Económicos	Trimestral	No se incluyen artículos de presentación
Revista Española de Financiación y Contabilidad	0210-2412	AECA/Edersa	Cuatrimestral	
Spanish Economic Review	1435-5469	Springer/Asociación Española de Economía	Cuatrimestral	En 2000 se publicaron 4 números
Técnica Contable	0210-2129	Librería Contable	Mensual	

CUADRO 2. DISTRIBUCIÓN DEL NÚMERO DE CITAS POR REVISTA CITANTE Y AÑO

Revista	1999	2000	2001	Total
Actualidad Financiera	1.442	1.776	1.884	5.102
Análisis Financiero	253	409	185	847
Boletín Económico del ICE	1.121	1.308	1.179	3.608
Boletín de Estudios Económicos	601	824	713	2.138
Cuadernos Aragonese de Economía	553	641	552	1.746
Cuadernos Económicos de ICE	-	411	-	411
Cuadernos de Información Económica	665	338	460	1.463
Economistas	660	1.206	668	2.534
Economía Industrial	1.151	1.696	734	3.581
Ekonomiaz	1.112	-	1.124	2.236
ESIC Market	606	781	1.057	2.444
Estadística Española	150	124	193	467
Hacienda Pública Española	1.606	1.609	1.853	5.068
Información Comercial Española	1.892	1.183	2.294	5.369
Investigaciones Económicas	493	875	611	1.979
Moneda y Crédito	500	380	386	1.266
Papeles de Economía Española	2.380	1.211	2.280	5.871
Partida Doble	559	814	860	2.233
Perspectivas del Sistema Financiero	127	222	230	579
Revista Asturiana de Economía	929	339	213	1.481
Revista Europ. de Direcc. y Econ. Empresa	2.226	1.630	1.650	5.506
Revista de Economía Aplicada	647	732	977	2.356
Revista de Historia Económica	1.295	740	1.404	3.439
Revista del Instituto de Estudios Económicos	842	371	366	1.579
Revista Española de Financiación y Contabilidad	1.736	1.227	1.082	4.045
Spanish Economic Review	304	379	386	1.069
Técnica Contable	654	857	765	2.276
TOTAL	24.504	22.083	24.106	70.693

CUADRO 3. ANÁLISIS DE SENSIBILIDAD A LA PRIMERA REVISTA SELECCIONADA: MUESTRAS DE REVISTAS SEGÚN LA PRIMERA REVISTA SELECCIONADA

Puesto	Primera revista seleccionada								
	PEE	IE	MYC	HPE	ICE	REA	EI	SER	EC
1	PEE	IE	MYC	HPE	ICE	REA	EI	SER	EC
2	IE	MYC	IE	PEE	PEE	PEE	ICE	IE	PEE
3	HPE	REA	REA	IE	HPE	IE	PEE	MYC	ICE
4	MYC	PEE	PEE	MYC	IE	MYC	HPE	REA	HPE
5	ICE	ICE	ICE	?	MYC	ICE	IE	PEE	IE
6	REA	HPE	HPE		?	HPE	MYC	ICE	MYC
7	EI	?	?			?	REA	HPE	EI
8	SER						?	EI	REA
9	EC							?	CIE
10	CIE								BICE
11	BICE								SER
12	PSF								?
13	AF								
14	RFC								
15	PD								
16	TC								
17	REDE								
18	AFI								
19	CEI								
20	BEE								
21	EM								
22	EK								
23	RIE								
24	RAE								
25	CAE								
26	RHE								
27	EE								

El símbolo ? indica que a partir de ese puesto la lista de revistas es idéntica a la primera elección –es decir, comenzando por PEE- y que las revistas seleccionadas hasta ese momento son las mismas que en el primer caso pero en otro orden.

Abreviaturas utilizadas: AF: Actualidad Financiera, AFI: Análisis Financiero, BEE: Boletín de Estudios Económicos, BICE: Boletín Económico de ICE, CAE: Cuadernos Aragoneses de Economía, CEI: Cuadernos Económicos de ICE, CIE: Cuadernos de Información Económica, EC: Economistas, EE: Estadística Española, EI: Economía Industrial, EK: Ekonomiaz, EM: ESIC Market, HPE: Hacienda Pública Española, ICE: Información Comercial Española, IE: Investigaciones Económicas, MYC: Moneda y Crédito, PD: Partida Doble, PEE: Papeles de Economía Española, PSF: Perspectivas del Sistema Financiero, RAE: Revista Asturiana de Economía, REA: Revista de Economía Aplicada, REDE: Revista Europea de Dirección y Economía de la Empresa, RFC: Revista Española de Financiación y Contabilidad, RHE: Revista de Historia Económica, RIE: Revista del Instituto de Estudios Económicos, SER: Spanish Economic Review, TC: Técnica Contable.

CUADRO 3. (CONT.) ANÁLISIS DE SENSIBILIDAD A LA PRIMERA REVISTA SELECCIONADA: MUESTRAS DE REVISTAS SEGÚN LA PRIMERA REVISTA SELECCIONADA

	Primera revista seleccionada								
	CIE	BICE	PSF	AF	RFC	PD	TC	REDE	AFI
1	CIE	BICE	PSF	AF	RFC	PD	TC	REDE	AFI
2	PEE	ICE	PEE	RFC	PD	TC	PD	ICE	AF
3	IE	PEE	IE	PD	TC	RFC	RFC	PEE	RFC
4	HPE	HPE	MYC	TC	AF	AF	AF	HPE	PD
5	ICE	IE	ICE	PEE	PEE	PEE	PEE	IE	TC
6	MYC	MYC	HPE	IE	IE	IE	IE	EI	PEE
7	REA	EI	REA	ICE	ICE	ICE	ICE	MYC	IE
8	EI	REA	EI	HPE	HPE	HPE	HPE	REA	ICE
9	EC	CIE	SER	EI	EI	EI	EI	SER	HPE
10	BICE	EC	CIE	MYC	MYC	MYC	MYC	EC	EI
11	SER	SER	EC	REA	REA	REA	REA	CIE	MYC
12	?	?	BICE	EC	EC	EC	EC	BICE	REA
13			?	CIE	CIE	CIE	CIE	AF	EC
14				BICE	BICE	BICE	BICE	RFC	CIE
15				PSF	PSF	PSF	PSF	PD	BICE
16				SER	SER	SER	SER	TC	PSF
17				?	?	?	?	PSF	SER
18								?	REDE
19									?
20									
21									
22									
23									
24									
25									
26									
27									

El símbolo ? indica que a partir de ese puesto la lista de revistas es idéntica a la primera elección –es decir, comenzando por PEE- y que las revistas seleccionadas hasta ese momento son las mismas que en el primer caso pero en otro orden.

Abreviaturas utilizadas: AF: Actualidad Financiera, AFI: Análisis Financiero, BEE: Boletín de Estudios Económicos, BICE: Boletín Económico de ICE, CAE: Cuadernos Aragoneses de Economía, CEI: Cuadernos Económicos de ICE, CIE: Cuadernos de Información Económica, EC: Economistas, EE: Estadística Española, EI: Economía Industrial, EK: Ekonomiaz, EM: ESIC Market, HPE: Hacienda Pública Española, ICE: Información Comercial Española, IE: Investigaciones Económicas, MYC: Moneda y Crédito, PD: Partida Doble, PEE: Papeles de Economía Española, PSF: Perspectivas del Sistema Financiero, RAE: Revista Asturiana de Economía, REA: Revista de Economía Aplicada, REDE: Revista Europea de Dirección y Economía de la Empresa, RFC: Revista Española de Financiación y Contabilidad, RHE: Revista de Historia Económica, RIE: Revista del Instituto de Estudios Económicos, SER: Spanish Economic Review, TC: Técnica Contable.

CUADRO 3. (CONT.) ANÁLISIS DE SENSIBILIDAD A LA PRIMERA REVISTA SELECCIONADA: MUESTRAS DE REVISTAS SEGÚN LA PRIMERA REVISTA SELECCIONADA

	Primera revista seleccionada						
	CEI	BEE	EM	EK	RIE	RAE	CAE
1	CEI	BEE	EM	EK	RIE	RAE	CAE
2	IE	AF	ICE	PEE	PEE	ICE	ICE
3	MYC	RFC	PEE	IE	HPE	PEE	PEE
4	REA	PD	HPE	ICE	IE	HPE	HPE
5	SER	TC	IE	HPE	ICE	IE	IE
6	PEE	PEE	MYC	MYC	MYC	MYC	MYC
7	ICE	IE	EI	REA	REA	REA	REA
8	HPE	ICE	REA	EI	EI	EI	EI
9	EI	HPE	SER	SER	CIE	SER	SER
10	EC	EI	CIE	EC	EC	CIE	EC
11	CIE	MYC	EC	CIE	BICE	EC	CIE
12	BICE	REA	BICE	BICE	SER	BICE	BICE
13	PSF	EC	PSF	PSF	PSF	PSF	AF
14	AF	CIE	AF	AF	AF	AF	RFC
15	RFC	BICE	RFC	RFC	RFC	RFC	PD
16	PD	PSF	PD	PD	PD	PD	TC
17	TC	SER	TC	TC	TC	TC	PSF
18	REDE	REDE	REDE	REDE	REDE	REDE	REDE
19	AFI	AFI	AFI	AFI	AFI	AFI	AFI
20	?	CEI	CEI	CEI	CEI	CEI	CEI
21		?	BEE	BEE	EM	EM	BEE
22			?	EM	BEE	BEE	EM
23				?	EK	EK	EK
24					?	RIE	RIE
25						?	RAE
26							?
27							

El símbolo ? indica que a partir de ese puesto la lista de revistas es idéntica a la primera elección –es decir, comenzando por PEE- y que las revistas seleccionadas hasta ese momento son las mismas que en el primer caso pero en otro orden.

Abreviaturas utilizadas: AF: Actualidad Financiera, AFI: Análisis Financiero, BEE: Boletín de Estudios Económicos, BICE: Boletín Económico de ICE, CAE: Cuadernos Aragoneses de Economía, CEI: Cuadernos Económicos de ICE, CIE: Cuadernos de Información Económica, EC: Economistas, EE: Estadística Española, EI: Economía Industrial, EK: Ekonomiaz, EM: ESIC Market, HPE: Hacienda Pública Española, ICE: Información Comercial Española, IE: Investigaciones Económicas, MYC: Moneda y Crédito, PD: Partida Doble, PEE: Papeles de Economía Española, PSF: Perspectivas del Sistema Financiero, RAE: Revista Asturiana de Economía, REA: Revista de Economía Aplicada, REDE: Revista Europea de Dirección y Economía de la Empresa, RFC: Revista Española de Financiación y Contabilidad, RHE: Revista de Historia Económica, RIE: Revista del Instituto de Estudios Económicos, SER: Spanish Economic Review, TC: Técnica Contable.

CUADRO 4. TIPO DE CITAS VACIADAS POR REVISTA CITANTE

Revista	Art	lib	cap	inf	est	Per	doc	pon	web	mim	Total
Actualidad Financiera	3.050	876	172	382	25	49	210	201	68	69	5.102
Análisis Financiero	546	146	25	33	8	1	34	35	2	17	847
Boletín Económico del ICE	1.469	769	217	516	55	38	242	132	109	61	3.608
Boletín de Estudios Económicos	1.054	610	157	98	2	31	80	36	30	40	2.138
Cuadernos Aragoneses de Economía	936	476	120	70	13	4	51	45	2	29	1.746
Cuadernos Económicos de ICE	161	46	31	25	18	1	66	9	0	54	411
Cuadernos de Información Económica	583	209	94	343	24	16	98	27	31	38	1.463
Economistas	898	595	241	377	76	17	165	65	17	83	2.534
Economía Industrial	1.736	708	249	376	78	43	180	80	39	92	3.581
Ekonomiaz	974	440	225	210	28	18	175	82	0	84	2.236
ESIC Market	1.278	803	84	77	8	12	42	91	9	40	2.444
Estadística Española	211	109	27	40	26	0	31	15	0	8	467
Hacienda Pública Española	2.413	1.017	475	387	140	21	337	124	12	142	5.068
Información Comercial Española	2.674	1.113	434	458	94	25	312	146	11	102	5.369
Investigaciones Económicas	1.340	157	103	35	32	0	182	36	0	94	1.979
Moneda y Crédito	738	110	104	17	7	15	186	22	0	67	1.266
Papeles de Economía Española	2.943	1.155	464	495	93	6	413	138	17	147	5.871
Partida Doble	838	554	96	329	4	27	122	194	21	48	2.233
Perspectivas del Sistema Financiero	208	106	52	68	6	15	79	18	0	27	579
Revista Asturiana de Economía	657	391	126	121	21	0	99	42	2	22	1.481
Revista Europ. de Direcc. y Econ. Empresa	3.459	1.194	342	114	9	7	80	206	16	79	5.506
Revista de Economía Aplicada	1.468	326	157	78	34	3	194	37	0	59	2.356
Revista de Historia Económica	979	1.382	604	91	44	12	109	105	0	113	3.439
Revista del Instituto de Estudios Económicos	503	447	132	262	16	20	104	57	9	29	1.579
Revista Española de Financiación y Contabilidad	2.552	621	147	235	15	11	223	138	0	103	4.045
Spanish Economic Review	680	113	95	24	11	0	97	7	0	42	1.069
Técnica Contable	949	570	120	242	6	22	161	163	0	43	2.276
TOTAL	35.297	15.043	5.093	5.503	893	414	4.072	2.251	395	1.732	70.693

CUADRO 5. INDICES DE ESPECIALIZACIÓN DE CADA REVISTA CITANTE EN CADA TIPO DE CITA

Revista	art	Lib	inf	Est	per	doc	Resto
Actualidad Financiera	120	72	96	39	164	71	107
Análisis Financiero	129	71	50	75	20	70	103
Boletín Económico del ICE	82	96	184	121	180	116	135
Boletín de Estudios Económicos	99	126	59	7	248	65	80
Cuadernos Aragonese de Economía	107	120	52	59	39	51	70
Cuadernos Económicos de ICE	78	66	78	347	42	279	248
Cuadernos de Información Económica	80	73	301	130	187	116	106
Economistas	71	116	191	237	115	113	105
Economía Industrial	97	94	135	172	205	87	95
Ekonomiaz	87	104	121	99	137	136	120
ESIC Market	105	127	40	26	84	30	92
Estadística Española	90	102	110	441	0	115	80
Hacienda Pública Española	95	103	98	219	71	115	89
Información Comercial Española	100	101	110	139	80	101	78
Investigaciones Económicas	136	46	23	128	0	160	106
Moneda y Crédito	117	59	17	44	202	255	114
Papeles de Economía Española	100	97	108	125	17	122	83
Partida Doble	75	102	189	14	206	95	190
Perspectivas del Sistema Financiero	72	96	151	82	442	237	125
Revista Asturiana de Economía	89	123	105	112	0	116	72
Revista Europ. de Direcc. y Econ. Empresa	126	98	27	13	22	25	88
Revista de Economía Aplicada	125	72	43	114	22	143	66
Revista de Historia Económica	57	203	34	101	60	55	102
Revista del Instituto de Estudios Económicos	64	129	213	80	216	114	97
Revista Española de Financiación y Contabilidad	126	67	75	29	46	96	96
Spanish Economic Review	127	68	29	81	0	158	74
Técnica Contable	84	106	137	21	165	123	146

GRÁFICO 1. DISTRIBUCIÓN DE LAS CITAS SEGÚN SU EDAD. FUNCIÓN DE CUANTÍA

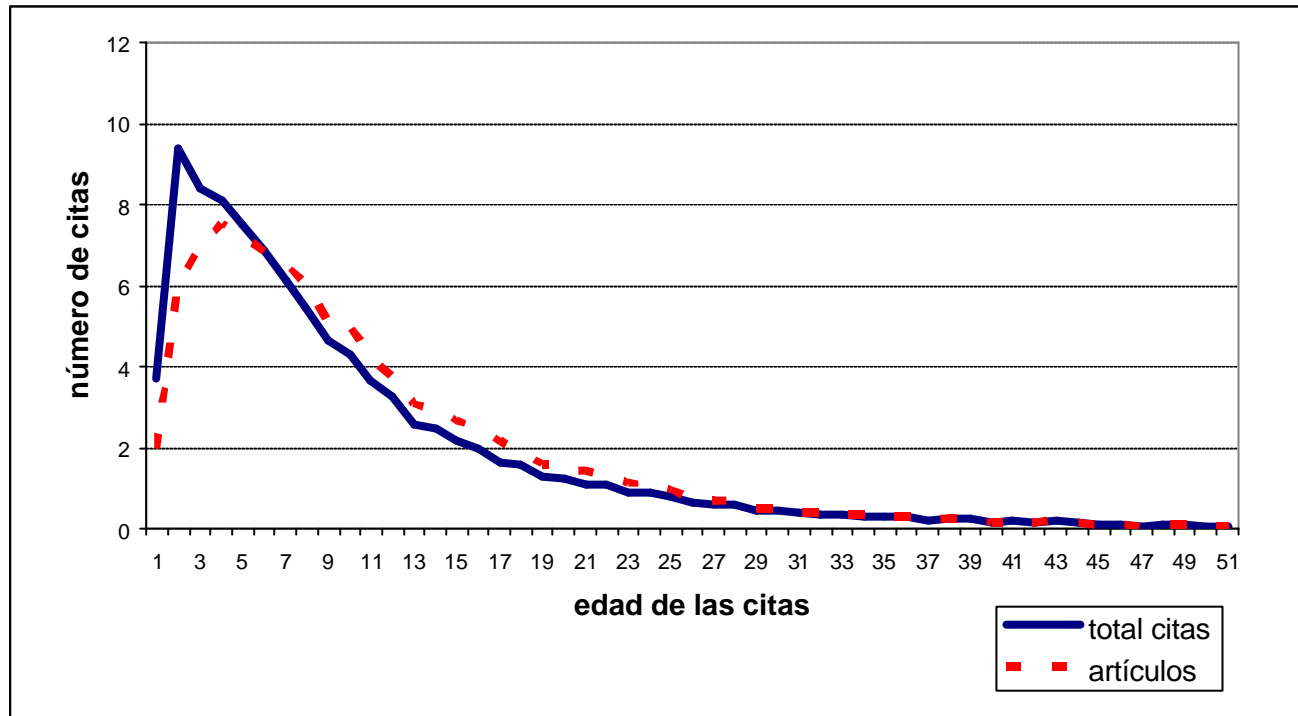
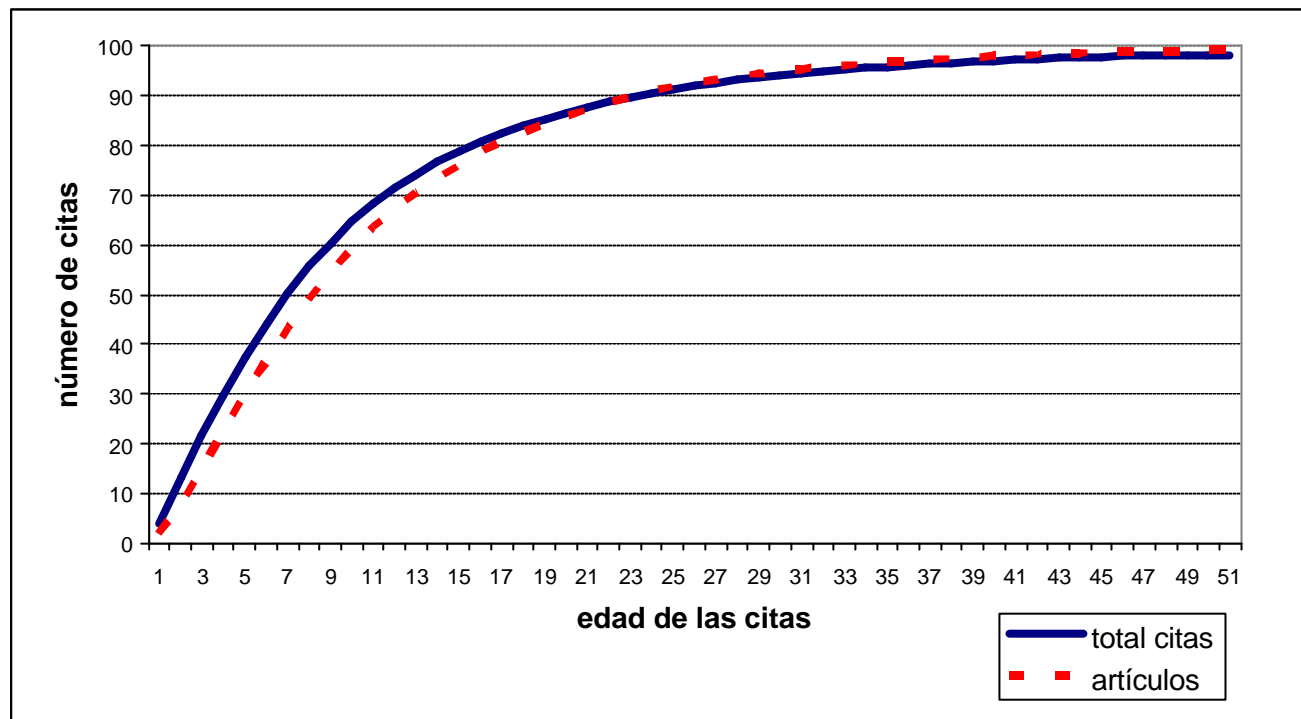


GRÁFICO 2. DISTRIBUCIÓN DE LAS CITAS SEGÚN SU EDAD. FUNCIÓN DE DISTRIBUCIÓN



CUADRO 6. EDAD MEDIA Y MEDIANA DE CADA TIPO DE CITA

Revista	Citas recibidas	Media	Mediana
Artículos	35.297	10,60	8
Libros	15.043	15,68	8
Capítulos	5.093	9,94	7
Informes	5.503	6,54	3
Estadística	893	5,86	2
Periódicos	414	4,85	1
Documentos	4.072	5,72	4
Ponencias	2.251	4,97	3
Página web	395	1,06	1
Mimeos	1.732	5,05	3

CUADRO 7. EDAD MEDIA Y MEDIANA DE LAS CITAS INCLUIDAS EN CADA REVISTA CITANTE

Revista	Media	Desviación Típica		Mediana
Actualidad Financiera	8,25	8,39		6
Análisis Financiero	10,93	9,89		7
Boletín Económico del ICE	7,58	12,54		4
Boletín de Estudios Económicos	9,67	9,63		7
Cuadernos Aragoneses de Economía	10,54	10,55		7
Cuadernos Económicos de ICE	6,19	6,76		3
Cuadernos de Información Económica	5,73	10,77		2
Economistas	6,86	10,44		4
Economía Industrial	7,76	8,80		5
Ekonomiaz	8,74	12,95		5
ESIC Market	11,22	10,63		8
Estadística Española	15,11	27,55		9
Hacienda Pública Española	13,89	21,37		8
Información Comercial Española	9,77	15,50		6
Investigaciones Económicas	10,74	10,63		8
Moneda y Crédito	8,18	9,41		5
Papeles de Economía Española	10,25	15,17		6
Partida Doble	8,04	15,16		4
Perspectivas del Sistema Financiero	5,40	8,35		3
Revista Asturiana de Economía	13,43	14,91		8
Revista Europ. de Direcc. y Econ. Empresa	11,92	11,76		9
Revista de Economía Aplicada	13,17	20,98		8
Revista de Historia Económica	20,00	29,68		10
Revista del Instituto de Estudios Económicos	7,47	11,05		3
Revista Española de Financiación y Contabilidad	12,71	21,54		8
Spanish Economic Review	10,46	9,74		8
Técnica Contable	10,69	15,07		7
TOTAL	10,58	15,73		6

CUADRO 8. EDAD MEDIA Y MEDIANA DE LAS CITAS RECIBIDAS POR CADA REVISTA CITADA
Revistas españolas con más de 25 citas

Revista	Citas recibidas	Media	Mediana
Actualidad Financiera	344	4,05	3
Agricultura y Sociedad	31	13,32	8
Alta Dirección	50	7,39	6
Análisis Financiero	99	4,18	4
Auditoría Pública	29	2,59	2
Boletín AECA	36	3,00	2
Boletín Económico de ICE	180	3,65	2
Boletín Económico del Banco de España	118	4,27	3
Boletín de Estudios Económicos	84	7,14	4
Bolsa de Madrid	41	2,02	2
Cuadernos Aragoneses de Economía	39	5,79	6
Cuadernos Económicos de ICE	77	8,49	8
Cuadernos de Información Económica	224	2,04	2
Dirección y Progreso	44	4,07	2
Distribución y Consumo	55	4,02	4
ESIC Market	84	6,80	5
Economistas	198	3,99	3
Economía Industrial	387	6,24	5
Ekonomiaz	75	4,21	3
Estadística Española	28	9,75	9
Estrategia Financiera	28	4,36	4
Hacienda Pública Española	525	8,50	6
Harvard-Deusto Business Review	164	6,87	6
Información Comercial Española	706	6,97	6
Investigaciones Económicas	378	6,80	6
Moneda y Crédito	241	8,39	6
Noticias de la UE	26	6,65	6
Papeles de Economía Española	810	5,88	5
Partida Doble	343	4,24	4

Revista	Citas recibidas	Media	Mediana
Perspectivas del Sistema Financiero	133	4,83	5
Revista Asturiana de Economía	42	3,19	3
Revista Española de Economía/Spanish Economic Review	103	6,27	6
Revista Española de Financiación y Contabilidad	427	5,78	5
Revista Europea de Dirección y Economía de la Empresa	141	3,68	4
Revista Técnica del ICAJE	49	7,86	7
Revista de Contabilidad y Tributación	30	3,97	3
Revista de Economía	33	7,82	9
Revista de Economía Aplicada	183	3,89	4
Revista de Economía y Sociología del Trabajo	26	7,08	7
Revista de Historia Económica	111	7,14	6
Revista de Historia Industrial	32	4,88	5
Revista del Instituto de Estudios Económicos	59	3,12	2
Situación	54	4,41	3
Técnica Contable	291	5,71	5

CUADRO 9. EDAD MEDIA Y MEDIANA DE LAS CITAS RECIBIDAS POR CADA REVISTA CITADA
Revistas extranjeras con más de 100 citas

Revista	Citas recibidas	Media	Mediana
Academy of Management Journal	281	10,11	9
Academy of Management Review	225	10,09	10
Accounting Review	304	19,61	17
Accounting and Business Research	115	10,38	10
Accounting, Organisations and Society	115	12,45	12
Administrative Science Quarterly	200	16,50	15
American Economic Review	925	18,76	15
Applied Economics	134	7,33	6
Bell Journal of Economics	102	20,66	20
Brooking Papers on Economic Activity	151	8,58	8
California Management Review	130	8,88	8
Econometrica	563	18,34	17
Economic Journal	293	19,10	12
Economic Letters	105	8,36	8
Economic Policy	121	5,57	5
Economica	117	28,01	21
European Economic Review	293	6,61	5
Financial Analyst Journal	195	11,22	10
Financial Management	130	10,43	9
Harvard Business Review	432	13,15	10
Journal of Accounting Research	237	16,66	15
Journal of Accounting and Economics	183	10,42	10
Journal of Banking and Finance	299	6,90	5
Journal of Business	218	20,43	17
Journal of Business Venturing	103	7,47	7
Journal of Business, Finance and Accounting	124	8,90	7
Journal of Econometrics	212	10,63	9,5
Journal of Economic Literature	175	9,42	7
Journal of Economic Perspectives	198	5,06	4

Revista	Citas recibidas	Media	Mediana
Journal of Economic Theory	100	18,02	19,5
Journal of Finance	1.037	13,92	11
Journal of Financial Economics	753	13,54	13
Journal of Financial and Quantitative Analysis	182	13,86	12
Journal of Futures Markets	101	8,61	8
Journal of Industrial Economics	132	12,70	13
Journal of International Business Studies	200	11,47	10
Journal of International Economics	126	11,06	10,5
Journal of Law and Economics	120	19,87	20
Journal of Marketing	409	13,15	10
Journal of Marketing Research	118	16,30	16
Journal of Monetary Economics	220	10,82	11
Journal of Money, Credit and Banking	121	11,52	10
Journal of Political Economy	725	19,19	17
Journal of Public Economics	220	13,78	12
Journal of Retailing	108	12,86	11,5
Management Accounting	103	7,92	5
Management Science	264	13,90	12
National Tax Journal	120	14,73	12,5
Quarterly Journal of Economics	449	17,36	10
Rand Journal of Economics	109	9,00	10
Research Policy	149	8,44	7
Review of Economic Studies	187	19,65	15
Review of Economics and Statistics	296	19,14	16
Sloan Management Review	158	8,31	7
Strategic Management Journal	850	8,17	8

CUADRO 10. PROPENSIÓN A CITAR DE LAS REVISTAS CITANTES

Revista	Total artículos	Artículos con citas(*)	Citas por artículo	
			Media	Mediana
Actualidad Financiera	263	217	23,51	19
Análisis Financiero	57	51	16,61	15
Boletín Económico del ICE	490	198	18,22	14
Boletín de Estudios Económicos	76	69	30,99	23
Cuadernos Aragoneses de Economía	74	69	25,30	19
Cuadernos Económicos de ICE	19	19	21,63	25
Cuadernos de Información Económica	270	155	9,44	7
Economistas	298	200	12,67	8
Economía Industrial	223	147	24,36	21
Ekonomiaz	71	69	32,41	26
ESIC Market	97	84	29,10	23
Estadística Española	38	31	15,06	14
Hacienda Pública Española	163	158	32,08	27
Información Comercial Española	230	215	24,97	19
Investigaciones Económicas	67	67	29,54	25
Moneda y Crédito	35	35	36,17	33
Papeles de Economía Española	197	187	31,40	23
Partida Doble	266	147	15,19	12
Perspectivas del Sistema Financiero	67	30	19,30	14
Revista Asturiana de Economía	76	45	32,91	24
Revista Europ. de Direcc. y Econ. Empresa	123	113	48,73	40
Revista de Economía Aplicada	61	61	38,62	36
Revista de Historia Económica	77	77	44,66	42
Revista del Instituto de Estudios Económicos	194	107	14,76	11
Revista Española de Financiación y Contabilidad	111	103	39,27	34
Spanish Economic Review	45	45	23,76	22
Técnica Contable	149	127	17,92	13
Total	3.837	2.826	25,02	19

(*) Artículos con citas incorporados a la base de datos

CUADRO 11. INDICES DE IMPACTO BÁSICOS SEGÚN EL PERÍODO DE IMPACTO MÁXIMO CONSIDERADO- MEDIAS PARA EL PERÍODO 1999-2001

Revista	0	1	2	3	4	5	6	7	8		sintético	normalizado
Actualidad Financiera	0,042	0,209	0,199	0,202	0,157	0,120	0,105	0,095	0,088		0,146	28,5
Agricultura y Sociedad	-	0,000	0,010	0,013	0,012	0,013	0,019	0,026	0,025		0,014	2,8
Alta Dirección	0,007	0,035	0,031	0,032	0,034	0,030	0,029	0,026	0,025		0,029	5,7
Análisis Financiero	0,017	0,188	0,235	0,217	0,206	0,207	0,210	0,199	0,181		0,200	39,1
Auditoría Pública	0,010	0,015	0,073	0,065	0,063	0,060	0,057	0,057	0,057		0,055	10,7
Boletín AECA	0,025	0,086	0,105	0,097	0,086	0,070	0,064	0,059	0,058		0,077	15,1
Boletín Económico de ICE	0,034	0,098	0,078	0,055	0,043	0,037	0,032	0,027	0,024		0,049	9,6
Boletín Económico del Banco de España	0,192	0,239	0,162	0,123	0,102	0,084	0,076	0,069	0,063		0,119	23,2
Boletín de Estudios Económicos	0,026	0,153	0,150	0,139	0,133	0,117	0,100	0,089	0,086		0,119	23,3
Bolsa de Madrid	0,020	0,039	0,043	0,051	0,044	0,039	0,034	0,030	0,027		0,039	7,6
Cuadernos Aragoneses de Economía	0,000	0,024	0,042	0,039	0,047	0,044	0,047	0,047	0,054		0,041	8,0
Cuadernos Económicos de ICE	0,263	0,000	0,166	0,384	0,245	0,147	0,115	0,100	0,094		0,169	33,0
Cuadernos de Información Económica	0,105	0,255	0,190	0,135	0,105	0,091	0,081	0,074	0,067		0,125	24,4
Dirección y Progreso	0,003	0,054	0,040	0,030	0,026	0,023	0,020	0,017	0,015		0,027	5,4
Distribución y Consumo	0,013	0,034	0,036	0,036	0,037	0,036	0,037	0,037	0,035		0,035	6,9
ESIC Market	0,000	0,033	0,065	0,082	0,077	0,074	0,068	0,062	0,057		0,063	12,4
Economistas	0,063	0,119	0,101	0,084	0,082	0,074	0,063	0,057	0,053		0,080	15,5
Economía Industrial	0,027	0,061	0,111	0,137	0,147	0,159	0,153	0,144	0,134		0,128	24,9
Ekonomiaz	0,029	0,065	0,132	0,141	0,124	0,103	0,091	0,091	0,079		0,103	20,1
Estadística Española	0,000	0,021	0,013	0,009	0,027	0,030	0,027	0,028	0,034		0,022	4,4
Estrategia Financiera	0,000	0,008	0,010	0,016	0,016	0,015	0,015	0,014	0,013		0,013	2,5
Hacienda Pública Española	0,067	0,179	0,274	0,269	0,283	0,260	0,230	0,210	0,196		0,235	45,9
Harvard Deusto Business Review	0,026	0,061	0,066	0,079	0,085	0,080	0,081	0,080	0,078		0,075	14,6
Información Comercial Española	0,085	0,244	0,222	0,213	0,208	0,196	0,192	0,188	0,176		0,201	39,3
Investigaciones Económicas	0,140	0,623	0,468	0,430	0,452	0,437	0,461	0,451	0,458		0,459	89,6
Moneda y Crédito	0,143	0,433	0,408	0,491	0,514	0,594	0,604	0,617	0,566		0,512	100,0
Papeles de Economía Española	0,205	0,399	0,384	0,372	0,357	0,342	0,323	0,298	0,281		0,342	66,8
Partida Doble	0,015	0,150	0,154	0,151	0,160	0,157	0,154	0,146	0,133		0,147	28,6
Perspectivas del Sistema Financiero	0,076	0,153	0,194	0,190	0,166	0,155	0,148	0,133	0,134		0,158	30,9
Revista Asturiana de Economía	0,011	0,061	0,085	0,115	0,093	0,096	0,098	0,096	0,096		0,090	17,6
Revista Española de Economía	0,044	0,123	0,493	0,393	0,361	0,310	0,250	0,224	0,203		0,294	57,5
Revista Española de Financiación y Contabilidad	0,095	0,175	0,331	0,434	0,425	0,427	0,427	0,413	0,403		0,371	72,5
Revista Europea de Dirección y Economía de la E	0,026	0,113	0,158	0,173	0,200	0,193	0,177	0,154	0,140		0,160	31,3
Revista Técnica del ICAJCE	0,000	0,048	0,126	0,120	0,119	0,100	0,087	0,101	0,111		0,099	19,3
Revista de Economía	-	-	-	-	-	-	-	0,000	0,051		0,024	4,6
Revista de Economía Aplicada	0,116	0,193	0,379	0,419	0,389	0,393	0,381	0,372	0,361		0,355	69,4
Revista de Economía y Sociología del Trabajo	-	-	-	-	0,063	0,041	0,037	0,050	0,039		0,047	9,1
Revista de Historia Económica	0,052	0,054	0,115	0,136	0,143	0,138	0,123	0,128	0,132		0,120	23,3
Revista de Historia Industrial	0,031	0,049	0,057	0,061	0,069	0,070	0,084	0,078	0,087		0,067	13,2
Revista del Instituto de Estudios Económicos	0,039	0,045	0,067	0,062	0,056	0,051	0,051	0,049	0,046		0,054	10,5
Situación	0,067	0,122	0,113	0,108	0,097	0,082	0,074	0,064	0,060		0,090	17,7
Técnica Contable	0,060	0,191	0,209	0,235	0,207	0,198	0,195	0,183	0,172		0,196	38,2
total	0,048	0,127	0,136	0,134	0,128	0,120	0,114	0,107	0,100		0,119	23,3

CUADRO 12. INDICES DE IMPACTO BÁSICOS SINTÉTICOS ANUALES

Revista	índices de impacto				índices de impacto normalizados			
	1999	2000	2001	agregado	1999	2000	2001	agregado
Actualidad Financiera	0,114	0,177	0,146	0,146	15,8	33,4	51,6	28,5
Agricultura y Sociedad	0,033	0,000	0,012	0,014	4,5	0,0	4,4	2,8
Alta Dirección	0,034	0,031	0,023	0,029	4,7	5,8	8,2	5,7
Análisis Financiero	0,144	0,303	0,152	0,200	20,0	57,2	53,6	39,1
Auditoría Pública	0,070	0,028	0,066	0,055	9,7	5,4	23,2	10,7
Boletín AECA	0,078	0,110	0,045	0,077	10,8	20,7	15,8	15,1
Boletín Económico de ICE	0,036	0,052	0,059	0,049	5,0	9,9	20,8	9,6
Boletín Económico del Banco de España	0,111	0,179	0,066	0,119	15,4	33,8	23,3	23,2
Boletín de Estudios Económicos	0,104	0,165	0,088	0,119	14,5	31,2	31,0	23,3
Bolsa de Madrid	0,026	0,044	0,046	0,039	3,6	8,3	16,1	7,6
Cuadernos Aragoneses de Economía	0,042	0,036	0,045	0,041	5,8	6,8	16,0	8,0
Cuadernos Económicos de ICE	0,152	0,363	0,086	0,169	21,0	68,5	30,2	33,0
Cuadernos de Información Económica	0,074	0,133	0,168	0,125	10,3	25,0	59,4	24,4
Dirección y Progreso	0,042	0,015	0,026	0,027	5,9	2,7	9,0	5,4
Distribución y Consumo	0,028	0,016	0,061	0,035	3,9	3,0	21,6	6,9
ESIC Market	0,049	0,069	0,072	0,063	6,8	13,1	25,3	12,4
Economistas	0,071	0,094	0,074	0,080	9,9	17,7	25,9	15,5
Economía Industrial	0,111	0,183	0,088	0,128	15,4	34,6	31,0	24,9
Ekonomiaz	0,094	0,095	0,130	0,103	13,0	18,0	45,8	20,1
Estadística Española	0,022	0,010	0,035	0,022	3,1	1,9	12,3	4,4
Estrategia Financiera	0,018	0,010	0,010	0,013	2,5	2,0	3,6	2,5
Hacienda Pública Española	0,234	0,222	0,248	0,235	32,5	41,8	87,6	45,9
Harvard Deusto Business Review	0,084	0,064	0,076	0,075	11,6	12,1	26,8	14,6
Información Comercial Española	0,272	0,178	0,154	0,201	37,7	33,5	54,3	39,3
Investigaciones Económicas	0,529	0,526	0,321	0,459	73,3	99,2	113,1	89,6
Moneda y Crédito	0,722	0,530	0,284	0,512	100,0	100,0	100,0	100,0
Papeles de Economía Española	0,364	0,321	0,341	0,342	50,5	60,6	120,2	66,8
Partida Doble	0,157	0,134	0,148	0,147	21,8	25,3	52,1	28,6
Perspectivas del Sistema Financiero	0,149	0,227	0,098	0,158	20,6	42,9	34,5	30,9
Revista Asturiana de Economía	0,136	0,081	0,054	0,090	18,8	15,2	19,2	17,6
Revista Española de Economía	0,295	0,283	0,338	0,294	40,9	53,3	119,2	57,5
Revista Española de Financiación y Contabilidad	0,475	0,295	0,344	0,371	65,8	55,6	121,4	72,5
Revista Europea de Dirección y Economía de la Empresa	0,150	0,191	0,140	0,160	20,8	36,0	49,4	31,3
Revista Técnica del ICAJCE	0,182	0,052	0,063	0,099	25,2	9,8	22,1	19,3
Revista de Economía	0,000	0,103	-	0,024	0,0	19,3	-	4,6
Revista de Economía Aplicada	0,408	0,315	0,342	0,355	56,5	59,3	120,7	69,4
Revista de Economía y Sociología del Trabajo	0,062	0,023	0,040	0,047	8,7	4,4	14,1	9,1
Revista de Historia Económica	0,074	0,117	0,167	0,120	10,3	22,1	58,9	23,3
Revista de Historia Industrial	0,097	0,011	0,096	0,067	13,4	2,2	33,9	13,2
Revista del Instituto de Estudios Económicos	0,077	0,054	0,030	0,054	10,6	10,2	10,4	10,5
Situación	0,105	0,088	0,078	0,090	14,5	16,6	27,6	17,7
Técnica Contable	0,165	0,146	0,276	0,196	22,9	27,5	97,2	38,2
total	0,121	0,123	0,114	0,119	16,8	23,2	40,3	23,3

CUADRO 13. INDICES DE IMPACTO SIN AUTOCITA DE REVISTA SEGÚN EL PERÍODO DE IMPACTO MÁXIMO CONSIDERADO-MEDIAS PARA EL PERÍODO 1999-2001

	0	1	2	3	4	5	6	7	8		sintético	normalizado
Actualidad Financiera	0,019	0,087	0,087	0,091	0,078	0,064	0,059	0,054	0,051		0,070	15,0
Agricultura y Sociedad	-	0,000	0,010	0,013	0,012	0,013	0,019	0,026	0,025		0,014	3,1
Alta Dirección	0,007	0,035	0,031	0,032	0,034	0,030	0,029	0,026	0,025		0,029	6,3
Análisis Financiero	0,017	0,171	0,203	0,191	0,181	0,180	0,174	0,168	0,154		0,173	36,9
Auditoría Pública	0,010	0,015	0,073	0,065	0,063	0,060	0,057	0,057	0,057		0,055	11,7
Boletín AECA	0,025	0,086	0,105	0,097	0,086	0,077	0,069	0,064	0,063		0,080	17,1
Boletín Económico de ICE	0,020	0,057	0,049	0,035	0,027	0,024	0,020	0,017	0,015		0,031	6,5
Boletín Económico del Banco de España	0,192	0,239	0,162	0,123	0,102	0,080	0,073	0,066	0,061		0,117	25,0
Boletín de Estudios Económicos	0,013	0,140	0,126	0,115	0,115	0,103	0,088	0,079	0,077		0,103	22,0
Bolsa de Madrid	0,020	0,039	0,043	0,051	0,044	0,039	0,034	0,030	0,027		0,039	8,2
Cuadernos Aragoneses de Economía	0,000	0,024	0,036	0,032	0,038	0,037	0,041	0,042	0,049		0,036	7,6
Cuadernos Económicos de ICE	0,263	0,000	0,166	0,310	0,210	0,133	0,106	0,093	0,089		0,150	32,0
Cuadernos de Información Económica	0,052	0,155	0,124	0,090	0,071	0,062	0,056	0,052	0,047		0,082	17,5
Dirección y Progreso	0,003	0,054	0,040	0,030	0,026	0,023	0,020	0,017	0,015		0,027	5,9
Distribución y Consumo	0,013	0,034	0,036	0,036	0,037	0,036	0,037	0,037	0,035		0,035	7,5
ESIC Market	0,000	0,033	0,060	0,064	0,055	0,050	0,046	0,042	0,038		0,048	10,2
Economistas	0,060	0,066	0,068	0,056	0,059	0,055	0,048	0,044	0,041		0,055	11,8
Economía Industrial	0,011	0,029	0,056	0,073	0,084	0,098	0,100	0,095	0,091		0,076	16,1
Ekonomiaz	0,000	0,029	0,097	0,105	0,097	0,083	0,076	0,076	0,066		0,077	16,5
Estadística Española	0,000	0,021	0,013	0,009	0,027	0,030	0,023	0,022	0,026		0,020	4,3
Estrategia Financiera	0,000	0,008	0,010	0,016	0,016	0,015	0,015	0,014	0,013		0,013	2,8
Hacienda Pública Española	0,048	0,119	0,180	0,170	0,175	0,150	0,134	0,120	0,109		0,144	30,6
Harvard Deusto Business Review	0,026	0,061	0,066	0,079	0,085	0,080	0,081	0,080	0,078		0,075	15,9
Información Comercial Española	0,075	0,188	0,178	0,173	0,165	0,153	0,150	0,147	0,141		0,160	34,0
Investigaciones Económicas	0,140	0,570	0,426	0,380	0,400	0,375	0,403	0,393	0,405		0,407	86,8
Moneda y Crédito	0,119	0,348	0,366	0,452	0,477	0,558	0,569	0,574	0,530		0,469	100,0
Papeles de Economía Española	0,150	0,362	0,329	0,321	0,301	0,290	0,270	0,251	0,239		0,292	62,3
Partida Doble	0,011	0,100	0,108	0,106	0,112	0,110	0,109	0,105	0,094		0,103	21,9
Perspectivas del Sistema Financiero	0,076	0,144	0,166	0,171	0,153	0,145	0,138	0,125	0,128		0,145	31,0
Revista Asturiana de Economía	0,011	0,050	0,079	0,111	0,090	0,091	0,093	0,091	0,091		0,085	18,1
Revista Española de Economía	0,044	0,123	0,493	0,380	0,351	0,303	0,245	0,221	0,197		0,289	61,6
Revista Española de Financiación y Contabilidad	0,084	0,175	0,268	0,323	0,334	0,322	0,322	0,311	0,299		0,288	61,5
Revista Europea de Dirección y Economía de la Empresa	0,008	0,070	0,082	0,091	0,098	0,090	0,082	0,072	0,068		0,080	17,1
Revista Técnica del ICAJCE	0,000	0,125	0,152	0,137	0,132	0,111	0,096	0,105	0,101		0,117	24,9
Revista de Economía	-	-	-	-	-	-	-	0,051	0,061		0,056	11,9
Revista de Economía Aplicada	0,116	0,174	0,355	0,372	0,346	0,346	0,337	0,329	0,319		0,318	67,7
Revista de Economía y Sociología del Trabajo	-	-	-	-	0,063	0,041	0,037	0,050	0,039		0,047	9,9
Revista de Historia Económica	0,026	0,013	0,034	0,055	0,059	0,051	0,044	0,046	0,041		0,043	9,2
Revista de Historia Industrial	0,031	0,049	0,057	0,061	0,069	0,070	0,084	0,078	0,087		0,067	14,4
Revista del Instituto de Estudios Económicos	0,017	0,045	0,060	0,055	0,046	0,068	0,065	0,061	0,059		0,056	11,9
Situación	0,067	0,122	0,113	0,108	0,097	0,082	0,074	0,064	0,060		0,090	19,3
Técnica Contable	0,032	0,099	0,108	0,131	0,118	0,114	0,112	0,101	0,091		0,108	23,0
total	0,036	0,095	0,102	0,100	0,097	0,092	0,087	0,082	0,078		0,090	19,3

CUADRO 14. INDICES DE IMPACTO SIN AUTOCITA DE REVISTAS SINTÉTICOS ANUALES

Revista	índices de impacto				índices de impacto normalizados			
	1999	2000	2001	agregado	1999	2000	2001	agregado
Actualidad Financiera	0,059	0,086	0,067	0,070	9,2	17,2	24,8	15,0
Agricultura y Sociedad	0,033	0,000	0,012	0,014	5,1	0,0	4,6	3,1
Alta Dirección	0,034	0,031	0,023	0,029	5,3	6,2	8,6	6,3
Análisis Financiero	0,140	0,232	0,148	0,173	21,9	46,6	54,8	36,9
Auditoría Pública	0,070	0,028	0,066	0,055	10,9	5,7	24,4	11,7
Boletín AECA	0,078	0,118	0,045	0,080	12,1	23,7	16,7	17,1
Boletín Económico de ICE	0,015	0,040	0,037	0,031	2,3	8,0	13,8	6,5
Boletín Económico del Banco de España	0,111	0,175	0,066	0,117	17,4	35,1	24,5	25,0
Boletín de Estudios Económicos	0,088	0,145	0,077	0,103	13,7	29,2	28,4	22,0
Bolsa de Madrid	0,026	0,044	0,046	0,039	4,1	8,9	17,0	8,2
Cuadernos Aragoneses de Economía	0,034	0,031	0,042	0,036	5,4	6,2	15,5	7,6
Cuadernos Económicos de ICE	0,152	0,288	0,086	0,150	23,7	57,9	31,8	32,0
Cuadernos de Información Económica	0,046	0,083	0,117	0,082	7,2	16,6	43,4	17,5
Dirección y Progreso	0,042	0,015	0,026	0,027	6,6	2,9	9,5	5,9
Distribución y Consumo	0,028	0,016	0,061	0,035	4,5	3,2	22,7	7,5
ESIC Market	0,043	0,050	0,050	0,048	6,8	9,9	18,7	10,2
Economistas	0,039	0,071	0,056	0,055	6,1	14,2	20,8	11,8
Economía Industrial	0,075	0,074	0,078	0,076	11,7	14,9	28,8	16,1
Ekonomiaz	0,066	0,095	0,080	0,077	10,3	19,1	29,8	16,5
Estadística Española	0,021	0,010	0,031	0,020	3,2	2,0	11,4	4,3
Estrategia Financiera	0,018	0,010	0,010	0,013	2,8	2,1	3,8	2,8
Hacienda Pública Española	0,169	0,122	0,139	0,144	26,5	24,5	51,8	30,6
Harvard Deusto Business Review	0,084	0,064	0,076	0,075	13,1	12,9	28,2	15,9
Información Comercial Española	0,234	0,136	0,108	0,160	36,6	27,4	40,1	34,0
Investigaciones Económicas	0,495	0,423	0,303	0,407	77,4	84,9	112,6	86,8
Moneda y Crédito	0,640	0,498	0,269	0,469	100,0	100,0	100,0	100,0
Papeles de Economía Española	0,329	0,276	0,272	0,292	51,4	55,5	101,0	62,3
Partida Doble	0,131	0,093	0,084	0,103	20,5	18,6	31,3	21,9
Perspectivas del Sistema Financiero	0,118	0,227	0,090	0,145	18,5	45,7	33,3	31,0
Revista Asturiana de Economía	0,120	0,081	0,054	0,085	18,7	16,2	20,2	18,1
Revista Española de Economía	0,295	0,283	0,322	0,289	46,2	56,8	119,6	61,6
Revista Española de Financiación y Contabilidad	0,475	0,295	0,095	0,288	74,2	59,2	35,3	61,5
Revista Europea de Dirección y Economía de la Empresa	0,089	0,130	0,020	0,080	13,9	26,2	7,6	17,1
Revista Técnica del ICAJCE	0,182	0,052	0,116	0,117	28,4	10,5	43,0	24,9
Revista de Economía	0,036	0,103	-	0,056	5,7	20,6	-	11,9
Revista de Economía Aplicada	0,358	0,270	0,325	0,318	55,9	54,3	120,6	67,7
Revista de Economía y Sociología del Trabajo	0,062	0,023	0,040	0,047	9,8	4,7	14,8	9,9
Revista de Historia Económica	0,044	0,046	0,039	0,043	6,9	9,2	14,5	9,2
Revista de Historia Industrial	0,097	0,011	0,096	0,067	15,2	2,3	35,7	14,4
Revista del Instituto de Estudios Económicos	0,065	0,053	0,050	0,056	10,1	10,7	18,4	11,9
Situación	0,105	0,088	0,078	0,090	16,4	17,7	29,1	19,3
Técnica Contable	0,078	0,092	0,153	0,108	12,3	18,5	56,6	23,0
total	0,098	0,093	0,081	0,090	15,3	18,6	30,1	19,3

CUADRO 15. ÍNDICES DE IMPACTO CORREGIDA LA PROPENSION A CITAR SEGÚN EL PERÍODO MÁXIMO CONSIDERADO-MEDIAS PARA EL PERÍODO 1999-2001

	0	1	2	3	4	5	6	7	8		sintético	normalizado
Actualidad Financiera	0,033	0,184	0,174	0,163	0,124	0,093	0,081	0,074	0,068		0,120	33,7
Agricultura y Sociedad	-	0,000	0,005	0,008	0,007	0,009	0,010	0,014	0,013		0,008	2,3
Alta Dirección	0,001	0,027	0,019	0,019	0,018	0,016	0,016	0,014	0,013		0,017	4,9
Análisis Financiero	0,017	0,139	0,179	0,160	0,145	0,141	0,141	0,135	0,121		0,142	39,9
Auditoría Pública	0,008	0,013	0,062	0,053	0,053	0,050	0,047	0,047	0,047		0,046	12,8
Boletín AECA	0,010	0,070	0,075	0,070	0,061	0,049	0,044	0,041	0,040		0,055	15,6
Boletín Económico de ICE	0,029	0,078	0,061	0,043	0,034	0,029	0,025	0,021	0,019		0,039	10,9
Boletín Económico del Banco de España	0,181	0,202	0,139	0,106	0,087	0,069	0,062	0,056	0,051		0,101	28,3
Boletín de Estudios Económicos	0,019	0,102	0,110	0,100	0,088	0,076	0,066	0,058	0,058		0,081	22,9
Bolsa de Madrid	0,016	0,030	0,031	0,035	0,030	0,026	0,023	0,020	0,018		0,027	7,6
Cuadernos Aragoneses de Economía	0,000	0,019	0,033	0,031	0,038	0,035	0,034	0,032	0,035		0,031	8,8
Cuadernos Económicos de ICE	0,258	0,000	0,158	0,304	0,177	0,100	0,080	0,068	0,064		0,131	37,0
Cuadernos de Información Económica	0,092	0,233	0,164	0,116	0,088	0,076	0,067	0,060	0,055		0,108	30,3
Dirección y Progreso	0,002	0,046	0,031	0,024	0,020	0,018	0,015	0,014	0,012		0,022	6,2
Distribución y Consumo	0,012	0,028	0,032	0,030	0,026	0,026	0,027	0,025	0,023		0,027	7,5
ESIC Market	0,000	0,014	0,040	0,049	0,046	0,044	0,042	0,037	0,033		0,037	10,5
Economistas	0,050	0,103	0,086	0,071	0,065	0,056	0,048	0,043	0,040		0,064	18,1
Economía Industrial	0,019	0,051	0,088	0,098	0,100	0,104	0,098	0,091	0,083		0,087	24,6
Ekonomiaz	0,012	0,045	0,091	0,092	0,080	0,067	0,058	0,057	0,049		0,067	18,9
Estadística Española	0,000	0,012	0,007	0,005	0,024	0,025	0,022	0,024	0,028		0,017	4,9
Estrategia Financiera	0,000	0,008	0,009	0,014	0,014	0,012	0,011	0,011	0,010		0,011	3,1
Hacienda Pública Española	0,042	0,116	0,167	0,162	0,169	0,151	0,131	0,122	0,113		0,140	39,4
Harvard Deusto Business Review	0,022	0,049	0,049	0,049	0,052	0,049	0,048	0,046	0,044		0,047	13,4
Información Comercial Española	0,059	0,180	0,160	0,149	0,139	0,129	0,125	0,120	0,112		0,137	38,7
Investigaciones Económicas	0,076	0,433	0,324	0,278	0,300	0,291	0,307	0,294	0,289		0,305	85,9
Moneda y Crédito	0,102	0,292	0,294	0,355	0,367	0,411	0,413	0,415	0,373		0,355	100,0
Papeles de Economía Española	0,170	0,318	0,297	0,275	0,259	0,239	0,222	0,202	0,191		0,250	70,4
Partida Doble	0,012	0,117	0,114	0,109	0,116	0,113	0,112	0,106	0,097		0,107	30,2
Perspectivas del Sistema Financiero	0,065	0,127	0,156	0,155	0,131	0,125	0,114	0,102	0,099		0,126	35,4
Revista Asturiana de Economía	0,008	0,034	0,055	0,075	0,059	0,057	0,059	0,058	0,058		0,056	15,6
Revista Española de Economía	0,035	0,057	0,313	0,238	0,206	0,186	0,150	0,138	0,122		0,177	49,7
Revista Española de Financiación y Contabilidad	0,060	0,094	0,173	0,226	0,225	0,228	0,222	0,213	0,212		0,195	55,0
Revista Europea de Dirección y Economía de la E	0,010	0,058	0,078	0,078	0,088	0,085	0,077	0,067	0,061		0,073	20,5
Revista Técnica del ICAJCE	0,000	0,027	0,103	0,089	0,079	0,068	0,058	0,069	0,076		0,070	19,6
Revista de Economía	-	-	-	-	-	-	-	0,051	0,041		0,047	13,1
Revista de Economía Aplicada	0,087	0,125	0,229	0,258	0,244	0,253	0,250	0,241	0,234		0,226	63,5
Revista de Economía y Sociología del Trabajo	-	-	-	-	0,049	0,033	0,026	0,031	0,025		0,033	9,4
Revista de Historia Económica	0,024	0,023	0,069	0,078	0,080	0,073	0,064	0,064	0,065		0,064	18,0
Revista de Historia Industrial	0,017	0,042	0,042	0,038	0,042	0,037	0,045	0,040	0,047		0,041	11,4
Revista del Instituto de Estudios Económicos	0,033	0,045	0,058	0,052	0,045	0,041	0,041	0,039	0,036		0,045	12,6
Situación	0,065	0,106	0,088	0,077	0,066	0,056	0,049	0,042	0,040		0,066	18,7
Técnica Contable	0,051	0,163	0,169	0,187	0,162	0,152	0,151	0,141	0,132		0,155	43,6
total	0,038	0,099	0,102	0,096	0,089	0,082	0,077	0,071	0,067		0,085	23,9

CUADRO 16. INDICES DE IMPACTO CORREGIDOS DE PROPENSION A CITAR SINTÉTICOS ANUALES

Revista	índices de impacto				índices de impacto normalizados			
	1999	2000	2001	agregado	1999	2000	2001	agregado
Actualidad Financiera	0,101	0,137	0,121	0,120	18,8	36,9	76,5	33,7
Agricultura y Sociedad	0,020	0,000	0,005	0,008	3,8	0,0	3,1	2,3
Alta Dirección	0,021	0,017	0,015	0,017	3,8	4,7	9,2	4,9
Análisis Financiero	0,102	0,212	0,112	0,142	18,9	57,2	70,8	39,9
Auditoría Pública	0,050	0,022	0,065	0,046	9,3	5,9	41,1	12,8
Boletín AECA	0,061	0,075	0,030	0,055	11,4	20,2	18,7	15,6
Boletín Económico de ICE	0,034	0,038	0,046	0,039	6,2	10,1	28,8	10,9
Boletín Económico del Banco de España	0,099	0,158	0,044	0,101	18,5	42,7	28,1	28,3
Boletín de Estudios Económicos	0,065	0,120	0,059	0,081	12,2	32,3	37,2	22,9
Bolsa de Madrid	0,018	0,032	0,031	0,027	3,3	8,5	19,7	7,6
Cuadernos Aragoneses de Economía	0,035	0,028	0,030	0,031	6,6	7,5	19,1	8,8
Cuadernos Económicos de ICE	0,144	0,264	0,054	0,131	26,9	71,2	33,9	37,0
Cuadernos de Información Económica	0,069	0,112	0,141	0,108	13,0	30,3	89,5	30,3
Dirección y Progreso	0,033	0,013	0,019	0,022	6,2	3,5	12,3	6,2
Distribución y Consumo	0,021	0,012	0,047	0,027	4,0	3,2	30,0	7,5
ESIC Market	0,023	0,041	0,049	0,037	4,3	10,9	30,8	10,5
Economistas	0,063	0,069	0,061	0,064	11,7	18,7	38,7	18,1
Economía Industrial	0,071	0,132	0,059	0,087	13,2	35,7	37,2	24,6
Ekonomiaz	0,059	0,056	0,094	0,067	11,1	15,1	59,2	18,9
Estadística Española	0,020	0,010	0,022	0,017	3,7	2,6	14,1	4,9
Estrategia Financiera	0,016	0,010	0,007	0,011	2,9	2,8	4,4	3,1
Hacienda Pública Española	0,157	0,133	0,130	0,140	29,2	35,8	82,2	39,4
Harvard Deusto Business Review	0,056	0,045	0,042	0,047	10,4	12,0	26,8	13,4
Información Comercial Española	0,188	0,115	0,109	0,137	35,0	31,2	68,7	38,7
Investigaciones Económicas	0,306	0,406	0,203	0,305	57,0	109,4	128,7	85,9
Moneda y Crédito	0,536	0,371	0,158	0,355	100,0	100,0	100,0	100,0
Papeles de Economía Española	0,287	0,233	0,229	0,250	53,5	62,8	145,2	70,4
Partida Doble	0,116	0,098	0,109	0,107	21,6	26,4	68,6	30,2
Perspectivas del Sistema Financiero	0,128	0,176	0,073	0,126	23,9	47,6	46,1	35,4
Revista Asturiana de Economía	0,080	0,054	0,033	0,056	14,9	14,5	20,6	15,6
Revista Española de Economía	0,181	0,203	0,166	0,177	33,7	54,9	104,8	49,7
Revista Española de Financiación y Contabilidad	0,233	0,152	0,200	0,195	43,5	41,1	126,6	55,0
Revista Europea de Dirección y Economía de la Empresa	0,065	0,084	0,070	0,073	12,0	22,6	44,3	20,5
Revista Técnica del ICAJCE	0,121	0,034	0,054	0,070	22,5	9,2	34,2	19,6
Revista de Economía	0,036	0,064	-	0,047	6,8	17,2	-	13,1
Revista de Economía Aplicada	0,264	0,204	0,208	0,226	49,3	55,1	131,4	63,5
Revista de Economía y Sociología del Trabajo	0,051	0,013	0,018	0,033	9,5	3,5	11,3	9,4
Revista de Historia Económica	0,037	0,073	0,082	0,064	6,9	19,6	52,1	18,0
Revista de Historia Industrial	0,061	0,005	0,058	0,041	11,3	1,4	36,4	11,4
Revista del Instituto de Estudios Económicos	0,069	0,039	0,026	0,045	12,9	10,4	16,4	12,6
Situación	0,080	0,062	0,057	0,066	14,9	16,8	35,9	18,7
Técnica Contable	0,122	0,109	0,234	0,155	22,7	29,4	147,9	43,6
total	0,087	0,087	0,080	0,085	16,3	23,5	50,4	23,9

CUADRO 17. ÍNDICES DE IMPACTO SIN AUTOCITA Y CORREGIDA LA PROPENSION A CITAR SEGÚN EL PERÍODO MÁXIMO CONSIDERADO-MEDIAS 1999-2001

	0	1	2	3	4	5	6	7	8		sintético	normalizado
Actualidad Financiera	0,016	0,079	0,078	0,078	0,063	0,051	0,047	0,042	0,040		0,05910944	17,6
Agricultura y Sociedad	-	0,000	0,005	0,008	0,007	0,009	0,010	0,014	0,013		0,00819054	2,4
Alta Dirección	0,001	0,027	0,019	0,019	0,018	0,016	0,016	0,014	0,013		0,01745598	5,2
Análisis Financiero	0,017	0,133	0,158	0,145	0,129	0,124	0,117	0,114	0,103		0,12498511	37,2
Auditoría Pública	0,008	0,013	0,062	0,053	0,053	0,050	0,047	0,047	0,047		0,04550854	13,5
Boletín AECA	0,010	0,070	0,075	0,070	0,061	0,049	0,044	0,041	0,040		0,05528715	16,4
Boletín Económico de ICE	0,017	0,044	0,036	0,026	0,020	0,018	0,015	0,013	0,012		0,02309169	6,9
Boletín Económico del Banco de España	0,181	0,202	0,139	0,106	0,087	0,069	0,062	0,056	0,051		0,10058372	29,9
Boletín de Estudios Económicos	0,006	0,089	0,086	0,082	0,074	0,065	0,057	0,051	0,052		0,06810345	20,2
Bolsa de Madrid	0,016	0,030	0,031	0,035	0,030	0,026	0,023	0,020	0,018		0,02684519	8,0
Cuadernos Aragoneses de Economía	0,000	0,019	0,028	0,024	0,030	0,029	0,029	0,028	0,031		0,02608635	7,8
Cuadernos Económicos de ICE	0,258	0,000	0,158	0,255	0,154	0,091	0,074	0,063	0,061		0,11858303	35,3
Cuadernos de Información Económica	0,043	0,141	0,103	0,074	0,057	0,049	0,044	0,040	0,037		0,06780247	20,2
Dirección y Progreso	0,002	0,046	0,031	0,024	0,020	0,018	0,015	0,014	0,012		0,02192623	6,5
Distribución y Consumo	0,039	0,028	0,032	0,030	0,026	0,026	0,027	0,025	0,023		0,02777974	8,3
ESIC Market	0,000	0,014	0,035	0,037	0,032	0,030	0,028	0,025	0,022		0,02750967	8,2
Economistas	0,032	0,052	0,054	0,043	0,043	0,038	0,034	0,031	0,028		0,04054418	12,1
Economía Industrial	0,007	0,025	0,047	0,051	0,055	0,061	0,061	0,056	0,054		0,04981683	14,8
Ekonomiaz	0,000	0,020	0,067	0,069	0,062	0,054	0,048	0,047	0,041		0,05022218	14,9
Estadística Española	0,000	0,012	0,007	0,005	0,024	0,025	0,019	0,019	0,021		0,01580598	4,7
Estrategia Financiera	0,000	0,008	0,009	0,014	0,014	0,012	0,011	0,011	0,010		0,01092273	3,2
Hacienda Pública Española	0,033	0,077	0,109	0,104	0,109	0,091	0,080	0,073	0,066		0,08819623	26,2
Harvard Deusto Business Review	0,022	0,049	0,049	0,049	0,052	0,049	0,048	0,046	0,044		0,04747897	14,1
Información Comercial Española	0,052	0,134	0,121	0,115	0,107	0,098	0,096	0,093	0,089		0,10538659	31,3
Investigaciones Económicas	0,076	0,386	0,291	0,241	0,261	0,244	0,264	0,253	0,251		0,2658546	79,0
Moneda y Crédito	0,094	0,261	0,279	0,340	0,351	0,392	0,395	0,393	0,354		0,33637547	100,0
Papeles de Economía Española	0,137	0,294	0,261	0,242	0,224	0,207	0,190	0,174	0,166		0,21871191	65,0
Partida Doble	0,008	0,081	0,080	0,073	0,078	0,075	0,076	0,073	0,066		0,07318508	21,8
Perspectivas del Sistema Financiero	0,065	0,118	0,131	0,138	0,118	0,116	0,106	0,095	0,093		0,11399029	33,9
Revista Asturiana de Economía	0,008	0,025	0,049	0,071	0,057	0,053	0,055	0,054	0,054		0,05130856	15,3
Revista Española de Economía	0,035	0,057	0,313	0,225	0,196	0,179	0,146	0,135	0,117		0,17131529	50,9
Revista Española de Financiación y Contabilidad	0,060	0,094	0,173	0,226	0,225	0,228	0,222	0,213	0,212		0,19521053	58,0
Revista Europea de Dirección y Economía de la E	0,007	0,051	0,059	0,053	0,057	0,054	0,049	0,043	0,039		0,04960284	14,7
Revista Técnica del ICAJCE	0,000	0,027	0,103	0,089	0,079	0,068	0,058	0,069	0,076		0,06953811	20,7
Revista de Economía	-	-	-	-	-	-	-	0,051	0,041		0,04667326	13,9
Revista de Economía Aplicada	0,087	0,116	0,219	0,231	0,219	0,226	0,224	0,216	0,209		0,20464492	60,8
Revista de Economía y Sociología del Trabajo	-	-	-	-	0,049	0,033	0,026	0,031	0,025		0,03337151	9,9
Revista de Historia Económica	0,014	0,006	0,015	0,025	0,026	0,023	0,020	0,021	0,019		0,01942988	5,8
Revista de Historia Industrial	0,017	0,042	0,042	0,038	0,042	0,037	0,045	0,040	0,047		0,04060702	12,1
Revista del Instituto de Estudios Económicos	0,016	0,045	0,051	0,045	0,037	0,034	0,034	0,032	0,030		0,0380394	11,3
Situación	0,065	0,106	0,088	0,077	0,066	0,056	0,049	0,042	0,040		0,06636789	19,7
Técnica Contable	0,027	0,083	0,079	0,096	0,085	0,083	0,082	0,072	0,066		0,07950421	23,6
total	0,029	0,073	0,076	0,072	0,068	0,063	0,060	0,055	0,052		0,06426477	19,1

CUADRO 18. INDICES DE IMPACTO DE REVISTAS SIN AUTOCITA Y CORREGIDA LA PROPENSION A CITAR SINTÉTICOS ANUALES

Revista	índices de impacto				índices de impacto normalizados			
	1999	2000	2001	agregado	1999	2000	2001	agregado
Actualidad Financiera	0,051	0,069	0,058	0,059	10,1	19,3	38,9	17,6
Agricultura y Sociedad	0,020	0,000	0,005	0,008	4,0	0,0	3,3	2,4
Alta Dirección	0,021	0,017	0,015	0,017	4,1	4,9	9,8	5,2
Análisis Financiero	0,097	0,168	0,109	0,125	19,2	47,5	73,6	37,2
Auditoría Pública	0,050	0,022	0,065	0,046	9,8	6,2	43,8	13,5
Boletín AECA	0,061	0,075	0,030	0,055	12,1	21,1	19,9	16,4
Boletín Económico de ICE	0,013	0,027	0,029	0,023	2,6	7,6	19,7	6,9
Boletín Económico del Banco de España	0,099	0,158	0,044	0,101	19,6	44,6	30,0	29,9
Boletín de Estudios Económicos	0,050	0,100	0,055	0,068	9,8	28,1	37,0	20,2
Bolsa de Madrid	0,018	0,032	0,031	0,027	3,5	8,9	21,0	8,0
Cuadernos Aragoneses de Economía	0,028	0,023	0,027	0,026	5,5	6,6	18,2	7,8
Cuadernos Económicos de ICE	0,144	0,214	0,054	0,119	28,5	60,4	36,1	35,3
Cuadernos de Información Económica	0,043	0,070	0,090	0,068	8,6	19,7	60,6	20,2
Dirección y Progreso	0,033	0,013	0,019	0,022	6,6	3,6	13,1	6,5
Distribución y Consumo	0,021	0,012	0,050	0,028	4,2	3,3	33,9	8,3
ESIC Market	0,020	0,028	0,035	0,028	3,9	8,0	23,3	8,2
Economistas	0,030	0,049	0,042	0,041	6,0	13,8	28,4	12,1
Economía Industrial	0,045	0,051	0,054	0,050	8,9	14,3	36,3	14,8
Ekonomiaz	0,042	0,056	0,059	0,050	8,4	15,8	39,5	14,9
Estadística Española	0,018	0,010	0,019	0,016	3,7	2,7	12,9	4,7
Estrategia Financiera	0,016	0,010	0,007	0,011	3,1	2,9	4,7	3,2
Hacienda Pública Española	0,106	0,082	0,077	0,088	20,9	23,2	51,5	26,2
Harvard Deusto Business Review	0,056	0,045	0,042	0,047	11,0	12,6	28,5	14,1
Información Comercial Española	0,156	0,083	0,077	0,105	30,9	23,5	51,5	31,3
Investigaciones Económicas	0,281	0,327	0,189	0,266	55,6	92,2	127,4	79,0
Moneda y Crédito	0,506	0,355	0,149	0,336	100,0	100,0	100,0	100,0
Papeles de Economía Española	0,266	0,199	0,191	0,219	52,5	56,2	128,8	65,0
Partida Doble	0,095	0,064	0,060	0,073	18,8	18,2	40,5	21,8
Perspectivas del Sistema Financiero	0,098	0,176	0,068	0,114	19,3	49,8	45,5	33,9
Revista Asturiana de Economía	0,068	0,054	0,033	0,051	13,4	15,2	21,9	15,3
Revista Española de Economía	0,181	0,203	0,150	0,171	35,8	57,3	100,9	50,9
Revista Española de Financiación y Contabilidad	0,233	0,152	0,200	0,195	46,1	43,0	134,7	58,0
Revista Europea de Dirección y Economía de la Empresa	0,036	0,063	0,049	0,050	7,2	17,9	33,0	14,7
Revista Técnica del ICAJCE	0,121	0,034	0,054	0,070	23,8	9,6	36,4	20,7
Revista de Economía	0,036	0,064	-	0,047	7,2	17,9	-	13,9
Revista de Economía Aplicada	0,239	0,174	0,201	0,205	47,2	49,0	135,6	60,8
Revista de Economía y Sociología del Trabajo	0,051	0,013	0,018	0,033	10,0	3,7	12,0	9,9
Revista de Historia Económica	0,023	0,017	0,019	0,019	4,5	4,8	12,6	5,8
Revista de Historia Industrial	0,061	0,005	0,058	0,041	12,0	1,4	38,8	12,1
Revista del Instituto de Estudios Económicos	0,061	0,038	0,015	0,038	12,1	10,6	10,3	11,3
Situación	0,080	0,062	0,057	0,066	15,8	17,6	38,3	19,7
Técnica Contable	0,048	0,064	0,126	0,080	9,4	18,2	85,1	23,6
total	0,069	0,065	0,059	0,064	13,6	18,3	39,9	19,1

CUADRO 19. INDICES DE IMPACTO PARA LAS REVISTAS ESPAÑOLAS DE ECONOMÍA. RESUMEN

Ranking	Revista	Básico	Sin autocita revistas	Corregida la prop. citar	Ambas correcciones
1	Moneda y Crédito	100,0	100,0	100,0	100,0
2	Investigaciones Económicas	89,6	86,8	85,9	79,0
3	Papeles de Economía Española	66,8	62,3	70,4	65,0
4	Revista de Economía Aplicada	69,4	67,7	63,5	60,8
5	Revista Española de Financiación y Contabilidad	72,5	61,5	55,0	58,0
6	Revista Española de Economía	57,5	61,6	49,7	50,9
7	Análisis Financiero	39,1	36,9	39,9	37,2
8	Información Comercial Española	39,3	34,0	38,7	31,3
9	Hacienda Pública Española	45,9	30,6	39,4	26,2
10	Cuadernos Económicos de ICE	33,0	32,0	37,0	35,3
11	Perspectivas del Sistema Financiero	30,9	31,0	35,4	33,9
12	Técnica Contable	38,2	23,0	43,6	23,6
13	Boletín Económico del Banco de España	23,2	25,0	28,3	29,9
14	Partida Doble	28,6	21,9	30,2	21,8
15	Actualidad Financiera	28,5	15,0	33,7	17,6
16	Cuadernos de Información Económica	24,4	17,5	30,3	20,2
17	Boletín de Estudios Económicos	23,3	22,0	22,9	20,2
18	Revista Técnica del ICAJCE	19,3	24,9	19,6	20,7
19	Revista Europea de Dirección y Economía de la Empresa	31,3	17,1	20,5	14,7
20	Economía Industrial	24,9	16,1	24,6	14,8
21	Situación	17,7	19,3	18,7	19,7
22	Ekonomiaz	20,1	16,5	18,9	14,9
23	Revista Asturiana de Economía	17,6	18,1	15,6	15,3
24	Boletín AECA	15,1	17,1	15,6	16,4
25	Harvard Deusto Business Review	14,6	15,9	13,4	14,1
26	Economistas	15,5	11,8	18,1	12,1
27	Revista de Historia Económica	23,3	9,2	18,0	5,8
28	Revista de Historia Industrial	13,2	14,4	11,4	12,1
29	Auditoría Pública	10,7	11,7	12,8	13,5
30	Revista del Instituto de Estudios Económicos	10,5	11,9	12,6	11,3
31	Revista de Economía	4,6	11,9	13,1	13,9
32	ESIC Market	12,4	10,2	10,5	8,2
33	Revista de Economía y Sociología del Trabajo	9,1	9,9	9,4	9,9
34	Boletín Económico de ICE	9,6	6,5	10,9	6,9
35	Cuadernos Aragoneses de Economía	8,0	7,6	8,8	7,8
36	Bolsa de Madrid	7,6	8,2	7,6	8,0
37	Distribución y Consumo	6,9	7,5	7,5	8,3
38	Dirección y Progreso	5,4	5,9	6,2	6,5
39	Alta Dirección	5,7	6,3	4,9	5,2
40	Estadística Española	4,4	4,3	4,9	4,7
41	Estrategia Financiera	2,5	2,8	3,1	3,2
42	Agricultura y Sociedad	2,8	3,1	2,3	2,4

APÉNDICE

CUADRO A.1. PROCESO DE SELECCIÓN DE LA MUESTRA DE REVISTAS

Puesto(**)	Revista	Número de Citas Recibidas
Vaciado de la Revista 1: Papeles de Economía Española		2.942(*)
3	Papeles de Economía Española (1)	119
5	Investigaciones Económicas (2)	68
Vaciado de las Revistas 1 y 2: Anterior + Investigaciones Económicas		4.282(*)
4	Papeles de Economía Española (1)	135
9	Investigaciones Económicas (2)	104
17	Hacienda Pública Española (3)	59
18	Moneda y Crédito (4)	59
Vaciado de las Revistas 1 a 4: Anterior + Hacienda Pública Española y Moneda y Crédito		7.432(*)
2	Hacienda Pública Española (3)	317
5	Papeles de Economía Española (1)	212
8	Investigaciones Económicas (2)	174
16	Moneda y Crédito (4)	97
18	Información Comercial Española (5)	89
Vaciado de las Revistas 1 a 5: Anterior + Información Comercial Española		10.106(*)
2	Hacienda Pública Española (3)	370
4	Papeles de Economía Española (1)	278
6	Información Comercial Española (5)	224
8	Investigaciones Económicas (2)	201
18	Moneda y Crédito (4)	113
22	Revista de Economía Aplicada (6)	93
Vaciado de las Revistas 1 a 6: Anterior + Revista de Economía Aplicada		11.574(*)
2	Hacienda Pública Española (3)	392
4	Papeles de Economía Española (1)	318
6	Información Comercial Española (5)	250
9	Investigaciones Económicas (2)	228
17	Moneda y Crédito (4)	136
21	Revista de Economía Aplicada (6)	113
24	Economía Industrial	92

Puesto(**)	Revista	Número de Citas Recibidas
Vaciado de las Revistas 1 a 7: Anterior + Economía Industrial		13.309(*)
2	Hacienda Pública Española (3)	403
4	Papeles de Economía Española (1)	380
5	Información Comercial Española (5)	333
10	Investigaciones Económicas (2)	235
11	Economía Industrial (7)	209
19	Moneda y Crédito (4)	146
22	Revista de Economía Aplicada (6)	124
39	Revista Española de Economía/Spanish Economic Review (8)	72
Vaciado de las Revistas 1 a 8: Anterior + Revista Española de Economía/Spanish Economic Review		13.989(*)
3	Hacienda Pública Española (3)	405
4	Papeles de Economía Española (1)	381
6	Información Comercial Española (5)	334
10	Investigaciones Económicas (2)	243
12	Economía Industrial (7)	209
18	Moneda y Crédito (4)	153
22	Revista de Economía Aplicada (6)	125
37	Revista Española de Economía/Spanish Economic Review (8)	76
44	Economistas (9)	63
Vaciado de las Revistas 1 a 9: Anterior + Economistas		14.887(*)
3	Papeles de Economía Española (1)	425
4	Hacienda Pública Española (3)	424
5	Información Comercial Española (5)	377
10	Investigaciones Económicas (2)	248
12	Economía Industrial (7)	225
18	Moneda y Crédito (4)	163
23	Revista de Economía Aplicada (6)	132
28	Economistas (9)	108
37	Cuadernos de Información Económica (10)	82
39	Boletín Económico de ICE (--)	78
41	Revista Española de Economía/Spanish Economic Review (8)	77
Vaciado de las Revistas 1 a 10: Anterior + Cuadernos de Información Económica		15.470(*)
2	Papeles de Economía Española (1)	492
4	Hacienda Pública Española (3)	434
5	Información Comercial Española (5)	388

Puesto(**)	Revista	Número de Citas Recibidas
10	Investigaciones Económicas (2)	252
12	Economía Industrial (7)	232
18	Moneda y Crédito (4)	170
20	Cuadernos de Información Económica (10)	154
24	Revista de Economía Aplicada (6)	133
26	Economistas (9)	119
37	Boletín Económico de ICE (11)	85
43	Revista Española de Economía/Spanish Economic Review (8)	77
Vaciado de las Revistas 1 a 11: Anterior + Boletín Económico de ICE		16.938(*)
2	Papeles de Economía Española (1)	552
3	Información Comercial Española (5)	495
5	Hacienda Pública Española (3)	451
10	Investigaciones Económicas (2)	259
11	Economía Industrial (7)	257
16	Moneda y Crédito (4)	180
19	Cuadernos de Información Económica (10)	175
22	Boletín Económico de ICE (11)	152
25	Revista de Economía Aplicada (6)	140
27	Economistas (9)	133
42	Boletín Económico del Banco de España (excl.)	81
46	Revista Española de Economía/Spanish Economic Review (8)	77
56	Perspectivas del Sistema Financiero (12)	52
Vaciado de las Revistas 1 a 12: Anterior + Perspectivas del Sistema Financiero		17.146(*)
2	Papeles de Economía Española (1)	563
3	Información Comercial Española (5)	498
5	Hacienda Pública Española (3)	451
10	Investigaciones Económicas (2)	260
11	Economía Industrial (7)	259
16	Moneda y Crédito (4)	181
18	Cuadernos de Información Económica (10)	178
23	Boletín Económico de ICE (11)	153
26	Revista de Economía Aplicada (6)	140
27	Economistas (9)	133
41	Boletín Económico del Banco de España (excl.)	83
46	Revista Española de Economía/Spanish Economic Review (8)	77
52	Perspectivas del Sistema Financiero (12)	59
53	Actualidad Financiera (13)	55

Puesto(**)	Revista	Número de Citas Recibidas
Vaciado de las Revistas 1 a 13: Anterior + Actualidad Financiera		20.185(*)
2	Papeles de Economía Española (1)	629
4	Información Comercial Española (5)	529
7	Hacienda Pública Española (3)	456
11	Investigaciones Económicas (2)	274
12	Economía Industrial (7)	270
18	Actualidad Financiera (13)	196
19	Cuadernos de Información Económica (10)	195
20	Moneda y Crédito (4)	190
24	Boletín Económico de ICE (11)	163
26	Economistas (9)	148
27	Revista de Economía Aplicada (6)	142
31	Revista Española de Financiación y Contabilidad (14)	126
39	Boletín Económico del Banco de España (excl..)	103
41	Perspectivas del Sistema Financiero (12)	101
50	Partida Doble (-) (**)	83
52	Revista Española de Economía/Spanish Economic Review (8)	80
Vaciado de las Revistas 1 a 14: Anterior + Revista Española de Financiación y Contabilidad		22.736(*)
3	Papeles de Economía Española (1)	647
5	Información Comercial Española (5)	546
7	Hacienda Pública Española (3)	458
11	Investigaciones Económicas (2)	300
12	Economía Industrial (7)	290
13	Revista Española de Financiación y Contabilidad (14)	259
19	Actualidad Financiera (13)	217
20	Moneda y Crédito (4)	200
21	Cuadernos de Información Económica (10)	197
27	Boletín Económico de ICE (11)	164
31	Economistas (9)	153
33	Revista de Economía Aplicada (6)	148
41	Partida Doble (15)	114
45	Perspectivas del Sistema Financiero (12)	106
47	Boletín Económico del Banco de España (excl.)	103
53	Revista Española de Economía/Spanish Economic Review (8)	90
Vaciado de las Revistas 1 a 15: Anterior + Partida Doble		23.571(*)
3	Papeles de Economía Española (1)	649
5	Información Comercial Española (5)	549

Puesto(**)	Revista	Número de Citas Recibidas
7	Hacienda Pública Española (3)	463
11	Investigaciones Económicas (2)	300
12	Revista Española de Financiación y Contabilidad (14)	297
13	Economía Industrial (7)	292
16	Actualidad Financiera (13)	251
21	Partida Doble (15)	214
23	Moneda y Crédito (4)	200
24	Cuadernos de Información Económica (10)	197
28	Boletín Económico de ICE (11)	164
33	Economistas (9)	153
34	Técnica Contable (16)	153
36	Revista de Economía Aplicada (6)	148
46	Perspectivas del Sistema Financiero (12)	107
48	Boletín Económico del Banco de España (excl.)	103
54	Revista Española de Economía/Spanish Economic Review (8)	90
Vaciado de las Revistas 1 a 16: Anterior + Técnica Contable		24.520(*)
3	Papeles de Economía Española (1)	651
5	Información Comercial Española (5)	554
7	Hacienda Pública Española (3)	466
9	Revista Española de Financiación y Contabilidad (14)	378
12	Partida Doble (15)	333
13	Economía Industrial (7)	304
14	Investigaciones Económicas (2)	302
15	Actualidad Financiera (13)	295
17	Técnica Contable (16)	279
24	Moneda y Crédito (4)	201
25	Cuadernos de Información Económica (10)	197
29	Boletín Económico de ICE (11)	164
31	Economistas (9)	159
36	Revista de Economía Aplicada (6)	148
47	Perspectivas del Sistema Financiero (12)	107
49	Boletín Económico del Banco de España (excl.)	103
57	Revista Española de Economía/Spanish Economic Review (8)	90
70	Revista Europea de Dirección y Economía de la Empresa (17)	72
Vaciado de las Revistas 1 a 17: Anterior + Revista Europea de Dirección y Economía de la Empresa		27.977(*)
3	Papeles de Economía Española (1)	691
6	Información Comercial Española (5)	595
8	Hacienda Pública Española (3)	468

Puesto(**)	Revista	Número de Citas Recibidas
10	Revista Española de Financiación y Contabilidad (14)	393
12	Partida Doble (15)	333
13	Economía Industrial (7)	330
15	Investigaciones Económicas (2)	318
16	Actualidad Financiera (13)	308
18	Técnica Contable (16)	279
26	Moneda y Crédito (4)	204
27	Cuadernos de Información Económica (10)	197
37	Boletín Económico de ICE (11)	168
38	Economistas (9)	165
41	Revista de Economía Aplicada (6)	156
45	Revista Europea de Dirección y Economía de la Empresa (17)	129
51	Perspectivas del Sistema Financiero (12)	112
57	Harvard-Deusto Business Review (excl.)	106
58	Boletín Económico del Banco de España (excl.)	105
67	Revista Española de Economía/Spanish Economic Review (8)	92
76	Análisis Financiero (18)	79
Vaciado de las revistas 1 a 18: Anterior + Análisis Financiero		28.523(*)
4	Papeles de Economía Española (1)	696
6	Información Comercial Española (5)	601
9	Hacienda Pública Española (3)	468
10	Revista Española de Financiación y Contabilidad (14)	409
12	Actualidad Financiera (13)	334
13	Partida Doble (15)	334
14	Economía Industrial (7)	332
16	Investigaciones Económicas (2)	328
18	Técnica Contable (16)	281
26	Moneda y Crédito (4)	204
29	Cuadernos de Información Económica (10)	197
38	Boletín Económico de ICE (11)	169
40	Economistas (9)	166
42	Revista de Economía Aplicada (6)	156
44	Revista Europea de Dirección y Economía de la Empresa (17)	130
49	Perspectivas del Sistema Financiero (12)	119
53	Boletín Económico del Banco de España (excl.)	112
56	Harvard-Deusto Business Review (excl.)	108
67	Análisis Financiero (18)	94
68	Revista Española de Economía/Spanish Economic Review (8)	94
83	Cuadernos Económicos de ICE (19)	65

Puesto(**)	Revista	Número de Citas Recibidas
Vaciado de las Revistas 1 a 19: Anterior + Cuadernos Económicos de ICE		28.684(*)
4	Papeles de Economía Española (1)	696
6	Información Comercial Española (5)	602
9	Hacienda Pública Española (3)	469
10	Revista Española de Financiación y Contabilidad (14)	409
12	Investigaciones Económicas (2)	337
13	Actualidad Financiera (13)	334
14	Partida Doble (15)	334
15	Economía Industrial (7)	332
18	Técnica Contable (16)	281
26	Moneda y Crédito (4)	206
29	Cuadernos de Información Económica (10)	197
38	Boletín Económico de ICE (11)	169
40	Economistas (9)	166
42	Revista de Economía Aplicada (6)	156
45	Revista Europea de Dirección y Economía de la Empresa (17)	130
49	Perspectivas del Sistema Financiero (12)	119
53	Boletín Económico del Banco de España (excl.)	112
56	Harvard-Deusto Business Review (excl.)	108
67	Revista Española de Economía/Spanish Economic Review (8)	95
68	Análisis Financiero (18)	94
82	Cuadernos Económicos de ICE (19)	67
91	Boletín de Estudios Económicos (20)	56
92	Esic Market (21)	56
Vaciado de las Revistas 1 a 21: Anterior + ESIC Market		31.016(*)
5	Papeles de Economía Española (1)	717
6	Información Comercial Española (5)	630
9	Hacienda Pública Española (3)	469
10	Revista Española de Financiación y Contabilidad (14)	418
14	Economía Industrial (7)	351
15	Actualidad Financiera (13)	346
16	Investigaciones Económicas (2)	343
17	Partida Doble (15)	336
20	Técnica Contable (16)	287
29	Moneda y Crédito (4)	209
30	Cuadernos de Información Económica (10)	204
40	Boletín Económico de ICE (11)	172
41	Economistas (9)	169
44	Harvard-Deusto Business Review (excl.)	160
45	Revista de Economía Aplicada (6)	156

Puesto(**)	Revista	Número de Citas Recibidas
48	Revista Europea de Dirección y Economía de la Empresa (17)	137
53	Perspectivas del Sistema Financiero (12)	123
56	Boletín Económico del Banco de España (excl.)	116
70	Análisis Financiero (18)	96
73	Revista Española de Economía/Spanish Economic Review (8)	96
81	ESIC-Market (21)	81
87	Boletín de Estudios Económicos (20)	70
88	Cuadernos Económicos de ICE (19)	69
99	Ekonomiaz (22)	54
Vaciado de las Revistas 1 a 22: Anterior + Ekonomiaz		31.990(*)
4	Papeles de Economía Española (1)	744
6	Información Comercial Española (5)	650
9	Hacienda Pública Española (3)	479
10	Revista Española de Financiación y Contabilidad (14)	419
14	Economía Industrial (7)	363
15	Investigaciones Económicas (2)	357
16	Actualidad Financiera (13)	347
17	Partida Doble (15)	336
20	Técnica Contable (16)	287
27	Moneda y Crédito (4)	218
31	Cuadernos de Información Económica (10)	204
42	Boletín Económico de ICE (11)	174
43	Economistas (9)	171
44	Revista de Economía Aplicada (6)	161
45	Harvard-Deusto Business Review (excl.)	160
48	Revista Europea de Dirección y Economía de la Empresa (17)	138
52	Perspectivas del Sistema Financiero (12)	129
57	Boletín Económico del Banco de España (excl.)	117
70	Revista Española de Economía/Spanish Economic Review (8)	100
73	Análisis Financiero (18)	96
81	ESIC-Market (21)	81
84	Boletín de Estudios Económicos (20)	76
87	Cuadernos Económicos de ICE (19)	71
90	Ekonomiaz (22)	70
112	Situación (excl.)	51
113	Alta Dirección (excl.)	50
116	Distribución y Consumo (excl.)	48
123	Revista Técnica del Instituto de Censores Auditores Jurados (excl.)	46
124	Dirección y Progreso (excl.)	44

Puesto(**)	Revista	Número de Citas Recibidas
126	Revista del Instituto de Estudios Económicos (23)	43
Vaciado de las Revistas 1 a 23: Anterior + Revista del Instituto de Estudios Económicos		32.493(*)
3	Papeles de Economía Española (1)	769
6	Información Comercial Española (5)	665
9	Hacienda Pública Española (3)	485
10	Revista Española de Financiación y Contabilidad (14)	419
14	Economía Industrial (7)	367
15	Investigaciones Económicas (2)	363
16	Actualidad Financiera (13)	347
17	Partida Doble (15)	336
20	Técnica Contable (16)	287
27	Cuadernos de Información Económica (10)	219
28	Moneda y Crédito (4)	219
39	Economistas (9)	185
43	Boletín Económico de ICE (11)	176
44	Revista de Economía Aplicada (6)	162
45	Harvard-Deusto Business Review (excl.)	161
49	Revista Europea de Dirección y Economía de la Empresa (17)	138
51	Perspectivas del Sistema Financiero (12)	132
57	Boletín Económico del Banco de España (excl.)	118
72	Revista Española de Economía/Spanish Economic Review (8)	100
74	Análisis Financiero (18)	96
81	ESIC-Market (21)	81
84	Boletín de Estudios Económicos (20)	76
87	Cuadernos Económicos de ICE (19)	72
88	Ekonomiaz (22)	72
104	Revista del Instituto de Estudios Económicos (23)	56
109	Situación (excl.)	53
114	Alta Dirección (excl.)	50
116	Distribución y Consumo (excl.)	50
124	Revista Técnica del Instituto de Censores Auditores Jurados (excl.)	46
125	Dirección y Progreso (excl.)	44
133	Bolsa de Madrid (excl.)	40
143	Revista Asturiana de Economía (24)	38
Vaciado de las Revistas 1 a 24: Anterior + Revista Asturiana de Economía		33.150(*)
3	Papeles de Economía Española (1)	784
6	Información Comercial Española (5)	686
9	Hacienda Pública Española (3)	494

Puesto(**)	Revista	Número de Citas Recibidas
12	Revista Española de Financiación y Contabilidad (14)	419
14	Economía Industrial (7)	379
15	Investigaciones Económicas (2)	370
16	Actualidad Financiera (13)	347
17	Partida Doble (15)	336
20	Técnica Contable (16)	288
27	Cuadernos de Información Económica (10)	222
28	Moneda y Crédito (4)	221
38	Economistas (9)	187
43	Boletín Económico de ICE (11)	177
44	Revista de Economía Aplicada (6)	168
45	Harvard-Deusto Business Review (excl.)	161
50	Revista Europea de Dirección y Economía de la Empresa (17)	138
51	Perspectivas del Sistema Financiero (12)	132
59	Boletín Económico del Banco de España (excl.)	118
72	Revista Española de Economía/Spanish Economic Review (8)	101
76	Análisis Financiero (18)	96
81	ESIC-Market (21)	82
84	Boletín de Estudios Económicos (20)	76
85	Cuadernos Económicos de ICE (19)	75
88	Ekonomiaz (22)	72
106	Revista del Instituto de Estudios Económicos (23)	57
109	Situación (excl.)	53
117	Alta Dirección (excl.)	50
119	Distribución y Consumo (excl.)	50
125	Revista Técnica del Instituto de Censores Auditores Jurados (excl.)	46
127	Dirección y Progreso (excl.)	44
134	Bolsa de Madrid (excl.)	40
138	Revista Asturiana de Economía (24)	40
147	Boletín AECA (excl.)	36
152	Revista de Economía (excl.)	34
159	Cuadernos Aragoneses de Economía (25)	31

(*) Este número se refiere al número de citas realizadas a artículos en cada submuestra.

(**) El puesto hace referencia al ranking del total de revistas nacionales e internacionales según el número de citas recibido.

CUADRO A.2. DISTRIBUCIÓN DEL NÚMERO DE CITAS RECIBIDAS POR LAS REVISTAS ESPAÑOLAS DE ECONOMÍA. SIN CORRECCIONES (AÑO 1999)

	1999	1998	1997	1996	1995	1994	1993	1992	1991
Actualidad Financiera	5	18	16	18	9	10	4	8	7
Agricultura y Sociedad			1	2	1	2	1	3	1
Alta Dirección		3	1	1	1	1	3	1	
Análisis Financiero	1		5	6	6	4	4	2	2
Auditoría Pública			8	1					
Boletín AECA	1	3	3	2	1				
Boletín Económico de ICE	11	13	9	2	2		1	3	1
Boletín Económico del Banco de España	4	5	7	6	7	3	3	3	
Boletín de Estudios Económicos	1	4	5	1	2	1	1	1	1
Bolsa de Madrid		4	2						
Cuadernos Aragoneses de Economía		1	2		2	1	1	1	4
Cuadernos Económicos de ICE			4			2		2	7
Cuadernos de Información Económica	19	18	14	6					
Dirección y Progreso	1	11			1	1	1		
Distribución y Consumo	3	2	3	1	1	1			1
ESIC Market		1	3	5	1	2	1	1	1
Economistas	10	11	8	7	15	2	1	1	3
Economía Industrial	4	6	12	17	9	9	5	10	2
Ekonomiaz	1	2	7	3	3	1	3	5	
Estadística Española					2	1		2	
Estrategia Financiera		1	1	4	1	2	3		
Hacienda Pública Española	4	8	32	7	20	18	2	14	5
Harvard Deusto Business Review	3	5	2	7	9	5	6	3	5
Información Comercial Española	13	36	31	25	33	28	14	29	12
Investigaciones Económicas	4	15	7	9	13	13	16	8	16
Moneda y Crédito	6	8	8	7	6	16	5	13	2
Papeles de Economía Española	15	25	26	47	36	20	35	6	11
Partida Doble	2	13	20	22	25	14	10	7	3
Perspectivas del Sistema Financiero	2	2	9	11	1	4	5		
Revista Asturiana de Economía		4	3	7	2	1			
Revista Española de Economía	1		5	2	4	1	5	3	1
Revista Española de Financiación y Contabilidad	4	7	18	31	22	11	16	14	17
Revista Europea de Dirección y Economía de la Empresa	2	6	8	9	5	4	2		
Revista Técnica del ICAJCE		1	5	3	3	1		2	
Revista de Economía									
Revista de Economía Aplicada	3	4	11	20	5	17	8		
Revista de Economía y Sociología del Trabajo					3	4	1		1
Revista de Historia Económica	2	1		6	1	2	1	2	3
Revista de Historia Industrial	1	1	2	1		3	5	2	
Revista del Instituto de Estudios Económicos	9	6	4	1	2		1		2
Situación	1	3	2	7	6				1
Técnica Contable	4	5	11	17	8	8	6	6	4
TOTAL	137	253	315	321	268	213	170	152	113

CUADRO A.2. (CONT.) DISTRIBUCIÓN DEL NÚMERO DE CITAS RECIBIDAS POR LAS REVISTAS ESPAÑOLAS DE ECONOMÍA. SIN CORRECCIONES (AÑO 2000)

	2000	1999	1998	1997	1996	1995	1994	1993	1992
Actualidad Financiera	3	21	18	39	22	8	12	6	2
Agricultura y Sociedad									
Alta Dirección		1	3	2	2				2
Análisis Financiero		6	13	3	5	6	6		
Auditoría Pública	1	2		2					
Boletín AECA	1	3	6	2	3		1		
Boletín Económico de ICE	4	17	10	4	6	6	6	3	4
Boletín Económico del Banco de España	10	12	5	3	4	3	2	1	3
Boletín de Estudios Económicos		7	4	4	5	2	1	1	
Bolsa de Madrid	3	4	6	2		1			
Cuadernos Aragoneses de Economía		1	2	1			1	2	1
Cuadernos Económicos de ICE	5	6		2	1	2	4		1
Cuadernos de Información Económica	7	34	21	11	3	2	1	2	
Dirección y Progreso		3			2	1	1	2	1
Distribución y Consumo		1	1	1	1	2	2	1	
ESIC Market		2	1	6	3	4	3	2	
Economistas	2	15	10	6	7	15	4	3	2
Economía Industrial	3	9	18	25	23	26	11	12	16
Ekonomiaz		2	5	5	5		1	4	1
Estadística Española					1				2
Estrategia Financiera		1		3	1				1
Hacienda Pública Española	4	11	12	25	13	15	9	7	13
Harvard Deusto Business Review	1	1	8	4	6	3	4	3	3
Información Comercial Española	2	13	16	31	20	21	27	17	18
Investigaciones Económicas	4	16	7	7	11	9	8	11	9
Moneda y Crédito		8		13	6	5	14	2	4
Papeles de Economía Española	14	32	24	17	27	16	17	32	17
Partida Doble	2	18	13	10	13	11	14	4	6
Perspectivas del Sistema Financiero	1	5	12	5	5	7	10	3	
Revista Asturiana de Economía	1	1	3	3	1	2	3		
Revista Española de Economía		2	4	2	4	6	2		1
Revista Española de Financiación y Contabilidad	5	9	12	10	15	15	16	10	5
Revista Europea de Dirección y Economía de la Empresa	1	4	6	14	21	5	5		1
Revista Técnica del ICAJCE		1	1					4	2
Revista de Economía								3	1
Revista de Economía Aplicada	3	4	10	9	8	4	10	2	
Revista de Economía y Sociología del Trabajo							2	3	
Revista de Historia Económica	1		7	3	3	2	1	6	4
Revista de Historia Industrial				1					2
Revista del Instituto de Estudios Económicos	1	4	7	1		1	3	1	
Situación	2	1	6	2	1	1	3		
Técnica Contable	2	4	11	10	8	9	12	5	6
TOTAL	83	281	282	288	256	210	216	152	128

CUADRO A.2. (CONT.) DISTRIBUCIÓN DEL NÚMERO DE CITAS RECIBIDAS POR LAS REVISTAS ESPAÑOLAS DE ECONOMÍA. SIN CORRECCIONES (AÑO 2001)

	2001	2000	1999	1998	1997	1996	1995	1994	1993
Actualidad Financiera	3	16	19	19	12	8	13	3	1
Agricultura y Sociedad							2	3	1
Alta Dirección	1	1		2	3	1	1	1	
Análisis Financiero		5		4	2	4	4	6	1
Auditoría Pública			6	2	5	2			
Boletín AECA		1	1	3	1	1	1		
Boletín Económico de ICE	2	19	12	3	2	9	7	3	7
Boletín Económico del Banco de España	3	4		3	1	1	4	3	2
Boletín de Estudios Económicos	1	1	3	5	3	2		1	5
Bolsa de Madrid	1	2	3	12	1				
Cuadernos Aragoneses de Economía			1	2	4	2	3		2
Cuadernos Económicos de ICE			1		4		1	3	
Cuadernos de Información Económica	4	23	32	7	4	4	3	2	3
Dirección y Progreso		2	7	2	1				
Distribución y Consumo		2	5	4	7	3	5	6	1
ESIC Market			7	3	4	2	2	1	2
Economistas	6	11	10	6	6	1	2	3	1
Economía Industrial			10	9	16	18	16	6	5
Ekonomiaz	2		5	7	3	3	1	3	
Estadística Española		1				1	1		2
Estrategia Financiera			2		3	1		2	
Hacienda Pública Española	3	11	20	12	25	9	17	13	8
Harvard Deusto Business Review	1	6	3	9	3	1	3	5	
Información Comercial Española	5	17	11	10	17	11	26	21	12
Investigaciones Económicas	1	6	5	7	11	6	18	10	17
Moneda y Crédito			5	3	7	8	2	9	4
Papeles de Economía Española	11	22	34	14	22	36	23	12	22
Partida Doble		11	17	14	19	16	18	16	5
Perspectivas del Sistema Financiero	2	4	1	1	3	2	1	6	18
Revista Asturiana de Economía			2	4		4	1		
Revista Española de Economía	1	3	2	6	5	6	4	8	5
Revista Española de Financiación y Contabilidad	1	3	21	21	7	21	15	10	15
Revista Europea de Dirección y Economía de la Empresa		3	10	2	9	12	4	2	4
Revista Técnica del ICAJCE			2	1	1		1	1	4
Revista de Economía		2		1					
Revista de Economía Aplicada	1	4	14	4	8	10	9	13	5
Revista de Economía y Sociología del Trabajo							1	4	
Revista de Historia Económica	1	3	6	2	7	5	3	3	4
Revista de Historia Industrial		1	1	1	4	1	2	1	3
Revista del Instituto de Estudios Económicos			6	3				1	
Situación	1	4		1	1	2	1		
Técnica Contable	3	18	13	17	6	11	13	6	2
TOTAL	54	206	297	226	237	224	228	187	161

CUADRO A.3. DISTRIBUCIÓN DEL NÚMERO DE CITAS RECIBIDO POR LAS REVISTAS ESPAÑOLAS DE ECONOMÍA. SIN AUTOCITA DE REVISTAS (AÑO 1999)

	1999	1998	1997	1996	1995	1994	1993	1992	1991
Actualidad Financiera	3	7	9	13	6	6	2	5	5
Agricultura y Sociedad			1	2	1	2	1	3	1
Alta Dirección		3	1	1	1	1	3	1	
Análisis Financiero	1		5	6	6	4	2	2	2
Auditoría Pública			8	1					
Boletín AECA	1	3	3	2	1				
Boletín Económico de ICE	4	4	6	1				1	1
Boletín Económico del Banco de España	4	5	7	6	7	3	3	3	
Boletín de Estudios Económicos		4	3	1	2	1	1	1	1
Bolsa de Madrid		4	2						
Cuadernos Aragoneses de Economía		1	1		2	1	1	1	4
Cuadernos Económicos de ICE			4			2		2	7
Cuadernos de Información Económica	8	12	8	4					
Dirección y Progreso	1	11			1	1	1		
Distribución y Consumo	3	2	3	1	1	1			1
ESIC Market		1	3	4	1	1	1	1	
Economistas	10	1	6	5	15	2	1	1	3
Economía Industrial	2	3	7	14	8	7	4	4	2
Ekonomiaz			6	3	3	1	3	4	
Estadística Española					2	1		1	
Estrategia Financiera		1	1	4	1	2	3		
Hacienda Pública Española	4	7	26	3	11	8	1	6	3
Harvard Deusto Business Review	3	5	2	7	9	5	6	3	5
Información Comercial Española	13	34	24	22	26	20	11	23	12
Investigaciones Económicas	4	14	7	8	13	10	15	8	16
Moneda y Crédito	5	6	8	6	6	16	4	12	2
Papeles de Economía Española	10	23	25	40	35	16	29	5	11
Partida Doble	2	12	18	15	21	9	8	6	2
Perspectivas del Sistema Financiero	2	1	6	11	1	4	4		
Revista Asturiana de Economía		3	3	7	2				
Revista Española de Economía	1		5	2	4	1	5	3	1
Revista Española de Financiación y Contabilidad	4	7	18	31	22	11	16	14	17
Revista Europea de Dirección y Economía de la Empresa		4	3	8	1	3	2		
Revista Técnica del ICAJCE		1	5	3	3	1		2	
Revista de Economía	3	1			1				
Revista de Economía Aplicada	3	4	10	17	4	13	7		
Revista de Economía y Sociología del Trabajo					3	4	1		1
Revista de Historia Económica	1			5	1	1		1	
Revista de Historia Industrial	1	1	2	1		3	5	2	
Revista del Instituto de Estudios Económicos	3	6	4				1		2
Situación	1	3	2	7	6				1
Técnica Contable	3	2	5	8	4	6	4		1
TOTAL	100	196	257	269	231	167	145	115	101

CUADRO A.3. (CONT.) DISTRIBUCIÓN DEL NÚMERO DE CITAS RECIBIDO POR LAS REVISTAS ESPAÑOLAS DE ECONOMÍA. SIN AUTOCITA DE REVISTAS (AÑO 2000)

	2000	1999	1998	1997	1996	1995	1994	1993	1992
Actualidad Financiera	2	9	6	19	17	8	11	3	2
Agricultura y Sociedad									
Alta Dirección		1	3	2	2				2
Análisis Financiero		5	10	2	3	4	5		
Auditoría Pública	1	2		2					
Boletín AECA	1	3	6	2	3	3	1		
Boletín Económico de ICE	4	14	7	2	4	4	4	2	4
Boletín Económico del Banco de España	10	12	5	3	4		2	1	3
Boletín de Estudios Económicos		6	3	4	5	2	1	1	
Bolsa de Madrid	3	4	6	2		1			
Cuadernos Aragoneses de Economía		1	2				1	2	1
Cuadernos Económicos de ICE	5	4		2	1	2	4		1
Cuadernos de Información Económica	4	17	17	9	3	2	1	2	
Dirección y Progreso		3			2	1	1	2	1
Distribución y Consumo		1	1	1	1	2	2	1	
ESIC Market		2	1	3	2	2	2	1	
Economistas	2	10	9	5	4	14	3	3	2
Economía Industrial	1	4	5	6	10	17	10	11	12
Ekonomiaz		2	5	5	5		1	4	1
Estadística Española					1				2
Estrategia Financiera		1		3	1				1
Hacienda Pública Española	3	7	8	12	7	4	5	2	3
Harvard Deusto Business Review	1	1	8	4	6	3	4	3	3
Información Comercial Española	2	8	15	24	15	15	23	14	17
Investigaciones Económicas	4	14	6	4	8	5	6	9	7
Moneda y Crédito		7		13	6	4	14	2	4
Papeles de Economía Española	12	30	17	15	21	15	14	30	17
Partida Doble	1	12	10	8	7	8	9	3	3
Perspectivas del Sistema Financiero	1	5	12	5	5	7	10	3	
Revista Asturiana de Economía	1	1	3	3	1	2	3		
Revista Española de Economía		2	4	2	4	6	2		1
Revista Española de Financiación y Contabilidad	5	9	12	10	15	15	16	10	5
Revista Europea de Dirección y Economía de la Empres	1	4	6	5	13	4	2		1
Revista Técnica del ICAJCE		1	1					4	2
Revista de Economía								3	1
Revista de Economía Aplicada	3	3	10	7	7	3	8	1	
Revista de Economía y Sociología del Trabajo							2	3	
Revista de Historia Económica			3	1	2			2	
Revista de Historia Industrial				1					2
Revista del Instituto de Estudios Económicos	1	4	7	1		1	2	1	
Situación	2	1	6	2	1	1	3		
Técnica Contable		2	7	8	6	5	7	2	2
TOTAL	70	212	221	197	192	160	179	125	100

CUADRO A.3. (CONT.) DISTRIBUCIÓN DEL NÚMERO DE CITAS RECIBIDAS POR LAS REVISTAS ESPAÑOLAS DE ECONOMÍA. SIN AUTOCITA DE REVISTA (AÑO 2001)

	2001	2000	1999	1998	1997	1996	1995	1994	1993
Actualidad Financiera		7	9	6	7	7	10	3	1
Agricultura y Sociedad							2	3	1
Alta Dirección	1	1		2	3	1	1	1	
Análisis Financiero		5		4	2	4	2	6	1
Auditoría Pública			6	2	5	2			
Boletín AECA		1	1	3	1	1	1		
Boletín Económico de ICE	2	11	8	3	1	7	3	3	5
Boletín Económico del Banco de España	3	4		3	1	1	4	3	2
Boletín de Estudios Económicos	1	1	3	3	3	2		1	5
Bolsa de Madrid	1	2	3	12	1				
Cuadernos Aragoneses de Economía			1	2	3	2	3		2
Cuadernos Económicos de ICE			1		4		1	3	
Cuadernos de Información Económica	2	15	23	5	4	4	3	2	3
Dirección y Progreso		2	7	2	1				
Distribución y Consumo		2	5	4	7	3	5	6	1
ESIC Market			6	2	1	1	1	1	1
Economistas	5	8	9	2	6	1	2	3	1
Economía Industrial			9	8	13	17	14	5	5
Ekonomiaz			3	4	2	3	1	2	
Estadística Española		1				1			1
Estrategia Financiera			2		3	1		2	
Hacienda Pública Española	1	6	8	10	16	5	11	9	4
Harvard Deusto Business Review	1	6	3	9	3	1	3	5	
Información Comercial Española	3	10	9	9	12	8	19	16	11
Investigaciones Económicas	1	6	4	7	10	6	18	8	17
Moneda y Crédito			5	3	6	8	2	7	4
Papeles de Economía Española	7	19	26	13	12	32	15	10	18
Partida Doble		5	9	8	12	11	15	14	2
Perspectivas del Sistema Financiero	2	4		1	3	2	1	6	18
Revista Asturiana de Economía			2	4		4	1		
Revista Española de Economía	1	3	2	5	5	6	4	8	4
Revista Española de Financiación y Contabilidad		3	6		5	5	2	1	3
Revista Europea de Dirección y Economía de la Empresa			2	1	1		1	1	4
Revista Técnica del ICAJCE		3	1	1	1		1		
Revista de Economía		2		1					
Revista de Economía Aplicada	1	4	13	3	8	10	9	13	5
Revista de Economía y Sociología del Trabajo							1	4	
Revista de Historia Económica	1	1	1		2	1	1	1	
Revista de Historia Industrial		1	1	1	4	1	2	1	3
Revista del Instituto de Estudios Económicos			3	3		21		1	
Situación	1	4		1	1	2	1		
Técnica Contable	2	10	6	11	4	6	6	3	
TOTAL	36	147	197	158	173	187	166	152	122

CUADRO A.4. DISTRIBUCIÓN DEL NÚMERO DE CITAS RECIBIDAS POR LAS REVISTAS ESPAÑOLAS DE ECONOMÍA. CORREGIDO DE LA PROPENSIÓN A CITAR (AÑO 1999)

	1999	1998	1997	1996	1995	1994	1993	1992	1991
Actualidad Financiera	4,38	16,62	14,94	14,19	6,92	6,18	3,83	7,04	5,83
Agricultura y Sociedad			0,51	1,45	0,51	1,4	1	0,97	0,32
Alta Dirección		2,23	0,61	0,07	0,11	0,31	2,22	0,23	
Análisis Financiero	1		4,52	3,27	3,73	2,43	3,19	0,93	0,55
Auditoría Pública			6,07	0,19					
Boletín AECA	0,19	2,7	1,93	1,83	0,53				
Boletín Económico de ICE	9,99	12,38	7,52	2	1,83		0,76	2,86	0,43
Boletín Económico del Banco de España	4	4,86	5,78	4,78	6,58	2,05	3	2,11	
Boletín de Estudios Económicos	1	1,54	4,33	1	0,99	0,63	1	0,7	0,7
Bolsa de Madrid		2,39	1,79						
Cuadernos Aragoneses de Economía		1	1,63		1,66	1	0,3	0,7	2,51
Cuadernos Económicos de ICE			4			0,92		1,3	5,3
Cuadernos de Información Económica	17,34	17,05	12,82	5,52					
Dirección y Progreso	0,51	8,7			1	0,58	0,58		
Distribución y Consumo	2,9	1,37	2,29	1	0,37	1			0,4
ESIC Market		0,29	1,21	2,8	0,37	1,37	1	0,35	0,53
Economistas	7,32	10,95	7,53	6,06	9,36	1,37	1	1	1,66
Economía Industrial	2,27	5,1	9,53	6,55	4,9	4,61	2,94	4,69	2
Ekonomiaz	0,42	1,42	4,96	1,55	1,02	0,66	1,68	2,74	
Estadística Española					2	0,56		1,95	
Estrategia Financiera		1	1	3,38	1	1,28	1,59		
Hacienda Pública Española	2,62	5,01	21,48	4,7	13,81	12,62	1,54	10,13	2,7
Harvard Deusto Business Review	2,23	5	0,83	2,84	5,47	3,06	3	1,35	2,64
Información Comercial Española	9,53	26,55	20,75	16,78	19,37	18,82	10,1	17,81	7,29
Investigaciones Económicas	1,47	8,88	3,55	4,56	8,38	7,65	11,01	4,76	7,99
Moneda y Crédito	4,29	5,9	6,98	4,31	4,9	10,95	3,63	8,69	0,29
Papeles de Economía Española	10,82	22,89	21,55	30,39	31	13,48	18,65	4,12	7,27
Partida Doble	2	10,44	15,87	13,88	18,3	8,41	7,08	4,32	2,25
Perspectivas del Sistema Financiero	2	2	7,69	9,15	1	3,13	3,32		
Revista Asturiana de Economía		1,95	2,05	4,56	1,23	0,5			
Revista Española de Economía	0,66		3,19	1,05	2,51	1	1,26	2,42	0,34
Revista Española de Financiación y Contabilidad	1,87	3,64	8,82	15,35	11,54	5,64	4,95	5,28	8,36
Revista Europea de Dirección y Economía de la Empres	0,31	2,36	3,75	3,86	2,26	2,21	0,6		
Revista Técnica del ICAJCE		0,5	4,38	1,26	1,2	0,86		1,49	
Revista de Economía	1,57	1			1				
Revista de Economía Aplicada	1,8	2,84	7,07	12,41	3,29	10,74	5,9		
Revista de Economía y Sociología del Trabajo					2,35	3,28	1		1
Revista de Historia Económica	1	0,51		2,71	1	0,64	0,59	1,32	1,36
Revista de Historia Industrial	0,53	0,7	1,56	0,7		1,09	2,49	0,68	
Revista del Instituto de Estudios Económicos	7,51	6	3,47	1	0,81		0,79		0,68
Situación	1	3	1,65	4,63	2,76				1
Técnica Contable	3,06	3,78	8,22	12,57	5,17	5,84	4,76	4,4	3,38
TOTAL	105,59	202,55	235,83	202,35	180,23	136,27	104,76	94,34	66,78

CUADRO A.4. (CONT.) DISTRIBUCIÓN DEL NÚMERO DE CITAS RECIBIDAS POR LAS REVISTAS ESPAÑOLAS DE ECONOMÍA. CORREGIDO DE LA PROPENSIÓN A CITAR (AÑO 2000)

	2000	1999	1998	1997	1996	1995	1994	1993	1992
Actualidad Financiera	2,17	17,62	14,85	26,42	15,68	5	8,26	4,84	1,79
Agricultura y Sociedad									
Alta Dirección		0,68	1,14	1,68	1,03				1,14
Análisis Financiero		4,29	9,5	1,95	3,32	3,57	3,34		
Auditoría Pública	0,86	1,73		1,16					
Boletín AECA	0,63	1,93	4,17	1,27	2,49		0,46		
Boletín Económico de ICE	2,5	11,23	7,82	2,67	6	4,93	5,55	2,11	2,15
Boletín Económico del Banco de España	9,04	10,46	4,86	2,86	2,98	2,1	1,76	0,83	2,35
Boletín de Estudios Económicos		5,52	3,01	3,5	1,75	0,54	0,54	0,59	
Bolsa de Madrid	3	3,08	3,76	1,59		0,7			
Cuadernos Aragoneses de Economía		0,58	1,95	0,86			0,66	0,49	0,56
Cuadernos Económicos de ICE	4,9	4,28		1,79	0,32	0,93	2,58		0,31
Cuadernos de Información Económica	5,98	29,98	17,51	8,5	0,99	1,23	0,5	1,68	
Dirección y Progreso		3			0,7	1	1	1,86	0,37
Distribución y Consumo		0,7	1	0,28	1	1,59	1,4	0,4	
ESIC Market		0,94	0,4	4,52	1,56	2,61	1,39	0,88	
Economistas	1,33	12,17	6,23	4,5	5,87	7,99	3,41	1,84	0,64
Economía Industrial	2,58	7,23	13,55	20,26	15,08	15,02	5,24	5,32	6,66
Ekonomiaz		1,35	2,32	3,14	3,76		0,21	1,46	0,61
Estadística Española					1				1,66
Estrategia Financiera		1		3	0,86				0,95
Hacienda Pública Española	3,19	7,71	6	14,18	9,02	7,12	5,35	2,84	7,11
Harvard Deusto Business Review	1	1	6,42	2,09	3,17	1,81	2,15	1,67	0,79
Información Comercial Española	0,63	8,93	10,49	20,65	11,55	13,29	16,45	9,59	11,3
Investigaciones Económicas	3,16	12,43	6,12	4,57	8,45	7,36	5,38	6,66	5,45
Moneda y Crédito		4,77		10,88	4,63	3,47	8,58	1,41	2,23
Papeles de Economía Española	13,52	23,73	18,58	12,09	16,74	8,63	12,83	18,44	11,88
Partida Doble	1,27	14,66	7,19	6,6	8,82	8,18	12,51	3,18	4,6
Perspectivas del Sistema Financiero	1	3,95	9,15	4,12	3,25	6,78	6,16	2,48	
Revista Asturiana de Economía	0,76	0,73	3	0,72	0,33	0,95	2,46		
Revista Española de Economía		1,29	3,19	1,31	2,18	5,07	1,95		0,79
Revista Española de Financiación y Contabilidad	3,57	5,64	5,35	3,44	9,12	7,29	7,95	5,78	2,17
Revista Europea de Dirección y Economía de la Empresa	0,83	2,2	3,42	5,23	7,51	2,18	1,83		0,51
Revista Técnica del ICAJCE		0,63	0,58					3,36	1,46
Revista de Economía								2,32	0,16
Revista de Economía Aplicada	2,58	2,25	5,66	6,46	6,49	2,89	7,18	1,53	
Revista de Economía y Sociología del Trabajo							0,97	1,96	
Revista de Historia Económica	0,48		5,04	1,71	1,26	1,24	0,25	2,44	2,38
Revista de Historia Industrial				0,43					1,03
Revista del Instituto de Estudios Económicos	1	4	3,57	0,49		0,43	2,9	0,32	
Situación	2	1	3,88	1,21	0,9	0,68	1,01		
Técnica Contable	2	3,26	8,65	6,45	4,76	7,18	9,99	4,01	4,29
TOTAL	69,98	215,95	198,36	192,58	162,57	131,76	142,2	90,29	75,34

CUADRO A.4. (CONT.) DISTRIBUCIÓN DEL NÚMERO DE CITAS RECIBIDAS POR LAS REVISTAS ESPAÑOLAS DE ECONOMÍA. CORREGIDO DE LA PROPENSIÓN A CITAR (AÑO 2001)

	2001	2000	1999	1998	1997	1996	1995	1994	1993
Actualidad Financiera	2,16	14,33	16,24	14,02	8,39	5,93	8,9	2,28	0,9
Agricultura y Sociedad							0,44	1,88	0,33
Alta Dirección	0,2	1		0,89	1,45	0,79	0,4	0,46	
Análisis Financiero		3,82		3,57	0,63	2,42	2,28	4,86	0,83
Auditoría Pública			6	2	5	1,66			
Boletín AECA		1	0,4	2	0,28	0,28	0,79		
Boletín Económico de ICE	2	15,42	8,16	1,95	1,53	7,42	4,97	2,3	5,38
Boletín Económico del Banco de España	3	2,39		3	0,25	0,25	2,6	1,54	1,63
Boletín de Estudios Económicos	0,49	0,86	2,28	2,46	1,8	1,68		0,48	4,75
Bolsa de Madrid	0,37	2	1,96	7,32	0,35				
Cuadernos Aragoneses de Economía			0,51	1,42	3,48	0,89	1,43		0,62
Cuadernos Económicos de ICE			0,54		2,61		1	1,63	
Cuadernos de Información Económica	3,35	21,23	24,91	5,35	1,26	2,41	1,48	0,84	2,61
Dirección y Progreso		2	4,17	2	1				
Distribución y Consumo		2	5	2,66	2,93	2,4	3,65	2,06	0,19
ESIC Market			5,51	0,98	2,94	0,96	1,56	0,49	0,41
Economistas	5,85	9,41	8,99	5,16	2,63	0,31	1,81	2,15	0,4
Economía Industrial			8,14	5,67	9,57	10,34	9,98	4,39	3,28
Ekonomiaz	1,06		3,99	4,41	2,2	2,17	0,73	2,32	
Estadística Española		0,56				0,95	0,68		1,38
Estrategia Financiera			1,68		1,61	0,36		1,31	
Hacienda Pública Española	1,13	6,83	10,5	6,67	10,89	2,54	7,48	8,23	3,79
Harvard Deusto Business Review	1	3,69	1,59	4,36	2,24	0,3	1,19	1,86	
Información Comercial Española	3,7	13,19	8,88	6,6	9,9	5,57	14,52	10,91	7,28
Investigaciones Económicas	0,54	4,27	3,34	2,92	7,88	3,89	11,78	5,16	7,96
Moneda y Crédito			3,18	1,56	3,62	3,85	1,3	5	2,19
Papeles de Economía Española	8,35	16,25	23,65	9,44	10,55	20,63	14,77	7,64	14,41
Partida Doble		7,79	12,37	10,56	14,44	11,89	12,85	12,71	4,79
Perspectivas del Sistema Financiero	1,27	3,32	0,63	1	1,33	1,83	0,27	4,09	10,65
Revista Asturiana de Economía			0,66	3,79		1,41	0,19		
Revista Española de Economía	1	0,99	0,71	3,61	2,39	3,39	2,9	5,29	2,01
Revista Española de Financiación y Contabilidad	0,58	1,28	12,06	13,13	3,93	12,9	8,42	5,56	11,84
Revista Europea de Dirección y Economía de la Empresa		2,21	4,31	0,77	5,07	4,64	2,02	0,93	1,16
Revista Técnica del ICAJCE			2	1	0,53		0,46	0,32	2,68
Revista de Economía		1,1		0,7					
Revista de Economía Aplicada	1	2,78	7,83	1,98	4,4	7,8	6,38	6,84	2,71
Revista de Economía y Sociología del Trabajo							0,43	1,83	
Revista de Historia Económica	0,37	1,21	3,47	1,37	3,63	1,55	1,43	0,83	1,12
Revista de Historia Industrial		1	0,41	0,19	2,31	0,16	1,33	0,26	2,54
Revista del Instituto de Estudios Económicos			5,95	1,67				1	
Situación	0,9	3,06		0,28	0,68	1,4	0,9		
Técnica Contable	2,58	15,99	10,18	15,29	5,42	7,05	10,1	3,61	2
TOTAL	40,9	160,98	210,2	151,75	139,12	132,02	141,42	111,06	99,84

CUADRO A.5. DISTRIBUCIÓN DEL NÚMERO DE CITAS RECIBIDAS POR LAS REVISTAS ESPAÑOLAS DE ECONOMÍA. SIN AUTOCITA Y CORR. PROPENSION A CITAR (AÑO 1999)

	1999	1998	1997	1996	1995	1994	1993	1992	1991
Actualidad Financiera	2,74	6,19	8,65	10,17	4,69	3,97	2	4,45	4,37
Agricultura y Sociedad			0,51	1,45	0,51	1,4	1	0,97	0,32
Alta Dirección		2,23	0,61	0,07	0,11	0,31	2,22	0,23	
Análisis Financiero	1		4,52	3,27	3,73	2,43	1,19	0,93	0,55
Auditoría Pública			6,07	0,19					
Boletín AECA	0,19	2,7	1,93	1,83	0,53				
Boletín Económico de ICE	3,85	4	4,66	1				0,86	0,43
Boletín Económico del Banco de España	4	4,86	5,78	4,78	6,58	2,05	3	2,11	
Boletín de Estudios Económicos		1,54	2,46	1	0,99	0,63	1	0,7	0,7
Bolsa de Madrid		2,39	1,79						
Cuadernos Aragoneses de Economía		1	0,63		1,66	1	0,3	0,7	2,51
Cuadernos Económicos de ICE			4			0,92		1,3	5,3
Cuadernos de Información Económica	6,94	11,7	6,95	3,65					
Dirección y Progreso	0,51	8,7			1	0,58	0,58		
Distribución y Consumo	2,9	1,37	2,29	1	0,37	1			0,4
ESIC Market		0,29	1,21	2,26	0,37	0,54	1	0,35	
Economistas	7,32	1	5,53	4,11	9,36	1,37	1	1	1,66
Economía Industrial	1,4	2,34	5,96	5,3	4,29	3,61	2,5	0,83	2
Ekonomiaz			4,61	1,55	1,02	0,66	1,68	2,58	
Estadística Española					2	0,56		1	
Estrategia Financiera		1	1	3,38	1	1,28	1,59		
Hacienda Pública Española	2,62	4,15	16,08	2,11	8,09	4,16	1	3,6	1,61
Harvard Deusto Business Review	2,23	5	0,83	2,84	5,47	3,06	3	1,35	2,64
Información Comercial Española	9,53	24,55	14,19	14,38	15,04	13,27	7,99	13,53	7,29
Investigaciones Económicas	1,47	8,2	3,55	3,74	8,38	5,66	10,19	4,76	7,99
Moneda y Crédito	3,96	5,18	6,98	3,91	4,9	10,95	3,29	8,15	0,29
Papeles de Economía Española	8,52	21,51	21,21	25,85	30	10,59	17,17	3,68	7,27
Partida Doble	2	9,44	13,87	8,97	15,72	4,83	5,08	3,64	1,25
Perspectivas del Sistema Financiero	2	1	4,69	9,15	1	3,13	2,53		
Revista Asturiana de Economía		1,09	2,05	4,56	1,23				
Revista Española de Economía	0,66		3,19	1,05	2,51	1	1,26	2,42	0,34
Revista Española de Financiación y Contabilidad	1,87	3,64	8,82	15,35	11,54	5,64	4,95	5,28	8,36
Revista Europea de Dirección y Economía de la Empresa		1,55	1,25	3,03	0,66	1,85	0,6		
Revista Técnica del ICAJCE		0,5	4,38	1,26	1,2	0,86		1,49	
Revista de Economía	1,57	1			1				
Revista de Economía Aplicada	1,8	2,84	6,76	10,48	2,81	8,9	5,41		
Revista de Economía y Sociología del Trabajo					2,35	3,28	1		1
Revista de Historia Económica	0,73			2,2	1	0,35		1	
Revista de Historia Industrial	0,53	0,7	1,56	0,7		1,09	2,49	0,68	
Revista del Instituto de Estudios Económicos	2,7	6	3,47				0,79		0,68
Situación	1	3	1,65	4,63	2,76				1
Técnica Contable	2,53	1,53	2,22	4,9	2,33	4,11	2,76		0,86
TOTAL	76,57	152,19	185,91	164,12	156,2	105,04	88,57	67,59	58,82

CUADRO A.5. (CONT.) DISTRIBUCIÓN DEL NÚMERO DE CITAS RECIBIDAS POR LAS REVISTAS ESPAÑOLAS DE ECONOMÍA. SIN AUTOCITA Y CORR. PROPENSIÓN A CITAR (AÑO 2000)

	2000	1999	1998	1997	1996	1995	1994	1993	1992
Actualidad Financiera	1,58	8,39	4,04	15,15	12,03	5	7,88	2,12	1,79
Agricultura y Sociedad									
Alta Dirección		0,68	1,14	1,68	1,03				1,14
Análisis Financiero		3,97	7,18	1,62	1,85	2,05	3,02		
Auditoría Pública	0,86	1,73		1,16					
Boletín AECA	0,63	1,93	4,17	1,27	2,49		0,46		
Boletín Económico de ICE	2,5	8,71	5,12	1,38	4	2,93	3,55	1,25	2,15
Boletín Económico del Banco de España	9,04	10,46	4,86	2,86	2,98	2,1	1,76	0,83	2,35
Boletín de Estudios Económicos		4,52	2,01	3,5	1,75	0,54	0,54	0,59	
Bolsa de Madrid	3	3,08	3,76	1,59		0,7			
Cuadernos Aragoneses de Economía		0,58	1,95				0,66	0,49	0,56
Cuadernos Económicos de ICE	4,9	2,95		1,79	0,32	0,93	2,58		0,31
Cuadernos de Información Económica	3,5	16,13	13,51	6,64	0,99	1,23	0,5	1,68	
Dirección y Progreso		3			0,7	1	1	1,86	0,37
Distribución y Consumo		0,7	1	0,28	1	1,59	1,4	0,4	
ESIC Market		0,94	0,4	2,48	0,88	1,65	0,99	0,51	
Economistas	1,33	7,77	5,23	3,5	3,39	7,39	2,41	1,84	0,64
Economía Industrial	0,58	3,73	3,93	5,04	5,05	9,35	4,37	4,32	5,67
Ekonomiaz		1,35	2,32	3,14	3,76		0,21	1,46	0,61
Estadística Española					1				1,66
Estrategia Financiera		1		3	0,86				0,95
Hacienda Pública Española	2,19	4,85	4,8	7,98	5,65	2,71	3,87	0,63	1,57
Harvard Deusto Business Review	1	1	6,42	2,09	3,17	1,81	2,15	1,67	0,77
Información Comercial Española	0,63	4,75	9,79	14,98	7,93	9,48	14,45	7,91	10,82
Investigaciones Económicas	3,16	10,53	5,77	2,68	6,04	3,84	4,4	5,31	4,18
Moneda y Crédito		4,39		10,88	4,63	2,52	8,58	1,41	2,23
Papeles de Economía Española	11,86	22,8	12,94	10,26	12	8,07	10,54	16,54	11,88
Partida Doble	0,27	9,63	5,1	4,99	4,24	5,71	8,44	2,27	2,23
Perspectivas del Sistema Financiero	1	3,95	9,15	4,12	3,25	6,78	6,16	2,48	
Revista Asturiana de Economía	0,76	0,73	3	0,72	0,33	0,95	2,46		
Revista Española de Economía		1,29	3,19	1,31	2,18	5,07	1,95		0,79
Revista Española de Financiación y Contabilidad	3,57	5,64	5,35	3,44	9,12	7,29	7,95	5,78	2,17
Revista Europea de Dirección y Economía de la Empresa	0,83	2,2	3,42	2,03	5,06	1,79	0,78		0,51
Revista Técnica del ICAJCE		0,63	0,58					3,36	1,46
Revista de Economía								2,32	0,16
Revista de Economía Aplicada	2,58	1,78	5,66	4,84	5,49	2,1	5,71	1	
Revista de Economía y Sociología del Trabajo							0,97	1,96	
Revista de Historia Económica			1,04	0,43	0,75			0,86	
Revista de Historia Industrial				0,43					1,03
Revista del Instituto de Estudios Económicos	1	4	3,57	0,49		0,43	1,9	0,32	
Situación	2	1	3,88	1,21	0,9	0,68	1,01		
Técnica Contable		1,35	5,38	5,03	3,45	3,85	6,06	1,01	1,46
TOTAL	58,77	162,14	149,66	133,99	118,27	99,54	118,71	72,18	59,46

CUADRO A.5. (CONT.) DISTRIBUCIÓN DEL NÚMERO DE CITAS RECIBIDAS POR LAS REVISTAS ESPAÑOLAS DE ECONOMÍA. SIN AUTOCITA Y CORR. PROPENSION A CITAR (AÑO 2001)

	2001	2000	1999	1998	1997	1996	1995	1994	1993
Actualidad Financiera		6,18	8,95	4,62	4,63	5,61	6,78	2,28	0,9
Agricultura y Sociedad							0,44	1,88	0,33
Alta Dirección	0,2	1		0,89	1,45	0,79	0,4	0,46	
Análisis Financiero		3,82		3,57	0,63	2,42	1,12	4,86	0,83
Auditoría Pública			6	2	5	1,66			
Boletín AECA		1	0,4	2	0,28	0,28	0,79		
Boletín Económico de ICE	2	9,35	5,11	1,95	1	5,89	2,86	2,3	3,67
Boletín Económico del Banco de España	3	2,39		3	0,25	0,25	2,6	1,54	1,63
Boletín de Estudios Económicos	0,49	0,86	2,28	1,8	1,8	1,68		0,48	4,75
Bolsa de Madrid	0,37	2	1,96	7,32	0,35				
Cuadernos Aragoneses de Economía			0,51	1,42	2,66	0,89	1,44		0,62
Cuadernos Económicos de ICE			0,54		2,61		1	1,63	
Cuadernos de Información Económica	1,35	13,23	16	3,35	1,26	2,41	1,48	0,84	2,61
Dirección y Progreso		2	4,17	2	1				
Distribución y Consumo	4,85	2	5	2,66	2,93	2,4	3,65	2,06	0,19
ESIC Market			4,51	0,65	1	0,63	0,83	0,49	0,25
Economistas		6,41	7,99	1,16	2,63	0,31	1,81	2,15	0,4
Economía Industrial			7,7	5,06	8,47	9,9	8,76	3,68	3,28
Ekonomiaz			2,41	2,76	1,2	2,17	0,73	1,32	
Estadística Española		0,56				0,95			0,38
Estrategia Financiera			1,68		1,61	0,36		1,31	
Hacienda Pública Española	0,61	3,91	3,8	5,98	8,18	1,24	5,52	6,36	2
Harvard Deusto Business Review	1	3,69	1,59	4,36	2,24	0,3	1,19	1,86	
Información Comercial Española	2,31	7,85	6,88	5,65	7,99	4,24	11,6	9,2	6,82
Investigaciones Económicas	0,54	4,27	2,39	2,92	7,18	3,89	11,78	4,11	7,96
Moneda y Crédito			3,18	1,56	2,89	3,85	1,3	3,87	2,19
Papeles de Economía Española	5,83	14,09	19,07	9,19	6,85	18,13	10,18	6,75	12,45
Partida Doble		4,3	6,37	4,77	8,11	7,37	9,85	10,71	1,79
Perspectivas del Sistema Financiero	1,27	3,32		1	1,33	1,83	0,27	4,09	10,65
Revista Asturiana de Economía			0,66	3,79		1,41	0,19		
Revista Española de Economía	1	0,99	0,71	2,61	2,39	3,39	2,9	5,29	1,33
Revista Española de Financiación y Contabilidad	0,58	1,28	12,06	13,13	3,93	12,9	8,42	5,56	11,84
Revista Europea de Dirección y Economía de la Empresa		2,21	3,09		2,9	2,07	1,42	0,58	0,95
Revista Técnica del ICAJCE			2	1	0,53		0,46	0,32	2,68
Revista de Economía		1,11		0,7					
Revista de Economía Aplicada	1	2,78	7,4	1,71	4,4	7,8	6,38	6,84	2,71
Revista de Economía y Sociología del Trabajo							0,43	1,83	
Revista de Historia Económica	0,37	0,42	0,83		0,51	0,42	0,59	0,25	
Revista de Historia Industrial		1	0,41	0,19	2,31	0,16	1,33	0,26	2,54
Revista del Instituto de Estudios Económicos			2,95	1,67				1	
Situación	0,9	3,06		0,28	0,68	1,4	0,9		
Técnica Contable	1,58	8,71	3,99	9,94	3,52	4,54	4,8	1,12	
TOTAL	29,25	113,79	152,59	116,66	106,7	113,54	114,2	97,28	85,75

CUADRO A.6. PRODUCCIÓN CIENTÍFICA (NÚMERO DE ARTÍCULOS) DE LAS REVISTAS ESPAÑOLAS DE ECONOMÍA. 1991-2001

	2001	2000	1999	1998	1997	1996	1995	1994	1993	1992	1991
Actualidad Financiera	86	85	92	86	102	236	210	184	156	116	95
Agricultura y Sociedad	0	0	0	19	29	31	31	40	30	42	41
Alta Dirección	48	49	48	48	51	52	48	50	54	57	54
Análisis Financiero	18	19	20	21	23	26	21	21	21	20	22
Auditoría Pública	31	34	45	36	32	32	24	0	0	0	0
Boletín AECA	27	27	27	27	27	31	30	30	15	1	0
Boletín Económico de ICE	150	171	169	160	204	233	276	348	371	402	313
Boletín Económico del Banco de España	30	30	28	32	57	59	70	64	74	59	56
Boletín de Estudios Económicos	26	24	26	27	28	31	27	32	30	34	32
Bolsa de Madrid	47	76	78	98	48	40	40	51	45	45	45
Cuadernos Aragoneses de Economía	22	23	29	27	31	32	28	26	24	12	24
Cuadernos Económicos de ICE	0	19	0	0	9	10	29	28	28	29	37
Cuadernos de Información Económica	75	57	138	155	169	128	88	98	95	95	95
Dirección y Progreso	143	114	102	96	80	74	102	98	112	112	148
Distribución y Consumo	60	45	79	46	95	63	47	61	55	60	8
ESIC Market	30	40	27	41	43	43	41	46	50	39	38
Economistas	107	102	89	137	93	124	141	136	119	115	53
Economía Industrial	48	78	97	66	99	96	83	80	100	112	82
Ekonomiaz	37	0	34	28	38	45	32	39	47	42	33
Estadística Española	12	16	10	10	12	11	24	19	19	20	23
Estrategia Financiera	86	81	88	83	93	77	99	80	83	88	82
Hacienda Pública Española	51	55	57	56	61	54	64	107	83	73	75
Harvard Deusto Business Review	75	63	60	70	57	62	51	47	58	39	47
Información Comercial Española	67	80	83	99	101	126	126	127	140	133	131
Investigaciones Económicas	23	26	18	20	20	23	24	25	25	24	35
Moneda y Crédito	11	10	14	11	12	11	10	10	11	13	14
Papeles de Economía Española	64	57	76	64	90	67	102	90	103	100	83
Partida Doble	92	83	91	110	114	88	102	94	104	100	100
Perspectivas del Sistema Financiero	22	24	21	36	28	29	35	43	49	45	45
Revista Asturiana de Economía	27	30	19	31	21	29	33	11	0	0	0
Revista Española de Economía	18	14	13	0	6	14	27	27	27	23	16
Revista Española de Financiación y Contabilidad	32	29	50	29	30	34	42	34	34	35	41
Revista Europea de Dirección y Economía de la Empresa	45	40	38	38	41	46	40	40	40	40	40
Revista Técnica del ICAJCE	10	13	13	15	11	12	12	13	14	12	7
Revista de Economía	0	0	0	0	0	0	0	0	0	39	67
Revista de Economía Aplicada	20	23	18	22	21	23	25	27	29	0	0
Revista de Economía y Sociología del Trabajo	0	0	0	0	0	0	48	38	31	43	45
Revista de Historia Económica	27	25	25	24	19	19	32	25	23	20	25
Revista de Historia Industrial	0	13	16	14	15	15	14	22	15	18	0
Revista del Instituto de Estudios Económicos	49	52	93	66	44	20	33	22	22	32	32
Situación	20	20	20	26	32	32	39	35	31	21	12
Técnica contable	52	46	51	48	54	55	58	58	51	44	49
TOTAL	1788	1793	2002	2022	2138	2233	2408	2426	2418	2354	2145