



TOPIC 7

THE LISBON STRATEGY

Origins, Renewal and NRPs.

Prof. Carlos Mulas-Granados & Ismael Sanz
Departamento de Economía Aplicada-II
UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID



1. THE CONTEXT OF THE LISBON STRATEGY: THE GOVERNANCE FRAMEWORK OF EMU

LA GOBERNANZA ACTUAL ESTÁ EN VIGOR DESDE EL TRATADO DE MAASTRICHT. Se basa en 3 pilares:

- **Política monetaria independiente (BCE)**
- **Política fiscal nacional/coordinada (Estados Miembros/Comisión)**
- **Procesos de reforma (GOPES y Estrategia Lisboa)**

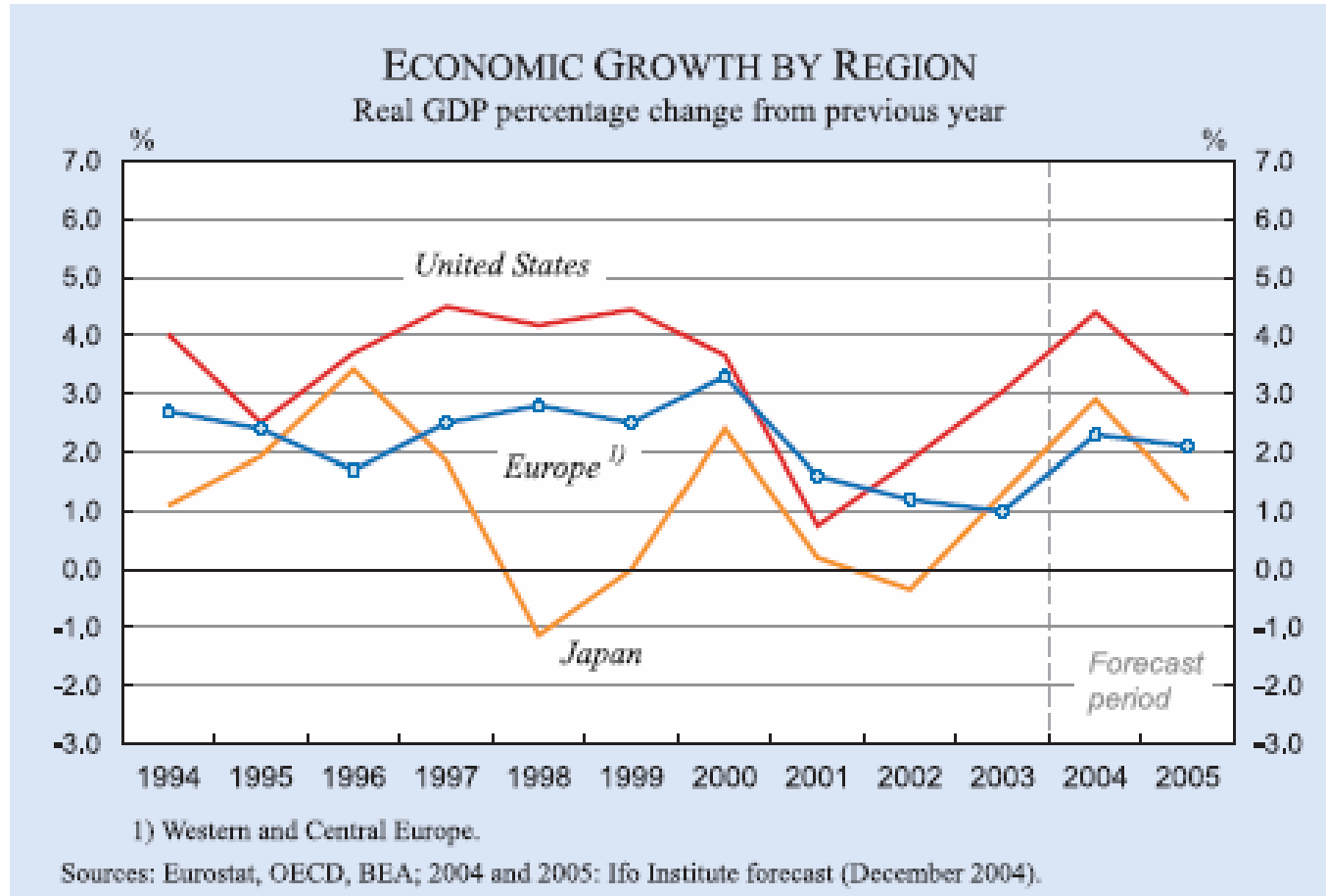
EXPERIENCIA Y PRIMERAS REFORMAS

- **Dificultades con los primeros shocks asimétricos**
- **Reforma del Pacto de Estabilidad y Crecimiento (2005)**
- **Relanzamiento de la Estrategia de Lisboa (2005)**
- **EL DEBATE CONSTITUCIONAL**



1. THE CONTEXT OF THE LISBON STRATEGY: DIVERGING GROWTH VS. USA

1. Crecimiento: Europa crece menos que EEUU aunque más que Japón.

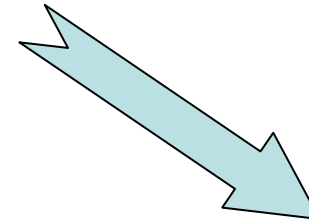
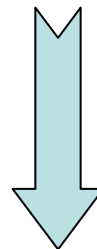
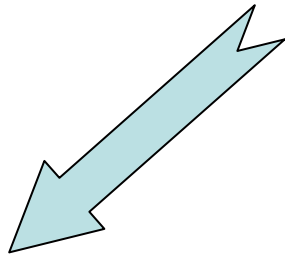




1. THE CONTEXT OF THE LISBON STRATEGY: FUTURE CHALLENGES FOR EUROPE

1. La globalización y la deslocalización: El mayor reto para la economía europea es el derivado de la reubicación de la actividad económica en regiones más productivas y de mano de obra más barata.

LOS 3 RETOS QUE LA GLOBALIZACIÓN GENERA PARA LA UE



Profundización de la integración económica
(comercial, capitales y monetaria)

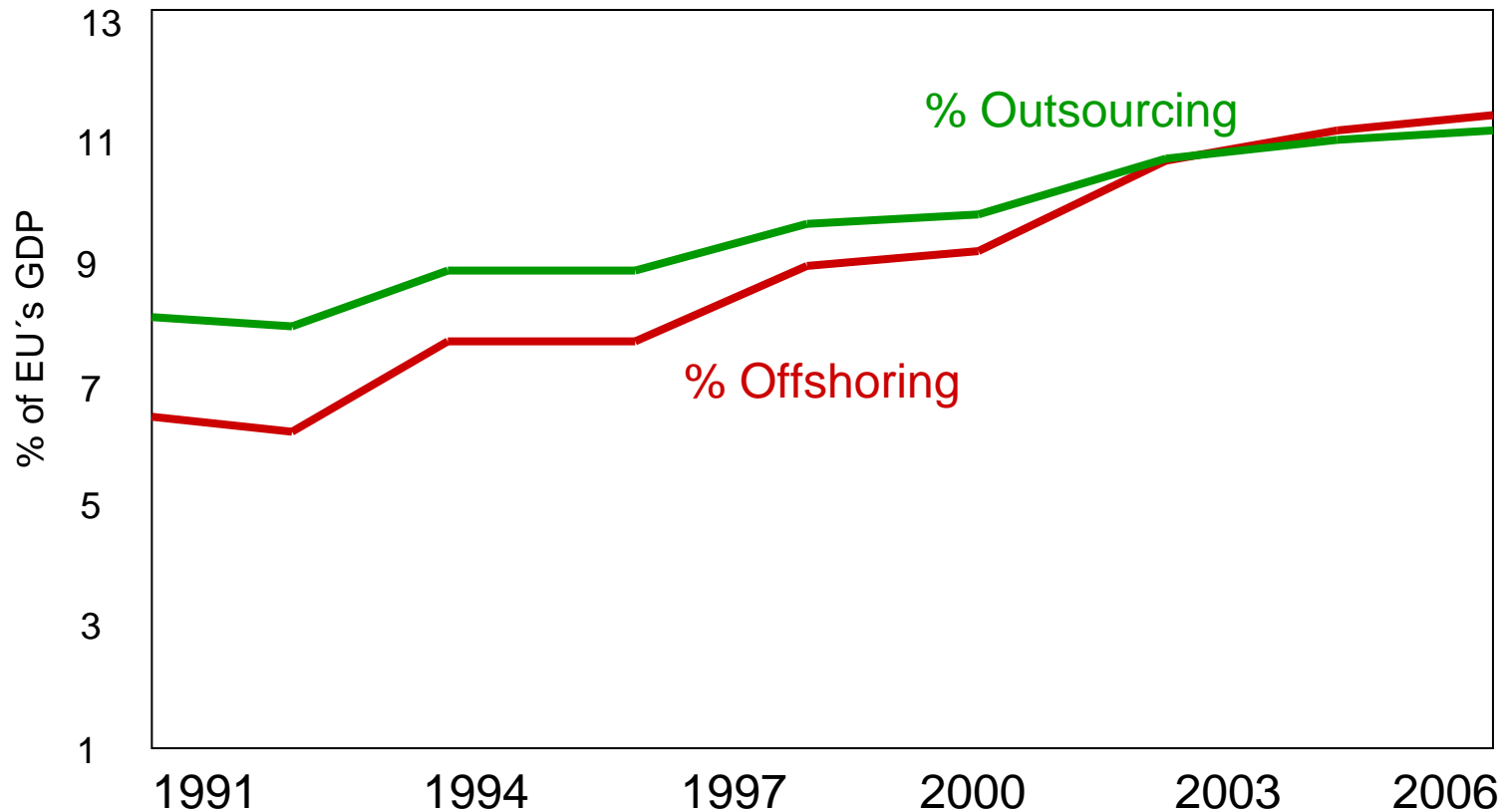
Relocalización de la producción
-Outsourcing
-Offshoring
-Cambios en la demanda

Desigualdad de ingresos
Brecha tecnológica



1. THE CONTEXT OF THE LISBON STRATEGY: FUTURE CHALLENGES FOR EUROPE

1. La globalización y la deslocalización: Se ha incrementado el número de procesos que antes se hacían en la UE que se han ido a “offshoring”.



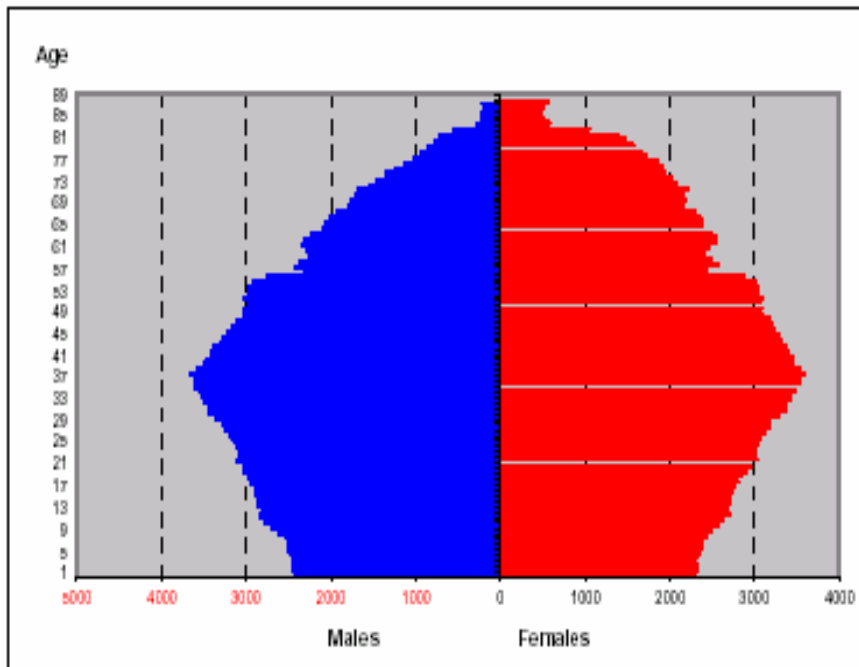


1. THE CONTEXT OF THE LISBON STRATEGY: FUTURE CHALLENGES FOR EUROPE

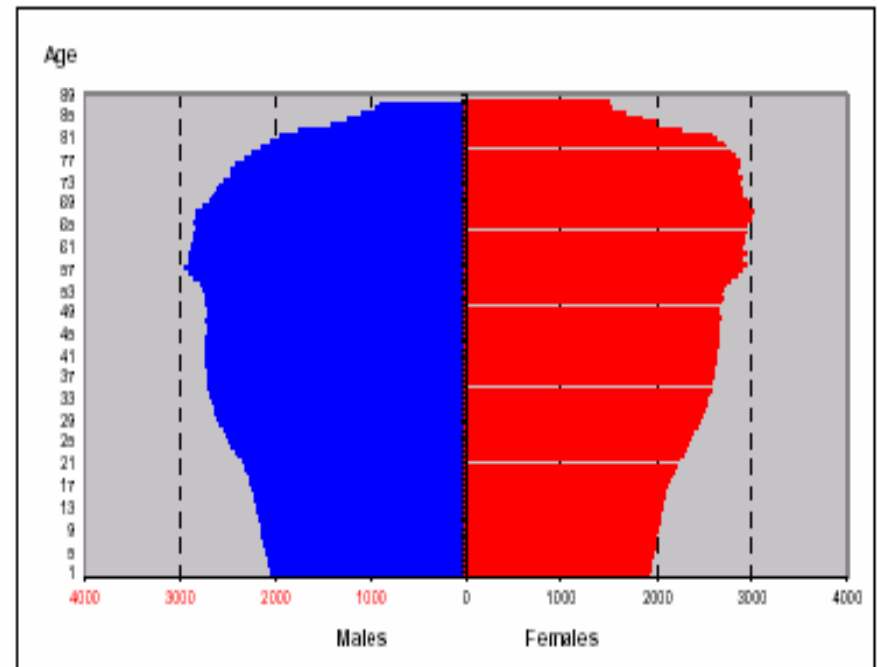
2. El envejecimiento: incluso descontada la inmigración, se invertirá la pirámide de población. Se reducirá la fuerza laboral. Surgirán problemas de sostenibilidad de las pensiones y aumentos del gasto sanitario.

Age pyramids for EU25 population in 2004 and 2050

2004



2050





1. THE CONTEXT OF THE LISBON STRATEGY: FUTURE CHALLENGES FOR EUROPE

2. El Modelo Social Europeo: surge el debate de si el modelo debe ser reformado para afrontar los retos de la globalización y el envejecimiento.

Sapir 2006. Hay 4 modelos distintos:

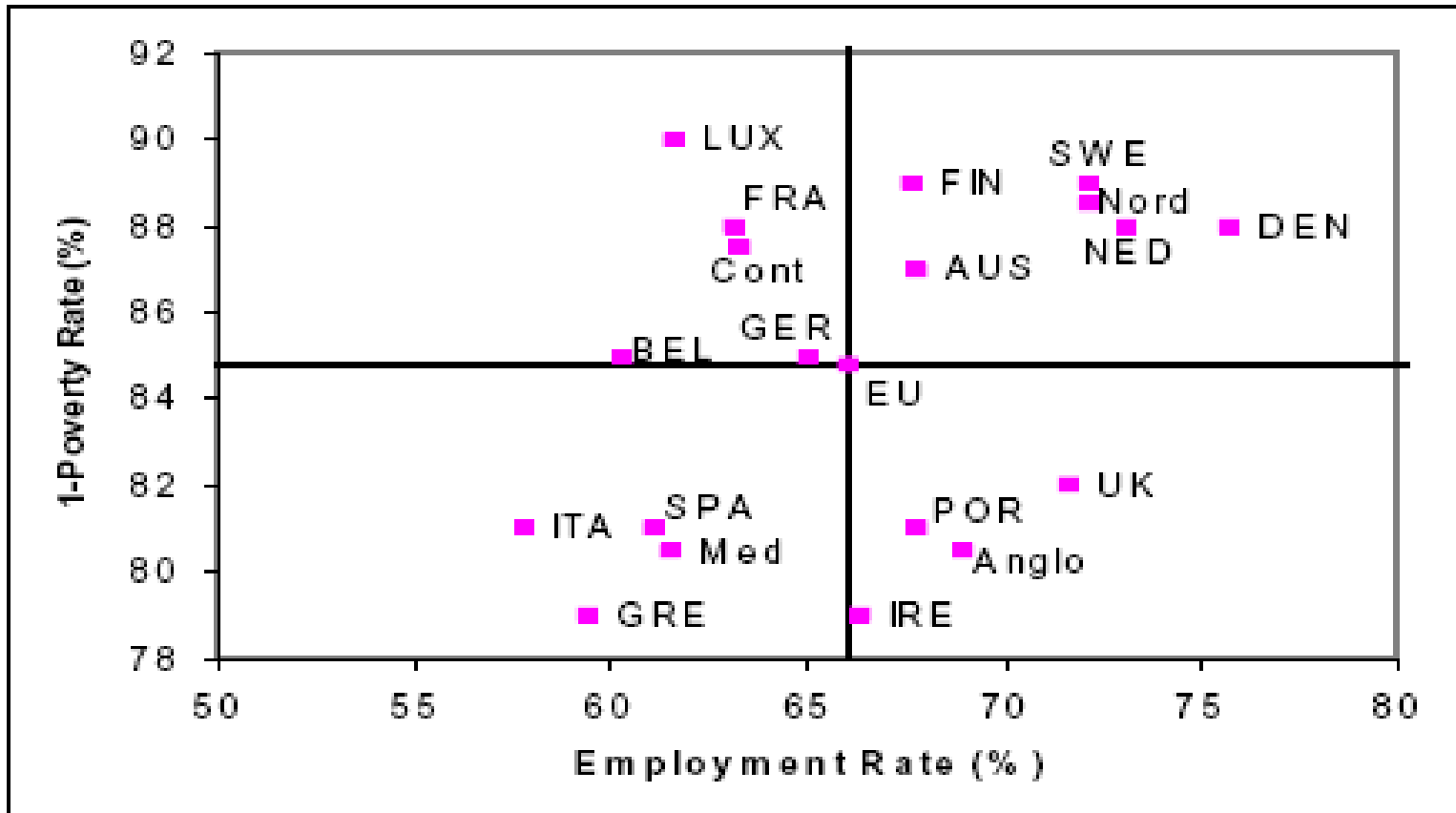
- **Modelo Nórdico** (Dinamarca, Finlandia, Suecia y Países Bajos). Alta protección social y mercado laboral muy flexible, basado en políticas activas.
- **Modelo Anglo-Sajón** (Irlanda y Reino Unido). Bajo nivel de protección social (principalmente asistencial) y mercado de trabajo muy flexible.
- **Modelo Continental** (Austria, Bélgica, Francia, Alemania y Luxemburgo). Alto nivel de protección social contributiva (pensiones y prestación desempleo) y mercado de trabajo muy rígido.
- **Modelo Mediterráneo** (Grecia, Italia, Portugal, España). Caracterizado por un gasto social bajo, centrado principalmente en pensiones, y por un mercado laboral muy rígido.



1. THE CONTEXT OF THE LISBON STRATEGY: FUTURE CHALLENGES FOR EUROPE

2. El modelo social europeo:

Tasas de empleo y probabilidad de escapar de la pobreza en los sistemas sociales europeos





1. THE CONTEXT OF THE LISBON STRATEGY: FUTURE CHALLENGES FOR EUROPE

2. El modelo social europeo:

Los modelos ineficientes no son sostenibles y, por lo tanto, hay que reformarlos,

		EFICIENCIA	
		Baja	Alta
EQUIDAD	Alta	Continental	Nórdicos
	Baja	Mediterráneos	Anglosajones

Según esta tesis, la reforma prioritaria para mejorar la eficiencia, es flexibilizar el mercado de trabajo. No hay por qué reducir la protección social de los países, sino flexibilizar el mercado de trabajo.



2. THE REFORMS OF 2005: SGP AND LISBON STRATEGY

3. Soluciones recientes para abordar los retos:

- **Durante el año 2005** la UE tomó dos medidas cruciales para hacer frente a los problemas de crecimiento y competitividad:

- Se **relajó el Pacto de Estabilidad** (incluyendo la regla de oro)

- Se **relanzó la Estrategia de Lisboa** concentrándola en el pilar económico

- **En el año 2006:**

- Se **aprobaron las primeras PPF** de los 25 y se dio el primer paso para modernizar el presupuesto comunitario

- Se **evaluaron los primeros Programas Nacionales de Reformas** para cumplir con la Estrategia de Lisboa

- **Pendiente:** Aún está abierto el debate sobre la mejora de la coordinación de políticas económicas y la gobernanza



3. LA ESTRATEGIA DE LISBOA Y LOS PNR

1. Los Objetivos de Lisboa 2010

La Estrategia de Lisboa tiene su **origen** en el Consejo de Primavera del año **2000** y surge con el fin de **hacer de Europa la economía, basada en el conocimiento, más dinámica y competitiva del mundo respetando la cohesión social y el medio-ambiente.**

Para la consecución de este fin último se plantearon una serie de **objetivos intermedios**, entre los que destacan:

- Tasa de empleo: 70%
- Tasa de empleo femenino: 60%
- Tasa de empleo mayores de 55 años: 50%
- Gasto en I+D sobre PIB: 3%
- Gasto en I+D privado sobre total: 66%
- Reducción emisiones de CO2: 10%

Hoy, la situación económica es peor que cuando se lanzó la Agenda de Lisboa (p.ej. El PIB de la zona euro crecía al 3,5% en 2000 frente al 1,4% en 2005; Igualmente, la zona euro tenía un superávit del 0,1% en 2000 frente al déficit del 2,7 en 2004.)



3. LA ESTRATEGIA DE LISBOA Y LOS PNR

1. Los Objetivos de Lisboa 2010: escasos avances en España y Europa

España ha avanzado en los objetivos de empleo de Lisboa (la tasa de empleo ha pasado del 47,9% en 1996 al 61,1% en 2004), con lo que hemos alcanzado el 98,2% de la renta per cápita comunitaria...pero se ha estancado o ha retrocedido en objetivos de I+D, esenciales para la productividad (la productividad española ha caído del 104,8% de la media europea en 1996 al 95,1% en 2004).

	Objetivo 2010	Europa-15 2005	España 2005
Tasa de Empleo Total (%)	70	65	63,1
Tasa de Empleo Femenino (%)	60	57	48,3
Tasa de Empleo Mayores de 55 años (%)	50	42	41,3
Inversión I+D (%PIB)	3	2*	1,05*
Inversión I+D Privado (% Total)	66	57*	48*
Emisión de Gases de Efecto Invernadero	92	97	149,6*

*Datos de 2004



3. LA ESTRATEGIA DE LISBOA Y LOS PNR

2. El Relanzamiento de la Estrategia

EL PROCESO DE RELANZAMIENTO COMENZÓ CON EL INFORME KOK (Nov. 2004). Este Informe apuntó varias posibles causas del escaso avance registrado en la Estrategia de Lisboa

CONCLUSIONES DEL INFORME KOK

Abarca todo y, por tanto, nada (muchos objetivos e indicadores)

Es responsabilidad de todos y, por tanto, de nadie (falta apropiación de la Estrategia por parte de los países).

La coyuntura político-económica internacional ha dificultado el desarrollo de la Estrategia: Pinchazo burbuja tecnológica; ataques 11S; estancamiento negociaciones OMC; guerra de Irak.

Falta de impulso político; problemas de visibilidad de la estrategia.



3. LA ESTRATEGIA DE LISBOA Y LOS PNR

2. El Relanzamiento de la Estrategia

El Consejo Europeo de Primavera (Marzo 2005) aprobó el relanzamiento de la Estrategia de Lisboa, siguiendo las recomendaciones del Informe Kok y el Informe de Síntesis de la Comisión. Las principales novedades tratan de dar respuesta a los problemas que se habían identificado en el funcionamiento de la misma.

DE 3 PILARES A 1+2 : Concentración en el pilar económico (objetivos de **crecimiento y empleo** con un papel desatacado de la **productividad**), para garantizar los objetivos sociales y medioambientales.

Tres grandes ámbitos de actuación:

- i) Hacer de Europa un espacio atractivo para la inversión;
- ii) Impulsar el conocimiento e innovación;
- iii) Crear más y mejores empleos.

Simplificación del procedimiento: sólo un informe por país y uno global para la UE elaborado por la Comisión.

Mayor visibilidad y compromiso político: nombramiento de un/a Mr./Mrs Lisboa por país y discusión de los planes nacionales con interlocutores sociales, regionales y Parlamento



3. LA ESTRATEGIA DE LISBOA Y LOS PNR

2. El Relanzamiento de la Estrategia

PROGRAMAS NACIONALES DE REFORMA



- Documento Político Único
- Sustituye a todos anteriores informes de temas Lisboa
- Período 2005-2008
- Revisión Anual
- Medidas nacionales para aplicar las LDI
 - Macro, micro y empleo
- Implicaciones Presupuestarias
- Implicación de Interlocutores Sociales, CCAA y Parlamento.