

***Ponencia: IX Jornada de Economía Crítica***

***El Pensamiento Económico a lo largo de la Historia***

**Estrella Trincado**

**Dpto de Historia e Instituciones Económicas I**

**Facultad de cc Económicas y Empresariales**

**Universidad Complutense de Madrid**

**estrinaz@ccee.ucm.es**

En esta ponencia querríamos presentar y discutir un proyecto de “revisión” de la historia del pensamiento económico crítico y heterodoxo. El proyecto comenzó con la puesta en marcha de una asignatura de Libre Configuración de 6 créditos del primer cuatrimestre, que se llamó Historia del Pensamiento económico heterodoxo en 2002, y que al año siguiente se llamó Historia del pensamiento crítico y revolucionario. Esta asignatura tiene una tasa de matriculación del 100% (70 alumnos actualmente). El proyecto pretende continuarse, además de con la preparación habitual para su docencia, con una Investigación en la Universidad de Harvard, a donde espero poder ir este año gracias al apoyo del profesor Stephen Marglin.

De hecho, en los cursos estándar que damos en historia del pensamiento económico, no tenían cabida pensadores heterodoxos y críticos, que han tenido importancia sociológica pero no han contribuido a la construcción de la teoría económica neoclásica. Por ello, el espacio que se les dedicaba en la Facultad de Económicas era mínimo, primándose el conocimiento de la evolución del análisis económico frente al desarrollo de un espíritu crítico. En esta asignatura, se pretendía invertir las proporciones entre pensamiento ortodoxo y heterodoxo que se daban en un curso normal de historia del pensamiento, dando la mayor atención a utópicos, socialistas, ecologistas y otros. El pensamiento económico alternativo que actualmente se enfrenta, desde posiciones académicas y populares, a

la corriente principal de la teoría económica rescata sus antecedentes como algo valioso, que ha ido sirviendo para construir esos diversos enfoques alternativos que hoy se enfrentan a la economía neoclásica.

La primera dificultad con la que me encontré a la hora de barrer toda la historia crítica de la economía fue diferenciar entre los críticos de la realidad económica y los críticos de la metodología económica. Los temas que trataban y el enfoque que presentaban era muy distinto y, en ambos casos, me interesaba el estudio exhaustivo de sus críticas y, sobre todo, de sus propuestas. Sin embargo, descubrí que el estudio del pensamiento crítico, además, era interesante metodológicamente: como bien demostró Lakatos y, más si cabe, desde la visión de anarquismo metodológico de Feyerabend, la ampliación de la visión hacia los diferentes programas de investigación científica se muestra como el único medio de evolución y progreso de la ciencia, que siempre avanza a través de crisis y reencuentros, tras el florecimiento de un creciente número de anomalías que sólo pueden señalar los críticos al sistema.

En esta comunicación, simplemente querríamos mostrar los temas de estudio que consideramos interesantes, sin poder profundizar mucho en el enfoque desarrollado (sin embargo, al final presentamos una parte del proyecto propuesto en la Universidad de Harvard). Como puede comprobarse, un segundo problema que se presenta a la hora de discriminar entre autores es saber si hemos de estudiar los críticos de la economía de su tiempo, o los de la economía actual. Hemos considerado más interesante estudiar los autores cuya teoría podría ser crítica de la economía clásica y neoclásica actual, a pesar de que fueran, de hecho, la ortodoxia del momento (léase la escolástica, el mercantilismo o el keynesianismo) porque, tal y como hemos explicado antes, nuestro objetivo se enfoca a la actualidad, a pesar de que lo haga a través de la historia... y el tiempo..., único espacio donde el hombre ha mostrado sus sueños e insatisfacciones, en este caso respecto a la economía o metodología económicas.

La aceptación de cualquier sugerencia nos permitirá también ser críticos con nosotros mismos.

### **PRIMERA PARTE: LAS BASES DEL PENSAMIENTO CRÍTICO (hasta 1850)**

1. La edad de Oro.
2. La escolástica: la crítica del afán de lucro. La limitación de necesidades como alternativa al crecimiento económico. La doctrina social de la Iglesia: economía y religión.
3. Los utópicos del renacimiento: Moro y Campanella.
4. El mercantilismo: utilidad de la pobreza, nacionalismo y paternalismo empresarial.
5. La crítica a la economía política clásica: El psicologismo. Godwin y Condorcet. Los románticos: Burke y Carlyle. Sismondi.
6. El sistema nacional de List. El historicismo inglés y alemán.

### **SEGUNDA PARTE: ESCUELAS DE PENSAMIENTO (1850-1950)**

#### ***Críticas al poder estatal y empresarial***

7. El socialismo utópico: Owen, Saint Simon, Fourier.
8. El anarquismo: Proudhon, Bakunin, Kropotkin.
9. Marx y sus seguidores.
10. Alternativas al trabajo asalariado: cooperativismo, socialismo fabiano, movimiento sindicalista.

#### ***Críticas al comportamiento humano basado en la utilidad***

11. La utopía de la “mediación” estética: de Schiller a Marcuse.
12. Crítica a la economía neoclásica: institucionalismo americano y economía austríaca, Realismo de Polanyi y Sraffa.

13. Keynes, Keynesianos y post-keynesianos.

### **TERCERA PARTE: CRÍTICAS CONTEMPORÁNEAS**

14. Contra la dictadura de masas: elitismo y totalitarismo.
15. Tendencias actuales revisionistas: neoevolucionistas y neoricardianos.
16. Pensamiento crítico ligado a la economía del desarrollo.
17. Economía de la discriminación y temas de género
18. Nueva economía inductiva: economía del comportamiento, teoría de los juegos y desarrollos de métodos estadísticos, técnicas analíticas y experimentos naturales. Nueva Sociología Económica y Teoría del Capital Social, Capital Político y Capital organizacional. Economía Post-Autística. Economía de la Retórica.
19. Contracultura, movimiento verde y antiglobalización.

### ***HARVARD PROJECT A MORE DETAILED SUMMARY***

#### **FIRST PART: THE BASIS OF CRITICAL ECONOMIC THOUGHT (from the beginnings to 1850)**

##### **1: The Golden Age**

Jack Goody`s thesis in reference to the emergence of writing, the differences between oral and written religions and the cognitive changes produced by written communication inform the ideas presented in this chapter.

Reference is made to both Woolley`s and Polanyi`s theses, the first emphasizing the individual merchant activities of primitive economies, the second holding that the Ancient Economy was based on a centrally organized bureaucracy that tended to alienate man.

Here, we also present Nietzsche's concept of the "Socrates problem" and the supposed transformation of man's behavior from active to a reactive, due to psychological, legal and religious constraints. The difference between positive and negative freedom, in Isaiah Berlin's wording, is posed also.

**2: Scholasticism: against the greed for money. The limit to needs as an alternative to economic development. The Church Social Doctrine: economy and religion.**

We present here the fair price and the usury theories, the poverty debates, etc... of the Church doctrine throughout history, be it in the medieval primitive period or in the Salamanca School, reaching the contemporary Church Social Doctrine in *Centesimus Annus*.

**3: Renaissance Utopians: Moro and Campanella.**

We show here Utopian thought, inspired by the new discoveries, which motivated a European fantasy about American Indian communities. Supposedly the Indians lived peacefully with common property and without greed for money, ideals shared with the apostolic communities. These Utopians, which defended the protection of their imaginary Utopian worlds, are antecedents of the Mercantilist School.

**4: Mercantilism: the utility of poverty; nationalism; and entrepreneurial paternalism**

We try to present the theories posed in the period of the emergence of the idea of Nation – State, questioning that Smithian simplification whereby mercantilism is presented as a school of thought in every way detrimental to economic theory.

**5: Criticism of classical political economy: Psychology, Godwin and Condorcet. Romanticism: Burke and Carlyle. Sismondi.**

We try here to present the heterodox theories of the classical period or the authors critical of political economy as it evolved in the eighteenth and early nineteenth centuries. Two philosophical or

psychological views are considered: the Rationalist and the Naturalist Assosiationists, in the first case based on Kant`s theories and in the second on Hume`s.

In the first view we will focus on the Utilitarian School and Psychologism and on the unlimited progress theory of Godwin and Condorcet, which placed great store in the “population principle” presented by Godwin, which was the core to the Malthusian debate.

The second view is widespread in English Romanticism, characterized by Locke`s individualism, in opposition to the rationalism and revolutionary ideas popular in France. Burke`s and Carlyle`s politically conservative theories and their theory of the aesthetic should be considered.

Finally, we will present Sismodi criticism of classical methodology, with his defence of a sort of “class conflict theory” in which generalized overproduction is possible.

#### **6: List`s National System. English and German Historical School**

We try to present the historical methodology and a comparison between social stages according to the Historical School and show some of their descriptions of economy and industry as social models that drive forward future production. We explain *methodenstreit* with respect to Schmoller and Menger.

### **SECOND PART: SCHOOLS OF THOUGHT FROM 1850 TO 1950**

#### **7: Utopian Socialism: Owen, Saint Simon, Fourier...**

We develop the theories of the so-called (by Marx) Utopian Socialists, in particular those of Owen, Saint Simon and Fourier. We stress the three authors` descriptions of the organization of labor, and their proposals for a new type of labor institution where theoretically repression of creativity will be minimized and social production increased.

#### **8: Anarchism: Proudhon, Bakunin, Kropotkin...**

Here we describe anarchist philosophy, which tries to demonstrate the possibility of an order without a state, based on selfcontrol and contractualism or mutualism, in Proudhon`s theory, or on revolutionary tactics, in Bakunin`s or Kropotkin`s theories. We focus on the disagreements between Marxists and Anarchists in the First Socialist International.

We also note the differences between anarcho-capitalism (Rothbard, Nozick...), anarcho-socialism (hippy`s movement...) and anarcho-syndicalism (Sorel...)

### **9: Marx and Marxist scholarship**

We present Marx`s system and try to make a classification of the Marxian or Marxist scholars, be they orthodox or revisionists. We try to trace the debates after Marx about Say`s Law and overproduction, Imperialism, monopolies... from Bernstein to Rosa Luxemburg, touching on Kautsky, Bebel, Lenin, Tugan Baranovski..., or, more recently, Kalecki.

### **10: Alternatives to the wage work system: trade-unionism, co-operativism and the Fabians**

What do workers do in response to what bosses do? We trace the history of syndicalism, from Liberal Trade-unionism (born in England), Socialist Syndicalism (which emerged in German especially) and Revolutionarian Syndicalism (especially the French version).

We also present the alternative system of self-management with the arguments of its defenders (Maire, Julliard...) and of its detractors. We also take a historical view of the self-managed system experiences, such as the 1871 Paris Commune, the 1917 Russian Soviets, the 1919-20 Italian and Hungarian Industry Counsels, the 1936 Collectivizations in the Spanish civil war...

Finally, we show the evolution of the Fabian Society, which, due to its gradualist reformism and to its non-violent character was to be one of the groups that most extended socialist ideas, erasing the bloody image of revolutionary socialism.

### **11: The Utopia of Aesthetic “Mediation”: from Schiller to Marcuse**

We explain the Aesthetic utopias based on anthropology and on art, creativity or play, understood as the active element of human character. The utopias tried to overcome social fragmentation due to division of labor, an image with a Marxian flavor. Also the utopian ideal sought to remedy the Freudian oppression of society, with an utopia based on psychological liberation. The Frankfurt School and The Critical Theory are portrayed, and we refer to the theories of Marcuse, Horkheimer, Adorno, Gadamer.

### **12: Criticism of neoclassical economics: American Institutionalism, Austrian Economics, Polanyi’s Realism and Sraffa.**

Based on Veblen’s new methodology, we trace the basic ideas of American Institutionalism, on which the American Economic Association was first based in 1886. The most important ideas of some of their followers are outlined, in particular those of Commons, Mitchell, Ayres and Galbraith.

We also show the alternative methodology of the Austrian School, far afield from the mathematical developments of the School of Cambridge or Laussane.

Karl Polanyi’s condemnation of the “disembeddedness” of capitalist structures in other non-economic institutions will also be reported, as well as his alternative existential substantivism, which presents the market process as a “double movement” of rectification-resistance as a response to the lack of “reality of society”.

Sraffa’s critical idea of production of goods through goods will be finally reported.

### **13: Keynes, Keynesians and post-Keynesians**

Keynes theory is explained, and those of the so-called Keynesians and the more recent post-Keynesians.

## **THIRD PART: SOME CONTEMPORARY CRITICISMS**

The title of the chapters (above) probably reveals more clearly the theories intended to be studied.