

Precarización: ¿purgatorio o infierno?

Alejandro Valle Baeza

Posgrado, Facultad de Economía, Universidad Nacional Autónoma de México

alejandro@vallebaeza.name

Introducción

“El capitalismo tiene cientos de años de existencia y hoy domina casi cada parte del Globo. Sus campeones proclaman que es la más grande maquinaria de producción y crecimiento que el mundo haya visto. Ellos también arguyen que es único por su habilidad para elevar el nivel de vida de cada persona en la Tierra.. A causa del capitalismo, todos estamos ‘caminando lentamente hacia la utopía’ –la frase acuñada por el economista de la Universidad de California en Berkeley J. Bradford DeLong- lenta pero seguramente nos dirigimos a un estilo de vida donde todos nosotros alcancemos el nivel de la clase media estadounidense.”

El lento camino al paraíso capitalista pasa por el purgatorio del trabajo precario y de la pobreza, ¿o serán, para una enorme proporción de la humanidad, un infierno de llegada? En este trabajo avanzamos en la respuesta a esa pregunta. En la primera parte describimos un ejemplo de una de las formas más dramáticas de empobrecimiento y precarización del trabajo. En la segunda parte mostraremos que la precarización del trabajo y el empobrecimiento de grandes porciones de la población son un fenómeno global.. En la tercera parte del trabajo avanzamos en la respuesta a nuestra pregunta de si la precarización del trabajo y la concomitante pobreza son una fase transitoria del avance hacia la utopía capitalista o una etapa larga de estancamiento que no podrá ser superada dentro del capitalismo.

I. Un ejemplo de cómo se precariza el trabajo y se empobrece la población: el cultivo del café.

La Organización Internacional del Café (OIC) pronosticó una situación de "sobresaturación" continuada de las reservas de café a lo largo de 2002 y por lo tanto que no se podía esperar un aumento significativo del precio en este tiempo. Decía la OIC que :

“En Guatemala, los ingresos anuales recibidos por la exportación de café han caído casi a la mitad en los últimos cuatro años, y el paro rural ha alcanzado casi el 40 por ciento, en gran parte debido a la caída en el precio del grano de café.

En Etiopía, donde el café supone el 64 por ciento de las exportaciones del país, se informó de que en 1999 el valor de exportaciones de café había disminuido un 38 por ciento comparado con el mismo período de nueve meses del año anterior. En Marzo de 2000, Zimbabwe informó de un descenso del 50 por ciento en los ingresos anuales de ventas de café. Uganda mostró una caída del 32 por ciento.¹

Para 2002 se estimaba que 250 mil trabajadores agrícolas perdieron su trabajo en Guatemala y pasaron hambre. Organizaciones campesinas, religiosas y de derechos humanos en Guatemala pidieron al gobierno que declarara una emergencia nacional para enfrentar la crisis en la industria del café.

La organización Oxfam describía la crisis de los productores de café: 25 millones de personas la padecían, el precio había caído un 50% en los últimos tres años y había alcanzado su mínimo de los últimos treinta años. El precio tan bajo es en parte porque el mercado cafetalero está controlado por los compradores. Un kilogramo de café en cerezo le era pagado a los cultivadores a 14 centavos de dólar a fines de 2001 y era vendido a 26.40 dólares como café soluble.² La caída del precio del café en grano no mermó las ganancias de las empresas industriales y si provocaba según Oxfam que los pequeños agricultores pasaran hambre, sus hijos abandonarían sus estudios y que se empeorara su salud.

Las crisis económica y social ocurridas en la producción de café se han dado con otros productos, por ejemplo con la azúcar, la carne de cerdo, etcétera.

Organizaciones humanitarias como Oxfam ayudan efectivamente a los agricultores pobres de todo el mundo. Analizan los problemas, obtienen fondos y contribuyen a la solución de los problemas. Por ejemplo han ayudado a los agricultores cafetaleros de México, Centroamérica y África. Su propuesta de rescate al sector cafetalero es:

1. El pago de un precio decente por las empresas tostadoras. - Nestle, Sara Lee, Kraft, Procter & Gamble-.
2. Las compañías tostadoras deberán de ajustarse a los criterios de calidad para el café propuestos por la Organización Internacional del Café.

¹ Innes, L., “The Third World & the politics of coffee production”, Z Magazine, octubre de 2001.

² Oxfam, *Mugged: Poverty in your coffee cup*.

3. La destrucción inmediata de al menos 5 millones de sacos de café pagada por los gobiernos de los países importadores de café y por las empresas tostadoras.
4. La creación de un fondo que ayude a los productores a diversificar sus cultivos.
5. Que las Compañías tostadoras compren directamente a los productores cantidades crecientes de grano de acuerdo las normas del Comercio Justo, bajo este esquema dentro de un año las compañías deberían adquirir el dos por ciento de todas sus compras e incrementar esa cantidad año con año .

Oxfam plantea medidas de largo plazo además de su Plan de Rescate, en ellas insiste en que las empresas tostadoras paguen un “precio justo” lo que quiere decir “arriba de su costo de producción”.

Ojalá y haya más organizaciones humanitarias como Oxfam y todas ellas tengan larga vida. Sin embargo, las cuatro empresas que controlan el mercado internacional del café tienen como principal objetivo obtener las mayores ganancias y sólo ayudarán a los agricultores pobres si eso aumenta o al menos mantiene sus ganancias. Por ejemplo *Procter & Gamble* vendió en 2002 jabones, detergentes, alimentos, bebidas, etcétera por 39,244 millones de dólares y obtuvo ganancias por 4736 millones de dólares de los cuales 574 millones correspondieron a su división de alimentos y bebidas. Dicha compañía tiene más poder que muchos gobiernos de los países donde se produce café. ¿Quién la va obligar a que cambie su política de empresa capitalista exitosa para preocuparse por los pobres del Tercer Mundo? Si sólo cuatro empresas controlan el mercado cafetalero mundial es porque esas son las leyes de la acumulación capitalista, la “responsabilidad social de la empresa” es una bonita frase para apaciguar a los espíritus píos pero de nulo valor práctico. El informe de Oxfam destaca que esas empresas rechazan las propuestas que les hace la OIC aunque realicen obras caritativas como financiar una que otra escuela.

Esos pobre agricultores cafetaleros cultivan el grano no porque esté impreso en sus genes de nativos tercermundistas sino porque fue un cultivo que sustituyó a otro que había dejado de ser adecuado para vivir como campesino. Tampoco está impreso en sus genes que deberán vivir pegados a la tierra o fabricando artesanías, la cuestión es que no tienen alternativa porque no hay trabajos suficientes en las ciudades . Esa es la diferencia que debemos destacar el empobrecimiento de los productores directos ocurre siempre en el capitalismo. Lo notable es que en los países atrasados los trabajadores cuenta propia son una porción enorme del trabajo social y también constituyen una

gran parte de los pobres. Forman parte de los pobres laboriosos, ¿por cuánto tiempo? Pero antes, veamos que empobrecimiento y precarización del trabajo son fenómenos que afectan a la economía global.

II Precarización y empobrecimiento son fenómenos globales.

La precarización del trabajo en la producción de café es el efecto inmediato de la competencia entre empresas capitalistas y la producción no capitalista. Las empresas tostadoras son empresas sobrevivientes de una feroz competencia en el tostado y la comercialización del café y otras mercancías. Son las que pudieron eliminar a sus competidores, los perdedores obtuvieron menores ganancias y los ganadores las mayores. Con ello al solicitar un préstamo los ganadores obtenían mayores montos y menores intereses. Un productor capitalista de café ocupa dos o tres días de trabajo de cinco trabajadores y una cosechadora para llenar un contenedor con 275 sacos de café (69 kg./saco); en cambio esa misma tarea ocupa el trabajo de ¡mil personas en Guatemala!³ Cuando Oxfam pide que las empresas compradoras de café paguen un precio justo, estas pueden responder: pero; ¡si ya lo hacemos! Los productores capitalistas de Brasil cubren holgadamente sus costos entre **los que cuentan la ganancia capitalista normal**, por ello ha entrado a la producción cafetalera un obrerío que aceptan vivir con ingresos que no cubren no digamos la sagrada ganancia normal sino que ni siquiera alcanza para un salario normal.

La Agrupación de Capitalistas Amantes de la Clase Trabajadora⁴ (ACACT) puede criticar con razón a Oxfam diciéndole que no entiende cómo hacer el bien. Los agricultores cafetaleros sobrantes o son expulsados y obligados a dedicarse a tareas productivas o seguirían padeciendo la miseria de una ocupación con baja productividad. De manera que de acuerdo a ACACT la precarización debe verse como la suma de situaciones dolorosas pero indispensables en el camino hacia la utopía capitalista. De manera que Oxfam debería de presionar no sólo las Nestle, Kraft, etcétera sino a los hacendados mexicanos, guatemaltecos, brasileños para que sean capitalistas y repartan cristianamente sus

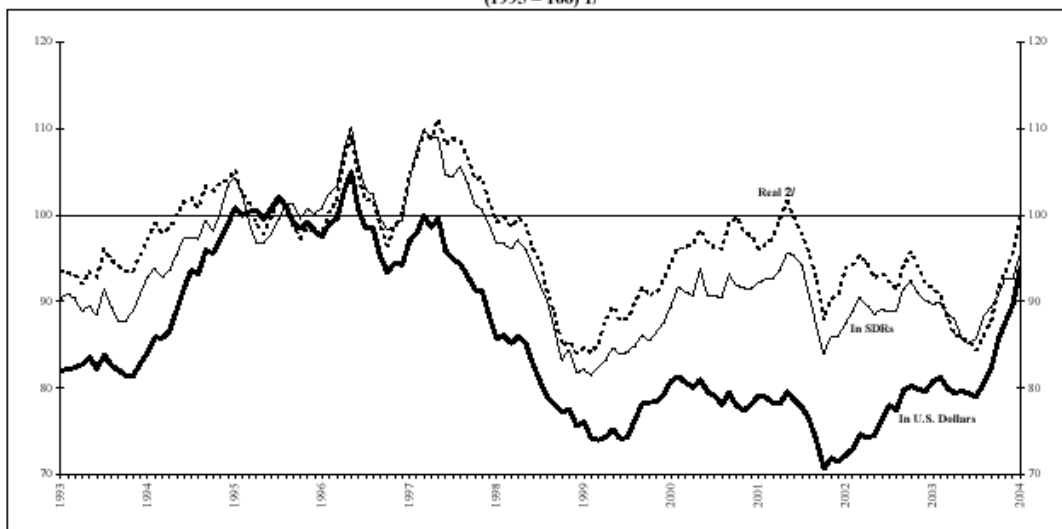
³ Oxfam, ob.cit., pp. 18

⁴ Esta agrupación obtuvo su ideario básico de los libros del economista peruano Hernando de Soto: *El otro sendero* y *el Misterio del Capital*. Este apostol del libre mercado ha catequizado a presidentes de todo el Globo: Putin, Fox de México, etc.

ganancias entre el poverío tercermundista. Los hacendados capitalistas seguramente ven con buenos ojos que se les pague un precio más alto a todos los productores de café.

Pero ACACT no tiene razón la suma de crisis sectoriales no es la única ni la principal razón del empobrecimiento y la precarización del trabajo. Tampoco Oxfam tiene razón del todo: la baja de los precios del café no se debe sólo a la perversidad de las empresas tostadoras sino que obedece a causas más profundas: el funcionamiento cíclico de las economías capitalistas. En la gráfica puede verse que el índice de precios de materias primas si exceptuamos al petróleo ha venido cayendo desde los primeros meses de 1997 y no muestra recuperación hasta enero de 2004. De manera que los problemas de la producción cafetalera no son únicos.

CHART 2
INDICES OF NON-FUEL PRIMARY COMMODITY PRICES
(1995 = 100) 1/



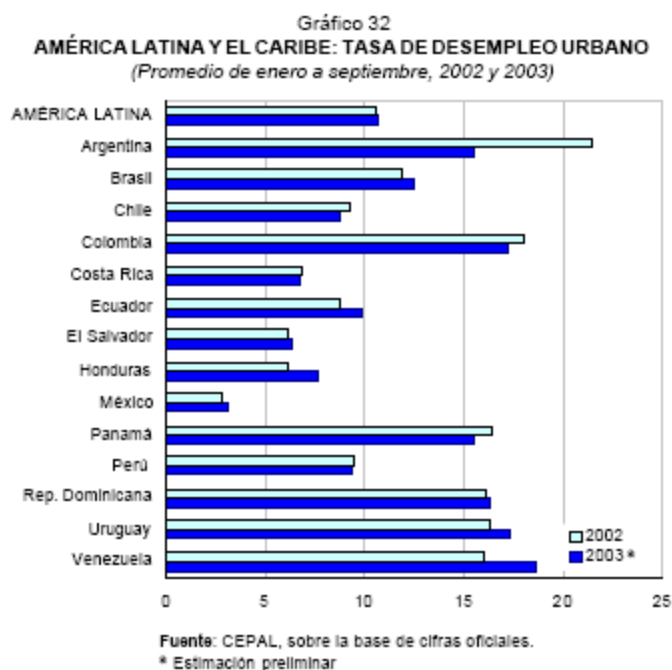
1/ Indices comprise 60 price series for 44 non-fuel primary commodities. Weights are based on the 1995-97 average of world export earnings.
2/ Deflated by the export unit value index for manufactures of industrial countries.

Precarización del trabajo en América Latina

“Los seis años de crecimiento negativo por habitante provocaron daños sociales que tardarán en revertirse. En 2003 hay 20 millones de latinoamericanos pobres más que en 1997. La tasa de desempleo ha crecido dos puntos en este período, ascendiendo a 10,7%.”⁵ En América Latina “se estima que 700.000 personas se sumaron este año al contingente de desempleados urbanos, que alcanzó la cifra de 16,7 millones. Con esta trayectoria de escaso crecimiento y mercados laborales poco activos, no es de extrañar que este año la

región vuelva a acusar un aumento de la pobreza y de la indigencia. La existencia de 227 millones de personas que viven por debajo de la línea de pobreza, equivalentes a un 44% de la población, revela la magnitud y complejidad del problema al que se debe dar respuestas.⁶

La tasa de desempleo abierto llegó a 10.7% en la región pero la pobreza de acuerdo a la no muy crítica CEPAL fue de 44% de la población.



Comentarios como este pueden leerse durante los últimos cincuenta años, como provienen de una institución de Naciones Unidas no son particularmente críticos. La realidad es más dura de lo que los informes institucionales nos dicen.

Por ejemplo, México según la CEPAL fue uno de los países donde se combatió en los últimos años mejor la pobreza y se logró reducirla. El desempleo urbano fue en 2003 el más pequeño de los países de la gráfica anterior, inferior al 3%.

En cambio, la verdadera situación de los trabajadores mexicanos se ilustra con el solo hecho de que ¡25 millones 300 mil trabajadores no tenían prestaciones en 2002 de un total

⁶ Comisión Económica Para América Latina Naciones Unidas, *Balance preliminar de las economías 2003 de América a Latina tina y el Caribe* 2003 p. 10.

de 41 millones 86 mil ocupados!: Aproximadamente 6 de cada 10 trabajadores mexicanos no tienen prestaciones como seguro médico.⁷

Eso ayuda a explicar la mala situación nutricional y de salud: según Adolfo Chávez,⁸ investigador del Instituto Nacional de Nutrición el promedio de población desnutrida no ha variado los últimos quince años. En muchos municipios mexicanos la situación nutricional es tan mala como en algunos de los países más pobres de África. Al menos 50 millones de mexicanos sufren algún grado de desnutrición declaró Norman Bellino⁹ representante de la Organización de la Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), además el funcionario explicaba la mala situación nutricional por la pobreza.

El ejemplo de México nos permite plantear que la situación de la mayoría de la población no está bien descrita por el desempleo; pues si en uno de los países más desarrollados de la región los trabajadores con empleo precario son más de la mitad ¿qué puede esperarse en los países más atrasados de la región? La precarización del trabajo debe ser analizada no mediante el desempleo sino que precisa el análisis del ejército industrial de reserva latente de Marx.

⁷ Datos de Secretaría de Trabajo y Previsión Social. *Agenda de Información Básica del Mercado Laboral* www.stps.gob.mx, julio 15 del 2003.

⁸ La Jornada, 16 de octubre de 1998.

⁹ “Al menos 50 millones de mexicanos padecen algún grado de desnutrición por las condiciones de pobreza en que viven, informó el representante en México de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y Alimentación (FAO), Norman Bellino, quien, sin embargo, afirmó que el país es líder en la lucha contra la desnutrición.” La Jornada, 17 de octubre de 2003.

Precarización en países ricos

A mediados de los años noventa aún los círculos oficiales aceptaban que los empleos existentes se habían vuelto más precarios: “La OCDE reporta que el porcentaje de empleo parcial y de medio tiempo aumentó de 23% en 1993 a 24% de 1995 en el Reino Unido. En Estados Unidos y en Japón el porcentaje es de alrededor de 20%.¹⁰ La mitad o más de los nuevos empleos creados durante los años ochenta en Francia, Alemania, Holanda, Luxemburgo y España fueron con contratos temporales. También el autoempleo ha aumentado: por ejemplo, en Portugal esa categoría paso del 12 por ciento de la fuerza de trabajo total en 1979 al 17 por ciento en 1989¹¹.

En el 2003 la mejoría de en algunos aspectos del mercado laboral puedo publicitarse: la mejora en el nivel de empleo en algunos países como Irlanda y España, la disminución de la NAIRU en la mayoría de los países de la OCDE, etcétera. La OCDE no duda en calificarlos de modestos avances y por otro lado reconoce que hay problemas con la calidad de los empleos pues se han elevado la desigualdad salarial, la intensidad del trabajo y la inseguridad laboral.¹²

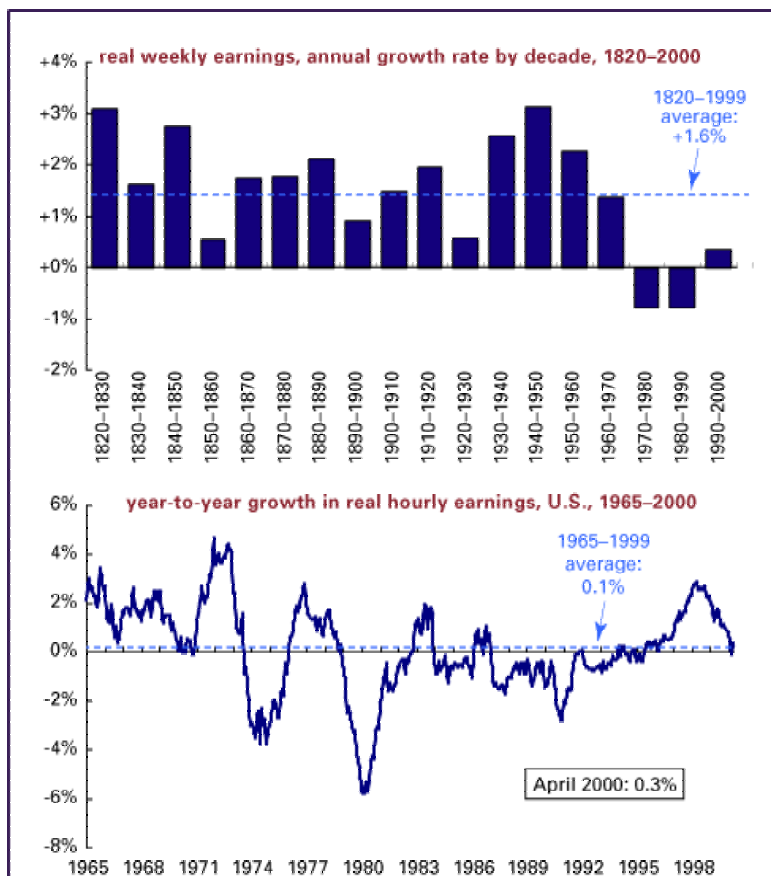
Los EUA constituyen un buen ejemplo de precarización del trabajo. Se están tratando de introducir cambios en la legislación que eliminarán los pagos por tiempo extra para unos ocho millones de trabajadores. Eso significa en la práctica disminuir los salarios y alargar la jornada de trabajo, un aumento de la tasa de explotación.¹³

¹⁰ Tomado de Employment Outlook. OECD p. 192. Julio, 1996.

¹¹ Ibid

¹² **OECD Employment Outlook 2003: Towards More and Better Jobs, Paris, 2003, pp. 55.**

¹³ Eisenbrey , R. y Bernstein, J. “Eliminating the Right to Overtime Pay: Department of Labor proposal means lower pay, longer hours for millions of workers, Economic Policy Institute Briefing Paper , 2003.



Puede verse en la gráfica anterior que los salarios medios en EUA se han estancado; como además la desigualdad dentro de los asalariados ha aumentado el resultado es que se han empobrecido muchas familias trabajadoras del paraíso capitalista.

Con ello en el año 2000 la desigualdad de los ingresos en EUA alcanzó su máximo desde los años 20, el 5 por ciento más rico de las familias percibía 6 veces lo que el veinte por ciento más pobre; en 1970 esa razón era de cuatro veces. Un estudio de Paul Krugman estimaba que un setenta por ciento de todo el crecimiento del ingreso ocurrido durante los años ochenta fue a parar al uno por ciento más rico de las familias.

Por lo que hace a la riqueza en los EUA en 1995 el uno por ciento más rico de las personas poseía el 42.2 % de las acciones, 55.7% de los bonos y 44.2% de los *trust*, 71.4% de todos los negocios no corporativos y 36.9% de los bienes raíces no destinados a vivienda. Como con la desigualdad de ingreso, esta desigualdad se ha venido incrementando durante los últimos 20 años.¹⁴

¹⁴ Yates, M. ob.cit. pp.

En los Países Centrales como en la Periferia la precarización del trabajo no se limita a los desempleados sino que abarca a porciones cada vez mayores de la fuerza de trabajo. La situación precaria de muchos trabajadores latinoamericanos y en otras partes del mundo atrasado no se explica entonces como un tránsito doloroso pero necesario pues la situación para todos los trabajadores está empeorando en todo el mundo. Es destacable que la precarización es mucho más grave en los países atrasados.

III hacia una explicación de la precarización del trabajo

Tenemos planteados dos problemas la precarización del trabajo en los países centrales y en los países atrasados.

La precarización del trabajo está claramente conectada con la caída de la tasa de ganancia. Al caer la rentabilidad las elites capitalistas emprenden una ofensiva para aumentar la tasa de plusvalía lo que conocemos como neoliberalismo. Con las particularidades políticas y sociales de cada región el neoliberalismo ha venido comprimiendo el salario en todas las formas posibles, desde disminuciones de los montos nominales hasta eliminación de prestaciones arduamente ganadas por los trabajadores.

La gráfica muestra el comportamiento de la rentabilidad antes del pago de impuestos en dos de los principales polos de la acumulación Europa y EUA¹⁵

¹⁵ Gérard Duménil and Dominique Lévy, “Neoliberal Dynamics - Imperial Dynamics (Preliminary draft)” MODEM-CNRS and CEPREMAP-CNRS, Paris, 2003.

Figure 3 Profit rate (%): Europe and US, private economy



United States: (—); Europe: (---)

Europe refers to the three countries: Germany, France, and the United Kingdom. The profit rate is the ratio of a broad measure of profits (output minus the total compensation of labor) to the fixed capital stock, net of depreciation. Thus, indirect and profit taxes, interest, and dividends are still included within profits.

Source: NIPA (BEA); Fixed Assets Tables (BEA); OECD.

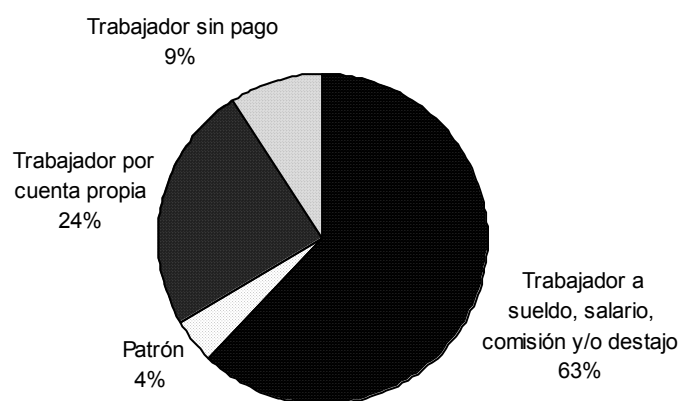
Nótese la coincidencia entre la ofensiva contra los asalariados y la recuperación de la rentabilidad a principios de los años ochenta.

No podemos discutir la cuestión de la tasa de ganancia aquí, bastenos decir que Dumenil y Levy encuentran que la caída de la rentabilidad sigue el derrotero explicativo planteado por Marx: la elevación de la composición orgánica del capital, una exigencia impuesta al progreso técnico conduce a la caída de la rentabilidad. Dicha caída exige el aumento de la tasa de plusvalía aunque no puede hacerlo indefinidamente. ¿Cómo opera dicha tendencia en los países atrasados? En principio actúa en todo espacio capitalista, pero los países atrasados no producen muchos de sus medios de producción, ¿cómo se contabilizaría el trabajo gastado en tal caso? ¿cómo afecta eso la composición orgánica del capital? Para responder a estas preguntas veamos una característica básica de la acumulación.

Absorción de fuerza de trabajo en los países atrasados

En los países atrasados el capitalismo está resultando incapaz de explotar a la fuerza de trabajo con la eficacia con la que lo hizo en los países desarrollados.

2: México 2002, composición de la población ocupada



En México en 2002 el capitalismo dejaba fuera de la esfera de la explotación capitalista directa a un tercio de la población trabajadora si agregamos los trabajadores cuenta propia y los trabajadores que no perciben ingreso monetario (donde están los trabajadores familiares). La suerte de estos 13.5 millones de trabajadores está como la de los asalariados regida por el capital¹⁶ El capital puede beneficiarse de su existencia así como de las empresas no capitalistas. Gouverneur analiza el papel de los trabajadores cuentapropia y de las empresas no capitalistas: Afirma que si bien a corto plazo pueden sobrevivir mejor que una empresa capitalista puesto que operan para obtener un ingreso y no la rentabilidad máxima; en el largo plazo para sobrevivir deberían operar como una empresa capitalista o desaparecer. Mientras subsisten esa clase de productores contribuyen a que las empresas más eficaces obtengan una ganancia extraordinaria. Por ello los capitales más rentables pueden propiciar que se subsidie a los cuentapropia y a las empresas no capitalistas. Pero en otras circunstancias, cuando la falta de crecimiento del mercado se vuelve un obstáculo la eliminación de trabajadores cuentapropia y empresas no capitalistas se convierte en una necesidad de los grandes capitales. Para eliminar trabajadores cuentapropia o empresas no

¹⁶ Jacques Gouverneur *Comprender la Economía*. Diffusion Universitaire CIACO, Bélgica, 2002 cap. VI.

capitalistas las empresas rentables emplean métodos diversos tales como la guerra de precios y todos ellos contribuyen a precarizar el trabajo en ese tipo de unidades económicas. Eso presiona a su vez a los trabajadores de las empresas capitalistas rentables. El curso normal de la guerra capitalista produce trabajadores desempleados que presionan sobre los salarios y las condiciones de trabajo de los empleados. En muchísimos países esos desempleados se transforman en trabajadores cuentapropia o son absorbidos por las empresas no capitalistas. En 2002 en México 13.5 millones de trabajadores eran cuentapropia o eran familiares sin paga de una fuerza de trabajo total de 41.1 millones¹⁷; mientras que en EUA 9.8 millones de trabajadores tenían esas características de una fuerza de trabajo de 124.6 millones.¹⁸ De manera que la proporción de trabajadores fuera de la esfera de la explotación capitalista es **más del triple en México** que en EUA.

La incapacidad del capitalismo para extender su explotación a toda la fuerza de trabajo disponible contribuye a que la existencia de los trabajadores se precarice; especialmente cuando el capitalismo se estanca tal como ha ocurrido en México.

Un punto esencial de la teoría del valor trabajo es que toda sociedad necesita contabilizar el trabajo gastado para organizar la producción y el consumo. Eso es tan válido cuando se trata de los productos de un país o del conjunto de la economía mundial. Para entender eso cabalmente y la conexión con la precarización del empleo en los países atrasados planteemos el problema que resulta más difícil: el valor desde el punto de vista de una economía nacional que importa una parte sustantiva de sus medios de producción.

Por simplicidad supongamos que el país A, el desarrollado produce un medio de producción $u_{A,1}$ y un medio de consumo que emplea ese medios de producción $u_{A,2}$. El país B, el atrasado, produce el mismo medio de consumo que A pero en dos situaciones: empleando el medio de producción importado $u_{B,2,1}$ y sin él $u_{B,2,2}$. Produce además un segundo medio de consumo que no emplea el producto importado $u_{B,3}$. Es obvio que para que convenga la importación del medio de producción deben reducir el valor del producto. Supongamos que el valor del producto con la técnica anterior es de 4 y con al nueva sería de 2. Mientras no se convierta en la técnica única el valor estará entre 2 y 4, digamos 3. Si el valor de $u_{B,3}$ fuera de 3 el intercambio equivalencial se alteraría pues se

¹⁷ Con base en la misma fuente del cuadro 2.

¹⁸ Con base en Employed persons in agriculture and nonagricultural industries by age, sex, and class of worker *Household Data* Bureau of Labor Statistics, www.bls.gov nov. 29 de 2003.

abarataría la mercancía 2; pero las diferencias de productividad entre las dos técnicas empleadas para producir la mercancía 2 empobrecería a unos productores y enriquecería a los otros. Para los productores que empleen la técnica más productiva su trabajo rinde más y ocurre lo contrario para los productores menos productivos. Este resultado está implícito en el cálculo del valor, es decir que se asienta en la idea de que los productores son premiados o castigados en el mercado mediante el mecanismo de reconocer los productos de acuerdo al tiempo de trabajo promedialmente gastado cuando se venden productos resultantes de procesos de distinta eficacia a un precio único.

La uniformización de las técnicas por la vía de que los productores atrasados alcancen a los adelantados resulta difícil porque los atrasados tendrían que efectuar un esfuerzo mayor pues su trabajo “vale menos” y ocurre lo contrario para los productores más eficaces: como su trabajo rinde más podrían introducir más fácilmente mejoras a su técnica. De manera que la producción de valor lleva implícita la tendencia a la heterogeneidad de los productores.

La tendencia a la heterogeneidad tiene dos dimensiones dentro de países y entre países. Lo que describimos antes sucedió también en el país generador de la técnica; pero entre países el castigo y el premio ocurren para los países en su conjunto. Es decir que la incorporación de la mejor técnica cuesta un mayor esfuerzo en el país B que en el A. Se trata de una asimetría que ayuda a explicar la mayor precarización del trabajo en los países atrasados. En el país adelantado al introducir la tecnología aumenta la heterogeneidad de los productores pero lo que pierden unos lo ganan otros. Lo mismo sucederá a escala internacional dentro de países pero también **entre** países. El menor reconocimiento del trabajo gastado en el país atrasado es igual al mayor reconocimiento del trabajo del país adelantado. La simetría entre países de distinto grado de desarrollo resulta entonces de la dinámica del valor a escala internacional.

Valor e importación

Un punto no menos importante es cómo se determina el valor y el valor nacional. Para el conjunto de los países el valor de todas las mercancías se determina como un promedio de los valores nacionales. Se trata de una situación análoga a la de distintas empresas dentro de una economía nacional. La analogía tiene como excepción las mercancías importadas por los países atrasados principalmente. En esa situación las tasas de cambio son las que conectan los valores nacionales con el valor a escala internacional. Si como es razonable el país atrasado importa sus medios de producción y su utilización coexiste con la

producción menos eficiente eso propiciará que **los medios de producción importados cuesten en trabajo más que en los países productores**. Eso conduce a que la incorporación de la nueva tecnología resulte más costosa en el país atrasado que lo que costó en su país de origen. Cuanto mayor sea la diferencia de productividad mayor será el costo de incorporar la nueva tecnología..

Es claro que la discusión de estos problemas merece un trabajo más amplio que lo que aquí hemos podido hacer; sin embargo es bastante coherente con los hechos : el progreso técnico capitalista basado en la mayor composición orgánica del capital actúa de manera diferente en los países adelantados que en los atrasados. El país que produce un medio de producción pagará menos por su introducción que los siguientes y para los que lo importan los costos de introducción de una tecnología crecen conforme su atraso es mayor.

Conclusión

La precarización del trabajo resulta de la caída de la tasa de ganancia pues esa característica necesaria de la acumulación capitalista exige el aumento de la tasa de plusvalía. La precarización deberá ser más intensa en los países atrasados como resultado del curso normal de la competencia capitalista y de que la composición orgánica resulta más elevada en las ramas que importan medios de producción. La composición orgánica elevada sería la explicación de por qué el capitalismo absorbe menos fuerza de trabajo en los países atrasados.

La competencia capitalista no es el juego en que todos ganan como sólo ocurre en las parábolas neoclásicas; sino uno donde hay bajas tanto de empresas capitalistas como de productores no capitalistas. Esa es la “naturaleza” del capitalismo y no una anomalía que pueda repararse. Pedirle a las empresas capitalistas que compren a precios justos es tanto como pedirle a un tigre que no dañe a sus presas.

La conexión entre precarización del trabajo y descenso de la tasa de ganancia permite plantear que no se trata de un costo a pagar para alcanzar el paraíso capitalista. La precarización del trabajo es una de las nefastas consecuencias de esta organización de la producción que nos plantea la exigencia de cambiar ese orden de cosas.

Bibliografía

Comisión Económica Para América Latina Naciones Unidas, *Balance preliminar de las economías 2003 de América a Latina tina y el Caribe2003*, <http://www.ecla.org.cl>

Duménil, G. y Lévy, D., “Neoliberal Dynamics - Imperial Dynamics (Preliminary draft)”
MODEM-CNRS and CEPREMAP-CNRS, Paris, 2003.

Eisenbrey , R. y Bernstein, J. “Eliminating the Right to Overtime Pay: Department of Labor proposal means lower pay, longer hours for millions of workers, Economic Policy Institute Briefing Paper , 2003.

Gouverneur , J. *Comprendre la Economía*. Diffusion Universitaire CIACO, Bélgica, 2002

Innes, L., “The Third World & the politics of coffee production”, *Z Magazine*, octubre de 2001. <http://www.zmag.org>.

OECD , *Employment Outlook*. París, 1996.

OECD, *Employment Outlook 2003: Towards More and Better Jobs*, París, 2003.

Oxfam International, *Mugged: Poverty in your coffee cup*. 2002.

Secretaría de Trabajo y Previsión Social. *Agenda de Información Básica del Mercado Laboral* www.stps.gob.mx, julio 15 del 2003.

Yates, M. “Poverty and Inequality in the Global Economy” *Monthly Review* febrero de 2004