

## **El impacto de la Ampliación de la Unión Europea sobre las relaciones comerciales de la economía española.**

**Milagros Dones Tacero.**

Departamento de Economía Aplicada. Universidad Autónoma de Madrid  
[milagros.dones@uam.es](mailto:milagros.dones@uam.es)

**M<sup>a</sup> Isabel Heredero de Pablos**

Departamento de Estructura Económica. Universidad Autónoma de Madrid  
[maribel.heredero@uam.es](mailto:maribel.heredero@uam.es)

### **1. INTRODUCCIÓN**

En pocas décadas, la actual Unión Europea (en adelante UE) ha pasado de ser un grupo homogéneo de seis países desarrollados -que iniciaban su andadura con una unión aduanera-, a constituir una sólida unión económica de quince países con economías diversificadas, una unión monetaria que abarca a doce de ellos y un conjunto de instituciones políticas, jurídicas y económicas capaces de sostener e impulsar desarrollos en todas las áreas de actividad que caracterizan a una gran Unión en la esfera global.

A finales de la década de los 80, la UE comenzó a diseñar las bases de un proyecto de ampliación ambicioso para que un conjunto de países se incorporara, de forma efectiva, al proceso de integración en años posteriores. Paralelamente se manifestó, por parte de los Países de Europa Central y Oriental (PECOs), la aspiración de vincularse a la UE desde el momento mismo en que rompieron con el régimen anterior y pusieron en marcha programas de reforma para cambiar su sistema económico. El Consejo Europeo celebrado en Copenhague en 1993 decidió que podrían integrarse en la UE aquellos países de Europa Central y Oriental que desearan hacerlo siempre y cuando cumplieran una serie de condiciones económicas y políticas<sup>1</sup>. La Europa de los 25 quedó sellada en Atenas, el mes de abril de 2003, con la firma del Tratado de Adhesión con Chipre, Eslovaquia, Eslovenia, Estonia, Hungría, Letonia, Lituania, Malta, Polonia y República Checa, adhesión que constituye la quinta ampliación de la UE.

Esta última ampliación supone una expansión sin precedentes, diferente de las efectuadas

---

<sup>1</sup> Condiciones económicas y políticas que se agrupan bajo tres criterios: *Político*, que supone la exigencia de un marco institucional estable que garantice la democracia, el estado de derecho, los derechos humanos y el respeto y protección de las minorías; *económico*, que exige la configuración de una economía de mercado en funcionamiento y la capacidad para hacer frente a la presión competitiva y a las fuerzas de mercado dentro de la Unión y *asimilación del acervo comunitario*, que requiere la capacidad de asumir las

hasta el momento, tanto por el amplio número de países que se incorpora como por las especiales circunstancias económicas y políticas de los nuevos miembros potenciales. Será, un proceso complejo que afectará a cuestiones políticas y geoestratégicas que requieren ajustes finos en las decisiones adoptadas con el fin de alcanzar una integración a escala continental que vincule a los actuales países miembros –con economías avanzadas y estables- con los países candidatos, cuyas economías tienen un menor nivel de desarrollo y están inmersas en una nueva configuración de sus estructuras económicas.

Las consecuencias de esta ampliación se harán patentes en numerosos ámbitos de la Unión. En el ámbito económico se intensificarán y diversificarán de los flujos de bienes y servicios, capital y trabajo, contribuyendo a un aumento del crecimiento potencial de la economía europea beneficiando, especialmente, a los nuevos países miembros<sup>2</sup>, a la vez que aparecerán riesgos para las economías de los actuales miembros de la UE.

## **2. VISIÓN SINTÉTICA DE LA EVOLUCIÓN SOCIOECONÓMICA DE LOS PAÍSES CANDIDATOS**

Al inicio de la década de los noventa, los países candidatos comenzaron una profunda transformación económica persiguiendo dos grandes propósitos: la estabilización macroeconómica y la creación de un nuevo marco de relaciones económicas a través de una amplia liberalización –interna y externa- de la actividad económica. Al cabo de algo más de una década de iniciarse la reforma, los rasgos más relevantes que caracterizan su situación económica pueden analizarse a través de la demografía y el empleo, de los resultados alcanzados en la esfera productiva, de la estabilización macroeconómica y de la inserción exterior.

### ***2.1. Demografía y empleo***

La situación demográfica de la UE variará sustancialmente con la adhesión ya que la incorporación de los 10 nuevos miembros, a tenor de las cifras correspondientes al año 2001, supondrá un incremento de la población europea cercano al 20 por ciento, al incorporarse cerca de 75 millones de habitantes. Cuantitativamente la población que se incorpora no se distribuye de forma homogénea, de tal forma que Polonia, la República Checa y Hungría son los países que mayor número de habitantes aportan. A su vez, la evolución demográfica seguida por los países candidatos, en términos generales, se ha

---

obligaciones de la adhesión y, particularmente, la de reconocer los fines de la Unión en materia política, económica y monetaria.

<sup>2</sup> Véase TAIBO, C.: “Las transiciones en la Europa Central y Oriental: una revisión general”, en *Desarrollo*, nº 30, 2000, p. 15.

caracterizado por un descenso generalizado de la población -excepto en Chipre, Eslovaquia, Eslovenia y Malta- debido a la considerable emigración registrada tras la caída del régimen económico y político anterior y al descenso de las tasas de fecundidad.

<b>CUADRO 1. SITUACIÓN DEMOGRÁFICA E INDICADORES DEL MERCADO LABORAL</b>				
<b>PAÍSES</b>	<b>Pesos relativos: Población-país sobre la población total de la ampliación (2001)</b>	<b>Peso relativo: Población-país sobre UE (2001)</b>	<b>Empleo 2001 (% sobre población)</b>	<b>Tasa de Desempleo 2002</b>
<b>Chipre</b>	1	0,2	65,9	3,8
<b>Eslovaquia</b>	7,2	1,4	56,8	18,6
<b>Eslovenia</b>	2,7	0,5	63,8	6
<b>Estonia</b>	1,8	0,4	61,3	9,1
<b>Hungría</b>	13,4	2,6	56,5	5,6
<b>Letonia</b>	3,2	0,6	58,7	12,8
<b>Lituania</b>	4,7	0,9	(*)60,1	13,1
<b>Malta</b>	0,5	0,1	54,2	7,4
<b>Polonia</b>	51,7	10,2	(*)55,0	19,9
<b>República Checa</b>	13,8	2,7	65,1	7,3
<b>AMPLIACIÓN -10</b>	100	<b>19,8</b>		
<b>UNIÓN EUROPEA</b>			64,1	7,7

(\*). Datos referidos al año 2000

Fuente: Elaboración propia a partir de EUROSTAT.

En lo que se refiere al mercado laboral se ha producido un cambio significativo caracterizado<sup>3</sup> por una reducción de las *tasas de actividad* en todos los países producida tanto por los procesos de emigración como por la exclusión del mercado de trabajo de importantes contingentes de personas, en particular de las mujeres; por una reducción del *empleo* que ha mejorado –en términos medios- sus niveles de productividad, aunque con intensidades especialmente divergentes entre países<sup>4</sup> y por unos valores menos elevados de las *tasas de desempleo*<sup>5</sup> de los que cabría esperar en correspondencia con su evolución productiva<sup>6</sup>.

<sup>3</sup> Véase AURIOLES MARTÍN, J., FERNÁNDEZ CUEVAS, M. C. y MANZANERA DÍAZ, E.: “La Ampliación de la Unión Europea: posibles efectos regionales”, en *Papeles de Economía Española*, nº 91, 2002, pp. 226 – 227.

<sup>4</sup> Véase PALAZUELOS, E. y VARA, M. J. (2000): “Cambio sistémico y perspectiva del desarrollo económico en Europa Central y Oriental”, en *Revista de Desarrollo*, nº 30, 2000, p. 25.

<sup>5</sup> En Hungría se perdió más empleo en los primeros años y realizó una reestructuración más profunda que el resto, vinculada estrechamente a la inversión extranjera. En la República Checa se ha mantenido un pacto social para evitar regulaciones de plantilla, a cambio de una caída en los salarios, retrasando la reestructuración de la industria y la mejora de la productividad, pero suavizando el sacrificio que supone la pérdida de un gran volumen de empleo. En los dos países bálticos los desocupados carecen de incentivos

## 2.2. La esfera productiva

En 1991, los PECO's pusieron en marcha un proceso de transición de un sistema de planificación centralizada hacia una economía de mercado. Este costoso proceso de reestructuración económica derivó en la etapa llamada de “recesión transformacional”, que fue aceptada como el coste inevitable derivado de las distorsiones productivas heredadas del antiguo sistema y como el canon necesario para afrontar un proceso de “destrucción creativa” que debía conllevar a una nueva estructura productiva más moderna y mejor articulada<sup>7</sup>. Con ello durante los primeros años de la década de los noventa se contrajeron considerablemente los niveles de PIB, a partir de 1993 se inicia el proceso de recuperación que cobra su mayor impulso a partir de 1995, registrándose a partir de entonces un importante ritmo de crecimiento. Esa tendencia general se manifestó, con diferente intensidad, en los países candidatos ya que todos ellos, excepto Chipre, Eslovenia, Malta, Polonia y la República Checa han registrado una tasa de crecimiento en el PIB en el año 2002, en términos constantes, superior al 3%, frente al 1% en que ha quedado cifrada esta magnitud para el conjunto de la UE, destacando por su intensidad las registradas por Letonia, Lituana y Estonia.

A pesar del crecimiento registrado por los futuros miembros, en el conjunto de la UE<sup>8</sup>, la ampliación trae consigo una reducción importante, en términos estadísticos, del nivel promedio del PIB per-cápita<sup>9</sup>. El nivel de PIB per-cápita de los futuros socios no alcanza el 75% de la media de la UE de los 15, por lo que su incorporación provocará, sin lugar a dudas, una caída de la renta media del conjunto europeo.

En lo que se refiere a la composición sectorial de la producción, los países candidatos mantienen un importante diferencial con su homóloga en la UE. La disparidad más importante se halla en el porcentaje que representa la agricultura en la composición de la

---

para inscribirse en las oficinas de empleo porque no reciben compensaciones, sean subsidios o facilidades para encontrar un nuevo empleo, por lo que las cifras oficiales no registran el auténtico excedente laboral, que prefiere intentar acomodarse en actividades en el sector informal. Véase VARA, M. J.: “El proceso de integración de Europa Oriental en la Unión Europea”, en PALAZUELOS, E. y VARA, M. J. (coordinadores): *Grandes áreas de la economía mundial*, Ariel Economía, Barcelona, 2002, p. 177.

<sup>6</sup> Son varias las razones que lo explican entre las que cabe destacar la pervivencia de situaciones de subempleo favorecida por los Gobiernos, el trasvase de empleo urbano hacia zonas rurales o la emigración a países desarrollados y el fuerte descenso de la población activa femenina. Véase VARA, M. J., 2002, op. cit., pp. 177 - 178.

<sup>7</sup> PALAZUELOS, E. y VARA, M. J., 2000, op. cit. p. 20.

<sup>8</sup> PALAZUELOS, E. y VARA, M. J., 2000, op. cit., p. 21.

<sup>9</sup> Esta reducción tendrá implicaciones importantes para la distribución de los fondos estructurales, dado el papel determinante que en ella juega el nivel de renta per cápita de los países en relación con la media de la Unión Europea.

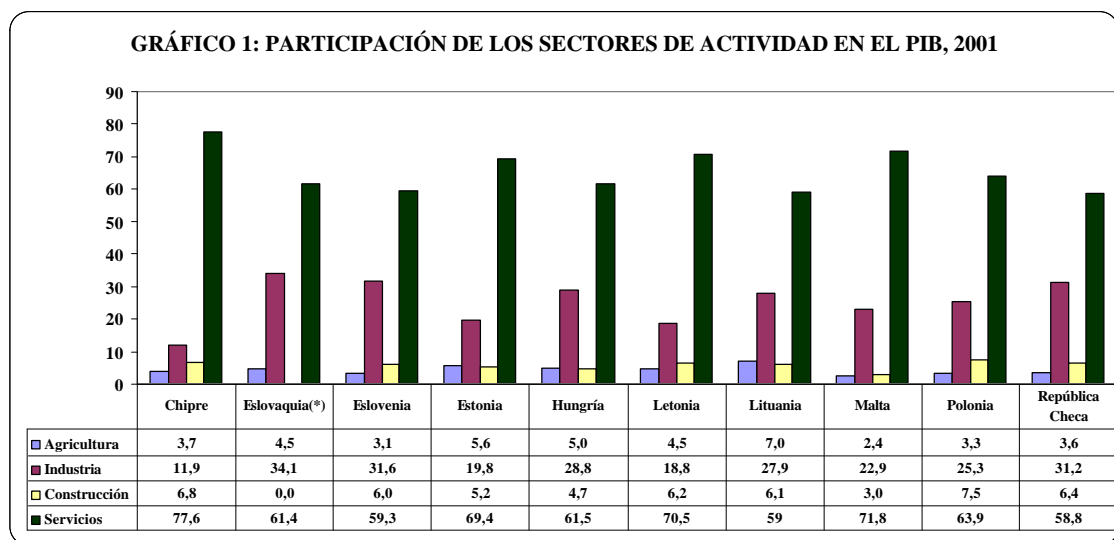
producción<sup>10</sup> (excepto en Malta, Polonia y Eslovenia) respecto a la media comunitaria cifrada en un 3,4 por ciento.

CUADRO 2. INDICADOR DE ACTIVIDAD ECONÓMICA				
PAÍSES	PIB per cápita 2002 PPS UE15=100	Tasa de Crecimiento del PIB 1997 <sup>(1)</sup>	Tasa de Crecimiento del PIB 2002 <sup>(1)</sup>	Tendencia
Chipre	72,4	2,5	2,2	-0,3
Eslovaquia	47,3	5,6	4,4	-1,2
Eslovenia	73,8	4,6	2,9	-1,7
Estonia	41,8	9,8	6,0	-3,8
Hungría	56,6	4,6	3,3	-1,3
Letonia	35,2	8,4	6,1	-2,3
Lituania	39,1	7,0	6,7	-0,3
Malta	(*)54,9	4,9	1,5	-3,4
Polonia	39,4	6,8	1,6	-5,2
República Checa	59,9	-0,8	2,0	2,8
Unión Europea	100,0	2,5	1,0	-1,5

<sup>(1)</sup> A precios constantes 1995=100, porcentaje sobre el año anterior

(\*) El dato se refiere al año 1999

Fuente: Elaboración propia a partir de EUROSTAT



Industria incluye Construcción

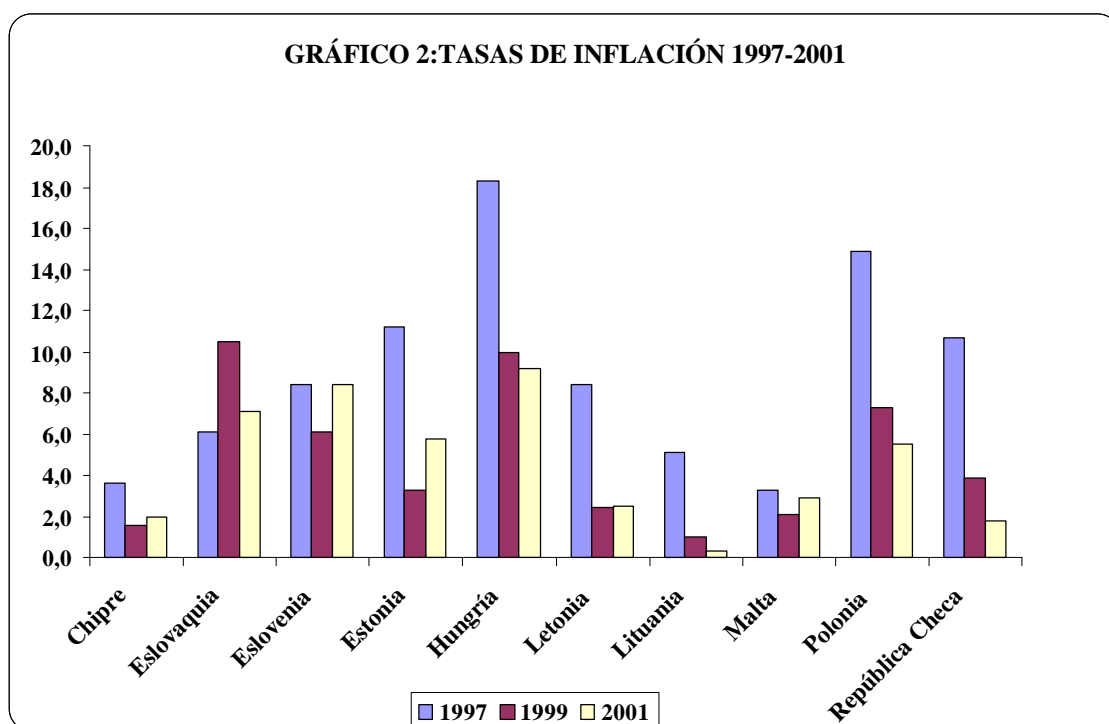
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos facilitados por Country Profile 2002. The Economist Intelligence Unit

<sup>10</sup> Véase AURIOLES MARTÍN, J., FERNÁNDEZ CUEVAS, M. C. y MANZANERA DÍAZ, E., 2002, op. cit., p. 230.

Si bien la configuración sectorial se ha ido modificando en todos los países, de forma paulatina -con una fuerte disminución de la agricultura, con una pérdida de peso específico de la industria de menor calado que en la agricultura y con una mayor presencia del sector servicios-, los futuros miembros distan aún de la clara vocación terciaria que rige el comportamiento económico de la UE<sup>11</sup>.

### 2.3. Estabilización macroeconómica

Desde los inicios de la transición, la estabilización macroeconómica fue un objetivo prioritario de los programas de reforma, cuya consecución fue difícil ya que, al mismo tiempo, se llevó a cabo un amplio proceso de liberalización que inicialmente contribuyó a alimentar las subidas de precios. A pesar de ello, el éxito más notable de las reformas ha sido acercarse a su objetivo prioritario de controlar la inflación a través de políticas fiscales y monetarias restrictivas<sup>12</sup>. Con estas políticas se consiguió una moderación de la inflación muy satisfactoria, sobre todo si se consideran las cifras de cierre del año 2001 logradas por la República Checa, Malta, Letonia y Chipre cuyos crecimientos no superan el 3 por ciento. El resto de países sitúa su inflación en incrementos inferiores al 10 por ciento, para dicho año, nivel elevado pero inferior al registrado en 1997.



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos facilitados por Country Profile 2002. The Economist Intelligence Unit.

<sup>11</sup> Véase PALAZUELOS, E. y VARA, M. J. 2000, op. cit., p. 25.

Por su parte, la reducción del volumen de déficit hubieron de realizarla a través de la búsqueda de mecanismos de financiación no inflacionistas, reducción que se llevó a cabo en un contexto de disminución de ingresos presupuestarios, que hizo inevitable que el ajuste de las cuentas públicas se efectuase mediante una contención del gasto y conllevó efectos secundarios no deseados sobre el bienestar de la población<sup>13</sup>.

<b>CUADRO 3. DÉFICIT PÚBLICO, INFLACIÓN, DÉFICIT COMERCIAL, Y TENDENCIAS</b>						
<b>PAÍSES</b>	<b>Déficit Público</b>		<b>Inflación</b>		<b>Déficit Comercial</b>	
	<b>2001</b>	<b>Tendencia 2001-1997</b>	<b>2001</b>	<b>Tendencia 2001-1997</b>	<b>2001</b>	<b>Tendencia 2001-1997</b>
<b>Chipre</b>	-2,8	2,5	2	-1,6	-33,4	-6,5
<b>Eslovaquia</b>	-2,9	2,1	7,1	1,0	-14,6	-3,6
<b>Eslovenia</b>	-1,4	-0,2	8,4	0,0	-5,3	-0,2
<b>Estonia</b>	0,4	-1,8	5,8	-5,4	-25,0	8,3
<b>Hungría</b>	n.d.	0,2	9,2	-9,1	n.d.	-1,6
<b>Letonia</b>	n.d.	-4	2,5	-5,9	-26,7	-8,1
<b>Lituania</b>	-1,9	-0,1	0,3	-4,8	-14,7	1,5
<b>Malta</b>	-7	3,2	2,9	-0,4	-15,7	4,6
<b>Polonia</b>	-4,5	-3,3	5,5	-9,4	-12,6	-5,7
<b>República Checa</b>	-3	-0,9	1,8	-8,9	-7,8	-1,8

Fuente: Elaboración propia a partir de Country Profile 2002. The Economist Intelligence Unit.

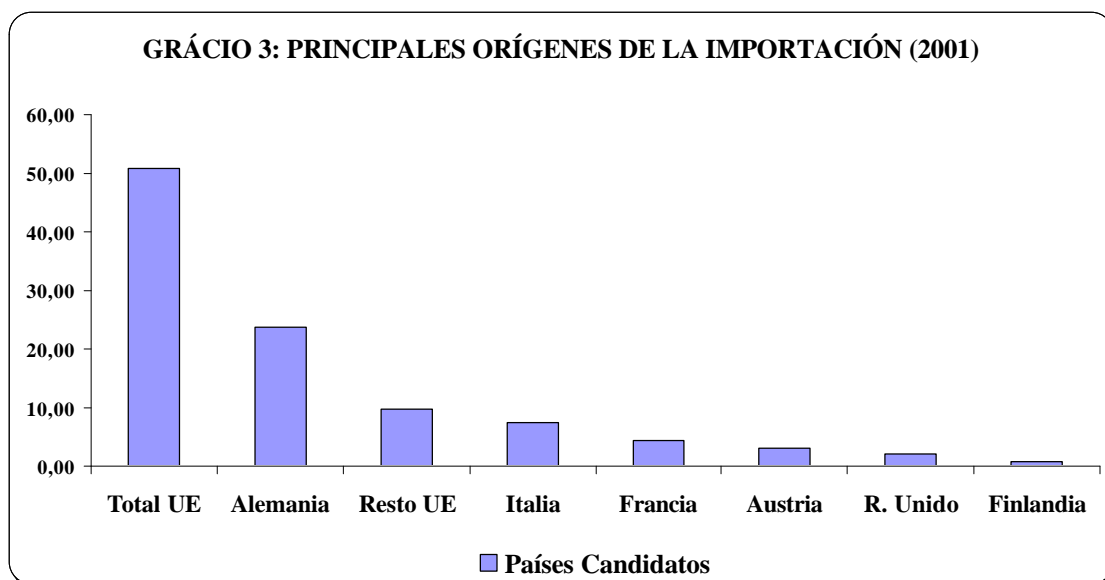
#### **2.4. Inserción exterior**

La orientación del comercio de los países candidatos hacia los países de la UE ha sido uno de los resultados de su proceso de transición económica. De hecho, ha registrado con ellos una gran expansión de los intercambios que ha ejercido, sin duda, un influjo positivo en la recuperación económica de la región. La ampliación de las relaciones entre ambas zonas ha provocado de un lado, que la UE sea su principal proveedor -ya que cerca del 51% del total de las importaciones que han realizado en el año 2001 proceden de la UE, con una especial representatividad de las compras realizadas a Alemania- y, de otro lado, que el mercado comunitario vaya absorbiendo una parte creciente de sus exportaciones -llegando a representar en torno al 60 por ciento de sus ventas-.

En este contexto la concentración del comercio de los países candidatos genera claros elementos de vulnerabilidad para estos países ya que la situación de la UE es muy diferente en lo que se refiere al origen y destino de sus intercambios. En concreto, la importancia de sus intercambios con estos países -a pesar del indudable aumento, antes mencionado-

<sup>12</sup> Véase PALAZUELOS, E. y VARA, M. J. 2000, op. cit., p. 19.

representa un porcentaje pequeño del comercio extracomunitario, dado que existe un gran predominio de los intercambios internos entre los miembros actuales de la UE.



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos facilitados por Country Profile 2002. The Economist Intelligence Unit.

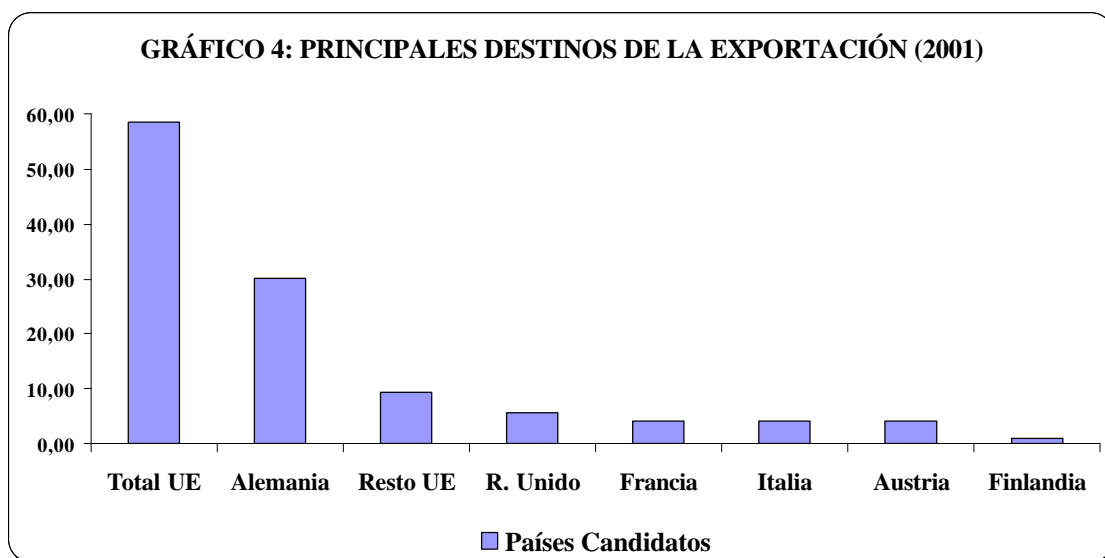
La desagregación por países de la participación comercial de ambas regiones, permite observar que la concentración se revela todavía más aguda por el lado de los países candidatos ya que el grueso de los intercambios corre a cargo de las principales economías centroeuropeas (Polonia, República Checa y Hungría) ya que son las que disponen de mayor potencial productivo y las que más han profundizado en sus procesos de reforma. En el lado de la UE destaca especialmente la posición de Alemania, seguida de Italia, Francia, Austria y Finlandia. En este contexto, cabe destacar las conexiones especiales que mantiene Estonia con Finlandia y Suecia, y las relaciones de Austria con Eslovenia y Hungría, explicables ambos casos por razones tanto de vecindad geográfica como de lazos históricos y culturales<sup>14</sup>.

En resumen la situación socioeconómica de los países candidatos, actualmente, queda aún lejos de los requisitos que exige su transformación en economías desarrolladas, ya que presentan notables carencias a la hora de elevar significativamente su nivel de producción,

<sup>13</sup> Véase AURIOLLES MARTÍN, J., FERNÁNDEZ CUEVAS, M. C. y MANZANERA DÍAZ, E., 2002, op. cit., p. 228.

<sup>14</sup> Según Auriolles y otros, el factor determinante del aprovechamiento de las ganancias asociadas a la intensificación del comercio es la proximidad geográfica, siendo Alemania y Austria los principales socios comerciales de de la República Checa, Eslovaquia, Hungría y Eslovenia. Véase AURIOLLES MARTÍN, J., FERNÁNDEZ CUEVAS, M. C. y MANZANERA DÍAZ, E., 2002, op. cit., p. 230.

lograr un mayor potencial tecnológico, disponer de una mayor y más moderna dotación de capital, conseguir una mejor utilización de sus recursos laborales y obtener una especialización más avanzada de sus productos<sup>15</sup>.



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos facilitados por Country Profile 2002. The Economist Intelligence Unit.

### 3. RELACIONES COMERCIALES DE ESPAÑA CON LOS PAÍSES CANDIDATOS

El análisis de la evolución del comercio de España con los países candidatos pone de manifiesto que la expansión del comercio se ha producido más tarde que en otros países miembros de la UE. Pese al dinamismo de los flujos comerciales en los últimos años, la participación de los PECOs en el comercio extracomunitario de España es bastante inferior a la del promedio de la UE.

En este contexto, los acuerdos de Adhesión y la posterior firma del Tratado han impulsado las relaciones comerciales y han mejorado los intercambios comerciales con los países candidatos. De hecho en el periodo analizado (1997 – 2002) se observa una tendencia creciente tanto en las exportaciones como en las importaciones realizadas por España<sup>16</sup> con los citados países, representando, actualmente, más del 3 por ciento de las exportaciones españolas y más del 2 por ciento de sus importaciones.

<sup>15</sup> Véase PALAZUELOS, E. y VARA, M. J. 2000, op. cit., p. 25.

<sup>16</sup> Los datos más recientes indican que el patrón territorial comercial de los países de la Unión Europea está variando produciéndose una mayor participación relativa de los socios más alejados. Véase AURIOLÉS MARTÍN, J., FERNÁNDEZ CUEVAS, M. C. y MANZANERA DÍAZ, E., 2002, op. cit., p. 230.

<b>CUADRO 4. EXPORTACIONES ESPAÑOLAS POR ÁREAS GEOGRÁFICAS (En porcentaje)</b>						
	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>
PECOs	2,1	2,3	2,2	2,7	2,8	3,2
Unión Europea	71,1	71,9	69,2	67,5	68,1	68,4
Resto del mundo	26,8	25,8	28,6	29,8	29,1	28,4
Total	100	100	100	100	100	100

Fuente: Elaboración propia, a partir de los datos del Instituto de Comercio Exterior. Ministerio de Economía.

<b>CUADRO 5. IMPORTACIONES ESPAÑOLAS POR ÁREAS GEOGRÁFICAS (En porcentaje)</b>						
	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>
PECOs	0,9	1,1	1,3	1,6	1,9	2,1
Unión Europea	66,0	67,4	64,2	60,0	61,2	61,5
Resto del mundo	33,1	31,5	34,5	38,4	36,9	36,4
Total	100	100	100	100	100	100

Fuente: Elaboración propia, a partir de los datos del Instituto de Comercio Exterior. Ministerio de Economía.

A su vez el comercio exterior español ha experimentado, en este quinquenio, una disminución paulatina de las importaciones y exportaciones a la UE y una tendencia a incrementar la presencia del resto del mundo en nuestras transacciones exteriores, especialmente intensa en términos de importaciones con el resto del mundo.

<b>CUADRO 6. DIFERENCIACIÓN POR DESTINO DE LAS EXPORTACIONES ESPAÑOLAS A LOS PAÍSES CANDIDATOS (En porcentaje)</b>						
<b>% SOBRE EL TOTAL</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>
<b>Chipre</b>	8,2	7,4	4,9	4,9	4,0	3,3
<b>Eslovaquia</b>	4,7	4,4	6,0	8,7	9,3	11,8
<b>Eslovenia</b>	8,9	9,3	9,8	8,2	8,8	8,5
<b>Estonia</b>	1,3	1,2	3,7	3,5	1,0	1,2
<b>Hungría</b>	13,2	15,7	16,7	16,2	16,5	15,2
<b>Letonia</b>	1,1	1,1	1,1	1,1	1,5	1,4
<b>Lituania</b>	2,4	1,9	2,7	2,0	4,2	3,9
<b>Malta</b>	3,8	4,8	3,6	5,4	2,6	4,8
<b>Polonia</b>	37,0	38,4	35,9	30,6	31,8	30,8
<b>R. Checa</b>	19,4	15,8	15,6	19,4	20,3	19,1
<b>Total PECOS</b>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia, a partir de los datos del Instituto de Comercio Exterior. Ministerio de Economía.

La distribución por países de los principales destinos de las exportaciones españolas revela que los tres países con los que España mantiene un mayor volumen de relaciones comerciales son Polonia, República Checa y Hungría. Las relaciones españolas con estos

tres países representan, en el año 2002, más del sesenta y cinco por ciento del total de exportaciones que España realiza con los países candidatos, sin olvidar nunca que la integración comercial española con estos países es escasa.

En el periodo de tiempo considerado se observa que el volumen de comercio registra, en general, una tendencia creciente, destacando Eslovaquia que ve aumentar sus importaciones con España llegando a representar en el año 2002, más del 11 por ciento de las exportaciones que efectúa la economía española a los países candidatos. Polonia, por el contrario, muestra la tendencia contraria aunque las importaciones que realiza de la economía española lleguen a suponer, en el año 2002, un porcentaje superior al 30 por ciento –frente al 37 por ciento alcanzado en el año 1997-.

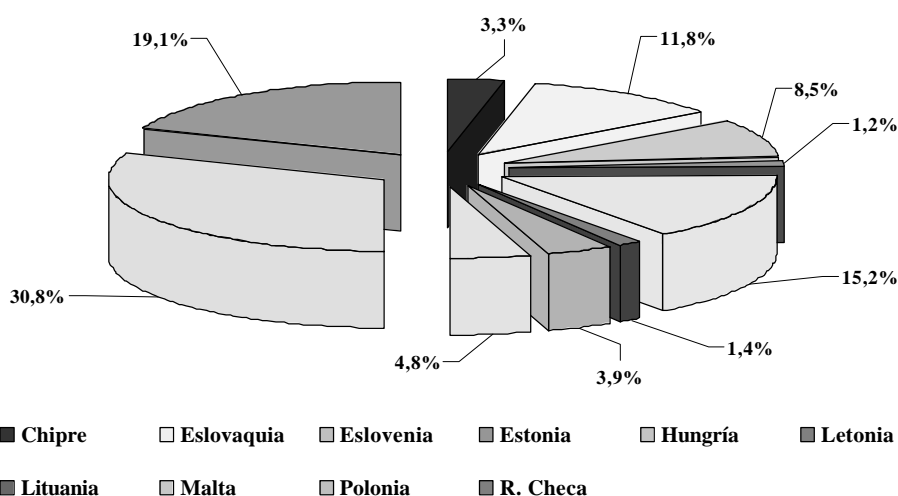
Por su parte, la mayor parte de la importación española procede, de igual forma, de esos tres países, Hungría, Polonia y la República Checa, que alcanzan en el año 2002, el 78,4 por ciento de las importaciones que España realiza de los países candidatos. En particular, las importaciones españolas, cuyo origen se sitúa en esta trilogía, durante el periodo de tiempo analizado, muestran una tendencia decreciente, excepto las procedentes de la República Checa que aumentan de forma importante (siete puntos porcentuales).

En definitiva, la integración comercial de España con los países candidatos es muy inferior a la de sus socios de la UE y, especialmente, a la conseguida por Alemania, Reino Unido, Francia, Italia y Austria, que son los países miembros que hasta el momento han sabido apreciar y explotar mejor las oportunidades de estos mercados emergentes.

<b>CUADRO 7. DIFERENCIACIÓN POR ORIGEN DE LAS IMPORTACIONES ESPAÑOLAS DE LOS PAÍSES CANDIDATOS (En porcentaje)</b>						
<b>% SOBRE EL TOTAL</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>
<b>Chipre</b>	0,6	1,0	0,6	1,1	0,8	0,8
<b>Eslovaquia</b>	6,0	7,8	5,8	5,2	5,6	7,0
<b>Eslovenia</b>	4,8	5,5	5,5	4,4	4,1	4,0
<b>Estonia</b>	1,7	1,4	2,3	8,2	3,8	2,6
<b>Hungría</b>	33	26,1	26,8	28,1	26,9	28,9
<b>Letonia</b>	1,1	1,2	1,3	0,7	1,0	0,7
<b>Lituania</b>	5,8	5,0	3,1	4,1	6,2	5,3
<b>Malta</b>	1,1	2,0	0,6	0,8	0,8	1,2
<b>Polonia</b>	28,4	27,3	26,1	24,2	26,7	25,4
<b>R. Checa</b>	17,5	22,7	27,9	23,2	24,1	24,1
<b>Total</b>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

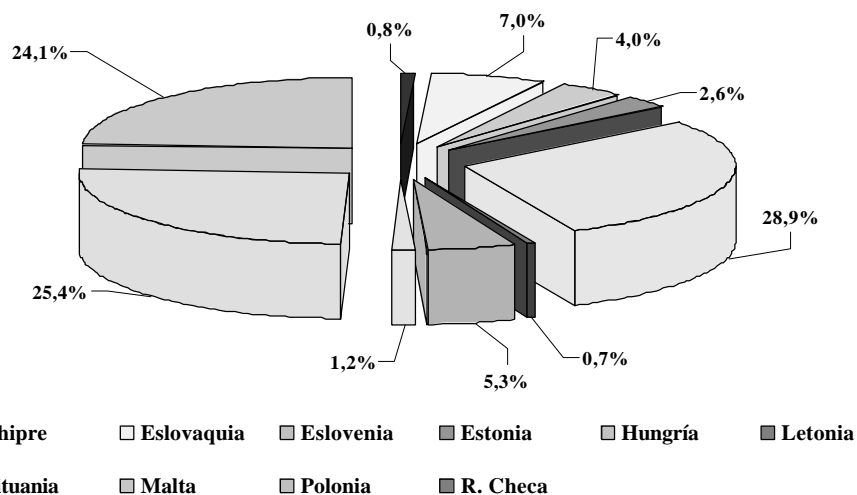
Fuente: Elaboración propia, a partir de los datos del Instituto de Comercio Exterior. Ministerio de Economía.

**GRÁFICO 5: PARTICIPACIÓN POR DESTINO DE LAS EXPORTACIONES ESPAÑOLA EN EL 2002**



Fuente: Elaboración propia, a partir de los datos del Instituto de Comercio Exterior. Ministerio de Economía.

**GRÁFICO 6: PARTICIPACIÓN POR ORIGEN DE LAS IMPORTACIONES ESPAÑOLA EN EL 2002**



Fuente: Elaboración propia, a partir de los datos del Instituto de Comercio Exterior. Ministerio de Economía.

### 3.1. Composición sectorial de los intercambios

Las transacciones efectuadas entre España y los países candidatos presentan un patrón comercial que responde a especializaciones de complementariedad de un tipo de comercio interindustrial (definido en función del nivel de especialización por productos) propio de

las relaciones Norte Sur, en el que, paulatinamente, se manifiesta una relativa convergencia entre ambas estructuras productivas, de tal forma que los productos más importantes objeto de la exportación española coinciden, en términos generales, con los productos que la economía española importa procedentes de estos países.

La estructura de exportaciones española se caracteriza por la importancia que adquieren en su composición los *vehículos-automóviles*, los *productos agroalimentarios*, los *equipos y servicios TIC* y los *productos químicos*. Todos ellos suponen, en el año 2002, más del 70 por ciento de la exportación española con los países candidatos y por encima del 65 por ciento de la exportación a la UE.

Los datos para el periodo que transcurre entre el año 2000 y el año 2002 revelan que:

- Los *productos químicos* manifiestan una tendencia clara al incremento en ambas regiones.
- Los *productos agroalimentarios* españoles reducen su presencia en los países candidatos a la vez que la incrementan en la UE.
- Los *vehículos-automóviles* han perdido peso relativo en el mercado europeo, evolucionando de forma favorable en el marco de los PECOS.
- Los *equipos y servicios TIC* manifiestan una tendencia oscilante en las relaciones comerciales mantenidas por España con ambos espacios.

Ahora bien, estas tendencias generales deben matizarse con el comportamiento dispar de las ventas españolas en los diferentes países candidatos:

- Polonia es uno de los principales clientes aunque manifiesta una tendencia clara a la disminución en las compras que realiza a España, excepto en los *productos agroalimentarios* y *productos químicos*.
- La República Checa es, igualmente, otro de los clientes importantes. Las compras de *productos químicos* y *equipos y servicios TIC* aumentan durante el periodo considerado, a la vez que disminuyen sus compras de *productos agroalimentarios* y de *vehículos-automóviles*.
- Hungría se configura como cliente potencial importante en *productos químicos*, en *equipos y servicios TIC* y en *productos agroalimentarios*. Los *vehículos-automóviles* han experimentado una reducción continuada desde 1997, situación que comparte con la mayoría de los países candidatos, excepto Eslovaquia que ha sido objeto de un importante progreso de sus compras.

<b>CUADRO 8. ÍNDICE DE ESPECIALIZACIÓN: IMPORTANCIA SECTORIAL DE LAS EXPORTACIONES ESPAÑOLAS (En porcentaje)</b>						
Sectores	2000		2001		2002	
	PECOS	UE	PECOS	UE	PECOS	UE
Productos agroalimentarios	15,37	15,32	12,52	16,65	12,50	17,28
Textil, cuero y calzado	5,36	6,16	6,14	6,41	5,37	6,42
Vehículos-automóviles	36,50	33,23	35,92	31,53	40,46	31,17
Química de consumo	1,50	1,47	1,72	1,61	1,68	1,70
Muebles y otras manufacturas	1,46	1,55	1,30	1,53	1,30	1,46
Edición, artes gráficas y reproducción	0,81	1,00	0,74	1,02	0,82	1,21
Suministros	1,30	2,15	0,55	1,46	0,19	1,14
Químicos	6,65	8,39	7,71	9,00	8,31	9,43
Madera y papel	1,01	1,55	1,00	1,63	0,97	1,56
Productos siderúrgicos y productos metálicos	2,75	6,08	3,05	5,81	3,01	5,68
Material eléctrico	2,80	2,61	3,16	2,67	3,18	2,52
Otros productos interindustriales	1,27	2,63	1,51	2,47	1,23	2,48
Materiales de construcción	4,61	2,55	4,26	2,63	3,99	2,61
Equipos y servicios TIC	11,15	7,50	12,97	7,55	9,84	7,42
Equipos y servicios no TIC	6,20	5,45	5,87	5,48	5,51	5,38
Otras manufacturas de consumo	1,26	2,36	1,58	2,55	1,64	2,54
<b>TOTAL EXPORTACIONES A PECOS</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaboración propia, a partir de los datos del Instituto de Comercio Exterior. Ministerio de Economía

<b>CUADRO 9. ÍNDICE DE ESPECIALIZACIÓN CON DIFERENCIACIÓN GEOGRÁFICA: SECTORES FUNDAMENTALES DE LA EXPORTACIÓN ESPAÑOLA (En porcentaje)</b>								
Países	Agroalimentarios		Vehículos		Químicos		Equipos TIC	
	1997	2002	1997	2002	1997	2002	1997	2002
Chipre	3,50	1,93	12,10	2,25	4,50	1,70	3,94	1,99
Eslovaquia	8,34	4,03	5,29	22,07	4,49	5,58	0,85	4,84
Eslovenia	8,64	4,27	15,39	14,14	6,65	5,85	2,38	2,40
Estonia	2,44	2,60	0,51	0,52	0,43	0,70	1,15	0,45
Hungría	6,67	7,83	17,35	15,40	14,21	16,10	17,63	21,03
Letonia	2,75	3,61	0,10	0,09	0,85	0,96	0,29	1,10
Lituania	3,15	3,93	0,32	0,35	3,33	2,66	0,76	15,47
Malta	3,21	2,84	2,26	6,48	3,90	1,00	0,69	0,96
Polonia	29,82	44,89	28,62	21,15	44,57	45,44	57,07	27,72
República Checa	31,49	24,08	18,06	17,29	17,06	20,01	15,25	24,03
<b>TOTAL PECOS</b>	<b>15,32</b>	<b>12,50</b>	<b>34,63</b>	<b>40,46</b>	<b>5,42</b>	<b>8,31</b>	<b>10,39</b>	<b>9,84</b>

Fuente: Elaboración propia, a partir de los datos del Instituto de Comercio Exterior. Ministerio de Economía

Todo ello pone de manifiesto el proceso de modernización productiva que han llevado a cabo, proceso que se ha traducido en una renovación de los esquemas de ventajas competitivas y en una transición hacia un tipo de especialización más avanzada en productos de mayor valor añadido<sup>17</sup>.

En lo que se refiere a la importación, son los *vehículos-automóviles*, seguidos de *equipos y servicios TIC*, *material eléctrico* y *productos químicos*, los que destacan por su participación mayoritaria, representando en el año 2002 más del 66 por ciento de la importación española realizada de los países candidatos y por encima del 55 por ciento de la procedente de la UE.

<b>CUADRO 10. ÍNDICE DE PENETRACIÓN: IMPORTANCIA SECTORIAL DE LAS IMPORTACIONES ESPAÑOLAS (En porcentaje)</b>						
Sectores	2000		2001		2002	
	PECOS	UE	PECOS	UE	PECOS	UE
<b>Productos agroalimentarios</b>	4,29	8,44	2,97	9,17	3,35	9,50
<b>Textil, cuero y calzado</b>	5,48	4,60	4,81	4,74	4,58	4,70
<b>Vehículos-automóviles</b>	24,28	27,08	27,79	25,72	30,54	26,28
<b>Química de consumo</b>	0,46	1,30	0,35	1,60	0,50	1,68
<b>Muebles y otras manufacturas</b>	3,30	1,04	2,97	1,10	3,08	1,07
<b>Edición, artes gráficas y reproducción</b>	0,11	0,77	0,16	0,75	0,34	1,05
<b>Suministros</b>	3,13	2,47	7,75	2,31	5,77	2,29
<b>Químicos</b>	6,40	12,58	5,24	13,13	5,45	14,39
<b>Madera y papel</b>	2,72	2,72	1,67	2,44	1,56	2,25
<b>Productos siderúrgicos y productos metálicos</b>	4,69	7,41	3,93	7,33	3,23	7,06
<b>Material eléctrico</b>	7,49	3,66	7,93	3,74	7,58	3,43
<b>Otros productos interindustriales</b>	2,58	2,30	1,84	2,22	2,25	2,34
<b>Materiales de construcción</b>	2,02	1,05	1,81	1,15	2,11	1,19
<b>Equipos y servicios TIC</b>	27,53	12,96	22,06	12,15	22,78	11,11
<b>Equipos y servicios no TIC</b>	4,37	9,74	7,23	10,09	4,97	9,38
<b>Otras manufacturas de consumo</b>	1,15	1,88	1,49	2,36	1,91	2,28
<b>TOTAL IMPORTACIONES PECOS</b>	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

Fuente: Elaboración propia, a partir de los datos del Instituto de Comercio Exterior. Ministerio de Economía. Las estadísticas relativas al trienio 2000-2002 revelan que:

- Los *vehículos-automóviles* han incrementado su cuota de importación procedente de los PECOS a la vez que disminuyen las importaciones originarias de la UE.
- Los *equipos y servicios TIC* y *material eléctrico* participan, en el año 2002, en el total de las compras, en porcentajes inferiores a los alcanzados dos años antes en ambas regiones.

<sup>17</sup> Véase PALAZUELOS, E. y VARA, M. J. 2000, op. cit., pp. 20 y 21.

- Los *productos químicos* procedentes de los países candidatos disminuyen a la vez que incrementan los procedentes de la UE.

El análisis atendiendo al origen de los principales productos importados indica que:

- Hungría es uno de los principales proveedores de la economía española, en relación a los cuatro productos antes mencionados. Las importaciones realizadas por España de *vehículos-automóviles* son las únicas que descienden de forma importante desde 1997.
- La República Checa exporta a España volúmenes importantes en los cuatro productos considerados registrándose un incremento significativo en todos ellos, excepto en *productos químicos*, lo que la convierte en la única economía de los diez países considerados cuya penetración en la economía española ha avanzado.
- Polonia mantiene una posición destacada, aunque su representatividad se ha ido reduciendo de forma gradual y especialmente intensa en *equipos y servicios TIC*.

<b>CUADRO 11. ÍNDICE DE PENETRACIÓN CON DIFERENCIACIÓN GEOGRÁFICA: SECTORES FUNDAMENTALES DE LA IMPORTACIÓN ESPAÑOLA (En porcentaje)</b>								
Países	Vehículos		Químicos		Material eléctrico		Equipos TIC	
	1997	2002	1997	2002	1997	2002	1997	2002
<b>Chipre</b>	0,02	0,40	0,12	0,14	0,31	0,02	0,01	0,06
<b>Eslovaquia</b>	1,52	3,37	6,43	5,80	10,82	26,42	3,00	7,56
<b>Eslovenia</b>	1,80	3,74	1,37	4,85	4,37	3,53	5,55	2,64
<b>Estonia</b>	0,00	1,01	1,81	0,42	0,05	0,04	0,27	0,37
<b>Hungría</b>	67,48	25,04	25,44	40,43	20,66	22,80	37,93	54,30
<b>Letonia</b>	0,08	0,06	0,08	0,38	0,00	0,02	0,01	0,01
<b>Lituania</b>	0,09	0,01	6,44	2,72	16,57	1,67	4,54	0,84
<b>Malta</b>	1,74	0,04	0,05	0,39	1,97	1,58	0,50	0,52
<b>Polonia</b>	9,58	26,82	35,16	21,78	36,49	28,44	42,06	19,50
<b>República Checa</b>	17,69	39,52	23,11	23,10	8,76	15,46	6,12	14,19
<b>TOTAL PECOS</b>	20,49	30,54	12,92	5,44	5,21	7,58	18,43	22,78

Fuente: Elaboración propia, a partir de los datos del Instituto de Comercio Exterior. Ministerio de Economía

En definitiva, los datos confirman una convergencia cada vez mayor entre las estructuras productivas de España y los países candidatos. Ahora bien esta afirmación requiere dos cautelas<sup>18</sup> importantes, la primera se refiere a que los países candidatos, a excepción de Polonia, la República Checa y Hungría, mantienen escasas relaciones comerciales con España; la segunda es que la mayor parte del comercio se centra en productos con la misma nomenclatura, pero de distinta calidad, en el que los países candidatos implicados

<sup>18</sup> Véase VARA, M. J., (2002), op. cit. p. 194 – 195.

se especializan en bienes de gama baja y media que requieren una menor dotación de capital y tecnología que los de sus homólogos occidentales que son los de gamas más altas.

### 3.2. Grado de penetración de la economía española

Como ya se ha señalado, el comercio bilateral entre España y los futuros nuevos miembros se concentra, de forma mayoritaria, en *vehículos-automóviles*, *productos químicos* y *equipos y servicios TIC*, tanto en términos de exportación como de importación, alcanzando, en el periodo analizado, los índices de penetración de las importaciones y de especialización de las exportaciones los valores más elevados. Sin embargo, la intensidad de exportaciones e importaciones de dichos productos es claramente diferencial tanto al considerar la dimensión espacial, es decir, la diferenciación por países, como si se considera de forma global a la región.

Por ello, en la literatura económica surge el denominado *Índice relativo de penetración*, que relativiza, en términos porcentuales, la dimensión del comercio considerando, de forma conjunta, compras y ventas. Los cuadros 12 y 13 recogen los valores alcanzados por el citado índice definido por la siguiente expresión:

$$IRP_s = \frac{(X_s / \sum_{i=1}^s X_s)}{(M_s / \sum_{i=1}^s M_s)}$$

siendo  $X_s$  las exportaciones nominales del sector “s” y  $M_s$  las importaciones nominales de dicho sector.

Los valores alcanzados por el índice, ponen de manifiesto que:

- Los sectores considerados de demanda fuerte e intensivos en tecnología registran un deterioro en sus índices relativos y una reducción de la propensión exportadora. Es el caso de *material eléctrico y equipos y servicios TIC*, mientras que mejora su posición, creciendo paulatinamente, el relativo a *productos químicos*.
- Los sectores de demanda moderada y tecnología media ven disminuir su índice y su propensión exportadora. Es la situación de los *vehículos-automóviles*, *muebles y otras manufacturas*, *materiales de construcción*, *otras manufacturas de consumo* y *química de consumo*. *Otros productos interindustriales* experimentan la tendencia contraria.
- Los sectores de demanda débil y tecnología baja muestran una tendencia a incrementar su índice, tales como los *productos agroalimentarios*, cuya propensión exportadora, se

incrementa. Por el contrario, reducen su grado de apertura los *suministros y equipos y servicios no TIC*.

CUADRO 12. ÍNDICE RELATIVO DE PENETRACIÓN						
Sectores	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Productos agroalimentarios	2,48	3,70	3,17	3,59	4,22	3,73
Textil, cuero y calzado	0,76	1,00	1,00	0,98	1,28	1,17
Vehículos-automóviles	1,69	1,40	1,22	1,50	1,29	1,32
Química de consumo	3,40	4,19	3,55	3,27	4,87	3,39
Muebles y otras manufacturas	0,56	0,47	0,42	0,44	0,44	0,42
Edición, artes gráficas y reproducción	1,84	3,18	3,30	7,11	4,50	2,39
Suministros	0,49	0,80	0,44	0,42	0,07	0,03
Químicos	0,42	0,56	0,87	1,04	1,47	1,53
Madera y papel	0,21	0,17	0,31	0,37	0,60	0,63
Productos siderúrgicos y productos metálicos	0,26	0,32	0,44	0,59	0,78	0,93
Material eléctrico	0,68	0,50	0,60	0,37	0,40	0,42
Otros productos interindustriales	0,54	0,55	0,49	0,49	0,82	0,55
Materiales de construcción	7,13	6,74	4,68	2,28	2,36	1,89
Equipos y servicios TIC	0,56	0,58	0,48	0,40	0,59	0,43
Equipos y servicios no TIC	1,23	0,88	1,05	1,42	0,81	1,11
Otras manufacturas de consumo	1,49	1,12	1,41	1,09	1,07	0,86
<b>TOTAL IMPORTACIONES PECOS</b>	<b>1,00</b>	<b>1,00</b>	<b>1,00</b>	<b>1,00</b>	<b>1,00</b>	<b>1,00</b>

Fuente: Elaboración propia, a partir de los datos del Instituto de Comercio Exterior. Ministerio de Economía

CUADRO 13. TASA RELATIVA DE PENETRACIÓN DIFERENCIADA POR PAÍSES 2002										
Productos	P.1.	P.2.	P.3.	P.4.	P.5.	P.6.	P.7.	P.8.	P.9.	P.10.
Productos agroalimentarios	3,5	12,4	9,9	4,3	0,9	2,7	2,8	10,3	9,3	11,7
Textil, cuero y calzado	1,3	0,6	1,5	0,6	1,9	0,5	0,8	0,3	1,5	1,0
Vehículos – automóviles	1,7	5,1	2,4	1,5	1,6	0,9	113,8	54,3	0,9	0,7
Química de consumo	2,9	4,1	10,1	821,6	8,7	9,9	96,4	13,7	1,6	6,0
Muebles y otras manufacturas	2,4	0,3	0,3	6,3	5,0	3,3	0,9	11,5	0,1	0,3
Edición, artes gráficas y reproducción	47,9	0,5	0,2	150,6	13,0	0,0	804,7	16,0	1,7	10,3
Suministros	0,0	0,0	0,0	0,0	1,3	0,2	0,0	2,0	0,0	0,4
Químicos	4,4	0,9	0,9	5,8	1,2	1,9	2,0	1,0	2,6	1,7
Madera y papel	0,0	0,0	0,2	2,2	0,6	0,2	6,1	0,0	0,5	0,4
Productos siderúrgicos y productos metálicos	9,7	0,3	0,1	3,6	5,6	0,1	0,9	1,4	1,1	1,0
Material eléctrico	14,9	0,2	0,2	28,9	0,5	14,9	2,4	0,1	0,3	0,9
Otros productos interindustriales	0,9	0,0	0,9	0,3	2,0	0,1	3,1	0,3	0,4	0,6
Materiales de construcción	0,2	0,2	0,9	7,7	4,3	6,4	60,9	36,3	2,2	1,1
Equipos y servicios TIC	3,3	0,2	0,2	1,2	0,3	25,4	10,8	0,2	0,5	0,9
Equipos y servicios no TIC	5,8	0,4	0,4	2,1	1,6	15,2	17,8	2,0	1,1	1,1
Otras manufacturas de consumo	3,1	1,7	0,4	1,4	3,2	3,4	6,5	0,2	1,1	0,4
<b>TASA DE PENETRACIÓN PECOS</b>	<b>1,0</b>	<b>1,0</b>	<b>1,0</b>	<b>1,0</b>	<b>1,0</b>	<b>1,0</b>	<b>1,0</b>	<b>1,0</b>	<b>1,0</b>	<b>1,0</b>

P.1. Chipre

P.3. Eslovenia

P.5. Hungría

P.7. Lituania

P.9. Polonia

P.2. Eslovaquia

P.4. Estonia

P.6. Letonia

P.8. Malta

P.10. R. Checa

Fuente: Elaboración propia, a partir de los datos del Instituto de Comercio Exterior. Ministerio de Economía

Estos resultados globales esconden situaciones con características singulares entre los diferentes países candidatos, haciéndose necesaria una herramienta de análisis más completa. En este sentido, se plantea un desarrollo novedoso que cuantifica dos factores capaces de aglutinar, a través del índice relativo de penetración con diferenciación geográfica, comportamientos del comercio bilateral español en grupos de productos y destinos comunes. El primero de estos factores se centra en el grado de diversificación geográfica con la que cuenta el comercio bilateral, el segundo se refiere a la presencia de la economía española en los países con los que se ha detectado un mayor nivel de intercambios comerciales. A tenor de estos dos factores se diferencian cuatro tipologías tal y como se muestran en la tabla siguiente:

**Tabla 1**

	<b>DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>PRESENCIA</b>
<b>A</b>	<i>Escasa</i> (relaciones comerciales significativas en menos de dos países)	<i>Nula</i> (relaciones comerciales no significativas en Polonia, Hungría y R. Checa)
<b>B</b>	<i>Amplia</i> (relaciones comerciales significativas en más del 50 por ciento de los países)	<i>Máxima</i> (relaciones en al menos dos países de mayor volumen de comercio bilateral)
<b>C</b>	<i>Moderada</i> (relaciones comerciales significativas en más de dos y menos del 50 por ciento)	<i>Nula</i> (relaciones comerciales no significativas en Polonia, Hungría y R. Checa)
<b>D</b>	<i>Moderada</i> (relaciones comerciales significativas en más de dos y menos del 50 por ciento)	<i>Máxima</i> (relaciones en al menos dos países de mayor volumen de comercio bilateral)

Fuente: Elaboración propia, a partir de los datos del Instituto de Comercio Exterior. Ministerio de Economía.

Este análisis, efectuado para la economía española para el año 2002, determina que:

- **Grupo A:** caracterizado por una fuerte concentración geográfica sin presencia en las economías que registran un volumen más abultado -bien de exportaciones o bien de importaciones-. En él se sitúan *textil, cuero y calzado, suministros, productos químicos, madera y papel, otros productos interindustriales y otras manufacturas de consumo*.
- **Grupo B:** En este se integran la *química de consumo y edición, artes gráficas y reproducción*, que alcanzan valores significativos en siete y seis países, respectivamente, entre los que se encuentran Hungría y la República Checa, junto con *productos agroalimentarios*, cuya diversificación se limita a cinco países con presencia en Polonia y la República Checa.
- **Grupos C y D:** Caracterizados por una diversificación media cifrada en dos países, y se diferencian por la existencia o no de un comercio bilateral significativo en los tres

países destacados por su mayor volumen de comercio con España. En el primero de ellos se sitúan *vehículos-automóviles, material eléctrico, materiales de construcción, equipos y servicios TIC y equipos y servicios no TIC*, residiendo tan sólo dos productos en el grupo D, con presencia significativa en Hungría, que son los *muebles y otras manufacturas y productos siderúrgicos y metálicos*.

En consonancia con el análisis efectuado, el patrón comercial de los países candidatos en el área de la UE tiende a aproximarse al de España y, por tanto, puede agudizarse la competencia entre nuestro país y los futuros socios por abastecer el mercado comunitario.

### **3.3. Las ventajas comparativas de España con los Países Candidatos**

De acuerdo a las teorías más recientes sobre comercio internacional, la proximidad geográfica favorece el comercio, con lo que cabe prever que España siga siendo uno de los socios de la UE que alcance un menor volumen de comercio con los países candidatos. En este contexto se hace necesario la consideración de las ventajas comparativas<sup>19</sup> de los países -definidas como ventajas en los precios relativos de los distintos bienes- para obtener un análisis más completo de la situación.

La estructura de las ventajas y desventajas comparativas de los intercambios comerciales de España y los PECO en el mercado europeo se analiza mediante el cálculo e interpretación de los *índices de ventajas relativas* (IVR) para dieciséis categorías de productos definido como:

$$VCR_s = \frac{(X_s - M_s)}{(X_s + M_s)} * 100$$

siendo  $X_s$  las exportaciones nominales del sector “s” y  $M_s$  las importaciones nominales de dicho sector.

Este índice presentará valores positivos (negativos) en aquellos sectores donde España disfruta de ventaja (desventaja) comparativa respecto al grupo de países candidatos<sup>20</sup>. En el cuadro 14 se recogen los valores de este indicador, calculados para los diferentes productos considerados en el conjunto de la región.

Los resultados obtenidos indican que, al comienzo del periodo la economía española revelaba una posición dominante en la exportación, presentaba ventajas comparativas

---

<sup>19</sup> Véase MARTÍN, C., et al. *La ampliación de la Unión Europea. Efectos sobre la economía española*, Colección de Estudios Económicos, La Caixa, Barcelona, 2002, pp. 65 – 83.

<sup>20</sup> BLANES, J.V. (2002): “Mercado Único, Comercio Intraindustrial y Costes de Ajuste en las Manufacturas españolas”, *Documento de trabajo* número 174. FUNCAS.

respecto al conjunto de los países candidatos, ventajas que se han ido reduciendo desde entonces hasta la actualidad, en dieciocho puntos porcentuales.

<b>CUADRO 14. ÍNDICE DE VENTAJAS COMPARATIVAS RELATIVAS ESPAÑA – PECOS</b>						
<b>Productos</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>
<b>Productos agroalimentarios</b>	64,16	72,18	64,91	67,13	67,86	65,11
<b>Textil, cuero y calzado</b>	17,02	25,20	19,62	16,22	22,50	19,54
<b>Vehículos-automóviles</b>	51,51	40,29	28,68	36,13	23,06	25,36
<b>Química de consumo</b>	72,53	75,03	68,11	64,52	71,55	62,23
<b>Muebles y otras manufacturas</b>	1,76	-11,97	-22,82	-23,05	-29,56	-30,17
<b>Edición, artes gráficas y reproducción</b>	54,56	68,40	66,11	81,96	69,53	50,45
<b>Suministros</b>	-5,15	14,52	-21,53	-25,77	-83,94	-92,06
<b>Químicos</b>	-12,66	-2,88	12,46	19,15	29,08	31,83
<b>Madera y papel</b>	-43,80	-55,09	-36,35	-30,88	-15,04	-11,58
<b>Productos siderúrgicos y productos metálicos</b>	-34,44	-30,08	-21,51	-9,27	-2,08	8,27
<b>Material eléctrico</b>	11,55	-9,30	-5,77	-30,62	-33,89	-30,54
<b>Otros productos interindustriales</b>	-0,49	-3,78	-16,23	-17,71	0,66	-18,01
<b>Materiales de construcción</b>	85,90	83,71	74,83	52,71	48,92	41,20
<b>Equipos y servicios TIC</b>	2,10	-1,80	-17,23	-27,05	-15,80	-29,23
<b>Equipos y servicios no TIC</b>	38,87	19,07	21,81	33,60	0,24	16,77
<b>Otras manufacturas de consumo</b>	46,75	30,54	35,18	21,48	13,79	4,13
<b>VENTAJAS COMPARATIVAS PECOS</b>	29,81	25,22	19,46	17,29	10,61	11,81

Fuente: Elaboración propia, a partir de los datos del Instituto de Comercio Exterior. Ministerio de Economía

El análisis de los diferentes sectores pone de manifiesto que:

- En *material eléctrico y equipos y servicios TIC*, sectores considerados de demanda fuerte e intensivos en tecnología, la posición española empeora de forma notable, transformándose sus ventajas comparativas iniciales en desventajas comparativas. Los *productos químicos* registran la tendencia contraria, al mostrar al inicio del periodo desventajas comparativas que se convierten en ventajas en 1999, aumentando progresivamente hasta finalizar el periodo.
- En los sectores considerados de demanda moderada y tecnología media España sigue manteniendo ventajas comparativas a pesar de irse reduciendo a lo largo del periodo. Es el caso de *vehículos – automóviles, química de consumo y otras manufacturas de consumo*. Tendencia diferente muestran los *muebles y otras manufacturas* que comienzan revelando ventajas comparativas y que, a lo largo del periodo, se transforman en desventajas.
- España mantiene ventajas comparativas en los sectores calificados de demanda débil y tecnología baja aunque hayan disminuido durante el periodo considerado. Tal es el

caso de *productos agroalimentarios, edición, artes gráficas y reproducción y equipos y servicios no TIC*. En otros sectores como *textil, cuero y calzado* mejora la posición española al igual que en *productos siderúrgicos y metálicos* que partían de una clara desventaja, exhibiendo, al final del periodo, ventajas comparativas.

A la vista de la evolución de las ventajas comparativas de los sectores analizados, no parece que la futura ampliación de la UE haya conducido a una intensificación de las ventajas comparativas que mostraba España al comienzo del periodo analizado. Al contrario, los datos atestiguan la pérdida de ventajas comparativas, especialmente en aquellas industrias caracterizadas por su mayor nivel de innovación tecnológica y la exigencia de un grado de capitalización mayor.

El cálculo del indicador para los diferentes países indica que, en el año 2002, la especialización productiva de la economía española mantiene una posición favorable, a pesar de irse reduciendo desde 1997, con siete de los futuros países miembros, Chipre, Eslovaquia, Eslovenia, Letonia, Malta, Polonia y la República Checa.

El análisis de las ventajas comparativas en relación con las tres economías con las que España mantiene un volumen mayor de relaciones comerciales muestra que:

- Con *Polonia* se registran, para el conjunto de los bienes industriales, ventajas comparativas para la economía española, aunque la situación se invierte en *muebles y otras manufacturas, suministros, madera y papel, equipos y servicios TIC, material eléctrico y otros productos interindustriales*.
- Con la *República Checa* las ventajas comparativas son poco relevantes para la economía española, aunque presenten valor positivo de escaso nivel cuantitativo, en el conjunto de los sectores. En este contexto se está produciendo una aproximación paulatina de ambas estructuras productivas. De hecho presenta mejores valores para aquellos productos en los que España, en 1997, se situaba en una clara posición ventajosa, tal es el caso de *vehículos-automóviles, equipos y servicios TIC, material eléctrico y otras manufacturas de consumo*. En *productos químicos*, sin embargo, se ha producido una clara mejora de la posición española.
- Con *Hungría* la posición de la economía española en el año 2002 es claramente desventajosa, posición ya reflejada en 1997 y que se ha ido acentuando de forma progresiva hasta la actualidad. Son claras las desventajas comparativas en *equipos y servicios TIC, material eléctrico, madera y papel, productos agroalimentarios, productos químicos y suministros* que, además, se han mantenido a lo largo del

quinquenio. El esfuerzo exportador se manifiesta en *textil, cuero y calzado, vehículos-automóviles y productos siderúrgicos y metálicos*.

Productos	P.1.	P.2.	P.3.	P.4.	P.5.	P.6.	P.7.	P.8.	P.9.	P.10.
Productos agroalimentarios	90,2	92,8	92,8	42,5	-22,7	75,0	45,1	96,3	86,9	84,3
Textil, cuero y calzado	74,8	11,2	60,5	-48,3	10,5	10,6	-16,3	23,7	39,6	2,5
Vehículos – automóviles	81,0	83,3	73,2	-7,0	1,6	41,2	98,1	99,3	14,0	-15,3
Química de consumo	88,3	79,8	92,9	99,6	70,6	92,5	97,8	97,2	43,1	71,5
Muebles y otras manufacturas	85,6	-29,9	-4,8	56,3	54,0	78,9	-11,1	96,7	-68,3	-59,0
Edición, artes gráficas y reproducción	99,2	7,0	-41,0	97,7	79,3	100,0	99,7	97,6	44,6	82,4
Suministros	100,0	-98,9	100,0	-99,8	-6,2	-43,9	-99,0	82,1	-92,3	-47,4
Químicos	92,1	30,1	39,9	53,3	-13,0	66,2	30,8	66,0	60,3	25,3
Madera y papel	100,0	-89,1	-26,8	10,3	-43,2	-35,1	69,8	100,0	-10,5	-44,2
Productos siderúrgicos y productos metálicos	96,3	-17,5	-66,2	34,3	57,3	-50,7	-11,0	74,8	24,6	-1,2
Material eléctrico	97,6	-49,5	-30,6	88,5	-53,6	94,9	38,0	-25,3	-37,8	-3,0
Otros productos interindustriales	65,8	-81,1	43,2	-70,0	13,9	-45,9	49,0	23,8	-30,0	-28,2
Materiales de construcción	-1,7	-43,3	40,0	62,7	48,6	88,6	96,5	98,9	54,8	6,6
Equipos y servicios TIC	89,5	-48,1	-33,4	-19,9	-65,0	97,0	81,9	0,3	-12,5	-3,8
Equipos y servicios no TIC	93,9	-12,7	1,9	9,3	1,9	95,0	88,6	82,2	23,6	2,9
Otras manufacturas de consumo	89,1	57,5	-2,3	-10,9	35,6	79,6	71,6	4,1	24,7	-44,1
<b>VENTAJAS COMPARATIVAS PECOS</b>	<b>69,2</b>	<b>36,7</b>	<b>46,0</b>	<b>-27,4</b>	<b>-20,2</b>	<b>44,1</b>	<b>-3,6</b>	<b>67,3</b>	<b>21,1</b>	<b>0,2</b>

P.1. Chipre

P.3. Eslovenia

P.5. Hungría

P.7. Lituania

P.9. Polonia

P.2. Eslovaquia

P.4. Estonia

P.6. Letonia

P.8. Malta

P.10. R. Checa

Fuente: Elaboración propia, a partir de los datos del Instituto de Comercio Exterior. Ministerio de Economía

En suma, esta trilogía de países se configura como un importante reto de competitividad para la economía española, no sólo por su capacidad para captar cuotas de demanda interna sino por la posibilidad que, a priori, manifiestan de abastecer el mercado europeo en productos donde nuestras exportaciones tienen una marcada relevancia.

#### **4. RIESGOS Y OPORTUNIDADES PARA LA ECONOMÍA ESPAÑOLA**

La Quinta Ampliación de la UE se está produciendo simultáneamente con la aplicación de las reformas a través de las cuales los países candidatos han buscado lograr su transformación en economías de mercado, organizadas con parámetros homólogos a los que funcionan en los países occidentales, en lo que respecta tanto a la liberalización de las relaciones económicas, como al protagonismo de las empresas privadas, su apertura al exterior y el logro de su estabilidad macroeconómica. En la convergencia de ambos procesos –acercamiento a la UE y aplicación de las reformas- al cabo de algo más de una década, se observan cambios de gran relevancia principalmente en la República Checa, Polonia, Hungría, Eslovenia y Eslovaquia, que han alcanzado una mayor estabilidad

monetaria, han comenzado a modernizar una parte de sus tejidos productivos, han estrechado sus lazos comerciales y de inversión con los mercados internacionales y han iniciado una dinámica de crecimiento, después de soportar una durísima contracción productiva en los primeros años.

Las relaciones que mantienen con la economía española, durante los últimos años se han intensificado, aunque no de forma tan rápida como lo han hecho con el resto de países que forman la UE. Por tanto, puede esperarse que la ampliación aumente las oportunidades de exportación de los actuales miembros de la UE en los mercados de los nuevos socios, aunque, a la luz de lo sucedido hasta ahora, es previsible que estas oportunidades sean aprovechadas en muy distinta medida por cada uno de los Quince.

A este respecto resulta preocupante la escasa cuota que por el momento ha alcanzado España en los PECO, de la que se podría deducir la reducida capacidad de respuesta que presenta nuestra economía ante nuevas oportunidades que aparecen en el contexto de la economía internacional. Más aún, en esta ponencia se aportan indicios que suponen un motivo adicional de preocupación para la economía española, el riesgo de que con la ampliación pueda tener lugar, que se concreta en un desplazamiento de nuestros productos de exportación por los producidos por los PECO. Lógicamente, este riesgo, que se presenta claramente en el caso de la exportación –habida cuenta de la creciente similitud entre la composición de las exportaciones de España y de los PECO al mercado de la Unión-, puede no llegar a materializarse si España sigue una política más enérgica tanto para mejorar la competitividad de las exportaciones como para potenciar las ventajas de nuestro territorio como lugar de ubicación de nuevos proyectos de inversión.

En suma la realización de un balance entre los riesgos y oportunidades de la ampliación que se ha dibujado a lo largo de la ponencia para la economía española no resulta muy satisfactorio, sobre todo si se compara con el de la mayoría de sus socios en la UE que, además de llevar la delantera en el aprovechamiento de las oportunidades de exportación que ofrecen los mercados emergentes de los candidatos, son menos vulnerables a sus presiones competitivas y previsiblemente resultarán menos afectados. Este balance podría ser mucho más positivo si la economía española fuera capaz de llevar a cabo una estrategia más decidida y eficaz para aumentar sus cuotas de exportación en los mercados de los futuros socios.

## BIBLIOGRAFÍA:

- AURIOLES MARTÍN, J., FERNÁNDEZ CUEVAS, M. C. y MANZANERA DÍAZ, E.: “La Ampliación de la Unión Europea: posibles efectos regionales”, en *Papeles de Economía Española*, nº 91, 2002, pp. 226 – 243.
- BLANES, J.V. (2002): “Mercado Único, Comercio Intraindustrial y Costes de Ajuste en las Manufacturas españolas”, *Documento de trabajo* número 174. FUNCAS.
- BUSINESS EASTERN EUROPE, “Country Profile”, *The Economist Intelligence Unit*, 1996 – 2002.
- COMISIÓN EUROPEA: *Boletín de la Unión Europea*, varios números, Bruselas, 1999.
  - Regular Reports from the Comisión on Progress towards Accesión by each of the candidate countries, *Strategy Paper*, Bruselas, 2000.
  - *Informe General sobre la actividad de la Unión Europea*, Bruselas, 2000.
  - “The Economic Impact of Enlargement”, *Enlargement Papers*, nº 4, Bruselas, 2001.
  - “Estadísticas de Comercio Exterior de la Unión Europea”, *Eurostat*, 1988 – 2002.
- INSTITUTO DE COMERCIO EXTERIOR (ICEX): *Estadísticas de comercio exterior de España*, Ministerio de Economía, pueden consultarse en la siguiente dirección de INTERNET: <http://portal.icex.es>.
- MARTÍN, C. y TURRIÓN, J.: “La ampliación de la UE hacia el Este: oportunidades y desafíos para la economía española”, *Cuadernos de Información Económica*, nº 146, pp. 119 - 133.
- MARTÍN, C., et al.: *La ampliación de la Unión Europea. Efectos sobre la economía española*, Colección de Estudios Económicos, La Caixa, Barcelona, 2002.
- MARTÍN, C.: “Las principales repercusiones de la ampliación de la Unión Europea desde la óptica de España”, en *Papeles de Economía Española*, nº 91, 2002, pp. 202 – 227.
- PALAZUELOS, E. y VARA, M. J. (2000): “Cambio sistémico y perspectiva del desarrollo económico en Europa Central y Oriental”, en *Revista de Desarrollo*, nº 30, 2000, p. 17 – 28.
- VARA, M. J.: “El proceso de integración de Europa Oriental en la Unión Europea”, en PALAZUELOS, E. y VARA, M. J. (coordinadores): *Grandes áreas de la economía mundial*, Ariel Economía, Barcelona, 2002, pp. 173 – 212.
- TAIBO, C.: “Las transiciones en la Europa Central y Oriental: una revisión general”, en *Desarrollo*, nº 30, 2000, pp. 11 – 16.