

LOS OBJETIVOS EXPANSIONISTAS DE LOS POLOS GEOECONÓMICOS HACIA LA EURASIA.

Luciano Vasapollo (Profesor de Statistica Aziendale, Fac. di Sc. Statistiche, Univ. "La Sapienza" Roma, Director Científico CESTES-PROTEO).

luvasopo@tin.it

cestes@tin.it

1.La creación del nuevo polo europeo de carácter geoeconómico internacional

La gestión de la crisis del modelo fordista-taylorista consiste en evitar una desvalorización significativa del capital, inventando siempre nuevas salidas en un contexto especulativo de globalización financiera y de gran competencia global. Para evitar una desvalorización del capital se adoptaron una serie de medidas, como por ejemplo el cambio flexible, los impuestos de interés muy elevados, las privatizaciones, la desregulación, el ataque a los sueldos de los trabajadores y al Welfare State. Fueron abatidas las políticas de protección social y se acentuaron las características precarias en el mundo del trabajo.

La gestión de la crisis fordista, hasta ahora usada, tiene elementos de debilidad: por un lado acentúa la dicotomía del sistema Oeste nuevo Este, además de Norte-Sur. Por otra parte, produce efectos sociales al interior de Occidente, que tiene un capitalismo avanzado y que puede, por tanto, poner en discusión los modelos políticos-económicos y, ante todo, de las políticas sociales.

En este contexto se produce la construcción de la Europa monetaria. Los problemas económicos y sociales relacionados con esta construcción, coincidieron con la crisis asiática.

La difusión de la crisis, desde Tailandia a las otras economías de la región, puso en evidencia como mercados financieros, fuertemente integrados y reactivos, pueden por un lado favorecer la destinación eficiente de los recursos, pero por otro aumentan los riesgos de contagio entre los países con factores de desequilibrio en gran medida comunes.

La experiencia del sudeste asiático evidenció la estrecha relación entre las crisis cambiarias y bancarias, y el mismo proceso de globalización financiera, en un contexto posfordista caracterizado por políticas monetarias restrictivas con fuertes consecuencias en el plano internacional, dominado por una ruptura de los precedentes equilibrios.

En realidad, la desintegración de la Unión Soviética, y el final del bipolarismo han dejado en vida sólo una super potencia, los Estados Unidos, y han ofrecido al modelo del

capitalismo norteamericano la tentación de interpretar el final de las ideologías opuestas como la autorización a imponer su propia fuerza económica y política en un contexto desenfrenado de "capitalismo salvaje", con la certidumbre de su propia superioridad financiera y tecnológica.

Esta influencia internacional con miras hegemónicas de bloque económico subglobal, en particular sobre el centro-est-europeo, tiene que ser cumplida por el polo geoeconómico de la Unión Europea, bajo el nombre de "expansión".

El término "expansión" es muy general y lleva a agudizar la competición y los contrastes entre los países que quieren entrar y formar parte de la Unión, con aquellos más potentes presentes en la Unión. Dentro de la Unión Europea, los países mayores buscan sus zonas de expansión económica y política en el área centro-oriental, de acuerdo a las prioridades geopolíticas y las inclinaciones históricas y culturales, pero siempre con una fuerte determinación en la creación del nuevo polo europeo de carácter geoeconómico internacional.

A la luz del proyecto euro, geopolíticamente destinado a restringir una primera Europa en torno al núcleo francoalemán, la retórica del "expansión" adquiere el aspecto de extender al Este la esfera de influencia geoeconómica europea, teniendo bajo control una región potencialmente inestable y utilizando los recursos, comenzando desde el bajo costo de un trabajo con buen nivel de especialización. Esta región sería parcialmente integrada en la Unión, en el sentido de una titularidad formal y de una subalternidad sustancial, con una lógica de mantenerla como área de dominio. En efecto, uno de los objetivos no declarados de Maastricht fue el de remitir el problema de la expansión al Este: los más afortunados "podrán eventualmente ser admitidos en los primeros años del 2000. La adhesión de otros países del Este arriesgaría comprometer enormemente el proceso de unificación. Se trata entonces, de reforzar y de hacer más flexible el proceso decisional en la Unión, sobre todo reduciendo el vínculo de la homogeneidad política y de acceso. En el signo del polo geoeconómico europeo es necesario garantizar a los países más fuertes y más estables que no queden en jaque por parte de los países más débiles o más reacios, porque ellos son los anillos débiles del "capitalismo europeo".

En esta dirección, el agrandamiento llevará a construir tres Europas: la del núcleo, la de los de los restantes miembros actuales de la Unión Europea no admitidos al euro, y la de los ex-países socialistas.

Desde hace varios años Europa hace entender de todas las maneras posibles a los otros bloques geoeconómicos que las áreas de crisis de los Países Balcánicos, de toda la Europa

Centro-Oriental y del Mediterraneo, la misma Eurasia, quieren ser áreas de su competencia, están en juego los recursos humanos y materiales estratégicos para el desarrollo del capitalismo de los próximos años. Es así que se promueven acuerdos con Rusia y con los países europeos ex-socialistas para agrandar la UE. Es necesario trasladarse al este justo para reafirmar la hegemonía europea en aquella área, imponiendo la "paz y estabilidad" por medio de las especulaciones financieras y el control político-económico a través de los flujos del IDE. Estos flujos están en el origen de los mecanismos de acumulación perversa en donde la caza a las economías nacionales está finalizada al dominio del capital financiero y forman parte de la relación de competencia internacional entre polos imperialistas, mediados por compromisos en el interior de las organizaciones sovranales del capital financiero. En este ámbito debe, o al menos tendría que jugar su rol la UE, y por lo tanto el euro, con una función, inicialmente útil también para los EEUU, de dominio hacia toda la Europa del Este, o aún mejor, más en general, hacia Eurasia, a la conquista de recursos estratégicos como el petróleo, el metano, pero también fuerza-trabajo especializada a bajo costo.

Estos procesos sufren una fuerte aceleración con el impacto del euro sobre las relaciones internacionales, creando efectos rompedores respecto a las disposiciones y a los equilibrios internacionales que veían la guía asignada a la sola superpotencia EEUU, y esto más allá de la ambigüedad y los límites de carácter interno de la UE en la primera fase de su nacimiento. Prescindiendo de los conflictos de interés Europa del Euro es, de hecho, una elección en el ámbito de una lógica de repartición imperialista dirigida por los principios de superación de la globalización y de la conexa fase imperial unipolar, o sea aquella fase de "superimperialismo" EEUU que ha caracterizado la mitad de los años 80 y los primeros de los 90.

Es por la impetuosa voluntad de cerrar tal fase que, no obstante las apariencias, la UE nace con una ideología fungible y muy cargada de imprecisiones sobre las áreas de influencia para agredir. De todas maneras, desde su nacimiento la hipótesis de una Europa unida, de la UE, comienza a transmitirse en relación del polo EEUU para poder servir proyectos diferentes, si no opuestos.

Es por todo esto que la suerte del euro está fuertemente condicionada por el contexto externo, sean los mercados financieros en el mundo o la política monetaria de los EEUU. La hipótesis del euro continúa, de todos modos, adquiriendo consistencia y perfilándose como un instrumento de guerra comercial, por lo que los EEUU tratan de hacer el posible para sofocarla. Para los americanos la mejor Europa posible tiene que estar

suficientemente unida pero bajo el dominio de EEUU y por lo tanto, actúan para que esté lo suficientemente dividida para impedir la afirmación como super potencia opuesta. Los EEUU temen una moneda destinada a favorecer las exportaciones europeas y, que con el pasar del tiempo el dólar sea amenazado como moneda de reserva mundial.

También los fenómenos relacionados a la mundialización financiera son pernos del proyecto de la UE así como se fue construyendo. La voluntad de un amplio e indiscutible control sobre las distintas situaciones económicas y sociales

a nivel mundial, hace crecer la desaprobación de los Estados Unidos a la UE. Se toma conciencia especialmente por parte de los EEUU y de Inglaterra, que es tiempo de ver una Europa cada vez más en crisis, ya que este gran mercado puede ofrecer perspectivas de desarrollo neoliberal en alternativa a un polo imperialista anglosajón que en las áreas de Europa Centro-Oriental, de Africa Mediterránea y de muchos países del Asia Central tiene cada vez menos voz en materia.

La respuesta americana es el efecto conjunto del alto costo del petróleo cargado a los productores pero gestionado por las multinacionales americanas., del alza del dólar determinado por una aparente economía fuerte americana "drogada" por medio del flujo de los capitales europeos., de la volatilidad en la bolsa de los valores tecnológicos. Todo esto ha determinado la debilidad del euro, debilidad no debida a los "fundamentalismos" de la economía, sino padecida por un polo europeo que todavía no presenta las condiciones políticas y económicas para oponerse de manera adecuada al super poder del polo americano.

Estos son los aspectos realmente innovativos de la actual fase de la acumulación flexible que significa competencia global, conflicto abierto entre los bloques geoeconómicos, por lo tanto fin de la estrategia de globalización de un único y grande imperio. Solo así se pueden identificar las nuevas determinaciones de los procesos de acumulación del capital, en una nueva fase del desarrollo capitalista individualizado alrededor de la centralidad del dominio internacional. Un dominio determinado a través de los roles ejercidos por los nuevos sujetos económicos del capital, sujetos económicos multi-nacionales y sujetos-país, o mejor sujetos-polo con áreas de influencia bien delineadas, o sea bloques geoeconómicos en conflicto (área del dólar para el polo EEUU, área del euro para el polo UE, área Yen, asiática, ecc.)

Es con estas premisas que los EEUU pasan en relación a la UE, de la guerra económica a la guerra realizada, Véase la guerra en Yugoslavia, aprovechando el hecho que en Europa

va adelante la centralización económica pero falta aquella política, y por lo tanto militar, contando para esto con el rol de "estropador europeo" de Inglaterra.

Además, el exceso de las inversiones realizadas por un exagerado flujo de capitales extranjeros y por una política monetaria demasiado expansiva ha llevado a valores demasiado inflados en la bolsa con la consecuente crisis que se dio a continuación. Los niveles de beneficio han descendido, así como los consumos, está claro que los EEUU habían entrado en un período serio de dificultad económica "disfrazada" hasta llegar a la recesión, mucho antes de los trágicos acontecimientos del 11 de setiembre. Un falso gran boom americano sostenido por un decenio de "economía -chicharra", en la cual las familias y las empresas han gastado mucho más de lo que ganaban, un endeudamiento no sostenible que con el retorno a comportamientos económicos "normales" lleva a un fuerte disminución de la economía hasta la recesión.

Es entonces a través de la guerra del dólar contra el eur, la crisis del petróleo a guisa americana y la gestión de la New Economy en el contexto general de la financiarización de la economía, que los EEUU han tratado de esconder la crisis y han jugado en estos últimos años sus cartas para sofocar las miras de afirmación y expansión del nuevo polo de la Unión Europea.

El juego del alto valor del dólar y del alto costo del petróleo se acompaña a la "burbuja financiera" sobre los títulos de la "Net Economy"; esto es un específico aspecto del modelo global neoliberal de New Economy, una especulación financiera que hace que una sociedad con poco facturado, o apenas cotizada, en el giro de un mes triplican, cuadruplican su valor. Una globalización financiera que por un lado crea fuertes condiciones y expectativas de ganancia fácil y por otro determina continuamente miedo a quiebras desastrosas. Un NASDAQ, el mercado accionario de títulos tecnológicos, continuamente oscilante entre excesos alcistas y excesos bajistas. Un mercado éste fuertemente golpeado por la "burbuja financiera" a través de cotizaciones infladas que autoalimentan el recurso a las expectativas alcistas. Y estos terremotos del NASDAQ encuentran sus mandantes en los EEUU, capaces de atraer a través de los títulos de la Net Economy enormes capitales europeos sometidos al riesgo de continuos e imprevistos quiebras.

En efecto, también en el plano económico-financiero y de los mercados del capital, en los últimos tiempos fueron fuertes las señales de pérdidas consistentes con verdaderos y propios quiebras de la Bolsa americana.. Por otra parte para relanzar la demanda interna hubo en los últimos meses 10 disminuciones de las tasa de interés de parte de la" Federal

Reserve" y esto ha hecho perder la atracción de los capitales extranjeros que en los últimos años los EEUU obtenían manteniendo tasas de interés mucho más altas que las de Europa. En un año el costo del dinero ha disminuido de dos tercios que ha significado, por otra parte, un ahorro para las familias y empresas de centenares de miles de dólares sobre los intereses pagados por la deuda. Pero la carta de la rebaja de las tasas no puede ser jugada hasta el infinito también por el peligro de la disminución de los movimientos de capital.

Ponerse en marcha hacia un programa mínimo de controtendencia no puede prescindir del papel de la UE en las relaciones internacionales. El euro está inscripto en una lógica mercantil, porque mira a crear un bloque regional europeo en grado de competir con los Estados Unidos, Japón, y Asia si bien, aparentemente, la globalización, significa apertura de los mercados y de las fronteras. Es suficiente observar, por ejemplo, el vértice de Río, concluido después de la guerra de la OTAN a la Yugoslavia, en el que la UE ha puesto las bases para la creación de un área transatlántica de libre intercambio con la América Latina, con la ausencia de los Estados Unidos y en abierto contraste con Alca, el competidor interamericano.

Es con tales premisas que los EEUU pasan, en la confrontación con la UE, de la guerra económica a la guerra guerrada. En efecto, la guerra de la OTAN contra la Yugoslavia representa un punto de cambio sustancial entre el modelo político y económico del imperialismo americano y aquel imperialista europeo. Este último está en fuerte competición con el de los EEUU, sea por lo que respecta la imposición del nuevo orden mundial sea, por el control de los objetivos expansionistas imperialistas del polo asiático de parte del Japón o del eventual constitución del eje ruso-chino-hindú, en el que la América Latina es objeto principal de los objetivos expansionistas e imperialistas.

2. La penetración económica de la Unión Europea en los países de industrialización intermedia.

Los últimos años han sido caracterizados por cambios repentinos de carácter económico y social a escala internacional, con un aumento continuo de la actividad económica y de la competencia internacional también a través de la realización de flujos de inversiones directas exteriores (IDE) que han crecido de manera significativa¹.

¹ Estos últimos no obstante un cuadro internacional escasamente estable, en 1998 alcanzaron su máximo histórico con un nivel de 644 miles de millones de dólares y un incremento del 39% respecto al año anterior.

Estos procesos están fuertemente relacionados a la actividad de las empresas multinacionales, las que, gracias a la adopción de una serie de estrategias de carácter expansivo, han respondido a continuos cambios del mercado internacional, ligados al desarrollo tecnológico y a las políticas de liberación de los mercados, con niveles de competencia elevados. Esto ha significado un alzamiento repentino de los niveles de competencia, que si de una parte ha visto la expansión de las grandes empresas multinacionales, las cuales tràmite operaciones de adquisición y de fusión más allá de la frontera han creado verdaderas y propias *redes de producción a escala internacional*, por otra parte ha evidenciado el verdadero carácter de la globalización por polos internacionales, de carácter geopolítico y geoeconómico.

Esto es posible sea con una intervención en términos de internacionalización financiera que, aprovechando los ingresos de las inversiones extranjeras productivas, recicla los beneficios en occidente, favoreciendo formas de especulación financiera de fácil ganancia, procesos capaces de estrangular las economías débiles o a mitad desarrollo, a favor de las instituciones financieras, particularmente no bancarias, sobre la cual se basa el crecimiento de los polos geoeconómicos.

La composición y diversificación entre las tasas de crecimiento de la formación del capital fijo en el sector privado de los países del OCSE y aquel del valor del ascender de los activos financiero, los pone delante a una de las dimensiones más críticas de la globalización concentrada sobre el carácter financiero y especulativo. El acelerado crecimiento de la esfera financiera fue seguida en breve tiempo por la liberación y desregulación de los sistemas financieros nacionales, en un régimen de carácter nacional en el cual una fracción extremadamente amplia de las transacciones financieras se desarrolla en el campo cerrado de las relaciones entre instituciones especializadas. Todo esto sin tener una contrapartida ni a nivel de intercambio de mercaderías y servicios, ni a nivel de inversiones productivas. Existen, de todas maneras, vínculos muy fuertes y de gran importancia económica y social entre la esfera de la producción no localizada y aquella de la finanza. El capital financiero privilegia las operaciones de inversión financiera en un breve período en un modo tal de poder reciclar los fondos inmediatamente disponibles en inversiones directas al exterior (IDE), los que están dirigidos al sector productivo para volver después, a ser disponibles para la especulación financiera. Se imponen así de manera directa o indirecta, los trayectos geopolíticos y geoeconómicos de

la "estabilidad" en particular en la Europa centro-oriental y en los países del Asia Central, punta avanzada de los países de desarrollo medio.

Las políticas neoliberales tienen así como efecto aquel de agravar siempre más la situación de aquellos países en los cuales el déficit aumenta constantemente, también por una pérdida de entradas fiscales que resultan de la disminución del consumo, después de la actuación de políticas miradas hacia una reestructuración salarial y a una flexibilidad del trabajo, así como a una consecuente reducción de la producción y de la ocupación.

El objetivo de este trabajo es el de estudiar, a través de una aplicación metodológica, el comportamiento y la influencia de la U.E. en el proceso de internacionalización productiva en los países de la ex Unión Soviética. Para ello hemos decidido estudiar las exportaciones de la Unión Europea hacia dichos países, en el periodo que va desde el 1992 hasta el 1999. Operativamente se tratará de estudiar el comportamiento de las multinacionales europeas en el espacio geográfico tomado en consideración. El objetivo es el de individuar los motivos que guían las elecciones estratégicas de inversión de las empresas multinacionales en esta región que, a partir de la caída del muro de Berlín y la disolución de la Unión Soviética, se ha transformado en la principal zona de influencia de la U.E. Efectivamente, en al curso de los años noventa "los **PECO**" comprometidos en la modernización de la estructura socio-económica y política, asumieron una importancia fundamental en el proceso de la creciente integración de la economía mundial, este fenómeno, conocido con el nombre de globalización, se expande a través del comercio exterior, la producción transnacional y el movimiento internacional de capitales.

El motivo de estudiar la penetración económica de la U.E. en los países en transición se basa en que datos a nuestra disposición demuestran, que en los últimos años, las inversiones de la U.E. orientadas hacia tales países han asumido características decididamente interesantes con aumentos que muestran un fuerte interés hacia estas áreas de parte de las empresas multinacionales europeas. Los cambios en curso de las orientaciones geográficas de las multinacionales referidas sea al comercio que a las inversiones externas directas nos lleva a intentar evidenciar las variables que empujan a las multinacionales a elegir de orientar sus inversiones en un área y no en otra.

En estos ámbitos geoeconómicos se combinan salarios bajos, trabajo no reglamentado, elevada productividad del trabajo y del capital, buena especialización del trabajo. Así es que se crean óptimas condiciones para elevados beneficios industriales y al mismo tiempo la globalización financiera juega un rol fundamental ya que puede, con enormes

movimientos de capital de carácter especulativo, imponer la "estabilidad " requerida por las grandes potencias capitalistas amenazando la completa "desestabilización" Tal frase, aparentemente contradictoria no lo es, en el momento en que la "estabilidad" económica es contra la estabilidad social y la autonomía de los diversos pueblos que están desde ya en función de la globalización o aún mejor, de la competencia global entre bloques económicos.

En el ámbito de los procesos de redefinición de las áreas de influencia de los polos geoeconómicos, el control de los recursos materiales (petróleo, gas, metano, minerales preciosos, etc.) y del capital humano (trabajadores especializados con bajo costo y con mínimos derechos) de las regiones del centro-est-europeo se convierte en un motivo fuerte y estratégico de controversia en la cual Italia quiere jugar un rol político-económico fundamental de primer importancia.

Se trata de países que están realizando un acercamiento intenso a las políticas económicas neoliberales para acceder en Eurolandia. Se puede ver como, en el 2000, la actividad económica concerniente a los doce países a punto de entrar en la UE, haya registrado una aceleración. En el curso del 2000 tales países han beneficiado de una represa decididamente fuerte, si bien desde un punto de vista estructural se han manifestado algunos puntos de fragilidad. Respecto al análisis del PBI se pueden evidenciar dos factores fundamentales: el primero está dado por el hecho que en el 2000 se ha registrado un incremento medio del 3,8% contra el 1,9% del año anterior. Además el 2000 resulta ser el primer año, desde el inicio del proceso de transición económica, en el que todos los países considerados han registrado una tasa de desocupación del área aún demasiado alta con una media del 12,5%, con un número medio de ocupados en la actividad industrial muy inferior respecto a la media de los otros países europeos.

Tales factores están ligados a situaciones de inestabilidad política y económica que han significado una fuerte oscilación de los precios que se concluyó con la reanudación de la inflación. En efecto, el proceso de disminución de la inflación que había iniciado a fines de los años 90 se interrumpió; entre el 1999 y el 2000 se registró un aumento de precios bastante difundido en toda el área en consideración. Todo esto está fuertemente relacionado sea al excesivo crecimiento del PBI sea al fuerte aumento del precio del petróleo que ha influido sobre la entera economía mundial.

Si se efectúa un análisis sintético general de los datos se puede observar como los fundamentales requisitos económicos pedidos por los organismos internacionales acercan cada vez más el proceso de ingreso en la UE de estos países. La consecuencia de tal

proceso económico, sostenido por una serie de fuertes políticas de liberalización económica y comercial, se ha concretado en la recuperación de la mayor parte de los países del área, los que han aumentado sus propias cuotas de mercado en las principales áreas industriales.

Tales fenómenos se dieron también en muchos países del Asia, de la América Latina además de aquellos de la Europa centro oriental, pero con una importante diferencia: los primeros han distribuido los propios intereses económicos uniformemente sobre todas las áreas de salida a nivel mundial. Respecto a las dos últimas macro-áreas se ha dado un fuerte reforzamiento de relaciones con EEUU y UE como demuestra la aceleración de los procesos de integración regional, favorecidos por una serie de acuerdos comerciales estipulados desde el inicio de los años 90.

Del análisis de los datos referidos a los flujos de importaciones y exportaciones relativos a estas áreas es posible evidenciar el cambio de la composición sectorial; en realidad, en particular para los países de la Europa centro-oriental se registró un crecimiento de las actividades con alto contenido tecnológico a expensas de aquellas tradicionales.

Nuestra área de interés se presenta en un panorama internacional heterogéneo, siendo constituida, por un lado por países de la Europa centro-oriental (incluida Rusia) (PECO) en los cuales la situación económica política y social se presenta esencialmente estable y por el otro por los países de la Confederación de Estados Independientes (CEI) que se encuentran en una condición de notable atraso económico. Entre los primeros el proceso de transformación e integración en la U.E. se encuentra más avanzado, mientras en los segundos muchos problemas quedan sin solución y las relaciones con la U.E. están aún hoy en una fase contractual inclusive en lo que se refiere a los llamados acuerdos de la primera generación.

Esta heterogeneidad, como es fácil intuir, influye negativamente en la performance económica de toda el área, efectivamente, considerando los países en transición en su conjunto, se nota que la mayor parte de los indicadores macroeconómicos son fuertemente negativos y eso no permite visualizar correctamente los notables progresos cumplidos por la mayor parte de los países de Europa centro-oriental.

A continuación vienen presentados gráficos de algunos importantes indicadores macroeconómicos que dan una idea de cómo el atraso económico de los países de la CEI condicionan fuertemente el desarrollo económico de Europa Centro-oriental.

Indicadores macroeconómicos de los países en transición

Grafico 1. Importaciones desde la U.E. (millones de \$)

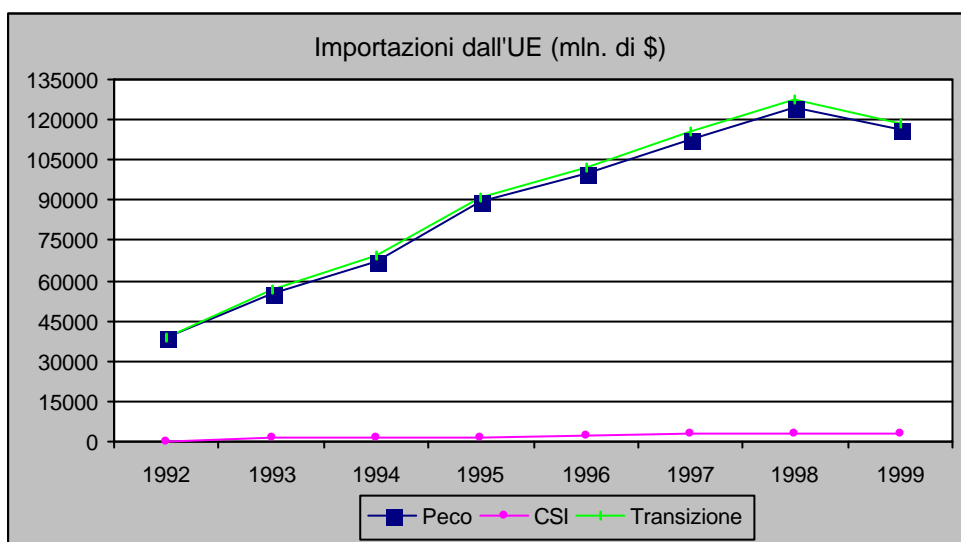


Grafico 2. Exportaciones hacia la U:E

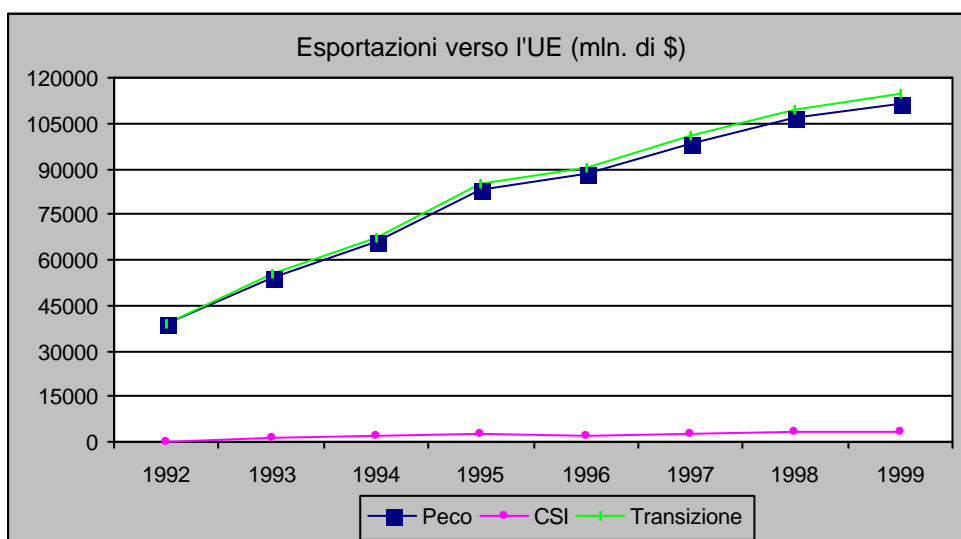


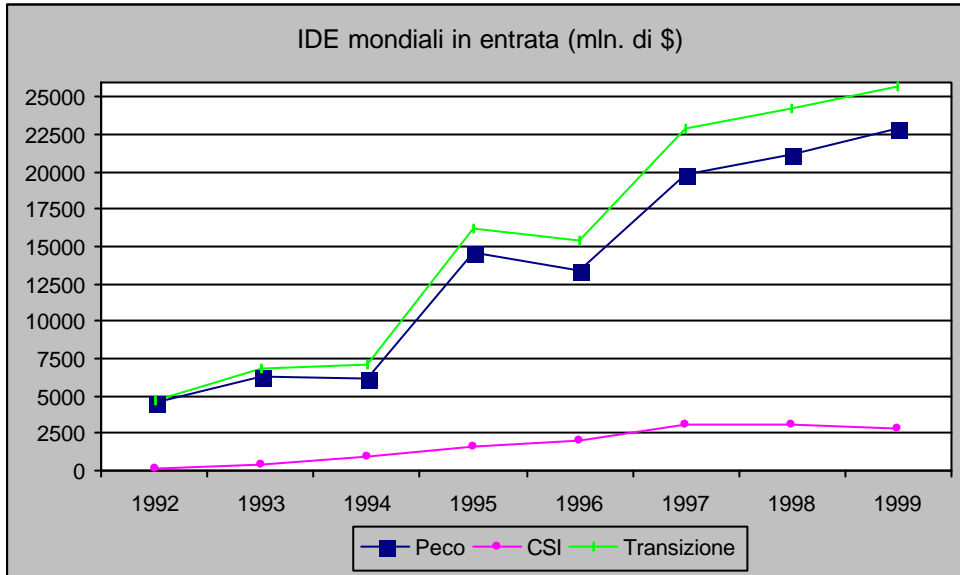
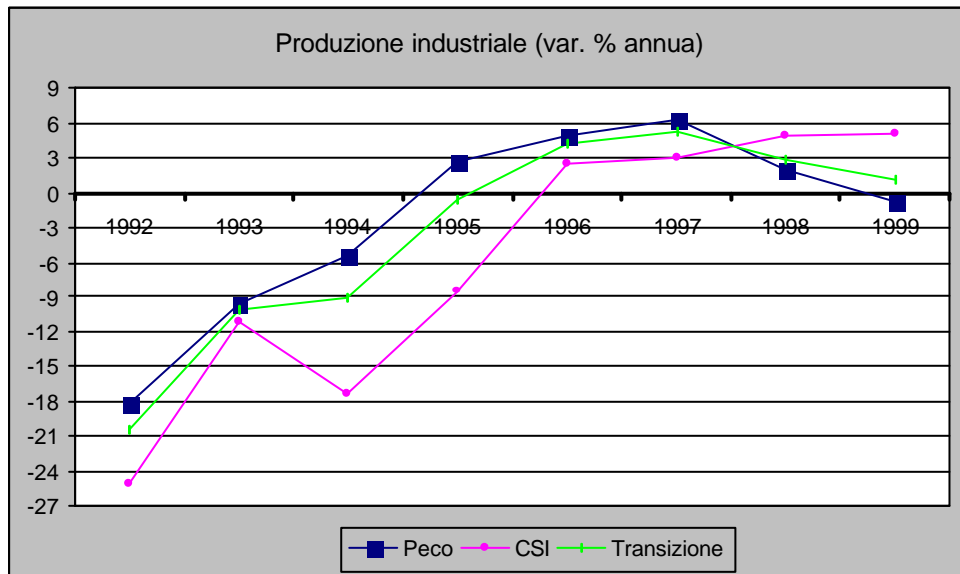
Grafico 3: IDE. Mondiales en entrada**Grafico 4: Producción industrial (Var. % anual)**

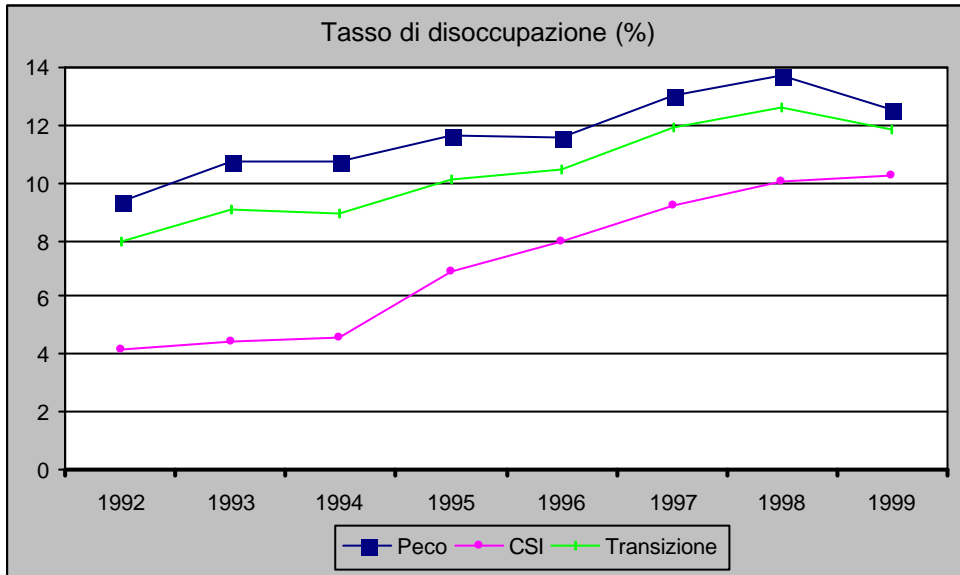
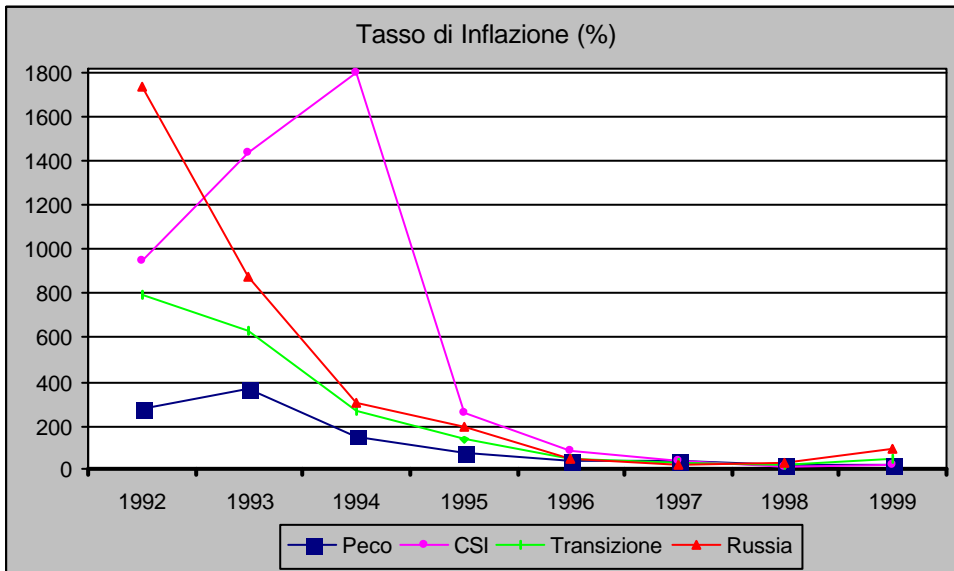
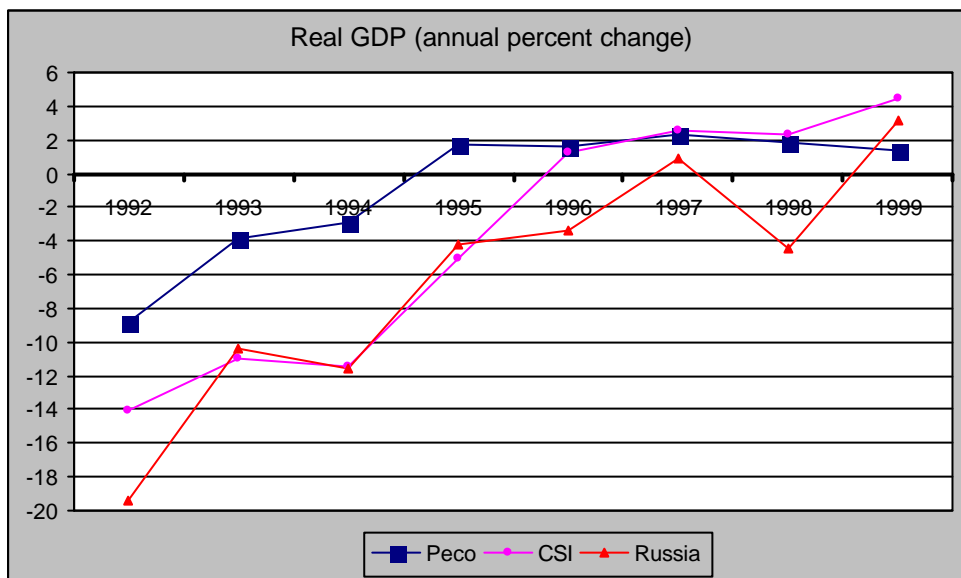
Grafico 5: Tasa de desocupación**Grafico 6: Tasa de inflación**

Grafico 7: Real GDP (Porcentaje anual de cambio)

Para poder dilucidar los objetivos propuestos, hemos decidido estudiar la relación existente entre las exportaciones de la U.E. hacia los países en transición y un grupo de variables explicativas que describan algunas características estructurales y expansivas sea de la U.E. que de los países ex comunistas. Lamentablemente, tratándose de un análisis con un limitado número de observaciones, deberemos afrontar dos tipos de problemas: el primero se refiere a la elección del número de variables que deberá contener a fin de satisfacer los criterios de estudio legados al problema del grado de multicolinealidad y de redundancia; y el segundo se refiere a la justa interpretación que se debe dar a un grupo de variables que presentan un contenido informativo rico, pero muy general. El conjunto de variables consideradas se puede observar en la tabla 1.

Los datos utilizados son los producidos y publicados del FMI, del UNCTAD, de la Banca d'Italia y de la EBRD en el periodo 1992-1999.

La metodología aplicada puede ser subdividida en varias fases: se realizara un análisis de la regresión lineal múltiple con el objetivo de examinar las exportaciones de la U.E. (o simétricamente las importaciones de los países en transición desde la U.E.) en función de las variables explicativas elegidas. Por precaución, antes de proceder con la regresión será efectuado un análisis de la varianza con el objeto de reducir el grado de multicolinealidad

y de redundancia de las variables elegidas. Operativamente se procederá a la construcción de un modelo de regresión lineal múltiple en el cual la variable dependiente viene explicada a través del mismo grupo de variables explicativas.

Para ello ha sido indispensable el auxilio informático, a través del uso de algunos modelos de software STATISTICA e SPSS, en particular los relativos al análisis descriptivo y de las correlaciones y los referidos a las regresiones lineales múltiples.

Tab. 1- Variables incluidas en el análisis de la regresión lineal múltiple									
		Variable dependiente							
		1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
V1	Importaciones desde la UE (millones de \$)	38785,00	56745,40	69067,00	90957,60	101880,50	115529,60	127210,50	118942,00
		Variable explicativas							
		1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
V2	Exportaciones hacia UE	39180,00	55250,00	67452,10	85381,30	90373,80	100901,70	109630,70	114458,40
V3	Deuda total (millones de \$)	213,90	235,70	258,70	276,40	301,70	314,00	353,70	355,70
V4	Deuda total / exportaciones bienes y servicios%	131,30	129,90	127,70	107,00	107,70	106,10	124,10	129,60
V5	Servicio de deuda /export. Bienes y servicios (%)	15,30	10,00	10,20	11,10	10,60	10,30	17,60	16,50
V6	Posición neta hacia el exterior de los bancos (<u>miles de millones</u> de liras)	3999,00	4900,00	4428,00	5008,00	4011,00	3622,00	4303,00	4952,00
V7	Precios al consumo (%)	788,90	634,30	273,30	133,50	42,40	27,30	21,80	43,70
V8	Payments Balances on Current account (mld.\$)	-5,10	-8,20	2,10	-1,80	-16,90	-26,10	-24,80	-5,30
V9	Central government fiscal balance (% of GDP)	-9,80	-6,20	-7,50	-4,60	-4,60	-4,70	-3,60	-2,10
V10	General government fiscal balance (% of GDP)	-14,30	-6,80	-7,30	-4,60	-5,80	-5,40	-5,40	-3,40
V11	External debt (miliardi \$)	211,70	233,80	248,70	267,20	285,70	297,90	347,10	353,00
V12	Debt-service payments (miliardi di \$)	24,40	18,90	21,80	30,00	33,10	32,40	49,20	51,40
V13	External debt (% of exports of goods and services)	130,00	129,00	122,90	103,40	101,70	100,90	120,40	122,10
V14	Debt-service payments (% of exports of goods and services)	15,60	10,40	10,80	11,60	11,80	11,00	17,10	17,80
V15	Net private capital flows (miliardi di dollari)	4,59	21,93	8,64	51,05	19,33	6,22	28,39	13,36
V16	Net private direct investment (miliardi di dollari)	4,20	5,95	5,31	13,05	12,77	17,22	20,33	20,73
V17	Net private portfolio investment (miliardi di dollari)	0,06	8,72	17,33	14,63	14,69	10,63	6,04	-7,09
V18	Other net private capital flows (miliardi di dollari)	0,33	7,26	-14,00	23,37	-8,12	-21,63	2,02	-0,28
V19	Net official flows (miliardi di dollari)	2,99	-0,83	-13,74	-5,94	4,59	26,18	6,49	-0,16
V20	Change in reserves (miliardi di dollari)	-1,66	-10,97	-5,28	-37,67	-2,17	-9,52	-1,07	-7,06
V21	Gross domestic product, constant prices (var. % annua)	-14,42	-7,58	-7,62	-1,49	-0,52	1,63	-0,78	2,39

V22	Tasa de desocupación UE (%)	9,30	10,60	11,00	10,50	10,60	10,30	9,50	8,80
V23	Growth in employment UE (%)	-1,20	-1,80	-0,10	0,70	0,60	1,00	2,00	1,60
V24	Consumer prices UE (%)	4,60	3,80	3,00	2,90	2,50	1,80	1,40	1,40
V25	Hourly earnings (salario orario) UE (var. % annua)	7,20	5,40	3,60	3,90	4,10	3,20	2,20	3,00
V26	Productivity UE (var. % annua)	4,10	2,70	7,50	3,30	2,80	4,10	2,20	2,40
V27	Unit labor costs in manufacturing UE (var. % annua)	3,00	2,70	-3,50	0,60	1,30	-0,80	0,10	0,60
V28	Volumen de las exportaciones UE (Variación % anual)	3,40	1,20	8,80	8,00	4,70	9,90	6,20	4,50
V29	Financiación neta total de los mercados internacion.(miles de mill. de \$)	4,09	4,45	5,50	6,10	11,00	28,30	30,60	18,50
V30	Saving (% of GDP)	0,00	0,00	24,40	23,80	21,90	20,60	17,80	22,40
V31	Investment (% of GDP)	0,00	0,00	24,90	24,60	24,40	24,00	21,00	21,30
V32	Net Lending (% of GDP)	0,00	0,00	-0,60	-0,80	-2,50	-3,40	-3,20	1,20
V33	Current transfer (% of GDP)	0,00	0,00	0,90	0,80	0,80	0,90	0,90	1,20
V34	Factor income (% of GDP)	0,00	0,00	-1,00	-0,70	-0,90	-1,20	-2,10	-3,80
V35	Resource balance (% of GDP)	0,00	0,00	-0,40	-0,80	-2,50	-3,00	-2,00	3,90
V36	Acquisition of foreign assets (% of GDP)	0,00	0,00	1,90	2,00	2,70	1,30	5,80
V37	IDE en entrada desde el Mundo (mln di \$)	4755,00	6779,00	7096,00	16223,00	15451,00	22968,00	24290,00	25686,00
V38	Producción industrial (var. % anual)	-20,47	-10,24	-9,09	-0,64	4,13	5,30	2,79	1,14
V39	Tasa de desocupación (%)	7,96	9,10	8,92	10,11	10,47	11,90	12,62	11,88

BdI (2000, 2001) FMI (2000) EBRD (2000) UNCTAD (1998, 2000)

Resultados obtenidos

Como ya se ha expresado, en este trabajo se pretende estudiar (y al mismo tiempo prever) cuales, entre las variables incluidas en el grupo objeto de estudio, son las más significativas y explicar los determinantes que llevan a las empresas multinacionales a orientar sus inversiones en los países en transición en lugar de dirigirlas hacia otras áreas macroeconómicas, o simétricamente a transformar tales áreas en zonas particularmente atractivas. Para ello viene utilizado un modelo de regresión lineal múltiple. El modelo de regresión lineal múltiple, en este caso de tipo temporal $j=t$, con $t=1992, \dots, 1999$ que indica la genérica unidad año, expresa la relación lineal existente entre la variable dependiente Y_t y algunas variables explicativas X_{it} , con $i=1, \dots, k$.

La elección de las k variables independientes incluidas en el modelo ha sido hecha después de un atento análisis de la matriz del coeficiente de correlación r : fueron elegidas las variables explicativas para las cuales es alta la correlación con la variable dependiente, pero al mismo tiempo no correlacionadas entre ellas. Esto ha permitido, por un lado, introducir variables que presenten efectivamente una relación lineal con la variable dependiente, y por el otro de reducir el grado de multicolinealidad, en modo tal que los resultados obtenidos no sean afectados por la contribución redundante de eventuales variables explicativas entre ellas correlacionadas. La expresión del coeficiente de correlación de Bravais es:

$$r = \frac{\mathbf{s}_{xy}}{\mathbf{s}_x \mathbf{s}_y} = \frac{n \sum_{i=1}^n X_i Y_i - \sum_{i=1}^n X_i \sum_{i=1}^n Y_i}{\sqrt{\left[n \sum_{i=1}^n X_i^2 - \left(\sum_{i=1}^n X_i \right)^2 \right] * \left[n \sum_{i=1}^n Y_i^2 - \left(\sum_{i=1}^n Y_i \right)^2 \right]}}$$

Fueron elegidas aquellas con un coeficiente de correlación r inferior al nivel 0,70. De esta manera, el modelo de estudio presenta un bajo grado de multicolinealidad en modo de garantizar la determinación de intervalos de confianza suficientemente contenidos. Las variables elegidas para nuestro modelo de regresión son: V2, V13, V26, V32, V27. Antes de comentar, desde un punto de vista económico los resultados obtenidos, se considera fundamental analizar el output desde un punto de vista inferencial y verificar la calidad del análisis propuesto. Observando los niveles obtenidos en los coeficientes de determinación se puede afirmar, siempre con cierta cautela considerando el número limitado de

observaciones², que el hiperplano de regresión se adapta en modo adecuado a nuestros datos.

Tab. 2 – cuadro sintético de la Rlm

Regression Summary for Dependent Variable: V1 (app1.sta)						
R= ,99999056 R ² = ,99998113 Adjusted R ² = ,99993395						
F(5,2)=21195, p<,00005 Std.Error of estimate: 260,34						
	BETA	St. Err. of BETA	B	St. Err. of B	t(2)	p-level
Intercpt			-15665,6695	3448,317941	-4,54298871	0,045193274
V2	0,944655913	0,013125086	1,130995505	0,015714096	71,9733097	0,000192988
V13	0,02915157	0,004603921	75,8961921	11,98632015	6,331900963	0,024046045
V26	-0,01129871	0,01671032	-210,785452	311,7429707	-0,676151419	0,568654358
V27	0,021493811	0,016311077	334,8275449	254,0916432	1,317743239	0,318287313
V32	-0,16430913	0,004293538	-3139,18236	82,02952666	-38,2689318	0,000682123

La primera fase del análisis de los modelos de regresión se refiere al estudio de los coeficientes de las ecuaciones. Recordamos que el genérico coeficiente B1 expresa la relación de dependencia existente entre la variable dependiente Y y la variable explicativa X1 suponiendo constante las demás variables, y toma el nombre de coeficiente de regresión parcial. En otros términos indica como varía la variable dependiente Y si la variable explicativa X1 aumenta de una unidad. Similes consideraciones vienen efectuadas con relación a los demás coeficientes.

Asume seguramente un rol primordial el análisis del cuadrado del coeficiente de correlación y del correspondiente coeficiente corregido (considera el numero de variables explicativas).

Efectivamente estos indicadores miden la calidad de la regresión realizada, en particular miden el grado de convergencia de los puntos efectivos hacia los puntos teóricos. De tales propósitos podemos ver un optimo nivel de adaptación.

Dicho esto podemos entrar más profundamente en el análisis y verificar la significatividad estadística de cada uno de los coeficientes de regresión parcial. Se puede verificar ver que no en todos los casos la hipótesis de ausencia de relación de regresión lineal venga rechazada completamente. Este elemento puede ser explicado haciendo referencia al hecho de que nos encontramos de frente a un análisis efectuado sobre la base de la observación de

² Tal cautela respecto a la adaptabilidad de la estimación es debida, también, al hecho de que el índice de tolerancia calculado, en cada modelo, para cada variable explicativa, salvo que para el grupo C, a 0,4. Esto señala una contribución redundante de la variable explicativa, pero al mismo tiempo la fuerte ligazón que tienen con la variable dependiente.

pocas unidades, pero de todos modos se considera que los coeficientes tiendan a la significatividad y que si hubiésemos tenido un número de unidades más consistente se habrían obtenido mejores valores. Las únicas variables que expresan una relación lineal positiva, con estimación del coeficiente de regresión significativo, son la **V2** y la **V13** o sea, respectivamente, las exportaciones de los países en transición hacia la U.E. y la deuda externa en relación con la exportación de bienes y servicios.

Una vez estimados los coeficientes y analizada la bondad de la adaptación, es necesario estudiar la significación. Para ello consideramos la tabla del análisis de la varianza (ANOVA) para la regresión múltiple donde viene considerada las desviaciones totales, del error (o de los restos) y de regresión y los relativos grados de libertad.

Se pretende verificar la hipótesis de base de ausencia de una relación de regresión lineal entre las variables. Consideramos por lo tanto las siguientes hipótesis de base y alternativa

H0: $B_1=B_2=0$

H1: Alguno de ellos diferentes de cero.

La estadística de referencia está dada de la relación entre la varianza de regresión y la varianza del error y aproxima una distribución F de Fischer y Snedecor.

Tabla 3 – Verifica de la hipótesis de ausencia de regresión

Analysis of Variance; DV: V1 (app1.sta)					
	Sums of		Mean		
	Squares	df	Squares	F	p-level
Regress.	7182886679	5	1436577336	21195,38672	4,71785E-05
Residual	13555,663	2	6777,8315		
Total	718302235				

De los datos expuestos en precedencia podemos llegar al rechazo de la hipótesis de ausencia de regresión y afirmar con seguridad sobre la existencia de una relación entre la variable dependiente y la variable explicativa.

El último aspecto considerado se refiere al análisis de los restos para lo cual ha sido realizada la prueba del test de Durbin-Watson para comprobar la hipótesis de presencia de auto-correlación de los restos o seriales. La estadística de referencia, en los casos considerados, asumió los siguientes valores:

Tab. 4 – Prueba de la hipótesis de ausencia de auto-correlación de los residuos.

Durbin-Watson d (app1.sta)		
and serial correlation of residuals		
	Durbin-	Serial
	Watson d	Corr.
Estimate	2,646	-0,396927267

Sobre la base de los valores obtenidos del test de Dubin-Watson, podemos rechazar con seguridad la hipótesis de presencia de auto-correlación de los residuos (o de correlación serial); efectivamente, para un nivel de probabilidad de **0,01**, fueron identificados en la tabla de referencia los siguientes valores³ :

N=15 (mínimo valor disponible sobre la tabla);

de = 0,39; du=1,96

Podemos ahora, una vez efectuada la descripción de los resultados de la regresión proceder e interpretar económicamente los resultados obtenidos.

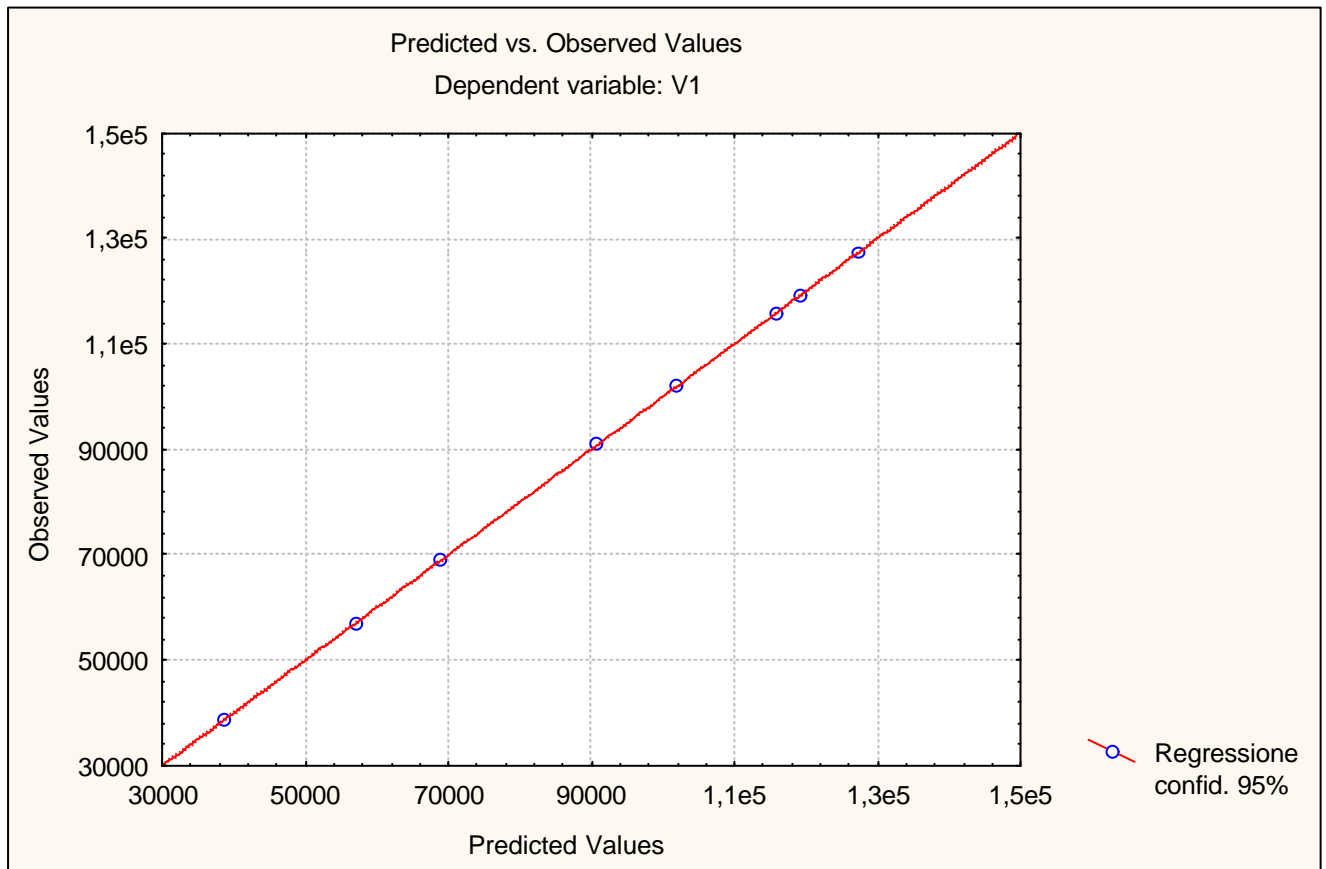
Concluyendo podemos decir que la penetración económica de la U.E. esta fuertemente determinada de la posibilidad de agrandar los mercados de salida y contemporáneamente producir a menores costos de producción. Por otra parte, la enorme cantidad de mano de obra especializada a bajo costo ha sido la peculiaridad de estos países en los últimos diez años; esto ha significado para las empresas multinacionales un elevado factor de atracción. Además, la presencia europea en tale área permite a las multinacionales de limitar el campo de influencia de las multinacionales con proveniencia distinta de la europea, principalmente las que residen en los Estados Unidos y Japón.

El análisis económico demuestra como, la UE en el papel de potencia, extiende el área de influencia en los mercados internacionales para así redefinir los propios intereses económicos-productivos con validez estratégica. En particular después del 1989 el nuevo rol de la economía de la UE y in particularde la economía italiana determina un área estratégica suya en Albania, Rumania, Bulgaria, Serbia, Macedonia y en muchos países del área el centro-este europeo, entrando así en una abierta competición, si bien a veces conserva un carácter de concertación, con los EEUU y otros países como Alemania.

Las más grandes empresas provenientes de las economías desarrolladas, también aquellas italianas, han comenzado un doble proceso. Por un lado han querido raforzar su propia posición a nivel internacional a través de una serie de alianzas estratégicas con empresas fuertes que operan en mercados muy competitivos. Por otra parte han extendido su propio rayo de acción explorando mercados nuevos como aquellos de Europa Central y Oriental de la América Latina. Queriendo profundizar el aspecto estratégico de estas operaciones se puede sostener que las grandes empresas multinacionales de la UE y italianas han estimulado operaciones de adquisición de empresas extranjeras que operan sea en los sectores relativos al "core business" sea en actividades marginales. De este modo se han podido crear verdaderas "redes empresariales internacionales" las que han permitido

enfrentar los altos niveles competitivos que se han creado en el mercado internacional. De este modo se podría explicar la fase de crecimiento de flujos del IDE en salida desfavoreciendo aquellos en entrada. Esto ha permitido a Italia de colmar el desfase existente con las empresas estadounidenses, japonesas y aquellas provenientes de las mayores potencias europeas. Esto, en definitiva, explica la lucha geo-económica y geopolítica entre las potencias económicas señaladas y en particular entre los dos polos imperialistas: U.E. y Estados Unidos.

Graf.2. Distribuzione dei residui



3. Conclusiones: la competición global asumirá siempre cada vez más fuertes connotaciones político-estratégicas de conflicto interimperialista

El peso asumido por la UE en relación a los otros países del mundo, y en particular a la crisis del modelo unipolar a guisa americana, ha sido seguramente el motivo de la

expansión de las áreas de influencia, y de relance de las llamadas políticas de "estabilidad geoeconómicas", en un cuadro internacional de competición política, económica y militar. Expansión que se explica como control mundial sometido a una hegemonía político-militar de los EEUU respecto a la UE, hegemonía que no tiene más la exclusividad, tampoco en el plano económico, gracias al rol europeo asumido en el fenómeno de la internacionalización.⁴

La guerra OTAN contra el estado soberano de la Yugoslavia ha puesto definitivamente en claro el enfrentamiento político y económico en acto entre los dos polos EEUU y UE. Los EEUU afirman decididamente la voluntad de no renunciar bajo ningún concepto a su rol de control, también más allá del Atlántico, teniendo muchos objetivos expansionistas y de dominio político-económico en el área balcánica y, más en general en la Europa Centro-Oriental y del Asia central.

El fin de la globalización ve, en realidad, no tanto un enfrentamiento entre modelos de capitalismo sino un verdadero conflicto abierto en particular entre los dos más grandes polos imperialistas que, a través también del rol de la "Global OTAN" tratan de extender el dominio al mundo entero, destabilizando en particular aquellas áreas de interés estratégico, en particular la Europa Centro Oriental y el área asiática de la ex-Unión Soviética, extendiendo la zona de intervención con el fin de comprimir las ambiciones de la super potencia de la Rusia y la eventual construcción del temible polo ruso-chino-indio. El objetivo primario de la competencia global entre los polos es aquel de imponer, con las buenas o con las malas, la doctrina de dominio basada en la inestabilidad permanente impuesta con la "estabilidad político-económica internacional", la estabilidad imperialista. Después, internamente, se harán las cuentas por la supremacía de uno de los dos polos, la UE o los EEUU.

La salida para la gestión de la crisis es aquella de marchar según los parámetros del sostenimiento de la demanda y del dominio capitalista a través de una suerte de "maccartismo globalizado" y de una nueva fase keynesiana. O sea volver a un keynesismo militar como intento de resolver, o al menos gestionar la crisis. Por esto la economía de guerra tendrá carácter estructural, o sea amplio espacio y larga duración sustituyendo el "Warfare" al "Welfare", por tanto con continuos cortes al sistema de jubilaciones, a la salud y al Estado Social.

⁴ En particular tal fenómeno debe ser visto a través del crecimiento de las inversiones directas aunque la participación de los países europeos no resulte homogénea.

Una economía de guerra para cambiar la tendencia en curso de una fuerte crisis de acumulación y con una marca ya muy recesiva. Relance, por lo tanto de la demanda y de las inversiones, pero de carácter directa o indirectamente militares, (inteligencia, seguridad, etc.). Si, de todas maneras el relance de la demanda a través el keynesismo de guerra llevase a una alzada de los precios, y por lo tanto a un contexto inflacionario, la única solución para contener los precios, será aquella de desarrollar la capacidad productiva inutilizada, generando aumentos de la productividad en el trabajo, aumentando la flexibilidad, precariedad de la ocupación y de los salarios reduciendo los costos, en primer lugar, el del trabajo. Se lanza el Warfare para abatir el Welfare.

Aún más la guerra, esta vez post-global, como instrumento fundamental en la lucha entre los polos por el dominio geopolítico y geoeconómico, la guerra por el control de los recursos energéticos y de las fuerzas productivas, por el dominio sobre los cuerpos sociales y sobre el entero vivir social.

Un keynesismo para la guerra post-global permanente que obviamente llevará a aumentar los gastos públicos militares, a reducir la parte de los gastos públicos que en cambio tienen carácter social (jubilaciones, salud, salario directo, indirecto y diferido). Gastos públicos militares contra gastos sociales, por consiguiente una variante del keynesismo clásicamente entendido., no más relacionado al modelo taylorista-fordista, no más relacionado al boom económico, no más a un modelo keynesiano a dimensión social utilizado como amortizador para comprimir la conflictualidad del mundo obrero. Un keynesismo militar, por lo tanto, que crea conflictos y guerra, destruyendo hombres y cosas, para permitir la salida de la crisis al capitalismo y para reafirmar los objetivos hegemónicos en el ámbito de los conflictos entre los grandes bloques geoeconómicos.

Está en juego el nuevo orden internacional post globalización que será muy distinto de aquel del último decenio, con los EEUU que hacen del trágico 11 de setiembre el motivo oficial para relanzar una estrategia de una propia dominación imperialista sobre el mundo, reafirmando las líneas militares y político-económicas que redelinean un mapa nuevo en el tablero del poder global.

Todo esto ha determinado y está hoy determinando mayormente serios conflictos geoeconómicos y geopolíticos entre tres grandes potencias (EEUU, polos asiáticos, UE). Es por estos motivos que los bloques imperialistas desde hace varios años han iniciado la "fiesta" a la Eurasia, disfrazándola con razones étnicas, religiosas, hasta la actual "alianza internacional contra el terrorismo"

En este baile "disfrazado para la celebridad" triunfa, al menos por el momento, el polo imperialista americano. Europa parece impreparada, en dificultad, sin una dimensión política, sufre el super poder americano, aún no está en condiciones de expresar una voz alternativa y de real contraposición a los EEUU, que ahora, con la "guerra justa contra el terrorismo" están aún más en condiciones de tratar de unificar e influir el mundo, para tratar de volver a la fase unipolar con guía americana de "superimperialismo".

De frente a un hipotizado "frente unico internacional contra el terrorismo" cada vez más emergen los desacuerdos, las diversidades, los conflictos entre los polos (EEUU y UE en particular) y también con aquellos grandes países así llamados emergentes (véase Irán, China, Rusia, Paquistán, India), que más allá de las iniciales e instrumentales posiciones de apoyo no podrán aceptar una presencia EEUU en Eurasia y Centro-Asia por un largo período con finalidades de control geoeconómico: las áreas de expansión no se ceden!!!!

Si bien un rol de retorno prioritario de los EEUU en un primer momento ha sido bien visto, o soportado, por algunos países de la UE, de la Rusia, de la China, y de otros para poder haber un retorno económico y político-estratégico inmediato (véase el nuevo rol a que aspira Putin para la Rusia y la China que entra en el WTO), en cambio, a mediano plazo esto significará el agudizarse de las contradicciones entre polos geoeconómicos. Esto porque la UE no puede ver sofocados los propios objetivos expansionistas y no puede aceptar un rol predominante de los EEUU en la Eurasia, área de interés estratégico para la Europa. Por otra parte, la China, la Rusia, también la India e Irán no pueden aceptar una presencia por largo período con asentamientos militares con la finalidad de conquista económica de parte de los EEUU, ya que Asia constituye el área de sobrevivencia y de expansión económica de parte de los nuevos países en vías de desarrollo.

Es con esta hipótesis, con estos escenarios de cambio de fase, de conflictualidad encendida entre el área del dólar y el área del euro, con particular atención a la variable asiática (China, Rusia, Irán, India) con fuertes objetivos expansionistas sobre la Eurasia y en Asia Central, que en el futuro inmediato tendremos que rendir cuentas, en un contexto en el que la competición global asumirá siempre cada vez más fuertes connotaciones político-estratégicas de conflicto interimperialista.