

TENDENCIAS A LARGO PLAZO DEL DESARROLLO HUMANO

Teresa Torres, Universidad de Lleida, torres@econap.udl.es

Rafael Allepuz, Universidad de Lleida, rafael.allepuz@econap.udl.es

INTRODUCCIÓN

El desarrollo económico es condición necesaria pero no suficiente para que exista desarrollo humano, entendiendo por éste un desarrollo general del individuo en todas sus dimensiones. Es condición necesaria, porque si no mejora la base económica, la humanidad difícilmente podrá prosperar, pero no es suficiente debido a la existencia de otros aspectos, además del económico¹, que inciden de manera importante en el progreso del desarrollo humano.

Por eso diversos organismos han intentado elaborar un indicador del desarrollo humano alternativo a la medición tradicional basada en el mero crecimiento económico. Las dificultades de dicha tarea son muchas; no obstante, uno de los indicadores elaborados es el Índice de Desarrollo Humano (IDH) que ha confeccionado el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). El PNUD calcula todos los años el IDH, basándose en tres indicadores: longevidad, nivel educacional y nivel de vida.

En base a los datos de este índice durante el periodo 1970-2000², el objetivo de esta comunicación es analizar si las diferencias entre el IDH de los países del mundo están aumentando y valorar la tendencia del IDH esperada para los próximos años. Para ello,

¹ Con frecuencia, el grado de desarrollo se mide a través del Producto Nacional Bruto per cápita, no obstante como indicador del grado de desarrollo este índice tiene diferentes inconvenientes (Berzona, et al, 1997: 25): no distingue entre el uso final de un producto dado; no tiene en cuenta los obstáculos naturales; no considera de forma adecuada los aspectos ambientales ni el uso de los recursos naturales, no tiene en cuenta la distribución de la renta y la riqueza; las cuentas nacionales, las estadísticas demográficas, así como la cobertura y fiabilidad de los datos son muy diferentes según los países; la conversión en dólares a tipos de cambio corrientes implica desatender el distinto poder adquisitivo de un dólar en los diferentes países. En la misma línea, Sen (2000:19) considera que el desarrollo ha de concebirse como la expansión de las libertades reales de las que disfrutaban los individuos, lo cual tampoco queda reflejado en la medición del PNB.

² Datos quinquenales.

se utiliza la metodología estadística del análisis dinámico de distribución mediante las cadenas de Markov³.

El trabajo se ha estructurado de la siguiente manera, en el segundo apartado se describe con mayor profundidad el proceso de elaboración del IDH, así como sus ventajas y desventajas, en la tercera sección se expone la evolución y análisis del desarrollo humano de los diferentes países durante el periodo de estudio, en el cuarto apartado se obtienen las perspectivas futuras del IDH del conjunto de naciones y por último se resumen las principales conclusiones.

EL ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO

El Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo publicó el primer Informe Sobre Desarrollo Humano en 1990. En él se muestra un nuevo concepto de desarrollo y un índice para medirlo. Según este organismo, el objetivo central del desarrollo humano es el ser humano, ya que dicho desarrollo es un proceso por el cual se amplían las oportunidades de éste. Estas oportunidades, en principio pueden ser infinitas y modificarse con el transcurso del tiempo, sin embargo, las tres más esenciales son disfrutar de una vida prolongada y saludable, adquirir conocimientos y tener acceso a los recursos necesarios para poder lograr un nivel de vida decente. Si no se alcanzan estas oportunidades básicas, otras resultarán inaccesibles.

Desde este punto de vista el IDH, elaborado por el PNUD, mide el logro medio en cuanto a estas dimensiones básicas del desarrollo humano y permite una clasificación de países (PNUD, 2000: 147). El cuadro 1 indica las dimensiones básicas del desarrollo humano reflejadas en el IDH, así como los indicadores utilizados para medirlos:

Cuadro 1.- Dimensiones del desarrollo humano e indicadores.	
Dimensiones	Indicadores
Longevidad	Tasa de esperanza de vida al nacer

³ Queremos agradecer la ayuda y sugerencias de la Dra. Angels Colomer de la Universidad de Lleida, que han hecho posible la realización de este trabajo.

Conocimientos	Tasa de alfabetización adulta Tasa de matriculación primaria, secundaria y terciaria bruta*
Nivel de vida	PIB per cápita, ingreso per cápita ajustado en PPA** en dólares

Fuente: Informe sobre Desarrollo Humano.* Las tasas de matriculación bruta se calculan dividiendo el número de niños matriculados en cada nivel escolar por el número de niños del grupo de edad correspondiente a ese nivel escolar. La ponderación de la alfabetización de adultos es de dos tercios y la tasa de matriculación combinada de un tercio. ** PPA. = Paridad del Poder Adquisitivo. Con ello se pretende expresar el PIB en unidades de cuenta homogéneas, a las que el Banco Mundial llama dólares internacionales⁴.

El IDH es un promedio simple del índice de esperanza de vida, el índice de nivel educacional y el índice del PIB real per cápita ajustado. Se calcula dividiendo por tres la suma de los tres índices. De este modo, se asigna la misma importancia a cada una de las dimensiones básicas.

Este indicador ofrece una medida más amplia del bienestar humano que el ingreso o la falta de ingreso. Con la normalización de los valores de las variables que componen el IDH, su valor se sitúa entre cero y uno. El valor del IDH de un país muestra una noción a escala de su grado de desarrollo y su clasificación a nivel internacional. Esto es, indica la distancia que tiene que correr para lograr el valor máximo posible de uno, o su insuficiencia, y permite además hacer comparaciones con otros países. Cuánto más se aproxima el IDH de un país a 1, menor es la distancia que le queda por avanzar. La tarea de cada país es hallar la manera de reducir su insuficiencia (PNUD, 2000: 146).

Como indica el PNUD (2000: 148), el vínculo entre la prosperidad económica y el desarrollo humano no es automático ni evidente. Dos países con ingreso per cápita semejante pueden tener valores del IDH muy diferentes; del mismo modo, países con valores semejantes del IDH pueden tener niveles de ingreso muy distintos.

⁴ Los dólares internacionales se obtienen con factores de conversión que intentan reflejar el poder adquisitivo de la moneda del país respectivo, es decir, lo que cuesta una misma “cesta de compra” en Estados Unidos (en dólares) y en el país de que se trate (en su moneda nacional). El cociente de ambas cantidades es el tipo de cambio real de la moneda de un país respecto al dólar. Usando ese tipo de cambio, se calcula el PIB del país en dólares internacionales (Bustelo, 1997: 100).

Entre las ventajas que ofrece el IDH se halla su multidimensionalidad, que responde al concepto de desarrollo humano, su simplicidad, ya que con pocas variables se obtiene un valor de referencia para conocer la situación y evolución respecto del nivel de desarrollo humano de los distintos países, su universalidad, ya que incluye aspectos importantes no sólo para los países en desarrollo sino también para los países desarrollados, facilitando la comparación entre ellos (Hidalgo, 1998: 229).

No obstante, el IDH no está exento de críticas. Se cuestiona lo inapropiado que resulta reducir a una cifra un concepto tan cualitativo como el desarrollo humano porque es más profundo de lo que puede captar un índice. Se critica la excesiva simplicidad del indicador, la escasa información que ofrece dentro de los distintos grupos de países (Hidalgo, 1998: 230). También resulta discutible porque se incluyen sólo tres factores y no otros, así como las ponderaciones que se emplean para promediar tales valores (Bustelo, 1997:96). Otras dificultades del IDH son que no tiene en cuenta la distribución de la renta ni las diferencias en esperanza de vida y alfabetización entre hombres y mujeres. Tampoco se consideran otros aspectos del desarrollo humano como la calidad del medio ambiente o el grado de respeto de los derechos humanos (Berzosa, et al., 1997: 25-26). Otras esferas del desarrollo como la política, lo civil, lo cultural también quedan relegadas del IDH. Como señala Streeten (1995: 35-48), el IDH se centra en una serie de elementos como son la nutrición, la educación y la salud. Pero no puede olvidarse que el concepto de desarrollo humano es mucho más amplio.

EVOLUCIÓN DEL INDICE DE DESARROLLO HUMANO

Según lo indicado anteriormente, este trabajo se centra en el periodo 1970-2000 (utilizando los datos por lustros). Para estos años, se han recopilado los IDH de los distintos países del mundo editados en los *Informes sobre Desarrollo Humano* que publica el PNUD⁵.

⁵ Anualmente, desde 1990, el PNUD publica el *Informe sobre Desarrollo Humano*.

Posteriormente, se clasifican todos los países en tres grupos atendiendo al nivel de desarrollo humano: alto desarrollo humano (con valores del IDH de 0,800 y superiores), desarrollo humano medio (0,500 a 0,799) y desarrollo humano bajo (menos de 0,500)⁶.

El detalle de estos datos se indica en el anexo 1. Como puede observarse, en algunos años no se han incluido todos los países debido a la falta de datos comparables (PNUD 2000: 146). Para facilitar la comparación entre países y a lo largo del tiempo, todos los datos del Informe que publica el PNUD se basan en datos estandarizados internacionalmente.

De los 174 países, para los cuales se tienen datos del IDH entre 1970-2000, en el cuadro 2 se observa que los países con un alto índice de desarrollo humano se sitúan en unos porcentajes que alcanzan el 21% en el año 1970 hasta el 26% en el año 2000. Esto es, a escala mundial dichos países han incrementado su participación en 5 puntos.

Diferente trayectoria muestran los países con un bajo índice de desarrollo humano. En este caso, su peso era del 55% en el año 1970, por consiguiente durante la década de los años sesenta la mitad de los países de mundo mostraban un bajo nivel de desarrollo humano. No obstante, este porcentaje se ha reducido progresivamente hasta situarse en el 20% correspondiente al año 2000.

Al mismo tiempo, los países con un desarrollo humano medio se han incrementado de forma considerable. Actualmente en este nivel se incluyen la mitad de las naciones existentes⁷; conviene señalar que entre 1970 y 1980, el porcentaje correspondiente a este nivel de desarrollo se ha duplicado.

Cuadro 2.- Porcentaje de países con un IDH alto, medio y bajo, 1970-2000.
--

⁶ A los efectos analíticos, en el Informe sobre Desarrollo Humano, las mediciones agregadas para países de desarrollo humano medio y bajo se calculan después de excluir a China y la India de sus grupos respectivos, debido a la gran magnitud de sus poblaciones, su PIB y otras características, que hacen perder escala a las cantidades correlativas de los países más pequeños.

⁷ No obstante, el *Informe sobre Desarrollo humano 2000* pp. 148, indica que veinte países han experimentado retrocesos de su desarrollo humano desde 1990 como consecuencia de la pandemia del VIH/SIDA, principalmente en el África subsahariana, y del estancamiento económico y el conflicto, en el África subsahariana y Europa oriental y la CEI.

IDH	1970	1980	1990	2000
Alto	21%	23%	28%	26%
Medio	24%	49%	49%	54%
Bajo	55%	28%	23%	20%

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos publicados en los Informes sobre Desarrollo humano.

Pese a lo anterior, persisten grandes diferencias en cuanto al desarrollo humano mundial. En el cuadro 3 se muestran la disparidad existente entre el país de mayor desarrollo humano y el país con un desarrollo menor⁸.

En primer lugar, conviene señalar que en el caso de los países con el menor IDH, el valor de este índice se ha incrementado durante el periodo de análisis, desde el 0,102 del año 1970 hasta el 0,293 del año 2000. Sin embargo, la misma tendencia se observa en el caso de los países con el mayor valor del IDH, del 0,887 al 0,982 para el periodo 1970-2000 por lo que las disparidades se mantienen, a pesar de su leve reducción.

En segundo lugar, el valor del IDH de Canadá, correspondiente al año 2000, es tres veces mayor al de Níger. Por consiguiente, mientras Canadá tiene una insuficiencia de desarrollo humano de un 2%, en el caso del Níger es del 70%⁹. Estos datos muestran la enorme desigualdad existente y la importante cantidad de privaciones en materia de necesidades básicas que aún existen en la actualidad.

Cuadro 3.- Disparidad en cuanto al IDH, 1970-2000.				
	1970	1980	1990	2000
Mayor IDH	Canadá (0,887)	Suiza (0,882)	Canadá (0, 925)	Canadá (0,982)
Menor IDH	Malí (0,102)	Burkina Faso (0,247)	Níger (0, 257)	Níger (0,293)*
Disparidad	0,785	0,635	0,668	0,689

⁸ Adicionalmente, en el seno de cada país también existen amplias disparidades, en consecuencia, la desigualdad internacional se mediría con mayor exactitud si se tuvieran en cuenta estas disparidades nacionales.

⁹ Las disparidades entre las regiones también son significativas, por ello algunas regiones tienen que realizar un mayor esfuerzo para superar las insuficiencias que otras. El Africa Subsahariana tiene que recorrer más del doble que América Latina y el Caribe, y el Asia meridional, casi tres veces más que el Asia oriental, con la exlucion de la China. Dentro de las regiones las disparidades también pueden ser sustanciales. En el Asia sudoriental y el Pacífico el valor del IDH va desde un valor inferior al 0,5 en la República Democrática Popular Lao, a un valor superior al 0,800 en Singapur.

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos publicados en los Informes sobre Desarrollo humano.

* Durante el año 2000 Sierra Leona muestra un IDH de (0,052), inferior al de Níger, sin embargo, para el periodo 1970-1995 no se conoce el IDH de Sierra Leona.

Berzosa et. al. (1997:90) señalan que durante los últimos treinta años los países subdesarrollados han recorrido una distancia tan grande como la que habían avanzando los países industrializados en un siglo. Actualmente la esperanza de vida es superior en 17 años a la que había en 1960. La mortalidad infantil se ha reducido a menos de la mitad. La matriculación combinada en la enseñanza primaria y secundaria es casi 1,5 veces superior.

Los datos obtenidos muestran que, en general, los países han avanzado en su desarrollo humano durante los 30 últimos años pero con ritmos y niveles diferentes, porque del IDH se destaca el éxito conseguido por algunos países y el avance más lento por parte de otros.

Aquí de nuevo conviene recordar que la clasificación según el IDH o según el PIB per cápita puede ser diferente, lo que demuestra que los países no deberían basarse en la prosperidad económica para avanzar en su desarrollo humano ya que si adoptan políticas acertadas éstos pueden avanzar más rápidamente en desarrollo humano que en crecimiento económico, sobre todo si procuran que éste último favorezca el desarrollo de los más pobres, como demuestran los casos de Costa Rica y Viet Nam¹⁰.

Cuadro 4.- Evolución del número de países según su IDH por áreas geográficas, 1970-2000.

IDH 1970- 2000	OCDE	Europa oriental y CEI	Asia oriental y pacífico	Asia meridional	Estados Árabes	África	América latina
A-A*	24	-	4	4	-	-	2
A-M	-	4	-	1	-	7	-
M-A	2	2	1	3	-	-	3
M-M	-	7	4	10	3	5	16

¹⁰ Costa Rica ha conseguido un IDH superior al 0,8 con la mitad de ingresos que otros países y Viet Nam ha conseguido mejorar su IDH mas que otros países con ingresos similares (PNUD, 2001:15).

B-M	-	1	5	5	5	13	1
B-B	-	-	1	3	1	29	1

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos publicados en los Informes Sobre Desarrollo Humano.
 *A-A, número de países con un IDH alto en el año 1970 y que mantienen dicha situación en el año 2000.

En cuanto a la evolución del IDH, entre 1970-2000, de los países agrupados por grandes áreas geográficas, cuadro 4, podemos distinguir las siguientes características. Los países del Asia oriental y Pacífico han realizado progresos rápidos y sostenidos en la mayoría de ámbitos relacionados con el desarrollo (conocimientos, supervivencia, niveles de vida, entre otros). En estos, se ha cuadruplicado el ingreso per cápita desde 1975 hasta 1999, con un ritmo de crecimiento del 6% anual. La relación del ingreso de estos países respecto de los países de la OCDE ha mejorado muchísimo.

En relación a los países del Asia meridional y Africa subsahariana, estos se encuentran muy rezagados respecto de otras regiones en cuanto a pobreza humana, alfabetización, esperanza de vida, insuficiencia de rentas, entre otras. Al mismo tiempo, el 75% de las personas contagiadas del SIDA corresponde a población del Africa subsahariana, lo que reduce la esperanza de vida de esta zona. Respecto a la tasa anual de crecimiento del ingreso per cápita al Asia meridional desde el año 1975 al año 1999 ha sido superior al 2%, destacando sin embargo la China con un 8% anual y la India con un 3,2% de promedio, mientras que en Africa fue del -1%. La relación del ingreso de Asia meridional se ha mantenido respecto de los países de la OCDE. En cuanto a Africa subsahariana la situación ha empeorado marcadamente.

El crecimiento anual del ingreso per cápita en los estados árabes fue del 1% desde 1975 al 1999. A pesar de que se encuentran rezagados en muchos indicadores, han sido los que más rápidamente han avanzado.

En Europa oriental y los países de la CEI el ingreso per cápita durante 1975 y 1999 ha disminuido bruscamente. En estos países los efectos perturbadores de la transición se han cobrado un gran número de vidas humanas, afectando también los ingresos, la educación y la esperanza de vida.

Los países de la OCDE han registrado un crecimiento anual del ingreso per cápita del 2% desde 1975 al 1999. Por último, en los países de América latina y el Caribe la relación del ingreso per cápita respecto de los países de la OCDE se ha mantenido.

¿Nos sugiere este análisis que los países menos desarrollados, esto es los que muestran un IDH medio y bajo a lo largo de los últimos 30 años no obtienen los mismos efectos positivos del fenómeno de la globalización que los países mas desarrollados (con un IDH alto)? ¿Son estos países los responsables de que su producción, sus inversiones y sus flujos financieros tengan cada vez un menor peso respecto al total mundial? ¿En que medida el proceso de globalización incide en el grado de desarrollo humano?.

Quizás la respuesta a estas cuestiones esta relacionada con el siguiente párrafo de Navarro (1998), "a esta globalización se la supone responsable de la perdida de importancia de los estados en configurar su propio destino. Se considera así que estas fuerzas internacionales globalizadoras son las que marcan las pautas de los posibles comportamientos políticos y económicos de los gobiernos, reduciendo de una manera singular (y sin precedentes) las opciones que estos gobiernos pueden escoger" (pp. 203).

La realidad nos demuestra como la gran mayoría del comercio mundial se realiza entre países de la OCDE, y que lo mismo sucede con la movilidad financiera, la mayor parte de inversiones tienen lugar entre países de la OCDE. Como señala Navarro (1998) el hecho de que algunos países subdesarrollados, y en concreto los países del sudeste de Asia, hayan incrementado su participación en el comercio y las inversiones mundiales, no modifican este panorama de modo significativo (pp. 213).

TENDENCIAS A LARGO PLAZO DEL IDH

Según indica el título del presente trabajo, el objetivo que se propone es analizar la tendencia a largo plazo del desarrollo humano de los distintos países, a partir de la evolución del IDH durante los últimos treinta años. Para ello, en este apartado se pretende dar respuesta a la siguiente pregunta ¿cómo pueden modificarse los niveles de desarrollo humano en el futuro?.

La respuesta a dicha cuestión pretende obtenerse mediante el análisis dinámico de las cadenas de Markov, donde a través de la Matriz de Transición se puede calcular la probabilidad de que un país se desplace de una situación a otra con relación a su nivel de IDH y realizar previsiones sobre la evolución de este índice en los próximos años.

El cuadro 5 muestra los datos de la Matriz de Transición del análisis de las cadenas de Markov aplicado al grado de desarrollo humano de los distintos países. En la matriz los elementos de las filas (*i*) y las columnas (*j*) son idénticos. Cada uno de los elementos (*i*, *j*) representa la probabilidad de que un país se desplace desde un determinado nivel de IDH *i* al *j* durante los próximos cinco años. Por ejemplo, la probabilidad de que un país con un IDH bajo pase a un IDH medio en el siguiente lustro es del 17,8%.

Cuadro 5.- Matriz de Transición (%).				
Intervalo	IDH alto	IDH medio	IDH bajo	Largo Plazo
IDH alto	88,5%	11,4%	0%	40,9%
IDH medio	8,4%	89,6%	1,9%	55,4%
IDH bajo	0%	17,8%	82,2%	5,8%

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del anexo.

La información contenida en la diagonal principal corresponde a los países que no modifican su nivel de IDH. Los cambios que pueden producirse en cuanto al nivel de IDH, son precisamente los que están recogidos en la parte asimétrica de la matriz. Los elementos de la diagonal principal muestran la probabilidad de que un país se mantenga en el mismo nivel de IDH en los cinco años siguientes.

La última columna del cuadro 5 indica las probabilidades a largo plazo. Esto es, indica la distribución a la que tenderán los países a lo largo del tiempo con relación a su nivel de IDH¹¹.

Una vez conocido el modo de analizar una Matriz de Transición, es posible obtener ciertas conclusiones que se desprenden de los resultados de la misma. En primer lugar,

¹¹ En este caso, la hipótesis que se toma es que la Matriz de Transición se mantiene constante indefinidamente. De este modo repitiendo iterativamente las proyecciones se puede estimar la distribución del desarrollo humano a largo plazo.

parece observarse que la mayoría de países no modificarán su nivel de IDH, y permanecerán en la misma situación de desarrollo humano. Ello es así según la información contenida en la diagonal principal, donde se observan unos valores muy elevados. La probabilidad de que un país con un IDH alto permanezca en esta situación al cabo de cinco años es del 88,5%, para los países con un IDH medio es del 89,6% y del 82,2% en los países con un bajo IDH.

En segundo lugar, los valores situados debajo de la diagonal principal son superiores con relación a los que se sitúan por encima de la misma, lo que indica que los países muestran una tendencia a desplazarse hacia niveles de IDH superiores. Por ejemplo, la probabilidad de que un país con un IDH medio se desplace hacia un IDH alto (8,4%) es superior a la probabilidad de que retroceda hacia un IDH bajo (1,9%).

Se observa que la probabilidad de un país para realizar importantes modificaciones en su IDH es nula. En concreto, la probabilidad de que un país con un alto IDH retroceda hacia un bajo IDH en un plazo de cinco años es cero. Del mismo modo, difícilmente un país con un bajo IDH alcanzará un alto IDH en el mismo periodo.

La tendencia a largo plazo, reflejada en la última columna, muestra que en el futuro el 40,9% de los países tenderán a un IDH alto, el 55,4% a un IDH medio y el 5,8% a un IDH bajo¹².

La comparación de estos datos a largo plazo, con los del cuadro 2 correspondientes al año 2000 indica que, si se mantienen las tendencias de los últimos años, en el futuro un porcentaje significativo de países que actualmente se sitúan en un IDH medio podría alcanzar un IDH alto. Paralelamente, el porcentaje de países con un IDH bajo puede reducirse al alcanzar un IDH medio. No obstante, la metodología utilizada no permite determinar si en el futuro las disparidades existentes actualmente entre el país de mayor y menor índice de desarrollo humano (véase cuadro 3) se reducirán o por el contrario se incrementarán.

¹² Estos datos indican cual es la tendencia esperada en la distribución futura, a partir de la reiteración de las tendencias que existen en el periodo base (1970-2000).

Para completar el análisis anterior, resulta interesante calcular con que rapidez se podría alcanzar la situación indicada para el largo plazo. Para ello, Quah (1996) propone el cálculo del siguiente índice: $\mu (M) = 1 - \lambda_2$

Siendo M la Matriz de Transición y λ_2 el segundo valor propio más grande de la matriz M. Si $\mu (M) = 0$ ello indica que la movilidad es nula y en consecuencia nunca se alcanzará la situación a largo plazo. Por el contrario, si $\mu (M) = 1$ indica que el sistema se sitúa en el equilibrio de forma inmediata. En definitiva, cuanto más se aproxime a cero el valor del índice propuesto por Quah menor será la velocidad de transición hacia la situación a largo plazo.

En el caso que nos ocupa, el valor de $\mu (M)$ es de 0,1579, lo que indica que la transición hacia la situación a largo plazo se producirá muy lentamente. Se ve, pues, como el proceso de concentración de los países hacia los niveles de IDH medio y alto, durante los próximos años, probablemente se realizará de manera muy lenta.

En consecuencia, deberían revisarse el actual orden económico internacional y las políticas de ayuda al desarrollo, debido a que ambos no están en condiciones de permitir una rápida transición de los países con menores niveles de desarrollo humano hacia niveles superiores.

CONCLUSIONES

El concepto de desarrollo humano es mucho más profundo y rico que lo que se puede captar mediante cualquier índice. Sin embargo, para medir los progresos en cuanto a desarrollo humano se necesita un instrumento simple; y el IDH cumple esta condición al mostrar información sumaria acerca del desarrollo humano de un país.

Para analizar la evolución del IDH durante el periodo 1970-2000 se clasifican los diferentes países en tres grupos, según su nivel de desarrollo humano sea alto, medio o bajo. Ello permite observar que durante este periodo los países con un alto IDH han aumentado su participación en 5 puntos porcentuales. Los países con un bajo IDH han

descendido en 35 puntos, mientras que el número de países con un desarrollo humano medio ha incrementado considerablemente.

Sin embargo, durante estos años se mantiene la disparidad existente entre el país de mayor y el de menor desarrollo humano. Del mismo modo, se ha analizado la evolución del IDH por grandes áreas geográficas, observándose que estas han avanzado en su desarrollo humano, durante las tres últimas décadas, pero con ritmos y niveles diferentes.

La dinámica a través de la cual un país pasa de un IDH bajo a un IDH medio puede ser diferente a la dinámica de un país con un IDH medio que pasa a un alto IDH o a un bajo IDH. Estas diferencias resultan de una combinación de factores, y la política seguida por los países es un determinante fundamental.

Con la ayuda de la Matriz de Transición se dispone de un instrumento que permite una descripción clara y precisa de la evolución del IDH en un determinado periodo de tiempo y su evolución futura.

A partir de la evolución del IDH durante los últimos treinta años, los datos obtenidos mediante la Matriz de Transición muestran la evolución de este índice en los próximos años. En ellos se ha detectado un comportamiento de persistencia. Esto es, la probabilidad para cada grupo de países de permanecer en la situación de origen es muy elevada.

Se ha observado, también, una escasa movilidad de los países. Con una cierta tendencia hacia un mayor índice de desarrollo humano.

La dinámica a largo plazo muestra una concentración mundial entorno a los IDH medios y altos. Sin embargo no podemos afirmar que a esta mayor polarización le siga una reducción de las desigualdades.

La transición hacia la situación a largo plazo se producirá de manera muy lenta. Ello implica la necesidad de revisar el actual orden económico internacional y las políticas

de ayuda al desarrollo humano que se aplican, con el objetivo de alcanzar la situación propuesta para el largo plazo lo más rápido posible.

BIBLIOGRAFÍA

Bustelo, F. (1997): *Introducción a la historia económica mundial y de España (s. XIX-XX)*. Ed. Síntesis, Madrid.

Berzosa, C.; Bustelo, F.; de la Iglesia, J. (1997): *Estructura económica mundial*. Ed. Síntesis, Madrid.

Farré, M.; Allepuz, R. (ed.) (2001): *Globalización y dependencia*. Universidad de Lleida, Lleida.

Gordon, P. (1967): *Cadenas finitas de Markov y sus aplicaciones*. Ed. Colección ESADE, Barcelona.

Hidalgo, A.L. (1998): *El pensamiento económico sobre desarrollo*. Ed. Universidad de Huelva. Huelva.

Navarro, V. (1998): *Neoliberalismo y Estado del Bienestar*. Ed. Ariel, Barcelona.

PNUD (varios años): *Informe sobre Desarrollo Humano*.

Quah, D. (1996): “Convergence empirics across economies with some capital mobility”, *Journal of Economic Growth*, nº 1, pp. 95-124.

Sen, A. (2000): *Desarrollo y libertad*. Ed. Planeta, Barcelona.

Streeten, P. (1995): “Desarrollo Humano: el debate sobre el índice” en *Revista Internacional en Ciencias Sociales*, nº 143, pp. 35-48.

ANEXO

Clasificación de los países según el Índice de Desarrollo Humano

	1970	1975	1980	1985	1990	1995	2000
Canada	A	A	A	A	A	A	A
Noruega	A	A	A	A	A	A	A
Estados Unidos	A	A	A	A	A	A	A
Australia	A	A	A	A	A	A	A
Islandia	A	A	A	A	A	A	A
Suecia	A	A	A	A	A	A	A
Bélgica	A	A	A	A	A	A	A

Paises Bajos	A	A	A	A	A	A	A
Japón	A	A	A	A	A	A	A
Reino Unido	A	A	A	A	A	A	A
Finlandia	A	A	A	A	A	A	A
Francia	A	A	A	A	A	A	A
Suiza	A	A	A	A	A	A	A
Alemania	A	-	-	-	-	A	A
Dinamarca	A	A	A	A	A	A	A
Austria	A	A	A	A	A	A	A
Luxemburgo	A	A	A	A	A	A	A
Irlanda	A	A	A	A	A	A	A
Italia	A	A	A	A	A	A	A
Nueva Zelanda	A	A	A	A	A	A	A
España	A	A	A	A	A	A	A
Chipre	A	A	A	A	A	A	A
Israel	A	A	A	A	A	A	A
Singapur	A	A	A	A	A	A	A
Grecia	M	M	M	M	A	A	A
Hong Kong	M	M	A	A	A	A	A
Malta	M	M	M	M	A	A	A
Portugal	M	M	M	M	A	A	A
Eslovenia	-	-	-	-	A	A	A
Barbados	A	-	-	-	-	A	A
Corea Rep.	M	M	M	M	A	A	A
Brunei Darussalam	-	-	A	A	A	A	A
Bahamas	-	-	-	-	-	A	A
República Checa	-	-	-	A	A	A	A
Argentina	M	M	M	A	A	A	A
Kuwait	-	-	-	-	-	A	A
Antigua y Barbuda	-	-	-	-	-	A	A
Chile	M	M	M	M	M	A	A
Uruguay	M	M	M	M	M	A	A
Eslovaquia	-	-	-	A	A	A	A
Bahrein	-	-	M	M	M	A	A
Qatar	-	-	-	-	-	A	A
Hungria	M	M	M	M	M	A	A
Polonia	-	-	M	M	M	A	A
Emiratos Arabes Unidos	M	M	M	M	A	A	A
Estonia	-	-	A	A	A	M	A
Saint Kitts y Nevis	-	-	-	-	-	A	M
Costa Rica	M	M	M	M	M	A	M
Croacia	-	-	-	-	M	M	M
Trinidad y Tobago	M	M	M	M	M	A	M
Dominica	-	-	-	-	-	A	M

Lituania	-	-	-	-	A	M	M
Seychelles	-	-	-	-	-	A	M
Granada	-	-	-	-	-	A	M
México	M	M	M	M	M	A	M
Cuba	-	-	-	-	-	M	M
	1970	1975	1980	1985	1990	1995	2000
Belarús	-	-	-	-	A	M	M
Belice	-	-	M	M	M	A	M
Panamá	M	M	M	M	M	A	M
Bulgaria	-	-	M	M	M	M	M
Malasia	B	M	M	M	M	A	M
Federación Rusa	-	-	A	A	A	M	M
Letonia	-	-	M	M	M	M	M
Rumania	-	M	M	M	M	M	M
Venezuela	M	M	M	M	M	A	M
Fiji	-	M	M	M	M	A	M
Suriname	-	-	-	-	-	M	M
Colombia	M	M	M	M	M	A	M
Macedonia	-	-	-	-	-	A	M
Georgia	-	-	-	-	-	A	M
Mauricio	M	M	M	M	M	A	M
Jamahiriya Árabe Libia	-	-	-	-	-	A	M
Kazajstán	-	-	-	-	M	M	M
Brasil	M	M	M	M	M	A	M
Arabia Saudita	M	M	M	M	M	M	M
Tailandia	B	M	M	M	M	A	M
Filipinas	B	M	M	M	M	M	M
Ucrania	-	-	-	-	M	M	M
San Vicente y las Granadinas	-	-	-	-	-	A	M
Perú	M	M	M	M	M	M	M
Paraguay	M	M	M	M	M	M	M
Líbano	-	-	-	-	M	M	M
Jamaica	M	M	M	M	M	M	M
Sri Lanka	M	M	M	M	M	M	M
Turquia	B	M	M	M	M	M	M
Omán	-	-	-	-	-	M	M
República Dominicana	B	M	M	M	M	M	M
Santa Lucía	-	-	-	-	-	A	M
Maldivas	-	-	-	M	M	M	M
Azerbaiyán	-	-	-	-	-	M	M
Ecuador	B	M	M	M	M	M	M
Jordania	B	-	-	-	-	M	M
Armenia	-	-	-	-	M	M	M

Albania	-	-	M	M	M	M	M
Samoa (Occidental)	-	-	-	M	-	M	M
Guyana	-	M	M	M	M	M	M
Irán, Rp. Is.de	B	M	M	M	M	M	M
Kirguistán	-	-	-	-	-	M	M
China	B	M	M	M	M	M	M
Turkmenistán	-	-	-	-	-	M	M
Túnez	B	M	M	M	M	M	M
Moldova, Rep. De	-	-	M	M	M	M	M
Sudáfrica	M	M	M	M	M	M	M
El Salvador	B	M	M	M	M	M	M
Cabo Verde	-	-	-	M	M	M	M
Uzbekistán	-	-	-	-	M	M	M
Argelia	B	M	M	M	M	M	M
Viet Nam	-	-	-	M	M	M	M
Indonesia	B	B	M	M	M	M	M
Tayikistán	-	-	-	-	M	M	M
República Árabe Siria	B	M	M	M	M	M	M
Swazilandia	-	M	M	M	M	M	M
Honduras	B	M	M	M	M	M	M
Bolivia	B	M	M	M	M	M	M
Namibia	-	-	M	M	M	M	M
Nicaragua	B	M	M	M	M	M	M
Mongolia	-	-	-	-	-	M	M
Vanuatu	-	-	-	-	-	M	M
	1970	1975	1980	1985	1990	1995	2000
Egipto	B	B	B	M	M	M	M
Guatemala	B	M	M	M	M	M	M
Islas Solomón	-	-	-	-	-	M	M
Botswana	B	B	M	M	M	M	M
Gabón	B	-	-	-	-	M	M
Marruecos	B	B	B	M	M	M	M
Myanmar	B	-	-	-	-	B	M
Iraq	B	-	-	-	-	M	M
Lesotho	B	B	M	M	M	B	M
India	B	B	B	B	M	B	M
Ghana	B	B	B	B	M	B	M
Zimbabwe	B	M	M	M	M	M	M
Guinea Ecuatorial	-	-	-	-	-	B	M
Santó Tomé y Príncipe	-	-	-	-	-	M	M
Papua Nueva Guinea	B	B	B	B	B	M	M
Camerún	B	B	B	M	M	B	M
Pakistán	B	B	B	B	B	B	M
Camboya	-	-	-	-	-	B	M

Comoras	-	-	B	B	B	B	M
Kenya	B	B	B	M	M	B	M
Congo	B	B	B	M	M	B	M
Lao, Rep. Dem. Pop.	-	-	-	-	B	B	B
Madagascar	B	B	B	B	B	B	B
Bhután	-	-	-	-	-	B	B
Sudán	B	B	B	B	B	B	B
Nepal	B	B	B	B	B	B	B
Togo	B	B	B	B	B	B	B
Bangladesh	B	B	B	B	B	B	B
Mauritania	-	B	B	B	B	B	B
Yemen	B	-	-	-	B	B	B
Djibouti	-	-	-	-	-	B	B
Haití	B	-	-	-	B	B	B
Nigeria	B	B	B	B	B	B	B
Congo, Rep. Dem. De	B	B	B	B	B	B	B
Zambia	B	B	B	B	B	B	B
Côte d'Ivoire	B	B	B	B	B	B	B
Senegal	B	B	B	B	B	B	B
Tanzanía, Rep. U. De	B	-	-	-	B	B	B
Benin	B	B	B	B	B	B	B
Uganda	B	-	-	B	B	B	B
Eritrea	-	-	-	-	-	B	B
Angola	B	-	-	-	-	B	B
Gambia	B	B	B	B	B	B	B
Guinea	B	-	-	-	-	B	B
Malawi	B	B	B	B	B	B	B
Rwanda	-	-	-	-	-	-	B
Mali	B	B	B	B	B	B	B
República Centoaficana	B	B	B	B	B	B	B
Chad	B	B	B	B	B	B	B
Mozambique	B	-	B	B	B	B	B
Guinea-Bissau	B	B	B	B	B	B	B
Burundi	B	B	B	B	B	B	B
Etiopía	-	-	-	B	B	B	B
Burkina Faso	B	B	B	B	B	B	B
Niger	B	B	B	B	B	B	B
Sierra Leona	B	-	-	-	-	B	B

