

# UNA APROXIMACIÓN AL PAPEL DEL TURISMO EN EL DESARROLLO.

Eva Espuña i Viñas. Universidad de Barcelona.

espuna@eco.ub.es

## 1 INTRODUCCIÓN

---

La existencia de una mayor presencia del turismo en los países en desarrollo es una realidad evidente desde los años 60. Desde entonces el turismo ha adquirido una importancia creciente en los planes de desarrollo de este tipo de países bajo la convicción de que se trata de un sector con un fuerte potencial para contribuir al crecimiento económico y al desarrollo. En este sentido las cuestiones que motivan este trabajo giran en torno a considerar las consecuencias en términos del desarrollo de las actividades turísticas de las economías periféricas. En definitiva, y como ya a finales de los 70 planteaba De Kadt (De Kadt, 1979), la pregunta de partida sigue siendo: ¿es el turismo un pasaporte al desarrollo?

Más que analizar los resultados empíricos al respecto este trabajo tiene por objetivo plantear los elementos que han estado presentes en el debate y algunas de las cuestiones resultantes de los cambios que está experimentando el sector en el marco de la actual etapa de globalización económica.

Establecer la relación entre turismo y desarrollo implica tener presente que no solamente estamos analizando el papel del turismo en el desarrollo económico sino cuestionar el propio contenido de este último. En este sentido, no se puede olvidar que, frente al economicismo imperante hasta hace una década, hoy en día es indispensable considerar el nuevo paradigma del desarrollo humano y sostenible, y por tanto los impactos del turismo adquieren un carácter multidimensional, más allá de la estrechez de los cálculos de entrada de divisas.

El trabajo se ha sistematizado en cinco apartados: el primero, tiene por objetivo situar la realidad del turismo en los países en desarrollo en términos de flujos e importancia económica que ha representado el sector para algunos países. En un segundo apartado se exponen las características de las estrategias de desarrollo que motivaron a impulsar el turismo y las principales aportaciones teóricas sobre el potencial turístico de contribuir al desarrollo. En el tercer apartado se describen los cambios ocurridos en el sector a raíz del

proceso de globalización. A partir de todos estos aspectos el cuarto apartado tiene por objetivo exponer algunos de los interrogantes que surgen ante el binomio turismo y desarrollo en este nuevo contexto. Finalmente, en el quinto apartado planteamos los elementos más importantes a considerar en el análisis de la “nueva” articulación turismo y desarrollo.

## 2 TURISMO EN EL TERCER MUNDO: FLUJOS E IMPORTANCIA ECONÓMICA

### 2.1 Los flujos turísticos internacionales

Los países desarrollados han sido los protagonistas principales de los flujos turísticos, tanto de entrada como de salida. Los diez principales países receptores de turismo internacional son Estados Unidos, Canadá, cinco países de la Unión Europea y sólo China, la Federación de Rusia y México entre los considerados países en desarrollo. (Tabla 1). Los países en desarrollo sólo atraen cerca del cuarenta por ciento de las llegadas internacionales de turismo. (Gráfico 1).

Tabla 1 principales receptores y gastadores de turismo. 2000

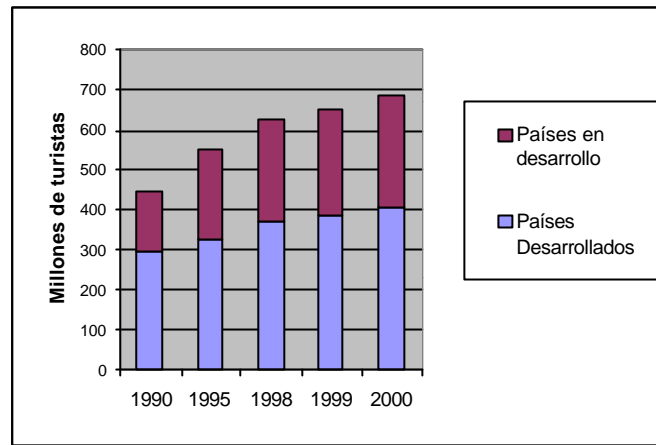
	Llegadas turismo int'l (millones)	Rank	cuota de mercado (%)	Ingresos turismo int'l (miles de millones \$ EE.UU)	Rank	cuota de mercado (%)	Gasto turístico int'l (1) (miles de millones \$ EE.UU)	Rank	cuota de mercado (%)
Francia	75,5	1	10,8	29,9	3	6,3	17,2	5	3,6
USA	50,9	2	7,3	85,2	1	17,9	65	1	13,7
España	48,2	3	6,9	31	2	6,5	--	--	--
Italia	41,2	4	5,9	27,4	4	5,8	15,5	6	3,2
China	31,2	5	4,5	16,2	7	3,4	10,9 (2)	9	?
Reino Unido	25,2	6	3,6	19,5	5	4,1	36,6	3	7,7
Federació Russa (2)	21,2	7	3	7,5	14	1,6	7,4	13	?
Canadá	20,4	8	2,9	10,8	9	2,3	12,4	7	2,6
México	20,3	9	3	7,2	15	1,7	--	--	--
Alemania	19	10	2,7	17,8	6	3,7	47,6	2	10

(1) las posiciones 4, 8 y 10 las ocupan Japón (31,5), Países Bajos (11.8) y Bélgica/Luxemburgo (10.1).

(2) 1999

Fuente: OMT, 2001

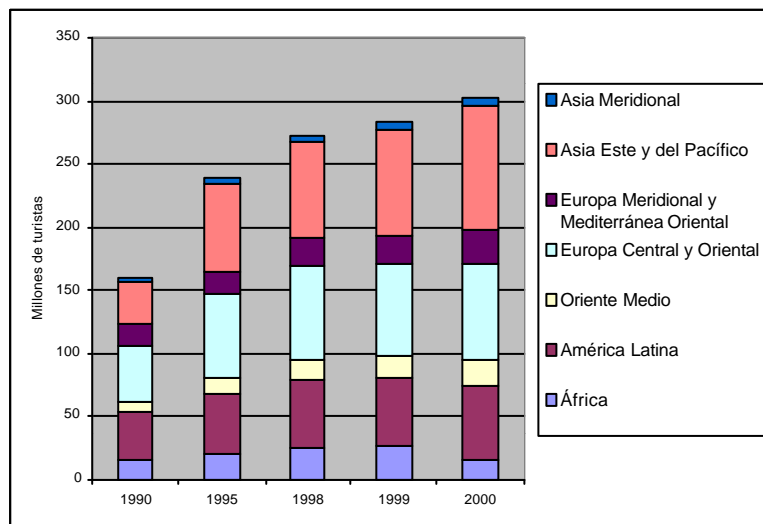
**Gráfico 1. Evolución de las llegadas del turismo mundial**



Fuente: OMT, 2001

Dentro de los países en desarrollo de la actividad turística se ha concentrado en algunas regiones, habiendo una gran desigualdad en la distribución de los flujos (Gráfico 2), siendo las regiones del Este de Asia y Pacífico y de América Latina y el Caribe las que atraen un mayor porcentaje de turistas (32%). Cabe destacar también la desigual distribución del turismo dentro de cada región, pudiéndose afirmar que por regla general los países más pobres son los que menos turistas atraen (Harrison, 1995). África, por ejemplo, es una de las regiones con una mayor desigualdad en la repartición de las llegadas de turismo internacional, que además están muy localizadas: en 1997 sólo 6 países concentran el 70% del turismo: tres del Norte (Marruecos, Túnez y Argelia), dos del Este (Kenya y Zimbabwe, 8%) y Sudáfrica (7%). (OMT, 1999 y 2001)

**Gráfico 2. Evolución de las llegadas de turismo internacional de los países en desarrollo por regiones. 1990-2000**



Fuente: OMT, 2001

Son cada vez más las regiones y países en desarrollo que atraen flujos de turismo internacional, y desde la segunda mitad de los años 80 ha habido algunos con un crecimiento de los flujos turísticos sin precedentes. En Turquía, por ejemplo, el turismo incrementa cerca de un 140% entre 1985 y 1990; el conjunto de países de Asia Oriental y Pacífico presenta incrementos del 120% durante la primera mitad de los años 80 y su crecimiento sigue siendo de los más altos del mundo; otro destino que ha experimentado tasas de crecimiento muy altas del turismo es China (OMT, 2001).

**Tabla 2. Llegadas de turistas internacionales por regiones de origen y regiones de destino 1999 (miles).**

	Emisor							
	MUNDO	AFRICA	AMÉRICAS	ASIA ORIENTAL Y PACÍFICO	EUROPA	ORIENTE MEDIO	ASIA MERIDIONAL	OTROS
<b>Receptor</b>								
África del Norte	100	8,6	2,3	0,7	<b>57,4</b>	7,7	0,1	23,2
África Occidental	100	<b>44,7</b>	5,4	3,8	<b>39,4</b>	1	0,9	4,7
África Central	100	29,3	11	1,5	<b>49,6</b>	0,4		8,2
África Oriental	100	<b>49,2</b>	6,8	3,8	<b>37,7</b>	0,3	1	1,2
África Austral	100	<b>74,6</b>	3,4	2,5	15,1	0,1	0,5	3,8
América del Norte	100	0,4	<b>71,9</b>	9,8	16,8	0,3	0,4	0,3
El Caribe	100	0,1	<b>63,1</b>	0,4	<b>25,1</b>	0	0	11,3
América Central	100	0	<b>86,4</b>	1,6	10,7		0	1,3
América del Sur	100	0,3	<b>76,4</b>	1,6	18,4	0,1	0	3,1
Asia del Nordeste	100	0,3	7,2	<b>81,7</b>	8,3	0,1	0,9	1,4
Asia del Sudeste	100	0,7	6,3	<b>71,7</b>	14,4	0,8	2,6	3,6
Oceanía	100	0,8	12,1	<b>66,3</b>	18,6	0,4	0,6	1,3
Europa del Norte	100	1,5	15,6	6,3	<b>74,3</b>	0,9	0,7	0,6
Europa Occidental	100	1	8	4,2	<b>82,9</b>	0,3	0,3	3,3
Europa Central y Oriental	100	0,1	2,1	1,9	<b>90,8</b>	0,2	0,5	4,4
Europa Meridional	100	2	4,3	1,6	<b>92,5</b>	0,2	0,1	1,2
Europa Mediterránea Oriental	100	1,1	8,2	2,4	<b>81,1</b>	3,2	3,4	0,6
Oriente Medio	100	3,3	6	5,5	<b>35,4</b>	<b>37,5</b>	7,7	4,5
Asia Meridional	100	2,6	9,1	12	<b>46</b>	4,1	23,7	2,6

Fuente: OMT, 2001.

Respecto a los principales países emisores turísticos, las grandes potencias mundiales encabezan la lista: el gasto de Estados Unidos, Alemania, Reino Unido, Japón y Francia

suponen más de un tercio del total de gastos por turismo internacional. (Tabla 1). A pesar de que en muchos destinos los flujos interregionales son muy importantes, la dependencia de algunos países respecto a estos cinco principales mercados emisores sigue siendo un elemento destacable (Tabla 2). En la mayoría de los destinos africanos los principales flujos de turismo provienen de los mercados emisores europeos (OMT, 2001). Más de la mitad de los turistas de Marruecos, Túnez y Argelia proceden de Europa; en Kenya, el 60% de los visitantes son europeos y el 12% son norteamericanos. En cambio, en el sur del continente predominan los flujos interregionales: en Zimbabwe sólo el 13% de los flujos internacionales proceden de los mercados emisores de Europa, siendo los visitantes de Sur África (35%) y los del Este (40%) los principales mercados para este destino. (Harrison, 1995, OMT, 2001). También en el Asia Meridional, donde India y Pakistan son los que atraen el mayor volumen de flujos turísticos, se observa una fuerte dependencia de los mercados europeos. Asimismo, en América Latina encontramos países como México, Bahamas, Bermudas o Jamaica con una fuerte concentración de los mercados norteamericanos (entre el 60 y el 80%), mientras que en los destinos de América del Sur el mercado turístico está más repartido entre los mercados norteamericanos, los europeos y, sobre todo, los flujos interregionales (para Argentina o Chile, por ejemplo, el 80% del turismo proviene de países vecinos). (Harrison, 1995 y OMT, 2001).

## **2.2 Algunos datos sobre la importancia económica del turismo en los países en desarrollo**

Actualmente, el turismo internacional es una fuente indispensable de divisas para muchos países. Según el análisis hecho en el “Tourism Economic Report” de la Organización Mundial de Turismo (OMT) (1ª Edición, 1998), el turismo está entre las 5 categorías más importantes de las exportaciones para el 83% de los países y es la fuente principal de divisas en al menos el 38% de ellos. (OMT, 2001).

En 1999 los ingresos por turismo internacional y viajes internacionales (los ingresos relacionados con el transporte de pasajeros y de residentes de otros países) supusieron juntos aproximadamente el ocho por ciento del total mundial de los ingresos por exportaciones de mercancías y servicios. Los ingresos totales por turismo internacional, incluido el componente de billetes internacionales, han sido estimados en 555.000 millones de \$EE.UU., superando todas las otras categorías del comercio internacional (por encima de los productos del sector automotriz, los productos químicos, los alimenticios, los combustibles, los ordenadores, los textiles y los equipos de telecomunicaciones, entre otros)(OMT, 2001).

Este panorama ha conllevado cambios muy importantes para las economías de los países en desarrollo. Con el paso de los años el turismo ha tenido un protagonismo creciente en las estructuras económicas de muchos países (en Bahamas el sector representa más del 40% del PIB, Tabla 3) .

**Tabla 3. Los ingresos turísticos como porcentaje del PIB en algunos destinos turísticos. 1999**

	<b>% Ingresos / PIB</b>
Bahamas*	43,07%
Barbados	27,08%
Jamaica	18,54%
Trinidad y Tobago	3,04%
México	1,49%
Costa Rica	6,64%
Marruecos	5,37%
Túnez	2,64%
Zimbabwe	3,61%
Ghana	3,90%
Kenya	2,87%
Fiji	15,28%
India	0,67%
España	5,44%

Fuente: Elaboración propia a partir OMT, 2001

Ha modificado, al mismo tiempo, el perfil primario exportador de la mayor parte de los países en desarrollo que han optado por el turismo internacional, adquiriendo una significativa importancia en las exportaciones. En las Tablas 4 y 5 se presenta el ejemplo de dos países de América Latina: Costa Rica (el principal destino turístico de Centroamérica) y Nicaragua (un destino turístico emergente). El ejemplo de Nicaragua es interesante, puesto que sin que se trate de un destino importante, el crecimiento del volumen de entradas turísticas (de un 13,6% durante los noventa) ha implicado un cambio radical en su perfil exportador.

**Tabla 4. Los principales productos de exportación de Costa Rica. 1980-1998**

	<b>Antes de los 80</b>	<b>1980-1998</b>	<b>1990-1995</b>	<b>1995-1998</b>
1	Café	Café	Plátano	<b>Turismo</b>
2	Plátano	Plátano	<b>Turismo</b>	Plátano
3	Frutas tropicales	<b>Turismo</b>	Café	Café

Fuente: COMEX, Costa Rica.

**Tabla 5. Los principales productos de exportación de Nicaragua. 1980-1999**

	<b>1990</b>	<b>1991</b>	<b>1992</b>	<b>1993</b>	<b>1994</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>
1	Café	Algodón	Café	Carne	Café	Café	Cafè	Cafè	Cafè	Café

2	Carne	Carne	Carne	Café	Carne	Marisco	Marisco	Marisco	<b>Turismo</b>	<b>Turismo</b>
3	Algodón	Café	Algodón	<b>Turismo</b>	Marisco	Carne	<b>Turismo</b>	<b>Turismo</b>	Marisco	Marisco
4	Azúcar	Azúcar	Marisco	Marisco	<b>Turismo</b>	<b>Turismo</b>	Azúcar	Azúcar	Carne	Carne
5	Plátano	Plátano	<b>Turismo</b>	Oro	Azúcar	Azúcar	Carne	Carne	Azúcar	Azúcar

Fuente: Banco Central de Nicaragua (BCN).

En definitiva, y a tenor de los datos disponibles, las características asimétricas del sistema mundial se manifiestan también en el sector turístico: por una parte, el Centro es el principal destino de las llegadas turísticas, y los turistas también parten muy mayoritariamente del Centro. Las economías centrales son pues, en tanto que origen y destino, el “centro” de la economía turística internacional. Pero para la Periferia, dicho turismo internacional, si bien minoritario respecto al total, es fundamental para sus economías y sus exportaciones, y se convierte, entonces, en uno de los puntales de las estrategias de desarrollo.

### **3 TURISMO Y DESARROLLO: ESTRATEGIAS Y TEORIAS**

---

#### **3.1 El turismo en las estrategias de desarrollo.**

La principal expansión del sector turístico en las economías del Tercer Mundo se sitúa, sobre todo, entre los años 60 y 70, cuando las estrategias de desarrollo de estos países pusieron especial hincapié en la búsqueda de sectores exportadores capaces de superar los obstáculos y limitaciones de sus sectores exportadores tradicionales. La tendencia a la reducción de los precios de las materias primas hicieron que sectores como el turismo internacional (así como los sectores manufactureros orientados a las exportaciones, los productos agrícolas no tradicionales -frutas tropicales.-, etc.) fueran incluidos de forma creciente en la literatura y las estrategias del desarrollo. Se los consideró un estímulo rápido al crecimiento en base a las ventajas comparativas (abundancia de recursos naturales y/o mano de obra barata) y a las ventajas de estos sectores frente a otros (menor rigidez en la elasticidad precio y renta de la demanda, poca o escasa saturación de los mercados, escaso control de la producción por un reducido número de ETN, ...). Es así como el turismo es considerado un sector clave para los países en desarrollo, tanto por su capacidad de generar las divisas que solucionaran las necesidades de financiamiento externo como por su potencial efecto multiplicador hacia otros sectores de la economía.

Con la crisis de la deuda externa y la aplicación de los programas de ajuste estructural, de raíz neoliberal y “recomendados” por las principales instituciones financieras internacionales (FMI y Banco Mundial), se reforzó el impulso al turismo. Con el objetivo de asegurar el pago de la deuda externa, los programas apostaban por un conjunto de

estrategias orientadas a la búsqueda de un incremento de las exportaciones, entre otras medidas, potenciando sectores como el sector turístico. Ghana es un ejemplo paradigmático de ello. En 1983 se empiezan a implementar los programas de ajuste estructural (PAE) recomendados por el FMI y el Banco Mundial, a raíz de una fuerte crisis económica. Considerando la abundante riqueza en recursos naturales de Ghana, una de las estrategias más importantes que incluyen los PAE se centra en potenciar o facilitar el desarrollo turístico. En los años sesenta Ghana tenía una estructura de las exportaciones muy dependiente y especializada en el coco, los recursos minerales y los productos de la madera. Los años setenta se caracterizan por una importante crisis económica, y los ingresos por exportaciones se reducen más del 50%, debido, entre otros factores, a la tendencia a la baja de los precios de las materias primas en los mercados internacionales. El objetivo de los PAE es promover el desarrollo de sectores no tradicionales creando un marco adecuado para las inversiones extranjeras y fomentando al sector privado. Aparentemente, el turismo tiene un doble beneficio para países como Ghana, generar divisas y contribuir a la reducción de las diferencias regionales, ya que mientras que los yacimientos de recursos minerales o los climas adecuados para el cultivo del coco se encontraban muy concentrados en unas pocas regiones (las cuales habían sido las más prósperas hasta entonces), había muchas más regiones con aparente potencial turístico. A pesar de ello, sólo aquellas regiones que ya contaban con infraestructuras y cierta accesibilidad se beneficiaron del desarrollo turístico, contribuyendo el turismo, por lo tanto, a una reproducción e incluso incremento de las diferencias regionales. (Konadu-Agyemang, 2001).

En general, las estrategias de desarrollo turístico de la mayoría de los países en desarrollo se han caracterizado por generar modelos turísticos muy concentrados en el espacio, tomando la forma de grandes resorts de enclave o guettos turísticos (Harrison, 1995; Shapley, 2000). Se apuesta por un tipo de turismo, el de masas, en el que la cantidad de turistas es signo de cantidad de ingresos. Este turismo de masas, vinculado en su mayor parte a los atractivos de sol y playa, es un modelo, en tanto que modelo a gran escala, que requiere de grandes volúmenes de inversión en infraestructuras difíciles de asumir de forma local. Son por lo tanto modelos turísticos con una elevada dependencia de las inversiones extranjeras y con escasos vínculos con las economías adyacentes. En la definición de estos enclaves turísticos juegan un papel clave las relaciones de poder locales, que fomentan aquel desarrollo turístico que beneficie a las élites económicas locales (Shapley, 2001). Ejemplos de éstos serían los *resorts* de Playa Bávaro de la

República Dominicana, los de Cancún en México, los de Barbados, etc. Todos ellos no sólo son modelos turísticos con escasa capacidad de contribuir al desarrollo socio-económico de las comunidades locales, sino que al mismo tiempo superan la capacidad de carga de los ecosistemas locales, debido a unos consumos de recursos muy elevados y concentrados en el espacio y el tiempo.

Cabe decir que en las últimas dos décadas, a pesar de que estos modelos siguen atrayendo el principal volumen de turistas, se ha producido un incremento de nuevas formas de turismo así como un incremento de nuevos destinos turísticos, como veremos más adelante.

### **3.2 Las teorías sobre el potencial turístico de contribuir al desarrollo**

Desde el punto de vista teórico, el interés por el turismo como motor del desarrollo ha ido creciendo con la expansión del turismo en los países en desarrollo y sus controvertidos resultados. El interés se ha centrado las consecuencias del turismo para las economías locales, los impactos medioambientales y las transformaciones socio-culturales que conlleva el desarrollo turístico. Cabe tener en cuenta que el turismo internacional implica una creciente integración de los países receptores en la dinámica económica internacional, así como un incremento de los consumos de recursos locales y la convivencia, en muchos casos, de formas culturales y niveles de vida muy diferentes.

Ha habido, por lo tanto, abundantes contribuciones en la literatura especializada sobre los efectos positivos y negativos del turismo en los campos de la economía, la ecología, la sociología o la antropología. En la mayoría de los casos este balance carece de una visión global que tenga en cuenta la complejidad del objeto de estudio en cuestión. Son mayoritarios los estudios que se limitan a analizar el balance entre los efectos positivos y los negativos de un modelo turístico concreto en un destino concreto, a menudo sólo considerando uno o dos ámbitos (el económico, el ecológico,...) y, casi siempre, con ausencia de un análisis del contexto general (sectorial, empresarial, etc.). A pesar de dichas limitaciones, y sin ánimo de ser exhaustivos, una revisión de los principales aspectos que aportan estos estudios nos puede dar algunos instrumentos para avanzar hacia una nueva interpretación.

Desde la perspectiva económica (o de los efectos económicos) el punto álgido del debate se produjo entre los años 70 y los 80. Como explican, entre otros, Opperman (1993), Harrison (1995), Shapley (2000) y, especialmente, Brohman (1996), el debate giró en torno a la posibilidad de considerar el turismo un sector capaz de contribuir al desarrollo

económico, y enfrentó opiniones encontradas: por un lado, aquellas que lo consideraban la solución al subdesarrollo por su capacidad de contribuir a la modernización de sus economías; y, por otro, aquellas que lo enfocaban como un sector que acentúa los problemas del subdesarrollo característicos de unas economías periféricas altamente dependientes de los países del centro del sistema capitalista mundial.

Entre los primeros, encontramos autores como Christaller (1964), Butler (1980), Thurot (1973), Miossec (1976), Grosmen (1981), Slenke & Stewing (1983), Cohen (1972), Plog (1973), entre otros, los cuales consideran al turismo como un sector capaz de solucionar los problemas de las economías subdesarrolladas de la segunda mitad de siglo XX. Estos autores parten de los argumentos teóricos de algunas de las principales teorías del desarrollo económico y del comercio internacional. Por un lado, de la Teoría de la Modernización en la Economía del Desarrollo retoman los argumentos que les llevan a afirmar que el turismo internacional permitirá superar las limitaciones internas que obstaculizan el proceso de desarrollo. Por otro lado, partiendo de las aportaciones de las teorías del comercio internacional clásicas y neoclásicas exponen las ventajas comparativas que estos países tienen en el desarrollo de una actividad basada en abundancia de recursos naturales y mano de obra barata. Entonces, arguyen, la especialización de estos países en el sector turístico les permitirá aprovechar al máximo los beneficios de un comercio internacional liberalizado. En el mismo sentido, muchos de estos autores parten de las aportaciones de las teorías neoliberales de la economía del desarrollo, que consideran que la garantía de éxito como destino turístico y la maximización de los impactos económicos estará condicionada a un desarrollo no intervencionista. De hecho, estos han sido los principales argumentos teóricos en los que se han apoyado las estrategias de desarrollo turísticas de *resorts* que ya hemos descrito.

Por otro lado, y ante los resultados de los modelos de enclaves turísticos mencionados, surgen un conjunto de posturas de la mano de autores como Britton (1982), de Kadt (1972), Nash (1978), Arnold (1972), Jekins (1982), Byrden (1973), Lundgren (1977), Tuner (1976), Wilson (1979), o Crick (1989), entre otros. Estas son muy críticas respecto al potencial turístico como vehículo del desarrollo. Parten de las aportaciones de la Teoría de la Dependencia bajo el argumento de que el turismo reproduce y acentúa las relaciones desiguales Centro- Periferia, y su objetivo es demostrar la dependencia que puede llegar a generar el desarrollo de determinados modelos turísticos. Según estos autores, el turismo internacional no hace sino reproducir la estructura socioeconómica de los países en desarrollo, donde existen unos enclaves orientados a la exportación y controlados por el

capital extranjero. Afirman que es precisamente la orientación internacional del sector la que imposibilita que el desarrollo turístico pueda contribuir al crecimiento económico y a un desarrollo capitalista no dependiente.

El debate sobre el papel del turismo en el desarrollo continua vivo, pero a pesar de ello las aportaciones recientes desde la perspectiva de la economía política son una minoría (Harrison, 1995; Wood, 1993; Urry, 1996). La mayoría de las contribuciones siguen centrándose en realizar valoraciones de lo “positivo” y lo “negativo” del desarrollo turístico.

El incremento de nuevos destinos y nuevas formas de turismo en los países en desarrollo y la creciente preocupación por los desequilibrios medioambientales han llevado a un mayor interés por los impactos del turismo sobre el medio ambiente y el papel de los modelos de desarrollo turístico alternativos en el Tercer Mundo.

Pero, en muchos casos, como indica Sharpley (2000), más que analizar el papel del turismo en el desarrollo sostenible, los análisis realizados están centrados en la sostenibilidad ecológica del modelo turístico en sí mismo, sin tener en cuenta el contexto en el que este turismo se desarrolla, es decir la estructura internacional del sector, los cambios en la economía global. Efectivamente, es fundamental tomar en consideración los cambios ocurridos en el sector a raíz del proceso de globalización por el que atraviesa el capitalismo mundial.

#### **4 UN APUNTE A LOS CAMBIOS EN EL SISTEMA DE PRODUCCIÓN TURÍSTICO EN EL CONTEXTO DE LA GLOBALIZACIÓN**

---

La globalización ha significado, entre otras cosas, un fuerte impulso a la centralización del capital y una transformación de las estructuras y procesos productivos (calificada como *postfordismo*), sustentada por la implantación de las nuevas tecnologías<sup>1</sup>. Su concreción en el sector turístico ha significado cambios muy significativos en la organización interna de la industria, en los productos y en los destinos, que apuntan hacia la configuración de un “turismo global” como definidor del sector para el futuro.

##### **Concentración y centralización del capital.**

---

<sup>1</sup> No vamos a entrar aquí a analizar el contenido o carácter del concepto de globalización. Nos remitimos a Martínez González-Tablas (2000), Martínez Peinado (2000) o Etxezarreta (1998)

El proceso de globalización que desde los años 80 ha tenido como protagonistas a las empresas transnacionales (ETN), que se convierten en los agentes activos de dicho proceso, desarrollando nuevas estrategias empresariales que garanticen la competitividad y rentabilidad internacional. Estos cambios tienen consecuencias importantes en la estructura internacional del sector turístico, observándose una creciente tendencia a las fusiones y adquisiciones en el sector. A pesar de la existencia de una elevada cifra de pequeñas y medianas empresas, la industria turística se caracteriza por una fuerte concentración de los componentes más lucrativos del turismo internacional: los tour operadores (en adelante, TTOO), las empresas de transporte internacional y las empresas de alojamiento y restauración. En las últimas décadas se ha procedido /a la creación de grandes redes globales integradas vertical e horizontalmente y en manos de ETN con base en los países desarrollados (Tremblay, 1998), que controlan el mercado (OMT, 2001):

- Respecto las compañías aéreas son muy importantes las cuatro alianzas que han formado: Oneworld, Star Alliance, Skyteam y Qualiflyer.
- Respecto a los TTOO también se observa una creciente tendencia a la concentración, sobre todo en Europa, siendo cuatro los operadores turísticos que controlan una parte notable del mercado del turismo de grupos: TUI, C&N Touristic, Airtours y Rewe.
- También en el sector hotelero, entre Cendant Corporation, Bass Hotels and Resorts, Marriott International, Accord y Choice Hotels International concentran una buena parte del turismo internacional..

El proceso de centralización mediante fusiones y adquisiciones no ha cesado en los últimos años, incluso en la escala más gigante (megafusiones o megaadquisiciones). En los registros ofrecidos por la UNCTAD de F&A (UNCTAD, 1996-2001) de más de mil millones de \$ el sector turístico está siempre presente en sus diferentes subsectores (hoteles, agencias de viajes, TTOO y compañías aéreas).

### **Las nuevas tecnologías de la información en el turismo**

Los avances en las tecnologías de la información (que son tanto resultado como fuerza impulsora del mismo proceso de globalización) también han tenido importantes efectos en las características de la estructura y sistema de producción global del turismo. Los *sistemas centrales de reservas (CRS)* y los *sistemas globales de distribución (GDS)*<sup>2</sup> son las

---

<sup>2</sup> Computerized Reservation System y Global Distribution System

grandes innovaciones del sector que han impulsado transformaciones importantes en las estrategias empresariales. Permiten tener acceso a la información sobre los vuelos de las compañías aéreas y las plazas ofrecidas por los hoteles.(siendo así) un sistema de información, reserva y venta. Ya hace veinte años que los viajes se organizan mediante sistemas informatizados de reservas y, hoy en día, es una condición indispensable para los hoteles y las agencias de viajes estar conectados a estas redes, lo que les permite captar un importante porcentaje del tráfico de las reservas hoteleras. Los sistemas mundiales de distribución son, en general, propiedad de las compañías aéreas, para las cuales el negocio que proviene de las GDS son una parte importante del total. Las grandes compañías aéreas disponen de su sistema GDS y, en algunas ocasiones, establecen acuerdos entre ellas que les permiten intercambiar la información y aumentar las posibilidades a los agentes y viajeros que se conecten para escoger vuelo. Esto tienen consecuencias tanto para el sector hotelero (cuyos esfuerzos se centran en mejorar sus bases de datos y sus enlaces de comunicación con las GDS de las compañías aéreas), como para las agencias de viajes, puesto que están perdiendo terreno en su función de efectuar reservas en los hoteles. Analizar las consecuencias de estas innovaciones tecnológicas en los sistemas de información y comunicación turísticos es un elemento importante, puesto que ya actualmente y probablemente más en el futuro, una significativa parte del negocio gire alrededor de la información. Existe un número reducido de GDS que se reparten la mayor parte del mercado mundial, concentrados en EUA, Europa y la región de Asia-Pacífico (OIT, 1997). Se caracterizan, por lo tanto, por ser un mercado muy monopolizado, con importantes restricciones a la distribución de la información (Volager y Hernández, 1998). Todo esto nos permite concluir que el turismo es una actividad tecnológicamente avanzada donde los países subdesarrollados tienen ciertas limitaciones para conseguir estas nuevas tecnologías. Los problemas principales para dichas economías son la dificultad para conseguir transferencias tecnológicas compatibles, la dificultad para adaptarse a estas nuevas tecnologías, la dificultad para financiarlas, y la escasez de personal cualificado...

### **La diferenciación del producto e incremento de destinos**

En el marco del modo fordista del desarrollo económico, durante años ha dominado el modelo de turismo de masas ya mencionado. Es un producto caracterizado por una escasa diferenciación, por su rigidez y por una elevada estandarización. Su concentración en el espacio (áreas litorales, lagos y cursos de agua), en el tiempo (verano) y en unos segmentos

motivacionales de la demanda (descanso y ocio, muy vinculado a las vacaciones de sol y playa) son algunas de los elementos que lo describen (OMT, 2001).

En los años 80, y en el marco del postfordismo, los cambios que se producen tanto desde la demanda (el fraccionamiento de las vacaciones, la modificación en la estructura de edades de los principales países generadores de turismo, los cambios motivacionales -una demanda cada vez más exigente en calidad y en búsqueda de nuevas sensaciones-...) y el desarrollo de las tecnologías de la información han favorecido un proceso hacia un modelo de desarrollo turístico más diferenciado y flexible, con una mayor diversificación del producto (Aguiló y Juaneda, 2000). Esta diversificación del producto se traduce en un incremento de los diferentes servicios que ofrece el turismo, la aparición de nuevas formas de turismo, etc.

También los cambios se manifiestan en el incremento de centros productores de turismo. Mientras que en 1950 quince países recibían el 97% de los flujos turísticos, actualmente los 15 primeros países reciben sólo el 62% y, por otra parte, cerca de 70 destinos reciben más de un millón de turistas al año (OMT, 2001).

Estos cambios no significan que la mayor parte de los flujos internacionales y los beneficios económicos del turismo se hayan diseminado. Al contrario, siguen estando muy polarizados y regionalizados, llevándose la parte mayoritaria de ambos aspectos los países desarrollados (Shapley, 2000).

En definitiva, la globalización redefine el sector turístico, reflejando las características del “nuevo” capitalismo global, lo que plantea algunos interrogantes sobre la articulación turismo-desarrollo en ese nuevo contexto que ha modificado ambos polos.

## **5 TURISMO Y DESARROLLO: ALGUNOS INTERROGANTES.**

---

Al plantearnos la cuestión del turismo en las economías periféricas, y a partir de las principales aportaciones en la literatura turística y del análisis de algunos de los cambios más importantes que se están produciendo en el sector, surgen ciertos interrogantes cuya formulación puede contribuir a destacar la necesidad de incorporar algunos aspectos, y profundizar en otros, en la caracterización del “nuevo” turismo” y su relación con el “nuevo” desarrollo. Utilizaremos dichos interrogantes como hilo conductor para establecer la agenda de investigación que consideramos que debe abordarse.

### **¿Existe un tipo de turismo óptimo?**

Existen varias tipologías de modelos turísticos. Las actividades turísticas se pueden clasificar, por ejemplo, por el tipo de producto turístico (turismo de negocios, turismo de sol y playa, turismo verde, ecoturismo, turismo rural, etc.), o por la escala sociológica del mismo (turismo de masas, turismo alternativo... ). Una primera cuestión que cabe plantearse es si existe un tipo de turismo que maximice la capacidad del sector de contribuir al desarrollo.

Existe una tendencia a considerar los modelos de turismo alternativo, entendidos como “alternativos al turismo de masas”, y sobre todo los modelos englobados dentro de la etiqueta “eco” o de “turismo sostenible”, como los modelos que mejor reúnen las características para generar un desarrollo económico, social y medioambiental sostenible. Son destacados por sus efectos positivos hacia la mejora del bienestar de las comunidades locales sin degradar los recursos naturales en los que se sustenta la misma actividad turística.

A pesar de ello, tras las etiquetas de ecoturismo o turismo sostenible de muchos destinos encontramos realidades muy diferentes. Autores como Sindinga (1999), exponen que en países como Kenya, actualmente uno de los principales destinos del ecoturismo mundial, la mayor parte de las empresas están en manos de las grandes transnacionales de los países desarrollados. El desarrollo turístico se caracterizó desde los 60 por un modelo típico de turismo de masas pero en los años 80 este modelo empezó a mostrar sus limitaciones ante una degradación de los ingresos generados por turista y de la calidad del producto. La crisis de los años 80 encuentra una posible solución en la década de los 90, ante la posibilidad de desarrollar un modelo turístico “alternativo” que superara estos problemas. La nueva estrategia turística se centra en fomentar el producto ecoturístico, un producto que en teoría está basado en la conservación de los recursos naturales, en fomentar un turismo a pequeña escala capaz de ser desarrollado por las comunidades locales y, al mismo tiempo, asegurar la rentabilidad económica. Pero, a pesar de este cambio de modelo turístico, en Kenya no se ha modificado la estructura dependiente respecto de las transnacionales propia del modelo anterior. La organización internacional del turismo se ha mantenido intacta, es decir, el nuevo modelo turístico sigue estando gestionado por las grandes transnacionales de los países desarrollados y, al mismo tiempo, muy concentrado en el espacio, y también en ocasiones muy masificado (sobre todo teniendo en cuenta la fragilidad de los recursos naturales en los que se desarrolla).

Ejemplos similares los encontramos en otros destinos ecoturísticos como Costa Rica, donde la presencia de las grandes transnacionales, la concentración espacial del turismo en forma de *megaproyectos*, los escasos beneficios para las comunidades rurales cercanas a éstos y los múltiples ejemplos de degradación ambiental y escasa conservación de los Parques Naturales son hechos destacados por diversos autores (Rojas, 1999, Weaver, 1999; Sharpley, 2000, entre otros).

Estos son los elementos por los que nos cuestionamos ¿hasta qué punto estos modelos turísticos llamados “alternativos” no pueden llegar a reproducir, también, las diferentes formas de dependencia respecto al centro?

### **¿Cuál será la influencia de nivel de desarrollo de un país en el potencial del turismo de contribuir al desarrollo?**

La Periferia del sistema mundial está compuesta por un conjunto de países bien heterogéneo, en el que las diferencias son grandes no sólo en términos de disponibilidad de recursos naturales y atractivos turísticos, sino también en los grados de desarrollo de las economías periféricas. ¿Podemos considerar que hay un grado de desarrollo a partir del cual el turismo será rentable o a partir del cual la industria turística no creará graves distorsiones en economías vulnerables y débiles? ¿Podemos imaginarnos una propiedad local del turismo en un contexto económico dependiente y débil, sin los medios nacionales adecuados para el financiamiento del desarrollo turístico? ¿Es posible el desarrollo local de un turismo internacional a gran escala no dependiente teniendo en cuenta el fuerte crecimiento de las ETN en un mundo globalizado, su mayor competitividad y el mayor control de los mercados?

Algunos autores como Cazés afirman que cuanto más desarrollado está el país y mayores son las industrias de base con las que cuenta, más oportunidad tiene para que el turismo tenga el potencial para ser favorable para la economía y el conjunto de la sociedad. Siguiendo esta lógica, el argumento del autor es el siguiente: *el turismo no siempre aporta desarrollo económico, pero en cambio a menor nivel de desarrollo económico de un país mayor es la posibilidad de que el turismo pueda convertirse en un negocio nacionalmente peligroso* (Cazés, 1992).

### **¿Es deseable organizar las producciones locales en función de una demanda en la que no se controla nacionalmente ni la emisión, ni la composición ni los ritmos?**

El origen de los flujos turísticos es también muy importante, y como ya hemos visto en el primer apartado, el turismo internacional que proviene de los países desarrollados es el principal flujo para muchos destinos turísticos del Tercer Mundo, lo que significa que el mercado de origen se encuentra en la mayoría de ocasiones a una distancia considerable respecto al destino. Esta distancia entre unos productos locales y los consumidores puede ser y es, según muchos autores, un factor de mayor dependencia respecto a los grandes TTOO de los países desarrollados. Es por ello que es necesario tener en cuenta las tendencias en los flujos turísticos internacionales, así como las tendencias de los países en desarrollo como emisores turísticos y los flujos turísticos interregionales. ¿Evolucionan en paralelo los flujos de demanda y los de oferta?, ¿Cuáles son las tendencias de estos flujos de demanda hacia los países en desarrollo? ¿De qué dependen su volumen y su ritmo? ¿Pueden influir los países receptores en ellos?

### **¿Cuál es el impacto real del turismo en la economía?**

Una de las principales ventajas del desarrollo turístico internacional, como ya hemos apuntado, son las divisas que el sector genera. Determinar el impacto real en términos de divisas es una cuestión, evidentemente empírica, pero también dependerá del indicador utilizado para calcularlo. Para dicho cálculo en la mayoría de estudios se considera la partida de “turismo y viajes” de la Balanza por Cuenta Corriente. Pero lo relevante es llegar a evaluar el contenido de importaciones turísticas, entiéndase por éste el porcentaje del total de entradas que no es retenido en el destino, sino que retorna hacia el extranjero en forma de pago de diferentes factores. Es decir, que en el total de entradas generadas por el turismo internacional, hay una parte más o menos importante (dependiendo de muchos factores) que retorna al país de origen, como consecuencia (entre otras) de las importaciones de bienes y servicios que sirven para satisfacer las mismas necesidades y exigencias del turista. (Baretje, R.,1982). El *contenido de importaciones turísticas* es considerado por algunos autores (Cazés, 1992) como uno de los indicadores básicos de la dependencia respecto a los mercados turísticos del centro. Se considera que hay varios factores que pueden llegar a influenciar en el mayor o menor grado de dicho indicador: el modelo turístico (a mayor propiedad extranjera de la industria turística y mayor standarización de los *resorts*, mayores tienden a ser las importaciones para satisfacer a la demanda), el nivel de desarrollo económico del país (cuanto menor es el grado de articulación sectorial más a menudo se opta por importar las mercancías del exterior), el tamaño del país (a islas pequeñas con un volumen de turistas muy elevado les es difícil

satisfacer todas sus necesidades con productos locales) y la especialización económica en la producción turística (y por lo tanto escasez de otros sectores productivos), serían algunos de estos factores. ¿No hay, por lo tanto, una contradicción entre la voluntad de reducir las importaciones y la introducción de una nueva economía en el mercado turístico internacional, si esta implica una política de atracción de las empresas transnacionales más importantes? ¿Es compatible el desarrollo “nacional” turístico con la extraversion que necesariamente comporta la presencia de las ETN, que indiscutiblemente refuerzan las entradas de capital extranjero, las transferencias de salarios, las importaciones de mercancías, las repatriaciones de beneficios...?

### **¿Es el turismo un sector capaz de conjugar protección medioambiental y sostenibilidad económica de la población local?**

Podríamos considerar que el sector turístico, por ser un sector económico cuya base principal depende de la existencia de unos recursos naturales de calidad y no degradados, puede ser un sector capaz de poner un valor de mercado a la preservación del medioambiente<sup>3</sup>. Esto es un potencial positivo muy elevado para un conjunto de países en los que las pocas formas de subsistencia económica de la mayoría de la población a menudo están muy vinculadas a la utilización insostenible y degradación de los recursos naturales (industrias madereras, agriculturas intensivas...). La creciente preocupación por la preservación del medioambiente y la necesidad de poner solución a los crecientes desequilibrios medioambientales que afectan al planeta han suscitado un amplio debate. No es fácil conjugar las aspiraciones al desarrollo económico de los países menos desarrollados con la protección del medio ambiente y la sostenibilidad global. En muchas ocasiones las fórmulas de protección medioambiental han implicado una reducción de las posibilidades de subsistencia económica de la población de estos países. ¿Hasta qué punto el turismo puede ser un sector capaz de conjugar protección medioambiental con generación de ingresos?

Otra cuestión relacionada es hasta qué punto, si el desarrollo del turismo tienen un impacto económico local que permite un incremento de los consumos locales, ¿no se producirá una mayor presión de los recursos locales medioambientales llegando a niveles insostenibles? En definitiva, si el turismo trae progreso, ¿será éste necesariamente insostenible?

---

<sup>3</sup> Aunque en la realidad empírica tenemos muchos ejemplos que demuestran lo contrario.

\* \* \*

Éstos y muchos otros interrogantes son los que surgen de la pregunta inicial sobre el potencial turístico de contribuir al desarrollo de unas economías caracterizadas por la dependencia estructural respecto el centro del sistema y ante los cambios que conlleva el capitalismo global actual. Probablemente el objetivo esté en conseguir que una economía periférica pueda mantener las palancas principales del sector: capacidad de producción interna, tipo óptimo de frecuentación y equipamientos, bajo grado de dependencia respecto de las grandes transnacionales del transporte, de la producción de viajes y de alojamientos y elevado grado de conservación de los recursos naturales. En cualquier caso, la búsqueda de respuestas a los anteriores interrogantes puede servir para diseñar las coordenadas en las que situar el análisis de la “nueva” articulación entre turismo y desarrollo.

## **6 TURISMO Y DESARROLLO: ELEMENTOS PRINCIPALES PARA UN ANÁLISIS.**

---

El análisis de la relación entre turismo y desarrollo debe contemplar las interconexiones coyunturales y estructurales entre el desarrollo del turismo y sus vínculos con las mejoras económicas, sociales y medioambientales. Ello supone considerar tanto las características propias de cada país como el papel de los agentes que intervienen en el desarrollo turístico, desde las empresas (nacionales e internacionales) a los estados y los Organismos Internacionales. Cabe estructurar estos aspectos en dos grandes bloques temáticos del binomio turismo/desarrollo: los condicionantes internos, o las características específicas de cada destino turístico, y los que hemos llamado condicionantes externos (por llamarlos de algún modo), entre los cuales adquiere una importancia creciente las características de la estructura global del sector turístico (en un contexto también global de la economía mundial).

### **6.1 Condicionantes internos: el turismo en países diferentes.**

A pesar de que podemos afirmar que existe un conjunto de elementos comunes en estos países, caracterizados por la existencia de pobreza, dualismo y extraversion económica, fruto de una herencia colonial y la particular introducción del capitalismo, no hay que olvidar la diversidad de condiciones naturales, climatológicas, económicas, sociales y culturales que se observan entre ellos. En definitiva, la estructura del capitalismo periférico

es común, pero las infraestructuras son específicas y diferentes. El tipo de desarrollo turístico, las implicaciones de los agentes nacionales, la capacidad de negociar contratos más equitativos con las empresas extranjeras, la dependencia de los recursos externos y las consecuencias del desarrollo turístico dependerán, también, de las características internas del país. Los principales elementos o condicionantes internos a tener en cuenta son (Torras, 1994):

- *Los condicionantes naturales y culturales.* Son las características específicas de los potenciales atractivos turísticos que conllevan diferentes tipos de desarrollo turístico (turismo de sol y playa, turismo cultural, turismo de aventuras...).
- *Los condicionantes de localización.* La menor o mayor accesibilidad de los destinos al mercado condicionará la posibilidad local de comercializar el producto, y la dependencia (mayor o menor) de las llegadas de los turistas organizados por los TTOO extranjeros y trasladados por compañías aéreas. No es lo mismo el turismo en México, donde el principal mercado es fronterizo (Estados Unidos) que el turismo en Kenya, donde principal mercado es el mercado europeo, situado a miles de kilómetros de distancia y cuyo desplazamiento depende del transporte aéreo.
- *Las condiciones socio-económicas de los destinos o nivel de desarrollo socio-económico.* Uno de los factores coadyuvantes del proceso de desarrollo turístico son las condiciones económicas del país, como ya hemos apuntado. En primer lugar, una de las exigencias para el desarrollo turístico es la existencia de una mínima infraestructura, no sólo turística sino también general (redes de comunicación internas, oferta de servicios básicos como sanidad, correos, etc.). Por otro lado, las capacidades de generar ahorro e inversión interna del país pueden ser una forma de producir un desarrollo turístico menos dependiente de las inversiones extranjeras. Existen otros factores que, sin ser condicionantes de las posibilidades de desarrollo del sector, sí son condicionantes de las posibilidades de que éste se traduzca en desarrollo: la articulación interna de la economía es una garantía para que los inputs necesarios para generar el producto turístico provengan de la oferta nacional y, por lo tanto, se pueda maximizar el potencial efecto multiplicador del sector; por otro lado, las características del mercado de trabajo y la calificación de la mano de obra también juegan un papel importante (Torras, 1994).

## **6.2 Los condicionantes externos: las características de la estructura internacional del sector.**

El análisis del papel del turismo en el desarrollo del Tercer Mundo tiene que tener en cuenta los cambios que el sector ha sufrido desde su expansión a partir de la segunda Guerra Mundial y las características actuales en el marco del proceso de globalización, puesto que no es lo mismo el desarrollo turístico en la España de los años 50 y 60 que en la actualidad, donde, entre otros factores, la estructura y la organización internacional del sector han sufrido cambios muy significativos, como hemos apuntado.

Para conseguir los objetivos de un desarrollo, particularmente un tipo de desarrollo endógeno y no dependiente y sostenible, hay que considerar el contexto del sistema de producción turístico global que, como hemos visto, a pesar de ser fragmentado, compuesto por una multitud de pequeños negocios, está siendo cada vez más dominado por unas grandes empresas transnacionales. Hay que tener en cuenta, sobre todo, el poder de los grandes TTOO tanto para controlar los flujos turísticos, influenciar en actitudes, expectativas y comportamiento como para influenciar la misma naturaleza de los servicios turísticos (Shapley, 2000).

Es por esta razón que se requiere un análisis sobre el papel de las ETN como principales agentes activos en el proceso (con el apoyo del Estado) y su articulación entre estos y las empresas locales. Ello exige, por lo tanto, conocer en profundidad la organización de las ETN y su articulación con los agentes de los destinos (empresas filiales e independientes) y los Estados. En definitiva, conocer la estructura intraindustrial/interempresarial del sector. La literatura turística en este sentido ha sido escasa y con frecuencia inadecuada. (Tremblay, P, 1998)

## **7 CONCLUSIÓN.**

---

Después de largas décadas de desarrollo turístico en los países en desarrollo el debate sobre el papel del turismo en el desarrollo sigue vivo y con un largo camino por recorrer. Una revisión de las aportaciones realizadas hasta el momento, así como de los objetivos y estrategias que motivaron un fuerte desarrollo turístico a partir de los años sesenta, nos han permitido situar algunos elementos claves del debate. Asimismo, y añadiendo algunos de los principales cambios que en el marco del capitalismo global se producen en el sector, han surgido ciertos interrogantes que nos han servido para plantear una agenda de investigación.

Una de las conclusiones es que el potencial turístico de contribuir al desarrollo puede verse limitado por un conjunto de factores y, probablemente, en los países en desarrollo no sea precisamente un recurso tan fácil de explotar como parece que creen algunos gobiernos, organismos internacionales o estudios teóricos. Consideramos que para hablar de la contribución del turismo al desarrollo no es suficiente con que se produzca un incremento de la riqueza monetaria global, sino que es necesario que se derive de la capacidad local de haberla generado y contribuya al beneficio multidimensional de las comunidades locales sin, por otra parte, degradar los recursos naturales. Si estamos ante un “nuevo turismo global”, también estamos ante un “nuevo desarrollo, humano y sostenible”.

Más que afirmar que hay un modelo de turismo óptimo o una respuesta única a las capacidades del turismo de contribuir al desarrollo, a lo que nos lleva este trabajo es a plantear los elementos más significativos que intervienen en la relación entre ambos, teniendo en cuenta tanto la estructura heredada centro/periferia como la nueva estructuración global. Así, cabe contemplar, por un lado, las características socio-económicas de los países en los que se desarrolla la actividad turística y, por otro, las características de la economía mundial y la estructura internacional del sector. Este último elemento adquiere una especial importancia ante los cambios que conlleva el proceso de globalización, no sólo por los cambios que el sector turístico está experimentando, sino por el cómo se enfoca la temática del desarrollo nacional partiendo de un modelo de acumulación cada vez menos vinculado a los ámbitos nacionales.

## **BIBLIOGRAFIA**

---

- AGUILÓ y JUANEDA (2000): “Tourist expenditure for mass tourism markets” en *Annals of tourism research* Vol 27 No3. Elsevier Science Ltd. England
- BARETJE, René (1982): “Tourism’s external account and the Balance of Payments” in *Annals of tourism research* 9:57-67.
- BÉLANGER, (1994): “Le rôle des institutions internationales: le cas du grup de la Banque Mondiale” en *TÉOROS*. N°13
- BENNETT and RADBURN (1991): “Information Tecnology in tourism: the impact on the industry supply of hollidays” in THEA SINCLAIR and STABLER, *Tourism industry an international analysis*. CAB INTERNATIONAL.
- BIEN, Amos (1999): “Errores y principios de acción de los proyectos ecoturísticos” a *Ciencias Ambientales*, No.17. Costa Rica

- BOO, E. (1990) *Ecotourism: the potentials and pitfalls*. Washington, D: World Wild Fund
- BOTE (1993): “La necesaria revalorización de la actividad turística en una economía terciarizada e integrada en la CEE” en *Estudios Turísticos*, nº118. Pag:5-26.
- BOTE GÓMEZ (1996): “La investigación en España sobre turismo y desarrollo económico”, en *Estudios Turísticos*. 129
- BOTE GÓMEZ and THEA SINCLAIR (1991): “Integration in the tourism industry: a case study approach” in THEA SINCLAIR and STABLER, *Tourism industry an international analysis*. CAB international.
- BOTE GÓMEZ, Venancio (1994): “Turismo y desarrollo económico en España: del insuficiente reconocimiento a la revalorización de su función estratégica” en *Papers de Turisme*, Nº14-15.
- BRITTON (1982): “The political economy of tourism in The Third World” in *Annals of tourism Research*, vol.9
- BRITTON (1989): “The spatial organisation of tourism in a neo-colonial economy: a Fiji case study” in *Pacific Viewpoint*, 21(2)
- BROHMAN (1996): “New directions in tourism for third world development” a *Annals of Tourism Research* Vol.23, No.1. Elsevier Science Ltd. England.
- BUTLER (1980): “The concept of a tourist cycle evolution implications for management resources” in *Le géographie Canadien*, Nº 24
- CATER, E. I LOWMAN, G. (eds) (1994): *Ecotourism: a sustainable option?* . Chichester: John Wiley.
- CATER, Erlet (1987): “Tourism in the least developed countries” a *Annals of Tourism Research* Vol.14, No.2. Elsevier Science Ltd. England.
- CAZÉS (1992): *Tourisme et Tiers Monde. Un bilan controversé. Les nouvelles colonies de vacances?*.Ed. HARMATAN. Paris
- CAZES, Georges (1994): “Le tourisme international dans les relations Nord-Sud. Perspectives territoriales et geopolitques” a *TÉOROS* 13(2).
- CHUNG-TONG WU (1982): “Issues of tourism and socioeconomic development” in *Annals of tourism research*. vol.9
- CLANCY, M. (1999): “Tourism and development. Evidence form Mexico” in *Annals of tourism research* 26(1):1-20.
- CRICK, M (1989): “Representations of international tourism in the social sciences: sun sex, savings and sevility” in *Anual Review of Antropology*. Nº18
- DE KADT, Emmanuelle (1979): *Turismo, pasaporte al desarrollo?* Ed. Endymion.

- DIAMOND, J (1976): "Tourism role in Economic Development: the case reexamined" in *Economic Development and Cultural Change*, 25 1976-77.
- DOAN, Tiffany M. (2000): "The effects of Ecotourism in developing nations: an analysis of case studies" a *Journal of sustainable tourism*, Vol.8, No.4
- DUNING J.M. & MC QUEEN (1982): "Multinationals corporations in the international tourism sector" in *Annals of Tourism Research* 9(1):69-90.
- ETXEZARRETA, M (1998): *Globalización e intervención pública VI Jornadas de Economía Crítica*. Málaga.
- GDT (1987): *Vacances dans le Tiers Monde*. Groupe Tourisme et Developpement, Genève.
- GO, Frank (1998): "El turismo en el contexto de la globalización" en *Papers de Turisme*, N°23
- HARRISON (1995): "International tourism and the less developed countries: the background" in Harrison (ed) *Tourism & the less developed countries*. John Wiley & Sons. Sussex, England.
- INTUR (1995), Plan Maestro para el Desarrollo Turístico de Nicaragua. Managua, Nicaragua
- JENKINS (1982): "The effects of scale in tourism projects in developpment countries" in *Annals of Tourism Research* vol.9
- KONADU-AGYEMANG (2001): "Structural Adjustment programmes and the international tourism trade in Ghana, 1983-1999: some socio-spatial implications" en *Tourism Geographies* Vol 3(2), Tayolor & Francis Ltd. England.
- LEHENY, D.(1975) "The political economy of Asian Sex Tourism" in *Annals of Tourism Research*, 22
- LEON-PÁEZ, Eduardo (1999): "Las bases de desarrollo y el valor del ecoturismo en Costa Rica" a *Ciencias Ambientales*, No.17. Costa Rica
- LUMSDON, Les M.; SWIFT, Jonathan S. (1998): "Ecotourism at crossroads: the case of Costa Rica" a *Journal of sustainable tourism*, Vol.6, No.2.
- MARTÍNEZ GONZÁLEZ-TABLAS, A (2000): *Economía Política de la Globalización*. Ariel Economía Mundial. España.
- MARTÍNEZ PEINADO, Javier (2001): *El capitalismo global. Límites al desarrollo y la cooperación*. Icaria Antrazyt.
- NASH, D (1978): "Tourism as a form of imperialism" in SMITH (ed): *Hosts and Guests: the antropology of tourism*. Oxford: Backwell.

- OIT (1997): *Las nuevas tecnologías y las condiciones de trabajo en el sector de la hotelería, la restauración y el turismo*. Oficina Internacional del Trabajo, Ginebra.
- OMT (1998): *Compendio de estadísticas de turismo*. Organización Mundial del Turismo. Madrid.
- OMT (1999): *Anuario de estadísticas de turismo*. Organización Mundial del Turismo. Madrid.
- OMT (2001): *Tendencias de los mercados turísticos. Panorama y actualidad del turismo*. Organización Mundial del Turismo. Madrid.
- OPPERMAN (1992): "International tourist flows to Malasya" in *Annals of Tourism Research* 19(3). Elsevier Science Ltd. England
- OPPERMAN (1993) "Tourism space in Developing countries" in *Annals of Tourism Research* 20(3) Elsevier Science Ltd. England
- PALOMO, Salvador (1998): "La aportación del turismo al desarrollo económico de los países en vías de desarrollo (PVD). El caso del mercado receptor de Boívia" en *Estudios Turísticos* nº136, 45-81.
- PALOU, (1996): "La industria turística en el Tercer Mundo, impacto socio-ecológico" en *Mientrastanto*, 66
- PEARCE, Douglas (1984 ): *Desarrollo turístico*. 2nd Ed. Harlow: Longman.
- PORTER (1990): *The competitive advantage of nations*. New York: Free Press
- RICHTER, Linda (1993): "Tourism policy-making in South-East Asia" in HITCHKOCH, KING & PARNWELL *Tourism in South-East Asia*.
- ROJAS, Carmen (1999): " Turismo ecológicamente peligrosos y económicamente incierto" a *Ciencias Ambientales*, No.17. Costa Rica
- SAN ROMAN, Lorena (1999): "Principios y lineamientos de sostenibilidad turística consensuados internacionalmente" a *Ciencias Ambientales*, No.17. Costa Rica
- SCHEYVENS, Regina (2000): "Promoting women's empowerment through involvement in Ecotourism: experiences from the third world" a *Journal of sustainable tourism* Vol.8, No.3
- SCLÜTER, Regina (1994): "The role of the state in the development of tourism in South America" in *TEOROS* 13(2).
- SHAPLEY, Richard (2000): "Tourism and sustainable development.Exploring the theoretical divide" en *Journal of Sustainable tourism*, Vol.8, No1.
- SID AHMED, Abdelkader (1987): "Industrie Touristique et développement quelques enseignements" *Revue Tiers Monde* XXVII, N110, Avril Juin.

- SINCLAIR, Thea and STABLER, M.J (1991b): “New perspectives on the Tourism Industry” in Sinclair and Stabler. *The tourism industry an international analysis*.
- SINCLAIR, Thea; M. ALIZADEH, P. ; ATINEO, E; AOUNGA, D (1995): “The structure of international tourism and tourism development in Kenia” in in Harrison (ed) *Tourism & the less developed countries*. John Wiley & Sons. Sussex, England.
- SINDIGA, Isaac (1999): “Alternative Tourism and Sustainable Development in Kenya”, a *Journal of Sustainable Tourism* Vol.7, No.2
- SLÜTER, R. (1994) “El turismo en la perifería económica. El caso de América Latina” en *Papers de Turisme*, N°149
- STAFFORD, Jean (1994): “Tourisme contre développement: thèses et antithèses” a *Téoros* 13(2).
- TORRAS (1994): “Turismo y desarrollo regional” a *Papers de Turisme*, nº14-15
- TREMBLAY, P.(1998): “Economic orgnaisation of tourism” in *Annals of Tourism Research*, 25(4)
- UNCTAD (1996-2001): *World Investment Report. United Nations*.
- URRY, John (1990): “The international division of leisure and Tourism in the Third World” in *World Development* 4:235-260.
- VELLAS (1995): *International tourism*. MCMILLIAN
- VERA REBOLLO J.F y MARCHENA y GÓMEZ, M (1990): “Turismo y desarrollo: un planteamiento actual” en *Papers de Turisme* nº3.
- VOGELER C. y HERNÁNDEZ, E. (1998): *Estructura y organización del mercado turístico*. Segunda edición revisada. Editorial Centro de estudios Ramón Areces.
- WEAVER, David B. (1999): “Magnitude of Ecotourism in Costa Rica and Kenya” a *Annals of tourism research*, Vol.26. No.4. Elsevier Science Ltd. England..
- WOOD (1993): “Tourism, culture and the sociology of development” HITCHKOCH, KING & PARNWELL *Tourism in South-East Asia*.
- YOUNG, R.G (1977): “The structural context of the Caribbean tourist industry. A comparative study” in *Economic Development and cultural change*. N°25:657-71.