

CONTRADICCIONES REGIONALES Y SEGREGACIÓN DE MAQUILAS EN MÉXICO.

Dr. Roque Juan Carrasco Aquino¹

Centro Interdisciplinario de Investigaciones y Estudios sobre Medio Ambiente y Desarrollo (CIIEMAD). Laboratorio de Medio Ambiente Sociourbano Regional (LAMASUR).

Instituto Politécnico Nacional, México (IPN).

henaivan@hotmail.com

Resumen

Desde los primeros años del inicio de la zona libre entre las fronteras de México y Estados Unidos, se han buscado formas de facilitar e intercambiar bienes y servicios, en tanto reproducir el capital, por medio de un proceso maquilador que se ha depositado en la perspectiva de un desarrollo desventajosa para la sociedad. Sin duda, con beneficios para las empresas que obtienen ventajas comparativas; no obstante de ampliar las presiones de las transnacionales sobre el territorio en transición, encontraríamos tres elementos interrelacionados entre sí: a) la expansión de un mercado que mantiene cautivo a la demanda de bienes de capital, de productos diversos y una hegemonía del consumo; b) la baratura de la fuerza de trabajo de mexicanos para la demanda del mercado norteamericano se convierte en ganancias extraordinarias para la economía del vecino país y; c) la flexibilización del aparato productivo como estrategia de una economía globalizada entran en un escenario desigual y combinado para México.

En el contexto anterior, la flexibilización de la producción permite que las maquiladoras tengan las posibilidades para emigrar hacia espacios y/o territorios donde las leyes son laxas, las normas ambientales no son aplicadas o presentan un sesgo hacia quienes deterioran el ambiente y las organizaciones de la clase trabajadora prácticamente no existen, estas entre otras expresiones de aquellas contradicciones las que permiten el éxodo de las maquiladoras hacia diferentes regiones.

De continuar con las tendencias actuales, es decir en la dispersión de la producción sin beneficios hacia las regiones críticas de México, el desarrollo urbano y regional no tendrán posibilidades de integrar comunidades ni los centros de población verán superar sus problemas económicos, políticos, sociales, ambientales y territoriales. De ahí entonces, se plantea un objetivos general, replantear ámbitos de acción y metodológicos para caracterizar conceptos, categorías y variables que ayuden a comprender las tendencias de desarrollo, pero con procesos de planeación y por la reivindicación de un Desarrollo Socialmente Necesario hacia la integración de todo el territorio en su conjunto.

Palabra clave: *proceso maquilador, territorios en transición y desarrollo socialmente necesario.*

Abstract

¹ Dr. en Urbanismo por la Universidad Politécnica de Cataluña, España.

From the first years of the beginning of the free zone between the borders of Mexico and the United States, forms have looked for to facilitate and to interchange goods and services, in as much reproducing the capital, by means of an assembler process that has been deposited in the perspective of a disadvantageous development for the society. Without a doubt, with benefits for the companies that obtain comparative advantages; despite extending the pressures of the transnational companies to each other on the territory in transition, we would find three interrelated elements: a) the expansion of a market that maintains captive to the demand of capital assets, diverse product and hegemony of the consumption; b) the cheapness of the force of work of Mexican for the demand of the North American market becomes extraordinary gains for the economy of the neighbouring country and; c) the relaxation of the productive apparatus as strategy of a globalize economy enters an unequal and combined scene for Mexico.

In the previous context, the relaxation of the production allows that the assembly plants have the possibilities to emigrate towards spaces and/or territories where the laws are lax, the environmental norms are not applied or present/display a slant towards those who deteriorate the atmosphere and the organizations of the working-class practically do not exist, these among other expressions of those contradictions those that allow the exodus of the assembly plants towards different regions.

to continue with the present tendencies, it is to say in the dispersion of the production without benefits towards the regions critics of Mexico, the urban development and regional the population centers will not have possibilities of integrating communities nor will see surpass their economic, political, social, environmental and territorial problems. Of there then, one considers general missions, to reframe methodological scopes of action and to characterize concepts, categories and variables that help to include/understand the development tendencies, but with processes of planning and by the vindication of a Socially Necessary Development towards the integration of all the territory as a whole.

Key word: assembler process, territories in transition and socially necessary development.

1. INTRODUCCIÓN

“El productor directo, el obrero, no pudo disponer de su persona hasta que no dejó de vivir encadenado a la gleba y de ser siervo dependiente de otra persona. Además, para poder convertirse en vendedor libre de fuerza de trabajo, que acude con su mercancía adondequiera que encuentre mercado, hubo de sacudir también el yugo de los gremios, sustraerse a las ordenanzas sobre aprendices y oficiales y a todos los estatutos que embarazaban el trabajo”.

C. Marx: El Capital. Capítulo XXIV.
(“la llamada acumulación originaria”)

Actualmente la zona fronteriza norte de México, presenta características complejas y una dinámica abierta a la transformación territorial; éste proceso podría estar definido por la estructura geográfica, la migración, la integración económica y cada vez más próximo hacia la dependencia del mercado norteamericano, en tanto paralelamente a los rasgos de su especificidad se despliega un desarrollo desigual y combinado de la misma². Existen múltiples elementos que indican y dan cuenta del proceso histórico que han atravesado los seis estados que limitan la frontera con los Estados Unidos: Baja California, Sonora, Coahuila, Chihuahua, Nuevo León y Tamaulipas y sus 38 municipios³. Entre los elementos que consideramos oportuno incluir en el análisis son a saber: la constante migración de población rural, (“expulsada” desde los diferentes estados de la república, debido a la descomposición de las estructuras económicas del campo⁴); el flujo de mercancías que provienen del país vecino; y el intercambio co-

².- Se ha constatado una serie de fenómenos contradictorios y dispersos, surgidos desde que fue impulsado el proceso de industrialización vía “maquiladoras” (proceso de ensamble de piezas que culminan hacia un producto que se destina al mercado externo): desigualdades regionales, subordinación de la economía local, desempleo abierto en la población migrante, crecimiento anárquico de las ciudades, déficit en los servicios públicos, en vivienda, etc., agudizados actualmente en el contexto de la dinámica económica de la franja fronteriza, es decir, de una economía local con un mercado que abastecía la demanda interna y poco diversificada a una que la subordina hacia el mercado estadounidense, en la cual la demanda se orienta más hacia el mercado internacional de productos ajenos al patrón de consumo de la región; sin embargo, hoy día está provocando con lo anterior mayores desigualdades regionales en la misma.

³.- En el año de 1980 se tenían detectados 36 municipios en la región frontera norte, sin embargo para 1990, ya se incluyen tres municipios más. Véase el anexo donde aparecen los municipios que conforman la región fronteriza con datos del censo de 1990 (INEGI).

⁴.- Podríamos inferir que, es en la década de los cuarenta cuando se presenta la dinámica de migración del campo hacia las ciudades o a los centros de población importantes. Para el caso de la frontera norte, las características que adquiere la migración en estos días, es un tanto más específica que la anterior; si antes el porcentaje de la población que migraba hacia las localidades fronterizas provenían del campo, hoy las expresiones de la migración presentan múltiples formas. Ya no es simplemente habitantes netamente de origen campesino, aunque en su relativa mayoría es la que por ser la más frágil tiende hacia los desplazamientos de sus lugares de origen; por otra parte, hoy en día la movilización presenta características un

mercial. Estos factores, entre otros, hacen de la frontera más específica respecto de las diferentes ciudades tanto del lado norteamericano como del país.

Los 38 municipios que colindan actualmente con la frontera norte, concentran una población de 3`855,252 personas⁵. Estos habitantes mantienen múltiples relaciones entre las mismas ciudades del propio estado, y con una vinculación hacia los otros que constituyen la “región frontera norte”. Ésta población representa el 4.8 % respecto el total del país; y con relación a la población fronteriza en el marco de los seis estados el 29.3 %.

La región frontera norte, actualmente con sus 38 municipios tiene un total de 5,510 localidades menores de 10 mil habitantes. Existen también 9 localidades entre 10 y 25 mil personas; otras entre los 25 y 50 mil habitantes suman 7 localidades; 5 localidades de 50 hasta 100 mil personas y; 6 localidades con mayor de 100 mil habitantes⁶.

2. LA TRANSFORMACIÓN DE LA POBLACIÓN FRONTERIZA.

La migración como elemento fundamental para comprender la concentración de riqueza, centralización espacial de industrias y su correlato en la desigualdad de aquella miseria en su reproducción. Hemos intentado analizar un proceso de crecimiento que a lo largo de unas décadas ha tenido sus vicisitudes en la población tanto los residentes locales como de la migración relativamente nueva. Sin embargo, desde la perspectiva de la integración de mercados y la subordinación de la producción local hacia la dominante estadounidense ha provocado en desigualdades regionales muy contradictorias.

El fenómeno de la concentración de población en la zona fronteriza, tiene su origen por unos elementos que han sido los portadores de necesidades para ambas zonas; presentándose bajo los siguientes factores: la migración de población, que data desde la participación de Estados Unidos en la 2ª Guerra Mundial, y de los conflictos de Corea y Vietnam, por un lado; el rápido crecimiento demográfico que experimentan las

tanto distintas a las anteriores, es decir, un desplazamiento de personas que provienen de pequeñas, medianas y grandes ciudades, y su particularidad notoria es la de una fuerza de trabajo “cualificada” que las particulariza de la que la ha precedido. Actualmente se conjuga una diversidad de personas que pretenden obtener un empleo en aquellas ciudades. Pero la fuerte presencia de migrantes de origen campesino, que aun sigue predominando en la región, presenta dificultades para acceder a empleos remunerados, es decir, existe un excedente de fuerza de trabajo que juega como contrapeso en el mercado laboral provocando niveles de salarios muy bajos con relación a los del mercado norteamericano.

⁵.- Datos obtenidos con base en el Censo General de Población y Vivienda 1990.

⁶.- Ibídem.

localidades fronterizas desde la década de los cuarenta y subsecuentes, por el otro. Estos factores marcan las pautas del aumento contradictorio tanto en población como en las desigualdades económicas, sociales y culturales. Asimismo, la escasez de fuerza de trabajo provocado por los conflictos bélicos en un principio, además de los programas de braceros encaminados para satisfacer el mercado estadounidense, atrajo población principalmente del campo que tuvo como destino las ciudades fronterizas. La forma que expresó ésta migración, entre otras, fue con relación a la permanencia temporal en aquellas ciudades, es decir, con residencia temporal - de paso -, y/o definitivo; otras personas que lograron pasar la frontera con permisos previos o sin documentos⁷ utilizaron las ciudades como punto de llegadas para partir posteriormente, pese a las deportaciones constantes.

Con el proceso de industrialización del país a principios de los cuarenta incluso apoyado con la posguerra, se incrementa la migración de población hacia los municipios fronterizos calculándose en más del 70 % de la tasa de crecimiento⁸. La migración anterior, estuvo definida e impulsada en parte por las condiciones que exigía el mercado laboral estadounidense. Y como consecuencia se presentó el Programa Laboral Mexicano en 1942 (también se le conoció como programa braceros)⁹, para normar el flujo de migrantes. Por otra parte en 1940, el 4 % de la población urbana se concentraba en ciudades de tamaño intermedio (100,000 o más habitantes), esta participación ha aumentado a 30.7 % en 1980¹⁰, y en 1990 se estima más del 80 %. A su vez se ha demostrado que algunos centros ya existían desde principios de siglo, empero es a partir de los cuarenta que experimentan un crecimiento acelerado la región norte de México.

La consideración anterior, - de la década de los cuarenta -, sentó las bases para que en el periodo de los setenta volviera a consolidarse nuevamente un crecimiento económico. La producción económica de la década de 1960-1970, en términos de dólares constantes del Producto Interno Bruto, se expandió en un crecimiento anual de 7.3 %,

⁷.- ALEJANDRA, Salas (coordinadora), "Nuestra frontera norte",... México, D.F. Ed. Nuestro Tiempo, 1989. p.11.

⁸.- BUSTAMANTE, Jorge A., "La conceptualización y programación del desarrollo de la zona fronteriza norte de México"; tomado del libro "Estudios Fronterizos - Reunión de Universidades de México y Estados Unidos - (ponencias y comentarios) ANUIES (Asociación Nacional de Universidades e Institutos de Enseñanza Superior), 1989.P.14.

⁹.- VERNON M., Briggs, JR. "La migración como fenómeno sociopolítico". *Ibíd.* p. 247. Este programa se caracterizó para los braceros, en una discriminación hacia otros sectores productivos. Se limitó a trabajos agrícolas exclusivamente. Si se les encontraba desempeñando un trabajo en cualquier industria eran objetos de deportación inmediata.

¹⁰.- CASTRO, Ruiz José Luis, "Migración y condiciones socioeconómicas en tres ciudades fronterizas: el caso de Tijuana, Ciudad Juárez y Nuevo Laredo". *Frontera y Migraciones Volumen III; El colegio de la Frontera Norte (COLEF.I). Universidad Autónoma de Ciudad Juárez.1992.*

mientras que la producción industrial creció a razón de 9.3 % anual¹¹. Ésta última, se amplió rápidamente en respuesta al crecimiento de las economías nacionales de ambos países, pero se debió también, gracias a los incentivos del Programa Nacional Fronterizo y el Programa de Maquiladoras¹².

Lo anterior se puede constatar al ver la evolución de la Población Económicamente Activa (PEA) sectorial de las tres principales ciudades, por decir de las que han tenido un impulso principalmente en los sectores económicos: I, II y III.

CUADRO 1
LA PEA SECTORIAL, 1950-1980, EN PORCENTAJES.

SECTOR	TIJUANA				CD. JUÁREZ				NUEVO LAREDO			
	195	196	197	198	195	196	197	198	195	196	197	198
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sector Primario (I)	24.3	21.4	10.1	4.8	19.2	19.7	9.40	4.5	20.3	23.3	12.1	5.2
Sector Secundario (II)	23.8	27.2	32.3	35.6	30.6	29.4	29.3	42.1	22.7	22.7	29.6	30.5
Sector Terciario (III)	51.9	51.4	57.6	59.6	50.2	50.9	61.3	53.4	57.0	54.1	58.3	64.3

FUENTE: Censos Generales de población 1950-1980. SPP, INEGI. Tomado de José Luis Castro, COLEF I Volumen III. p.127. Op.cit.

Del cuadro anterior podemos apreciar cual es la evolución que va teniendo el sector terciario, esto nos ha conducido comprender que la economía de la región tiende hacia el fortalecimiento de éste sector; lo que infiere también a que es debido al resultado de los procesos que se presentan en la región fronteriza: la subordinación de la producción local, la caída de un mercado local, la integración drástica al mercado norteamericano y la desestructuración de las pequeñas y medianas industrias. De esta manera la región ha seguido una tendencia un tanto de acuerdo a las condiciones propias de los fenómenos regionales, con base al periodo estudiado, por ejemplo, se expresa de la siguiente manera, las tres ciudades en promedio: el sector III representa ya el 60 % en 1980; le sigue en segundo termino el sector II con un 36 %; mientras que el sector I ha venido decreciendo respecto los anteriores en un 21 %. En consecuencia, nos está indicando, que existe un incremento en el sector terciario para las ciudades de la frontera. Este fenómeno no se limita principalmente en la zona, sino que es el resultado de las múltiples contradicciones que viene arrastrando, por lo menos de tres décadas, de seguir la tendencia se incrementará en un mediano plazo. Las alternativas para diversificar las otras áreas o sectores productivos en estos momentos necesitarían de un

¹¹.- BLAIR, Calvin P. "La producción y el Desarrollo de la Industria Fronteriza, Evaluación de su Estado Actual"; "Estudios Fronterizos... Op.cit. p. 129.

¹².- Calvin P. Blair, "La producción y el Desarrollo... Op.cit. p.129.

verdadero proyecto más amplio y desde la perspectiva de una planificación que integre los sectores fundamentalmente más dinámicos y de cara a disminuir las desigualdades regionales plantear la diversificación y consolidación de la producción local. Así como desarrollar una producción que demanda el mercado local y cuyo excedente sea intercambiable al interior del mercado interno.

3. LA CONCENTRACIÓN DE LA INDUSTRIA EN LOS SESENTA.

Es en la década de los sesenta cuando la industria estadounidense se reestructura, demanda de un mayor mercado, de una fuerza de trabajo barata y próxima las zonas industriales y de la extensión de su dominio comercial. Por lo que la zona fronteriza con México juega un papel muy importante; primero, abaratar los procesos productivos que reclamaban una extensiva mano de obra; segundo, la economía de "aglomeración" desarticuló la necesidad de desplazar mano de obra, industrias y maquinarias hasta el lejano oriente. Como consecuencia se trasladaron numerosas plantas hacia la frontera, provocando con ellos un impulso a la industrialización. Esta fue conocida por sus especificidades en la *industria maquiladora*, misma que se ha integrado fuertemente con a la economía norteamericana. Esta industria importa el 98 % de los insumos, y presenta un proceso de exportación con más del 90 % de la producción controlada, por su puesto, por las grandes transnacionales¹³.

Los problemas que más han tenido efectos negativos para el desarrollo de las sociedades fronterizas, destacan entre otras: las elevadas tasas de desempleo, la fuga de divisas debido a la compra de mexicanos en los Estados Unidos, y la necesidad de proporcionar eficientemente la demanda de obras y servicios públicos¹⁴. Estos fenómenos han tenido de cierta manera atención por parte del gobierno mexicano, pero, debido a la magnitud de los mismos las respuestas son mínimas en comparación con la cobertura de la demanda. Ante esta situación se han aplicado políticas para responder aquellos problemas al implementarse por ejemplo: la Zona Fronteriza Libre establecida en los 30; el Programa Nacional de Desarrollo Fronterizo (PRONAF) en 1961;

¹³.- Alejandra Salas... Op.cit. "Nuestra Frontera...p.14.

¹⁴.- JERRY R. Ladman y MICHAEL K. Dffy, "Intercambio Económico en el Área Fronteriza mexicana-norteamericana: comercio y turismo. De la Universidad del Estado de Arizona, Tempe... Op.cit. ANUIES... p. 185. Este autor considera que "... a fines de la década de 1960, se hizo cada vez más notorio que las ciudades norteamericanas fronterizas dependían crecientemente de sus correspondientes mexicanas...

el Programa de Industrialización Fronteriza de 1965; y las provisiones de las importaciones libres de impuestos bajo el programa de artículos “ganchos” iniciado en 1971¹⁵.

4. EL IMPULSO DE LAS MAQUILADORAS

En la década de los setenta se abre la cobertura, para ubicar industrias maquiladoras principalmente en la zona (región frontera norte); con relación a la fuerza de trabajo abarcaba aproximadamente a 144 mil trabajadores, lo que representaba un cuarto del total de la misma, con un crecimiento anual de 4 % durante la década de 1960-1970. Existían en ese entonces más de 4 mil compañías de manufactura con 66 mil empleados (sin contar con las maquiladoras). Las ciudades que tenían mayor concentración de población y de la producción industrial eran: Ciudad Juárez, Tijuana y Mexicali. Por otra parte, “la industria ocupaba una posición relativamente muy importante en cuanto a la fuerza laboral de Ensenada, Nogales, Piedras Negras, Nuevo Laredo, Reynosa y Matamoros..., **la frontera era un poco más industrial que el resto del país**”¹⁶. Destacándose en el periodo de 1970-1978, la producción industrial (actividad secundaria) en México, creció a un promedio anual de 4.2 %, y el promedio anual en la producción fue de 5.5 %¹⁷.

Respecto a la “maquiladora” existían en 1965 12 plantas con 3 mil trabajadores, 1974 con 455 plantas con 76 mil trabajadores¹⁸. Paralelamente es necesario señalar que a partir de 1980 se presenta una concentración industrial, particularmente acentuado en las Maquiladoras Electrónicas (ME) y de Autopartes (MA). Para el caso de esta última, la proporción de plantas (39 de 76) se establecieron en el país entre 1980-1987, de ellas funcionan como maquiladoras de la Ford, General Motors y Chrysler¹⁹.

En la rama de la electrónica, sus maquiladoras, las más grandes concentran (las que tienen 500 o más trabajadores) son filiales de las transnacionales norteamericanas y japonesas, en promedio agrupan el 65 % de la fuerza de trabajo de la Industria Electrónica de Exportación (IEE)²⁰. Estas plantas concentran la actividad de la industria en

¹⁵.- *Ibíd.* P. 186.

¹⁶.- CALVIN P. Blair "La producción y el desarrollo de la... *op.cit.* p.130.

¹⁷.- *Ibíd.* p. 131.

¹⁸.- *Ibíd.* p. 131.

¹⁹.- RAMÍREZ, José C., GONZÁLEZ-Aréchiga B. "Los efectos de la competencia internacional en el funcionamiento de la industria maquiladora de exportación en México"; en *Frontera Norte*, Vol. I, Núm. 2, julio-diciembre de 1989. Ed. Colegio de la Frontera Norte, México, p. 24.

²⁰.- Según la fuente de éstos autores, Jorge Carrillo, señala que de las 164 plantas de Autopartes existentes en el país, 127 son maquiladoras y 27 no lo son, de las cuales 31 pertenecen a las tres transnacionales norteamericanas, 11 a las japonesas. De esta manera 21 plantas pertenecen a General Motors, de las cua-

la frontera norte, en las principales ciudades: Tijuana, Ciudad Juárez y Mexicali (juntas albergan el 57 %) de las (ME). Asimismo durante, 1980-1989, la IEE absorbió el 61 % del total de los trabajadores y el 68 % del valor exportado por todo el sector nacional²¹.

Es a partir del año de 1983 cuando se constata el crecimiento de la industria maquiladora, el 80 % de éstas se localizan en la región, especialmente en dos ciudades: Tijuana y Nogales²². Lo anterior se aprecia que entre 1985 y 1988 el número de plantas y empleo de la industria aumentó, concretamente en este último año, de 414 y 44,000 respectivamente. Ya para el año de 1990 el número de plantas creció cerca de los 500 y el de los trabajadores a más de 50,000²³. En el caso de Nogales, para el año de 1983 se recupera después de una baja en el número de plantas; llega a tener 64 plantas y 23,000 empleos en 1988. Sobresalen en el año de 1990 con 80 plantas y 30,000 trabajadores²⁴.

5. EL IMPACTO URBANO DE LA FRONTERA

El análisis anterior, nos plantea en forma general las contradicciones de los fenómenos urbanos, las particularidades que ya adquirió y cómo se está constituyendo la región hoy en día. Se puede afirmar que, desde la década de los sesenta hasta los ochenta la región ha mantenido un desarrollo desigual y combinado como producto del patrón de desarrollo económico establecido por los gobiernos posrevolucionarios²⁵. Desde un principio se apoyó al proceso de industrialización en detrimento del sector agrario, la migración campo-ciudad jugó un papel importante en la región sobre todo en el crecimiento y expansión de las ciudades (expansión en su gran mayoría por la anarquía urbana y alejadas de los planes de desarrollo urbano); esta característica de crecimiento urbano se apegaba más al clientelismo político del priísmo en el país: asentamientos irregulares promovidos por las mismas autoridades, se permitían inva-

les 2 no son maquiladoras; 11 de ellas de la Ford, 2 no son y de la Chrysler sólo 1. Lo que equivale el 85.2 % de las plantas de ensamble que pertenecen a estas tres firmas son maquiladoras. Op.cit. p. 25.

²¹.- Ibídem. p.25.

²².- SÁNCHEZ, A. Roberto, "Condiciones de vida de los trabajadores de la maquiladora en Tijuana y Nogales"; en Frontera Norte, Vol., 2, Núm. 4, Jul.-Dic. 1990. P.156.

²³.- Ibídem. P.156.

²⁴.- Ibídem. P. 154. El número de maquiladoras creció, a partir de 1982-1983, de 600 en 1982 a 850 en 1986 y a más de 1,500 en 1990. En cuanto a la fuerza de trabajo mantuvo un crecimiento de 125,000 en 1982 a 250,000 en 1986, pasando a más de 450,000 trabajadores en 1990.

²⁵.- Nos referimos a lo gobiernos "posrevolucionarios" cuya denominación proviene de la herencia priista que actualmente gobierna el país. Desde el proceso de la Revolución de 1910 pasando por el periodo cardenista (Lázaro Cárdenas), en 1932-1938 hasta la consolidación de los distintos gobiernos sexenales con el actual Partido Revolucionario Institucional (PRI): Partido de la Revolución Mexicana (PRM) y el Partido Mexicano de la Revolución (PMR). De ahí que, las políticas económicas aplicadas desde entonces estén más alejadas de las realidades de la región y del país en su conjunto.

dir terrenos irregulares o no incluso los que eran destinados a preservar áreas verdes, etc.

El proceso urbano dentro del contexto del impulso sobresaliente de la industrialización, propia de la zona, está caracterizándose en estos momentos por la constante migración de población que proviene fundamentalmente del interior del país, así como la concentración de la misma por un lado; las contradicciones que han venido generando el desarrollo desigual de las estructuras económicas, políticas y sociales de la región y sus vicisitudes que impactan en la sociedad, por el otro, especifican concretamente los desequilibrios que presenta el “desarrollo” urbano de las ciudades fronterizas.

De la serie de fenómenos que resaltan en las ciudades fronterizas podrían ser entre otros, la concentración de la población migrante sin empleo, crecimiento anárquico de las ciudades, polarización, segregación y uso irracional del suelo urbano tanto de las industrias maquiladoras como del sector inmobiliario que especula con terrenos destinados a la agricultura y destrucción de zonas para la reserva ecológica (área verdes). Por otra parte la centralización de los servicios, infraestructura, comunicaciones, transporte, vialidad y de un mercado que demanda de la concentración de los servicios (o la llamada economía de aglomeración) se localiza en las ciudades con más de cien mil habitantes. Sin embargo, no todos los servicios se llega a cubrir, de ahí que ciudades como Tijuana, Nuevo Laredo y Ciudad Juárez tengan déficit; desigualdades sociales, urbanas y territoriales marcados por el consumo y la vinculación de una economía de mercado ajeno a las necesidades de la región. En tanto viene a provocar que las ciudades que no cuentan con la infraestructura necesaria demandada por la industria maquiladora, se conviertan en centros de población desarticulados, en crisis y que en su interior representen déficit en aquellas. Al tiempo, los servicios necesarios mínimos exigidos para satisfacer la demanda de sus habitantes se vuelven contra los que permitieron la anarquía y el uso irracional del suelo urbano.

Los elementos que hemos vertido en el contexto de una realidad más compleja, podríamos decir desde un proceso de globalización económica, de mercados y de patrones de consumo impuestos por los mercados internacionales están rompiendo con formaciones sociales y económicas de modelos desfasados, que de manera colateral se aplican en las ciudades distintas en su composición social, cultural y con poder adquisitivo nada comparable al de lado estadounidense. No obstante, se está planteando para la región una infinidad de fenómenos contradictorios que de no tomar en serio

verdaderas soluciones apegadas a las necesidades de la sociedad de la zona, pueden provocar colapsos sociales, económicos, políticos, ambientales y regionales.

Los centros de población más importantes de la zona presentan una serie de eslabones vinculados entre sí. Esta relación permite comprender fuertes flujos de fuerza de trabajo, de capital, mercancías y/o materias primas elaboradas y no procesadas. De esta manera tenemos que la relación múltiple que presentan las ciudades se caracteriza por la vinculación de varios factores que la constituyen como tales: primero, la concentración de la fuerza de trabajo en territorios que comprenden infraestructuras, sea para la reproducción de la misma o para la reproducción del capital. Segundo, los límites permitidos para asentar las industrias en las ciudades, se presta más por las decisiones políticas gubernamentales que a los problemas que pueden ocasionar. Tercero, las mercancías que se intercambian por ambas fronteras integran de cierta manera las ciudades fronterizas: el consumo, distribución, y el intercambio en la producción constatan éstas. Cuarto, la industria maquiladora tiene una “facilidad” para concentrar fuerza de trabajo en activo y en reserva. Quinto, las materias primas que utilizan las industrias, gran parte son enviadas desde sus matrices de origen, es decir del exterior, aproximadamente más de un 90 %²⁶. Sexto, la flexibilización de la producción y la subordinación de los sindicatos a las leyes de las transnacionales “maquiladoras” aunadas a la baratura de la fuerza de trabajo debido a la presión del desempleo conforman una estrategia amplia para aquellas. Séptimo, las leyes destinados para normar y racionalizar el uso del suelo urbano no responden verdaderamente a las necesidades de sus habitantes, sino para permitir los avances de las inmobiliarias en la especulación; y octavo, en la región norte del país colinda territorialmente con el mercado más grande del mundo, al menos para la región es importante en lo particular: lo económico, político, social, cultural, territorial, ideológico y ambiental, y en lo general repercute en el ámbito nacional.

En parte podríamos mencionar sólo algunos de los fenómenos que destacan de la región fronteriza de México como el apéndice de un mercado globalizado por la economía mundial. Aunque dentro de la región en la desigualdad la parte mexicana está cada vez en crisis; sus ciudades, habitantes y recursos se enmarcan por las pautas de una integración al mercado norteamericano, desafortunadamente la peor parte y los desequilibrios regionales y locales son las “ganancias” de coyuntura de los mercados de las transnacionales.

²⁶.- Alejandra Salas, "Nuestra Frontera... Op.cit. p.14.

6. LA DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN EN LA REGIÓN FRONTERIZA

Con base en el apartado anterior, siguiendo la lógica del proceso de urbanización, como una de sus expresiones en el territorio, tenemos el actual comportamiento de las concentraciones de la población, servicios, asimismo de las desigualdades sociales²⁷, siguiendo la hipótesis que a nuestro juicio podemos plantear que, a mayor concentración y centralización de industrias (en este caso de las maquiladoras), en un territorio delimitado más por las franquicias o las exenciones de impuestos, aunado a la fuerza de trabajo barata, la flexibilidad en la producción y leyes ambientales menos exigentes, determinan el crecimiento y estructuración del territorio fronterizo.

El análisis que hemos hecho de la región, de los 38 municipios fronterizos, mismos que pertenecen a los seis estados que colindan la frontera, concluimos que existe una tendencia muy acentuada de la concentración de los habitantes en ciertos centros de población, llamadas también ciudades medias. De acuerdo a los datos estadísticos del *Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática* (INEGI), en 1990, existían 8 ciudades con más de cien mil habitantes, que concentran más del ochenta por ciento de la población, como se muestra a continuación:

Cuadro 2

<u>MUNICIPIO</u>	<u>POBLACIÓN</u>	<u>%</u>
1.- Mexicali	601,938	15.51
2.- Tijuana	747,381	19.25
3.- CD. Juárez	798,499	20.57
4.- Nogales	107,936	2.78
5.- S.L.Río C.	110,530	2.85
6.- Matamoros	303,293	7.81
7.- Nuevo Laredo	219,468	5.65
8.- Reynosa	282,667	7.28
<hr/>		
TOTAL =	3'171,712	81.70

Mientras que los treinta municipios concentran el 18.30 % restante con una población de 710,471 habitantes en la zona. Lo que nos indica que, no existe correspondencia de un proceso de industrialización respecto a la población. Por otro lado, de los

²⁷.- Estas características se tienen expuestas en las condiciones materiales de las viviendas, así como en los asentamientos irregulares de las seis ciudades que son consideradas como de las más críticas.

treinta municipios, del total que están en estudio, se encuentran cinco ciudades con menores de cien mil habitantes, pero mayores de cincuenta mil:

Cuadro 3

MUNICIPIO	POBLACIÓN	%
1.- Tecate	51,557	1.33
2.- Acuña	56,336	1.45
3.- P.Negras	98,185	2.53
4.- Caborca	59,160	1.52
5.- Río Bravo	94,009	2.42
TOTAL =	359,247	9.25

Asimismo existen 25 municipios menores de cincuenta mil habitantes, y estos concentran el 9.05 %, es decir, con una población de 351,224 habitantes del total de la región.

Lo anterior nos expresa que existe un desarrollo desigual de la región. Mientras que por un lado se dice que se aprecia un impulso en ciertos sectores de la economía de la región, pero, por el otro lado, la tendencia hacia la concentración de la población en un territorio, trae como consecuencia los desequilibrios tanto en las ciudades que la concentra como de las regiones de donde son expulsadas.

7. A MANERA DE CARACTERIZACIÓN DE LA URBANIZACIÓN EN LA REGIÓN FRONTERA NORTE.

El proceso de urbanización de la región frontera norte, lo ubicamos en el marco de las transformaciones territoriales, económicas, políticas, sociales, culturales, ideológicas y ambientales. El contexto anterior, se inserta en la dinámica de las transformaciones objetivas que las políticas económicas del estado mexicano ha constituido a lo largo de la década de los cuarenta, aunado a las necesidades del capital nacional y externo mismos que han modificado los cambios y usos del suelo. Y son estos últimos los que hoy día están normando las especificidades de todo el territorio bajo la lógica de la apropiación privada de los recursos naturales y humanos de la zona, la acumulación de la ganancia como producto de la explotación de los dos anteriores y el correlato de la forma de apropiación la destrucción, deterioro y depredación del ecosistema, afectando indiscutiblemente la región en su conjunto.

No podemos comprender el fenómeno - urbano - simplemente en el contexto de las apariencias, y de las expresiones fenoménicas, es necesario pues, introducirse hacia el fondo de los problemas o en las raíces de la problemática, encontrar la esencia de las determinaciones, además, debe vincularse las actuales relaciones sociales, así como del patrón de desarrollo del México contemporáneo. No compartimos la forma simplemente de los cambios de movimientos de la población de un lugar a otro; ni lo caracterizamos como usualmente se comprende el proceso, es decir, en tanto se le ubica en la serie de factores o de partes que irían a sumar y conformar el todo; ni lo es en el sentido de predominar las herramientas estadísticas, desde la perspectiva metodológica de lo propiamente ecológico-demográfico.

El proceso de urbanización, lo entendemos como la transformación de las relaciones de producción en la agricultura, donde le da forma y contenido expresándose en el territorio, y con base en sus propias características objetivas se conforma una estructura territorial segregada, polarizada y desigual al tomar cuerpo en las ciudades. En consecuencia, se estructura el territorio con base en la concentración y centralización de las industrias, servicios, infraestructura, el capital y las “condiciones generales para la producción”²⁸ tanto para reproducir el capital como para la fuerza de trabajo. Existe asimismo, cambios en las estructuras económico-políticas con el Estado y las relaciones de clase, en suma podemos decir que es una división social y territorial de las fuerzas productivas, por un lado; la apropiación privada y destrucción de la naturaleza por el capital, la contradicción entre las necesidades y de mandas de la población y la búsqueda de la rentabilidad del capital, por el otro.

Lo anterior cabe destacar que, el proceso de urbanización que caracteriza a la región en estudio, se debe más a su relación directa con el mercado estadounidense, con la integración económica, política y, territorialmente que en un proceso paulatino homogeniza la estructura productiva bajo la dinámica de la incorporación más directa de la economía mexicana al mercado norteamericano. En consecuencia, el proceso de industrialización basado en la rama de las maquiladoras, conlleva hacia una serie de fenómenos que se expresan en el territorio: la concentración de la población, servicios

28 .- Hemos utilizado este concepto para definir de cerca los fenómenos que se presentan en la frontera norte de México; siguiendo las aportaciones metodológicas de investigadores mexicanos que han vivido experiencias en el ámbito de lo territorial y del desarrollo de la urbanización de la zona retomamos el concepto de condiciones generales para la producción porque se asemeja más a las transformaciones económicas propias de nuestro entorno. De ahí que, la concentración y centralización de los diferentes frentes del capital en un territorio responden de cierta manera a aquellas condiciones generales tanto para la reproducción de la fuerza de trabajo como para el capital. Para ahondar al respecto véase Pradilla, Emilio “Contribución a la crítica de la teoría urbana”, Universidad Autónoma metropolitana-x, México, D.F. 1984.

públicos, y su correlato en hacinamiento en viviendas, déficit en los servicios sociales, transporte, salud, vivienda; aumento en la mancha urbana anárquica, el índice del desempleo y subempleo, por un lado; y la agudización de las condiciones materiales de la población mayoritaria expresadas en la carencia e insuficiencia de las condiciones elementales para su reproducción, llegando hacia la pauperización de la clase trabajadora, por el otro.

Asimismo, el deterioro ecológico se hace manifiesto por el aumento de los desechos tóxicos vertidos irracionalmente en ríos, aire, suelos y mares. La carencia de leyes que obliguen a las industrias a disminuir los índices de contaminantes en los desagües, ha agudizado los efectos desastrosos en la región. Se han detectado que en los ríos que colindan con la frontera tienen elementos químicos que los hacen peligrosos para el uso humano, aunado a las consecuencias que traerían de ser utilizadas sus aguas para la agricultura. Estos elementos entre otros especifican la zona hoy en día.

8. PROCESO SOCIODEMOGRÁFICO DE LA REGIÓN NORTE.

Es a partir de los setenta cuando la mayoría de las ciudades fronterizas del norte de México, pasaron a formar parte de los grandes centros urbanos del país²⁹. Actualmente más del 80 % de la población de la región norte, viven en localidades de más de 100 mil habitantes³⁰.

En este ensayo queremos plantear los elementos metodológicos que consideramos apropiados para tener una aproximación de la región. Coincidiendo con Ernesto Jáuregui³¹, en la caracterización tenemos: Los municipios localizados en la parte NW, estos registran incrementos demográficos muy elevados, por encima del 47 %, y son las ciudades de Tijuana y Tecate; para el caso de las otras ciudades como Puerto Peñasco y Caborca tienen un incremento superiores al 100 %.

En la parte NE, podemos decir que tiene bajos incrementos de población, menos del 12 %... Entre los municipios de las regiones NW y NE, registran incrementos demográficos bajos, excepto los municipios en los que se localizan algunas ciudades importan-

²⁹ .- HERNÁNDEZ H., Alberto, "Transformaciones sociales y pluralismo religioso en cinco ciudades fronterizas". Política y Poder en la Frontera; en Colegio de la Frontera Norte, Vol. IV, Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, 1992. P.87.

³⁰ .- De acuerdo a los censos de población y vivienda de 1990, analizados para los seis estados que conforman la región de la frontera norte, nos arrojó un porcentaje de 85 % de habitantes.

³¹ .- Estudios Fronterizos (Reunión de Universidades de México y Estados Unidos), Op. cit... Ernesto Jáuregui, UNAM, México, D.F. 1981, pp. 51-72.

tes. Por otra parte los municipios colindantes con los Estados Unidos, se observa que en 1970 había 2`219,130 habitantes, de los cuales el 57 % vivían en sólo cinco localidades urbanas: Tijuana, Mexicali, Ciudad Juárez, Nuevo Laredo y Reynosa³².

De estas ciudades, la que más importancia tiene en términos de población es Tijuana, además de los múltiples fenómenos que produce en su interior desde la concentración de la población (migrantes en su mayoría), pasando por la expansión anárquica de la ciudad hasta las contradicciones territoriales, ambientales y sociales que ha generado el modelo de desarrollo basado en una industrialización de maquilas subordinando las economías locales a la demanda del mercado.

9. ALGUNOS PRINCIPIOS A TOMAR EN CUENTA PARA EL DESARROLLO SOCIALMENTE NECESARIO

1. El desarrollo sustentable, desde nuestra propuesta: *Desarrollo Socialmente Necesario* (DSN) debe orientarse a mejorar la calidad de vida de los habitantes del campo y la ciudad en lo fundamental.

2. El DSN, para nosotros, tendrá como condición esencial la mejora de las condiciones materiales de vida, del hábitat de los grupos sociales más pobres, por supuesto de los que menos pueden defenderse en contra de la sociedad de consumo y depredador.

3. Los recursos naturales y humanos son parte de la humanidad, de la sociedad en general con los cuales, es imprescindible llevar a la práctica de lo contrario no podrá haber desarrollo; se utilizará en este caso, quizá, una planificación urbana y regional del territorio (de manera integral: con una democracia participativa y dinámica), así como de su ordenación y la organización “racional” de los usos del suelo, además para la integración necesaria de las masas empobrecidas.

4. Los planes y programas, desde la perspectiva de lo urbano, debe interrelacionar e incluirse el aspecto medio-ambiental, incluso considerar el espacio-tiempo: corto, mediano y largo plazo para tomar en cuenta las posibilidades de desarrollo y explotación de los recursos como el agua, la biodiversidad y los energéticos.

³².- *Ibíd.* P. 51.

5. Las organizaciones locales, municipales y regionales deben incorporarse para la toma de decisiones, desde las instancias estatales hasta las federales; asimismo, incluir en los planes y programas más que de educación ambiental, la formación y comprensión real de los impactos de la depredación de la naturaleza, por supuesto, con un enfoque interdisciplinario y multidisciplinario.

6. La participación de la población y de la sociedad en general, sobre todo, en la toma de decisiones es imperiosa para la organización, la administración y la construcción de la ciudad, del entorno, así como por la defensa de los derechos elementales que redunde en la reproducción del hombre mismo. En tanto debe estar garantizada en los planes urbanos y campo-ambientales, con toda la transición de los elementos de lucha para la transformación de la sociedad.

7. En estos procesos es importante hacer evaluaciones periódicas; sobre todo en la valoración urbana con sus impactos territoriales, la estimación de la posible colisión ambiental, de las transformaciones de los usos del suelo, con ello, determinar bajo qué condiciones han de plantearse los planes urbano-rurales ambientales y sociales.

8. Deben ser respetadas y hacer respetar las leyes y normas urbano-rurales-ambientales que respondan a las necesidades de la sociedad, con prioridad en las comunidades locales, municipales y estatales relacionándose con la normativa regional, nacional e internacional.

9. Será imprescindible garantizar un manejo eficiente de los planes urbano-rurales-ambientales, de los usos socialmente necesarios del suelo, del espacio urbano y del entorno metropolitano, sin duda, las organizaciones sociales e independientes tendrán un papel prioritario; incluso, será a través de la coordinación de los gobiernos estatales, municipales, locales, regionales y nacionales los que habrán de reconocer el papel de estas organizaciones civiles.

10. Es ineludible que se tome en cuenta los recursos naturales y humanos con los cuales se cuenta tanto regional como locales. La intención es cubrir las necesidades de la sociedad de hoy, dejando las posibilidades y elementos como proceso de excedentes para los intercambios hacia el futuro.

10. BIBLIOGRAFÍA

- ALEJANDRA, Salas (coordinadora) (1989): "*Nuestra frontera norte*",... México, D.F. Ed. Nuestro Tiempo.
- BLAIR, Calvin P. (1992): "*La producción y el Desarrollo de la Industria Fronteriza, Evaluación de su Estado Actual*"; "Estudios Fronterizos... Op.cit.
- BUSTAMANTE, Jorge A. (1989): "*La conceptualización y programación del desarrollo de la zona fronteriza norte de México*"; tomado del libro "Estudios Fronterizos - Reunión de Universidades de México y Estados Unidos - (ponencias y comentarios) ANUIES (Asociación Nacional de Universidades e Institutos de Enseñanza Superior).
- CASTRO, Ruiz José Luis (1992): "*Migración y condiciones socioeconómicas en tres ciudades fronterizas: el caso de Tijuana, Ciudad Juárez y Nuevo Laredo*". Frontera y Migraciones Volumen III; El colegio de la Frontera Norte (COLEF.I). Universidad Autónoma de Ciudad Juárez.
- HERNÁNDEZ H. Alberto (1992): "*Transformaciones sociales y pluralismo religioso en cinco ciudades fronterizas*". Política y Poder en la Frontera; en Colegio de la Frontera Norte, Vol. IV, Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, 1992.
- INEGI): "Censo General de Población y Vivienda 1990".
- JERRY R. Ladman y MICHAEL K. Dffy, (1989): "*Intercambio Económico en el Área Fronteriza mexicana-norteamericana: comercio y turismo*". De la Universidad del Estado de Arizona, Tempe. ANUIES.
- Pradilla, Emilio (1984): "*Contribución a la crítica de la teoría urbana*", Universidad Autónoma Metropolitana-X, México, D.F.
- RAMÍREZ, José C., GONZÁLEZ-Aréchiga B. (1989): "*Los efectos de la competencia internacional en el funcionamiento de la industria maquiladora de exportación en México*"; en Frontera Norte, Vol. I, Núm. 2, julio-diciembre de 1989. Ed. Colegio de la Frontera Norte, México.
- VERNON M., Brigss, JR. (1989): "*La migración como fenómeno sociopolítico*". Estudios Fronterizos - Reunión de Universidades de México y Estados Unidos - (ponencias y comentarios) ANUIES (Asociación Nacional de Universidades e Institutos de Enseñanza Superior).