

**EL PARENTESCO EN LAS SOCIEDADES
CONTEMPORÁNEAS**

PROF^a. ANA M^a RIVAS

Curso 2008/09

I

Problemas teóricos, metodológicos y epistemológicos que plantea el estudio del parentesco en las sociedades contemporáneas.

Lecturas recomendadas:

BESTARD, J. 1998. “El parentesco y los límites del pensamiento moderno”, en **Parentesco y modernidad**. Barcelona: Paidós, (pp. 17-45).

SEGALEN, M. 1995. “Introduction” en Segalen, M.; Gullestad, M. (eds.) **La famille en Europe. Parenté et perpétuation familiale**. Paris: La Découverte (pp. 7-19).

ZONABEND, F. 1987. “Origines et méthodes de la recherche: usages sociaux de la parenté” en Chiva, I.;Jeggle, U. (eds.), **Ethnologies en miroir**. Paris: MSH (pp. 95-107).

II

Los grupos corporativos de parientes en las sociedades campesinas europeas. La lógica de la perpetuación familiar: modos de producción y transmisión del patrimonio. Modelo igualitario/desimalitario de devolución de bienes.

Lecturas recomendadas:

AUGUSTINS, G. 1982. “Esquisse d’une comparaison des systèmes de perpétuation des groupes domestiques dans les sociétés paysannes européennes”, en **Archives européennes de Sociologie**, XXIII: 39-69.

1990. **Comment se perpétuer? Devenir des lignées et destins des patrimoines dans les paysanneries européennes**. Paris: Société d’Ethnologie.

BOURDIEU, P. 2004. **El baile de los solteros**. Barcelona: Anagrama.

LAMAISON, P. “Le référent et le face à face. D’un ousta à l’autre en Gévaudan” en **Ethnologie française**, XI, 4: 339-341.

1987. “La parenté: filiation et alliance” en Chiva, I. Et Jeggle, U. (eds.) **Op. Cit.** (pp.109-121).

RIVAS, A.M^a. 1991. “La familia y la herencia” en **Antropología Social de Cantabria**. Santander: Universidad de Cantabria. (pp 95-115).

1986. “La familia como unidad económica de producción” en **Ritos, símbolos y valores en el análisis de la identidad en la provincia de Zaragoza**, Zaragoza: C.A.I. (pp. 68-119).

Lecturas para comentar en clase:

BOURDIEU, P. 1980. “La tierra y las estrategias matrimoniales”, en **El sentido práctico**. Madrid: Taurus. (pp.245-265).

ZONABEND, F. “Le très proche et le pas trop loin. Réflexions sur l’organisation du champ matrimonial des sociétés à structures de parenté complexes”, en **Ethnologie française**, XI, 4: 311-318.

III

Las teorías sobre el parentesco en el contexto de la industrialización. Parentesco y clase social. La evolución de los roles conyugales en el matrimonio contemporáneo.

Lecturas recomendadas:

ALBERDI, I. 1999. **La nueva familia española**. Madrid: Taurus.

CUADERNOS DE RELACIONES LABORALES. 2000. “El trabajo invisible”, nº 17.

DURÁN, M^a A. 1996. “El trabajo invisible en España: Aspectos económicos y normativos” en **Documentación Social**, nº 105: 137-157.

FIRTH, R. (ed.) 1956. **Two Studies of Kinship in London**. London: The Athlone Press.

FIRTH, R.;HUBERT, J.;FORGE, A. 1969. **Families and their Relatives. Kinship in a Middle-Class Sector of London. An Anthropological Study**. London: Routledge and Kegan Paul.

DEMA MORENO, S. 2006. *Una pareja, dos salarios. El dinero y las relaciones de poder en las parejas de doble ingreso*. Madrid: CIS.

LOMNITZ, L. A. 1993. **Una familia de la élite mexicana, 1820-1980: Parentesco, clase y cultura**. México: Alianza.

MICHEL, A. 1970. “La famille urbaine et la parenté en France” en Reuben Hill; René König (eds.) **Families in East and West**. La Haya: Mouton.

MURILLO, S. 1996. **El mito de la vida privada**. Madrid: S.XXI.

NAROTZKY, S. 1988. **Trabajar en familia. Mujeres, hogares y talleres**. Valencia: Ed. Alfons el Magnánim.

PARSONS, T. 1978. “La estructura social de la familia” en Fromm, E. Y otros. La familia. Barcelona: Península. (pp. 31-67).

RIVAS RIVAS, A.M^a 2008. “Trabajo, género y familia” en Rivas A. M^a y Rodríguez, M^a J. **Mujeres y hombres en conflicto. Trabajo, familia y desigualdades de género**. Madrid: HOAC.

ROUSSEL, L. 1975. **Le mariage dans la société française contemporaine**. Paris: PUF.

1976. **La famille après le mariage des enfants**. Paris: PUF:

SEGALEN, M. 1988. “La revolución industrial: del proletariado al burgués” en Burguière, A. y otros. **Historia de la familia**. T.2., Madrid: Al. Ed. (pp. 387-425).

1992. **Antropología histórica de la familia**. Madrid: Taurus, (caps. 4,5,8,9).

SCHWARTZ, O. 1990. **Le monde privé des ouvriers. Hommes et femmes du Nord**. Paris: PUF.

SUSSMAN, M. B.; BURCHINAL, L.G. 1980. “La red familiar del parentesco en la sociedad urbana industrial de los Estados Unidos”, en Anderson, M. (ed.) *Sociología de la familia*. México: FCE. pp: 95-113.

VERRET, M. 1995. **L'espace ouvrier**. Paris: L'Harmattan.

YOUNG, M.; WILLMOT, P. 1957. **Family and Kinship in east London**. London: Routledge and Kegan Paul.

1968. **Family and Class in a London Suburb**. London: Routledge and Kegan Paul.

Lecturas para comentar en clase:

QUINTAL, E. F. 1986. “Sindicato, empresa y familia: los aspectos de la reproducción de la fuerza de trabajo petrolera” en **Nueva Antropología**, nº 29: 107-122.

TARRÉS, M^a Luisa. 1999. “Vida en familia. Prácticas privadas y discursos públicos entre las clases medias de Ciudad Satélite” en *Estudios Sociológicos*, México, XVII: 50 (pp.419-439).

WRAY MCDONOGH, G. 1989. **Las buenas familias de Barcelona. Historia social de poder en la era industrial**. Barcelona: Omega. (Caps. III, IV, V, VI y VII).

MERLA, L. 2006 “*No trabajo y me siento bien: Cambios en la división sexual del trabajo y dinámicas identitarias de padres en casa en Bélgica*”. **Cuadernos de Relaciones Laborales**, N° 24: 111-127.

IV

Funciones del parentesco en el medio urbano: identidad, sociabilidad e intercambio familiar. Solidaridad familiar intergeneracional. Familia y redes sociales.

Lecturas recomendadas:

ATTIAS-DONFUT, C.;SEGALEN, M. 1998. **Grands-parents. La famille à travers les générations**. Paris: Odile Jacob.

BONVALET, C. 1991. “La famille et le marché du logement: une logique cachée” en Segalen, M. (cord.) **Jeux de familles**. Paris: CNRS (pp.57-79).

BOTT,E. 1990. **Familia y red social**. Madrid: Taurus.

BRONFMAN, M. 2000. **Como se vive se muere. Familia, redes sociales y muerte infantil**. México: UNAM.

COENEN-HUTHER, J.;KELLERHALS, J.;VON ALLMEN, M. 1994. **Les réseaux de solidarité dans la famille. Réalités sociales**. Paris: L'Harmattan.

DECHAUX, J-H. 1994. “Les trois composantes de l'économie cachée de la parenté: l'exemple français” en **Recherches Sociologiques**, vol. 3: 37-52.

FIRTH, R. 1956. **Op. Cit.**

LE GALL, D. ;MARTÍN, CL. 1996. **Familles et politiques sociales. Dix questions sur le lien familial contemporain**. Paris: L'Harmattan.

LE WITA, B. 1984. “Familles dans la ville” en **Terrain**, n° 3: 32-37.

LOMNITZ, L. 1993. **Cómo sobreviven los marginados**. México: S.XXI.

MARKSON, E. 1993. “Las ancianas en Estados Unidos: mitos y realidades” en **Papers. Revista de Sociología**, n° 40: 137-152.

MEIL, G. 2002. “La familia como proveedora de bienestar” en FUNDACIÓN ENCUESTRO, **Informe España 2002**, Fundación Encuentro, Madrid.

MOGEY, J.M. 1956. **Family and Neighbourhood**. London: Oxford University Press.

PITROU, A. 1977. “Le soutien familial dans la société urbaine” en **Revue française de sociologie**, XVIII (pp.47-84).

1992. **Vivre sans famille? Les solidarités familiales dans le monde d'aujourd'hui**. Toulouse: Privat.

SEGALEN, M. 1992. **Op. Cit.** Cap. 4.

TOBÍO, Constanza 2005. **Madres que trabajan. Dilemas y estrategias**. Valencia: Ed. Cátedra.

YOUNG, M.; WILLMOT, P. 1957. **Op. Cit.**

Lecturas para comentar en clase:

BOTT, E. 1995. “Familias urbanas: roles conyugales y redes sociales” en Velasco, H. M. (ed.) **Lecturas de Antropología Social y Cultural. La cultura y las culturas**. Madrid: UNED.

RIVAS, A. M^a. 1999. “Solidaridad intergeneracional: ¿Quién depende de quién?, ¿quién ayuda a quién?”, en **Sociología del Trabajo**, nº 36: 109-133.

V

El universo ideológico y simbólico del parentesco: la memoria familiar. Memoria y edad. Memorias masculinas y memorias femeninas. Clase social y memoria.

Lecturas recomendadas:

COENEN-HUTHER, J. 1994. **La mémoire familiale: un travail de reconstruction du passé**. Paris. L'Harmattan.

DE PINA CABRAL, J. 1995. “Au Portugal: reconstruire sa généalogie, garder la maison” en Segalen, M. **Op. Cit.** (pp. 93-115).

HALBWACHS, M. 1968. **La mémoire collective**. Paris: PUF.

1994. **Les cadres sociaux de la mémoire**. Paris: Albin Michel.

LE WITA, B. 1985. “Mémoire: L'avenir du futur”, en **Terrain**, nº 4: 15-26.

1985. “Sur la transmission de la mémoire généalogique dans la bourgeoisie”, **Dialogue**.

SEGALEN, M. 1984. "Quinze générations de Bas-Bretons. Mariage, parentèle dans le Pays bigouden sud 1720-1980", Thèse Paris V.

SEGALEN, M.; MICHELAT, Cl. 1991. "L'amour de la généalogie" en Segalen, M. **Op. Cit.** (pp. 193-209).

ZONABEND, F. 1980. **La mémoire longue**. Paris: PUF.

Lecturas para comentar en clase:

LE WITA, B. 1984. "La mémoire familiale des parisiens appartenant aux classes moyennes", en **Ethnologie française**, 14, 1: 57-66.

VI

Parentesco y nuevas formas de familia. Viejos conceptos (filiación, alianza, residencia y procreación) y nuevas prácticas familiares: familias reconstituidas, constelaciones familiares; hogares homoparentales; parejas sin domesticidad común, *living apart togheter*; matrimonios mixtos y familias binacionales; familias transnacionales/transfronterizas; "familias ciegas al color": la adopción internacional; madres solteras por elección; soltería: ¿elección o circunstancia? Biotecnología y parentesco. Las técnicas de reproducción asistida y su influencia en los símbolos, las representaciones y las prácticas de parentesco. La tensión entre lo biológico y lo social.

Lecturas recomendadas:

A.A.V.V. **La figura del padre en las familias de las sociedades desarrolladas**. Actas del Symposium Internacional. Las Palmas de Gran Canaria.

ALBERDI, I. (dir.) 1995. **Informe sobre la situación de la familia en España**. Madrid: Ministerio de Asuntos Sociales.

1999. **Op. Cit.**

ALI DE REGT, 1995. "Liens de sang contre liens d'alliance aux Pays-Bas" en Segalen, M. 1995. **Op. Cit.** (pp.161-179).

ANDERSON, C.M.; STEWART, S.; DIMIDJIAN, S.A. **Volando solas. Mujeres sin pareja a los 40**. Barcelona: Paidós.

ALVAREZ MUNÁRRIZ, L.; GUERRERO MUÑOZ, J. (eds.) 1999. **Biotecnología y familia. Factores socioculturales y éticos**. Murcia: Diego Marín.

ÁLVAREZ PLAZA, C. 2008. **La búsqueda de la eterna felicidad. Mercantilismo y altruismo en la donación de semen y óvulos**. Madrid: Alcalá Grupo Editorial.

ARIZA, M.; DE OLIVEIRA, O. 1999. “Escenarios contrastantes: patrones de formación familiar en el Caribe y Europa Occidental” en **Estudios Sociológicos XVII**: 51, pp. 815-836.

AUGE, M. 1999. “Des individus sans filiation” en Altan, H. y otros. **Le Clonage Humain**. Paris: Seuil.

BARRAGÁN LOMELÍ, M. A. 2003. **Soltería: elección o circunstancia**. México: Ed. Norma.

BAUMAN, Z. 2005. **Amor líquido. Acerca de la fragilidad de los vínculos humanos**. México: FCE.

BECK, U.; BECK-GERNSHEIM, E. 1998. **El normal caos del amor. Las nuevas formas de la relación amorosa**. Barcelona: El Roure.

2003. **La individualización. El individualismo institucionalizado y sus consecuencias sociales y políticas**. Barcelona: Paidós.

BECK-GERNSHEIM, E. 2003. **La reinención de la familia. En busca de nuevas formas de convivencia**. Barcelona: Ed. Piados.

BESTARD, J. 1998. “Artificial y natural: ¿qué queda de la naturaleza?” en Bestard, J. **Op. Cit.** (pp. 201-236).

BESTARD, J. 2002. “Parentesco e identidad: la perspectiva de las nuevas tecnologías de reproducción asistida” en Alvarez Munárriz, L.; Antón Hurtado, F. (eds.) **Identidad y pluriculturalidad en un mundo globalizado**. Murcia: Ed. Godoy. (pp. 149-169)

BESTARD, J. Y OTROS . 2003. **Representación y reproducción asistida: cuerpo, persona y relaciones**. Universitat de barcelona.

BESTARD CAMPS, J. 2004. **Tras la biología: La moralidad del parentesco y las nuevas tecnologías de reproducción**. Barcelona: Departament d'Antropologia Cultural. Historia d'Amèrica i Africa. Universitat de Barcelona.

BOROBIO, D. (coord.) 2003. **Familia e interculturalidad**. Universidad Pontificia de Salamanca.

BOURDIEU, P. 1996. “Des familles sans nom” *Actes de la recherche en Sciences Sociales*. Vol 113, nº 1: 3-5.

CABRÉ, A. 2008. “Noves families, noves identitats”, **Revista d'etnologia de Catalunya**. Nº 32.

CADORET, A. 2003. **Padres como los demás. Homosexualidad y parentesco**. Madrid: Gedisa.

CAMBRÓN INFANTE, A. 2001. **Reproducción asistida: Promesas, normas y realidad**. Madrid: Trotta.

CARSTEN, J. 2000. **Cultures of Relatedness: New Approaches to the Study of Kinship**. Cambridge University Press.

2004. **After Kinship (New Departures in Anthropology)**. Cambridge University Press.

DE GAULEJAC, V.; AUBERT, N. 1990. **Femmes au singulier ou la parentalité solitaire**. Paris: Klincksieck.

DUBAR, C. 2002. “Dinámica de la familia y crisis de las identidades sexuadas” (Cap. 2) en **La crisis de las identidades. La interpretación de una mutación**. Barcelona: Bellaterra.

FINCH, J. 1995. “L’individualisme britannique” en Segalen, M. **Op. Cit.** (pp.145-161).

FLAQUER, L. 1999. **La estrella menguante del padre**. Barcelona: Ariel.

GIDDENS, A. 2000. **La transformación de la intimidad. Sexualidad, amor y erotismo en las sociedades modernas**. Madrid: Cátedra.

GONZÁLEZ DE LA ROCHA, M. 1999. (coord.) **Divergencias del modelo tradicional: Hogares de jefatura femenina en América Latina**. México: CIESAS.

GRAU REBOLLO, J. 2004. “Parentesco y adopción. Adoptio imitatur naturam ¿Nature vs. Nurture?” en **Quaderns-e**. N° 3. Institut Català d’Antropologia.

2006. **Procreación, género e identidad. Debates actuales sobre el parentesco y la familia en clave transcultural**. Barcelona: Ed. Bellaterra.

HAKIM, C. 2005. **Modelos de familia en las sociedades modernas. Ideales y realidades**. Madrid: CIS.

HERDT, G.; KOFF, B. 2002. **Gestión familiar de la homosexualidad**. Barcelona: Ed. Bellaterra.

HOWELL, S.; MARRE, D. 2006. “To Kin a Transnationally Adopted Child in Norway and Spain: The Achievement of Resemblances and Belonging” en **Ethnos**, Vol. 71:3, sept. pp. 293-316.

IGLESIAS DE USSEL, J. (ed.) 1988. **Las familias monoparentales**. Madrid: Ministerio de Asuntos Sociales.

LASLETT, P. 1972. “Introduction: The history of family” en Laslett, P. (comp.) **Household and family in Past Time**. Cambridge: Cambridge University Press.

LE GALL, D.; MARTIN, Cl. (dir.) 1996. **Familles et politiques sociales. Dix questions sur le lien familial contemporain**. Paris: L’Harmattan.

- LE GALL, D.; BETTAHAR, Y. 2001. **La pluriparentalidad**. Paris: PUF.
- LEVIN, I. 1994. “El padrastro y el padre” en **La figura del padre en las familias de las sociedades desarrolladas**.
- LEVIS, D. 2005. **Amores en red. Relaciones afectivas en la era Internet**. Buenos Aires: Prometeo.
- MADRUGA TORREMOCHA, I. 2006. **Monoparentalidad y política familiar. Dilemas en torno a la madre cuidadora/madre trabajadora**. Madrid: CIS.
- MARRE, D.; BESTARD, J. 2004. **La adopción y el acogimiento. Presente y perspectivas**. Universitat de Barcelona.
- MEHL, D. 1999. **Naître. La controverse bioéthique**. Paris: Bayard.
- MEULDERS-KLEIN, M-T.; THERY, I. (dir.) 1993. **Les récompositions familiales aujourd’hui**. Paris: Nathan.
- MEIL, G. 1999. **La posmodernización de la familia española**. Madrid: Ed. Acento.
- MELER, I. 1998. “Nuevas tecnologías reproductivas: su impacto en las representaciones y prácticas acerca de la parentalidad” en Burin, M.; Meler, I. **Género y familia**. Barcelona: Paidós.
- MEULDERS-KLEIN, M-T.; THERY, I. (dir.) 1993. **Les récompositions familiales aujourd’hui**. Paris: Nathan.
- MONCÓ, B.; RIVAS, A. M^a. 2007 “La importancia de *nombrar*. El uso de la terminología de parentesco en las familias reconstituidas” en **Gazeta de Antropología**. Vol. 23. Universidad de Granada
- OJEDA, N. 2005. “Familias transfronterizas y familias transnacionales: algunas reflexiones”, en **Migraciones Internacionales**. Colegio de la Frontera Norte. Tijuana, México: 167-174.
2006. “Familias transfronterizas y familias transnacionales: dos conceptos en construcción en el caso México-Norteamericano”. San Diego State University, USA. Paper No. 10
- RAFKIN, L. 2005. **Madres lesbianas. Hijos e hijas de las lesbianas hablan de sus vidas**. Barcelona: Bellaterra.
- RIVAS RIVAS, A. M^a. 2007. “Transformaciones socioculturales y cambios familiares: continuidades y rupturas” en Lisón Tolosana, C. (Ed.) **Introducción a la antropología social y cultural. Teoría, método y práctica**. Madrid: Akal.
- RODRÍGUEZ GARCÍA, D. 2004. **Inmigración y mestizaje hoy. Formación de matrimonios mixtos y familias transnacionales de población africana en Cataluña**. Publicacions d’Antropologia Cultural. Universitat de Barcelona.

ROIGÉ, X. 1996. “Antropología y transformaciones de la familia” en Prat, J.;Martínez, A. (eds.) **Ensayos de Antropología Cultural. Homenaje a Claudio Esteva Fabregat**. Barcelona: Ariel. (pp. 344-355).

ROIGÉ, X. (coord.) 2006. **Familias de ayer, familias de hoy. Continuidad y cambios en Cataluña**. Icaria. Institut Català d'Antropologia.

ROUSSEL, L. 1975. **Op. Cit.**
1976. **Op. Cit.**

ROUSSEL, L.;BOURGUIGNON, O. 1979. **Génération nouvelles et mariage traditionnel. Enquête auprès des jeunes de 18-30 ans**. Paris: PUF.

SCHNEIDER, D.M. 1968. **American Kinship: A Cultural Account**. University of Chicago Press.

1984. **A Critique of the Study of Kinship**. Ann Arbor: University of Michigan Press.

SEGALEN, M. 1992. **Op. Cit.** Cap. 6.

SERRES, M. 1985. “Don et utilisation de sperme et d'ovocytes”, **Actes du colloque, génétique, procreation et droit**. Arles: Actes du Sud. Hubert Nyssen.

STRATHERN, M. 1992. **After nature. English Kinship in the late twentieth century**. Cambridge: Cambridge University Press.

1992. **Reproducing the future. Anthropology, kinship and the new reproductive technologies**. Manchester: Manchester University Press.

THERY, I. 1988. “Segundos matrimonios y familias mixtas: de las evidencias a las incertidumbres” en Iglesias de Ussel, J. (ed.) . **Las familias monoparentales**. Madrid: Ministerio de Asuntos Sociales.

1991. “Trouver le mot juste. Langage et parenté dans les recompositions familiales après divorce”, en Segalen, M. **Op. Cit.** (pp.137-157).

ULANOWKY, C. (comp.) 1994. **The family in the Age of Biotechnology**. Manchester: Manchester University Press.

VIÑUALES, O. 2000. **Identidades lésbicas**. Barcelona: Bellaterra.

WESTON, K. 2003. **Las familias que elegimos. Lesbianas, gays y parentesco**. Barcelona: Bellaterra.

Lecturas para comentar en clase:

ÁLVAREZ, C. 2006. “Múltiples maternidades y la insoportable levedad de la paternidad en reproducción humana asistida”, en *Revista de Antropología Social*, Vol. 15: 411-455.

CHANT, S. 1999. “Las unidades domésticas encabezadas por mujeres en México y Costa Rica: perspectivas populares y globales sobre el tema de las madres solas”, en González de la Rocha, M. (coord.) **Divergencias del modelo tradicional. Hogares de jefatura femenina en América Latina**. México: CIESAS. pp: 97-124.

DONOSO, S. 2002. “Epílogo: La familia lésbica” en Herdt, G.; Koff, B. **Gestión familiar de la homosexualidad**. Barcelona: Bellaterra. pp: 171-213.

NYBERG SORENSEN, N. 2007. “La vida de la familia transnacional a través del Atlántico: la experiencia de la población colombiana y dominicana migrante en Europa” en **Puntos de vista. Cuadernos del Observatorio de las Migraciones y de la Convivencia Intercultural de la Ciudad de Madrid**. N° 9. Año III.

RODRÍGUEZ GARCÍA, D. 2004 “La significación de la exogamia: uniones mixtas y familias transnacionales” en Rodríguez García, D. **Op. cit.** pp: 129-179.

RIVAS RIVAS, A. M^a. 2008. “Las nuevas formas de *vivir en familia*: el caso de las familias reconstituidas”, en **Cuadernos de Relaciones Laborales**. Vol. 26, nº 1.

TROST, J.; LEVIN, I. 1999. “Parejas sin domesticidad común”, en **Desacatos. Revista de Antropología Social**. México: CIESAS. pp: 73-86.

HOWELL, S. 2004. “¿Quién soy, entonces? Perspectivas de los adoptados transnacionales sobre identidad y etnia.” En Marre, D.; Bestard, J. **Op. cit.** pp: 197-223.

BERÁSTEGUI PEDRO-VIEJO, A. 2003. “Adopción intercultural: Diferencias étnico-culturales en el seno de la familia” en Borobio, D. (coord.) **Op. Cit.** pp: 231-249.

CADORET, A. 2004. “Pluriparentesco y familia de referencia” en Marre, D.; Bestard, J. **Op. cit.** pp: 273-283.

SALAZAR i CARRASCO, C. 2004. “Repensar la consanguinidad”, en Marre, D.; Bestard, J. **Op. cit.** pp: 313-337.

Proyección de documentales y películas relacionadas con estos temas:

- “Somos homosexuales y queremos tener hijos”
- “Papás probetas”
- Película “La pequeña Lola”

METODOLOGÍA

La metodología consistirá en: 1) introducciones teóricas de la profesora; 2) reflexión y debate de las lecturas señaladas para comentar en clase, con tres momentos: trabajo individual con un guión que facilitará la profesora, discusión en pequeños grupos y puesta en común; 3) existirá la posibilidad de realizar un trabajo en equipo sobre algunos de los temas que aparecen en la última lección (VI), para ello se consultará con la profesora el tema, la bibliografía y la presentación en clase (obligatoria). El trabajo, que será calificado, eximirá del examen final, pero sólo podrán acceder a la realización del trabajo los alumnos y las alumnas que asistan a clase.

EVALUACIÓN

Para los no asistentes a clase el examen final; para los asistentes además del examen final, se tendrá en cuenta la participación en clase, a través de los grupos de discusión y la puesta en común; los asistentes que realicen y presenten un trabajo en clase quedarán exentos del examen siempre y cuando la calificación recibida sea la de aprobado, si bien, podrán presentarse al examen en caso de suspender o querer mejorar la nota.