

## JORNADAS PRESENTE Y PASADO EN LA CONSTRUCCIÓN DE LA IDENTIDAD: UNA MIRADA DESDE LA ARQUEOLOGÍA Y LA ANTROPOLOGÍA

### Coordinadores:

Bárbara Avezuela Aristu, UCA  
José M<sup>a</sup> Barral del Pino, UCA  
Álvaro Falquina Aparicio, UCA  
Ana M<sup>a</sup> Mansilla Castaño, Dpto. Prehistoria. UCM  
Carlos Marín Suárez, UCA  
Marta del Moral Vargas, UCA  
Jorge Rolland Calvo, UCA

### INTRODUCCIÓN

Durante los días 3 y 4 de Mayo de 2001 tuvieron lugar en la Facultad de Geografía e Historia de la Universidad Complutense de Madrid las *Jornadas Presente y Pasado en la construcción de la identidad: una mirada desde la Arqueología y la Antropología*. Estas jornadas se llevaron a cabo gracias a la colaboración entre Ana María Mansilla Castaño, del Departamento de Prehistoria y Etnología de la Universidad Complutense de Madrid, y la Unión Cultural Arqueológica, UCA, asociación de estudiantes de la misma facultad, cuyos fines son la realización de actividades relacionadas con la difusión de la Arqueología. Debemos agradecer a la Facultad de Geografía e Historia, al Departamento de Prehistoria y Etnología y al Departamento de Historia de América II (Antropología) de la Universidad Complutense de Madrid la ayuda prestada para llevar a cabo esta reunión, así como también a todos aquellos ponentes que nos prestaron su ayuda desinteresada. En estas actas se recogen las aportaciones que los participantes hicieron. Antes de detenernos en la estructura de las distintas secciones, nos gustaría comentar el porqué de estas jornadas y de tan largo título.

El **porqué de unas jornadas sobre identidad** responde por un lado, a que se trata de un tema candente. En los últimos años el número de artículos y monografías sobre identidad, política o nacionalismo, tanto en el marco europeo como en el mundial, ha crecido notablemente (Díaz-andreu 2001; Kohl y Fawcet 1995; Díaz-Andreu y Champion 1996; Graves-Brown, Jones y Gamble; Jones 1997; Meskell 1998 y McIntyre y Wehner 2001), si bien una gran parte de esta producción corresponde al ámbito anglosajón y pocos de estos trabajos han sido aún traducidos al castellano. Otra de las razones que justifica dichas jornadas es el hecho de que se hayan realizado trabajos interesantes dentro del Departamento de Prehistoria y Etnología de la UCM relacionados de forma diversa con estas cuestiones, bien tesinas, como las elaboradas por Óscar López Jiménez o Beatriz Díaz Santana, o la participación en proyectos de investigación, como el dirigido por M<sup>a</sup> Ángeles Querol (2000) sobre las mujeres en los orígenes de la humanidad. Tampoco hay que olvidar que entre las pocas publicaciones en castellano sobre estos temas cabe incluir como antecedente la publicación del monográfico *Arqueología y Política* en la revista *Arqcrítica* (1994). En principio las Jornadas podrían considerarse casi una pequeña reunión "intradepartamental"; de hecho los participantes son profesores, becarios de investigación y doctorandos del Departamento de Prehistoria y Etnología, junto a la importante colaboración del Departamento de Historia de America II (Antropología). Sin embargo, se pretendía que fuera un primer acercamiento al tema de la identidad, que tanto desde la Arqueología como desde la Antropología, ofrece múltiples perspectivas y matices. Tal vez en otra ocasión sea posible contar con la participación de investigadores de otros centros tanto españoles como extranjeros, pero de momento es sólo una visión desde los referentes más cercanos.

La extensión del **título** se debe a que intentar sintetizar en sólo un par de palabras Arqueología e Identidad, como era nuestra intención al principio, podía resultar ambiguo. Este otro recogía más satisfactoriamente los objetivos que se perseguían. Por un lado, se quería entroncar la dimensión claramente contemporánea y social de la Arqueología, especialmente en un tema como la identidad. Y por otro lado, se trataba de optar por una perspectiva dinámica que permitiera ver cómo la forma de abordar/interpretar la identidad de los grupos humanos ha ido variando. Aspectos, como el papel del arqueólogo/a en la sociedad contemporánea, la importancia del patrimonio arqueológico y su relación con el turismo, las diferentes vías de transmisión de las ideas sobre el pasado, la educación formal y sus mitos, la educación informal, etc. Algunos de estos temas ya se plantearon en un pequeño seminario que organizó el Departamento de Prehistoria de la UCM hace algunos años sobre Arqueología y Política, cuyas actas no llegaron a publicarse. Por ello nos parecía importante que aquellos temas no cayeran en el olvido. La segunda parte del título era una forma de indicar el carácter interrelacionado de muchos de los temas ligados a la identidad. Aunque no quedó reflejado en el título porque habría resultado excesivo, otro de los objetivos era poder dar una visión, lo más global posible, sobre cómo se plantea o afectan estos temas en los distintos continentes y no sólo la óptica de una determinada comunidad autónoma, un país o el continente europeo.

En cuanto a las **secciones** se ha intentado que fuesen lo más ajustadas posible. Algunas de las intervenciones tal vez serían más adecuadas en alguna otra sección o podrían incorporarse a más de una de ellas, pero para intentar equilibrar las sesiones el resultado es el siguiente. En la **primera sección** se presenta la perspectiva más historiográfica. En la **segunda sección** se tratan aspectos teóricos y metodológicos en el estudio de la identidad y cómo se plantean en distintos contextos geográficos. La **tercera sección** incluye aspectos de la construcción de la identidad, aquellos que están fuera del estricto marco de la investigación y que tocan directamente con la sociedad como las exposiciones, los parques temáticos o las revistas de divulgación.

**En la primera sección, M<sup>a</sup> Ángeles Querol presenta algunos de los resultados de su proyecto de investigación “La mujer en el Origen del Hombre” exponiendo entre otros aspectos la relevancia que determinados mitos, como el del origen de la humanidad, han tenido en la construcción de la identidad femenina en la sociedad occidental. Ignacio de la Torre Sainz trata otro de los mitos de la historiografía española, como es el caso de Numancia, mostrando el dinamismo que su interpretación, representación y simbolismo han tenido a lo largo del tiempo. El tema del celtismo se aborda desde una doble perspectiva. Por un lado, Beatriz Díaz Santana se centra en el proceso de formación de la identidad gallega contrastando la mitología en torno al celtismo con la información que los estudios sobre la cultura castreña proporcionan. Por otro lado, Óscar López Jiménez e Inés Sastre Prats sitúan la problemática del celtismo en España en relación con el contexto más amplio del marco europeo para entender sus particularidades. Francisco Gil Martín presenta el estado de la cuestión respecto a los estudios de los sepulcros turriformes del altiplano andino, las estructuras Chullparias; han sido múltiples las interpretaciones de éstas, si bien se han polarizado en dos modelos que Gil expone, el de los sepulcros monumentales de las élites y el de marcadores sociales. Ofrece finalmente un modelo alternativo de interpretación basado en la arqueología del paisaje.**

En la segunda sesión, Víctor Fernández Martínez y Alfredo González Ruibal presentan los últimos resultados de su investigación exponiendo desde una perspectiva etnoarqueológica el problema de la identidad en un contexto fronterizo africano, el caso de los Berta de Benishangul en Etiopía, donde historia y política contemporáneas no son ajenas a estos conflictos. Ana Piñón Sequeira analiza el papel de la disciplina arqueológica en relación con la educación y con la política a comienzos del siglo XX en el proceso de construcción de la identidad de los indígenas brasileños. También dentro del contexto americano, Miguel Rivera Dorado ofrece algunas reflexiones sobre las estrechas relaciones entre la práctica arqueológica y la política en el caso mexicano, unas relaciones singulares y explícitas, pues cuentan con el apoyo del presidente de la República; se trata de una política arqueológica en sentido estricto. Alfredo González Ruibal vuelve para plantear, desde una perspectiva teórica, la posibilidad de utilizar conceptos de Heidegger para abordar el estudio de procesos de cambio en la identidad, dentro del ámbito de los estudios de cultura material. Almudena Hernando Gonzalo incide en la necesidad de abordar el estudio de los grupos humanos de la prehistoria atendiendo no sólo a

los aspectos materiales, sino también a los cognitivos; una cuestión esencial que sugiere es considerar una diferente percepción de la identidad en dichos grupos en los que los límites de la identidad no están tan marcados como en la sociedad moderna. M<sup>a</sup> Luisa Ruiz-Gálvez Priego se centra en la dimensión patrimonial del pasado monumental, en concreto en el caso del legado nurágico en Cerdeña y su posible rentabilidad económica gracias al turismo cultural. Por último, Gonzalo Ruiz Zapatero evalúa los aspectos positivos y negativos de una cierta omnipresencia de elementos del pasado, sobre todo simbólicos, en los más variados contextos como son los parques temáticos de inspiración histórica.

En la tercera sección, sobre identidad y sociedad, Luis Ángel Sánchez Gómez analiza cómo afectó la exposición sobre Filipinas de 1887 en Madrid al imaginario madrileño, por un lado, y a los ilustrados filipinos, por otro; en particular, éstos últimos tienen en la exposición una amenaza contra sus proyectos de independencia política, por lo que la criticaron duramente. Carlos Junquera Rubio aborda los procesos de cambio en la construcción de la identidad entre los grupos étnicos canadienses y los conflictos que se producen en las negociaciones, en unos casos por mantener la tradición e inventarla y en otros por modernizarse y romper con ella. Y para finalizar Ana María Mansilla Castaño propone que la identidad se refuerza a través de los discursos visuales, tomando como estudio piloto un análisis de las imágenes del pasado arqueológico de otras culturas en una revista de divulgación.

Claramente no están recogidas en estas páginas todas las variadas situaciones de relaciones entre identidad y pasado, ni siquiera en el ámbito regional, con lo que menos aún en el global; tampoco los diferentes aspectos tratados agotan el tema. Sin embargo, todos estos textos son resultado en unos casos de proyectos ya terminados, en otros de proyectos en curso, de reflexiones teóricas y prácticas que consideramos pueden constituir referencias básicas en castellano para adentrarse en un tema abierto y dinámico como es la identidad.

## Bibliografía

- Atkinson, A.; Banks, I. y O'Sullivan, Y. (1996): *Nationalism and Archaeology*. Glasgow. Cruithne Press.
- Díaz-Andreu. M. (2001): "Guest's editor's introduction. Nationalism and Archaeology" *Nations and Nationalism*, 7 (4): 429-440.
- Graves-Brown, P., Jones, S. y Gamble, C. (1996): *Cultural identity and archaeology. The construction of European Communities*. Londres. Routledge.
- Jones, S. (1997): *The archaeology of ethnicity. Constructing identities in the past and present*. Londres. Routledge.
- Kohl, P.L. y Fawcett, C. (1995): *Nationalism, politics and the practice of archaeology*. Cambridge. Cambridge University Press.
- McIntyre, D. Y Wehner, K. (2001): *National Museums. Negotiating Histories*. Camberra. National Museum of Australia.
- Meskell, L. (1998): *Archaeology under fire. Nationalism, politics and heritage in the Eastern Mediterranean and the Middle East*. Londres Routledge.
- Querol, M<sup>a</sup>A. (2000): "El espacio de la mujer en el discurso sobre el origen de la humanidad". *Arqueología Espacial*, 22: 161-173.
- VV.AA. (1994): "Arqueología y Política". *Arqcrítica*, 8.