

ARTE RUPESTRE EN LA CORDILLERA PATAGONICA ARGENTINA

Licenciado Marcelo Adrián Torres

-Miembro del equipo del proyecto de investigación (BIP Nro. 4628/96 Conicet) I.N.A.P.L.

Variabilidad temporal y espacial en sociedades cazadoras recolectoras del ámbito cordillerano patagónico dirigido por el Lic. C. Aschero y codirigido por el Lic. R. Goñi.

-Integrante del equipo del Programa de Arte Rupestre. I.C.A. Sección Arqueología dirigido por la Lic. Hernández Llosas, María Isabel.

-Actualmente desempeña sus actividades de investigación en el Museo Arqueológico Nacional de Madrid bajo la dirección de la Dra. Carmen Cacho Quesada.

E-mail: mar-ciel@teleline.es

chinito1969@yahoo.com

Resumen

Durante aproximadamente 12.500 años, la Patagonia fue escenario de los diferentes procesos adaptativos que debió soportar el ser humano con su medio ambiente, mostrando una larga perduración en cuanto al modo de vida de los grupos cazadores recolectores. Hoy, del conjunto de restos arqueológicos que ha quedado, los diseños pintados sobre las paredes de las cuevas y aleros nos permiten establecer comparaciones generales entre los yacimientos con arte rupestre en el sur argentino tomando como foco de análisis el yacimiento "Alero Destacamento Guardaparque" (que denominaremos ADG) debido a su particularidad dentro del Parque Nacional Perito Moreno (PNPM) en donde todo el conjunto de pinturas le dan a este yacimiento un gran valor arqueológico y de excepcional interés. El trabajo que se expone pretende ser una breve introducción de los estudios que se vienen desarrollando en el PNPM.

Abstract

For about 12.500 years, the Patagonia was the scenery of different adaptive processes that must support the human being with its environment. Showing that the way of live of the hunter collectors groups lasted for a very long time. Today, with all the archeological rests remaining, and the pictures designed in the caves all over their walls and eaves, we can establish general comparisons between all the deposits with rupestrian art in the south of Argentina. We can take, as a focus of analysis, the deposit called Alero Destacamento Guardaparque (ADG), due to its particularity in the Perito Moreno National Park (PMNP), where the group of pictures give to this field a great archeological

value and an extraordinary interest. This essay is a brief introduction to the studies that we are doing in the PMNP.

Hace aproximadamente 10.000 años...

El Parque Nacional Perito Moreno (PNPM), ubicado en la Provincia de Santa Cruz (Argentina), se encuentra caracterizado por un paisaje de estepas y pampas con un callejón de Norte a Sur donde se encuentran ríos, lagos, arroyos y lagunas. Es una zona que hoy podríamos definir como un 'fondo de saco'. Esto se debe a que se trata de un corredor de la estepa oriental que trepa más allá de los 800 metros sobre el nivel del mar. Este corredor podría haber servido como una vía de acceso de los primeros grupos humanos a la zona de los lagos Burmeister y Belgrano, y al valle del río Belgrano, comunicándose con el valle del río Chico y sus afluentes del norte (ríos Roble - Belgrano). Estas condiciones hacen que sea el acceso principal a este sector cordillerano, siendo los demás accesos más quebrados y/o de alturas considerables. Aún así, no puede ser descartada la ocasional circulación desde la Meseta del Aguila al norte, o de los cañadones del Tucu-Tucu al sur.

Las excavaciones realizadas en los yacimientos arqueológicos de la región han registrado restos óseos de animales como los guanacos que aún hoy los vemos pastando en el istmo del Lago Belgrano, los casi hoy extinguidos huemules y posiblemente algún que otro sobreviviente del ya extinguido mylodón. Posiblemente su presencia en la zona se explica por el aprovechamiento de la amplia gama de especies herbáceas y arbustivas representativas de la estepa.

Los datos paleoclimáticos han registrado que el clima por aquél entonces debió ser con períodos de humedad y sequedad alternados, con lagos y lagunas tapando con sus aguas varios yacimientos que más tarde irían a ser ocupados por los grupos humanos. Los primeros ocupantes de estas tierras debieron instalarse en zonas relativamente altas para vivir, como el yacimiento arqueológico Cerro Casa de Piedra (CCP) con fechas radiocarbónicas desde los 10.000 años A.P., ubicado por encima de los 900 metros sobre el nivel del mar (Aschero *et al* 1992-93).

Bajo estas condiciones ambientales en el PNPM, resultó interesante para los investigadores Carlos Aschero y Rafael Goñi junto con todo su equipo, ver cómo habrían sido afectadas las poblaciones humanas por estas fluctuaciones climáticas y ambientales durante el Holoceno (Aschero *et al*, 1997).

Este clima húmedo provocaría que parte del sector estepario del Parque y los yacimientos que se encuentran por debajo de la cota de 900m, debieron estar ocupados por un supuesto paleolago hasta cerca del 2500/2200 años AP

cuando muchos espacios, antes cubiertos por las aguas, comenzaron a descubrirse quedando libres para que el hombre los pudiera habitar. Reflejo de ello serían los yacimientos CCP, Alero Destacamento Guardaparque (ADG) y otros yacimientos ubicados por encima de la cota de 900m. Por lo tanto, se propuso la existencia de una distribución diferente de las evidencias arqueológicas dejadas por estas sociedades antes y después de la presencia del hipotético lago (Aschero *et al*, 1992).

Es en este momento donde se espera encontrar variabilidad entre algunos yacimientos con cronologías similares. Este es el caso de la cueva 5 del Cerro Casa de Piedra (CCP5) y del Alero Destacamento Guardaparque con cronologías de inicio cercanas a los 6900 años AP y a 15km de distancia. Las características diferentes de ambos hacen que se haya planteado una hipótesis de asentamiento con funcionalidades diferentes y complementarias entre sí. Esta línea deberá ser contrastada con los datos que se aporten sobre el estudio faunístico, tecnológico y artístico de ambos yacimientos, donde la complementariedad que se propone debería estar reflejada (Aschero *et al*. 1997).

Hasta ahora las primeras observaciones sobre el arte rupestre de ambos yacimientos en los primeros momentos de ocupación nos informa que CCP5 muestra diferencia con ADG. Una diferencia es la ausencia de negativos de mano y la dedicación a un solo tema: la presencia de guanacos y guanacas con su cría y su tropa. Otra diferencia es el tipo de superficie para pintar, las pinturas en CCP5 están en cueva y las de ADG en alero. Como nuevas perspectivas de investigación decimos que, en los momentos tempranos de ocupación en los yacimientos CCP5 como en ADG, la relación estaría dada en términos de complementariedad. Esto no supone considerar las mismas implicaciones funcionales para ambos yacimientos, sino simplemente, marcar la existencia de algunos mecanismos de interacción que actuaron entre ellos, marcando diferencias en los circuitos de movilidad durante los momentos tempranos como tardíos de ocupación del PNPM.

Hace 2000 años...

Siguiendo nuestra línea de tiempo, los datos paleoclimáticos nos informa que el clima se tornó más seco y con condiciones climáticas más estables hace aproximadamente 2000 años, en los momentos tardíos de ocupación. En las cercanías del ADG empiezan a observarse las primeras evidencias de artefactos en los yacimientos Alero Gorra de Vasco (AGV) y Alero Dirección Obligatoria (ADO). En aquella época, seres humanos y animales usaron cada uno de estos aleros, los tres lugares que hoy son ricos yacimientos.

Los seres humanos establecieron circuitos de movilidad utilizando los yacimientos AGV, ADO y ADG y otros yacimientos a cielo abierto, probablemente

en verano, como localidades de actividades relacionadas con la confección de instrumentos a veces sin reciclar, por ejemplo el ADG con un predominio de raspadores y artefactos sin formatización con rastros naturales en sus filos; o el ADO funcionando como un campamento temporal relacionado con actividades de caza y procesado de cueros. La funcionalidad del yacimiento AGV con hallazgos de puntas de proyectil, núcleos, raspadores y artefactos formatizados, probablemente estaría ligada con la explotación y aprovechamiento del ambiente de bosque que se encuentra a su pie y al de las hondonadas y pampas que conforman la topografía del Cerro Gorra de Vasco (Goñi, 1988).

El ADO con una ocupación fechada entre los 240 años AP hasta los 770 años AP presenta representaciones rupestres de los cuales hoy solo queda un negativo de mano izquierda y dos manchones indefinidos. Todos los motivos* presentan un mismo color rojo. En AGV con fechados radiocarbónicos de 360 años AP y 1310 años AP., el total de motivos es de 36, los cuales 32 son figurativos, 1 es abstracto y 3 son motivos indeterminados (manchones). En ADG el total de motivos llega a 72. Según su morfología se clasificaron en 3 clases: 5 motivos abstractos, 40 motivos figurativos y 27 motivos indeterminados o indefinidos clasificados como manchones. Existen dos motivos color rojo-anaranjado muy desvaídos que, por medio del procesamiento digital es difícil asegurar que sean manchones o negativos de pie. La medición de uno de estos motivos llega a medir 20 cm de largo y 6 cm de ancho aproximadamente y se ubican a menos de 50 cm del suelo actual. Por el momento, hasta tanto no se elaboren nuevos estudios, los consideramos como manchones.

De la comparación de estos dos últimos yacimientos vemos que existe un mayor número de representaciones de indeterminados en ADG respecto al AGV.

¡Error! definido.	Marcador	no	ADG		AGV	
¡Error! definido.	Marcador	no	Nro Motivo	%	Nro Motivo	%
MOTIVOS ABSTRACTOS			5	7	1	2.8
MOTIVOS FIGURATIVOS			40	55,5	32	88.9
MOTIVOS INDETERMINADOS			27	37,5	3	8.3
TOTAL			72	100	36	100

Si calculamos el porcentaje total de todos los motivos relevados en los dos yacimientos del sector norte, observamos que el mayor porcentaje de motivos para el sector norte lo tiene el ADG con un 66.7%, mientras que el AGV le corresponde el 33.3% de los motivos.

¡Error! Marcador no	Total de Motivos	%
------------------------	---------------------	---

definido.		
ADG	72	66.7
AGV	36	33.3
TOTAL	108	100

Los motivos de negativos de manos se encuentran en los dos sitios: 38 motivos en ADG, 27 motivos en AGV.

¡Error! Marcador no definido.	Total de motivos neg de mano	%
ADG	38	58.5
AGV	27	41.5
TOTAL	65	100

Respecto a los motivos de manchones el ADG presenta 27 manchones y el AGV 3.

¡Error! Marcador no definido.	Total de Manchones	%
ADG	27	90
AGV	3	10
TOTAL	30	100

El ADG presenta el mayor porcentaje de motivos de trazos para los yacimientos del sector norte según lo relevado hasta el momento.

¡Error! Marcador no definido.	Total de Trazos	%
ADG	3	75
AGV	1	25
TOTAL	4	100

Ahora bien, si comparamos, no los motivos de animales, sino el *número de elementos que conforman los motivos de animales*, el AGV tiene en su totalidad 8 guanacos; mientras que el ADG tiene 1 guanaco y 2 zoomorfos. En ADG el guanaco y los zoomorfos se ubican muy cercanos entre sí en un sector determinado y son de color rojo con una misma intensidad tonal. El AGV se caracteriza por tener todos guanacos de color negro distribuidos en dos sectores, incluida la escena de caza de la figura humana con el guanaco.

El cuadro de abajo muestra la diferencia numérica de animales presentes, comparando la cantidad de elementos que conforman los motivos de animales para cada yacimiento.

¡Error! Marcador no definido.	Total numero de Animales	%
ADG	3	27.3
AGV	8	72.7
TOTAL	11	100

En general se observa que el color predominante en los dos yacimientos es el rojo. En ADG se observan variaciones dentro de esa tonalidad, desde el rojo fuerte hasta el rojo de tonalidad baja.

Respecto a los tonos dominantes el Rojo Fuerte y el Rojo Fuerte Desvaído predominan en los dos yacimientos. Y existe una mayor diversidad de tonos en AGV con colores Negros y Ocre.

En ADG como en AGV hay escasos negativos de mano color blanco. En ADG se presentan superponiéndose a otros negativos de mano roja. De los tres casos, en AGV, solo en uno hay una superposición de negativo de mano blanca sobre un negativo de mano roja. Consideramos que muchas de las ejecuciones de los negativos de mano blanca son posteriores a los negativos de mano roja.

En el AGV no se encontraron hasta el momento puntiformes como en ADG.

Todas las representaciones de los dos yacimientos han sido realizadas con pintura. La técnica mediante la cual se realizaron los trazos (pincel, hisopo, dígito, etc.) no puede ser inferida de los datos observacionales. Sólo se puede sugerir en el caso de los guanacos, zoomorfos y la figura humana la utilización de algún elemento no digital. En los trazos paralelos posiblemente se pudo aplicar de manera digital. Para el caso de los negativos de mano se puede sugerir diferentes modos de aplicación ya sea por el rociado bucal como por la utilización de algún otro elemento como por ejemplo pincel o hisopos, etc.

En conclusión, respecto a la comparación microregional, esperamos ver variabilidad entre los yacimientos ADG y AGV. Este último, reflejaría gran variedad de motivos y tonalidades con respecto al ADG. Esto nos llevó a proponer una explicación, que debe ser contrastada con más datos arqueológicos todavía en estudio: la alta representación de guanacos estaría enfatizando actividades de cacería para el área. La postura más firme es la presencia de puntas de proyectil y las figuras de guanacos color negro, algunos en cuadrilla, otros como la escena que estaría evidenciando actividades de caza. Además, a poca distancia del AGV se encuentra un yacimiento de superficie, el Istmo Lago

Belgrano donde la presencia de grupos cazadores en dicho lugar probablemente se debió a la gran cantidad de cuadrillas de guanacos en el interior de la península que, al serle cortado el único paso por el istmo, resultarían de una importante reserva de caza.

Para terminar, todo el conjunto de pinturas le dan al área un gran valor arqueológico y de excepcional interés. Debido a su alto grado de conservación, por su homogeneidad y heterogeneidad, de las pinturas y por presentar motivos característicos del PNPM. Si logramos mantener la preservación de estos yacimientos y sus pinturas, que últimamente la depredación de las mismas es un hecho común y frecuente, lograremos conservar y rescatar una parte poco conocida del patrimonio cultural.

Historia de las investigaciones en el Parque Nacional Perito Moreno (PNPM)

A fines del siglo pasado, Florentino Ameghino y el perito Francisco P. Moreno daban a conocer las primeras investigaciones sobre las representaciones rupestres en la Patagonia Argentina. Al principio fueron expediciones exploratorias, se destacan las de Perito Moreno quien reconoció en 1877 las pinturas de Punta Gualicho, en la margen sur del lago Argentino en la Provincia de Santa Cruz. Estas pinturas contienen representaciones geométricas y antropomorfas, improntas de mano tanto en negativo como en positivo, realizadas en diferentes colores. A mediados de siglo uno de los trabajos más importantes para el área, se produjo con la llegada de Osvaldo Menghin a la Argentina. Con sus conocimientos de la Prehistoria del Viejo Mundo propuso una primera síntesis del panorama del arte rupestre argentino a escala regional. A través de él sus ideas tuvieron influencias en el ámbito local, cabe mencionar los trabajos de Carlos Gradín a finales del '50 y comienzos del '60.

El mismo C. Gradín en 1976 y 1979, junto con Carlos Aschero y Aneth Aguerre, publican estudios en el Area Regional Río Pinturas (delimitada por la cuenca del río Pinturas, desde la meseta del Lago Buenos Aires hasta su confluencia con el río Deseado) que permiten controlar la secuencia artística en Patagonia, clasificando las representaciones en diferentes grupos estilísticos.

El área del actual Parque Nacional Perito Moreno, zona de nuestra investigación, fue visitada a comienzos de siglo por Clemente Onelli y Hauthal. Recién en la década del '70 comienzan las investigaciones arqueológicas en el área.

Los primeros datos que se obtuvieron del PNPM pertenecieron a A. Pedersen quien publicó en 1970 un informe sobre siete yacimientos con pintura rupestres existentes en el faldeo norte del cerro. Son aleros y cuevas ubicadas en un cerro

de aproximadamente 800 m de largo, de este-oeste. Estos yacimientos fueron designados con el nombre de Cerro Casa de Piedra con las siglas CCP1 a CCP7.

En 1976, Gradín, Aschero y Aguerre realizan prospecciones en la zona del Lago Posadas buscando establecer relaciones de estilo entre las zonas del Río Pinturas y el Lago Posadas.

Las relaciones entre estas dos áreas (área Río Pinturas y área del Río Belgrano del PNPM) se deben fundamentalmente a la recurrencia estilística en el arte rupestre, a la tipología de los instrumentos líticos y a su proximidad: 130 km. lineales entre CCP y la Cueva de las Manos.

Los trabajos, dirigidos actualmente por los Lic. Carlos Aschero y Rafael Goñi, comenzaron en 1980 en el yacimiento Cerro Casa de Piedra 5 (CCP5) luego en CCP7; ambos considerados como pertenecientes a los "momentos tempranos" de ocupación del área (9700 años AP hasta 2500 años AP). Poco más tarde, se extendieron las investigaciones en los yacimientos denominados como "momentos tardíos" de ocupación (2500 años AP hasta 890 años AP) Istmo Lago Belgrano (ILB), el Alero Destacamento Guardaparque (ADG), el Alero Dirección Obligatoria (ADO) y el Alero Gorra de Vasco (AGV).

La línea de investigación actual es observar las particularidades propias del PNPM: variaciones geográficas, topográficas y climáticas; a fin de reconocer las estrategias de asentamiento allí desarrolladas. El objetivo es el conocimiento de sistemas culturales de grupos cazadores patagónicos y de situaciones de cambio cultural prehistórico, apuntando al reconocimiento de las diferentes estrategias adaptativas desarrolladas por estos grupos dentro del área en estudio.

* Se considera como "Motivo" a la menor unidad de análisis de las representaciones rupestres.

El motivo es una representación cuyas características técnicas indican que fue realizada en un mismo momento (unidad de ejecución) y con un sentido determinado (unidad de motivación). Para identificar un motivo del total de representaciones se utilizaron los siguientes criterios:

- constitutivos (la cantidad de elementos que la constituyen);
- morfológicos (forma de la representación) en referencia a modelos reconocibles reales o imaginarios;
- tecnológicos (modos de ejecución);
- estado de conservación (intensidad tonal).

Según los elementos que integran los motivos, estos pueden ser:

- 1) **Simple**s: motivos integrados por un solo elemento.
- 2) **Compuesto**: constituido por dos o más elementos que se vinculan entre sí por razones morfológicas o de contenido y una sincronía de ejecución.

Para clasificar los atributos de los motivos se tomaron los aspectos morfológicos que contempla dos tipos de representaciones:

- 1) **Representativo** o **figurativo** y,
- 2) **Abstracto**, de acuerdo al mayor o menor grado de vinculación del motivo con la realidad o mundo físico.
- 3) **Indeterminados** son motivos indefinibles, en el cual es difícil realizar una determinación entre los motivos figurativos y abstractos.

A partir de la caracterización morfológica de los motivos es posible confeccionar **tipologías de motivos**, estableciendo tipos partiendo de constelaciones de rasgos morfológicos semejantes entre motivos.

Bibliografía Citada:

Aschero C., (1988). Pinturas rupestres, actividades y recursos naturales: un encuadre arqueológico. Arqueología Contemporánea Argentina. Actividades y Perspectivas. Ed. Búsqueda, Buenos Aires.

Aschero C., C. Bellelli, R. Goñi (1992-93). Avances en las investigaciones arqueológicas del Parque Nacional Perito Moreno (Pcia. de Santa Cruz, Patagonia Argentina). En Actas del X Congreso Nacional de Arqueología Chilena. Santiago de Chile.

Aschero C., C. Bellelli, M.T. Civalero, R. Goñi, A. Guráieb y R. Molinari. (1992). Cronología y Tecnología en el Parque Nacional Perito Moreno: Continuidad o reemplazo?. En Arqueología Nro. 2 Buenos Aires.

Aschero C., C. Bellelli, M.T. Civalero, Espinosa S., R. Goñi, A. Guráieb y Molinari R., (1997). Holocenic Park: Arqueología del Parque Nacional Perito Moreno (PNPM).

Goñi, R.A. (1988): " Arqueología de momentos tardíos en el Parque Nacional Perito Moreno (Santa Cruz Argentina)". Precirculados de las Ponencias Científicas presentadas al Simposio de Estrategias Adaptativas del IX Congreso Nacional de Arqueología Argentina, Buenos Aires: 140-151.

Gradín C., Aschero C. y Aguerre A., (1979). Arqueología del Area Río Pinturas (Provincia de Santa Cruz). Relaciones de la Soc. Arg. de Antropología, T. XIII (1979) Buenos Aires.

Gradín C., (1981-82). Las Pinturas de la Cueva Grande (Arroyo Feo). Area Río Pinturas (Provincia de Santa Cruz). En Relaciones T.XIV, Nro.2 Buenos Aires.

Menghin, (1957). Estilos del Arte Rupestre de Patagonia. Acta Praehistorica, I . Buenos Aires.

Bibliografía Recomendada:

Schobinger, J. y Gradín, C.J.,(1985), Cazadores de la Patagonia y agricultores andinos. Arte rupestre de la Argentina, Ediciones Encuentro, Madrid.