

TÉCNICAS CESTERAS Y CERÁMICA ARQUEOLÓGICA DE LAS SIERRAS CENTRALES DE CÓRDOBA, REPUBLICA ARGENTINA

GERMÁN G. FIGUEROA

Museo de Antropología, Facultad de Filosofía y Humanidades, Universidad de Córdoba, Argentina
SECYT UNC
g.gfigueroa@hotmail.com

EDUARDO PAUTASSI

Museo de Antropología, Facultad de Filosofía y Humanidades, Universidad de Córdoba, Argentina
CONICET
e_pautassi@yahoo.com.ar

MARIANA DANTAS

Museo de Antropología, Facultad de Filosofía y Humanidades, Universidad de Córdoba, Argentina
dantasmariana@hotmail.com

Resumen: *en este trabajo se pretende indagar acerca de las técnicas cesteras y textiles utilizadas por las comunidades productoras de alimentos que poblaron el sector central de las Sierras de Córdoba, Republica Argentina. La muestra estudiada, recuperada como resultado de recolecciones superficiales y de excavaciones estratigráficas, proviene de los sitios Huaycondo, San Roque, El Fantasio y La Quinta, todos ubicados en el Valle de Punilla. Los análisis realizados permitieron reconocer que la técnica cesterá preponderante fue el encordado envuelto, seguida del coiled. En lo referido a las redes se reconocieron dos clases: redes de malla cuadrangular y redes de malla romboidal. Por último, se plantea que estos resultados, enfocados desde una perspectiva comparativa, exhiben un fuerte contraste con lo registrado en regiones vecinas, como es el caso del Valle de Salsacate, donde la técnica cesterá dominante es el coiled. De este modo, resulta viable hipotetizar la presencia de especificidades en la esfera tecnológica en relación a determinados espacios geográficos.*

Palabras clave: Argentina, Sierras Centrales, Cerámica, Cestería, Redes

Abstract: *the purpose of this paper is to investigate basketry and textile techniques used by food-producing communities that inhabited the central sector of the Sierras of Córdoba, Argentina. The study sample, recovered from surface collection and stratigraphic*

excavations, comes from Huaycondo, San Roque, El Fantasio and La Quinta sites, all located in the Punilla Valley. The analysis made allowed us to recognize that the predominant basketry technique was wrapped twining, followed by coiled. In regard to the nets we recognized two kinds: square mesh nets and diamond mesh nets. Finally, we propose that these results, seen from a comparative perspective, exhibit a strong contrast with that reported in neighboring regions, such as Salsacate Valley, where the leading basketry technology is coiled. Thus, it is feasible to hypothesize the presence of specificities in the technological field related to certain geographical areas.

Keywords: Argentina, Sierras Centrales, Pottery, Basketry, Nets

1. INTRODUCCIÓN

El objetivo del presente trabajo es registrar las técnicas textiles empleadas por las comunidades productoras de alimentos que habitaron el sur del Valle de Punilla, Provincia de Córdoba, Republica Argentina (figura 1), con posterioridad al año 1000 d.C. hasta la llegada de los españoles, en el siglo XVI. Cabe destacar que este tipo de material es de muy difícil conservación en contextos arqueológicos, dadas las condiciones ambientales de la zona, caracterizada por una elevada humedad. Por este motivo creemos que el análisis de los fragmentos cerámicos que exhiben en sus superficies improntas textiles permite una eficaz aproximación al estudio de la problemática propuesta. De esta forma, pretendemos aportar nuevos datos para la caracterización de los comportamientos tecnológicos de las comunidades en estudio, a través del análisis de evidencias materiales que en general no han sido suficientemente consideradas en la investigación arqueológica de la región.

2. CARACTERÍSTICAS DE LOS SITIOS Y MATERIALES

El material analizado está integrado por 49 fragmentos cerámicos (45 cuerpos y 4 bordes), recuperados en diferentes sitios del sur del Valle de Punilla (tabla 1). Este sector se ubica entre los 640 y 1.000 m.s.n.m. y en ciertos lugares presenta un denso bosque serrano, el cual cuenta con especies vegetales de gran importancia económica, en especial el chañar (*Geoffroea decorticans*) y el algarrobo (*Prosopis sp.*) (Demaio, Karlin y Medina, 2002; Luti *et al.*, 1979). El valle se caracteriza, además, por poseer abundante disponibilidad de agua y terrenos sedimentarios aptos para el cultivo.

Las investigaciones llevadas a cabo en los últimos años en esta zona han permitido detectar una intensa ocupación humana durante el periodo mencionado (Nielsen y Roldán, 1991; Pastor, 1999; Roldán, 1996; Roldán, 1999; Roldán y

Pastor, 1999; entre otros). En lo que respecta a los sitios de carácter residencial, se han identificado dos tipos claramente diferenciados. El primero comprende asentamientos de gran tamaño, emplazados al aire libre, que comparten características similares a Potrero de Garay (Berberían, 1984). En este último sitio se identificaron unidades habitacionales constituidas por recintos grandes semienterrados, de planta rectangular, a escasa distancia unas de otras y en asociación con terrenos cultivables en los fondos de valle. Las comunidades que allí habitaron tenían como base económica la agricultura, complementada con la caza, la recolección de frutos silvestres y posiblemente el pastoreo de camélidos (Berberían y Roldán, 2001; Bonnin y Laguens, 2000; Laguens, 1999; Laguens y Bonnin, 2009; Pastor y Berberían, 2007).

A este tipo de asentamiento corresponden dos de los sitios que aportaron materiales para la realización del presente estudio: San Roque y Huaycondo. El primero de ellos está ubicado a $31^{\circ}23'42.65''\text{S}$ y $64^{\circ}28'41.98''\text{W}$. De aquí se seleccionaron 33 fragmentos con improntas cesteras y 8 que muestran una combinación de cestas y redes, reunidos todos a partir de recolecciones superficiales. Por su parte, el sitio Huaycondo se ubica a $31^{\circ}28'5.94''\text{S}$. y $64^{\circ}32'17.08''\text{W}$., y proporcionó 2 tiestos con improntas de cestas, que fueron recuperados en excavaciones realizadas por Roldán (1996).

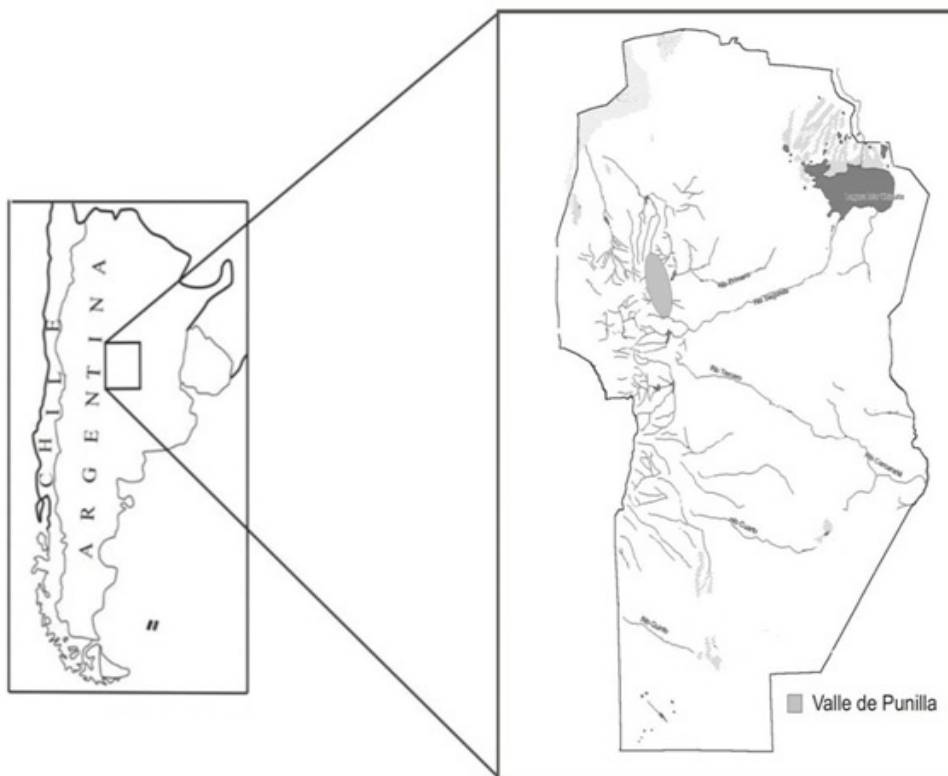


Fig. 1. Mapa de la provincia de Córdoba, con la delimitación de la zona de donde proviene el material analizado.

	Sitio/conjunto	Bordes	Cuerpos	Total
Valle de Punilla	San Roque	3	38	41
	Huaycondo	1	2	3
	El Fantasio		3	3
	La Quinta		2	2
	Total	4	45	49

Tabla 1. Representación de los fragmentos cerámicos en los diferentes sitios estudiados.

El segundo tipo de asentamiento residencial incluye abrigos rocosos localizados en asociación a cursos de agua de régimen permanente y a terrenos cultivables. El ejemplo más característico de esta clase está representado por El Fantasio, que se ubica a 31°26'2.24"S y 64°30'59.22"W. y fue excavado por Nielsen y Roldán (1991). De este alero seleccionamos 2 fragmentos con improntas de cestas y 1 que registra evidencias de haber sido confeccionado sobre cestas y redes simultáneamente. Por último, el abrigo La Quinta, que comparte características semejantes al anterior, se localiza a 31°25'43.13" S y 64°32'8.02" W., a unos dos kilómetros de distancia del mismo. De este sitio obtuvimos 2 fragmentos con improntas de cestas, recuperados en excavaciones estratigráficas realizadas en su interior (Roldán y Pastor, 1999).

3. ANTECEDENTES

La alfarería fabricada utilizando como base de apoyo o molde a piezas cesteras fue una técnica muy difundida en tiempos prehispánicos en la provincia de Córdoba (Serrano, 1945). Los primeros aportes referidos al estudio de las técnicas cesteras por medio del análisis de los fragmentos cerámicos con improntas se realizaron a principios del siglo XX, a través de los trabajos de Outes (1911) y, fundamentalmente, de Gardner (1919), quien estudió 14 ejemplares con impresiones de canastas y redes provenientes de tres sitios del Valle de Punilla: Batala, El Tablón y San Roque. Gardner dividió la muestra en cinco tipos tecnológicos y señaló que la confección de cerámica dentro de los cestos era fundamentalmente utilitaria y poco común.

Sin embargo, Serrano (1945) consideró que la fabricación de cerámica moldeada sobre redes o cestas alcanzó una amplia difusión en la provincia de Santiago del Estero, parte del Litoral y en el norte de la provincia de Córdoba. Además, sostuvo que en el Valle de Punilla era abundante la alfarería realizada sobre

canastas (Serrano, 1947).

También se ha identificado cerámica con impresiones de cestas y redes en El Paradero de Soto (González, 1943) y en el sitio Los Molinos, ubicado en el Valle de Los Reartes, donde se recuperaron bases con impresiones de canastos, así como un tiesto con improntas de redes (Marcelino, Berberían y Pérez, 1967).

Otro trabajo que merece ser destacado es el de Bonofiglio y Herrera (1979), quienes estudiaron 320 bases con improntas cesteras procedentes de diversos sitios del departamento Río Segundo, provincia de Córdoba.

Un importante antecedente, referido específicamente al Valle de Punilla, es el resultante de las excavaciones del sitio C. Pun. 39, ubicado a cuatro kilómetros de Villa Giardino, donde se exhumaron 11 fragmentos cerámicos con improntas cesteras y de redes (Argüello de Dorsch, 1983).

En tanto, Fabra y Laguens (1999) realizaron un pormenorizado análisis tecnológico sobre improntas de cestería en fragmentos cerámicos provenientes de distintos sitios de la provincia de Córdoba.

Finalmente, más cercano en el tiempo, merecen destacarse los trabajos de Dantas y Figueroa (2008a), Medina (2008) y Pastor (2007), quienes abordaron esta problemática desde un punto de vista regional.

En cuanto a la cerámica con improntas de redes, podemos afirmar que en general ha recibido un interés menor con respecto al estudio de las técnicas cesteras. No obstante, debemos destacar los estudios de Gardner (1919) y Serrano (1945), quienes llevaron a cabo un prolijo análisis sobre el tema.

4. METODOLOGÍA

La metodología empleada consistió en la limpieza de los fragmentos cerámicos y la consiguiente numeración de los mismos. Posteriormente, elaboramos tres fichas para cada tiesto. La **ficha A** tuvo por finalidad realizar una descripción pormenorizada del fragmento teniendo en cuenta los siguientes atributos: procedencia, coloración, ancho, largo, espesor de las paredes, dureza, fractura, cocción, decoraciones, huellas de uso y antiplástico (color, tamaño, densidad y distribución de las inclusiones). La **ficha B** tuvo en cuenta los caracteres inherentes a la cestería: técnica, espaciado de la trama, tipo de urdimbre, tipo de trama, tipo de fibra, cantidad de elementos de trama por cruce en cada línea de urdimbre y cantidad de elementos de urdimbre. Por último, la **ficha C** estuvo destinada a registrar los rasgos correspondientes a los fragmentos que presentaban improntas de redes, donde consideramos el tipo, tamaño y regularidad de las mallas, el grosor del hilo y su sentido de torsión.

Para identificar las distintas técnicas efectuamos moldes en positivo por

medio de plastilina. También empleamos una combinación de silicona liviana y pesada. Esta última resultó particularmente eficaz debido a que posee memoria elástica, lo que nos permitió identificar con mayor fidelidad los diferentes rasgos de las improntas.

Es importante destacar que para la orientación de los tiestos seguimos como criterio las huellas de alisamiento de las paredes internas. En este sentido, observamos que en los bordes de la alfarería de Punilla el alisamiento tuvo un sentido transversal con respecto al eje morfológico del recipiente, independientemente de si este estuvo elaborado a partir de cestas o redes. Por lo tanto, asumimos que las huellas de alisamiento son siempre paralelas al borde de la pieza.

En este caso, solo tuvimos en cuenta fragmentos correspondientes a bordes y cuerpos, debido a que las bases generalmente no informan sobre la morfología del recipiente, por lo que no es posible determinar su funcionalidad (aspecto central a la hora de evaluar la utilización de esta tecnología). Por otra parte, en estudios previos, se ha observado que las improntas que exhiben la mayor parte de las bases no corresponden a cestas sino a platillos sobre los cuales se confeccionaron las piezas cerámicas —sirviendo en tales casos como simples apoyos—, constituyendo un comportamiento tecnológico claramente distinto (Serrano, 1945).

Posteriormente, tratamos de reconstruir las formas y tamaños aproximados de los recipientes por medio del examen de los bordes que presentaban un ángulo de curvatura diagnóstico, siguiendo el criterio propuesto por Blitz (1993: 87) y Meggers y Evans (1969: 45-46). Finalmente, enunciarnos hipótesis funcionales para las distintas formas identificadas, atendiendo a perspectivas experimentales y etnoarqueológicas (Blitz, 1993; Druc, 2005; Hally, 1986; Henrickson y McDonald, 1983; Menacho, 2001, 2007; Schiffer y Skibo, 1987; Zedeño, 1985; entre otros), así como también a resultados de investigaciones previas realizadas sobre las aptitudes funcionales de los recipientes cerámicos propios del área de estudio y adyacencias (Dantas y Figueroa, 2007, 2008a, 2008b; Figueroa y Dantas, 2007; Figueroa, Dantas y Pautassi, 2004; Figueroa y Pautassi, 2000; Pastor, 1999, 2005, 2008).

5. RESULTADOS DE LOS ANÁLISIS

5.1. Técnicas cesteras

El estudio de las improntas textiles permitió identificar las siguientes técnicas cesteras:

- 1) *Coiled*: consiste en fibras dispuestas horizontalmente (urdimbre),

que se colocan sin interrupción desde la base hasta el borde de la pieza. La unión de la costura (trama) esta representada por una cinta ancha y chata, que puede formar un tejido tanto apretado como abierto, en franjas paralelas (Serrano, 1945; Adovacio, 1977) (figura 2A).

2) *Wrapped Twining*: esta técnica consta de tres elementos: a) varillas rígidas que son utilizadas como esqueleto, b) varillas flexibles arrolladas en forma horizontal y c) un hilo que realiza la costura. Las filas de tramas pueden ser cerradas o espaciadas a intervalos (Adovasio, 1977). Sobre esta base pueden lograrse diseños decorativos, aspecto ampliamente indagado por Serrano (1945), quien denominó a esta técnica con el nombre de «falso espiralado». Sin embargo, a fin de unificar criterios, optamos por denominar al *wapped twining* o «falso espiralado» como «encordado envuelto», según lo propuesto por Tarrago y Renard (1999) (figura 2B).

Por otra parte, a través del análisis de los fragmentos con improntas de redes pudimos identificar los siguientes tipos:

1) Red anudada de malla rectangular (figura 3B);

2) Red anudada de malla romboidal (*sensu* Serrano, 1945) (figura 3A).

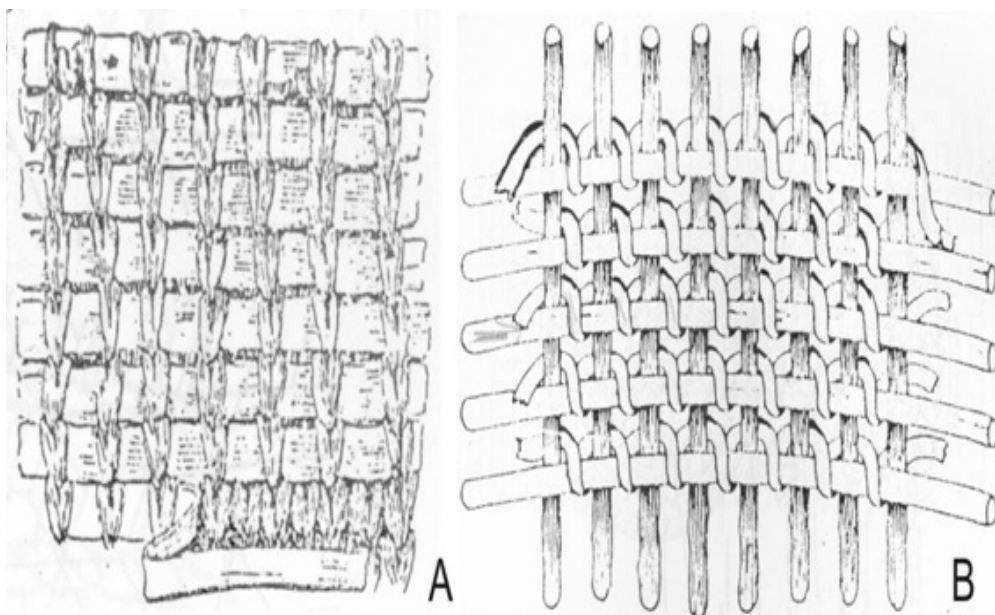


Fig. 2. Técnicas cesteras identificadas, A) coiled y B) encordado envuelto (según Pérez de Micou, 1997).

La totalidad de los fragmentos examinados poseen características comunes de la cerámica del Valle de Punilla: cocción oxidante incompleta, textura porosa, fractura irregular, color de las superficies que varía entre marrón y pardo-rojizo, superficies alisadas y atemperante compuesto de arena, con una densidad y distribución variable.

En cuanto a las técnicas cesteras, podemos afirmar que el «encordado envuelto» es la técnica más representada en los sitios estudiados (53%) (figura 4D). En la totalidad de los casos la fibra utilizada es de sección circular, más angosta en la trama (1-2 mm.) que en la urdimbre (2-3 mm.). La mayor parte de los fragmentos posee una trama abierta a intervalos irregulares que en cada cruce compromete uno o dos elementos de urdimbre. En ocasiones pudimos identificar diseños decorativos: bandas paralelas y líneas en zigzag formando rombos. En otros casos la trama es abierta a intervalos regulares, lo que aparentemente indica que no se han perseguido finalidades decorativas.

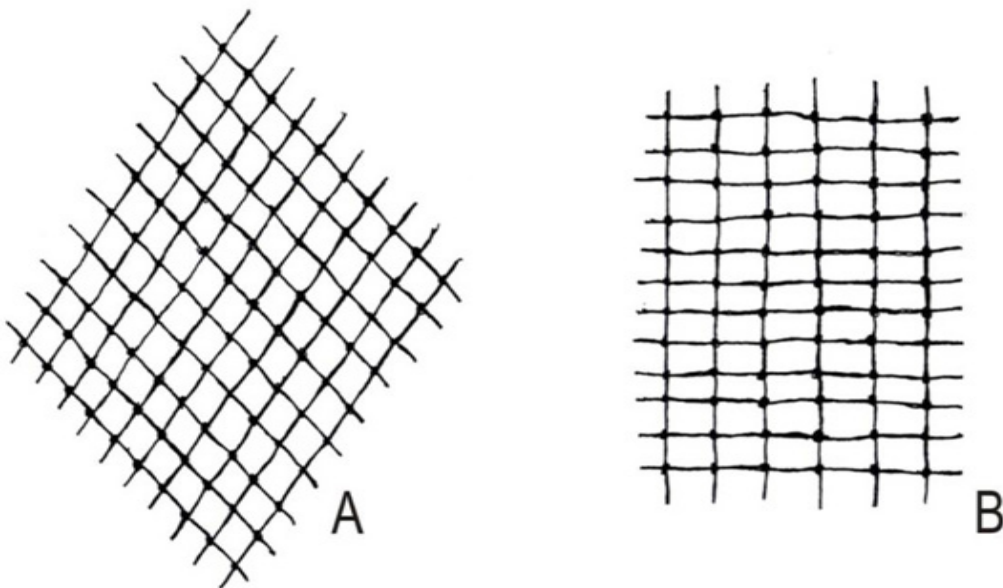


Fig. 3. A) Red anudada de malla romboidal y B) red anudada rectangular.

Por su parte, la técnica *coiled* representa el 38% de los tiestos y a diferencia de lo observado con la técnica de «encordado envuelto», aquí las fibras son anchas y planas, con dimensiones que oscilan entre 2 y 3 mm. (figura 4A, 4B y 4C). La trama se presenta a intervalos regulares, siendo en la mayoría de los casos cerrada. En los casos en que la trama es abierta pudimos observar una urdimbre compuesta por uno o dos elementos.

Con respecto a los fragmentos con improntas de redes, pudimos apreciar que estas se asocian indistintamente con las técnicas cesteras mencionadas an-

teriormente («encordado envuelto» y coiled), y que nunca aparecen de manera aislada. Las redes anudadas de malla rectangular (figura 4E) poseen dimensiones que oscilan entre los 5 y 10 mm., mientras que las anudadas romboidales (figura 4F) tienen una malla de dimensiones algo superiores, aunque excepcionalmente superan los 10 mm.

La mayor parte de las redes fueron confeccionadas con un hilo cuyo diámetro es de 0.5 mm., excepto un ejemplar que alcanza 1 mm. En todos los casos el hilo se halla flexionado hacia la izquierda.

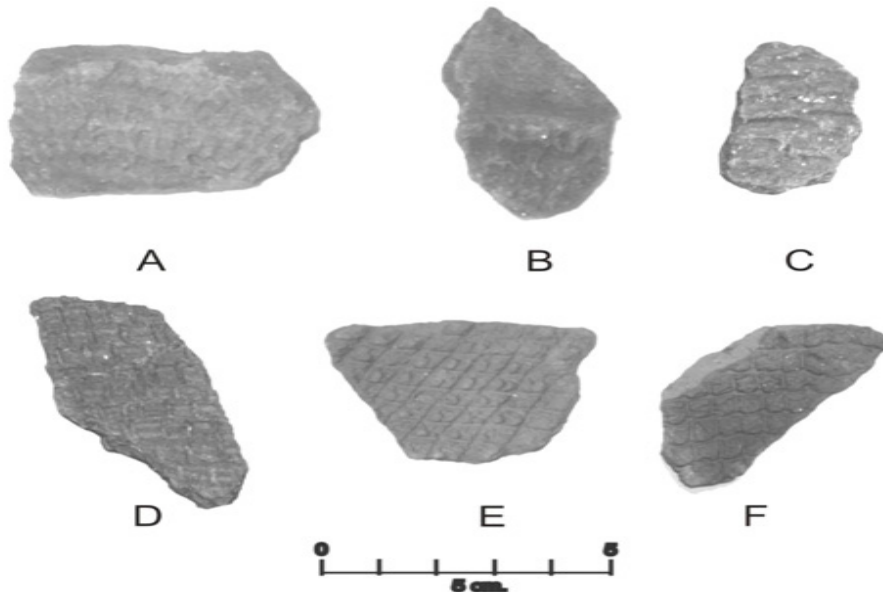


Fig. 4. Fragmentos cerámicos con improntas textiles, A), B) y C) *coiled*; D) encordado envuelto; y E) y F) combinación de cestas y redes de malla rectangular y romboidal respectivamente.

5. 2. Aspectos funcionales de los recipientes

En cuanto a la reconstrucción de formas de las vasijas resulta necesario destacar que en ningún caso fue posible aplicar la técnica de remontaje, lo cual se debió, fundamentalmente, a lo altamente fragmentada que se encontraba la muestra. En consecuencia, optamos por seguir lo planteado por Blitz (1993: 87) y Meggers y Evans (1969: 45-46), quienes sostienen que los fragmentos diagnósticos (*i.e.* aquellos bordes que presentaban un ángulo de curvatura de más de 10°) son aptos para reconstruir formas y tamaños de recipientes. A lo que sumamos la información disponible sobre los recipientes cerámicos propios del área de estudio y adyacencias (Dantas y Figueroa, 2007, 2008a, 2008b; Figueroa y Dantas, 2007; Figueroa, Dantas y Pautassi, 2004; Figueroa y Pautassi, 2000; Pastor, 1999, 2005, 2008).

De este modo, se lograron identificar dos vasijas de cuerpo alargado con contornos simples y bocas restringidas. La primera de ellas proviene del sitio Huaycondo y presenta borde evertido y labio recto, con un diámetro de boca que alcanza los 10 cm. y una altura de 28 cm. El otro recipiente, procedente de San Roque, cuenta con borde y labio recto, con un diámetro de boca de 11 cm. y una altura de 30 cm. Estas vasijas catalogadas por Dantas y Figueroa (2007, 2008a, 2008b) y Figueroa y Dantas (2007), como cántaros, habrían sido destinadas al almacenaje de materiales líquidos y sólidos, ya que: a) permiten una utilización eficiente del espacio horizontal, debido a su forma alargada; b) esta morfología dificulta una buena absorción del calor y confiere una menor resistencia al choque térmico; y c) la boca chica y restringida impide la correcta manipulación de los contenidos —lo cual las inhabilita para las tareas de cocción— aunque facilita su traslado sin que se derrame el contenido (figura 5A).

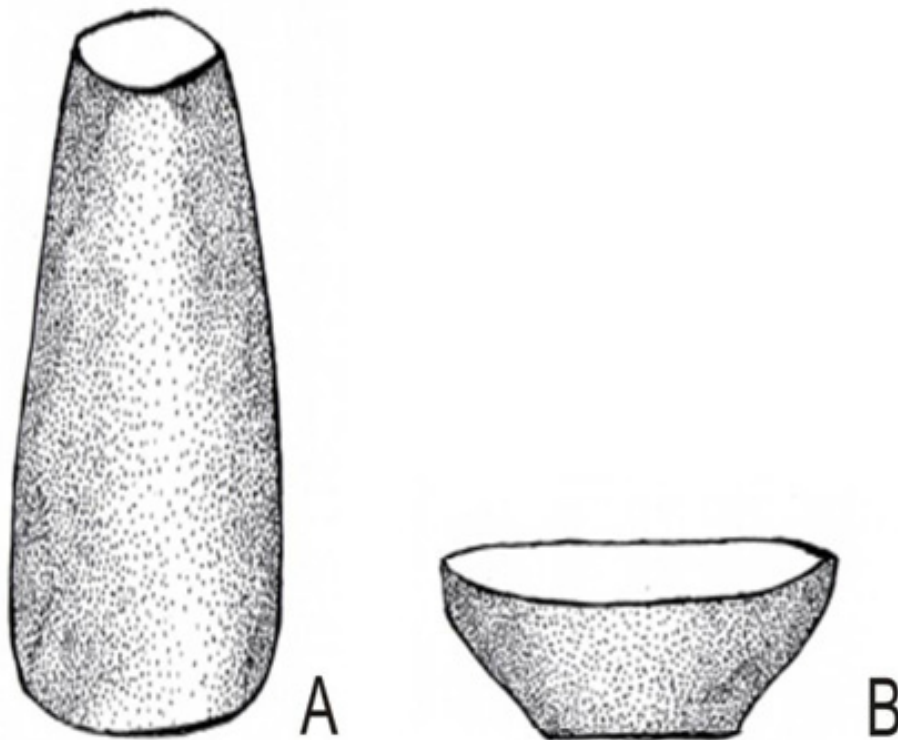


Fig. 5. Formas cerámicas reconocidas en los contextos estudiados, A) cántaro y B) escudilla.

Las otras formas reconstruidas son dos piezas no restringidas de contornos simples, procedentes en ambos casos del sitio San Roque. Una de ellas tiene borde recto y labio convexo y muestra evidencias de haber sido reactivado. Su altura alcanza los 7 cm. y el diámetro de boca es de aproximadamente 18 cm. El otro recipiente también presenta borde recto y labio convexo, pero su altura es de ape-

nas 4 cm. y el diámetro de la boca no supera los 10 cm. Según Dantas y Figueroa (2007, 2008a, 2008b), estos recipientes corresponderían a platos o escudillas y se habrían utilizado para servir y consumir alimentos, debido a que: a) poseen una boca abierta que permite una sencilla manipulación del contenido; y b) sus características físicas no posibilitan una buena absorción del calor ni resistencia al choque térmico (figura 5B).

6. CONSIDERACIONES FINALES

Para el caso del sur del Valle de Punilla pudimos identificar un uso extendido de cestas y redes para la manufactura de recipientes cerámicos. Este modo específico de elaboración de la alfarería posibilitó realizar una aproximación a las técnicas utilizadas para la confección de este tipo de artesanías textiles.

Entonces, en cuanto a las técnicas cesteras empleadas, hemos comprobado mediante este trabajo que predomina el encordado envuelto, seguido por el *coiled*. Estos resultados, concuerdan con los obtenidos previamente por otros investigadores que trabajaron en Punilla, quienes postularon una amplia utilización del «encordado envuelto» en esta zona (Serrano, 1949; Argüello de Dorsch, 1983).

Dentro de esta técnica, una característica distintiva, comprobada en buena parte de la muestra analizada, es la realización de motivos decorativos, cuestión que ya había sido observada por diferentes autores, tanto en Punilla (Serrano, 1945) como en otras regiones del país (Tarrago y Renard, 1999). En este sentido, hemos logrado identificar decoraciones romboidales, líneas en zigzag y bandas paralelas muy similares a las descritas por Serrano (1945).

Respecto al análisis de los fragmentos cerámicos con improntas de redes, podemos afirmar que en los sitios estudiados se registraron dos tipos de redes: redes anudadas de malla rectangular y redes anudadas de malla romboidal, las cuales se hallan siempre asociadas con técnicas cesteras.

Por otra parte, debe mencionarse que además de identificar las técnicas textiles presentes, pudimos reconstruir la forma de dos clases de recipientes cerámicos. La primera se halla representada por platos o escudillas, que habrían estado destinados al consumo de alimentos. Los dos recipientes identificados poseen improntas de cestas correspondientes a la técnica de «encordado envuelto». La segunda clase está conformada por vasijas que, según Dantas y Figueroa (2008a), habrían sido utilizadas para el almacenaje de granos y/o líquidos. Una de ellas se halla asociada a la técnica *coiled* y la restante al «encordado envuelto». Esta última, presenta motivos decorativos en su superficie externa consistentes en bandas paralelas. Asimismo, dichas determinaciones funcionales permiten plantear que en el sur del Valle de Punilla la manufactura de recipientes cerámicos utilizando como

moldes cestas y/o redes no se aplicó a útiles empleados en la cocción de alimentos.

Por otra parte, resulta importante destacar que si examinamos estos resultados desde una perspectiva geográfica más amplia, inmediatamente comienzan a surgir diferencias sustanciales. Por ejemplo, si se atiende al material cerámico con improntas de cestas recuperado en los sitios Yuspe 11, Yuspe 14, Arroyo Talainín 2 y Arroyo Tala Cañada 1, ubicados todos en el vecino Valle de Salsacate y pampas de alturas adyacentes, se puede observar que sobre un total de 51 fragmentos analizados prevalece largamente la técnica cestera *coiled* (42) sobre la de «encordado envuelto» (9) (Dantas y Figueroa, 2008a). Resultados semejantes se vuelven a repetir en otras esferas de la tecnología alfarera, como lo es la decoración de los fragmentos. En este último caso, los motivos decorativos que predominan en los materiales recuperados de los sitios de Salsacate consisten esencialmente en triángulos, rectángulos o escalonados vacíos en su interior. Mientras que, entre la cerámica registrada en Punilla abundan los mismos motivos geométricos, pero rellenos mediante punteado o líneas cortas (Dantas y Figueroa, 2008b). De este modo, podemos hipotetizar que dichas especificidades registradas en la esfera tecnológica podrían estar vinculadas con la presencia de diferentes grupos humanos que habitaron en ambos valles. Sin embargo, somos concientes que para profundizar en esta problemática, deberemos en un futuro ampliar esta clase de estudios, incluyendo nuevos sitios y aumentando el número de muestras a estudiar.

BIBLIOGRAFÍA:

ADOVASIO, J. M. (1977): *Basketry technology: a guide to identification and analysis*. Aldine Manuals on Archaeology. Aldine Publishing Company. Chicago.

ARGÜELLO DE DORSCH, E. A. (1983): «Investigaciones arqueológicas en el Departamento Punilla (Provincia de Córdoba, Rep. Argentina). Sitio: C. Pun. 39». *Comechingonia*, 1: 41-60.

BERBERIÁN, E. E. (1984): «Potrero de Garay: Una entidad sociocultural tardía de la región serrana de la provincia de Córdoba (República Argentina)». *Comechingonia*, 4: 71-138.

BERBERIÁN, E. E.; ROLDÁN, F. (2001): «Arqueología de las Sierras Centrales». En BERBERIÁN, E. E.; NIELSEN, A. E. (ed.) *Historia Argentina Prehispánica*, Tomo II, , Editorial Brujas. Córdoba. 635-691.

- BLITZ, J. H. (1993): «Big Pots for Big Shots». *American Antiquity*, 58(1): 80-96.
- BONNIN, M.; LAGUENS, A. (2000): «Esteros y Algarrobales. Las Sociedades de las Sierras centrales y la llanura santiagueña». En TARRAGÓ, M. N. (ed.) *Nueva Historia Argentina. Tomo 1: Los pueblos originarios y la Conquista*. Editorial Sudamericana, Buenos Aires. 147-186.
- BONOFIGLIO, M.; HERRERA, M. (1979): «Impresiones de cestería en la cerámica de Río Segundo, Córdoba». *Museo arqueológico Aníbal Montes*, Publicación N° 5.
- DANTAS, M.; FIGUEROA, G. (2007): «Producción y uso de los artefactos cerámicos procedentes del valle de Salsacate y pampas de altura adyacentes». En OLMEDO, E.; RIVERO, F. (comp.) *Debates actuales en Arqueología y Etnohistoria*. Publicación de las V y VI Jornadas de Investigadores en Arqueología y Etnohistoria del Centro-Oeste del País – Foro Pueblos Originarios-Arqueológicos. Universidad Nacional de Río Cuarto, Río Cuarto. 143-157.
- DANTAS, M.; FIGUEROA, G. (2008a): *Análisis tecnológico y funcional del registro cerámico del Valle de Salsacate y pampas de altura adyacentes (Provincia de Córdoba, República Argentina)*. British Archaeological Reports S1869, South American Archaeology Series. Oxford.
- DANTAS, M.; FIGUEROA, G. (2008b): «¿Uniformidad o variabilidad tecnológica y estilística en la alfarería del sector centro-oeste de las Sierras Centrales (Córdoba – Argentina)?». *ArqueoWeb*, 10. [URL: <http://www.ucm.es/info/arqueoweb/>]. [Actualizada el 01/03/2011]. Acceso el 01/03/2011.
- DEMAIO, P.; KARLIN, O.; MEDINA, M. (2002): *Árboles nativos del centro de la Argentina*. L.O.L.A. (Literature of Latin American). Buenos Aires.
- DRUC, I. C. (2005): *Producción cerámica y etnoarqueología en Conchucos Ancash-Perú*. Instituto Cultural Runa. Lima.
- FABRA, M.; LAGUENS, A. (1999) «Análisis tecnológico de improntas de cestería en fragmentos cerámicos de Córdoba, Argentina». *Actas del XII Congreso Nacional de Arqueología Argentina*, La Plata: Tomo II. 25-34.
- FIGUEROA, G.; PAUTASSI, E. (2000): «Análisis del material cerámico con im-

presiones textiles procedente del sur del valle de Punilla (Pcia. De Córdoba)». *Resúmenes de las V Jornadas de Jóvenes Investigadores en Ciencias Antropológicas*, Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano, Buenos Aires.

FIGUEROA, G.; DANTAS, M.; PAUTASSI, E. (2004): «Análisis tecnológico y funcional del registro cerámico del sitio La Quinta (Dpto. Punilla- Pcia. De Córdoba)». *Terceras Jornadas de Arqueología Histórica y de Contacto del Centro-Oeste de la Argentina y Seminario de Etnohistoria. Cuartas Jornadas de Arqueología y Etnohistoria del Centro-Oeste del País*, Universidad Nacional de Río Cuarto, Río Cuarto: Tomo II. 81-88.

FIGUEROA, G.; DANTAS, M. (2007): «Análisis ceramológico del sitio Arroyo Talainín 2 (Dpto. Pocho- Pcia. de Córdoba)». En OLMEDO, E.; RIVERO, F. (comp.) *Debates actuales en Arqueología y Etnohistoria. Publicación de las V y VI Jornadas de Investigadores en Arqueología y Etnohistoria del Centro-Oeste del País – Foro Pueblos Originarios-Arqueológicos*, Universidad Nacional de Río Cuarto, Río Cuarto. 159-169.

GADNER, G. A. (1919): «El uso de tejidos en la fabricación de la alfarería prehispánica en la Provincia de Córdoba». *Revista del Museo de La Plata*, XXIV, Segunda Parte: 128-163.

GONZÁLEZ, A. R. (1943): «Paradero Indígena de Soto». *Anales del Museo Argentino de Ciencias Naturales Bernardino Rivadavia* XLI: 53-70.

HALLY, D. J. (1986): «The Identification of Vessel Function: A Case Study from Northwest Georgia». *American Antiquity*, 51(2): 267-295.

HENRICKSON, E. F.; MCDONALD, M. M. (1983): «Ceramic Form and Function: An Ethnographic Search and Archaeological Application». *American Anthropologist*, 85(3): 630-643.

LAGUENS, A. (1999): *Arqueología del contacto hispano-indígena. Un estudio de cambios y continuidades en las Sierras Centrales de Argentina*. British Archaeological Reports, Internacional Series 801.

LAGUENS, A.; BONNIN, M. (2009): *Sociedades indígenas de la Sierras Centrales: arqueología de Córdoba y San Luis*. Universidad Nacional de Córdoba. Córdoba.

LUTI, R.; BERTRAN DE SOLÍS, M.; GALERA, F.; MULLER DE FERREIRA, N.; BERZAL, M.; NORES, M.; HERRERA, M.; BARRERA, J. (1979): «Vegetación». En VAZQUEZ, J.; MIATELO, R.; ROQUÉ, M. (eds.) *Geografía Física de la Provincia de Córdoba*. Editorial Boldt, Buenos Aires. 297-368.

MARCELLINO, A. J.; BERBERÍAN, E. E.; PÉREZ, J. A. (1967): «El yacimiento arqueológico de Los Molinos (Dpto. Calamuchita- Córdoba)». *Publicaciones del Instituto de Antropología*, XXVI. Córdoba.

MEDINA, M. E. (2008): *Diversificación económica y uso del espacio en el tardío prehispánico del Norte del Valle de Punilla, Pampa de Olaen y Llanura Noroccidental (Córdoba, Argentina)*. Tesis Doctoral inédita, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires.

MEGGERS, B. J.; EVANS, C. (1969): *Cómo interpretar el lenguaje de los tiestos*. Smithsonian Institution. Washington.

MENACHO, K. A. (2001): «Etnoarqueología de trayectorias de vida de vasijas cerámicas y modo de vida pastoril». *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología*, XXVI: 119-144.

MENACHO, K. A. (2007): «Etnoarqueología y estudios sobre funcionalidad cerámica: aportes a partir de un caso de estudio». *Intersecciones en Antropología*, 8: 149-161.

NIELSEN, A. E.; ROLDÁN, F. (1991): «Asentamientos satélites y asentamientos agrícolas permanentes: el caso El Fantasio (Dpto. Punilla, Córdoba)». *Comechingonia*, 7: 65-75.

OUTES, F. (1911): «Los tiempos prehistóricos y protohistóricos de la provincia de Córdoba». *Revista del Museo de La Plata*, XVII (seg. serie, IV): 261-374.

PASTOR, S. (1999): «Forma y función de las vasijas de San Roque (Dpto. Punilla, Pcia. de Córdoba)». *Actas del XII Congreso Nacional de Arqueología Argentina*, La Plata: Tomo III. 511-516.

PASTOR, S. (2005): «El sitio Río Yuspe 14 (Pampa de Achala, Córdoba). Perspectivas sobre el uso prehispánico tardío de los ambientes serranos de altura». *Mundo de Antes*, 4: 87-104.

PASTOR, S. (2007): *Arqueología del valle de Salsacate y pampas de altura adyacentes (Sierras Centrales de Argentina). Una aproximación a los procesos sociales del período prehispánico tardío (900-1573 d.C.)*. Tesis de Doctoral inédita, Facultad de Ciencias Naturales y Museo, Universidad Nacional de La Plata. La Plata.

PASTOR, S. (2008): «Arroyo Tala Cañada 1 (Valle de Salsacate). Espacio doméstico y productivo en el sector central de las Sierras de Córdoba (Argentina) durante el período prehispánico tardío (900-1573 d.C.)». *Arqueología*, 14: 41-75.

PASTOR, S.; BERBERIÁN, E. (2007): «Arqueología del sector central de las Sierras de Córdoba (Argentina). Hacia una definición de los procesos sociales del período prehispánico tardío (900-1573 DC)». *Intersecciones en Antropología* 8: 31-47.

PÉREZ DE MICOU, C. (1997): *Cestería. Caracterización y aplicación de una tecnología prehistórica*. Cátedra de Ergología y Tecnología, Departamento de Ciencias Antropológicas, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires.

ROLDÁN, F.; PASTOR, S. (1999): «Variabilidad Ocupacional en los abrigos rocosos del Sur del Valle de Punilla». *Actas de las Segundas Jornadas en Arqueología y Etnohistoria del Centro-oeste del País*, Río Cuarto: 59-69.

ROLDÁN, F. (1996): «El proceso de desarrollo del modo de vida productor en el sector Serrano de la Provincia de Córdoba». *Informe a CONICOR*. Ms.

ROLDÁN, F. (1999): «El proceso de desarrollo del modo de vida productor en el sector Serrano de la Provincia de Córdoba». *Informe a CONICOR*. Ms.

SCHIFFER, M. B.; SKIBO, J. M. (1987): «Theory and Experiment in the Study of Technological Change». *Current Anthropology*, 28(5): 595-622.

SERRANO, A. (1945): *Los Comechingones*. Serie Aborígenes Argentinos I. Publicación del Instituto de Arqueología Lingüística y Folklore Dr. Pablo Cabrera. Imprenta de la Universidad Nacional de Córdoba. Córdoba.

SERRANO, A. (1947): *Los Aborígenes Argentinos*. Editorial Nova. Buenos Aires.

TARRAGÓ, M. N.; RENARD, S. F. (1999): «Cerámica y cestería arqueológica del valle de Yocavil. Una aproximación a partir de improntas». *Actas del XIII Congreso Nacional de Arqueología Argentina*, Córdoba: Tomo 1. 513-528.

ZEDEÑO, M. N. (1985): «La relación forma-contenido en la clasificación cerámica». *Boletín de Antropología Americana*, 11: 23-51.