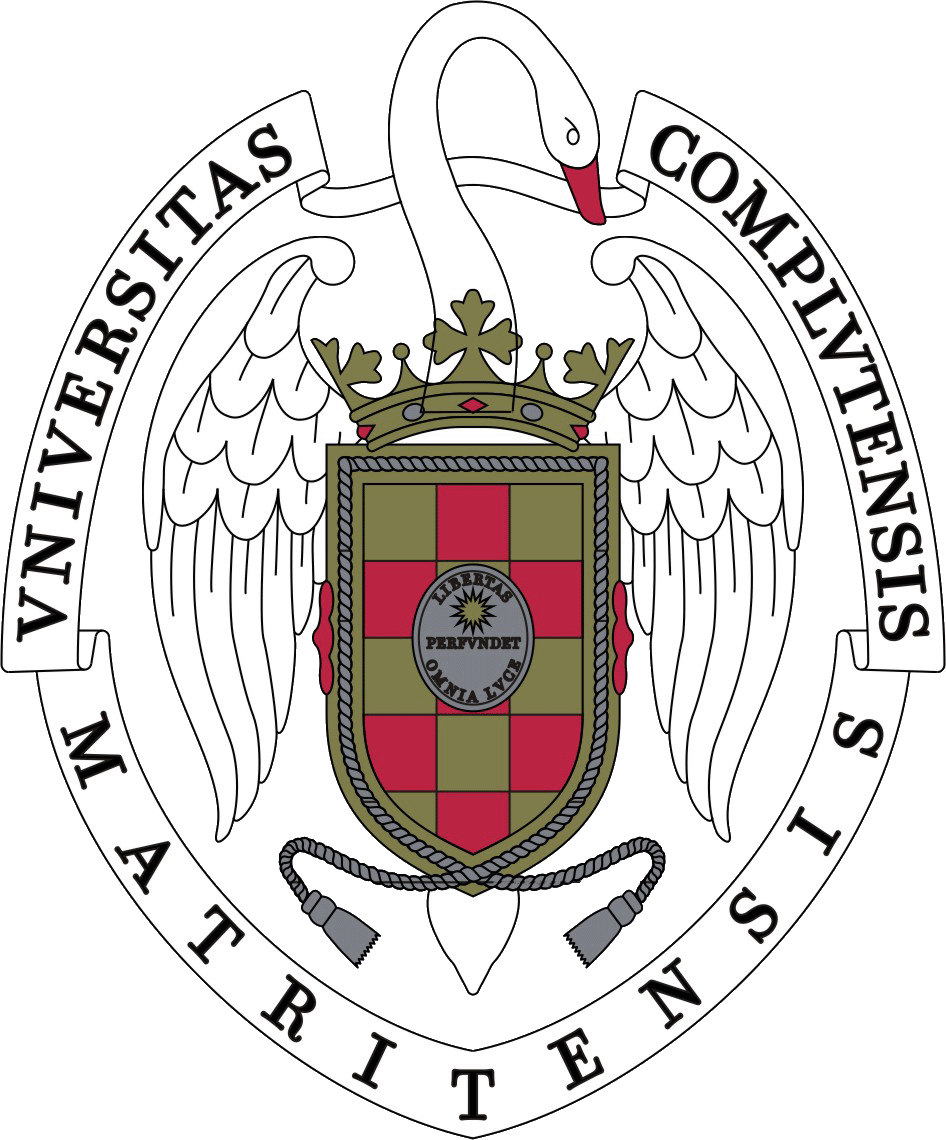
**VICERRECTORADO DE CALIDAD**



**UNIVERSIDAD COMPLUTENSE**

**DE MADRID**

**OFICINA PARA LA CALIDAD**

**MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO DEL MÁSTER EN ESTUDIOS AVANZADOS SOBRE EL ISLAM EN LA SOCIEDAD EUROPEA CONTEMPORÁNEA**

**CURSO 2016/17**

**CONTROL DOCUMENTAL**

|  |  |
| --- | --- |
| **Tipo de documento:** | Definitivo para el curso 2016-17 |
| **Destinatarios:** | - Vicerrectorado de Calidad.  - Responsables del SGIC de las Comisiones de Calidad |
| **Título:** | Modelo de Memoria Anual de Seguimiento de los Títulos |
| **Código de Referencia:** | - |
| **Edición:** | 4.4 |
| **Fecha de Edición:** | 08/11/2017 |
| **Fichero:** |  |
| **Herramientas de Edición:** | Word – Office XP |
| **Realizado por:** | Vicerrectorado de Calidad.  Oficina para la Calidad de la UCM. |
| **Revisado por:** |  |
| **Resumen:** | Resumen de la Guía de apoyo de la memoria anual de seguimiento del título |

***Control de Ediciones:***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Edición** | **Descripción del Documento a Editar o de la Parte Modificada** | **Partes que Cambian** | **Fecha de Edición o Cambio** |
| 4.4 | Se incluyen las modificaciones del documento de la Guía de Apoyo para la elaboración de la memoria anual de seguimiento de los títulos curso 2016-17.  Se incluye la tabla de fortalezas.  Se incluye tabla en el punto 1.3 y 3.1 |  | 08/11/2017 |

Contenido

[I.- INTRODUCCIÓN 4](#_Toc497216796)

[II.- CRITERIOS 4](#_Toc497216797)

[CRITERIO 1: LA FACULTAD PUBLICA EN SU PÁGINA WEB INFORMACIÓN SOBRE EL GRADO/MÁSTER EN XXXXXX 4](#_Toc497216798)

[**Aspectos a valorar:** 4](#_Toc497216799)

[CRITERIO 2: ANÁLISIS CUALITATIVO DEL DESARROLLO EFECTIVO DE LA IMPLANTACIÓN Y DE LOS NIVELES DE CALIDAD ALCANZADOS EN EL GRADO/MÁSTER EN XXXXXX 5](#_Toc497216800)

[**Aspectos a valorar:** 5](#_Toc497216801)

[**SUBCRITERIO 1: ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO** 5](#_Toc497216802)

[**SUBCRITERIO 2: INDICADORES DE RESULTADO** 5](#_Toc497216803)

[**SUBCRITERIO 3: SISTEMAS PARA LA MEJORA DE LA CALIDAD DEL TÍTULO.** 7](#_Toc497216804)

[**SUBCRITERIO 4: TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.** 8](#_Toc497216805)

[**SUBCRITERIO 5: MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS** 9](#_Toc497216806)

[**SUBCRITERIO 6: RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.** 9](#_Toc497216807)

[**SUBCRITERIO 7: ENUMERACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES ENCONTRADOS EN EL PROCESO DE IMPLANTACIÓN DEL TÍTULO, ELEMENTOS DEL SISTEMA DE INFORMACIÓN DEL SGIC QUE HA PERMITIDO SU IDENTIFICACIÓN, ANÁLISIS DE LAS CAUSAS Y MEDIDAS DE MEJORA ADOPTADO.** 11](#_Toc497216808)

# 

# I.- INTRODUCCIÓN

Esta Memoria tiene su origen en lo señalado en el artículo 27 del Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales, modificado por el Real Decreto 861/2010, de 2 de julio.

El objetivo de esta Memoria Anual es que los responsables del seguimiento del Título en el Centro realicen un autodiagnóstico del desarrollo del Título, y que sus reflexiones permitan entender mejor los logros y las dificultades del mismo. Esta Memoria Anual forma parte de la primera etapa del Seguimiento del Título que culmina con la Acreditación, en caso favorable.

Para la elaboración de la Memoria se han tenido en cuenta las indicaciones de las distintas instituciones implicadas en la Calidad de la Educación Superior, destacando entre estas indicaciones las de disponer de mecanismos formales para el control y revisión de sus Títulos, que aseguren su relevancia y actualidad permanentes, permitiéndoles mantener la confianza de los estudiantes y de otros agentes implicados en la Educación Superior (criterio 1.2). De igual modo, se señala que las instituciones de Educación Superior deben garantizar que recopilan, analizan y utilizan información pertinente para la gestión eficaz de sus programas de estudio y de otras actividades (criterio 1.6), y que publican información actualizada, imparcial y objetiva, tanto cualitativa como cuantitativa, sobre los programas y Títulos que ofrecen (criterio 1.7).

# II.- CRITERIOS

En el proceso de seguimiento se han establecido dos criterios que son objeto de análisis por la Comisión de Calidad del Título y/o Centro.

El primero de los criterios hace referencia a la **información pública del Título**. En este criterio se analiza la disponibilidad, accesibilidad y actualización de la información necesaria para satisfacer las demandas e intereses de los diferentes grupos que interactúan directa o indirectamente en el proceso formativo.

El segundo de los criterios, que analiza la **información proveniente del Sistema de Garantía Interno de Calidad**, permite conocer el desarrollo del Título y los niveles de calidad alcanzados en el programa formativo. En este apartado se encuentran la información relacionada con el análisis de indicadores, información generada por el sistema interno de garantía de la calidad, acciones puestas en marcha por el Centro como consecuencia de los análisis realizados por el mismo, de las recomendaciones efectuadas en los informes de verificación, modificación y las realizadas como consecuencia de los informes de seguimiento internos de la UCM y externos (FUNDACIÓN MADRI+D).

## 

## CRITERIO 1: LA FACULTAD PUBLICA EN SU PÁGINA WEB INFORMACIÓN SOBRE EL MÁSTER EN ESTUDIOS AVANZADOS SOBRE EL ISLAM EN LA SOCIEDAD EUROPEA CONTEMPORÁNEA

**Aspectos a valorar:**

1. La página Web del Centro ofrece la información sobre el Título, previa a la matriculación, que se considera crítica, suficiente y relevante de cara al estudiante (tanto para la elección de estudios como para seguir el proceso de enseñanza-aprendizaje). Este Centro garantiza la validez de la información pública disponible.

El enlace de la página Web que contiene esta información es el siguiente:

<https://www.ucm.es/estudios/master-islam>

2. Esta información está actualizada y su estructura permite un fácil acceso a la misma.

3. La información presentada se adecua a lo expresado en la memoria verificada del Título.

## CRITERIO 2: ANÁLISIS CUALITATIVO DEL DESARROLLO EFECTIVO DE LA IMPLANTACIÓN Y DE LOS NIVELES DE CALIDAD ALCANZADOS EN EL MÁSTER EN ESTUDIOS AVANZADOS SOBRE EL ISLAM EN LA SOCIEDAD EUROPEA CONTEMPORÁNEA

**Aspectos a valorar:**

**SUBCRITERIO 1: ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO**

Se han puesto en marcha los procedimientos del sistema de garantía de calidad previstos en el punto 9 de la memoria presentada a verificación y concretamente respecto a la estructura y funcionamiento del sistema de garantía de calidad del Título.

1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| nombre | Apellidos | Categoría y/o colectivo |
| José Carmelo | Lisón | Director EMUI |
| Alberto | Sanz | Secretario Académico EMUI |
| Carmen | López | Representante PDI |
| María Isabel | Blázquez | Delegado Evaluación calidad |
| Mhammed | Dahiri | Delegado Evaluación calidad |
| Noemi Laura | Romero Barroso | Representante PAS |
| Laura | Merino | Representante Estudiantes |
| Salua | Rizgui | Representante Estudiantes |
| Juan Ignacio | Robles | Agente Externo |

1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones.

El Reglamento de Funcionamiento de la Comisión de calidad fue aprobado por el Consejo del EMUI el 24 de septiembre de 2013. Recoge distintos artículos relativos a su funcionamiento y al sistema de toma de decisiones, que se extractan a continuación.

La Comisión de Calidad de Estudios de Máster del EMUI celebrará al menos dos reuniones plenarias: una a comienzo de curso y otra al final de curso. La convocatoria de estas reuniones se realizará con una antelación mínima de veinticuatro horas y contendrá el orden del día de la reunión. Los miembros de la Comisión de Calidad de Estudios de Máster deberán recibir la convocatoria con el orden del día, con una antelación mínima de 48 horas.

Las decisiones se tomarán por mayoría simple de los miembros presentes, en caso de empate el Presidente contará con un voto de calidad. Las decisiones adoptadas se comunicarán a los interesados para realizar los cambios y mejoras oportunas. Asimismo se elevarán al Consejo del EMUI para su conocimiento y, en su caso, para su ratificación. La Comisión de Calidad de Estudios de Máster elaborará anualmente una Memoria de sus actuaciones y un plan de revisión y mejoras de la titulación que deberá ser aprobado por el Consejo del EMUI.

Con el objeto de mejorar la eficacia de la Comisión de Calidad, se habilitó durante el curso 2014/2015 un Buzón de Quejas y Sugerencias en la propia web del máster.

1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas.

El Máster no se impartió durante el curso 2016-2017 porque no se ofertó debido al escaso número de matriculados en el curso anterior.

Como consecuencia de esta situación, se tomaron una serie de medidas:

* Cambio de sede de San Bernardo a la Facultad de Filología.
* Cambio de centro de gestión pasando a ser la Facultad de Filología de la Universidad Complutense de Madrid desde el curso 2017-18. El Euro-Mediterranean University Institut (EMUI)- Madrid pasa a ser centro asociado.

- Cambio de centro de impartición del título que será la Facultad de Filología desde el presente curso 2017-2018.

- A su vez, se ha procedido al cambio de horario de impartición de la docencia de la mañana a la tarde.

- Se ha actualizado la web de Máster.

- Ha habido varias reuniones preparatorias del curso entre el nuevo Coordinador del Máster y el equipo decanal.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Fecha | Temas tratados | Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados |
|  |  |  |
|  |  |  |

**SUBCRITERIO 2: INDICADORES DE RESULTADO**

Se han calculado los indicadores cuantitativos establecidos en el Sistema Interno de Garantía de Calidad, que permiten analizar, entre otros, el cumplimiento o desviación de los objetivos formativos y resultados de aprendizaje.

**No se ha impartido el Máster.**

**INDICADORES DE RESULTADOS**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **\*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid**  **\*IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid** | **Primer curso de seguimiento ó curso auto-informe**  **acreditación** | **Segundo curso de seguimiento ó Primer curso seguimiento acreditación** | **Tercer curso de seguimiento ó**  **Segundo curso seguimiento acreditación** | **Cuarto curso de seguimiento ó Tercer curso de seguimiento acreditación** |
| **ICM-1**  **Plazas de nuevo ingreso ofertadas** |  |  |  |  |
| **ICM-2**  **Matrícula de nuevo ingreso** |  |  |  |  |
| **ICM-3**  **Porcentaje de cobertura** |  |  |  |  |
| **ICM-4**  **Tasa de rendimiento del título** |  |  |  |  |
| **ICM-5.1/6.1**  **Tasa de abandonodel título** |  |  |  |  |
| **ICM-7**  **Tasa de eficiencia de los egresados** |  |  |  |  |
| **ICM-8**  **Tasa de graduación** |  |  |  |  |
| **IUCM-1**  **Tasa de éxito** |  |  |  |  |
| **IUCM-2**  **Tasa de demanda del grado en primera opción** |  |  |  |  |
| **IUCM-3**  **Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones** |  |  |  |  |
| **IUCM-4**  **Tasa de adecuación del grado** |  |  |  |  |
| **IUCM-5**  **Tasa de demanda del máster** |  |  |  |  |
| **IUCM-6**  **Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente** |  |  |  |  |
| **IUCM-7**  **Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente** |  |  |  |  |
| **IUCM-8**  **Tasa de evaluaciones positivas del profesorado** |  |  |  |  |
| **IUCM-13**  **Satisfacción de alumnos con el título** |  |  |  |  |
| **IUCM-14**  **Satisfacción del profesorado con el título** |  |  |  |  |
| **IUCM-15**  **Satisfacción del PAS del Centro** |  |  |  |  |
| **IUCM-16**  **Tasa de evaluación del título** |  |  |  |  |

2.1.- Análisis de los Resultados Académicos.

**No se ha impartido el Máster.**

**SUBCRITERIO 3: SISTEMAS PARA LA MEJORA DE LA CALIDAD DEL TÍTULO.**

En este subcriterio se procede a analizar el estado de la implantación y resultados de los procedimientos contemplados para el despliegue del Sistema de Garantía Interno de Calidad que son los siguientes, debiendo consignarse en cualquier caso el estado de implantación (Implantado, en Vías de Implantación o No Implantado):

3.1.- Análisis del funcionamiento de los mecanismos de coordinación docente.

3.2.- Análisis de los resultados obtenidos a través de los mecanismos de evaluación de la calidad de la docencia del título.

3.3.- Análisis de la calidad de las prácticas externas.

3.4.- Análisis de la calidad de los programas de movilidad.

3.5.- Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios y agentes externos).

3.6.- Análisis de los resultados de la inserción laboral de los graduados y de su satisfacción con la formación recibida.

3.7.- Análisis del funcionamiento del sistema de quejas y reclamaciones.

3.1.- Análisis del funcionamiento de los mecanismos de coordinación docente.

**No se ha impartido el Máster.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Fecha | Temas tratados | Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados |
|  |  |  |
|  |  |  |

3.2.- Análisis de los resultados obtenidos a través de los mecanismos de evaluación de la calidad de la docencia del título.

3.3.- Análisis de la calidad de las prácticas externas.

**No se ha impartido el Máster.**

3.4.- Análisis de la calidad de los programas de movilidad.

**No se ha impartido el Máster.**

3.5.- Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios y agentes externos).

**No se ha impartido el Máster.**

3.6.- Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida.

**No se ha impartido el Máster.**

3.7.- Análisis del funcionamiento del sistema de sugerencias, quejas y reclamaciones.

**No se ha impartido el Máster.**

**SUBCRITERIO 4: TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.**

4.1.- Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación del Título, realizado por la Agencia externa, para la mejora de la propuesta realizada.

4.2.- Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.

4.3.- Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.

4.4.- Se ha realizado el plan de mejora planteada en la última Memoria de Seguimiento a lo largo del curso a evaluar**.**

4.5.- Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Fundación para el conocimiento Madri+D para la mejora del Título.

**SUBCRITERIO 5: MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS**

En este subcriterio queda recogida cualquier modificación del Plan de Estudios que se haya realizado durante el curso con el consiguiente análisis y posterior descripción de las causas que la han motivado.

5.1.- Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación de las modificaciones sustanciales realizadas.

5.2.- Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación de las modificaciones no sustanciales realizadas.

**SUBCRITERIO 6: RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.**

* El Máster es pionero y cubre una importante laguna de investigación académica a nivel estatal.
* Se trata de un título con un alto grado de coherencia. Los módulos y asignaturas se complementan perfectamente para abarcar el máximo de aspectos posibles relacionados con el tema.
* Cuenta con un alto grado de especialización del profesorado.
* Tiene un alto grado de implantación y satisfacción del profesorado, tanto con la temática como con la titulación.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **FORTALEZAS** | **Análisis de la fortaleza\*** | **Acciones para el mantenimiento de las fortalezas** |
| **Estructura y funcionamiento del SGIC** | El Máster es pionero y cubre una importante laguna de investigación académica a nivel estatal. |  |  |
| Se trata de un título con un alto grado de coherencia. Los módulos y asignaturas se complementan perfectamente para abarcar el máximo de aspectos posibles relacionados con el tema. |  |  |
| Cuenta con un alto grado de especialización del profesorado. |  |  |
| **Indicadores de resultado** | Tiene un alto grado de satisfacción del profesorado, tanto con la temática como con la titulación. |  |  |
| **Sistemas para la mejora de la calidad del título** |  |  |  |
| **Informes de Seguimiento y Renovación de la Acreditación** |  |  |  |

**\* Deberá desarrollar el análisis de la fortaleza y en el caso de que se haya realizado el análisis en el apartado correspondiente, indicarlo como: “Ver apartado XX”.**

**SUBCRITERIO 7: ENUMERACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES ENCONTRADOS EN EL PROCESO DE IMPLANTACIÓN DEL TÍTULO, ELEMENTOS DEL SISTEMA DE INFORMACIÓN DEL SGIC QUE HA PERMITIDO SU IDENTIFICACIÓN, ANÁLISIS DE LAS CAUSAS Y MEDIDAS DE MEJORA ADOPTADO.**

7.1.- Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas. Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar

Uno de sus puntos débiles es el bajo número de alumnos, sin embargo puede ser leído también como una fortaleza al propiciar una comunicación directa y muy fructífera entre alumnos y profesorado. Este tipo de comunicación directa ayuda a que los problemas y dificultades sean abordadas con rapidez.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Puntos débiles** | **Causas** | **Acciones de mejora** | **Responsable de su ejecución** | **Fecha de realización** | **Realizado/**  **En Proceso/**  **No realizado** |
| **Estructura y funcionamiento del SGIC** |  |  |  |  |  |  |
| **Indicadores de resultado** | Bajo número de alumnos | Plan de estudios carente de coherencia | Modificación sustancial del plan de estudios | Coordinación del Máster / Vicedecana de Postgrado e Investigación de la Facultad de Filología | Primer semestre del curso 2017-18 | En proceso |
| **Sistemas para la mejora de la calidad del título** |  |  |  |  |  |  |
| **Tratamiento dado a las recomendaciones de los informes de verificación, seguimiento y renovación de la acreditación** |  |  |  |  |  |  |
| **Modificación del plan de estudios** |  |  |  |  |  |  |

**\*Esta tabla es de mínimos. Aquellos títulos que tengan recogido en memorias anteriores los puntos débiles de otra manera, pueden continuar con su modelo.**

MEMORIA APROBADA POR LA COMISIÓN DE CALIDAD DEL CENTRO EL DÍA 14 de febrero de 2018