

ESTUDIO DE LA VARIACIÓN DE LA CONDICIÓN FÍSICA EN EL MIRLO COMÚN (*Turdus merula*)

Gonzalo Daudén Bengoa

INTRODUCCIÓN

El mirlo común es un passeriforme perteneciente al grupo *Turdidae* distribuido por Europa, Asia y Norte de África, se alimenta de lombrices e insectos. En invierno se alimenta de frutos y bayas. Presenta un acusado dimorfismo sexual, el macho es negro intenso con el pico y el anillo ocular de color amarillo, mientras que la hembra es de color más pardo apagado y el pico y el anillo no son tan intensos (Fig. 1). Podemos verlo en todo tipo de bosque, zonas de cultivo y jardines, al igual que zonas urbanas y parques dentro de ciudades.

Gracias al anillamiento científico a largo plazo, podemos analizar la variación de la condición física (VCF) en esta especie. Vamos a analizar las variaciones entre localidades cercanas, entre diferentes años y estaciones, entre edades y entre sexos.



MATERIAL Y MÉTODOS

Para obtener la condición física se mide la longitud del tarso por el peso del ave. Se han tomado los valores de los residuos de la regresión lineal de esos valores, Green (2001). Mediante One way-ANOVA y Modelos Lineales Generales hemos analizado una serie de hipótesis.

VARIACIÓN ENTRE LOCALIDADES

En base a estos resultados observamos que no hay diferencias significativas ($p=0,787$) entre las localidades del Parque del Oeste y el Jardín Botánico de la U.C.M., aunque la condición física del mirlo común sea mayor en el Parque del Oeste.

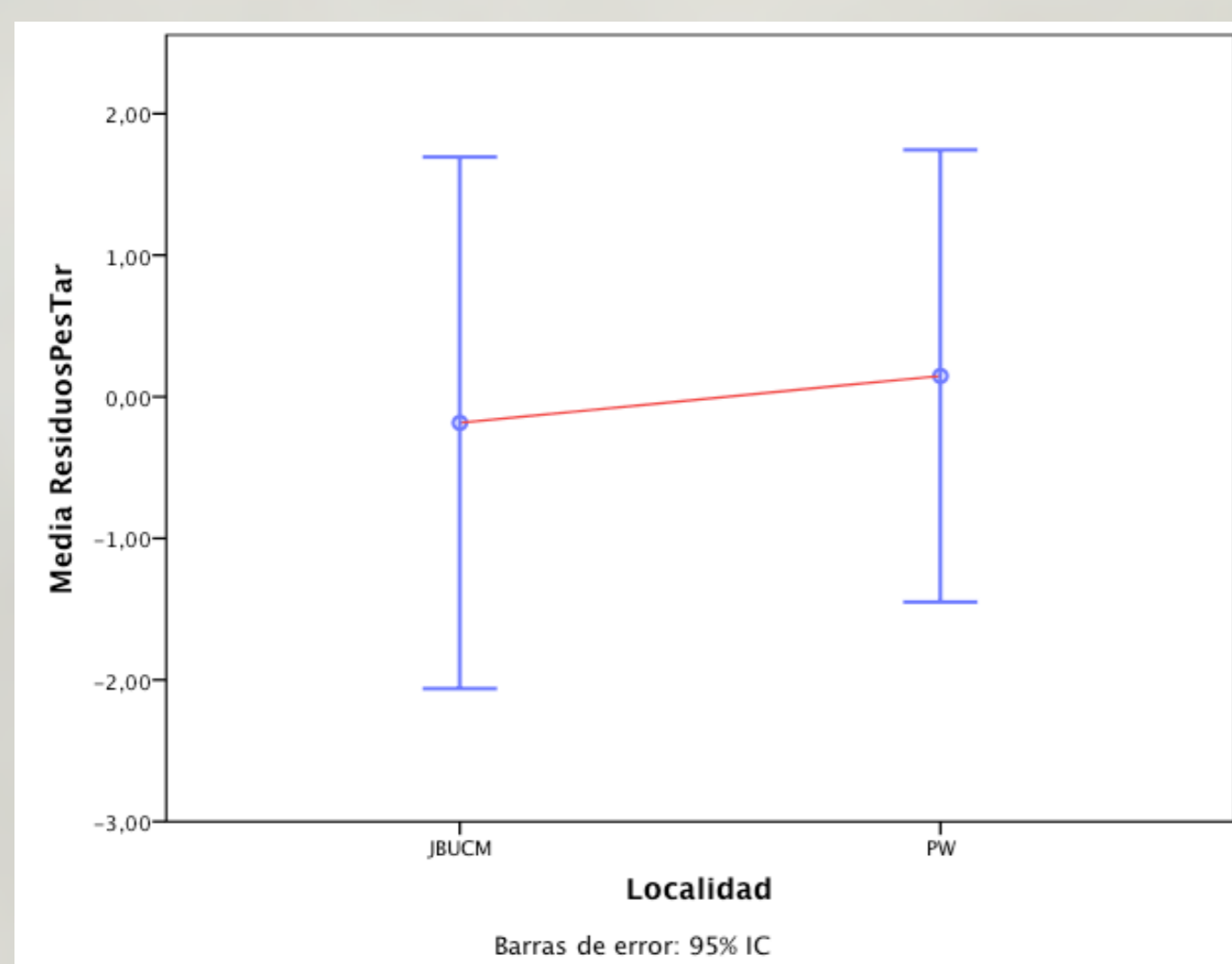


Gráfico 1: Comparación entre medias de las localidades. (n=108) (PW=Parque Oeste; JBUCM=Jardín Botánico).

VARIACIÓN ENTRE ESTACIONES

Debido a que no hay diferencias significativas en el análisis anterior, tomamos la n entera para este análisis. Comparando las variaciones entre los trimestres y tomando como factor aleatorio los años si hay significación ($p=0,046$) a lo largo de los trimestres.

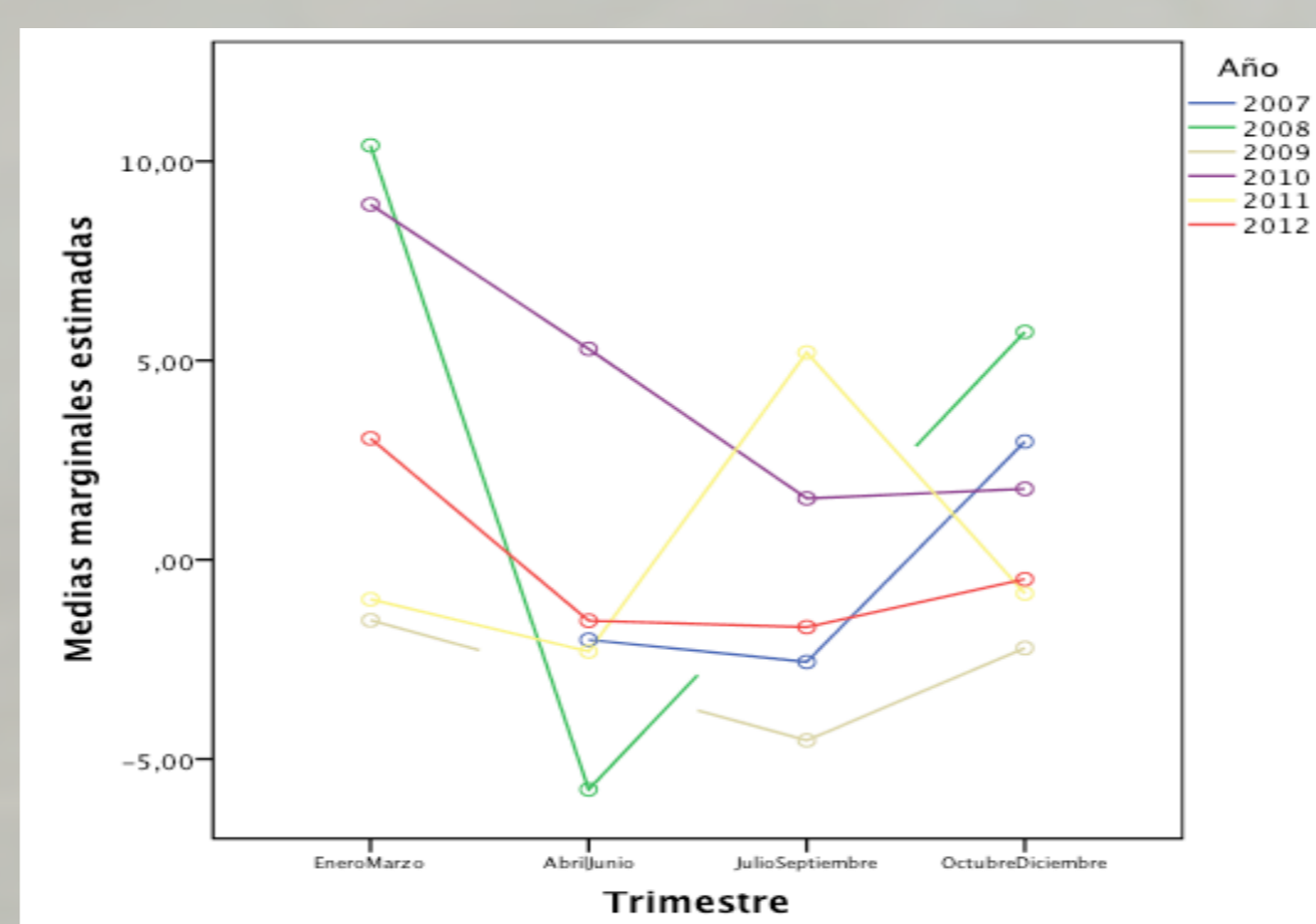


Gráfico 2: Comparación de la VCF entre trimestres para cada año muestreado. (n=108).



Fig. 1: Macho (arriba) y hembra (abajo) de mirlo común.

VARIACIÓN DE JÓVENES

Las diferencias entre los juveniles de época reproductora tienen una condición física menor que la de los juveniles que ya han salido del nido ($p=0,020$).

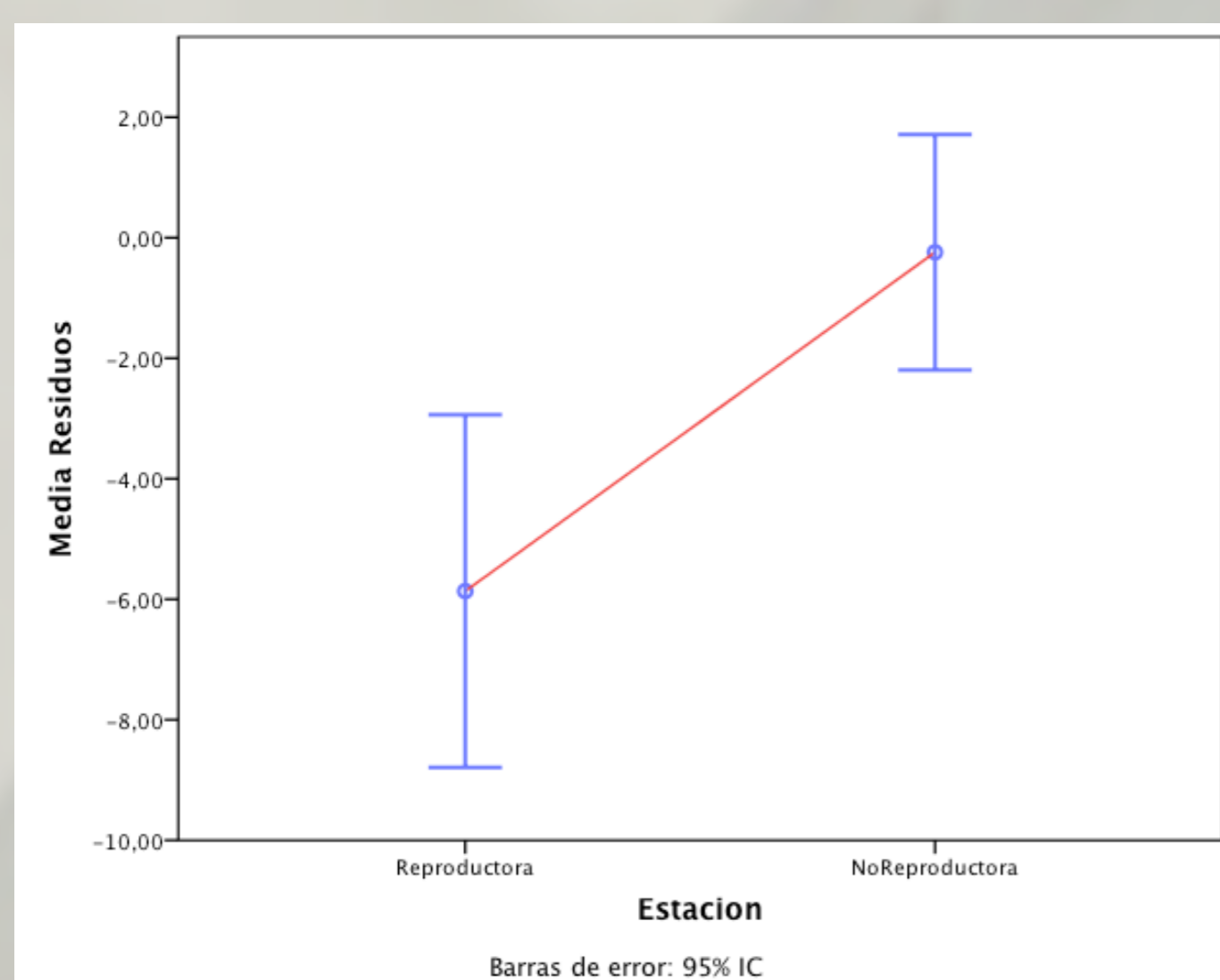


Gráfico 4: Comparación entre juveniles nacidos en época reproductora (Abril-Junio) y no reproductora (Julio-Diciembre).

VARIACIÓN ENTRE SEXOS

La diferencia de la VCF entre machos y hembras en el sexo no resultó significativa ($p=0,371$). También, se realizaron por separado comparando entre estación reproductora y no reproductora para cada sexo, dando para los machos un p -valor=0,720 y para las hembras un p -valor=0,482.

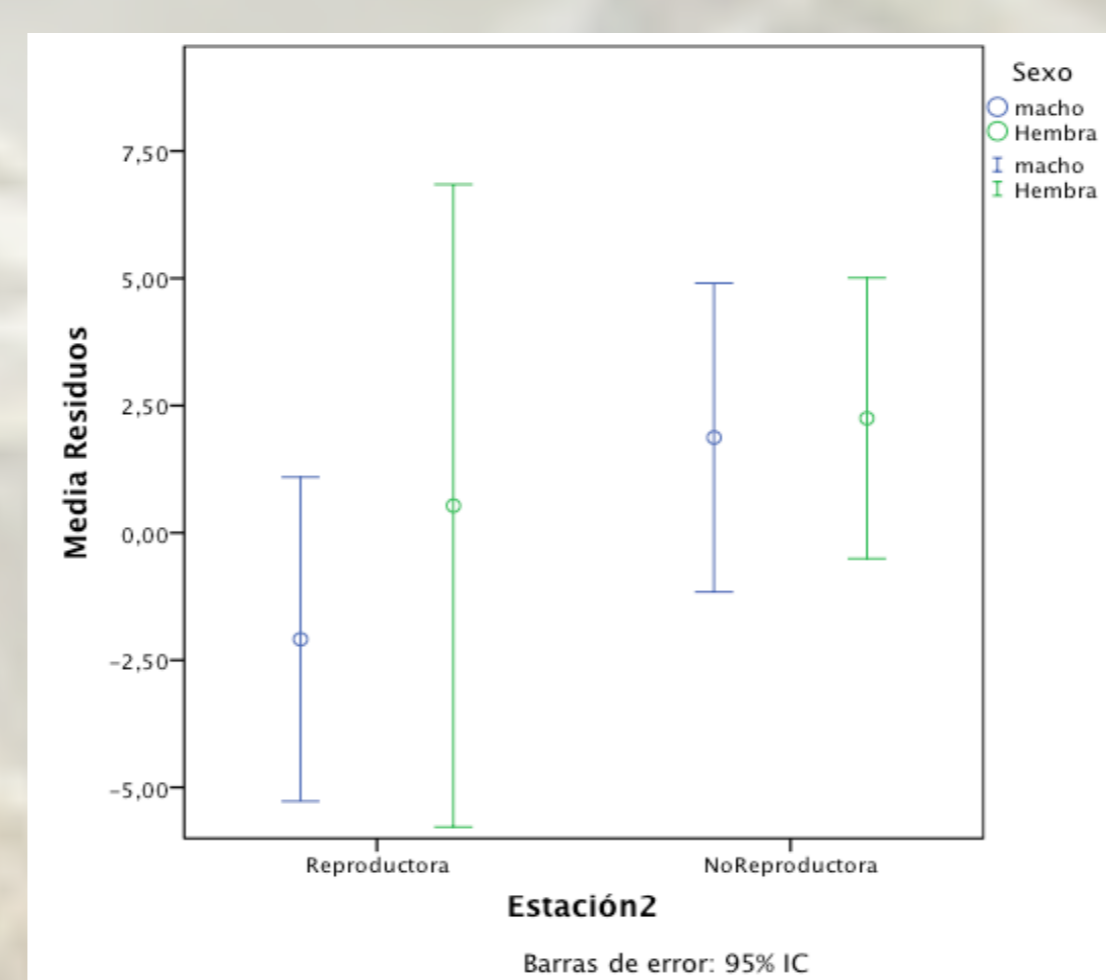


Gráfico 5: Comparación entre sexos y época reproductora y no reproductora.

VARIACIÓN ENTRE EDADES

La variación de la condición física entre jóvenes volantes y adultos no es significativa ($p=0,560$) a lo largo de los años.

En este análisis se han agrupado los juveniles (3) y los tres tipos de adultos clasificados (4, 5 y 6).

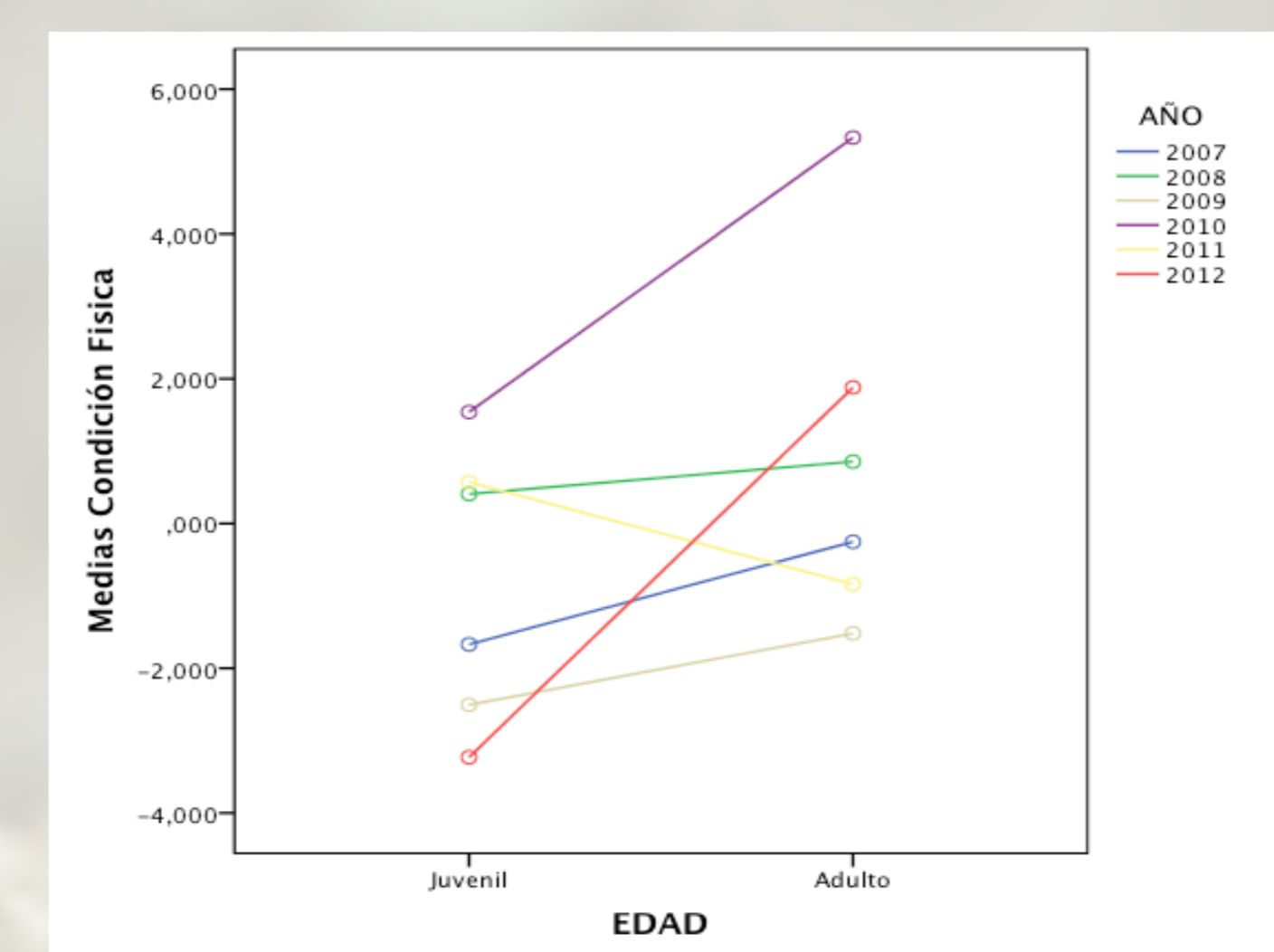


Gráfico 3: Comparación de la VCF entre adultos y juveniles para cada año muestreado. (n=108).

CONCLUSIONES

En primer lugar vemos como la condición física entre las estaciones de anillamiento no muestran significación ($p=0,787$) a causa de la cercanía de los dos núcleos y las escasas variaciones ambientales.

Viendo el gráfico 2, observamos que hay significación ($p=0,046$), vemos de forma general que la condición física es máxima en la época de invernada y mínima en época de cría, debido a que en "Invierno" solo tienen que alimentarse mientras que en "Primavera" gastan mucha energía en las diferentes puestas (creando el nido, poniendo e incubando los huevos, alimentando a los pollos, etc.), como ocurre en Aparicio (2011).

En el gráfico 3 no hay significación ($p=0,560$), por lo que la condición física entre los adultos y los juveniles no varía, se realizó un análisis parecido para ver la diferencia entre jóvenes y adultos a través de la biometría del ala con el mirlo común y no resultó significativo (Aparicio, 2011).

En el gráfico 4 vemos como dentro de los juveniles si hay diferencias significativas ($p=0,020$) entre los de época reproductora y los de época no reproductora.

Por el contrario, al comparar para los adultos (gráfico 5), no encontramos diferencias significativas para cada sexo entre cada estación; del mismo modo se trató de buscar la relación entre machos y hembras y su condición física a lo largo de todo el año y tampoco hubieron ($p=0,371$).

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Green, A. J. 2001. Mass/length residuals: Measures of body condition or generators of spurious results? *Ecology* 82(5): 1473-1483.
- Aparicio, R. J. (2011). Mirlo común – *Turdus merula*. Enciclopedia Virtual de los Vertebrados Españoles. PP. 5. Museo Nacional de Ciencias Naturales, Madrid.
- Aparicio, R. J. (2011). Mirlo común – *Turdus merula*. Enciclopedia Virtual de los Vertebrados Españoles. PP. 4. Museo Nacional de Ciencias Naturales, Madrid.